

IKATT-SZKOL
Teresa Imbor
20-850 Lublin, ul. Radzyńska 22/7
tel. (081) 741 00 83, kom. 0502 967892
REGON 432704494 NIP 712-128-16-97

Egz. Nr...²

EXPERTYZA TECHNICZNA- OPINIA

Nr 5/2006

dot.

Oceny stanu technicznego konstrukcji więźby dachowej i pokrycia budynku Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie, ul. Niecała 14.

Zlecenie :

Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie
20-080 Lublin , ul. Niecała 14 z 16.06.06 r.
Nr MUP ORA II LS 2230-3/06
na opracowanie ekspertyzy technicznej
dachu budynku

Opracowali:



inż. Maciej Paprocki
Lublin, ul. Zbożowa 131
rzecz. budowlany PZ:TB Nr 2644
Rzecznawca Budowlany
GUNB Nr rej. 100/03/B/O

Rzecznawca Budowlany

mgr inż. Kazimierz Imbor
Nr 168/99/R

Centr. Rejestru Rzeczozn. Budowlanych
Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego
zam. 20-850 Lublin, ul. Radzyńska 22/7

Lublin 26.06.06 r.

OPINIA TECHNICZNA

dotycząca jakości konstrukcji i pokrycia dachu budynku biurowego
Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie ul. Niecała 14

1. Podstawa opracowania:

- a. Zlecenie Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie z dnia 16 czerwca 2006 r. Nr MUP ORA II LS 2230-3/06
- b. Projekt budowlany modernizacji i remontu 3-go piętra – poddasza budynku biurowego Rejonowego Urzędu Pracy w Lublinie ul. Niecała 14 opracowany w grudniu 1995 r. przez Pracownię Projektową „ARCHIKOM” w Lublinie.
- c. Wizja lokalna w budynku w dniach 23 i 25 maja 2006 r. w obecności przedstawiciela Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie p. Tomasza Pitucha, wykonania dokumentacji fotograficznej, pobranie dokumentacji inwentaryzacyjnej budynku.
- d. Katalog: Nakładów Rzeczowych Nr 4-01 i 2-02 wydawnictwa Ministerstwa Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Warszawa 2000 r.
- e. Informacja o stawkach robocizny, oraz cenach pracy sprzętu budowlanego „Sekocenbud” zeszyt Nr 20/2006 w poziomie II kwartału 2006 r.
- f. Informacja o cenach materiałów budowlanych „Sekocenbud” zeszyt Nr 17/2006 z poziomu II kwartału 2006 r.

2. Cel i zakres opracowania:

Celem opracowania jest określenie stanu technicznego konstrukcji dachu w budynku, oraz jego pokrycia.

Zakres opracowania obejmuje:

- a. Opis techniczny (p. 3)
- b. Opis stanu technicznego konstrukcji i pokrycia dachu (p. 4)

- c. Wnioski i zalecenia (p. 5)
- d. Wyliczenie kosztu remontu konstrukcji i pokrycia dachu wg cen średniokrajowych (p. 6)

3. Opis techniczny:

Budynek wybudowany w pierwszych latach XX wieku z przeznaczeniem na lokale administracyjne. Budynek wykonany w technologii tradycyjnej o 4-ch kondygnacjach nadziemnych z całkowitym podpiwniczeniem.

Powierzchnia zabudowy 454,0 m²

Kubatura budynku 5.617,0 m³

Ściany zewnętrzne i wewnętrzne budynku murowane z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej.

Stropy Kleina wykonane jako płyty ceglane typu ciężkiego rozpięte na belkach stalowych I 160 i I 220 w rozstawie 1.10 – 1.60 m.

W czasie remontu i modernizacji budynku w 1997 r. wykonano na 3-im piętrze docieplenie ścian zewnętrznych styropianem i ściankę z betonu komórkowego, oraz stropu poddasza płytami S.G. mocowanymi do desek na konstrukcji podwieszanej do więźby dachowej z dociepleniem płytami wełny mineralnej. Ścianki działowe parteru i 2-ch pięter wykonano z cegły ceramicznej dziurawki na zaprawie cementowo-wapiennej.

Ścianki poddasza murowane z betonu komórkowego na zaprawie cementowo-wapiennej.

Ściany i stropy budynku tynkowane i malowane w kolorach farbami emulsyjnymi.

Klatki schodowe płytowe żelbetowe w tym jedna prowadząca do poddasza budynku.

Więźba dachowa wielospadowa z krawędziaków tartych płatwiowokleszczowa. Krokwie z krawędziaków tartych o przekroju 10×12 cm i 14×14 cm w rozstawie co 1,10 m.

Płatwie dachowe z krawędziaków tartych z drewna iglastego o przekroju 16×20 cm. Słupy konstrukcji dachu z krawędziaków z drewna iglastego o przekroju 16×16 cm z zastrzałami o przekroju 14×14 cm. Belki podwalinowe oraz murlaty z krawędziaków z drewna iglastego o przekroju 16×16 cm.

Kleszcze z krawędziaków z drewna iglastego o przekroju 10×16 cm.

Dach pokryty blachą stalową ocynkowaną i malowaną farbą olejną na łątach z drewna iglastego o przekroju 4×6 cm w rozstawie co 30 cm.

Podłogi i posadzki:

- W korytarzach, sanitariatach i pomieszczeniach administracyjnych posadzki z terakoty na podkładzie betonowym,
- w pokojach biurowych – wykładzina dywanowa, lub z rulonu PCV,
- na klatkach schodowych posadzka z terakoty.

Stolarka okienna drewniana skrzynkowa malowana farbami akrylowymi letnia i zimowa.

Stolarka drzwiowa płycinowa pełna malowana farbami akrylowymi. Drzwi wejściowe aluminiowe szklone szkłem bezpiecznym.

Budynek wyposażony w instalacje:

- centralnego ogrzewania z przyłączem do sieci zdalaczynnej,
- wodociągowo-kanalizacyjną z przyłączem do miejskiej sieci komunalnej,
- ciepłej wody z term elektrycznych,
- instalację elektryczną n.n. oświetleniowej i gniazd wtykowych z przyłączem do sieci energetycznej,
- instalacji sygnalizacji pożarowej,
- telefonicznej z przyłączem do sieci telekomunikacyjnej,
- RTV – kablowej,
- komputerową.

4. Opis stanu technicznego konstrukcji i pokrycia dachu

Więźba dachowa wykonana w czasie wznoszenia budynku t.j. w pierwszych latach XX wieku nie była modernizowana, ani w widoczny sposób remontowana. W pierwotnym stanie więźba była obciążona pokryciem dachówką ceramiczną na łątach drewnianych.

W latach 80-tych XX wieku wykonano wymianę nieszczelnego pokrycia dachu z dachówki ceramicznej na blachę stalową ocynkowaną na zwoje mocowaną do istniejących łąt drewnianych.

W roku 1992 wykonana została konserwacja pokrycia dachu poprzez malowanie powierzchni farbami olejnymi. W tym samym okresie wykonano podczepienie do konstrukcji krokwi folii paroprzepuszczalnej, wodoszczelnej powodując zwiększenie wilgotności względnej przestrzeni przykrokwiowej i przyspieszony proces korodowania drewna w części frontowej budynku.

W wyniku oględzin konstrukcji więźby dachowej określiłam że:

- a. około 30% krokwi dachowych uległo korozji biologicznej w wyniku nieszczelności pokrycia i braku skutecznego zabezpieczenia antygrzybowymi preparatami,
- b. 100% krawędziaków murłat i krokwi koszowych nie nadaje się do dalszego użytku w wyniku korozji biologicznej i ubytków drewna,
- c. 100% ołączenia dachu skorodowane biologicznie nie nadaje się do użytku, a tym bardziej jako podkład pod pokrycie blachą.

Oględziny pokrycia dachu:

- a. W wielu miejscach z poddasza zaobserwować można szczeliny w pokryciu powodujące przedostanie się wody do wnętrza budynku.
- b. Wykonanie w 1992 roku malowanie powierzchni pokrycie farbą olejną bez zastosowania farb podkładowych wiążących z korozją żelaza. Skutkiem zastosowania takiej technologii konserwacji dachu 60% powierzchni blachy zostało bez powłoki malarskiej (Fot. 8).

- c. Znaczne połacie blachy, a szczególnie w koszach i miejscach przegięcia blachy skorodowane i bez ocynku (Fot. 8).
- d. Blacha mocowana do nieprawidłowego podkładu (łaty) uległa w wielu miejscach deformacji i rozszczelnieniu pokrycia (Fot. 1, 2 i 3).
- e. Obróbki blacharskie z blachy stalowej ocynkowanej skorodowane, a w miejscach wpustów i załamań przy koszach dziurawe.
- f. Obróbki gzymsów w 70% skorodowane i dziurawe.
- g. Wieszaki konstrukcji podwieszenia sufitów 3-go piętra budynku zamocowane do krokwi konstrukcji więźby dachowej.

5. Wnioski i zalecenia:

- 5.1. Całość dachu, oraz rynny i rury spustowe z uwagi na występujące nieszczelności spowodowane niewłaściwym podkładem pod pokryciem blachy, oraz rynny i rury spustowe należy zdemontować.
- 5.2. Niewłaściwy podkład pod pokryciem dachu blachą w postaci łat drewnianych z drewna iglastego biologicznie skorodowany musi być zdemontowany (Fot. 1, 2 i 3).
- 5.3. Przed przystąpieniem do ponownego pokrycia dachu należy wykonać wymianę skorodowanych biologicznie krawędziaków z drewna iglastego w postaci:
 - 100% murlat izolując je od podłoża folią izolacyjną. Przed ułożeniem murlaty należy zabezpieczyć preparatem grzybo i owadobójczym Fobos – 2 MF, lub równorzędnym, oraz zaimpregnować preparatem ognioochronnym „Kromos”, lub równorzędnym (Fot. 2).
 - 30% krokwi należy wymienić, a dotyczy to w szczególności partii krokwi w bezpośrednim styku z murlatami, oraz w widocznych miejscach nieszczelności pokrycia dachu. W czasie wymiany należy wykonać zabezpieczenie konstrukcji podwieszenia stropów pomieszczeń nad III piętrzem budynku. Całość drewna konstrukcji więźby dachowej

zabezpieczyć środkami grzybo i owadobójczymi, oraz ogniochronnymi (Fot. 1, 2, 3 i 4).

- wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną podparcia konstrukcji więźby dachowej poprzez wymianę słupa o nie pełnej wysokości, oraz zwieńczyć konstrukcję odpowiedniej długości kleszczami o przekroju 8×16 cm (Fot. 5, 7).
- 5.4. Po wykonaniu prac remontowych konstrukcji więźby dachowej należy odtworzyć mocowanie sufitów podwieszonych nowymi wieszakami mocowanymi do krokwi.
- 5.5. Wykonać nowe pokrycie dachu arkuszami blachodachówki powlekanej mocowanymi do łąt o przekroju 50×50 mm przybitych gwoździami ocynkowanymi do krokwi w rozstawie co 350 mm uprzednio zabezpieczonymi środkami grzybo i owadobójczymi oraz ogniochronnymi. Arkusze blachodachówki należy mocować wkretami samowiercącymi posiadającymi uszczelkę neoprenową przy pomocy wiertarki ze sprzęgłem w środku fali niskiej. Pod pokryciem arkuszami blachodachówki należy bezpośrednio na podkładzie z łąt wykonać paroizolację z folii paroprzepuszczalnej wodoszczelnej z zapewnieniem szczelności od okapu do kalenicy dachu. Elementy koszowe i kalenicowe wykonać typowymi standardowymi profilami produkcji RAUTARUUKI POLSKA lub BORGA.
- 5.6. Należy wymienić komplet obróbek blacharskich gzymsów, oraz rynny spustowe stosując np. system BORGA Sp. z o.o.
- Przejście rur spustowych przez pomieszczenia administracyjne (biurowe) należy zaizolować kształtkami styropianu samogaszącego z opierzeniem folią w celu zabezpieczenia przed roszaniem w okresie niskich temperatur zewnętrznych. Wloty rur spustowych z rynien należy zabezpieczyć samoregulującymi przewodami grzejnymi ELEKTRA Selftec przed zamarzaniem.

5.7. Przewidywany koszt remontu konstrukcji i pokrycia dachu wyliczony w oparciu o ceny średnio krajowe wyniesie w cenach netto 86.351,38 zł.

słownie: zł osiemdziesiąt sześć tysięcy trzysta pięćdziesiąt jeden zł 38/100

brutto 105.348,68 zł

słownie: sto pięć tysięcy trzysta czterdzieści osiem zł 68/100

Uwaga! Roboty dachowe muszą wykonywać pracownicy posiadający doposażenie "do pracy na wysokości", przeszkolenie na stanowisku pracy z 64p zgodnie z rozporządzeniem BHP, ubezpieczenie przez osobę powołującą ubezpieczeniowo bud.

OPRACOWAŁ:

inż. Maciej Paprocki inż. Maciej Paprocki

Lublin, ul. Zbożowa 131

rzecz. budowlany PZiTB Nr 2644

Rzecznik Budowlany

GUNB Nr rej. 100/057/C

mgr inż. Kazimierz Imbor

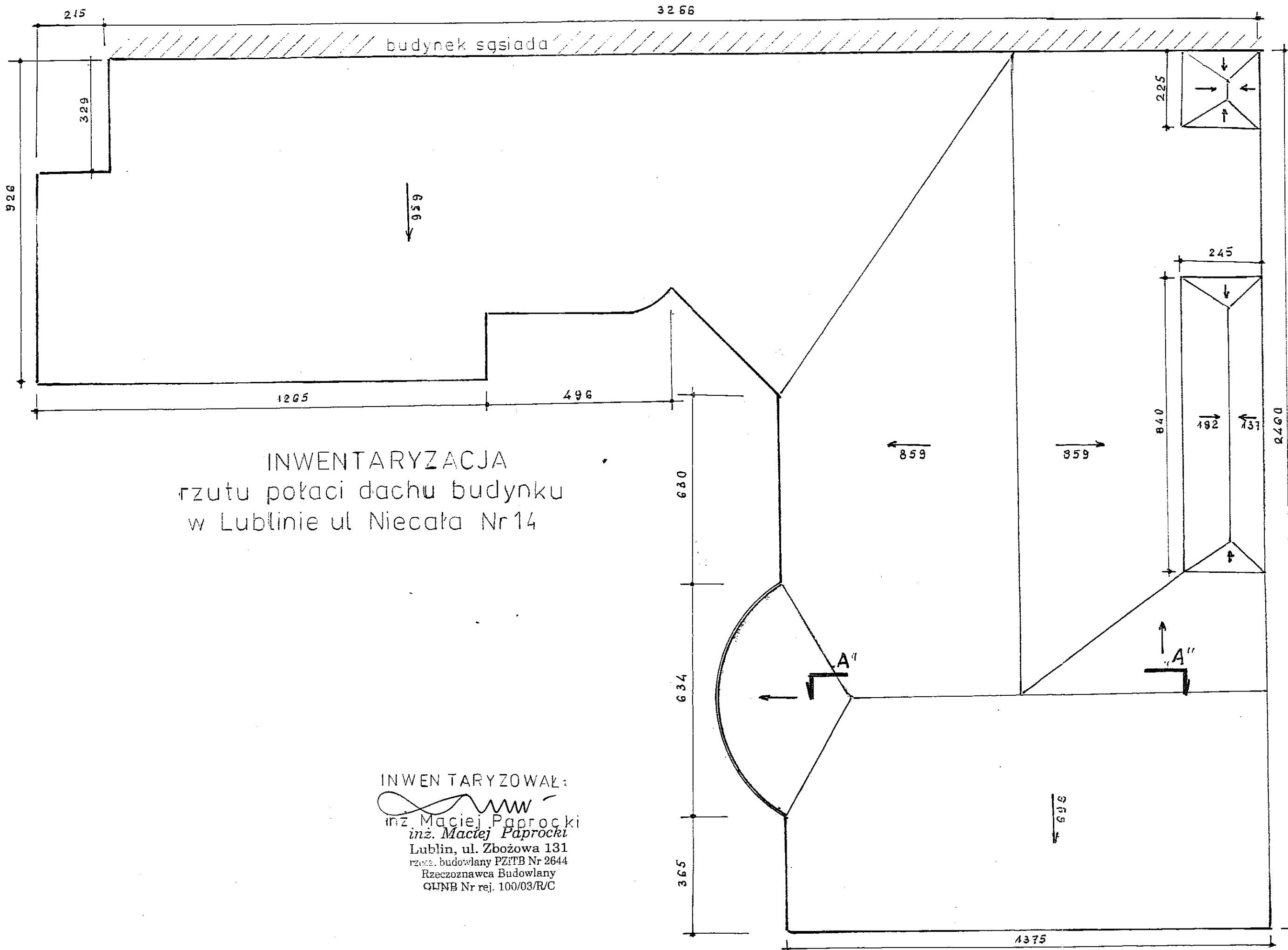
Rzecznik Budowlany

mgr inż. Kazimierz Imbor

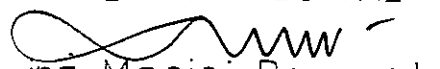
Nr 168/99/R

Centr. Rejestru Rzeczn. Budowlanych
Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego
zam. 20-850 Lublin, ul. Radzyńska 22/7

Lublin, czerwiec 2006 r.

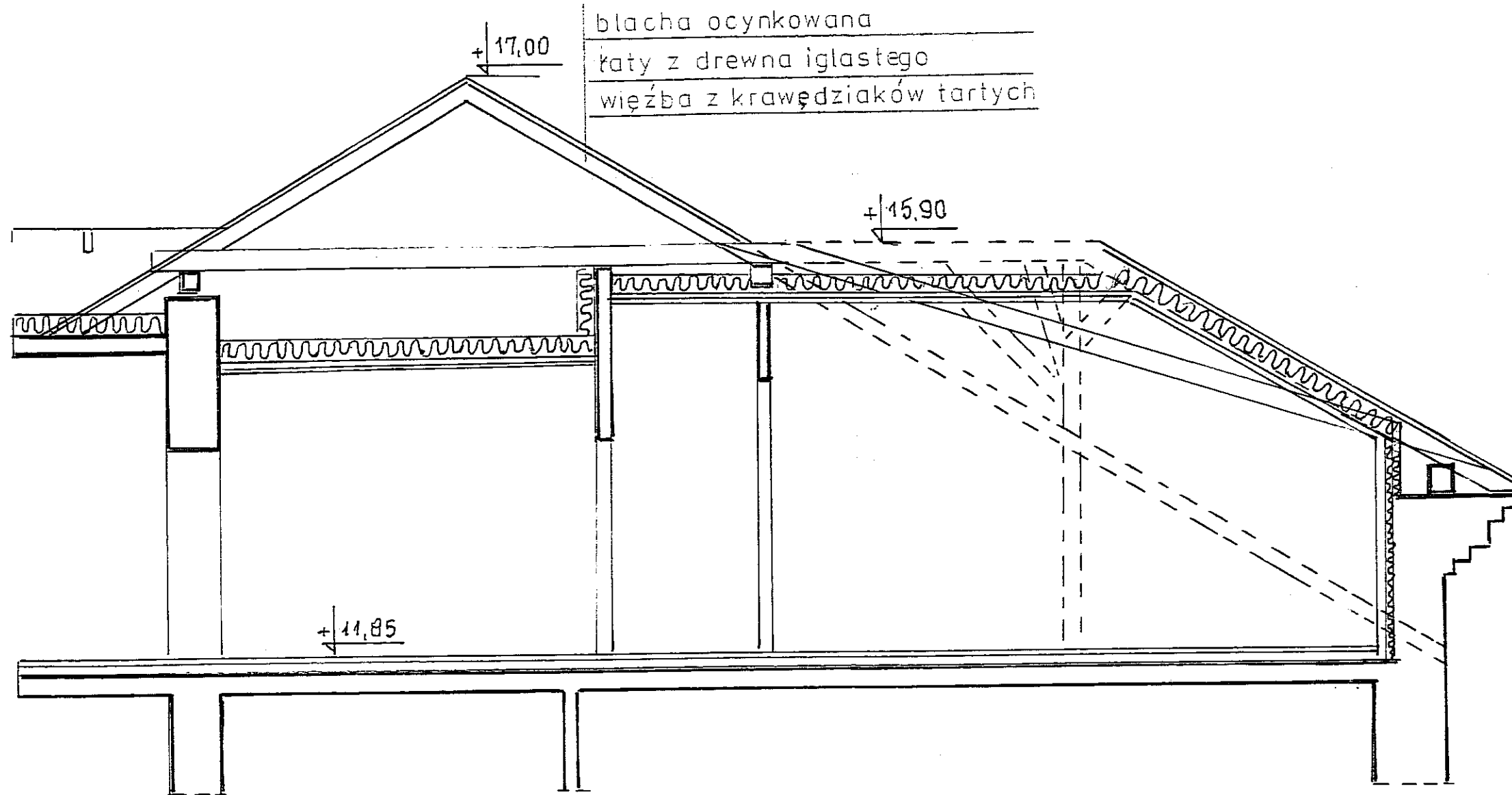


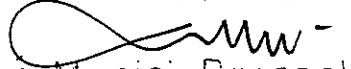
INWENTARYZACJA
 rzutu połaci dachu budynku
 w Lublinie ul. Niecała Nr 14

INWENTARYZOWAŁ:

 inż. Maciej Paprocki
 inż. Maciej Paprocki
 Lublin, ul. Zbożowa 131
 rzecz. budowlany PZITB Nr 2644
 Rzecznik Budowlany
 QJNB Nr rej. 100/03/R/C

PRZEKROJ A A

przez budynek w Lublinie ul. Niecała Nr 14



OPRACOWAŁ:

inz. Maciej Paprocki
Lublin, ul. Zbożowa 131
rzec. budowlany PZiTB Nr 2644
Rzecznik Budowlany
GUNB Nr rej. 100/03/R/C

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

stanu konstrukcji i pokrycia dachu budynku biurowego Miejskiego Urzędu Pracy
w Lublinie ul. Niecała Nr 14 wg stanu z dnia 23 maja 2006 r.

- Fot. 1. Krokiew dachu jednospadowego i łąty pod pokryciem dachu. Ślady zawilgocenia drewna na skutek wykraplania pary wodnej na blasze pokrycia dachu nie zaizolowanej folią paroprzepuszczalną – wodoszczelną. Drewno konstrukcji dachu i podkładu pod pokrycie biologicznie skorodowane.
- Fot. 2. Krokiew dachu jednospadowego, oraz łąty podkładu pod pokrycie skorodowane biologicznie. Krokiew spękana na całej długości. Murlata ułożona bezpośrednio na murze bez izolacji przeciwwilgociowej. Widoczne ubytki drewna.
- Fot. 3. Krokiew i łąty silnie zagrzybione. Na drewnie widoczne „sznury” grzyba domowego.
- Fot. 4. Krokiew pęknięta na całej długości skorodowana biologicznie. Na łątach widoczne „sznury” grzyba domowego.
- Fot. 5. Oczep i słup konstrukcji dachu, oraz krokwie zagrzybione – widoczne ubytki drewna. Na łątach widoczne ślady zawilgocenia spowodowane wykraplaniem się pary wodnej na blasze pokrycia nie zabezpieczonej izolacją z folii paroprzepuszczalnej – wodoszczelnej.
- Fot. 6. Kłapa wyłazu na dach. Widoczne ubytki drewna obudowy wyłazu spowodowane korozją biologiczną.
- Fot. 7. Silnie skorodowany słup więźby dachowej i krokiew koszowa. Ubytki drewna w konstrukcji dachu. Niewłaściwie ułożona paroizolacja powoduje zawilgocenie drewna w okresie niskich temperatur zewnętrznych.
- Fot. 8. Pokrycie dachu blachą stalową ocynkowaną dodatkowo pomalowaną farbą olejną. Duże „bysiny” powierzchni farby spowodowane nie wykonaniem podkładu z farby wiążącej z korozją metalu. Na większości gęsto blachna skorodowana z licznymi ubytkami powodującymi przecieki do wnętrza budynku.
- Fot. 9. Niewłaściwie wykonana paroizolacja więźby dachu powoduje zawilgocenie drewna. Widoczne połączenie płatwi bez zamka ciesielskiego na kłanwę. Widoczne smugi światła ze szczelin pokrycia.
- Fot. 10. Niewłaściwie wykonana paroizolacja więźby dachowej. Słup więźby z kawałków krawędziaków bez połączeń czopowych. Kleszcze więźby nie obejmują słupa, lecz jedynie dochodzą w jego pobliże.
- Fot. 11. Niewłaściwie wykonana paroizolacja pod konstrukcją więźby dachowej. Widoczne ściekanie wykroplonej pary wodnej po folii powoduje zawilgocenie i zagrzybienie drewna.

Fot. 12. Niewłaściwie wykonana paroizolacja dachu. Widoczne ubytki w krawędziakach stołca spowodowane korozją biologiczną.

Autor dokumentacji fotograficznej:



Inż. Maciej Paprocki

inż. Maciej Paprocki

Lublin, ul. Zbożowa 131

masz. budowlany PZITB Nr 2644

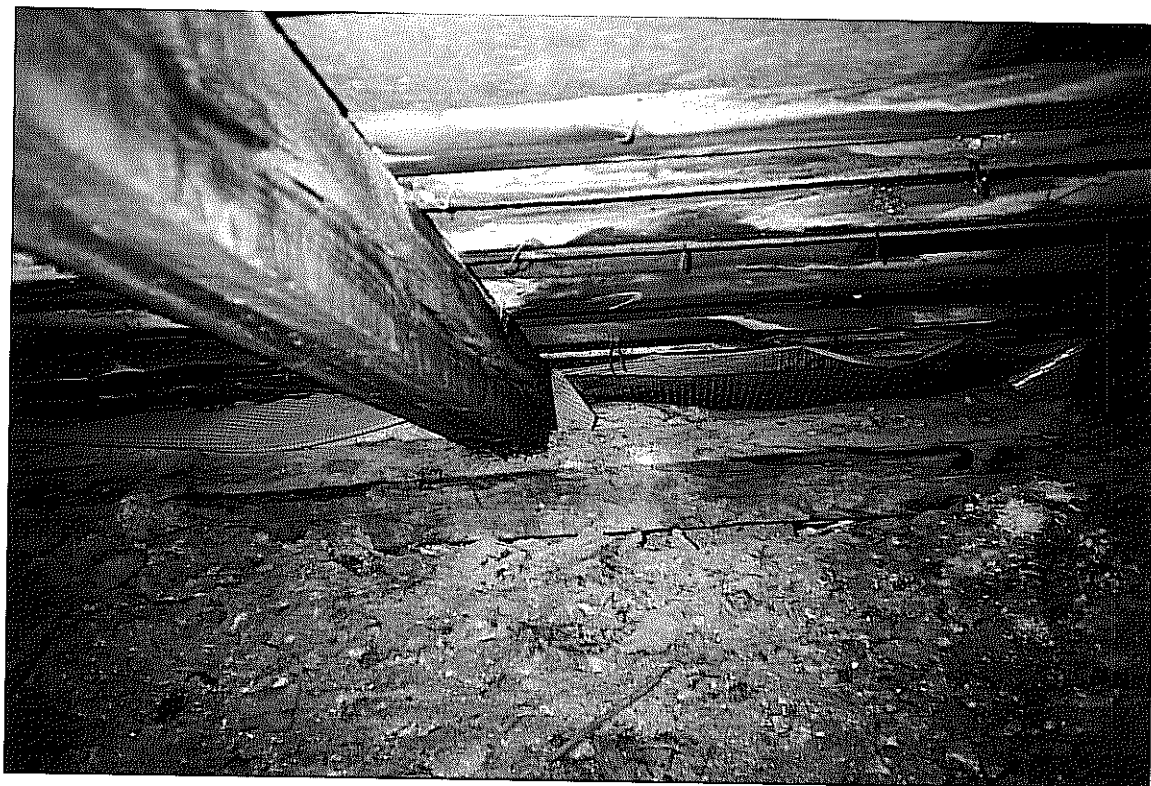
Rzecznawca Budowlany

GUNB Nr rej. 100/03/R/C

Lublin, dn. 23 maja 2006 r.



Fot. 1.



Fot. 2.



Fot. 3.



Fot. 4.



Fot. 5.



Fot. 6.



Fot. 7.



Fot. 8



Fot. 9.



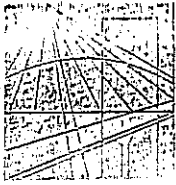
Fot. 10.



Fot. 11.



Fot. 12



LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
W LUBLINIE

ul. M. C. Skłodowskiej 3, 20-029 Lublin
tel./fax (081) 53-276-31, 534-78-12

Pieczęć Izby Okręgowej
Lubelska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa
20-029 Lublin, ul. M. C. Skłodowskiej 3
tel/fax 532-76-31

Lublin, data ...2005-12-19

ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani ...**Paprocki Maciej**..... nr ewidencyjny ...**LUB/BO/0726/01**

adres zamieszkania ...**20-827 Lublin Zbożowa 131**.....

jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wyma-
gane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia ...**2006-01-01**... do dnia ...**2006-06-30**...

Kopię dołączono do akt osobowych.

Przewodniczący
Lubelskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa


mgr inż. Zbigniew Mitura



Warszawa, 2003-03-21

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

OZ/INN/4611/736/03

DECYZJA nr 100/03

Na podstawie art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

inż. budownictwa lądowego MACIEJ PAPROCKI

**ustanowiony na mocy decyzji nr 21/2002
wydanej przez Wojewodę Lubelskiego
w dniu 20-12-2002 r., znak RR.AB.7133/95/2002**

Rzeczoznawcą Budowlanym

w specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej

obejmującej wykonawstwo

w zakresie budownictwa powszechnego

**zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych
pod pozycją 100/03/R/C**

UZASADNIENIE

Decyzja nr 21/2002, wydana przez Wojewodę Lubelskiego w dniu 20-12-2002 r., znak RR.AB.7133/95/2002, w przedmiocie nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego, w specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej, obejmującej wykonawstwo w zakresie budownictwa powszechnego, stała się ostateczna. Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

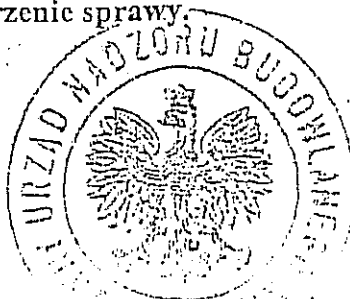
Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo budowlane ostateczna decyzja o wpisie stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały NSA z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Pan Maciej Paprocki
Ul. Zbożowa 131
20-827 Lublin
2. Wojewoda Lubelski
3. aa (RES)



Grazyna Szestakow-Wilamowska
z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU
UPRAWNIENI ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAMÓWIEJ

Grazyna Szestakow-Wilamowska

PREZYDIUM
WOJEWÓDZKIEJ RADY NARODOWEJ
Wydział Budownictwa
Urbanistyki i Architektury
w LUBLINIE

Lublin, dnia 17 czerwca 1970 r.

Nr ewid. uprawn. 179/70

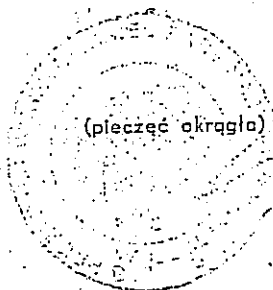
UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18, art. 19 ust. 1 pkt. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. - prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. nr. 53, poz. 266)

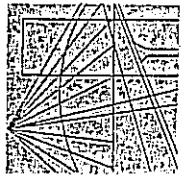
Ob. Maciej Władysław P A P R O C K I
inżynier budownictwa lądowego
urodzony dnia 21 października 1931 roku w Lublinie

o t r z y m u j e

w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej
uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi na budowie obiektów budowlanych z wyjątkiem robót obejmujących skomplikowane instalacje i urządzenia sanitarne oraz instalacje i urządzenia elektryczne.-



[Handwritten signature]



**LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
W LUBLINIE**

ul. M. C. Skłodowskiej 3, 20-029 Lublin
tel./fax (081) 53-276-31, 534-78-12

Pleczeń Izby Okręgowej
Lubelska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa
20-029 Lublin, ul. M.C. Skłodowskiej 3
tel/fax 532-76-31

Lublin, data 2006-01-06

ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani **Imbor Kazimierz** nrewidencyjny **LUB/BO/1177/01**

adres zamieszkania **20-850 Lublin Radzyńska 22/7**

jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **2006-01-01** do dnia **2006-12-31**

Kopię dołączono do akt osobowych.

Przewodniczący
Lubelskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa

mgr inż. Zbigniew Alitura



GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

Warszawa, 1999.10.07

OA/Inn/4611/354/99

DECYZJA NR 168/99

Na podstawie art. 88 a pkt 3 lit. „b” ustawy z 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89, poz. 414 z późn.zm.) i art. 104 § 1 i § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 1980 r., Nr 9 poz. 26 z późn.zm.)

mgr inż. bud. ląd. Kazimierz IMBOR
urodzony 02 września 1946 roku w Ostrówku,
ustanowiony przez Wojewodę Lubelskiego decyzją Nr 04/99 z 22.09.1999 roku
Rzecznawcą Budowlanym
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej
obejmującej wykonawstwo
w zakresie budownictwa ogólnego

zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Rzecznawców Budowlanych
pod pozycją 168/99/R

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo budowlane wpis niniejszy stanowi podstawę do podjęcia czynności rzecznawcy budowlanego w określonym zakresie wyżej wymienionej specjalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

UZASADNIENIE

Wobec uprawomocnienia się decyzji Wojewody Lubelskiego, Nr 04/99 z 22.09.1999 r znak: ABU.OU.7342/100/99, w przedmiocie nadania mgr inż. Kazimierzowi Imborowi tytułu rzecznawcy budowlanego w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej, obejmującej wykonawstwo w zakresie budownictwa ogólnego, zgodnej z posiadanymi uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń i spełniającej pozostałe wymogi określone przepisami prawa materialnego oraz procesowego, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 09 grudnia 1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Mgr inż. Kazimierz Imbor
ul. Radzyńska 22/7, 20-850 Lublin
2. Wojewoda Lubelski
3. aa (IWO)



Z powołaniem
GLÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU
ORZECZNICTWA ADMINISTRACYJNEGO
Zbigniew Skóra
Zbigniew Skóra

Nr ewid. uprawn. St-308/73

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18, 19, ust. 1, pkt. 1 i art. 20, ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. —
prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 6 ust. 1 pkt 2
rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia
10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje tech-
niczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. nr 53, -poz. 266)

Ob. KAZIMIERZ PROT IMBOR s. Tadeusza

inżynier budownictwa lądowego

urodzony dnia 2.IX.1946 r. Ostrówek pow. Jablón

OTRZYMUJE

w specjalności konstrukcyjne - inżynierowie
uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi na budowie
obiektów budowlanych z wyjątkiem robót obejmujących skompliko-
wane instalacje i urządzenia sanitarne oraz instalacje i urz-
dzenia elektryczne.



Z-ca Naczelnego Architekta Warszawy

mgr inż. arch. Eugeniusz Nawrocki

za zgodność
z oryginałem
dus