

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe  
**PROMIT** Lucjan Tymiński  
15-872 Białystok, ul. Dąbrowskiego 28  
tel. 851-69-10  
P-050455210 NIP 542-177-37-07

Białystok, dnia 7 stycznia 2007 r.

**Protestujący:** P.U.H. PROMIT Lucjan Tymiński  
ul. Dąbrowskiego 28  
15-872 Białystok

**Zamawiający:** Gmina Miasto Lublin  
Plac Łokietka 1  
20-109 Lublin

*Adres do korespondencji:*

Urząd Miasta Lublin  
Biuro Zamówień Publicznych  
Plac Litewski 1  
20-950 Lublin  
faks: 081 466-30-01

### **PROTEST**

**Dotyczy:** *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. „Dostawa i wdrożenie systemu obiegu dokumentów i modułów systemu zarządzania” (nr ogłoszenia: 260986 – 2007)*

W oparciu o art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ((t. jedn.: Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 116 z późn. zm.)) [dalej jako: Pzp] składamy protest na treść zapisu:

1. pkt III.2)1.1 oraz pkt III.2)3.2 ogłoszenia o zamówieniu,
2. rozdziału V pkt 1.1 SIWZ oraz rozdziału VI pkt 3.2 SIWZ
3. załącznika do SIWZ pt. Specyfikacja wymagań funkcjonalnych i niefunkcjonalnych systemu obiegu dokumentów, rozdział: Wymagania dotyczące systemu obiegu spraw i dokumentów, podrozdział: Główne założenia do systemu

poprzez

uchybiecie zapisowi art. 7 ust. 1 pzp oraz art. 29 ust. 2 i 3 pzp.

**Wnosimy o:**

- dokonanie modyfikacji zapisów SIWZ

*ewentualnie:*

- unieważnienie postępowania.

**UZASADNIENIE**

Zamawiający wszczął postępowanie, którego przedmiotem była dostawa i wdrożenie systemu obiegu dokumentów i modułów systemu zarządzania na potrzeby Urzędu Miasta Lublin.

Formułując warunki udziału Zamawiający w treści SIWZ zawarł zapisy naruszające zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ubiegających się zamówienie wyrażone w art. 7 ust. 1 pzp:

**I.**

W pkt III.2)1.1 oraz pkt III.2)3.2 ogłoszenia o zamówieniu, jak również w rozdziale V pkt 1.1 SIWZ oraz rozdziale VI pkt 3.2 SIWZ sformułowano wymóg:

*wykazania się wykonaniem w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej dwiema dostawami dla administracji publicznej wraz z wdrożeniem i uruchomieniem zintegrowanych systemów informatycznych wspomagających zarządzanie o wartości minimum 500.000,00 zł brutto każde spełniających, łącznie niżej wymienione warunki:*

- (...),

- dostawa, wdrożenie i uruchomienie systemu informatycznego wspomagające zarządzanie **gminą** (...),

- (...).

Wymaganie te zostało powtórzone następnie w zapisie dotyczącym dokumentów jakie wykonawca musi przedstawić na dowód posiadanego doświadczenia.



W ocenie Protestującego wymóg posiadania doświadczenia w realizacji zamówień wskazanego typu nie powinien być zawężony jedynie do „zarządzania gminą”. Wymóg taki nie wydaje się niczym uzasadniony, taki sam charakter pod względem technicznym i funkcjonalnym posiada każde inne zamówienie na dostawę, wdrożenie i uruchomienie systemu informatycznego wspomagające zarządzanie urzędem administracji publicznej. Nie ma więc żadnych merytorycznych przesłanek, które przemawiałyby za honorowaniem przez Zamawiającego jedynie doświadczenia w uruchamianiu takich systemów na rzecz gminy. Wydaje się więc zasadnym dopuszczenie do udziału w postępowaniu wszystkich tych wykonawców, którzy posiadają podobne doświadczenie w realizacji zamówień na rzecz administracji publicznej. Ponadto sam zamawiający posługuje się w SIWZ sformułowaniem „dostawy dla administracji publicznej”, co może wskazywać, iż sam za istotne uważa doświadczenie w realizacji zamówień na rzecz urzędów administracji publicznej. Ze względu na występujący w kraju podział administracyjny liczba gmin, które spełniałyby określone przez Zamawiającego warunki jest bardzo ograniczona, z tego względu również liczba wykonawców, którzy wykonali co najmniej dwa zamówienia o określonym charakterze na rzecz takich zamawiających jest bardzo mała. Natomiast istnieje szeroki krąg wykonawców realizujących takie zamówienia na rzecz innych podmiotów z zakresu administracji publicznej, którzy mogliby wykonać przedmiotowe zamówienie.

Oczywiście precyzyjne określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest kompetencją Zamawiającego. Ogólne warunki Zamawiającego w zależności od rodzaju i charakteru zamówienia. Jednak należy podkreślić, że kompetencja ta podlega ograniczeniu zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 pzp). Oznacza to, że warunki powinny być opisywane z uwzględnieniem rzeczywistych potrzeb zamawiającego, a nie mogą one służyć utrudnieniu dostępu do rynku. Określenie warunków powinno służyć jedynie wyłonieniu wykonawców, którzy są w stanie prawidłowo zrealizować zamówienie. Nie mogą jednak prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców. W analizowanym przypadku nie budzi wątpliwości, że przedmiotowe zamówienie jest w stanie zrealizować, każdy wykonawca, który wykaże się doświadczeniem w realizacji określonych przez Zamawiającego zamówień na rzecz jakichkolwiek urzędów administracji publicznej.

Z tego względu użycie przez Zamawiającego określenie „wspomagających zarządzenie gminą” należy traktować jako pomyłkę, która jednak w niniejszym

stanie faktycznym prowadzić będzie do ograniczenia konkurencji i naruszenia podstawowej zasady pzp wyrażonej w art. 7 ust. 1.

## II.

Niezależnie od powyższego w opisie przedmiotu zamówienia w specyfikacji wymagań funkcjonalnych i нефункциональных systemu obiegu dokumentów, rozdział: Wymagania dotyczące systemu obiegu spraw i dokumentów, podrozdział: Główne założenia do systemu Zamawiający wymaga, aby system zbudowany był w oparciu o motor bazy Oracle w wersji 9i/10g, w związku z tym system musi funkcjonować z wykorzystaniem tego środowiska i serwera aplikacji Oracle. Zgodnie z art. 29 ust. 3

*Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny".*

Ponadto przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (art. 29 ust. 2 pzp).

Użycie przez Zamawiającego nazwy handlowej konkretnego produktu bez dopuszczenia możliwości stosowania produktów równoważnych niewątpliwie musi być traktowane w kategorii naruszenia przepisu pzp.

W świetle powyższego wnosimy o dokonanie modyfikacji zapisów SIWZ w ww. zakresie, a w przypadku gdyby było to niemożliwie o unieważnienie przedmiotowego postępowania.

PUH PROMIT  
*Lucjan Tymiański*



Urząd Miejski w Białymstoku  
ul. Słonimska 1  
15-950 Białystok

Białystok 26/01/2007

### ZASWIADCZENIE

o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej

Stosownie do art. 7b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 19 listopada 1999 r.  
- Prawo działalności gospodarczej (Dz.U. Nr 101 poz. 1178 z późniejszymi zmianami)

Zaświadcza się  
że do prowadzonej przez Prezydenta Miasta Białegostoku ewidencji  
działalności gospodarczej dokonano pod numerem

**39237**

następującego wpisu:

- 1. **LUCJAN TYMIŃSKI** **47042706811**  
(imię i nazwisko przedsiębiorcy) **PESEL**

**PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-HANDLOWE "PROMIT" Lucjan Tymiński**  
(nazwa, pod którą wykonywana jest działalność)

- 2. **BIAŁYSTOK, UL. WASHINGTONA 18 M 212**  
(miejsce zamieszkania i adres przedsiębiorcy)

- 3. **BIAŁYSTOK, UL. DĄBROWSKIEGO 28 - SIEDZIBA I DZIAŁALNOŚĆ**  
(siedziba i adres zakładu głównego)

- 4. **BIAŁYSTOK, UL. WIEJSKA 45 D - DZIAŁALNOŚĆ**  
**BIAŁYSTOK, UL. M.C. SKŁODOWSKIEJ 14A**

(miejsca wykonywania działalności /oddziały lub inne stałe miejsca)

- 5. 72.50.Z Konserwacja i naprawa maszyn biurowych, księgujących i liczących.
- 74.20.A Działalność w zakresie projektowania budowlanego, urbanistycznego, technologicznego.
- 22.22.Z Działalność poligraficzna pozostała, gdzie indziej nie sklasyfikowana.
- 52.12.Z Pozostała sprzedaż detaliczna w nie wyspecjalizowanych sklepach.
- 74.14.A Doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania.

(określenie przedmiotu działalności gospodarczej - kod i opis przedmiotu wg PKD)

- 6. 15/09/1996 po zmianie 12/01/2007  
(data rozpoczęcia działalności gospodarczej)

Niniejsze zaświadczenie wykazuje treść wpisu w/g stanu w dniu 08-04-2004 po zmianie zgłoszonej w dniu 25/01/2007. Zmiana ta dotyczyła pkt.4, który(e) miał(y) następujące brzmienie:

- 4. BIAŁYSTOK, UL. WIEJSKA 45 D - DZIAŁALNOŚĆ

- Otrzymują:
- 1. LUCJAN TYMIŃSKI
  - 2. I Urząd Skarbowy w Białymstoku
  - 3. PIS w Białymstoku

**ZA ZGODNOŚĆ**  
**Z ORYGINAŁEM**  
**PUH PROMIT**  
Lucjan Tymiński



Z up. PREZYDENTA  
mgr Jolanta Kukuła  
Inspektor

Pobrano opłatę stałą  
w wysokości 50,00 zł.

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe  
**PROMIT** Lucjan Tymiński  
15-872 Białystok, ul. Dąbrowskiego 28

pouczenie:

1 przedsiębiorcy spoczywa obowiązek zgłaszania w ciągu 14 dni (od dnia zaistnienia) zmian stanu faktycznego i prawnego odnoszących się do prowadzonej działalności gospodarczej i wykonywanej działalności oraz informację o zaprzestaniu wykonywania działalności, zgodnie z art.7d ust.1 ustawy Prawo działalności gospodarczej.