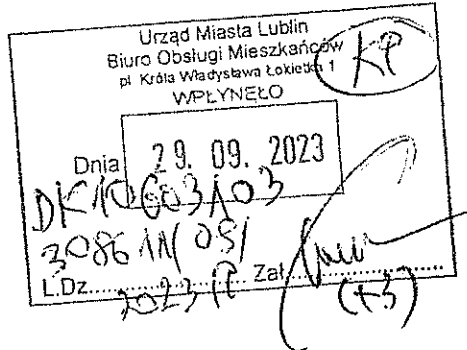


Lublin, dnia 19.09.2023 r.

Mieszkańcy oraz użytkownicy ulic:  
Ziołowej, Tęczowej, Zagajnikowej

Dane do kontaktu:



Sz. P.  
Krzysztof Żuk  
Prezydent Miasta Lublin  
plac Króla Władysława Łokietka 1

dotyczy: poprawy stanu dróg (ul. Tęczowa, Świeża, Ziołowa i Zagajnikowa).

#### PETYCJA

Szanowny Panie Prezydencie, My, niżej podpisani mieszkańcy oraz użytkownicy dróg ul. Ziołowej, Zagajnikowej, Tęczowej zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w planach inwestycyjnych oraz o szybkie podjęcie działań zmierzających do poprawy stanu drogi ul. Tęczowej na odcinku od ul. Lipskiej do ul. Zagajnikowej. Prośbę naszą motywujemy fatalnym stanem wskazanej drogi.

Ulica Tęczowa, na odcinku pomiędzy ulicą Lipską a Zagajnikową (ok. 800 m) stanowi dla mieszkańców ul. Ziołowej i Zagajnikowej najszybsze połączenie z drogą główną, tj. ul. Janowską. Stanowi także drogę dojazdową dla właścicieli ogródków działkowych (ogródki działkowe „Energetyk”).

Na wskazanym odcinku ul. Tęczowa jest pełna dziur, nierówności – stan drogi jest opłakany. Po każdym deszczu ulica pełna jest kałuż i zalegającej wody, która wychłapywana kołami samochodów powoduje jeszcze większą erozję jej nawierzchni. Szczególnie krytyczny stan nawierzchni ma miejsce w okresie intensywnych opadów oraz w okresie zimowym. Działania, podejmowane przez służby miejskie, sprowadzające się do prowizorycznego zasypania części dziur ziemią z dodatkiem kamieni 2-3 razy w ciągu roku, są wysoce nieskuteczne. Po pierwszym deszczu, jak wskazano wyżej, materiał ten jest wychłapywany przez koła samochodów, sytuacja wraca do fatalnej normy. Są to pieniądze dosłownie wyrzucone w błoto. Ulica Tęczowa nigdy nie była przedmiotem gruntownego remontu, jak to miało miejsce w przypadku ul. Ziołowej (na jej dominującym fragmencie). Korzystanie i przejazd tym odcinkiem wymaga nadzwyczajnej ostrożności i stanowi realne zagrożenie dla stanu technicznego pojazdów: uszkodzane jest zawieszenie, głębokość dziur skutkuje szorowaniem i uderzanie o powierzchnię drogi spodu pojazdów.

Z informacji opublikowanych na stronie TVP.Lublin („Problem mieszkańców ulicy Tęczowej w Lublinie” – 18.02.2023 r. – adres strony: <https://lublin.tvp.pl/58596445/problem-mieszkancow-ulicy-teczowej-w-lublinie>) wynika, że właścicielem nieruchomości na terenie której znajduje się ul. Tęczowa, jest PKP S.A., które nie planuje inwestycji w poprawę stanu technicznego drogi. Z przekazanych przez Spółkę informacji wynika, że proponowało Miastu Lublin nabycie drogi, jednak nie uzyskało informacji zwrotnej – uprzejmie prosimy o odniesienie się do tej informacji w formie odpowiedzi na niniejsze pismo.

Alternatywną drogą dojazdu dla mieszkańców ul. Ziołowej i Zagajnikowej do Lublina stanowi ul. Świeża. Aby dojechać do ul. Świeżej, mieszkańcy ul. Ziołowej muszą pokonać końcowy fragment ul. Ziołowej (ok 250 m) który nie został wyremontowany w 2020 r. (wówczas ok. 80% długości ul. Ziołowej została wyremontowana, położono wówczas nawierzchnię bitumiczną) – fragment ten jest w fatalnym stanie, analogicznym jak ul. Tęczowa.

Ulica Zagajnikowa, na jej końcowym fragmencie (500 m od skrzyżowania z ul. Świeżą) to droga gruntowa, nieutwardzona, przejazd tym fragmentem w okresie od jesieni do późnej wiosny nie jest możliwy. Droga zamienia się w bagno, przejazd tym fragmentem nie jest możliwy nawet dla aut z napędem 4x4, zdarzają się sytuacje unieruchomienia pojazdów i konieczności ich wyciągania ciężkim sprzętem.

Ul. Świeża, na całej jej długości, tj. od ul. Lipskiej do skrzyżowania z ul. Letniskową (ok. 600 m) to droga gruntowa, która także nie była przedmiotem remontu, jej stan odpowiada opisowi ul. Tęczowej i ul. Ziołowej (w jej końcowym fragmencie).

Biorąc pod uwagę sytuację prawą ul. Tęczowej, alternatywą dla remontu 500 m odcinka ul. Tęczowej, jest remont opisanych fragmentów ul. Świeżej (500m), Ziołowej (250 m) oraz Zagajnikowej (500 m) o łącznej długości ok. 1250 m.

Droga gminna w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U z 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm. – dalej u.d.p.) jest drogą publiczną. W myśl art. 2a ust. 2 u.d.p.: „drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne stanowią własność właściwego samorządu województwa, powiatu lub gminy”. W myśl art. 20 u.d.p. do zarządcy drogi należy w szczególności pełnienie funkcji inwestora, utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą.

Ustawa wymienia także drogi wewnętrzne, które mogą stanowić własność poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, Skarbu Państwa czy też innych podmiotów. Stosownie do art. 8 ust. 1 u.d.p.: „drogi, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym tych dróg są drogami wewnętrznymi”. W myśl art. 8 ust. 2 u.d.p.: „budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku – do właściciela tego terenu”.

Finansowanie zadań, o których mowa wyżej, w zakresie dróg wewnętrznych należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku – do właściciela tego terenu.

Zgodnie z tezą wyroku WSA w Warszawie z 10 maja 2006 r. (sygn. akt: VII SA/Wa 90/06): „Pojęcie »droga« należy odnieść do przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 ze zm.), klasyfikującej drogi publiczne według kategorii, a następnie klas. Drogi niezaliczone do żadnej kategorii dróg publicznych, m.in. drogi dojazdowe do gruntów rolnych, są drogami wewnętrznymi, które nie spełniają definicji drogi zawartej w ustawie – Prawo budowlane”.

Niezależnie od tego, czy droga będąca przedmiotem niniejszego pisma ma status drogi publicznej, czy też wewnętrznej, na gminie jako właścicielu spoczywa obowiązek jej utrzymania. Obowiązki gminy wynikają z ustawy o drogach publicznych w przypadku dróg publicznych lub z Kodeksu cywilnego (K.c.) w przypadku dróg wewnętrznych. To oznacza, że z budżetu gminy mają być finansowane prace związane z utrzymaniem czy inwestycjami na drodze.

Do obowiązków zarządcy należy w szczególności utrzymanie nawierzchni drogi, przeprowadzanie okresowych kontroli stanu dróg, przeciwdziałanie niszczeniu dróg przez ich użytkowników, opracowanie projektów planów finansowania remontu, utrzymania i ochrony dróg.

Podsumowując – uprzejmie prosimy:

1. O przedstawienie przez Pana Prezydenta i obsługujący go Urząd harmonogramu realizacji inwestycji polegającej na remoncie dróg należących do jednostki samorządu terytorialnego,
2. Odniesienia się do doniesień prasowych, w szczególności do potwierdzenia (lub zdementowania) otrzymania od PKP S.A. propozycji nabycia gruntu z ul. Tęczową oraz przedstawienia treści odpowiedzi,
3. Pilne zrealizowanie inwestycji drogowej i przeprowadzenie remontu (wykonania warstwy asfaltowej) ul. Tęczowej, Świeżej, Ziołowej oraz Zagajnikowej.

Oczekując odpowiedzi liczymy na zrozumienie i pozytywne rozpatrzenie naszej petycji.

Z poważaniem niżej podpisani mieszkańcy i użytkownicy ul. Ziołowej, Świeżej, Zagajnikowej i Tęczowej.

*Załącznik nr 1. PETYCJA UM - Podpisy mieszkańców i właścicieli nieruchomości oraz użytkowników ul. Ziołowej, Tęczowej, Zagajnikowej.*