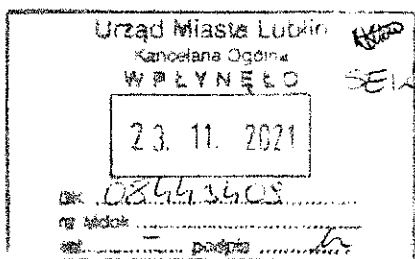


Mając na względzie powyższe, na podstawie art. 2 i 4 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1195), zwracam się z uprzejmą prośbą, by Zamawiający podjął się weryfikacji wymagań związanych z posiadaniem przez firmę wykonawczą (montażową) instalacji fotowoltaicznej certyfikatów ISO 9001, ISO 14001, BS OHSAS 18001 w zakresie projektowania systemów fotowoltaicznych opisanych w najbardziej aktualnej dokumentacji opublikowanej w ramach wyjaśnień treści SIWZ w dniu 24.08.2020 tj. „Errata nr 5 panele fotowoltaiczne”. Weryfikacja ww. warunków jest konieczna dla wykonania planowanej inwestycji zgodnie z opublikowanym opisem przedmiotu zamówienia. Zaniechanie powyższego w mojej ocenie może naruszyć warunki kwalifikowalności wydatków - przepisy prawa nie pozwalają bowiem na uznanie za kwalifikowalny wydatku, który został zrealizowany niezgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie oraz niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego.

Z uwagi na fakt, iż niniejsze pismo składam imieniem własnym, jako osoba prywatna, nie wyrażam zgody na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję ani żadnych innych informacji (miejsca zamieszkania, czy wykonywanego zawodu) umożliwiających identyfikację wnioskodawcy.

Rzeszów, 16 listopada 2021 r.



Sz.P. Andrzej Wojewódzki

Sekretarz Miasta Lublin

Plac Króla Władysława Łokietka 1

20 – 109 Lublin

Wasz znak: KP – PS – I.152.1.16.2021

Dotyczy: Budowa Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego (ZCK) dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego (LOF) – Zadania nr 1, 3 oraz 4- postępowanie ZP-PS.221.11.2020

Działając imieniem własnym, w odpowiedzi na pismo z dnia 28 października 2021 r., otrzymane w dniu 9 listopada 2021 r. (numer KP – PS -1.152.1.16.2021), a wzywające do doprecyzowania treści petycji wzywającej do „weryfikacji wymagań związanych z posiadaniem przez firmę wykonawczą (montażową) instalacji fotowoltaicznej certyfikatów ISO 9001, ISO 14001, BS OHSAS 18001 w zakresie projektowania systemów fotowoltaicznych”, prostuję, iż nie domagam się przeprowadzenia „certyfikacji ww. systemów, którymi zajmują się krajowe jednostki akredytujące”. Oczywistym jest dla mnie, iż nie są Państwo ani uprawnieni, ani obowiązani, do tego prowadzenia rodzaju działań, dlatego też nie rozumiem, dlaczego wyciągnięto tak mylne wnioski z dotychczasowej, rzeczowej korespondencji w sprawie.

Wyjaśniając zatem szerzej cel i treść wniesionego do Państwa pisma, wskazuję, iż uprzednio, w treści kierowanego do mnie pisma z dnia 12 października 2021 r. (znak KP-PP-I.1431.443.2021, Nr dokumentu Mdok: 424368/10/2021/W), a dotyczącego spornych certyfikatów, oświadczyli Państwo, iż:

„Zamawiający na etapie postępowania przetargowego wykreślił wymóg posiadania przez Wykonawcę instalacji fotowoltaicznej certyfikatów. Zgodnie z treścią pytań i odpowiedzi do SIWZ (odpowiedź na pytanie nr 12 z dnia 13.07.2020 r.) zmodyfikowany został opis dotyczący tego punktu dołączając jednocześnie skorygowaną (poprawioną) stronę z projektu wykonawczego dotyczących informacji i wytycznych dla wykonawcy. Zamawiający jednoznacznie oświadczeniem dokonał modyfikacji SIWZ poprzez wykreślenie postanowień dotyczących konieczności posiadania certyfikatów ISO 9001, ISO 14001 oraz BS OHSAS 18001. W tym zakresie oświadczenie jest jednoznaczne i służyło doprowadzeniu SIWZ do

stanu zgodności z obowiązującymi przepisami o nieutrudnianiu dostępu do rynku. Natomiast pytanie nr 16 z dnia 24.08.2020 r. dotyczyło dookreślenia mocy panelu PV i w żadnym zakresie nie odnosiło się do konieczności wylegitymowania się normami. Zamawiający uwzględnił sugestię Wykonawcy i zmodyfikował parametry techniczne modułów zadaszania wiat peronowych"

Wyjaśnienie to nie odpowiada jednak rzeczywistej treści dokumentacji przetargowej, albowiem wymóg posiadania stosownych certyfikatów – świadomie bądź na skutek omyłki pisarskiej – został przez Państwa przywrócony w dniu 24.08.2020 r. w dokumencie oznaczonym jako: „Errata nr 5 panele fotowoltaiczne”.

Na stronie 172 ww. dokumentu wskazali Państwo wprost, iż

"W celu potwierdzenia jakości oferowanych usług, wymagane jest, aby firma wykonawcza (montażowa) instalacji fotowoltaicznej posiadała certyfikaty ISO 9001, ISO 14001, BS OHSAS 18001 w zakresie projektowania systemów fotowoltaicznych oraz instalacji i serwisu systemów fotowoltaicznych lub równoważne, które należy dostarczyć wraz z ofertą. Główny projektant oraz Inwestor na każdym etapie realizowania inwestycji może wymagać przedstawienia stosownych dokumentów, badań, potwierdzających spełnianie przez wyroby i producentów i wykonawców deklarowanych parametrów."

Po opublikowaniu ww. dokumentu Zamawiający w zakresie certyfikacji nie wprowadzał już żadnych zmian i nie korygował ww. treści, co oznacza, iż finalnie przyjęto wymogi określone w ww. erracie. W mojej ocenie, powyższa deklaracja odstąpienia od weryfikacji posiadania przez firmę wykonawczą stosownych certyfikatów, oznaczać zatem może:

- bądź to nieuprawnioną zmianę treści wiążącej strony umowy (na którą składa się także dokumentacja przetargowa) - na etapie jej realizacji,
- bądź to ewidentnym i istotnym błędem, jaki popełniono na etapie postępowania przetargowego, **który mógł doprowadzić do ograniczenia konkurencji i nieporównywalności ofert.** Literalna interpretacja wskazanej dokumentacji przetargowej, do której przywrócili Państwo w dniu 24.08.2020 r. zapisy dotyczące certyfikacji, w istotnie rzutowała na sposób realizacji zamówienia (w tym na jego koszt) i ograniczała krąg potencjalnych wykonawców, którzy mogliby wziąć w prowadzonym postępowaniu, gdyby mieli wiedzę, iż spornych certyfikatów posiadać nie muszą. Zwłaszcza, iż rzeczywiście okazały się one problematyczne i były przedmiotem pytań ze strony oferentów.

Dostrzegając powyższe uchybienia proceduralne, pozwoliłam sobie – **właśnie w formie wniesionej petycji – zasugerować rewizję zajętego przez Państwa stanowiska w sprawie, tj. zasugerować wykonanie umowy zgodnie z literalnym, z uwzględnieniem wszystkich wymogów zastrzeżonych w przyjętej przez Państwa dokumentacji technicznej.** W takim bowiem przypadku nie dojdzie do nieuprawnionej zmiany sposobu realizacji umowy (zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy musi być

tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie). Odstąpienie na tym etapie od ww. certyfikacji może zostać natomiast potraktowane nie tylko jako nieuprawniona zmiana umowy, o której mowa w art. 454 ust. 2 pkt. 1 – 4 ustawy pzp, gdyż:

- wprowadza warunki, które gdyby zostały zastosowane w postępowaniu o udzielenie zamówienia, to wzięliby w nim udział lub mogliby wziąć udział inni wykonawcy lub przyjęte zostałyby oferty innej treści oraz

- w sposób znaczny zmniejsza zakres świadczeń i zobowiązań wynikający z umowy,

lecz także może świadczyć o nieporównywalności ofert. Treść Erraty nr 5 jest w mojej ocenie precyzyjna i nie budzi wątpliwości - literalnie czytana zmienia istotnie przedmiot zamówienia, który, wedle Państwa słów, należy odczytywać inaczej. Możliwe jest, iż inni wykonawcy ocenili odmiennie opis wymagań technicznych, tj. z uwzględnieniem wymogu certyfikacji, i taką też ofertę przygotowywali, bądź co gorsza - odstąpili w ogóle od udziału w postępowaniu wobec wiedzy o przywróceniu spornego zapisu.

Celem wniesionej petycji było zatem zwrócenie uwagi ww. kwestię i konieczność oceny konsekwencji podejmowanych decyzji - tak w kontekście warunków kwalifikowalności wydatków, jak i zapewnienia realizacji dostaw określonej SWZ jakości. W odpowiedzi na ww. petycję organ, w trybie i na zasadach prawem przewidzianych, winien:

- 1) przedstawić projekt działań stanowiących podstawę do załatwienia petycji, tj. wskazać, czy i w jakim terminie przystąpi do weryfikacji spełnienia przez firmę wykonawczą ww. warunku, bądź to:
- 2) odmówić podjęcia postulowanych działań, potwierdzając odstąpienie od stosowania przyjętej dokumentacji technicznej.

Jeżeli natomiast w toku formalnej oceny petycji ustalą Państwo brak swojej właściwości do jej rozpoznania, zwracam się z uprzejmą prośbą o przekazanie petycji do właściwej instytucji zarządzającej projektem.

