

Na koniec jako mieszkanka Lublina, mająca doświadczenie z którą jaka towarzyszy próbie skorzystania z Uchwały Rady Miasta Lublin w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Lublin, na podstawie art 63 Konstytucji RP wnoszę o uzupełnienie Uchwały Nr 485/XVIII/2016 z dnia 19 maja 2016 r o sprecyzowanie: **ile razy pies posiadający właściciela winien przebywać w miejscu publicznym bez nadzoru aby właściciel poniósł odpowiedzialność karną z tego tytułu, którą od listopada 2018 r może być nawet areszt.** Przedmiotowa petycja ma uzasadnienie w wyroku IX W 1/16 z dnia 12 kwietnia 2017 r Sądu Rejonowego Lublin Zachód, uniewinniającego właściciela psa mimo wielokrotnego udokumentowanego przebywania tegoż czworonoga bez nadzoru w miejscu publicznym, uzasadniając, iż 14 udokumentowanych i potwierdzonych takich przypadków to incydenty, nie skutkujące odpowiedzialnością karną. A zatem moja petycja jest w pełni uzasadniona, bowiem obywatel musi mieć sprecyzowane przepisy aby móc z nich korzystać i nie narażać się na proces w stylu opisanym przez Franza Kafkę oraz karę w postaci opłacenia usług adwokata osobie, która ma problem z opieką nad własnym psem, narażając go przez swoją ignorancję na niebezpieczeństwo.