


---

**Fwd: Stanowisko w sprawie petycji dotyczącej komercyjnych nazw ulic**

---

**Od :** Śr, 2019, paź-02 15:50  
**Temat :** Fwd: Stanowisko w sprawie petycji dotyczącej komercyjnych nazw ulic  liczba załączników: 7  
**Do :** >

Od: "Konrad Łakomy"

Do:

Wysłane: środa, 2 października, 2019 13:00:46

Temat: Stanowisko w sprawie petycji dotyczącej komercyjnych nazw ulic

Pan

Marcin Bubicz

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

---

Szanowny Panie Przewodniczący

W związku z planowanym w dniu dzisiejszym rozpatrzeniem przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji mojej petycji w sprawie uzupełnienia obowiązującej w mieście Lublin procedury nadawania nazw ulic o regulacje dotyczące odpłatnego nadawania ulicom nazw komercyjnych (pkt 3 planowanego na dziś porządku obrad komisji) proszę przyjąć i przekazać szanownym członkom Komisji następujące moje stanowisko.

W mojej ocenie właściwą i wystarczającą podstawą prawną do pozytywnego rozpatrzenia mojej petycji w sprawie komercyjnych

nazw ulic jest art. 18 ust. 2 pkt. 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Nie jest to przepis wąski. Jest to przepis w swoim znaczeniu na tyle szeroki, że nie potrzebuje stosowania wykładni rozszerzającej. Przepis ten nie stanowi wszak wyłącznie o nieodpłatnym (nieekwiwalentnym, ideologicznym) nadawaniu nazw ulic. Oparcie się na nim przy konstruowaniu zasad odpłatnego nadawania nazw ulic nie powinno być zatem zakwalifikowane ani jako złamanie zakazu domniemania kompetencji, ani zakazu dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych.

Nie istnieje też w polskim porządku prawnym żaden przepis, który by wprost zabraniał tworzenia tego typu regulacji.

Jeżeli pomimo powyższych wyjaśnień szanowni członkowie komisji przejawiają dalej wątpliwości co do istnienia podstawy prawnej, proszę uprzejmie o wywołanie opinii prawnej w tym przedmiocie.

Skoro zatem (jak twierdzę) istniejąca podstawa prawna jest wystarczająca do pozytywnego załatwienia petycji, wypada zastanowić się, czy warto to robić. Moim zdaniem tak. Lublin był, jest i powinien pozostać miastem inspiracji i to nie tylko dla mieszkańców Lublina. Wygodnie jest szukać precedensów poza sobą, rozwiązań, które przyjęły się w innych miastach, wyroków sądów powszechnych czy administracyjnych na naszą korzyść, jednakże idąc tą drogą zawsze oddaje się chwałę tym prekursorom, którzy tworząc dobre precedensy, dają przykład innym, w którą stronę powinni podążać. W mojej ocenie Miasto Lublin posiada wystarczające zasoby kadrowe do tego, żeby nie oglądać się tylko na innych, lecz pociągać innych za sobą.

Podobna sytuacja ma miejsce w sprawie publikacji wniosków o dostęp do informacji publicznej i udzielonych odpowiedzi na nie. W tej sprawie skierowałem szereg petycji do wszystkich gmin i powiatów w Województwie Lubelskim powołując się w treści petycji na dobry przykład Prezydenta Krzysztofa Żuka - Prezydenta Lublina. (zwór petycji w załączeniu). Wprawdzie większość odpowiedzi sprowadzała się do zdawkowego odrzucenia mojej petycji, natomiast kilka z nich zostało załatwionych pozytywnie. (w załączeniu przykładowe odpowiedzi) Bardzo możliwe, że gdyby Pan Prezydent Krzysztof Żuk jako pierwszy nie dał dobrego przykładu, to być może inne jednostki samorządowe nie byłyby tak chętne do pozytywnego załatwienia mojej petycji.

W załączeniu wzór petycji w sprawie dostępu do informacji publicznej z powołaniem się na dobry przykład Prezydenta Żuka oraz przykładowe pozytywne odpowiedzi na nie.

Z poważaniem

Konrad Cezary Łakomy

---

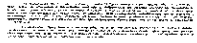
 **wzór petycji w sprawie informacji publicznej.docx**  
13 KB

 **Miasto Puławy.pdf**  
126 KB

 **Starosta Tomaszowski.jpg**  
745 KB

 **UG Konopnica.pdf**  
342 KB

 **UM Kraśnik.pdf**  
200 KB

 **UM Kraśnik-1.jpg**  
181 KB



**Włodawa IOD.152.1.2019.AT-1.jpg**  
155 KB

---