

13.08.2019 z upr. p. p.

Lublin, dnia 12 sierpnia 2019 roku

Znak: BRM-III.152.1.5.2019

Do

Rady Miasta Lublin

BIURO RADY MIASTA LUBLIN	
WPŁYNEŁO	
Nd:	240125/08/2019
dnia	13. 08. 2019
DKO 6065221	
L.dz. ....	podpis <i>Konrad Łakomy</i>

Podmiot wnoszący petycję:

Konrad Cezary Łakomy

Konrad Cezary Łakomy

e-mail: l

### Wniosek dowodowy

W nawiązaniu do mojej petycji z dnia 11 czerwca 2019 r. o nazwanie jednej z ulic miasta Lublin ulicą Lidła, niniejszym na podstawie art. 75 § 1 K.p.a. w zw. z art. 15 ustawy o petycjach wnoszę o przeprowadzenie dowodów z dwóch anonimowych ustnych ankiet przeprowadzonych przez niezależny instytut badania opinii społecznych pośród odpowiedniej liczby osób spotkanych na ulicach Lublina z czego jedna ankietą polegałaby na zebraniu od jednej grupy osób odpowiedzi na pytanie:

**- Z czym kojarzy się Pani/Panu słowo „stokrotka”?**

zaś druga ankietą polegałaby na zebraniu od innej grupy osób odpowiedzi na pytanie:

**- Z czym kojarzy się Pani/Panu słowo „biedronka”?**

Po przeprowadzeniu zawnioskowanych ankiet wnoszę o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego psychologa spoza Województwa Lubelskiego. Wnoszę, aby wyniki w/w ankiet zostały przekazane biegłemu psychologowi celem wydania przez biegłego psychologa opinii dla Rady Miasta Lublin na potrzeby postępowania zainicjowanego moją petycją, stanowiącej uzasadnioną odpowiedź na pytania: czy w świetle przeprowadzonej ankiety, zasad języka oraz aktualnej wiedzy psychologicznej można uznać, że nazwy ulicy Stokrotki i ulicy Biedronki kojarzą się aktualnie bardziej z dyskontami o

nazwach „Stokrotka” i „Biedronka” niż z elementami flory i fauny i co może mieć na to wpływ, w szczególności czy może mieć na to wpływ forma gramatyczna słowa użytego w nazwie tzn. ulica Stokrotki, a nie ul. Stokrotek lub ul. Stokrotkowa i odpowiednio ulica Biedronki, a nie ulica Biedronek lub ul. Biedronkowa oraz czy fakt zarejestrowania słownych znaków towarowych „Stokrotka” i „Biedronka” w urzędzie Patentowym RP przez podmioty prowadzące wspomniane sieci handlowe wzmacnia tę tezę?

Uzasadnieniem tego wniosku dowodowego jest potrzeba ustalenia, czy użycie w nazwie ulicy słów tożsamyh ze słownymi znakami towarowymi będącymi odpowiednikami nazw sieci handlowych oddziałuje aktualnie reklamowo na konsumentów, co zdaje się potwierdzać wynik własnych badań autora petycji, z których wynika, że 100% osób pytanym, jak we wniosku dowodowym, odpowiadało, że zarówno słowo „stokrotka” jak i słowo „biedronka” kojarzy im się z sieciami handlowymi. Tym samym wnioskowany dowód służy potwierdzeniu zasadności petitum petycji jako złożonej w interesie publicznym.

Należy również zauważyć, że na terenie miasta Lublina znajdują się ulice przykładowo Tymiankowa, a nie Tymianku, Tatarakowa, a nie Tataraku, Wiklinowa, a nie Wikliny, Różana, a nie Róży, Skowronkowa, a nie Skowronka, Orła, a nie Orła – odnoszące się do fauny i flory, ale w innych formach gramatycznych, niż te użyte do nazwania ulicy Stokrotki i ulicy Biedronki, bliższej formie słownych znaków towarowych przynależnych właścicielom sieci handlowych.

Jednocześnie na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej, o której mowa w art. 8 ust. 1 w/w ustawy moich danych osobowych.

*Konrad Cezary Łakomy*

---