



Lublin 1.06.2023

Rada Miasta Lublin

Petycja w interesie publicznym w sprawie diet wyptacanych miejskim radnym

W imieniu Fundacji Wolności, składam petycję w interesie publicznym, w zakresie zmiany przez Radę Miasta Lublin zapisów uchwały nr 175/XVII/95 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 29 czerwca 1995 r. w sprawie wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej w Lublinie.

Wnoszę o:

1. Doprecyzowanie zapisów dot. niestosowania przepisu o zmniejszeniu diety w taki sposób, aby uwzględnić przypadki nieobecności z powodu wykonywania mandatu radnego.
2. Wyraźne rozróżnienie wysokości diet radnych w zależności od pełnionej funkcji w radzie.
3. Korektę treści uchwały, w tym zmianę używanych sformułowań „Rada Miejska” na „Rada Miasta” oraz wykreślenie zapisu o „nieetatowych członkach Zarządu Miasta” (§3).

Uzasadnienie

W uchwale z 1995 roku jest zawarta regulacja, w myśl której dieta radnego nie ulega potrąceniu, jeśli wykonywał obowiązki w sprawach związanych z pełnioną funkcją w samorządzie terytorialnym. Brak jasnego określenia „spraw związanych z pełnioną funkcją” przez radnego powoduje, że przepis ten jest nadużywany przez radnych Rady Miasta Lublin. Radni nie przychodzą na posiedzenia komisji czy sesji, a mimo to otrzymują dietę w całości, przedstawiając usprawiedliwienie swojej nieobecności z powodu „wykonywania obowiązków radnego”.

1.

O obowiązkach radnych mówią dwa przepisy ustawy o samorządzie gminnym.

W art. 23 pkt 1 czytamy, że „**Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców**”.

W art. 24. pkt 1 zostały określone obowiązki: „**Radny jest obowiązany brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych do których został wybrany lub desygnowany**”. Zatem obowiązkiem radnego jest brać udział w posiedzeniach rady i jej komisji, ew. innych instytucji samorządowych. Tłumaczenie nieobecności w pracach rady gminy i jej komisji „obowiązkami radnego” lub „wykonywaniem mandatu radnego” nie odnosi się do zapisu ustawy i nie może być przyjęte.

Stąd warto dodać do uchwały zapis mówiący o tym, że dieta nie jest potrącana również w przypadku „wykonywania obowiązków radnego” w czasie trwania komisji lub sesji rady miasta. Przy czym taka nieobecność powinna zostać usprawiedliwiona ze wskazaniem konkretnej przyczyny nieobecności (np. udziałem w posiedzeniu rady dzielnicy X, spotkaniem z grupą mieszkańców w sprawie remontu ulicy Y).

Zapis w § 6 uchwały nr 175/XVII/95 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 29 czerwca 1995 r. nie jest precyzyjny, ale należy domniemywać, że intencją rady było, aby nie potrącać diety radnym w przypadku, o którym mowa w ustawie o samorządzie gminnym, tj. w razie brania udziału w pracach innych instytucji samorządowych, do których radny został wybrany lub desygnowany. Zatem nieobecność z powodu „pełnienia mandatu Radnego” lub „wykonywania mandatu Radnego” nie stanowi przesłanki, która pozwoliłaby odstąpić od potrącania diety.

2.

Przepis art. 25 ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym nakazuje radzie, by przy ustalaniu wysokości diet przysługujących radnym brała pod uwagę funkcje pełnione przez radnego. Radny będący przewodniczącym rady czy przewodniczącym komisji powinien zatem uzyskać dietę wyższą niż radny niepełniący żadnej funkcji w radzie.

W obowiązującej uchwale formalnie takie rozróżnienie zostało wprowadzone:

- dieta przewodniczącego rady wynosi 250% przeciętnego wynagrodzenia w sferze przedsiębiorstw (**17 945 zł**, czyli 2,5 x 7178,30 zł),
- dieta wiceprzewodniczących, pracujących w min. 3 komisjach wynosi 120% przeciętnego wynagrodzenia w sferze przedsiębiorstw (**8 614 zł**, czyli 1,2 x 7178,30 zł)

- dieta przewodniczących komisji, pracujących jeszcze w min. 2 innych komisjach wynosi 90% przeciętnego wynagrodzenia w sferze przedsiębiorstw (**6 460 zł**),
- dieta radnych pracujących w min. 3 komisjach wynosi 70% przeciętnego wynagrodzenia w sferze przedsiębiorstw (**5 025 zł**),
- dieta radnego, pracującego w 2 komisjach (nie ma takiego) wynosiłaby 60% przeciętnego wynagrodzenia w sferze przedsiębiorstw (**4 307 zł**),
- dieta radnego (nie ma takiego) pracującego w 1 komisji wynosiłaby 50% przeciętnego wynagrodzenia w sferze przedsiębiorstw (**3 589 zł**).

Z drugiej strony obowiązuje limit diety, stanowiący 2,4-krotność kwoty bazowej, wynoszącej 1 789,42 zł. Czyli maksymalna miesięczna kwota diety wynosi **4 294,61 zł**.

Po dostosowaniu wysokości diet do kwoty maksymalnej, stawki diet dla radnych miasta Lublin w zależności od zajmowanej funkcji, wynoszą:

Funkcja	Wysokość diety
Przewodniczący Rady Miasta	4 294,61 zł
Wiceprzewodniczący Rady Miasta (pracujący w min. 3 komisjach)	4 294,61 zł
Przewodniczący komisji, pracujący w min. 2 innych komisjach	4 294,61 zł
Radny, pracujący w min. 3 komisjach	4 294,61 zł
Radny, pracujący w 2 komisjach	4 294,61 zł
Radny, pracujący w 1 komisji	3 589,15 zł

Biorąc pod uwagę, że w obecnej kadencji wszyscy radni poza Przewodniczącym Rady, zasiadają w min. 3 komisjach, każdy z nich otrzymuje dietę w identycznej, maksymalnej wysokości.

Przyczyną tego problemu jest powiązanie wysokości diet z przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniem oraz znaczny jego wzrost, jaki nastąpił od roku wprowadzenia uchwały. Gdyby nie limit wynikający z innych przepisów, dieta Przewodniczącego Rady Miasta byłaby absurdalnie wysoka.

Proponujemy odniesienie stawek diet do kwoty bazowej. Jest to wielkość stabilna, powiązana z limitem diet dla radnych w samorządach. Zwracam przy tym uwagę, że diety dla członków Rad Dzielnic w Lublinie (uchwalone przez Radę Miasta w 2019 roku) odsyłają właśnie do stawki kwoty bazowej.

Rozwiązaniem, które uczyniłoby zadość przepisowi ustawy o samorządzie gminnym, byłoby uszeregowanie diety na poziomie 2,4/2,2/2,0/1,8 krotności kwoty bazowej odpowiednio dla Przewodniczącego Rady/Wiceprzewodniczących/Przewodniczących Komisji oraz radnych pracujących w min. 3 komisjach.

Statut Miasta Lublin, uchwalony w 2005 roku wyraźnie określa, że w Lublinie mamy „Radę Miasta Lublin” a nie „Radę Miejską”. Ponadto już w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 r. Dz. U. Nr 112, póź. 1319 ze zm), w załączniku dotyczącym wzorów pieczęci nagłówkowych i podpisowych sugeruje się, aby w odniesieniu do gmin miejskich używać zwrotów rada miasta - urząd miasta.

Pojęcie „zarząd miasta” nie występuje w statucie Miasta Lublin. Zarządy w gminach zostały zlikwidowane w 2002 roku, po wprowadzeniu bezpośrednich wyborów wójtów, burmistrzów, prezydentów. W związku z powyższym nie ma możliwości, aby w uchwale były zawarte przepisy dot. wynagradzania „nietatowych członków Zarządu Miasta”.

Z uwagi na powyższe, wnoszę o pozytywne rozpatrzenie petycji.

Z poważaniem

Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, o którym mowa w art. 5 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r., poz. 1195). Korespondencję w sprawie petycji proszę kierować na adres: Fundacja Wolności, ul. Krakowskie Przedmieście 13/5A, 20-002 Lublin. Osobą do kontaktu ws petycji jest Krzysztof Jakubowski – prezes zarządu.