

**UCHWAŁA NR 609/XIX/2020
RADY MIASTA LUBLIN**

z dnia 21 maja 2020 r.

w sprawie petycji grupy podmiotów reprezentowanych przez Fundację Życie i Rodzina dotyczącej zaprzestania prac w sprawie opracowania i wdrożenia miejskiego programu dofinansowania leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego (in vitro)

Na podstawie art. 18b ust. 1 i 3 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz § 84 ust. 4 i 5 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego z 2019 r. poz. 3791), po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu petycji grupy podmiotów reprezentowanych przez Fundację Życie i Rodzina dotyczącej zaprzestania prac w sprawie opracowania i wdrożenia miejskiego programu dofinansowania leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego (in vitro) - uznaje się petycję za niezasadną.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Lublin do zawiadomienia wnoszących petycję o sposobie jej załatwienia i przesłania kopii uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Lublin

Jarosław Pakuła

UZASADNIENIE

uchwały w sprawie petycji grupy podmiotów reprezentowanych przez Fundację Życie i Rodzina dotyczącej zaprzestania prac w sprawie opracowania i wdrożenia miejskiego programu dofinansowania leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego (in vitro)

Dnia 11 lutego 2020 r. wpłynęła do Rady Miasta Lublin petycja grupy podmiotów reprezentowanych przez Fundację Życie i Rodzina dotycząca zaprzestania prac w sprawie opracowania i wdrożenia miejskiego programu dofinansowania leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego (in vitro). Wnoszący petycję sprzeciwili się finansowaniu in vitro z budżetu miasta Lublin, postulując wsparcie dla godziwych i skutecznych metod naprawczej medycyny prokreacyjnej, w tym naprotechnologii.

Po analizie petycji oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Lublin (pismo z dnia 2 marca 2020 r., znak: KP-PS-I.150.2.2020), należy stwierdzić, że uchwałą nr 351/X/2019 z dnia 17 października 2019 r. Rada Miasta Lublin uznała petycję w sprawie opracowania i wdrożenia miejskiego programu dofinansowania leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego (in vitro) za zasadną. W uzasadnieniu do uchwały stwierdzono, iż przed przystąpieniem do opracowania programu konieczne jest zgromadzenie niezbędnego materiału wyjściowego, który pozwoli na określenie kluczowych jego elementów. Stosownych analiz wymagają takie obszary jak: określenie wielkości populacji kwalifikującej się do włączenia do programu, kryteriów i sposobów kwalifikacji par, metod leczenia odpowiednich do przyczyn niepłodności, mierników efektywności odpowiadających celom programu, zasad udzielania świadczeń z programu, sposobów powiązania działań programu ze świadczeniami zdrowotnymi finansowanymi ze środków publicznych, czy też sposobów zakończenia udziału w programie i możliwości kontynuacji otrzymywania świadczeń zdrowotnych przez uczestników programu, jeżeli istnieją wskazania. Uchwała weszła w życie w dniu 17 października 2019 r. i jest obowiązująca. Prezydent Miasta Lublin, jako podmiot uprawniony przez ustawodawcę do wykonywania uchwał, zobowiązany jest do podejmowania działań mających na celu urzeczywistnianie woli organu stanowiącego. Na mocy podjętej uchwały Prezydent Miasta Lublin rozpoczął działania mające na celu opracowanie i wdrożenie miejskiego programu dofinansowania leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego (in vitro) polegające na gromadzeniu i analizowaniu danych statystycznych dotyczących m.in.: liczby ludności, liczby kobiet w wieku rozrodczym zameldowanych na terenie miasta, liczby urodzeń dzieci w ostatnich latach. Zbierane dane posłużą nie tylko do opracowania wstępnych założeń programu leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego, ale także określeniu innych problemów zdrowotnych mieszkańców Lublina. Działania te są niezbędne ze względu na trwające prace przygotowujące nowy program „Zdrowie dla Lublina na lata 2021-2025”. Aktualnie obowiązujący program „Zdrowie dla Lublina na lata 2016-2020” utraci ważność z końcem roku. Program Zdrowie dla Lublina stanowi bazowy dokument służący do opracowania i wdrażania na terenie miasta lokalnych programów polityki zdrowotnej i projektów służących poprawie zdrowia mieszkańców. Dokument zawiera informacje wyznaczające główne kierunki działania miasta w sferze ochrony i promocji zdrowia. Zaprzestanie analizy

danych statystycznych zgodnie z żądaniem wnoszących petycję jest nieuzasadnione i społecznie szkodliwe. Zgodnie z art. 48a ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1373) projekt programu polityki zdrowotnej jest przekazywany do Agencji (Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji) w celu wydania przez Prezesa Agencji opinii w sprawie projektu programu polityki zdrowotnej. Agencja jest państwową jednostką organizacyjną i do jej zadań należy m.in.: opiniowanie projektów programów polityki zdrowotnej. Stwierdzenie petycjodawcy, iż nie ma uzasadnionych potrzeb wystąpienia do Agencji celem uzyskania opinii, jest sprzeczne z obowiązującymi przepisami. Niemniej jednak o wdrożeniu programu polityki zdrowotnej i terminie rozpoczęcia jego realizacji każdorazowo decyduje rada gminy. Opracowując program zdrowotny dla mieszkańców naszego miasta, w tym analizując dane dotyczące wprowadzenia miejskiego programu dofinansowania leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego (in vitro), organ koncentruje się na rzeczywistych potrzebach mieszkańców w tym zakresie, a nie ogólnej sytuacji w służbie zdrowia, czy prowadzonych w mieście inwestycjach generujących wysokie koszty. Priorytetem jest zdefiniowanie istniejących problemów zdrowotnych i zaplanowanie działań w zakresie promocji zdrowia, profilaktyki i edukacji prozdrowotnej dla mieszkańców naszego miasta.

W świetle powyższego petycję uznaje się niezasadną.