

Uchwała nr 1085/XLIV/2006
Rady Miasta Lublin
z dnia 7 września 2006 r.

w sprawie skargi Firmy DOMINIK, zarządcy nieruchomości przy ul. Peowiaków 10 – Hempla 2 z dnia 15 maja 2006 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Lublin w związku z niezłatwieniem wniosku z dnia 30 marca br. w sprawie likwidacji kiosku przy ul. Hempla 2.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) - Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Firmy DOMINIK, zarządcy nieruchomości przy ul. Peowiaków 10 – Hempla 2 z dnia 15 maja 2006 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Lublin w związku z niezłatwieniem wniosku z dnia 30 marca br. w sprawie likwidacji kiosku przy ul. Hempla 2.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Z up. Przewodniczącego
Rady Miasta*



*Celina Stasiak
Wiceprzewodnicząca Rady*

**Załącznik
do uchwały nr 1085/XLIV/2006
Rady Miasta Lublin
z dnia 7 września 2006 r.**

Dnia 16 maja 2006 r. do Biura Rady Miasta Lublin wpłynęła skarga Firmy DOMINIK, zarządcy nieruchomości przy ul. Peowiaków 10 – Hempla 2 z dnia 15 maja 2006 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Lublin w związku z niezadowolaniem wniosku z dnia 30 marca br. w sprawie likwidacji kiosku przy ul. Hempla 2.

Z wyjaśnień Prezydenta Miasta Lublin wynika, że bezpośrednim powodem interwencji firmy DOMINIK, kierowanych do Urzędu Miasta Lublin jest dążenie do usunięcia z pasa drogowego ulicy Hempla kiosku handlowego typu „RUCH”.

Sprawy lokalizacji kiosków handlowych w pasach drogowych dróg publicznych regulują przepisy ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U z 2004 r. Nr 204, poz. 2086). Na ich podstawie i na wniosek właściciela kiosku została wydana w dniu 16 marca 2006 r. decyzja lokalizacyjna zezwalająca na zlokalizowanie kiosku handlowego w pasie drogowym ulicy Hempla. Następnie w dniu 4 kwietnia 2006 r. została wydana decyzja zezwalająca na zajęcie pasa drogowego na okres od 1 kwietnia do 30 czerwca 2006 r. z naliczeniem stosownej opłaty. Decyzje te zostały wydane w oparciu o decyzję Wydziału Architektury i Administracji Budowlanej UM z dnia 9 marca 2006 r., znak: AAB.I.NO.732833/06, który z punktu urbanistycznego nie wniósł uwag odnośnie możliwości dalszego funkcjonowania istniejącego kiosku typu ruch w dotychczasowym miejscu.

Na decyzję lokalizacyjną z dnia 16 marca 2006 r. firma DOMINIK złożyła wniosek o wznowienie postępowania administracyjnego, powołując się na naruszenie swojego interesu prawnego i faktycznego. Jednakże we wniosku tym firma DOMINIK nie wykazała, że jest zarządcą nieruchomości przy ul. Peowiaków 10 – Hempla 2 i czy jest upoważniona do reprezentowania właścicieli nieruchomości w postępowaniu administracyjnym.

W związku z tym Wydział Gospodarki Komunalnej UM pismem z dnia 25 maja 2006 r. wezwał firmę DOMINIK do uzupełnienia wniosku o udokumentowanie swoich kompetencji do reprezentowania właścicieli nieruchomości w postępowaniu administracyjnym. Na pismo to do dnia 14 czerwca br. nie nadeszła odpowiedź.

Zdaniem Prezydenta Miasta Lublin sprawa ta winna być załatwiona w drodze postępowania administracyjnego, po udokumentowaniu przez firmę DOMINIK posiadania kompetencji do reprezentowania właścicieli nieruchomości przy ul. Peowiaków 10 – Hempla 2 w postępowaniu administracyjnym oraz wykazaniu, że posiada interes prawny konieczny do uznania jej za stronę w postępowaniu administracyjnym.

Z uwagi na powyższe skargę uznaje się za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA
z up. *Esterowicz*
dr Zbigniew Targoński