



PREZYDENT MIASTA LUBLIN

ul. Tomasza Zana 38, 20-601 Lublin, tel.: +48 81 466 2600, fax: +48 81 466 2601
ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP, www.um.lublin.eu

OŚ-OD-I.6220.74.2018

Lublin, 07.05.2021r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247), a także § 2 ust. 1 pkt 1 lit b oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w powiązaniu z § 3 ust. 1 pkt 78 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Centrum Metal Odczynniki Chemiczne - Midas Investment Sp. z o.o. Sp.k. ul. Opackiego 46A/11, 05-090 Falenty z dnia 10 maja 2018r.

orzekam

I. Określić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do wytwarzania molibdenianu sodu i koncentratu kobaltowo-niklowego wraz z halą produkcyjną o powierzchni 1800 m² na działce nr ew. 139/18 na terenie zakładu przy ul. Metalurgicznej 15, 17d w Lublinie.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji do wytwarzania molibdenianu sodu i koncentratu kobaltowo-niklowego wraz z halą produkcyjną o powierzchni 1800 m² na działce 139/18 na terenie Zakładu przy ul. Metalurgicznej 15, 17d w Lublinie. Zakład Centrum Metal Odczynniki Chemiczne - Midas Investment Sp. z o.o. Sp.k. położony jest na działkach o nr ew. 139/18, 139/17 i 155 o łącznej powierzchni 3,9074 ha.

W skład planowanej instalacji wejdą następujące urządzenia: reaktory chemiczne, wciągarka elektryczna, młyny kulowe, wyparki, krystalizatory, pośrednie zbiorniki magazynowe, wirówki, odwadniacze, absorbery – skrubery, przesiewacz wibracyjny, komorowe prasy filtracyjne, pompy membranowe, wirowe i próżniowa, chłodnia wody wraz ze zbiornikami wody chłodzącej, instalacja wody dejonizowanej, instalacja podczyszczania wody technologicznej, suszarnia wirnikowa.

Instalacja zostanie podłączona do instalacji elektrycznej, parowej, wodociągowo-kanalizacyjnej. Zakres prac nie naruszy posiadanych przez wnioskodawcę, działających instalacji elektrycznych, parowych, wodociągowo-kanalizacyjnych, wód pochłodniczych. Budowa projektowanej hali przewiduje montaż nowego kotła tożsamego z tym, który znajduje się na terenie zakładu tj. Vitomax 200-HS Typ M73A o nominalnej mocy cieplnej 1390 kWt.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz

**ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

- 2.1. Prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w godz. 6⁰⁰-22⁰⁰.
- 2.2. Pył z suszenia produktu odprowadzać do powietrza przez emitor wyposażony w odpylacz gwarantujący, stężenie pyłu za odpylaczem na poziomie nie większym niż 2 mg/m³.
- 2.3. Pył z młynów kulowych odprowadzać do powietrza przez emitor wyposażony w urządzenie odpylające gwarantujące, stężenie pyłu na poziomie nie większym niż 2 mg/m³.
- 2.4. Na odpowietrzeniu pojemników surowców należy zamontować absorbery, które będą pochłaniać zanieczyszczenia gazowe z pojemników podczas ich napełniania.
- 2.5. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytworzonymi w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji, magazynować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w sposób uniemożliwiający negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym przenikanie składników odpadów do środowiska, a następnie przekazywać je do przetwarzania uprawnionym podmiotom, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami ustaloną w ustawie o odpadach.
- 2.6. Dostawcy koncentratu molibdenowego stanowiącego surowiec do produkcji molibdenianu sodu i koncentratu niklowo-kobaltowego winni posiadać jego rejestrację w systemie REACH.
- 2.7. Zużyty węgiel aktywny magazynować w zamkniętych pojemnikach.
- 2.8. W nowej hali produkcyjnej wykonać oddzielne sieci kanalizacji technologicznej i socjalno-bytowej.
- 2.9. Posadzki w hali produkcyjnej wykonać jako chemo odporne z odpowiednio ukierunkowanym spadkiem do kanałów ściekowych.
- 2.10. Ścieki przemysłowe odprowadzać do podczyszczalni (neutralizatora), następnie do zakładowej oczyszczalni ścieków, a finalnie do kanalizacji miejskiej.
- 2.11. Ścieki bytowe odprowadzać do miejskiej kanalizacji sanitarnej.
- 2.12. Pobór wody realizować z własnego ujęcia wód podziemnych.
- 2.13. Wody opadowe odprowadzać do miejskiej kanalizacji ogólnospławnej.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym.

- 3.1. Projekt budowlany przedsięwzięcia należy uzgodnić pod względem higieniczno-zdrowotnym z uwzględnieniem zagadnień wymienionych w § 20 ust. 1 pkt 9 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020r., poz. 1609).
- 3.2. Pył z młynów kulowych należy odprowadzać do powietrza emitorem otwartym (bez zadaszenia) o minimalnej wysokości 11 m i średnicy 0,4 m.
- 3.3. Pył z suszenia produktu należy odprowadzać do powietrza emitorem otwartym (bez zadaszenia) o minimalnej wysokości 11 m i średnicy 0,4 m.
- 3.4. Do odprowadzania zanieczyszczeń z planowanego kotła parowego zaprojektować emitor otwarty (bez zadaszenia) o minimalnej wysokości 11 m i średnicy 0,4 m.

II. Stwierdzić, że dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż nie zalicza się do grupy obiektów stwarzających takie zagrożenie.

III. Stwierdzić brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.



IV. Stwierdzić brak konieczności przeprowadzenia postępowania w zakresie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

V. Dla przedsięwzięcia zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem działań dotyczących zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

1) Monitoring akustyczny należy prowadzić zgodnie z wymaganiami obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa oraz postanowieniami pozwolenia zintegrowanego.

VI. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VII. Przedsięwzięcie nie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej.

VIII. Szczegółową charakterystykę planowanego przedsięwzięcia przedstawiono w załączniku, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Dnia 10 maja 2018r. do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Lublin wpłynął wniosek Centrum Metal Odczynniki Chemiczne - Midas Investment Sp. z o.o. Sp.k. ul. Opackiego 46A/11, 05-090 Falenty reprezentowanej przez ..., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do wytwarzania amonowych molibdenianów przy zastosowaniu procesów chemicznych, wraz z halą produkcyjną o powierzchni ok. 300 m² na działce 139/18 na terenie Zakładu przy ul. Metalurgicznej 15, 17d w Lublinie. Załącznikiem do wniosku był raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko – dalej „raport oos”. Dnia 09 października 2019r. Inwestor złożył nowy raport oos zmieniając tytuł przedsięwzięcia na „Budowa instalacji do wytwarzania molibdenianu sodu i koncentratu kobaltowo-niklowego wraz z halą produkcyjną o powierzchni 1800 m² na działce 139/18 na terenie zakładu przy ul. Metalurgicznej 15, 17d w Lublinie”.

Przedmiotowe postępowanie przeprowadzone zostało w szczególności na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247) - zwanej dalej "Ustawą".

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w oparciu o:

- § 2 ust. 1 pkt 1 lit b tj. jako *instalacje do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych, służące do wytwarzania podstawowych produktów lub półproduktów chemii nieorganicznej,*
- § 3 ust. 2 pkt 2 jako przedsięwzięcie *polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone w powiązaniu z § 3 ust. 1 pkt 78 tj. jako instalacje do oczyszczania ścieków przemysłowych z wyłączeniem instalacji, które nie powodują wprowadzania do wód lub urządzeń ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, wymienione w załączniku nr 11 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu*



ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 oraz z 2009 r. Nr 27, poz. 169).

W dniu 11 października 2019 r. weszło w życie nowe rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), zgodnie z którym do postępowań w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczętych i nie zakończonych przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe (§ 4). W związku z tym kwalifikacja niniejszego przedsięwzięcia nie uległa zmianie.

Działka nr ew. 139/18, na której planowana jest inwestycja, objęta jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego na mocy uchwały nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część IV (ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego w 2005 r., nr 99, poz. 1923 z późn. zm.).

Zgodnie z zapisami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – dalej „m.p.z.p” - działka, na której ma powstać planowana inwestycja, położona przy ulicy Metalurgicznej 17d w Lublinie leży na terenach oznaczonych symbolem:

1. IVA3P tereny techniczno-produkcyjne (§ 25 m.p.z.p) o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów produkcyjnych, składów, magazynów o ograniczonej uciążliwości, nie stwarzających zagrożenia dla istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.
- 1.1. Na terenach, o których mowa powyżej ustala się m.in.:
 - 1) różnego rodzaju działalność produkcyjno-wytwórczą i składowo-magazynową taką jak: produkcja przemysłowa, średnia wytwórczość, zaplecza techniczne budownictwa, bazy sprzętu i transportu, składy, magazyny, hurtownie, urządzenia obsługi rolnictwa, oraz inne formy działalności gospodarczej z zakresu katalogu dla symbolu literowego P wraz z zapleczem administracyjno-socjalnym;
 - 2) nieprzekraczalną linię zabudowy zgodnie z rysunkiem planu lub w przypadku braku rozstrzygnięć rysunkowych - zgodnie z regulacją przepisów szczególnych;
 - 3) możliwość wymiany, rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania istniejących obiektów pod warunkiem zachowania podstawowego przeznaczenia terenu i dowiązania się do obiektów istniejących na działce pod względem gabarytów oraz wysokości i kształtu dachu;
 - 4) (...)
 - 5) (...)

Ponadto przedmiotowe działki znajdują się w następujących strefach polityki przestrzennej:

1. SRiK 2 – Strefa Rekultywacji i Ochrony Tradycji ,
2. EZ – Strefa Ochrony Krajobrazu Otwartego z Daleką Ekspozycją Zewnętrzną,
3. G 2 - Strefa aktywizacji gospodarczej Lublin-Zadębie G2,
4. Y 2 – Strefa Miejska,
5. Obszar rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej.

Planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kpa organ dnia 7 czerwca 2018r. wszczął postępowanie administracyjne.

Za stroną w niniejszym postępowaniu uznano poza wnioskodawcą, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na której planowana jest inwestycja oraz nieruchomości znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie działki, na której planowana jest inwestycja.

W toku postępowania, do organu dnia 9 lutego 2021r. wpłynął wniosek o uznanie za stronę Stowarzyszenia Ekologiczny Lublin. Należy uznać, iż Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin posiada interes prawny do udziału w postępowaniu na prawach strony, wywodzący się z art. 44 Ustawy - zgodnie z którym organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestnictwa w określonym postępowaniu wymagającym udziału



społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania. Jednocześnie w przypadku złożenia wniosku wyrażającego wolę przystąpienia do toczącego się postępowania organ nie ma obowiązku wydania orzeczenia dopuszczającego organizację ekologiczną w charakterze strony.

Dnia 7 czerwca 2018r. w oparciu o art. 77 ust. 1 Ustawy wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Marszałka Województwa Lubelskiego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie o opinię oraz uzgodnienie w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w załączeniu przekazując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport ooś oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie pismem z dnia 25 czerwca 2018r., znak: LU.RZŚ.436.44.2018.KS, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie pismem z dnia 04 lipca 2018r, znak: NZ-700.2/5/2018 oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 30 sierpnia 2018r., znak: WOOŚ.4221.33.2018.PD wezwali Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu ooś.

Marszałek Województwa Lubelskiego w Lublinie dnia 5 lipca 2018r. znak:RŚ-V.7030.15.2018.AGL wydał pozytywną opinię dla przedsięwzięcia.

Wnioskodawca pismem z dnia 11 października 2018r. złożył uzupełnienie raportu ooś. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie postanowieniem z dnia 13 listopada 2018r., znak: LU.RZŚ.436.44.2018.KS uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie dnia 14 listopada 2018r., znak: NZ-700.2/5/2018 wydał opinię w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 21 grudnia 2018r., znak: WOOŚ.4221.33.2018.PD wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu ooś.

Pismem z dnia 04 kwietnia 2019r. Inwestor złożył wniosek w sprawie zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej. Postanowieniem z dnia 10 maja 2019r. zawieszono postępowanie.

Pismem z dnia 15 lipca 2019r. Inwestor złożył wniosek w sprawie podjęcia zawieszono postępowania. Postanowieniem z dnia 29 lipca 2019r. podjęto zawieszono postępowanie.

Dnia 09 października 2019r. Inwestor przedstawił zmianę wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do wytwarzania molibdenianu sodu i koncentratu kobaltowo-niklowego wraz z halą produkcyjną o powierzchni 1800 m² na działce nr ew. 139/18 na terenie zakładu przy ul. Metalurgicznej 15, 17d w Lublinie oraz raport ooś sporządzony przez ..., październik 2019r. Ze złożonych przez Inwestora dnia 14 listopada 2019r. wyjaśnień wynika, że w odniesieniu do pierwotnego wniosku nie zmieniła się kwalifikacja przedsięwzięcia oraz nie zmienia się w sposób zasadniczy charakter procesów technologicznych, miejsc ich realizacji oraz oddziaływania na etapie realizacji przedsięwzięcia (budowa hali i montaż instalacji technologicznej). Zaś w zakresie rodzaju i wielkości oddziaływania na etapie eksploatacji zmiany występują, lecz nie mają one charakteru istotnego i nie wynikają wprost ze zmiany produkowanego związku chemicznego.

Dnia 3 lutego 2020r. w oparciu o art. 77 ust. 1 Ustawy wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Marszałka Województwa Lubelskiego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie o opinię i uzgodnienie w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w załączeniu przekazując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.



Marszałek Województwa Lubelskiego w Lublinie dnia 13 lutego 2020r. znak:DŚ-III.7030.6.2019.MDOM wydał pozytywną opinię dla przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie pismem z dnia 27 lutego 2020r. znak:LU.RZŚ.436.44.2018.KS, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 10 marca 2020r., znak: WOOŚ.4221.9.2020.PD oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie dnia 12 marca 2020r., NZ.5704.1.2020.WW wezwali do uzupełnienia raportu ooś.

Uzupełnienia zostały złożone w dniu 15 maja 2020r i przekazane pismem z dnia 21 maja 2020r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Marszałka Województwa Lubelskiego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 25 czerwca 2020r. wezwał do uzupełnienia raportu ooś.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie postanowieniem z dnia 29 czerwca 2020r., znak: LU.RZŚ.436.44.2018.KS uzgodnił planowaną inwestycję. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie dnia 17 czerwca 2020r., znak: NZ.5704.1.2020.WW wydał opinię uzgadniającą warunki realizacji przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych

Pismem z dnia 28 sierpnia 2020r. Inwestor złożył uzupełnienie raportu ooś, które pismem z dnia 8 września 2020r. zostało przekazane do organów uzgadniających i opiniujących przedsięwzięcie. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie postanowieniem z dnia 6 października 2020r., znak: LU.RZŚ.436.44.2018.KS uzgodnił ponownie planowaną inwestycję.

Pismem z dnia 08 października 2020r. Inwestor złożył ponowne uzupełnienia raportu ooś, które pismem z dnia 19 października 2020r. zostało przekazane do organów uzgadniających i opiniujących przedsięwzięcie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie dnia 13 listopada 2020r., znak: NZ.5704.1.2020.WW wydał ponowną opinię uzgadniającą warunki realizacji przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Pismem z dnia 13 listopada 2020r. Inwestor złożył ponowne uzupełnienia raportu ooś, które pismem z dnia 11 grudnia 2020r. zostało przekazane do organów uzgadniających i opiniujących przedsięwzięcie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie postanowieniem z dnia 28 grudnia 2020r. znak: WOOŚ.4221.9.2020.PD uzgodnił planowaną inwestycję.

Jednocześnie tutaj Wydział spełniając wymóg art. 30 Ustawy, zapewnił udział społeczeństwa w postępowaniu w ramach, którego sporządzony został raport ooś. Dnia 4 stycznia 2021r. przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczenie Prezydenta Miasta Lublin w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do wytwarzania molibdenianu sodu i koncentratu kobaltowo-niklowego wraz z halą produkcyjną o powierzchni 1800 m² na działce nr ew. 139/18 na terenie zakładu przy ul. Metalurgicznej 15, 17d w Lublinie zostało zamieszczone w BIP-ie UM Lublin oraz w miejscu inwestycji. W obwieszczeniu wskazano 30-dniowy termin na składanie uwag i wniosków od dnia 05.01.2021r. do dnia 03.02.2021r. oraz informację o rozpoczęciu konsultacji społecznych. Na stronie Urzędu Miasta Lublin została zamieszczona niezbędna dokumentacja sprawy tzn. raport ooś oraz uzupełnienia do raportu ooś. W celu dotarcia do szerszego kręgu zainteresowanych mieszkańców poinformowano również Radę Dzielnic Hajdów Zadębie o prowadzonych konsultacjach. O prawidłowym poinformowaniu opinii publicznej świadczy fakt, że w udziale społeczeństwa uczestniczyli:

- 1) ... poseł na Sejm RP – pisemnie złożyła wniosek, w którym podnosi nadmierną emisję hałasu z pochodzącego z samochodów ciężarowych, zwiększenie natężenia ruchu samochodowego, a co za tym idzie obniżenia poziomu bezpieczeństwa dla pieszych. Inwestycja będzie powodowała również emisję zanieczyszczeń do powietrza oraz



- możliwe są awarie projektowanej instalacji i wynikające stąd wycieki substancji chemicznych. Wnosi o wydanie decyzji odmownej.
- 2) Mieszkaniec Lublina – wniosek przesłany drogą mailową, w którym podnosi zagrożenia wynikające z emisji do powietrza oraz niezgodność z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Niezgodność dotyczy zapisu § 9 pod lit. o) nakazuje, m.in. dla terenów IVA3P, ograniczenia wszelkiej uciążliwości wywołanej określonym rodzajem działalności do granic własnej posesji, przy czym uciążliwość określana na granicy działki zajmowanej przez działalność uciążliwą nie może przekraczać dopuszczalnej wielkości normy oraz § 9 ust. 1, p. 3), lit. d, który zakazuje wprowadzania funkcji, które mogą spowodować rozprzestrzenianie się drażniących woni poza teren do którego właściciel posiada tytuł prawny. Wnosi o wydanie decyzji negatywnej dla przedmiotowej inwestycji.
 - 3) Rada Dzielnicy Felin – pismem z dnia 28 stycznia 2021r. przesłała uchwałę Rady Dzielnicy Felin, którą sprzeciwia się rozbudowie zakładu Centrum Metal Odczynniki Chemiczne Midas Investment Sp. z o.o. Sp.k.
 - 4) Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin przekazało sprzeciw wobec inwestycji podpisany przez 714 mieszkańców Lublina – w którym podnosi zagrożenia wynikające z emisji do powietrza. Planowana inwestycja jest niezgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zapisu § 9 pod lit. o) nakazuje, m.in. dla terenów IVA3P, ograniczenia wszelkiej uciążliwości wywołanej określonym rodzajem działalności do granic własnej posesji, przy czym uciążliwość określana na granicy działki zajmowanej przez działalność uciążliwą nie może przekraczać dopuszczalnej wielkości normy oraz § 9 ust. 1, p. 3), lit. d, który zakazuje wprowadzania funkcji, które mogą spowodować rozprzestrzenianie się drażniących woni poza teren do którego właściciel posiada tytuł prawny. Wnosi o wydanie decyzji negatywnej dla przedmiotowej inwestycji.

Organ prowadzący postępowanie wystąpił do Wnioskodawcy o odniesienie się do zgłoszonych w postępowaniu uwag i wniosków społeczeństwa. Pismem z dnia 2 marca 2021r. firma Centrum Metal Odczynniki Chemiczne – Midas Investment Sp. z o.o. Sp.k. złożyła wyjaśnienia.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej negatywnych skutków emisji do powietrza z projektowanej instalacji informuję, że w raporcie oś przeprowadzono analizę wpływu planowanego zamierzenia na jakość powietrza przyjmując źródła emisji z terenu planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem emisji związanych z aktualnie prowadzonymi procesami technologicznymi. Izolinie stężeń, przedstawione w modelowaniu na załącznikach graficznych do raportu oś, jednoznacznie obrazują w jaki sposób zanieczyszczenia będą rozkładać się w przestrzeni, a emisja wykraczająca poza teren Zakładu jest minimalna (znacząco i wielokrotnie niższa od dopuszczalnej). Przeprowadzona analiza wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia wartości odniesienia w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz dopuszczalnych poziomów substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, a zatem spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej emisji hałasu ze zwiększonego ruchu samochodów ciężarowych informuję, że w raporcie oś przeprowadzono analizę akustyczną. W obliczeniach emisji hałasu uwzględniono następujące źródła emisji: istniejącą halę produkcyjną, halę projektowaną wraz z urządzeniami emitującymi hałas oraz ruch pojazdów ciężarowych. Produkcja będzie prowadzona zarówno w porze dnia, jak i w porze nocy, transport zaś będzie się odbywał wyłącznie w porze dziennej. Z analizy wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny, uwzględniającej oddziaływanie akustyczne całego



Zakładu (tj. źródeł emisji istniejących i planowanych) wynika, że przedmiotowe zamierzenie nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej awarii instalacji i wycieku substancji chemicznych do gruntu informuję, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138) inwestycja nie należy do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W zakładzie stosowanych jest szereg systemów zabezpieczających przed niekontrolowaną emisją zanieczyszczeń do środowiska, a w szczególności przed wyciekami mieszaniny reakcyjnej. Instalacja będąca przedmiotem raportu ooś, nie stwarza zagrożenia poważną awarią przemysłową i nie stanowi źródła nadzwyczajnego zagrożenia środowiska. Na całej powierzchni planowanej hali produkcyjnej położona zostanie posadzka z żywicy chemoodpornej, ze spadkiem do kanałów ściekowych. Kanały ściekowe na instalacjach odpompują wszystkie ewentualne odcieki z instalacji do zbiorników magazynowych skąd mogą zostać one zawrócone do procesu produkcyjnego. Instalacja będzie w pełni zabezpieczona przed przedostaniem się ewentualnych wycieków do gleby. Na wszystkich reaktorach znajdują się płaszcze chłodzące, co w razie ewentualnej awarii, spowoduje spowolnienie reakcji i zmniejszenie emisji.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej nie spełnienia zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego § 9 pod lit. o) *ograniczenia wszelkiej uciążliwości wywołanej określonym rodzajem działalności do granic własnej posesji, przy czym uciążliwość określana na granicy działki zajmowanej przez działalność uciążliwą nie może przekraczać dopuszczalnej wielkości normy* informuję, że w raporcie ooś przeprowadzono analizę wpływu planowanego zamierzenia na jakość powietrza przyjmując ww. źródła emisji z terenu planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem emisji związanych z aktualnie prowadzonymi procesami technologicznymi. Izolinie stężeń, przedstawione w modelowaniu na załącznikach graficznych do raportu ooś, jednoznacznie obrazują w jaki sposób zanieczyszczenia będą rozkładać się w przestrzeni, a emisja wykraczająca poza teren Zakładu będzie minimalna. Przeprowadzona analiza wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia wartości odniesienia w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz dopuszczalnych poziomów substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, a zatem spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określonego w Uchwale Rady Miasta Lublin nr 343/XIX/2008 z 24 kwietnia 2008r. w § 9 ust. 1 pkt 3 lit d *zakazuje wprowadzania funkcji, które mogą spowodować rozprzestrzenianie się drażniących woni poza teren do którego właściciel posiada tytuł prawny lub wprowadzające ograniczenia w użytkowaniu terenów przylegających* informuję, że planowana inwestycja polega na rozbudowie zakładu, a nie lokalizacji nowej działalności w przedmiotowym terenie. Z uzyskanych informacji od Inwestora do chwili obecnej nigdy nie były wnoszone skargi na działalność zakładu, w tym na odory. Prace nad prawnym uregulowaniem problematyki uciążliwości zapachowej podejmowane są od wielu lat zarówno w kraju, jak i całej Unii Europejskiej. Wieloaspektowość tego problemu powoduje, że do chwili obecnej nie ma jednolitego prawodawstwa unijnego w tym zakresie, w formie dyrektywy lub wytycznych, a także nie ma przepisów krajowych określających normy dla odorów.

Odnosząc się do wniosku dotyczącego wydania decyzji odmownej informuję, że Ustawodawca określił precyzyjnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia, mianowicie organ może odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jedynie w razie:



- 1) niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 Ustawy),
- 2) w przypadku braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantach, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5, oraz w przypadku braku zgody wnioskodawcy na wskazane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu dopuszczonego do realizacji (art. 81 ust. 1 Ustawy),
- 3) gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych (art. 81 ust. 2 Ustawy),
- 4) jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (art. 81 ust. 3 Ustawy).

Jeśli nie zachodzi żadna z okoliczności wskazanych w art. 80 ust. 2 i art. 81 Ustawy, organ jest obowiązany do określenia środowiskowych uwarunkowań (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 16 stycznia 2018r., sygn. Akt II SA/Rz 1095/17). Decyzja o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia może być wydana jedynie w przypadkach określonych w ustawie. Wprawdzie uznaje się również, że wskazane w art. 80 ust. 2 i art. 81 ust. 1 i 2 Ustawy, w których organ właściwy odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, nie należy traktować jako katalogu zamkniętego (wyrok Wojewódzkiego sądu administracyjnego w Kielcach z dnia 30 stycznia 2018r., sygn. Akt. IISA/Ke 859/17), ale przesłanki odmowy ustalenia uwarunkowań środowiskowych nie mogą być dowolnie przez organ kształtowane i rozszerzane (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 15 września 2016r., sygn. Akt. II SA/Bk 443/16).

W tym miejscu należy podnieść, iż organem właściwym do wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Lublin, który rozstrzyga sprawę po uzgodnieniach dokonanych z:

- Marszałkiem Województwa Lubelskiego w Lublinie opinią z dnia 13 lutego 2020r., znak: DŚ-III.7030.6.2019.MDOM,
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie postanowienie z dnia 28 grudnia 2020r., znak: WOOŚ.4221.9.2020.PD,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie opinią z dnia 13 listopada 2020r., znak: NZ.5704.1.2020.WW,
- Dyrektorem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Lublinie postanowieniem z dnia 6 października 2020r., znak: LU.RZŚ.436.44.2018.KS.

W postępowaniu brały udział: strony oraz uczestnicy postępowania na prawach strony.

Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin, pismem z dnia 2 lutego 2021r. wniosło uwagi do raportu oos dotyczące niezgodności z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zapisu § 9 pod lit. o) nakazują, m.in. dla terenów IVA3P, ograniczenia wszelkiej uciążliwości wywołanej określonym rodzajem działalności do granic własnej posesji, przy czym uciążliwość określana na granicy działki zajmowanej przez działalność uciążliwą nie może przekraczać dopuszczalnej wielkości normy oraz § 9 ust. I, p. 3), lit. d, który zakazuje wprowadzania funkcji, które mogą spowodować rozprzestrzenianie się drażniących woni poza teren do którego właściciel posiada tytuł prawny. Wnosi o wydanie decyzji negatywnej dla przedmiotowej inwestycji. Pismem z dnia 15 marca 2021r. została udzielona odpowiedź.

W toku całego postępowania zapewniono Stronom czynny w nim udział, a przed wydaniem niniejszej decyzji stronom został wyznaczony termin 7-dniowy do zapoznania się z aktami sprawy oraz na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – zawiadomienie z dnia 22 marca 2021 roku. W powyższym terminie dnia



6 kwietnia 2021r wpłynęło pismo Stowarzyszenia Ekologiczny Lublin, w którym podnosi niezgodność inwestycji z zapisami m.p.z.p. oraz ponadnormatywną emisji do powietrza z projektowanej instalacji. Wnosi o wydanie decyzji negatywnej dla przedmiotowej inwestycji. Pismem z dnia 13 kwietnia 2021r. została udzielona odpowiedź.

Biorąc pod uwagę zgromadzony materiał dowodowy oraz obowiązujące przepisy prawa ustalono, co następuje:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji do wytwarzania molibdenianu sodu i koncentratu kobaltowo-niklowego wraz z halą produkcyjną o powierzchni 1800 m² na działce 139/18 na terenie Zakładu przy ul. Metalurgicznej 15, 17d w Lublinie.

Planowana inwestycja realizowana będzie na terenie istniejącego zakładu, w którym eksploatuje się instalacje do produkcji i konfekcjonowania chemikaliów organicznych i nieorganicznych w zróżnicowanym asortymencie. Zgodnie z obowiązującym pozwoleniem zintegrowanym, z dnia 22 października 2007 roku, znak: ŚIR.V.6618/4-8/2007, decyzja nr PZ 14/2007, z późniejszymi zmianami, instalację IPPC tworzy cała instalacja produkcyjna wraz ze wszystkimi prowadzonymi w niej procesami i eksploatowanymi urządzeniami, mechaniczno-chemiczna podczyszczalnia ścieków i ujęcie wód podziemnych wraz ze stacją uzdatniania, stanowiące integralną całość. W zakładzie aktualnie produkowane są sole metali: cynku, molibdenu, miedzi, niklu, manganu, oraz kwasów: siarkowego, 2 etyloheksanowego, solnego, azotowego i octowego. Proces produkcji polega na wytwarzaniu tych metali kwasami, poprzez prowadzenie reakcji w odpowiednio do tego przystosowanych reaktorach.

W skład planowanej instalacji wejdą następujące urządzenia: reaktory chemiczne, wciągarka elektryczna, młyny kulowe, wyparki, krystalizatory, pośrednie zbiorniki magazynowe, wirówki, odwadniacze, absorbery – skrubery, przesiewacz wibracyjny, komorowe prasy filtracyjne, pompy membranowe, wirowe i próżniowa, chłodnia wody wraz ze zbiornikami wody chłodzącej, instalacja wody dejonizowanej, instalacja podczyszczania wody technologicznej, suszarnia wirnikowa. Planowana podczyszczalnia ścieków zlokalizowana w nowej hali stanowi rozbudowę istniejącej instalacji do oczyszczania ścieków.

Instalacja zostanie podłączona do instalacji elektrycznej, parowej, wodociągowo-kanalizacyjnej. Zakres prac nie naruszy posiadanych przez wnioskodawcę, działających instalacji elektrycznych, parowych, wodociągowo-kanalizacyjnych, wód pochłodniczych. Budowa projektowanej hali przewiduje montaż nowego kotła parowego tożsamego z tym, który znajduje się na terenie zakładu tj. Vitomax 200-HS Typ M73A o nominalnej mocy cieplnej 1,39 MW.

Proces technologiczny produkcji molibdenianu sodu 2 hydrat oczyszczonego przebiega w następujących etapach: mielenie na mokro koncentratu molibdenowego z dodatkiem wody dejonizowanej, ługowanie alkaliczne koncentratu molibdenowego roztworem sody ciężkiej w temperaturze 100°C, nabicie uzyskanej pulpy na prasę filtracyjną i przemycie wodą dejonizowaną, strącanie w reaktorze kwasu molibdenowego 55% roztworem kwasu azotowego przy pH 0,5-1, a następnie wygrzewanie (ok. 3h) w temperaturze 90-95°C (kontrolując pH), przesączenie roztworu z reaktora na prasie filtracyjnej (roztwór z prasy kierowany jest do podczyszczalni ścieków natomiast osad odcisnięty na prasie przemywany jest wodą dejonizowaną aż do zaniku jonów azotanowych), synteza molibdenianu sodu poprzez roztworzenie kwasu molibdenowego w ługu sodowym przy pH 10-11, a następnie dodanie węgla aktywnego i wygrzewanie (1-2h) w temperaturze 70-90°C, zagęszczanie roztworu molibdenianu sodu w temperaturze wrzenia, krystalizacja, suszenie, wirowanie i pakowanie produktu do worków po 25 kg, których wewnątrz wyłożone jest workiem polietylenowym, obróbka roztworów odpadowych w podczyszczalni ścieków (w celu odzyskania jak największej ilości Mo oraz doprowadzenie ścieków do takiej postaci, aby mogły one dalej trafić do głównej oczyszczalni). Po osiągnięciu określonego poziomu w zbiorniku wyrównawczym uśrednione ścieki przepompowane zostaną do zbiornika nr 1 (komora mieszania szybkiego, w której następuje rozproszenie koagulantu w całej objętości ścieków) za pomocą pompy membranowej (o wydajności 70m³/dzień). W komorze prowadzone będzie bardzo intensywne mieszanie w czasie kilku minut. Następnie dodawany będzie koagulant aż



do uzyskania pH jak najbardziej obojętnego. W trakcie neutralizacji kwaśnych ścieków tlenkiem wapnia lub wapnem hydratyzowanym powstanie trudno rozpuszczalny w wodzie związek molibdenian wapnia CaMoO_4 . Ze względu na różną zawartość Mo w ściekach, aby otrzymać molibdenian wapnia należy zastosować: 29,8 - 136,9kg tlenku wapnia lub 39,4 - 180kg wapna hydratyzowanego. Zneutralizowane ścieki przepompowane będą do zbiornika komory mieszania wolnego (flokulacji), w której następuje aglomeracja drobnych cząsteczek wytworzonych w wyniku hydrolizy koagulantu z cząsteczkami zanieczyszczeń zawartych w wodzie, w celu wytworzenia sedymentujących kłaczków osadu. W kolejnym etapie uruchomione zostanie mieszadło i dodany flokulant. Czas flokulacji wynosić będzie 6 - 45 minut. Osady wytrącone w procesie koagulacji i chemicznego strącania usuwane będą w osadnikach, w których następuje zatrzymanie zawartych w wodzie zawiesin powodujących sedymentację cząsteczek dzięki działaniu sił grawitacji. Górna warstwa przepompowana zostanie do dalszej oczyszczalni ścieków, a następnie do głównej kanalizacji. Dolna warstwa kierowana będzie do zagęszczania. Po uzyskaniu odpowiedniej gęstości osad przekierowany będzie na prasę filtracyjną. Odzyskany ze ścieków molibdenian wapnia zostanie przerobiony na pełnowartościowe produkty molibdenowe (molibdenian sodu i molibdenian amonu).

Proces technologiczny wytwarzania koncentratu kobaltowo-niklowego przebiega w następujący sposób: ługowanie przez minimum 4 godziny w temperaturze 95°C koncentratu molibdenowego z dodatkiem wody i węgla sodu, filtracja uzyskanej pulpy i przemycie wodą (w tym procesie powstanie dodatkowo roztwór, który kierowany będzie do produkcji molibdenianu sodu), repulpacja powstałego osadu wraz z filtracją. W tym procesie powstanie dodatkowo roztwór, który zawracany będzie do ługowania koncentratu molibdenowego, suszenie i pakowanie produktu.

Produkcja molibdenianów i koncentratu prowadzona będzie metodą szarżową. Czas trwania pojedynczej szarży wynosi 24 godziny w trakcie której wytwarza się 1000 kg produktu. Przewiduje się przeprowadzenie 200 szarż w roku w czasie ok. 4800 godzin z zakładaną skalą produkcji 200 ton molibdenianów. Produkcja odbywać się będzie metodami szarżowymi według zamówień klientów, maksymalnie na 3 zmiany (6:00-14:00; 14:00-22:00 i 22:00-6:00) od poniedziałku do piątku, zaś w przypadku dużych zamówień również w weekendy.

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę polegać będzie na montażu nowoczesnej instalacji do przemysłowego otrzymywania molibdenianu sodu i koncentratu kobaltowo-niklowego, które służą do produkcji nawozów z mikroelementami, środków antykorozyjnych, katalizatorów, czystego molibdenu i pigmentów nieorganicznych oraz na budowie hali przeznaczonej dla instalacji.

W raporcie oos zaproponowane zostały następujące warianty alternatywne:

- wariant węższy: realizacja wiązałaby się także z budową hali, utwardzeniem oraz przekształceniem powierzchni terenu. Realizacja wariantu węższego w sposób znaczący nie przyczyniłaby się do większego zachowania powierzchni biologicznie czynnej.
- wariant szerszy: realizacja takiego wariantu wiązałaby się z koniecznością budowy większej ilości obiektów budowlanych i o większej powierzchni.

W raporcie oos przeanalizowano możliwości realizacji wariantu alternatywnego (wariantów alternatywnych), w oparciu o następujące kryteria:

- warianty związane z rodzajem przedsięwzięcia (stosowane procesy i technologie, metody prowadzenia działalności, czas prowadzenia działalności, konstrukcja obiektów, rodzaje i źródła wykorzystywanych surowców, asortyment produktów, program realizacji przedsięwzięcia, skala przedsięwzięcia, systemy zarządzania, procedury w zakresie zarządzania środowiskowego, rozwiązania w zakresie zatrudniania i szkolenia pracowników, rozwiązania w zakresie likwidacji przedsięwzięcia, rekultywacji i planowanego późniejszego wykorzystania terenu),
- warianty związane z lokalizacją przedsięwzięcia (umiejscowienie przedsięwzięcia, trasy dojazdowe, zagospodarowanie działki i usytuowanie obiektów, rozwiązania w zakresie dojazdu, obiekty pomocnicze),



- warianty związane z oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko (metody ograniczania emisji, metody gospodarowania odpadami, monitoring i instrukcje postępowania na wypadek awarii),
- warianty ze względu na inne zagadnienia, obejmujące: politykę w zakresie racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska, politykę w zakresie wytwarzania produktów przyjaznych środowisku, harmonogram realizacji przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe kryteria przeprowadzona analiza wykazała brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w alternatywnym wariantcie. Proponowana technologia jest technologią unikalną, zaawansowaną technologicznie, o niewielkiej uciążliwości dla środowiska naturalnego w związku z powyższym uznano wariant proponowany przez Inwestora za najkorzystniejszy dla środowiska.

W fazie realizacji zakres prac ograniczony będzie do montażu hali produkcyjnej. Źródłem emisji do powietrza będą głównie pojazdy transportujące materiały do montażu hali produkcyjnej. Nie przewiduje się znaczącego wpływu tego etapu na jakość powietrza. Zakłada się zraszanie powierzchni ziemi w okresie suchym w celu zapobiegania ewentualnemu pyleniu.

Źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza na etapie eksploatacji będą: proces technologiczny, emisja z ogrzewania oraz emisje komunikacyjne związane z ruchem pojazdów po terenie zakładu. Planuje się nowy kocioł parowy o mocy 1,39 MW zakładając czas jego pracy na poziomie 8300 h/rok. Spaliny z kotła odprowadzane będą do powietrza nowym emitorem o wysokości 11 m i średnicy 0,4 m. Z młynów kulowych wystąpi emisja pyłu, która poprzez wentylator o wydajności 4000 m³/h odprowadzana będzie do powietrza emitorem o wysokości 11 m i średnicy wylotu 0,4 m. Podczas suszenia produktu wystąpi emisja pyłu, która poprzez odpylacz o skuteczności odpylania do poziomu 2 mg/m³, trafić będzie do powietrza emitorem o wysokości 11 m i średnicy wylotu 0,4 m. Dodatkowo w celu zabsorbowania zanieczyszczeń gazowych wydostających się z pojemników surowców w trakcie ich napełniania, zamontowane na ich odpowietrzeniu będą absorbery. Założono ruch pojazdów po terenie inwestycji na poziomie 3 pojazdów ciężkich na godzinę.

W raporcie o oś przeprowadzono analizę wpływu planowanego zamierzenia na jakość powietrza przyjmując ww. źródła emisji z terenu planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem emisji związanych z aktualnie prowadzonymi procesami technologicznymi. Jednocześnie stwierdzono, że w otoczeniu planowanego Zakładu nie ma innych zakładów, z których emisja mogłaby nakładać się oddziaływaniem z planowanego zakładu. Z wykonanych w raporcie o oś obliczeń wynika, że funkcjonowanie instalacji będzie źródłem emisji, które nie przyczynią się do przekroczenia dopuszczalnych norm stężeń substancji zanieczyszczających, określonych w zapisach rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012r. Nr 0 poz. 1031).

W zasięgu potencjalnego oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się tereny podlegające ochronie przed hałasem, tj. tereny, dla których ustalono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku. Najbliższe tereny, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku znajdują się natomiast na południowy- zachód za torami kolejowymi w odległości ok. 500 m od planowanej inwestycji i są to tereny zabudowy jednorodzinnej z dopuszczeniem usług oznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako Mn_u. Zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112) dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w porze dnia $L_{AeqD} = 50$ dB i $L_{AeqN} = 40$ dB w porze nocy.

Emisja hałasu na etapie realizacji inwestycji będzie związana z pracą sprzętu budowlanego oraz ruchem środków transportu. Oddziaływanie to będzie miało charakter okresowy. Prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia oraz skalę możliwego oddziaływania związanego z realizacją



inwestycji, nie przewiduje się znaczącego wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny ww. terenów chronionych przed hałasem.

Źródłem hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą samochody poruszające się po terenie zakładu oraz urządzenia znajdujące się wewnątrz i na zewnątrz hali (pompy i wentylatory oraz instalacja produkcyjna). W analizie uwzględniono emisję hałasu z istniejącego zakładu. Produkcja będzie prowadzona zarówno w porze dnia, jak i w porze nocy, transport zaś będzie się odbywał wyłącznie w porze dziennej. W celu określenia możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, wynikającego z emisji hałasu do środowiska, przeprowadzono w raporcie o ocenie analizę akustyczną, uwzględniając w obliczeniach założenia najbardziej niekorzystne dla środowiska. Z przeprowadzonej analizy wpływu inwestycji na klimat akustyczny wynika, że funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, w związku z czym podlega obowiązkowi wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku. Biorąc pod uwagę powyższe, a także lokalizację inwestycji oraz zasięg przewidywanego oddziaływania hałasu, w niniejszej decyzji nie nakłada się obowiązku prowadzenia monitoringu akustycznego, innego niż określony zapisami pozwolenia zintegrowanego. Wymagania w zakresie monitoringu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r., poz. 2286).

Na etapie realizacji inwestycji powstaną odpady związane z pracami budowlanymi i instalatorskimi oraz odpady związane z funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników. Emisja ta będzie miała charakter czasowy i ograniczy się do najbliższego otoczenia, zaś sposób zagospodarowania odpadów będzie zgodny z przepisami ustawy o odpadach. Założono, że odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie w specjalnie poznaczonych i oznakowanych pojemnikach oraz kontenerach, a następnie przekazane uprawnionym firmom zewnętrznym posiadającym stosowne zezwolenia.

W sentencji niniejszej decyzji na Inwestora obowiązek, aby dostawcy koncentratu molibdenowego, z którego wytwarzane będą produkty w postaci molibdenianu sodu i koncentratu kobaltowo-niklowego, mieli go zarejestrowanego w Europejskiej Agencji Chemikaliów w Helsinkach w systemie REACH. Zgodnie z obowiązującym orzecnictwem oraz przepisami rozporządzenia (WE) Nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE - substancja, mieszanina, a w szczególnych wypadkach wyrób, które nie są odpadem wymagają rejestracji w systemie REACH, a obrót niezarejestrowanymi substancjami jest niedopuszczalny. Fakt zarejestrowania danej substancji w systemie REACH wyklucza możliwość kwalifikowania jej jako odpadu i uznawania obrotu nią za pozbywanie się rzeczy w rozumieniu definicji odpadu wyrażonej w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.). W celu potwierdzenia faktu, iż koncentrat molibdenowy stanowi substancję podlegającą w systemie REACH do raportu dołączono dowód potwierdzający jego rejestrację przez Wnioskodawcę.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją jedynym odpadem powstającym na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji będzie odpad niebezpieczny o kodzie 06 13 02* - *zużyty węgiel aktywny (z wyłączeniem 06 07 02)*, który będzie czasowo magazynowany w zamkniętych pojemnikach. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości zostanie przekazany podmiotom zewnętrznym posiadającym aktualne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami. Część odpadów np. w postaci zużytych lub uszkodzonych urządzeń, albo odpad w postaci zużytych części lub elementów wykorzystywanych urządzeń



(16 02 13*, 16 02 14, 16 02 15* lub 16 02 16), będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy o odpadach, to znaczy, że nie będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia i będą bezpośrednio zabierane przez firmy serwisujące. Prowadzący instalację zobowiązany jest do prowadzenia na bieżąco ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów zgodnie z katalogiem odpadów, na podstawie karty ewidencji odpadu i karty przekazania odpadu, sporządzanych za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO).

Warunki dotyczące sposobu postępowania z powstającymi odpadami uregulowane są ustawą o odpadach oraz aktami wykonawczymi, w związku z powyższym w sentencji niniejszej decyzji warunków tych nie uwzględniono. Do przestrzegania ich Inwestor jest zobowiązany przepisami prawa.

Z uwagi na rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich ilość, a także ze względu na właściwy sposób zagospodarowania wytworzonych odpadów nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko spowodowanego emisją odpadów.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 406 Niecka Lubelska. Najbliższym ciekim względem obszaru inwestycji jest Dopływ spod Świdnika, przepływający w odległości ok. 2 km w kierunku północnym. Do rzeki Bystrzycy odległość wynosi ok. 3,6 km w kierunku północno-zachodnim.

Przedsięwzięcie zaopatrywane będzie w wodę z własnego ujęcia, znajdującego się na terenie działki inwestycyjnej. Ujęcie jest ogrodzone i posiada strefę ochrony bezpośredniej o promieniu min. 8 m. Inwestycja znajduje się poza obrębem stref ochronnych innych ujęć wód podziemnych.

Obszar analizowanego przedsięwzięcia położony jest na wysokości 192,2 – 192,75 m npm. Podłoże geologiczne tworzy cienka pokrywa osadów czwartorzędowych, która łącznie z nasypami antropogenicznymi posiada od 0,5 do 2,4 m miąższości. Zwierciadło wód podziemnych, występujących w osadach kredowych, położone jest na głębokości ok. 20 m p.p.t. Wody gruntowe udokumentowano na głębokości ok. 13 m p.p.t.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016r. poz. 1911 ze zm.)), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonych kodem europejskim PLRW200001524699 o nazwie „Bystrzyca od zb. Zemborzyckiego do ujścia”. Odcinek posiada status: naturalna część wód, typ: (15) – średnia rzeka wyżynna – wschodnia. Ocena stanu JCWP – zły. Celem środowiskowym dla JCWP jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych oceniono jako zagrożone – 4(4)- 1 – brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizację działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych. JCWP nie należy do części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym obszarów wyznaczonych jako kąpieliska. JCWP zalicza się do części wód wyznaczonych jako obszary wrażliwe na substancje biogenne oraz znajduje się w obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym kodem PLGW200089. Stan ilościowy i chemiczny dobry. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone.



Na etapie realizacji woda pobierana będzie na cele budowlane, potrzeb socjalno-bytowe pracowników budowlanych, utrzymywania czystości oraz zależnie od warunków pogodowych, do zraszania placów manewrowych i dróg dojazdowych celem ograniczenia emisji pyłów do powietrza. Woda pobierana będzie z własnego ujęcia wody. Do jednorazowej próby szczelności urządzeń pobór wody wyniesie ok. 20 m³.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić niekorzystne oddziaływanie na środowisko związane z możliwością zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku do gruntu substancji ropopochodnych, niewłaściwego składowania materiałów budowlanych oraz niewłaściwej lokalizacji i organizacji zaplecza budowy. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego należy używać w pełni sprawnego technicznie sprzętu oraz wyposażać placu budowy w sorbenty do strącania zanieczyszczeń substancji ropopochodnych.

Na etapie funkcjonowania woda będzie pobierana na cele socjalne, produkcyjne, w tym produkcję wody demineralizowanej, porządkowe – mycie aparatury chemicznej i posadzek, uzupełnienia obiegów chłodniczych, pożarowe, awaryjne, bezpieczeństwa i higieny pracy. W związku z rozbudową Zakładu nastąpi wzrost poboru wody, która wykorzystana będzie na cele: produkcji pary technologicznej w ilości 2 m³/rok, produkcji wody zdemineralizowanej w ilości 4 m³/d, tj. 800 m³/rok, na cele porządkowe w ilości 1 m³/d, tj. 200 m³/rok. W układzie wody chłodniczej krążyć będzie 90 m³ wody, a na uzupełnianie strat pobór wyniesie 150 m³/miesiąc. W celu zmniejszenia poboru wody zostaną wprowadzone następujące rozwiązania: stosowanie wody pochłodniczej w obiegu zamkniętym tj. użytkowaniu jednej wody do chłodzenia wielu układów, oraz prowadzenie operacji na tych samych instalacjach bez konieczności mycia przed rozpoczęciem nowej szarży.

W fazie eksploatacji powstawać będą ścieki posadzkowe (porządkowe - z mycia aparatury oraz posadzek hali produkcyjnej) w ilości 1 m³/dobę, ścieki produkcyjne – 2 m³/dobę, ścieki z produkcji wody zdemineralizowanej – 1 m³/dobę. Ścieki socjalno-bytowe powstają obecnie w ilości ok. 1095 m³/rok. W raporcie ooś podano, że przewidywany jest w tym zakresie wzrost o ok. 10 %. Ilość zrzucanych ścieków ustalana jest na podstawie poboru wody i stanowi 80% ilości pobranej wody.

Podczas produkcji koncentratu niklowo-kobaltowego nie będą powstawać ścieki, gdyż po procesie filtracji odzyskana woda będzie użyta ponownie, w procesie ługowania koncentratów molibdenowych. Ścieki technologiczne z produkcji molibdenianu sodu kierowane będą do podczyszczalni ścieków i zakładowej oczyszczalni ścieków, a następnie do istniejącego zbiornika podziemnego. Bezpośrednio do zbiornika kierowane będą ścieki z produkcji wody demineralizowanej. Do zbiornika trafiają wszystkie dotychczasowe ścieki przemysłowe. Po zmieszaniu odprowadzane są do miejskiej kanalizacji sanitarnej.

Celem minimalizacji powstawania ścieków technologicznych, stosowane będzie zawracanie części powstających strumieni wód poprocesowych: popłuczyny z procesu filtracji i wirowania molibdenianu zawracane będą odpowiednio do procesu ługowania i strącania, natomiast roztwory z procesów filtracji przy wytwarzaniu koncentratu niklowo-kobaltowego, kierowane są do procesu produkcji molibdenianu sodu. Część ścieków podczyszczonych zawracana będzie okresowo (1 raz/d ÷ 1 raz/tydzień) do płukania filtrów. Popłuczyny z filtrów kierowane będą do ponownego podczyszczania.

Wody deszczowe i roztopowe z powierzchni dachowych i terenów utwardzonych odprowadzane będą zakładowym systemem grawitacyjnej kanalizacji deszczowej do miejskiej kanalizacji ogólnospławnej.

Biorąc pod uwagę wielkość i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się by mogło ono przyczynić do pogorszenia stanu oraz oddalenia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Planowana inwestycja nie jest usytuowana na obszarach wodno - błotnych, obszarach wybrzeży, obszarach przylegających do jezior, obszarach górskich i leśnych, na terenie uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Omawiane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie



przyrody (t.j. Dz. U. z 2016r. poz 2134), w tym obszarami Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami sieci Natura 2000 są PLH 060021 „Świdnik” oraz PLH 060096 Bystrzyca Jakubowicka. Przedsięwzięcie nie będzie powodowało pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz nie wpłynie na spójność sieci Natura 2000.

Inwestycja nie będzie wywoływała oddziaływań, które mogłyby w sposób skumulowany wpływać na sieć obszarów Natura 2000. Ze względu na lokalizację planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na zachowanie spójności i integralności sieci ekologicznej Natura 2000.

Planowana inwestycja ze względu na swoją skalę i zasięg oddziaływania nie przyczyni się do pogorszenia standardów jakości na omawianym obszarze.

W obrębie planowanego przedsięwzięcia nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa lubelskiego oraz obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym i archeologicznym. Ponadto, na terenie tym nie znajdują się zabytki utworzone na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020r. poz. 282 ze zm.). Najbliższy obiekt wpisany do Rejestru zabytków nieruchomości Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie zlokalizowany jest w odległości ok. 2 km na południe - zespół dworsko-parkowy Felin (A/967), w skład którego wchodzi dwór oraz park z aleją dojazdową i przyległym terenem otuliny.

Funkcjonowanie planowanej inwestycji w tym zakresie emisji gazów cieplarnianych może obejmować przede wszystkim niezorganizowaną emisję ze spalania paliwa w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Eksploatacja planowanej instalacji wraz z halą produkcyjną w niewielkim stopniu wiązała się będzie z emisją tlenków azotu, których źródłem będzie istniejąca i planowana kotłownia z kotłami Vitomax 200 wykorzystywanymi jako podstawowe źródła ciepła; ruch pojazdów dostarczających materiały do produkcji oraz odbiór produktów. Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia ingerencja w powierzchnię ziemi będzie ograniczała się do niezbędnego minimum, w celu zachowania jak największej powierzchni biologicznie czynnej. W oparciu o dane zawarte w dokumentacji, realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w znacznym stopniu na bezpośrednią emisję gazów cieplarnianych oraz nie przyczyni się do pośredniego wzrostu emisji gazów cieplarnianych. W zakresie przystosowania do zmian klimatu stwierdzono, że ściany nowej hali będą zbudowane z modułów budowlanych odpornych na wysokie i niskie temperatury. Ze względu na fakt, że w najbliższym sąsiedztwie zakładu nie występują istotne zbiorniki wód powierzchniowych, a najbliższym płynącym ciekim jest rzeka Bystrzyca zlokalizowana w odległości około 3,6 km w kierunku północno-zachodnim, nie przewiduje się wystąpienia na omawianym terenie powodzi ani podtopień. Teren planowanej inwestycji nie należy do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Konstrukcja istniejących budynków, jak i planowana nowa hala, jest i będzie odporna na działanie silnego wiatru.

Przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do zakładów o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Jak określono w raporcie o oś, w zakładzie stosowanych jest szereg systemów zabezpieczających przed niekontrolowaną emisją zanieczyszczeń do środowiska, a w szczególności przed wyciekami mieszaniny reakcyjnej. Planowana instalacja nie stwarza zagrożenia poważną awarią przemysłową i nie stanowi źródła nadzwyczajnego zagrożenia środowiska. Na całej powierzchni planowanej hali produkcyjnej położona zostanie posadzka z żywicy chemoodpornej, ze spadkiem do kanałów ściekowych. Kanały ściekowe na instalacjach odpompują wszystkie ewentualne odcieki z instalacji do zbiorników magazynowych skąd mogą zostać one zawrócone do procesu produkcyjnego. Instalacja będzie w pełni zabezpieczona przed przedostaniem się ewentualnych wycieków do gleby. Na wszystkich



reaktorach znajdują się płaszcze chłodzące, co w razie ewentualnej awarii, spowoduje spowolnienie reakcji i zmniejszenie emisji.

Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, skalę jego oddziaływania i usytuowanie względem granic państwa, nie wskazuje się potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W odniesieniu do planowanej inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia powtórnej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 Ustawy, gdyż zebrane w toku postępowania dowody wykazały jednoznacznie brak negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy określić warunki realizacji inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia i rozwiązania chroniące środowisko, które muszą być uwzględnione w dalszej części procesu inwestycyjnego na etapie wydawania pozwolenia na budowę. Spełnienie wymogów określonych w decyzji zapewni dotrzymanie obowiązujących standardów i przepisów w zakresie ochrony środowiska. Na podstawie analiz przeprowadzonych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W celu minimalizacji oddziaływań przyjęto rozwiązania chroniące środowisko.

Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Lublin na podstawie przedłożonego wniosku, biorąc pod uwagę opinię kompetentnych organów dokonał analizy i oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko i stwierdził, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie, ul. Zana 38c za pośrednictwem Prezydenta Miasta Lublin, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

**z up. Prezydenta Miasta Lublin
Zastępca Dyrektora
Wydziału Ochrony Środowiska**

Blanka Rdest-Dudak

(dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym)



Otrzymują:

1. Centrum Metal Odczynniki Chemiczne
Midas Investment Sp. z o.o. S.k.
ul. Opackiego 46A/11
05-090 Falenty

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie (e-PUAP)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie (e-PUAP)
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie (e-PUAP)
4. Marszałek Województwa Lubelskiego w Lublinie (e-PUAP)