

Wyniki konkursu ofert na realizację w 2023 r. działań w zakresie dotyczącym problemów alkoholowych określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Lublin na lata 2022-2023.

Lp	Nazwa podmiotu	Ocena formalna oferty	Ocena merytoryczna oferty	Kwota przyznanych środków finansowych
Prowadzenie działalności edukacyjnej, informacyjnej i promocyjnej				
Edukacja w zakresie szkód wynikających z używania alkoholu, w tym edukacja w zakresie FASD				
1	NZOZ Ośrodek Profilaktyki, Diagnozy i Terapii Zdrowia Psychicznego	Pozytywna	Pozytywna – 95 pkt.	15.000
2	Stowarzyszenie Trzeźwościowe „Rodzina”	Pozytywna	Pozytywna – 93 pkt.	15.000
3	Profilaktyka i Terapia Uzależnień	Pozytywna	Pozytywna – 92 pkt.	10.000
4	Katolickie Stowarzyszenie Pomocy Osobom Potrzebującym „AGAPE”	Pozytywna	Pozytywna – 87 pkt.	8.800
5	Uczniowski Klub Sportowy „Olimp Lublin”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	15.000
6	Stowarzyszenie „RYSA”	Pozytywna	Pozytywna – 82 pkt.	17.300
7	Stowarzyszenie „Kontakt”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	15.000
8	Fundacja Działań Edukacyjno-Społecznych „Od Nowa”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	15.000
9	Usługi Specjalistyczne	Pozytywna	Pozytywna – 93 pkt.	12.300
10	Uczniowski Klub Sportowy „Aktywni Lublin”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	15.000

11	RS Konsultant	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	10.500
12	Stowarzyszenie „MONAR”	Pozytywna	Pozytywna – 96 pkt.	15.000
13	Centrum Profilaktyki i Psychoedukacji	Pozytywna	Pozytywna – 93 pkt.	10.500
14	Uczniowski Klub Sportowy „Ruch Lublin”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	15.000
Prowadzenie działań zmierzających do podnoszenia jakości oddziaływań profilaktycznych adresowanych do różnych grup docelowych ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży				
Realizacja działań profilaktycznych dla dzieci i młodzieży z grup ryzyka				
1	Stowarzyszenie „RYSA”	Pozytywna	Negatywna – działanie opisane w ofercie nie jest zgodne z działaniem określonym w ogłoszeniu o konkursie ofert	0
2	Fundacja „Praesterno”	Pozytywna	Pozytywna – 99 pkt.	20.000
3	Uczniowski Klub Sportowy „Ruch Lublin”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	20.000
4	Katolickie Stowarzyszenie Pomocy Osobom Potrzebującym "AGAPE"	Pozytywna	Pozytywna – 89 pkt.	11.000
5	Centrum Edukacyjno-Szkoleniowe	Pozytywna	Pozytywna – 95 pkt.	20.000
6	Usługi Specjalistyczne	Pozytywna	Pozytywna – 93 pkt.	10.000
7	Klub Tańca Sportowego „Zamek Lublin”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	20.000
8	Towarzystwo „Nowa Kuźnia”	Pozytywna	Pozytywna – 93 pkt.	10.000
9	RS Konsultant	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	20.000
10	Centrum Profilaktyki i Psychoedukacji	Pozytywna	Pozytywna – 96 pkt.	20.000

11	Usługi Szkoleniowo – Profilaktyczne	Pozytywna	Pozytywna – 96 pkt.	20.000
12	Fundacja „Strefa Dorastania”	Pozytywna	Negatywna – 59 pkt.	0
13	Fundacja „Skrzydła dla Edukacji”	Pozytywna	Negatywna – działanie opisane w ofercie nie zostało skierowane do beneficjentów określonych w ogłoszeniu o konkursie ofert	0
14	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	Negatywna - oferta została złożona przez nieuprawniony podmiot na działanie, którego realizacja nie jest zgodna z celami statutowymi lub przedmiotem działalności podmiotu składającego ofertę, oferta nie zawiera załączników wymaganych w ogłoszeniu o konkursie ofert: brak oświadczenia, że podmiot składający ofertę ma prawo do korzystania z lokalu na czas realizacji działania, brak oświadczenia o statusie podatnika VAT, w którym podmiot składający ofertę zawiera informację czy jest lub nie jest czynnym podatnikiem podatku od towarów i usług (VAT)	Oferta nie podlegała ocenie merytorycznej	0
Realizacja działań mających na celu motywowanie do zmiany ryzykownego zachowania osób zagrożonych uzależnieniem				
1	Stowarzyszenie Trzeźwościowe „Rodzina”	Pozytywna	Pozytywna – 94 pkt.	15.000
2	Centrum Profilaktyki i Psychoedukacji	Pozytywna	Pozytywna – 96 pkt.	15.000
3	Fundacja Działań Edukacyjno-Społecznych „Od Nowa”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	20.000
4	Katolickie Stowarzyszenie Pomocy Osobom Potrzebującym „AGAPE”	Pozytywna	Pozytywna – 88 pkt.	10.000
5	Centrum Edukacyjno-Szkoleniowe	Pozytywna	Pozytywna – 95 pkt.	20.000

6	RS Konsultant	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	15.000
7	Wodniacki Uczniowski Klub Sportowy SP 30	Pozytywna	Pozytywna – 96 pkt.	20.500
8	Fundacja „Skrzydła dla Edukacji”	Pozytywna	Pozytywna – 80 pkt.	0
9	Stowarzyszenie 3L	Negatywna - oferta zawiera inny błąd formalny: brak uzasadnienia potrzeby realizacji działania oraz dopisku „oferta” na kopercie	Oferta nie podlegała ocenie merytorycznej	0
Realizacja działań zmierzających do eliminowania lub redukowania czynników ryzyka i kompensowania zagrożeń poprzez działanie czynników chroniących				
1	Uczniowski Klub Sportowy „Olimp Lublin”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	20.000
2	Fundacja „Praesterno”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	5.000
3	Usługi Szkoleniowo – Profilaktyczne	Pozytywna	Pozytywna – 96 pkt.	20.000
4	NZOZ Ośrodek Profilaktyki, Diagnostyki i Terapii Zdrowia Psychicznego	Pozytywna	Pozytywna – 95 pkt.	15.000
5	Stowarzyszenie „Kontakt”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	20.000
6	Klub Tańca Sportowego „Zamek Lublin”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	15.000
7	Katolickie Stowarzyszenie Pomocy Osobom Potrzebującym "AGAPE"	Pozytywna	Pozytywna – 94 pkt.	10.000
8	Uczniowski Klub Sportowy „Aktywni Lublin”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	20.000
9	Wodniacki Uczniowski Klub Sportowy SP 30	Pozytywna	Pozytywna – 96 pkt.	16.500
10	Stowarzyszenie „RYSA”	Pozytywna	Pozytywna – 82 pkt.	10.000

11	Centrum Profilaktyki i Psychoedukacji	Negatywna - oferta nie zawiera załączników wymaganych w ogłoszeniu o konkursie ofert: brak klauzuli informacyjnej	Oferta nie podlegała ocenie merytorycznej	0
12	Stowarzyszenie Monar	Pozytywna	Pozytywna – 93 pkt.	10.000
13	Fundacja „Skrzydła dla Edukacji”	Pozytywna	Pozytywna – 93 pkt.	10.000
Realizacja działań rozwijających kompetencje wychowawcze i profilaktyczne rodziców i osób pracujących z dziećmi i młodzieżą				
1	Fundacja „Praesterno”	Pozytywna	Pozytywna – 99 pkt.	20.000
2	Fundacja Działań Edukacyjno-Społecznych „Od Nowa”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	20.000
3	RS Konsultant	Negatywna - oferta nie zawiera załączników wymaganych w ogłoszeniu o konkursie ofert: brak klauzuli informacyjnej	Oferta nie podlegała ocenie merytorycznej	0
4	Katolickie Stowarzyszenie Pomocy Osobom Potrzebującym "AGAPE"	Pozytywna	Negatywna – działanie opisane w ofercie nie jest zgodne z działaniem określonym w ogłoszeniu o konkursie ofert	0
5	Stowarzyszenie „Kontakt”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	20.000
6	Fundacja „Skrzydła dla Edukacji”	Pozytywna	Pozytywna – 93 pkt.	10.000
7	Uczniowski Klub Sportowy „Olimp Lublin”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	20.000
8	Niepubliczne Przedszkole Językowe BURSZTYNEK	Negatywna – oferta została złożona przez nieuprawniony podmiot, oferta nie została sporządzona w sposób prawidłowy i kompletny, w tym nie wszystkie wymagane pola w ofercie zostały wypełnione, oferta została złożona na działanie, którego realizacja nie jest zgodna z celami statutowymi lub przedmiotem działalności podmiotu składającego ofertę, oferta zawiera inny błąd formalny: brak	Oferta nie podlegała ocenie merytorycznej	0

		uzasadnienia potrzeby realizacji działania.		
9	Fundacja „Szczęśliwe Dzieciństwo”	Pozytywna	Pozytywna – 98 pkt.	12.000
10	Uczniowski Klub Sportowy „Aktywni Lublin”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	20.000
11	Towarzystwo „Nowa Kuźnia”	Pozytywna	Pozytywna – 93 pkt.	10.000
12	Uczniowski Klub Sportowy „Ruch Lublin”	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	20.000
13	FENIKS Profilaktyka i Terapia Uzależnień	Pozytywna	Pozytywna – 97 pkt.	20.000
14	NEW GENERATION OF DAVID	Negatywna – oferta została złożona przez nieuprawniony podmiot, oferta nie została sporządzona w sposób prawidłowy i kompletny, w tym nie wszystkie wymagane pola w ofercie zostały wypełnione, oferta została złożona na działanie, którego realizacja nie jest zgodna z celami statutowymi lub przedmiotem działalności podmiotu składającego ofertę, oferta nie zawiera załączników wymaganych w ogłoszeniu o konkursie ofert: brak oświadczenia osoby uprawnionej do reprezentowania podmiotu składającego ofertę o niekaralności zakazem pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi oraz niekaralności za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, z obowiązkiem zawarcia klauzuli o treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”, brak oświadczenia, że podmiot składający ofertę jest jedynym posiadaczem rachunku, na który zostaną przekazane środki i zobowiązaniu się podmiotu składającego ofertę do utrzymania wyżej wymienionego rachunku do chwili zaakceptowania	Oferta nie podlegała ocenie merytorycznej	0

		rozliczenia tych środków pod względem finansowym i rzeczowym, z obowiązkiem zawarcia klauzuli o treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”, brak oświadczenia osoby uprawnionej do reprezentowania podmiotu składającego ofertę wskazującego, że kwota środków przeznaczona zostanie na realizację działania zgodnie z ofertą, i że w tym zakresie działanie nie będzie finansowane z innych źródeł, z obowiązkiem zawarcia klauzuli o treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”, brak oświadczenia potwierdzającego, że wszystkie podane w ofercie oraz załącznikach informacje są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym, brak oświadczenia o statusie podatnika VAT, w którym podmiot składający ofertę zawiera informację, czy jest lub nie jest czynnym podatnikiem podatku od towarów i usług (VAT), brak oświadczenia, że podmiot składający ofertę ma prawo do korzystania z lokalu na czas realizacji działania, oferta zawiera inny błąd formalny: brak uzasadnienia potrzeby realizacji działania.		
15	Stowarzyszenie „RYSA”	Pozytywna	Pozytywna – 82 pkt.	10.000
16	Usługi Specjalistyczne	Pozytywna	Pozytywna – 96 pkt.	20.000
17	Fundacja Rozwoju i Edukacji ProEdu	Negatywna - oferta zawiera inny błąd formalny: brak uzasadnienia potrzeby realizacji działania.	Oferta nie podlegała ocenie merytorycznej	0
18	Fundacja Madka	Negatywna - oferta nie zawiera załączników wymaganych w ogłoszeniu o konkursie ofert: brak oświadczenia osób uprawnionych do reprezentowania	Oferta nie podlegała ocenie merytorycznej	0

		<p>podmiotu składającego ofertę o niekaralności zakazem pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi oraz niekaralności za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, z obowiązkiem zawarcia klauzuli o treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”, brak oświadczenia, że podmiot składający ofertę ma prawo do korzystania z lokalu na czas realizacji działania, oferta zawiera inny błąd formalny: brak uzasadnienia potrzeby realizacji działania.</p>		
--	--	---	--	--