

Lublin, 21 lipca 2015 r.



## WOJEWODA LUBELSKI

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o strażach gminnych* (Dz.U. z 2013 r. poz. 1383 z późn. zm.) oraz na podstawie § 11 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. *w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich)* (Dz. U. z 2009 roku, Nr 220, poz. 1733 z późn. zm.) oraz upoważnienia Wojewody Lubelskiego, st. asp. Katarzyna Skwarek z Wydziału Prewencji KWP w Lublinie, w dniach 26-27 maja 2015 roku przeprowadziła kontrolę **Straży Miejskiej Miasta Lublin** w zakresie:

- a) wykonywania uprawnień określonych w art. 12 ustawy *o strażach gminnych*;
- b) użycia broni palnej bojowej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- c) prowadzenia ewidencji etatów, wyposażenia w środki przymusu bezpośredniego, broni palnej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki zostały przedstawione w protokole z dnia 03 czerwca 2015 roku oraz działając na podstawie § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 roku *w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich)* przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Podstawą do przekazania wystąpienia jest m.in. wykonywanie uprawnień i obowiązków określonych w przepisach art. 9a i 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o strażach gminnych*.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą, w Straży Miejskiej Miasta Lublin nie wykonywano uprawnień w zakresie:

1. Wydawania poleceń i żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych;

2. Zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji;
3. Użycia broni palnej (brak na wyposażeniu) oraz środków przymusu bezpośredniego.

### Prowadzenie ewidencji

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (Dz.U. z 2013 roku, poz. 639) Komendant Straży Miejskiej Miasta Lublin prowadzi ww. ewidencję, a dane w niej zawarte aktualizowane są na bieżąco, przedstawione według stanu na dzień 31 marca 2015 roku.

Ponadto, z części II Ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań kontrolowanej jednostki straży, wynika, że Straż Miejska Miasta Lublin posiada na wyposażeniu urządzenie rejestrujące, o którym mowa w art. 2 pkt. 59 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym.

### Wnioski i zalecenia

W trakcie kontroli nie ujawniono istotnych nieprawidłowości. Działalność Straży Miejskiej w zakresie użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego oraz prowadzenia ewidencji nie budzi zastrzeżeń.

Odnosnie wniesionych przez kontrolowanego uwag do protokołu o treści: „ad pkt 1f) w przypadkach, gdy powodem odstąpienia od prowadzenia dalszych czynności jest art.5 §1 pkt 3 kpow, wniosek o odstąpienie sporządzany jest przez strażnika, który dokonał danego pomiaru prędkości – stąd też jego wiedza, że kierujący pojazdem działał w warunkach wskazanych w art. 53 ust. 2 Prawo o ruchu drogowym. Celem udokumentowania powyższego strażnicy będą sporządzać stosowne notatki służbowe i dołączać je do akt sprawy”, podnieść należy co następuje:

W protokole z kontroli wskazując enumeratywnie sprawy (gdzie sprawcami wykroczeń w ruchu drogowym byli kierowcy zespołu ratownictwa medycznego) w których – według kontrolującego - odstąpienie od prowadzenia dalszych czynności było przedwczesne przytoczono treść art. 53 ust.1 pkt 2 Prawa o Ruchu Drogowym.

Zgodnie bowiem z tym artykułem, aby uznać pojazd za uprzywilejowany muszą wystąpić **kumulatywnie** trzy przesłanki, tj. pojazd taki musi uczestniczyć w akcji związanej z ratowaniem życia, zdrowia ludzkiego (...), wysyłać jednocześnie sygnały świetlne i dźwiękowe oraz mieć włączone światła drogowe lub mijania.

Powyższe oznacza, że samo wysyłanie sygnałów świetlnych i dźwiękowych oraz włączenie świateł drogowych lub mijania nie jest wystarczające do przyjęcia, iż

ambulans uczestniczy w akcji związanej z ratowaniem życia, zdrowia ludzkiego. Potwierdzenie nastąpić może wyłącznie poprzez zweryfikowanie tego we właściwej stacji ratownictwa medycznego, co następnie należy stosownie udokumentować np. notatką urzędową i dopiero wówczas po zgromadzeniu pełnego materiału dowodowego w sprawie podjąć decyzję co do dalszego sposobu prowadzenia czynności wyjaśniających.

Mając powyższe na uwadze Komendant Straży Miejskiej Miasta Lublin spowoduje, by w czynnościach wyjaśniających w podobnych sprawach zgromadzony materiał dowodowy był kompletny.

Otrzymują:

1. Komendant Straży Miejskiej Miasta Lublin
2. Prezydent Miasta Lublin
3. Lubelski Komendant Wojewódzki Policji