

PROTOKÓŁ KONTROLI

Urzędu Miasta Lublin, 20-950 Lublin, Plac Władysława Łokietka 1, nr statystyczny 000594198, zwanego dalej „Urzędem” lub „UM”.

Prezydentem Miasta Lublin od dnia 5 grudnia 2010 r. jest Krzysztof Żuk. Wcześniej funkcję tę sprawował od 4 grudnia 2006 r. Adam Wasilewski.

[Dowód: akta kontroli str.1]

Kontrolę przeprowadził kontroler z Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Lublinie - specjalista kontroli państwowej Marek Dalek, na podstawie upoważnienia nr 078962 z dnia 23 maja 2012 r., w okresie od 25 maja 2012 r. do 28 czerwca 2012 r. z przerwami w dniach: 28.05.2012 r., 26-27.06.2012 r.

[Dowód: akta kontroli str.2]

Kontrolą objęto kształcenie uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych w latach szkolnych 2009/2010 – 2011/2012 (do czasu zakończenia kontroli).

W toku kontroli ustalono, co następuje:

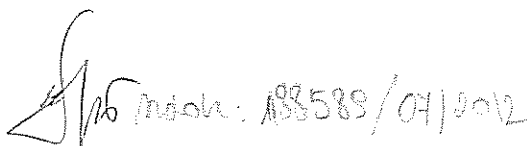
I. Realizacja zadań związanych z kształceniem uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Miasto Lublin (miasto na prawach powiatu) prowadzi publiczne szkoły podstawowe oraz gimnazja na podstawie art. 5 ust.5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (u.s.o.) oraz publiczne szkoły podstawowe specjalne i gimnazja specjalne, szkoły ponadgimnazjalne, w tym z oddziałami integracyjnymi oraz ośrodki, na podstawie art.5 ust. 5a u.s.o., jako zadania własne powiatu.

1) Miasto Lublin prowadziło w latach szkolnych 2010/2011 i 2011/2012 szkoły, w tym dla uczniów niepełnosprawnych (z oddziałami specjalnymi i oddziałami integracyjnymi), ośrodki i szkoły specjalne według poniższego zestawienia:

Tabela nr 8

Zakres zadań oświatowych miasta na prawach powiatu według stanu na 30 września 2010 r. i 30 września 2011 r.



188588/07/2012

Wyszczególnienie	rok szkolny	
	2010/2011	2011/2012
Liczba prowadzonych szkół		
ogólnodostępnych, w tym:	213*	213*
- z oddziałami specjalnymi,	2	2
- z oddziałami integracyjnymi,	9	9
- integracyjnych	0	0
- pozostałych	202	202
Liczba uczniów w szkołach		
ogólnodostępnych, w tym:	45680	45047
- w oddziałach specjalnych,	39	27
- w oddziałach integracyjnych,	199	212
- w szkołach integracyjnych	0	0
- w pozostałych	45442	44808
3) Liczba prowadzonych ośrodków (OSW, SOSW, MOS, MOW)	5	5
4) Liczba uczniów w prowadzonych ośrodkach	366	324
5) Liczba prowadzonych szkół specjalnych	16	16
6) Liczba uczniów w szkołach specjalnych	911	885
7) Liczba burs	4+4**	4+4**
8) Inne placówki (jakie?) prowadzone przez Miasto Lublin	1. Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją” 2. Młodzieżowy Dom Kultury nr 2 3. Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego 4. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 1 5. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 2 6. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 3 7. Zespół Poradni nr 1 8. Zespół Poradni nr 2 9. Zespół Poradni nr 3 10. Szkolne Schronisko Młodzieżowe	
9) Liczba szkół i placówek niepublicznych dotowanych przez Miasto Lublin	102*** 110 ****	112 *****

*liczba wszystkich szkół i placówek (szkoły, poradnie, bursy, MDK, itp. bez przedszkoli)

** 4 bursy + 4 internaty

*** w roku budżetowym 2010

**** w roku budżetowym 2011

***** stan na maj 2012

[Dowód: akta kontroli str.3]

2) W roku budżetowym 2010 sfinansowano środkami z budżetu państwa w kwocie 318.700.618,26 zł (subwencja 315.412.392,00 zł i dotacja 3.288.226,26 zł), zadania oświatowe własne w wysokości 60,5 % wydatkowanych środków w tym zakresie przez Miasto Lublin 526.944.571,38 zł. W celu pełnej realizacji zadań oświatowych środki własne budżetu Miasta Lublin wynosiły 208.243.953,12 zł. W roku 2011 wydatki Miasta Lublin na zadania oświatowe własne wzrosły o 14.721.095,31 zł i wyniosły 541.665.666,69 zł, z tego środkami z budżetu państwa 344.958.125,12 zł (subwencja 338.697.926,00 zł i dotacja 6.260.199,12 zł) sfinansowano 63,7 %. Miasto Lublin z własnych środków dofinansowało zadania oświatowe kwotą 196.707.541,57 zł. Planowane na 2012 wydatki Miasta Lublin na zadania oświatowe własne – 553.203.097,00 zł zostaną sfinansowane z subwencji w kwocie 356.160.814,00 zł, dotacji 3.830.205,00 zł i środków własnych Miasta Lublin 193.212.078,00 zł.

[Dowód: akta kontroli str.4]

3) Kwoty subwencji oświatowej oraz dotacji z budżetu państwa uzyskanych przez Miasto Lublin na finansowanie zadań oświatowych własnych oraz zadań oświatowych objętych subwencją w 2010 r. i 2011 r. przedstawiono poniżej:

Wysokość części oświatowej subwencji ogólnej w latach 2010-2012:

(w złotych)

2010	2011	2012*
315 412 392,00	338 697 926,00	356 160 814,00

* według stanu na dzień 30 maja 2012 roku

Wydatki na zadania własne realizowane bez udziału środków europejskich (dział 801 i dział 854):

(w złotych)

Rok	Rodzaj	Wydatki na zadania oświatowe	Subwencja Gmina i Powiat	Dotacje i inne środki	Środki własne budżetu miasta
2010	Plan	533 399 001,00	315 412 392,00	3 927 390,00	214 059 219,00
	Wykonanie	526 944 571,38	315 412 392,00	3 288 226,26	208 243 953,12
2011	Plan	544 119 683,00	338 697 926,00	6 994 441,00	198 427 316,00
	Wykonanie	541 665 666,69	338 697 926,00	6 260 199,12	196 707 541,57
2012	Plan wg stanu na 31.03.12	553 203 097,00	356 160 814,00	3 830 205,00	193 212 078,00

Wydatki na zadania własne powiększone o środki europejskie (dział 801 i dział 854):

(w złotych)

Rok	Rodzaj	Wydatki na zadania oświatowe	Subwencja Gmina i Powiat	Dotacje i inne środki	Środki własne budżetu miasta
2010	Plan	538 452 774,00	315 412 392,00	6 057 928,00	216 982 454,00
	Wykonanie	531 938 493,11	315 412 392,00	5 079 650,80	211 446 450,31
2011	Plan	547 945 213,00	338 697 926,00	10 733 089,00	198 514 198,00
	Wykonanie	544 594 277,36	338 697 926,00	9 322 218,03	196 574 133,33
2012	Plan wg stanu na 31.03.12	559 257 264,00	356 160 814,00	9 429 898,00	193 666 552,00

Dofinansowanie zadań oświatowych objętych subwencją oświatową (dział 801 i dział 854):

bez inwestycji *(w złotych)*

Rok	Subwencja	Zadania finansowane z subwencji	Środki budżetu miasta na zadania objęte subwencją
2010	315 412 392,00	415 502 865,41	100 090 473,41
2011	338 697 926,00	425 479 704,24	86 781 778,24
2012	356 160 814,00	425 481 676,00	69 320 862,00

z inwestycjami *(w złotych)*

Rok	Subwencja	Dotacje na zadania objęte subwencją	Zadania finansowane z subwencji	Środki budżetu miasta na zadania objęte subwencją
2010	315 412 392,00	3 148 145,02	439 681 196,00	121 120 658,98
2011	338 697 926,00	4 248 442,40	444 623 484,47	101 677 116,07
2012	356 160 814,00	3 830 205,00	459 171 325,00	99 180 306,00

[Dowód: akta kontroli str.4]

Do zadań oświatowych objętych subwencją oświatową (bez inwestycji) w kwocie 415.502.865,41 zł (w 2010 r.) i 425.479.704,24 zł (w 2011 r.) Miasto Lublin z własnych

środków dofinansowało realizację zadań kwotami w wysokości odpowiednio: 100.090.473,41 zł i 86.781.778,24 zł.

4) W roku szkolnym 2010/2011 301 uczniów posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, którym zapewniono na wniosek rodziców odpowiednią formę kształcenia specjalnego, w tym 237 uczniom w szkołach specjalnych a 64 uczniom w oddziałach integracyjnych szkół ogólnodostępnych. W przypadku jednego ucznia (opisany w pkt 5) nie zapewniono takiego kształcenia. W roku szkolnym 2011/2012 336 uczniów posiadało takie orzeczenia, którym zapewniono odpowiednią formę kształcenia (za wyjątkiem czterech przypadków opisanych w pkt 5). 290 z nich pobierało naukę w szkołach specjalnych a 46 kształciło się w oddziałach integracyjnych szkół ogólnodostępnych.

Na 30 września 2010 r. uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin było 1189, w tym 911 kształciło się w szkołach specjalnych, 199 w szkołach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi a 79 w szkołach ogólnodostępnych. Według stanu na 30 września 2011 r. uczniów z orzeczeniami w lubelskich szkołach kształciło się 1155, w tym w szkołach specjalnych 885 i w szkołach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi – 212.

[Dowód: akta kontroli str.5-6]

W roku szkolnym 2011/2012 w wśród 13.647 uczniów uczących się w 31 szkołach ogólnodostępnych prowadzonych przez Miasto Lublin było 53 (0,39 %) uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym:

- 21 (0,15 % spośród 13.647) z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim,
- 18 (0,13 % ogółu) słabowidzących,
- 11 (0,08 %) słabosłyszących z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym,
- 3 (0,02 %) z niepełnosprawnościami sprzężonymi.

Szczegółowe dane przedstawiono w zestawieniu:

L.p.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów ogółem, w tym:	z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	słabowidzących i niewidomych	słabosłyszących i niesłyszących z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym	z niepełnosprawnościami sprzężonymi
1	SP nr 49	52	5	0	0	0
2	SP nr 38	513	2	2	0	0
3	Gimnazjum nr 10	858	1	0	0	0
4	Gimnazjum nr 18	518	1	0	1	0
5	Gimnazjum nr 8	173	1	0	0	0
6	Gimnazjum	232	1	0	0	0



	nr 2					
7	SP nr 29	560	1	0	0	0
8	SP nr 39	185	1	0	0	0
9	SP nr 4	512	1	0	1	0
10	SP nr 40	509	1	0	1	0
11	SP nr 42	277	1	0	0	0
12	SP nr 46	233	1	0	0	0
13	SP nr 7	382	1	0	0	1
14	SP nr 2	629	1	0	0	0
15	SP nr 17	92	1	0	0	0
16	V LO	759	1	0	1	0
17	Gimnazjum nr 16	821	0	0	1	0
18	Gimnazjum nr 19	460	0	0	1	0
19	II LO	811	0	1	0	0
20	IX LO	737	0	2	0	1
21	SP nr 14	301	0	0	2	0
22	SP nr 27	626	0	1	0	0
23	SP nr 52	401	0	1	1	0
24	SP nr 6	588	0	1	0	0
25	Technikum Elektroniczne	390	0	0	1	0
26	VI LO	584	0	0	1	0
27	VII LO	272	0	2	0	0
28	XIV LO	322	0	1	0	1
29	XIX LO	537	0	1	0	0
30	XX LO	164	0	3	0	0
31	XXVII LO	149	0	3	0	0
Razem		13647	21	18	11	3

[Dowód: akta kontroli str.77-78]

Do dyrektorów 7 (22,5 %) szkół ogólnodostępnych (trzy szkoły podstawowe, dwa gimnazja i dwa licea ogólnokształcące), w których naukę pobierali uczniowie niepełnosprawni skierowano ankietę z 17 pytaniami. Analiza odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie wykazała:

1. W powyższych szkołach ogólnodostępnych uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego było:

- 9 w roku szkolnym 2009/2010,
- 12 w roku 2010/2011,
- 14 w roku 2011/2012

2. Siedmiu uczniów niepełnosprawnych objętych było indywidualnym nauczaniem.

3. W stosunku do 25 uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego kształcenie w szkole ogólnodostępnej było wskazane jako najkorzystniejsza forma kształcenia specjalnego.

4. W orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego zalecano następujące warunki realizacji potrzeb edukacyjnych uczniów: stałe wykorzystywanie aparatów słuchowych,

powtarzanie do ucznia poleceń, rozwijanie umiejętności komunikacyjnych, motywowanie do swobodnego mówienia, rozwijanie technik szkolnych, systematyczne utrwalanie nabywanych wiadomości, udział w zajęciach wyrównawczych, wspieranie integracji z kolegami, udział w zajęciach rewalidacyjnych, terapia logopedyczna, pomoc psychologiczna, dostosowanie form i metod pracy do możliwości psychofizycznych ucznia, dostosowanie ilości czasu pracy do stopnia złożoności wykonywanych zadań.

5. Formy pomocy dla uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego: zajęcia rewalidacyjne prowadzone przez surdopedagoga, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, zajęcia rozwijające zainteresowania, zajęcia logopedyczne, terapia pedagogiczna, dostosowanie podręczników do możliwości ucznia, wzmacnianie motywacji i poczucia wartości ucznia.

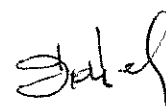
6. W sześciu szkołach dyrektorzy wskazali, że wszystkie zalecenia zawarte w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego uczniów były realizowane, w przypadku jednej szkoły dyrektor stwierdził, że nie wszystkie zalecenia były realizowane z powodu braku środków na zniesienie barier architektonicznych.

7. Dyrektorzy sześciu szkół stwierdzili, że szkoła posiada odpowiednie warunki, sprzęt i środki dydaktyczne pozwalające na kształcenie uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego; natomiast dyrektor jednej szkoły stwierdził, że szkoła z uwagi na niewielką ilość uczniów zgłaszających się z tego typu orzeczeniami i brakiem środków na ten cel nie gwarantuje odpowiednich warunków niepełnosprawnym. Nie określił jednak czego one dotyczyły.

8. Siedmiu dyrektorów stwierdziło, że nie było przesłanek utworzenia w jego szkole oddziału integracyjnego ze względu na małą liczbę uczniów z orzeczeniami.

9. Siedem szkół udziela pomocy rodzicom dzieci i młodzieży niepełnosprawnych w zakresie doskonalenia umiejętności we wspieraniu ich rozwoju poprzez: indywidualne konsultacje z pedagogiem, psychologiem, wychowawcą, współpracę i kierowanie do poradni psychologiczno-pedagogicznej.

10. Na pytanie o przygotowanie kadry nauczycielskiej do organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów niepełnosprawnych dyrektorzy szkół udzielili odpowiedzi: w trzech szkołach nauczyciele nie są profesjonalnie/w wystarczającym stopniu przygotowani, w jednej – częściowo, w jednej – nauczyciele zostali przeszkoleni w zakresie pracy z uczniem z problemami zdrowotnymi oraz upośledzeniem w stopniu lekkim, a w dwóch – kadra nauczycielska jest przygotowana do organizowania takiej pomocy.



11. Siedmiu dyrektorów stwierdziło, że wspiera nauczycieli w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych, w tym w zakresie wspomaganie rozwoju uczniów niepełnosprawnych poprzez następujące formy: organizowanie szkoleń rady pedagogicznej, zapewnienie możliwości finansowania indywidualnych szkoleń i kursów, szkolenie nauczycieli przez nauczyciela nauczania specjalnego, rozpoznanie potrzeb edukacyjnych uczniów i kierowanie nauczycieli na odpowiednie formy doskonalenia zawodowego.

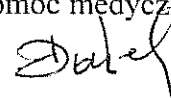
12. Na pytanie dotyczące współorganizowania kształcenia integracyjnego i zatrudnienia nauczycieli posiadających odpowiednie kwalifikacje i specjalistów uzyskano odpowiedzi: w jednej szkole zatrudniony był surdopedagog – w roku szkolnym 2011/2012 4 godziny, w jednej szkole zatrudniony był nauczyciel posiadający kwalifikacje do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych w wymiarze 2 godzin tygodniowo na jednego ucznia, w jednej szkole zatrudniony był nauczyciel wspomagający ucznia, w pozostałych czterech szkołach – nie byli zatrudnieni.

13. Dyrektorzy siedmiu szkół stwierdzili, że uczniowie niepełnosprawni realizują program nauczania dostosowany do indywidualnych potrzeb i możliwości psychofizycznych ucznia.

14. Wsparcie ze strony organu nadzoru pedagogicznego w zakresie organizacji pomocy uczniom niepełnosprawnym: jedna szkoła nie otrzymała takiego wsparcia, pozostałe – uzyskały w następującej formie: porady i konsultacje merytoryczne, dostarczanie publikacji z zakresu pracy z uczniem o specyficznych potrzebach edukacyjnych, pomoc we wskazaniu szkół ponadgimnazjalnych kształcących uczniów zakwalifikowanych do kształcenia specjalnego.

15. Wsparcie ze strony organu prowadzącego w zakresie organizacji pomocy uczniom niepełnosprawnym: wszystkie siedem szkół otrzymało takie wsparcie – środki finansowe na zajęcia rewalidacyjne, na doskonalenie nauczycieli, na zatrudnienie pedagoga z uprawnieniami psychologa, na wyposażenie sali gimnastyki korekcyjnej, gabinetu logopedycznego, na zakup pomocy dydaktycznych do pracy z uczniami z dysfunkcjami, na wykonanie podjazdu do szkoły dla niepełnosprawnych oraz przystosowanie toalet.

16. Szkoły współpracują m. in. z: Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną nr 4, Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną nr 1, Poradnią Wczesnej Diagnozy i Rehabilitacji, Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną nr 3, Polskim Towarzystwem Autystycznym, Kuratorium Oświaty w zakresie pomocy niepełnosprawnemu uczniowi w doborze podręczników, Ośrodkiem Profilaktyki Środowiskowej w zakresie przeciwdziałania wykluczeniu lub marginalizacji uczniów niepełnosprawnych, Poradnią Zdrowia Psychicznego Dzieci i Młodzieży w zakresie zaleceń dla uczniów otrzymujących specjalistyczną pomoc medyczną,



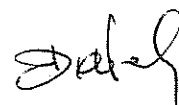
Specjalistycznym Ośrodkiem Diagnozy i Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Wadą Słuchu Polskiego Związku Głuchych w zakresie zaleceń właściwych form pracy z uczniem słabo słyszającym.

17. Dyrektorzy stwierdzili, że w ostatnich trzech latach szkolnych nie było przypadków odmowy przyjęcia do szkół przez nich kierowanych uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

[Dowód: akta kontroli str.53-76]

5) Ustalono, że w latach szkolnych 2010/2011 oraz 2011/2012 w pięciu przypadkach organ prowadzący szkoły odmówił skierowania ucznia do szkoły specjalnej z następujących przyczyn:

- w jednym przypadku w roku szkolnym 2010/2011 odmowa skierowania dotyczyła wniosku o umieszczenie ucznia w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym dla dzieci z upośledzeniem w stopniu lekkim (orzeczenie nr 4/09/10 o potrzebie kształcenia specjalnego; pismo Starosty Powiatowego w Białej Podlaskiej z 7.12.2009 r. do Urzędu Miasta Lublin; odpowiedź UM Lublin z dnia 5.01.2010 r. Staroście Bialskiemu). W odpowiedzi Wydział Oświaty i Wychowania UM Lublin poinformował Starostę Bialskiego, że w Lublinie nie ma takiego ośrodka i poinformował, że takowy znajduje się w Bystrzycy a kierowanie do niego odbywa się przez Starostwo Powiatowe w Lublinie;
- w roku szkolnym 2011/2012 odmówiono wydania skierowania w czterech przypadkach, a mianowicie:
 - a) wydłużenia etapu edukacyjnego o jeden rok w Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej nr 15 w Specjalnym Ośrodku Szkolno Wychowawczym nr 1 w Lublinie, ze względu na wiek ucznia (24 lata) na co nie pozwalały przepisy §27 ust.2 oraz §67 rozporządzenia MEN z 12 maja 2011 r.;
 - b) nie dostarczono orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i wniosku właściwego starosty powiatowego a jedynie wpłynęła prośba zainteresowanego o skierowanie do ZSZ nr 15 Specjalnej. Pomimo pouczenia (pismo UM Lublin z 28.07.2011 r.) o uzupełnienie dokumentacji, zainteresowany nie uczynił tego;
 - c) nie dostarczono orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego na danym etapie edukacyjnym. Osobę zainteresowaną poinformowano (pismo UM Lublin z 16.09.2011 r.) o tym fakcie, mimo tego nie uzupełniono dokumentacji;
 - d) nie dostarczono wniosku właściwego starosty powiatowego i pomimo przekazania zainteresowanemu informacji o potrzebie uzupełnienia dokumentacji (pismo UM



Lublin z 30.08.2011 r.) stosowne wystąpienie nie wpłynęło do UM Lublin – sprawie nie nadano dalszego biegu.

[Dowód: akta kontroli str. 6-52]

6) W stosunku do uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, w roku szkolnym 2009/2010 do innych starostw powiatowych Wydział Oświaty i Wychowania UM Lublin na podstawie art.71b ust.5b ustawy o systemie oświaty, wystosował 34 wnioski o wydanie skierowania do szkoły specjalnej/ośrodka prowadzonej przez dane starostwo, w następnym roku szkolnym – 19 a w roku szkolnym 2011/2012 – 41 wniosków.

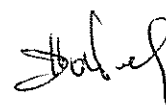
Badanie 21 (51,2%) wniosków spośród 41 złożonych w roku szkolnym 2011/2012 wykazało:

Uczeń	Kto wnioskował do UM Lublin	Placówka do której skierowano ucznia z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego na wniosek rodzica, opiekuna lub dyrektora placówki	Starostwo powiatowe poprzez które kierowano ucznia z orzeczeniem do szkoły/ośrodka	Data pisma kierowanego przez UM Lublin do danego starostwa powiatowego
Agnieszka P.	rodzic	Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Regionalnym Centrum Kształcenia Ustawicznego w Puławach na czas nauki w szkole ponadgimnazjalnej	Puławy	31.08.2011
Patrycja W.	dyrektor DD im. J. Korczaka w Lublinie	kl II zsz w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Piasecznie	Piaseczno	27.10.2011
Karolina B.	rodzic	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Kęble	Puławy	30.06.2011
Konrad R.	rodzic	II klasa Gimnazjum w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Puławach	Puławy	20.04.2012
Jakub W.	rodzic	IV kl. Szkoły Podstawowej Specjalnej w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Świdniku	Świdnik	6.07.2011
Mateusz B.	rodzic	Gimnazjum w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Puławach	Puławy	20.04.2012
Paweł D.	rodzic	Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Ostrowie Lubelskim	Lubartów	29.06.2011
Jakub S.	dyrektor Pogotowia Opiekuńczego w Lublinie	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Majdanie Kozic Dolnych	Świdnik	29.09.2011
Joanna O.	rodzic	I kl. Gimnazjum w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Piasecznie	Piaseczno	6.07.2011
Paweł S.	rodzic	kl I Gimnazjum w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Świdniku	Świdnik	14.03.2012
Aneta W.	dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-	kl. II Gimnazjum w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Olbęcinie	Kraśnik	21.12.2011

	Wychowawczego w Olbicieniu			
Piotr K.	rodzic	kl. V Szkoły Podstawowej w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Ostrowcu Świętokrzyskim	Ostrowiec Świętokrzyski	28.12.2011
Natalia K.	dyrektor Placówki Wielofunkcyjnej „Pogodny Dom” w Lublinie	kl. IV Szkoły Podstawowej w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Warszawie	Warszawa	17.11.2011
Lukasz A.	dyrektor Domu Dziecka im. J. Korczaka w Lublinie	Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Skarżysku-Kamiennej na czas kształcenia w gimnazjum	Skarżysko-Kamienna	6.09.2011
Katarzyna P.	rodzic	kl. I Szkoły Przysposabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Bystrzycy	Lublin	25.07.2011
Adrian L.	rodzic	kl. V Szkoły Podstawowej w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Ostrowie Lubelskim	Lubartów	22.08.2011
Maria W.	rodzic	kl. I Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Piasecznie	Piaseczno	16.04.2012
Przemysław P.	opiekun prawny	kl. I Gimnazjum w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Bystrzycy	Lublin	18.08.2011
Karolina L.	rodzic	kl. I Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Piasecznie	Piaseczno	13.04.2012
Tomasz W.	dyrektor DD im. Ewy Szelburg-Zarembiny w Lublinie	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Zaluczu	Lublin	19.09.2011
Kamila K.	opiekun prawny	kl. II Gimnazjum w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Ostrowie Lubelskim	Lubartów	2.04.2012

[Dowód: akta kontroli str.7-8, notatka służbowa 79-80]

W trzynastu przypadkach wniosek o kształcenie ucznia niepełnosprawnego do Wydziału Oświaty i Wychowania UM Lublin składał rodzic, w dwóch przypadkach opiekun prawny ucznia, w trzech – dyrektor domu dziecka i po jednym dyrektorzy - Placówki Wielofunkcyjnej „Pogodny Dom” w Lublinie, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Olbicieniu, Pogotowia Opiekuńczego w Lublinie. Uczniów niepełnosprawnych, na podstawie art. 71b ust. 5b ustawy o systemie oświaty, kierowano do szkół/ośrodków poprzez Starostwa w: Puławach, Świdniku, Lubartowie, Lublinie, Piasecznie, Skarżysku-Kamiennej, Warszawie, Ostrowcu Świętokrzyskim i Kraśniku.




7) 8) 9) Zgodnie z art. 17 ust. 3a pkt 1 u.s.o. uczniom niepełnosprawnym kształcącym się w szkołach integracyjnych oraz w szkołach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi i pozostałych szkołach ogólnodostępnych organ prowadzący UM Lublin zorganizował i zapewnił bezpłatny transport do i ze szkoły. Koszty w dziale 801 – Oświata i wychowanie, w rozdziale 80113 – dowożenie uczniów do szkół wynosiły:

▪ w roku budżetowym 2010 – plan wydatków po zmianach ustalono w wysokości 756.742,00 zł. Wydatki zrealizowane w tym zakresie wyniosły 748.090,75 zł, tj. 98,86 % zakładanego planu. Zadanie to realizowano w 2010 r. w 30 szkołach i placówkach.

Wydatki poniesione na ten cel w 2010 r. w układzie rodzajowym przedstawiono w tabeli:

§	Wydatki	Plan wg zarządzenia nr 44/2010 Prezydenta Miasta Lublin z 25.01.2010 r.	Plan na 2010 r. po zmianach w zł	Wykonanie na 31.12.2010 r. w zł	Wykonanie (w %)
	Wydatki rzeczowe	720.000,00	756.742,00	748.090,75	98,86
4210	Zakup materiałów i wyposażenia	18.500,00	20.500,00	20.309,38	99,07
4300	Zakup usług pozostałych	701.500,00	736.242,00	727.781,37	98,85
	ogółem	720.000,00	756.742,00	748.090,75	98,86

Wydatki te przedstawiały się następująco:

- W § 4210 zakupiono paliwo do samochodów będących własnością szkół i placówek dowożących 21 niepełnosprawnych uczniów. Z tej formy dowożenia skorzystało: 13 uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1, 6 uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 i 2 uczniów Zespołu Szkół nr 3.
- W § 4300 - Zakup usług pozostałych wydatkowano 727.781,37 zł, w tym usługi transportowe 611.829,00 zł, zakup biletów MPK – 78.584,55 zł i zwrot kosztów dowożenia rodzicom dowożącym dzieci niepełnosprawne – 37.367,82 zł.

W ramach usług świadczonych przez firmy, z którymi zawarto umowy, dowożono w 2010 r. 174 uczniów, w tym:

- 33 uczniów do SP nr 14; 16 do SP nr 28; 17 do SP nr 31; 7 do SP nr 32; 3 do SP nr 43; 1 do SP nr 51; 8 do Gimnazjum nr 11; 10 do Gimnazjum nr 15; 6 do Gimnazjum nr 19; 3 do Zespołu Szkół nr 1, 2 do Zespołu Szkół nr 8; 1 do Zespołu Szkół nr 10; 10 do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej; 57 do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2.

Refundowano koszty dowożenia 20 niepełnosprawnych uczniów rodzicom, którzy dowozili dzieci do szkoły własnym środkiem transportu. Zwrotu kosztów dokonywano na

podstawie umów zawartych między rodzicami a dyrektorami szkół lub placówek (z upoważnienia Prezydenta Miasta Lublin). Tą formą dowożenia objęto: 4 uczniów dowożonych do SP nr 32; 1 do SP nr 43; 13 do Zespołu Szkół nr 4; 1 do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 i 1 do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2. Zakupiono bilety MPK dla 255 uczniów.

Łącznie w 2010 r. zapewniono dojazd lub refundowano koszty dojazdu dla 470 uczniów i wychowanków.

[Dowód: akta kontroli str.81-82]

▪ w roku budżetowym 2011 – plan wydatków po zmianach ustalono w wysokości 882.804,00 zł. Wydatki zrealizowane w tym zakresie wyniosły 877.229,83 zł, t.j. 99,37 % zakładanego planu. Zadanie to realizowano w 2011 r. w 33 szkołach i placówkach.

Wydatki poniesione na ten cel w 2011 r. w układzie rodzajowym przedstawiono w tabeli:

§	Wydatki	Plan wg zarządzenia nr 101/2011 Prezydenta Miasta Lublin z 25.02.2011 r.	Plan na 2011 r. po zmianach w zł	Wykonanie na 31.12.2011 r. w zł	Wykonanie (w %)
	Wydatki rzeczowe	740.000,00	882.804,00	877.229,83	99,37
4210	Zakup materiałów i wyposażenia	21.420,00	24.842,00	23.897,57	96,20
4300	Zakup usług pozostałych	718.580,00	857.962,00	853.332,26	99,46
	ogółem	740.000,00	882.804,00	877.229,83	99,37

Wydatki te przedstawiały się następująco:

- W § 4210 zakupiono paliwo do samochodów będących własnością szkół i placówek dowożących 22 niepełnosprawnych uczniów. Z tej formy dowożenia skorzystało: 13 uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1, 6 uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 i 3 uczniów Zespołu Szkół nr 3.
- W § 4300 - Zakup usług pozostałych wydatkowano 853.332,26 zł, w tym usługi transportowe 727.256,14 zł, zakup biletów MPK – 70.739,41 zł i zwrot kosztów dowożenia rodzicom dowożącym dzieci niepełnosprawne – 55.336,71 zł.

W ramach usług świadczonych przez firmy, z którymi zawarto umowy, dowożono w 2011 r. 184 uczniów, w tym:

- 35 uczniów do SP nr 14; 17 do SP nr 28; 7 do SP nr 31; 6 do SP nr 32; 4 do SP nr 43; 1 do SP nr 51; 11 do Gimnazjum nr 11; 11 do Gimnazjum nr 15; 6 do Zespołu Szkół nr 1, 2 do Zespołu Szkół nr 8; 1 do Zespołu Szkół nr 10; 1 do Lubelskiego Centrum Edukacji Zawodowej; 13 do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży

Stach

Stach

Słabo Widzącej; 10 do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1, 59 do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2.

Refundowano koszty dowożenia 35 niepełnosprawnych uczniów rodzicom, którzy dowozili dzieci do szkoły własnym środkiem transportu. Zwrotu kosztów dokonywano na podstawie umów zawartych między rodzicami a dyrektorami szkół lub placówek (z upoważnienia Prezydenta Miasta Lublin). Tą formą dowożenia objęto: 5 uczniów dowożonych do SP nr 32; 3 do SP nr 43; 1 do VII LO; 1 do ZS nr 11; 21 do ZS nr 4; 1 do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej; 2 do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 i 1 do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2.

Zakupiono bilety MPK dla 241 uczniów.

Łącznie w 2011 r. zapewniono dojazd lub refundowano koszty dojazdu dla 482 uczniów i wychowanków.

[Dowód: akta kontroli str.83-84]

10) Ustalono, że w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania posiadało w roku szkolnym:

- 2009/2010 – 370 uczniów,
- 2010/2011 – 421 uczniów,
- 2011/2012 wg stanu na 11.06.2012 r. – 388.

[Dowód: akta kontroli str.85]

II. Planowanie i gospodarowanie środkami przeznaczonymi na finansowanie poszczególnych form kształcenia.

Ustalono, że kwoty planowane i wydatkowane z budżetu miasta /powiatu na bieżące zadania oświatowe w latach 2011-2012 (bez wydatków inwestycyjnych) wynosiły jak poniżej:

Tabela nr 9

Wydatki na zadania własne realizowane bez udziału środków europejskich:

Dział/rozdział	2011 r.		2012 r.
	Plan po zmianach	Wykonanie	Plan po zmianach wg stanu na 31.03.12*
Dział 801 - Oświata i wychowanie			
rozdział 80101 - Szkoły podstawowe	118 054 694,00	118 027 189,70	117 174 998,00
rozdział 80102 - Szkoły podstawowe specjalne	9 686 709,00	9 684 936,87	9 337 400,00
rozdział 80103 - Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	3 613 649,00	3 608 843,94	3 716 400,00
rozdział 80104 - Przedszkola	75 392 313,00	75 183 483,12	68 589 920,00

rozdział 80105 - Przedszkola specjalne	3 402 984,00	3 400 665,40	3 530 000,00
rozdział 80106 - Inne formy wychowania przedszkolnego	231 809,00	231 754,00	302 600,00
rozdział 80110 - Gimnazja	71 191 896,00	71 180 659,73	69 294 440,00
rozdział 80111 - Gimnazja specjalne	6 102 633,00	6 100 185,33	5 928 700,00
rozdział 80113 - Dowożenie uczniów do szkół	884 316,00	878 741,83	1 010 000,00
rozdział 80120 - Licea ogólnokształcące	70 393 504,00	70 332 130,48	72 306 968,00
rozdział 80121 - Licea ogólnokształcące specjalne	1 454 135,00	1 451 880,99	1 410 200,00
rozdział 80123 - Licea profilowane	2 987 853,00	2 983 607,08	2 043 953,00
rozdział 80124 - Licea profilowane specjalne	980 925,00	980 924,13	915 400,00
rozdział 80130 - Szkoły zawodowe	66 134 770,00	66 079 798,54	64 310 849,00
rozdział 80132 - Szkoły artystyczne	5 805 253,00	5 804 840,95	5 658 100,00
rozdział 80134 - Szkoły zawodowe specjalne	7 887 398,00	7 886 914,39	8 107 600,00
rozdział 80140 - Centra kształcenia ustawicznego i praktycznego oraz ośrodki dokształcania zawodowego	10 898 344,00	10 886 064,59	9 565 130,00
rozdział 80145 - Komisje egzaminacyjne	10 141,00	9 505,00	10 700,00
rozdział 80146 - Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli	2 157 329,00	2 072 062,32	2 300 000,00
rozdział 80148 - Stołówki szkolne i przedszkolne	15 136 492,00	15 008 017,30	14 095 180,00
rozdział 80195 - Pozostała działalność	125 403,00	125 402,72	147 200,00
Razem dział 801	472 532 550,00	471 917 608,41	459 755 738,00
Dział 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza			
rozdział 85401 - Świetlice szkolne	11 719 327,00	11 715 391,87	11 387 000,00
rozdział 85403 - Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	10 836 723,00	10 836 047,27	11 025 400,00
rozdział 85406 - Poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne	8 008 907,00	8 006 285,31	7 986 650,00
rozdział 85407 - Placówki wychowania pozaszkolnego	3 711 281,00	3 703 863,21	3 686 500,00
rozdział 85410 - Internaty i bursy szkolne	10 644 622,00	10 641 617,29	10 655 800,00
rozdział 85412 - kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży	141 000,00	138 517,88	140 000,00
rozdział 85415 - Pomoc materialna dla uczniów	2 757 071,00	1 723 597,68	200 000,00
rozdział 85417 - Szkolne schroniska młodzieżowe	378 983,00	375 506,78	379 600,00
rozdział 85421 - Młodzieżowe ośrodki socjoterapii	757 630,00	755 400,15	781 600,00
rozdział 85446 - Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli	244 321,00	232 671,89	243 700,00
rozdział 85495 - Pozostała działalność	0,00	0,00	3 000,00
Razem dział 854	49 199 865,00	48 128 899,33	46 489 250,00
Ogółem dział 801 i 854	521 732 415,00	520 046 507,74	506 244 988,00

* w roku 2012 planowana jest rezerwa na skutki podwyżek wynagrodzeń pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych szkół i placówek oświatowo-wychowawczych w wysokości 5.000.000 zł – dział 758 rozdział 75818

[Dowód: akta kontroli str.86-87]

Datof

ST

Wydatki na zadania własne realizowane z udziałem środków europejskich:

Dział/rozdział	2011 r.		2012 r.
	Plan po zmianach	Wykonanie	Plan po zmianach wg stanu na 31.03.12
Dział 801 - Oświata i wychowanie			
rozdział 80101 - Szkoły podstawowe	1 403 293,00	1 076 748,35	3 886 520,00
rozdział 80104 - Przedszkola	166 995,00	123 874,47	373 220,00
rozdział 80110 - Gimnazja	265 649,00	254 363,06	120 504,00
rozdział 80111 - Gimnazja specjalne	4 159,00	3 222,79	666,00
rozdział 80120 - Licea ogólnokształcące	501 158,00	345 263,72	535 759,00
rozdział 80130 - Szkoły zawodowe	1 377 097,00	1 068 036,82	643 228,00
rozdział 80140 - Centra kształcenia ustawicznego i praktycznego oraz ośrodki dokształcania zawodowego	25 223,00	25 178,63	0,00
rozdział 80195 - Pozostała działalność	63 556,00	14 622,54	494 270,00
Razem dział 801	3 807 130,00	2 911 310,38	6 054 167,00

[Dowód: akta kontroli str.87]

1) i 2) Stwierdzono, że subwencja oświatowa na 2011 r. w części zadania szkolne naliczona przez Ministerstwo Edukacji Narodowej dla uczniów niepełnosprawnych dla Gminy Lublin wynosiła według wag P (dla wskaźnika korygującego $D_i=0,9956787477$ i standardu A subwencji 4.717,0119 zł):

- P2 96 uczniów x 1,4 631.226,87 zł,
- P3 52 uczniów x 2,9 708.251,58 zł,
- P4 21 uczniów x 3,6 355.065,11 zł,
- P5 42 uczniów x 9,5 1.873.954,77 zł,
- P6 143 uczniów x 0,8 537,294,30 zł,
- P24 130 uczniów x 0,6 366.337,02 zł,

Razem dla poszczególnych ww. wag P kwota uzupełniająca subwencji oświatowej w części zadania szkolne w odniesieniu do uczniów niepełnosprawnych dla Gminy Lublin wynosiła 4.472.129,40 zł. Kwota bazowa tzw. ucznia przeliczeniowego dla gminy wyniosła 4.696,63 zł (finansowy standard A podziału subwencji przewidziany dla jednego ucznia (4.717,0119 zł) mnożony przez wskaźnik korygujący D_i (0,9956787477)), co dla 484 ww. uczniów niepełnosprawnych subwencja naliczona 2.273.168,90 zł. Ogółem dla Gminy Lublin w 2011 r. naliczona kwota subwencji oświatowej w części zadania szkolne w odniesieniu do uczniów niepełnosprawnych wyniosła 6.745.298,30 zł (kwota bazowa dla 484 uczniów

niepełnosprawnych 2.273.168,90 zł powiększona o kwotę uzupełniającą 4.472.129,40 zł dla tych uczniów o określonej niepełnosprawności według wag P).

Subwencja oświatowa na 2011 r. naliczona przez Ministerstwo Edukacji Narodowej dla uczniów niepełnosprawnych dla powiatu grodzkiego Lublin wynosiła według wag P (dla wskaźnika korygującego $D_i=0,9959584192$ i standardu A subwencji 4.717,0119 zł):

- P2 268 uczniów x 1,4 1.762.669,98 zł,
- P3 126 uczniów x 2,9 1.716.630,10 zł,
- P4 386 uczniów x 3,6 6.528.268,15 zł,
- P5 205 uczniów x 9,5 9.149.253,18 zł,
- P6 56 uczniów x 0,8 210.468,06 zł,

Razem dla poszczególnych ww. wag P kwota uzupełniająca subwencji oświatowej w części zadania szkolne w odniesieniu do uczniów niepełnosprawnych dla powiatu grodzkiego Lublin wynosiła 19.367.289,47 zł. Kwota bazowa tzw. ucznia przeliczeniowego dla powiatu grodzkiego wyniosła 4.697,95 zł (finansowy standard A podziału subwencji przewidziany dla jednego ucznia (4.717,0119 zł) mnożony przez wskaźnik korygujący D_i (0,9959584192)), co dla 1041 ww. uczniów niepełnosprawnych subwencja naliczona 4.890.565,90 zł. Ogółem dla powiatu grodzkiego Lublin w 2011 r. naliczona kwota subwencji oświatowej w części zadania szkolne w odniesieniu do uczniów niepełnosprawnych wyniosła 24.257.855,37 zł (kwota bazowa dla 1041 uczniów niepełnosprawnych 4.890.565,90 zł powiększona o kwotę uzupełniającą 19.367.289,47 zł dla ww. uczniów o określonej niepełnosprawności).

Łącznie Ministerstwo Edukacji Narodowej w metryczce subwencji oświatowej w części zadania szkolne w odniesieniu do uczniów niepełnosprawnych na 2011 r. naliczyło Miastu Lublin subwencję na zadania oświatowe w kwocie 31.003.153,67 zł (24.257.855,37 zł miasto na prawach powiatu + 6.745.298,30 zł gmina).

Stwierdzono, że subwencja oświatowa w części zadania szkolne w odniesieniu do uczniów niepełnosprawnych została naliczona prawidłowo zgodnie z liczbą uczniów niepełnosprawnych według wag P2, P3, P4, P5, P6 i P24. Liczba uczniów niepełnosprawnych dla których MEN naliczał w metryczce subwencje odpowiadała liczbie uczniów niepełnosprawnych wynikająca z dokumentacji gminy i powiatu grodzkiego Lublin – wykazu szkół i placówek prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego w zakresie liczby uczniów przeliczanych daną wagą.

[Dowód: akta kontroli str.88-120]

Z metryczki subwencji oświatowej na 2010 r. wynika, że środki finansowe ogółem naliczone w części oświatowej subwencji ogólnej wynosiły 131.310.785 zł dla Miasta Lublin



i 183.591.368 zł dla powiatu grodzkiego Lublin. Z metryczki subwencji oświatowej na 2011 r. wynika, że łączna kwota części oświatowej subwencji ogólnej na 2011 r. wynosiła 137.455.827 zł (dla Miasta Lublin) i 200.508.709 zł (dla powiatu grodzkiego Lublin). Część oświatowa subwencji ogólnej na 2012 została naliczona (według metryczki) w wysokości 151.478.946 zł (Miasto) i 206.645.085 zł (powiat grodzki).

[Dowód: akta kontroli str.88-91, 121-128]

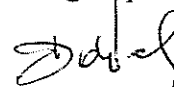
3) W szkołach specjalnych, ośrodkach i szkołach z oddziałami integracyjnymi, w których kształcą się uczniowie niepełnosprawni, wykonanie budżetu szkół/placówek w roku 2011 r. w stosunku do kwot otrzymanych subwencji było następujące:

(w złotych)

Szkoła	Subwencja dla szkoły/placówki w 2011 r.	Wykonanie budżetu szkoły/placówki (zadania objęte subwencją) w 2011 r.	Kwota dofinansowania ze środków budżetowych Miasta Lublin	% kol 4 : kol 2
1	2	3	4	5
SP nr 28	3628615,18	6861630,14	3233014,96	89,1
SP nr 32	3772332,01	4723817,85	951485,84	25,22
SP nr 43	5126370,01	6640554,46	1514184,45	29,54
SP nr 51	5726129,47	7511657,58	1785528,11	31,18
Gimnazjum nr 11	3421306,00	5052786,93	1631480,93	47,69
Gimnazjum nr 15	2987713,25	3881769,50	894056,25	29,92
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niestyszającej i Słabo Słyszającej	6594678,33	8572963,19	1978284,86	30,00
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej	4062550,27	5230141,54	1167591,27	28,74
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1	8599161,08	9905413,11	1306252,03	15,19
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2	6950989,48	7017159,18	66169,70	0,95
Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii	596639,36	757886,15	161246,79	27,03
Zespół Szkół nr 1	5892025,09	6722332,79	830307,70	14,09
Zespół Szkół nr 3	3913747,49	6768587,91	2854840,42	72,94
Zespół Szkół nr 4	4818059,78	6540872,87	1722813,09	35,76
Razem	66090316,80	86187573,20	20097256,40	30,41

[Dowód: akta kontroli str.132]

Kwota subwencji dla ww. szkół i placówek wynosiła 66.090.316,80 zł i pokrywała wydatki tych szkół/placówek (86.187.573,20 zł) w 76,7 %. Miasto Lublin jako organ prowadzący




dofinansowało działalność ww. szkół/placówek kwotą 20.097.256,40 zł, która stanowiła 30,41 % kwoty otrzymanej subwencji (66.090.316,80 zł).

Dyrektor Wydziału Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin wyjaśniła, że „w budżecie Miasta Lublin w wymienionym okresie tj. w latach szkolnych 2009/2010, 2010/2011 i 2011/2012 rokrocznie zapewniano środki na realizację przez prowadzone szkoły obowiązku zapewnienia uczniom niepełnosprawnym o specjalnych potrzebach edukacyjnych odpowiednich warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych. Wydatki poszczególnych szkół, w których uczą się uczniowie niepełnosprawni (szkoły specjalne i szkoły ogólnodostępne z oddziałami integracyjnymi) były większe niż przewidywane na ich utrzymanie kwoty wynikające z części oświatowej subwencji ogólnej, obliczonej w oparciu o obowiązujący algorytm. Część środków konieczną do funkcjonowania ww. szkół i realizowania przez nie zadań statutowych zapewniało miasto z innych źródeł dochodów niż część oświatowa subwencji ogólnej. Ze względu na specyfikę obowiązującej klasyfikacji budżetowej (Miasto Lublin nie ma budżetu w układzie zadaniowym) należy stwierdzić, iż podane wielkości odnoszące się do szkół specjalnych można w całości przyporządkować jako wydatki na rzecz uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Nie jest to możliwe w odniesieniu do szkół ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi, w których wydatki na rzecz uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych nie są wyodrębniane w planach finansowych.”

[Dowód: akta kontroli str.129]

4) Na podstawie zestawień danych z arkuszy organizacji pracy szkół prowadzonych przez Miasto Lublin stwierdzono, że w poszczególnych latach szkolnych zatwierdzono przez organ prowadzący w wymiarze tygodniowym dla uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych następującą ilość godzin zajęć rewalidacyjnych (w szkołach specjalnych, ogólnodostępnych i z oddziałami integracyjnymi) :

- w roku szkolnym 2009/2010 – 1681,3 godzin, w tym 407 godzin dla dzieci i młodzieży upośledzonych w stopniu głębokim,
- w 2010/2011 – 1848,4 godzin, w tym 405 godzin dla uczniów upośledzonych w stopniu głębokim,
- w 2011/2012 – 1869,2 godzin, w tym 449,6 godzin dla uczniów upośledzonych w stopniu głębokim.

[Dowód: akta kontroli str.146-188]

Dyrektor Wydziału Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin Ewa Dumkiewicz-Sprawka wyjaśniła, że „w budżetach Miasta Lublin na lata 2009, 2010, 2011 i 2012



zapewniono środki na zajęcia rewalidacyjne w wysokości gwarantującej realizację przez szkoły liczby zatwierdzonych w arkuszach organizacji godzin rewalidacyjnych. Z punktu widzenia Wydziału Oświaty i Wychowania nie jest możliwe podanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na zajęcia rewalidacyjne lub socjoterapeutyczne prowadzone w szkołach. Budżet nie jest prowadzony w ujęciu zadaniowym. Informację o której mowa powyżej można byłoby uzyskać ze szkół prowadzących wyżej wymienione zajęcia.”

[Dowód: akta kontroli str.144-145]

5) W szkołach i ośrodkach specjalnych wydatki w §4010 – wynagrodzenia osobowe i w §4040 – dodatkowe wynagrodzenie roczne, na zatrudnienie nauczycieli posiadających kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela w odpowiednich typach i rodzajach specjalnych szkół oraz odpowiednich specjalistów w latach 2010 i 2011 wynosiły:

(w złotych)

Przeciętne zatrudnienie nauczycieli w 2010 r.	Wydatki w 2010 r. w §4010	Wydatki w 2010 r. w §4040	Przeciętne zatrudnienie nauczycieli w 2011 r.	Wydatki w 2011 r. w §4010	Wydatki w 2011 r. w §4040	Planowane zatrudnienie nauczycieli w 2012	Plan wydatków w 2012 r. w §4010	Plan wydatków w 2012 r. w §4040
489,28	22039346,22	1675407,92	477,46	23189254,28	1743864,80	471,40	22547436,00	1826932,00

Ustalono, że liczba etatów nauczycieli specjalistów zatrudnionych w szkołach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi wynosiła w roku szkolnym 2009/2010 24,65 etatu, w roku następnym wzrosła do 26,27 etatu a w roku 2011/2012 do 31,02 etatu (najwięcej 8 etatów w SP nr 28, najmniej 0,66 etatu w Zespole Szkół nr 1).

[Dowód: akta kontroli str.136-138]

Dyrektor Wydziału Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin Ewa Dumkiewicz-Sprawka wyjaśniła, że „ w budżecie Miasta Lublin zostały zapewnione w wymienionych latach środki na zatrudnienie nauczycieli posiadających kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska w odpowiednich typach i rodzajach szkół specjalnych oraz zatrudnienie odpowiednich specjalistów. Środki na zatrudnienie nauczycieli specjalistów były i są zabezpieczane w budżetach szkół mających oddziały integracyjne, jednak na szczeblu Wydziału Oświaty i Wychowania nie ma możliwości wykazania ich wynagrodzeń. Dokumentacja źródłowa dotycząca wynagrodzeń tych nauczycieli znajduje się bezpośrednio w szkołach, zaś w dokumentach przekazywanych do Wydziału zgodnie z obowiązującą klasyfikacją budżetową wynagrodzenia nauczycieli specjalistów prowadzących zajęcia z uczniami niepełnosprawnymi o specjalnych potrzebach edukacyjnych nie są wyodrębniane spośród wynagrodzeń wszystkich nauczycieli zatrudnionych w danej szkole (szkoła sporządza sprawozdania dla poszczególnych rozdziałów klasyfikacji budżetowej, a klasy integracyjne nie mają osobnego rozdziału w tej klasyfikacji).”




III. Zapewnienie warunków kształcenia uczniów niepełnosprawnych o szczególnych potrzebach edukacyjnych.

1) Ustalono, że w szkołach i ośrodkach, w których kształcą się uczniowie niepełnosprawni przeprowadzono przez komisje szkolne kontrole, na podstawie §3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31.12.2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69), a mianowicie:

- w roku szkolnym 2009/2010 siedemnaście kontroli, które wykazały:
 - obiekty szkoły/ośrodka pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy uczniów spełniały wymogi w tym zakresie i zostały dopuszczone do dalszego użytkowania (SP nr 28, SP nr 32, SP nr 43, SP nr 51 (kontrola dwukrotna 13.02.2009 r. i 28.08.2009 r.), Gimnazjum nr 11, Gimnazjum nr 15, Zespół Szkół nr 1, Zespół Szkół nr 4 (w tym SP Specjalna nr 26, SP nr 49 i Gimnazjum Specjalne nr 20), Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2 (kontrola dwukrotna 26.08.2009 r. i 23.02.2010 r.), Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej (kontrola dwukrotna 31.08.2009 r. i 1.03.2010 r.),
 - obiekty szkoły – Zespół Szkół nr 3 (kontrola dwukrotna 17.02.2009 r. i 9.09.2009 r.)- zostały dopuszczone do dalszego użytkowania, pomimo stwierdzenia przez komisję licznych usterek w budynku szkoły (m.in. konieczność remontu sanitariatów na parterze i I piętrze; przebieralni i natrysków przy sali gimnastycznej oraz malowania korytarzy i klatki schodowej), w budynku internatu (m.in. konieczność wymiany stolarki drzwiowej, remontu stołówki i malowania pomieszczeń) oraz w budynku warsztatów szkolnych (należy przeprowadzić remont dachu oraz wymienić instalację elektryczną);
- w roku szkolnym 2010/2011 siedemnaście kontroli, które wykazały:
 - obiekty szkoły/ośrodka pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy uczniów spełniały wymogi w tym zakresie i zostały dopuszczone do dalszego użytkowania (SP nr 28 (kontrola dwukrotna 1.03.2010 r. i 31.08.2010 r.), SP nr 32, SP nr 43 (kontrola 30.08.2010 i 28.01.2011 r.), SP nr 51, Gimnazjum nr 11 (kontrola dwukrotna 26.02.2010 r. i 30.08.2010 r.), Gimnazjum nr 15, Zespół Szkół nr 1, Zespół Szkół nr 4 (SP Specjalna nr 26, SP nr 49 i Gimnazjum Specjalne nr 20), Specjalny Ośrodek

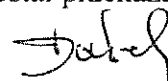


Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II (kontrola dwukrotna 25.02.2010 r. i 31.08.2010 r.) , Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2,
 - obiekty szkoły – Zespół Szkół nr 3 - zostały dopuszczone do dalszego użytkowania, pomimo stwierdzenia przez komisję licznych usterek w obiektach szkolnych (podobnie jak w poprzednim roku szkolnym);

- w roku szkolnym 2011/2012 siedemnaście kontroli, które wykazały:
 - obiekty szkoły/ośrodka pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy uczniów spełniały wymogi w tym zakresie i zostały dopuszczone do dalszego użytkowania (SP nr 28 (kontrola dwukrotna 31.01.2011 r. i 31.08.2011 r.), SP nr 32, SP nr 43 (kontrola dwukrotna 30.08.2011 r. i 9.02.2012 r.), SP nr 51, Gimnazjum nr 11 (kontrola dwukrotna 28.01.2011 r. i 30.08.2011 r.), Gimnazjum nr 15, Zespół Szkół nr 1, Zespół Szkół nr 4 (SP Specjalna nr 26, SP nr 49 i Gimnazjum Specjalne nr 20), Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1 (kontrola dwukrotna 28.01.2011 r. i 30.08.2011 r.), Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II,
 - obiekty szkoły – Zespół Szkół nr 3 protokół nr 1/2011 z kontroli 9.09.2011 r.- zostały dopuszczone do dalszego użytkowania, pomimo stwierdzenia przez komisję licznych usterek w obiektach szkolnych (podobnie jak w poprzednim roku szkolnym). Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty i Wychowania pismem z dnia 26.09.2011 r. przekazał protokół z przeprowadzonej kontroli Dyrektorowi Wydziału Inwestycji i Remontów UM Lublin celem usunięcia nieprawidłowości według kompetencji.

[Dowód: akta kontroli str. notatka 189-190, 196-198]

Dyrektor Wydziału Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin Ewa Dumkiewicz-Sprawka wyjaśniła, że „w odniesieniu do kwestii dotyczących stanu technicznego obiektów Zespołu Szkół nr 3 w Lublinie uprzejmie wyjaśniam, iż usterki w budynku szkoły, internatu i warsztatów ujęte w protokole nr 1/2011 z dnia 9 września 2011 r. zostały wskazane przez komisję szkolną, która w wyniku dokonanego przeglądu warunków i higieny pracy stwierdziła, że można rozpocząć działalność dydaktyczno-wychowawczą po zakończonych feriach letnich 2011 r. Wobec powyższego nie zagrażały one zdrowiu i życiu uczniów. Jednak w związku z uwagami komisji przeprowadzającej przegląd, protokół ten został przekazany do

Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta Lublin. Z uwagi na ograniczoną ilość środków finansowych, jako remonty priorytetowe do wykonania w roku 2012 zostały przyjęte te, które mają na celu zapewnienie ciepłej wody w szkołach oraz inwestycje z udziałem dofinansowania zewnętrznego (np. termomodernizacje, boiska Orlik), dlatego też remonty wykazane w w/w protokole nie zostały wykonane.

Jednocześnie informuję, że od 1 września 2012 r. nastąpią zmiany w organizacji Zespołu Szkół nr 3 w Lublinie. Na mocy uchwały nr 450/XX/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 26 kwietnia 2012 r. ze struktury Zespołu Szkół nr 3 wyłączone zostanie IV Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Uczniów Niestyszających i Słabo Słyszających oraz Niewidomych i Słabo Widzących, Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 13 Specjalna dla Uczniów Niestyszających i Słabo Słyszających oraz Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 14 Specjalna dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących. Szkoły te będą funkcjonować w strukturze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. Zofii Sękowskiej. W strukturze Zespołu Szkół nr 3 w Lublinie pozostanie Technikum z Oddziałami Integracyjnymi oraz Szkoła Policealna Integracyjna, która nie ma uczniów.”

[Dowód: akta kontroli str.191]

2) W kwestii realizacji zadań wyposażenia szkół lub placówek w sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczych, przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów oraz wykonywania innych zadań statutowych określonych w art. 5 ust. 7 pkt 4 ustawy o systemie oświaty, Dyrektor Wydziału Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin Ewa Dumkiewicz-Sprawka wyjaśniła, że „Miasto Lublin jako organ prowadzący szkoły i placówki zapewnia im środki finansowe niezbędne do realizacji zadań określonych ww. przepisami. Wymienione zadanie organu prowadzącego jest w Lublinie realizowane przez szkoły i placówki będące samorządowymi jednostkami budżetowymi. Dysponentami środków finansowych przyznanych szkołom w budżecie są dyrektorzy szkół, którzy w ramach przyznanych środków finansowych są zobowiązani realizować zadania szkół i placówek wynikające z przepisów prawa oraz zatwierdzonych na dany rok szkolny arkuszy organizacji pracy szkół i placówek. Wśród tych zadań jest również zapewnienie odpowiednich warunków dla uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Dyrektorzy poszczególnych szkół i placówek realizując budżety swoich placówek podejmują samodzielne decyzje odnośnie konkretnych wydatków na potrzeby szkoły wynikające z przepisów ustawy o systemie oświaty. Nadmieniam również, iż środki przyznane szkołom

w budżecie nie są jedynym źródłem finansowania ich zadań, gdyż zgodnie z Uchwałą nr 1172/XLIV/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 16 września 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków przez samorządowe jednostki budżetowe, dyrektorzy szkół mogą dokonywać wydatków ze środków zgromadzonych na wydzielonym rachunku dochodów. Rachunek ten jest wykorzystywany przez dyrektorów między innymi do finansowania zakupów niezbędnych pomocy dydaktycznych, wyposażenia szkół oraz prowadzenia niektórych prac remontowych. Szczegółowe decyzje dotyczące rodzaju i wielkości wydatków i ich przeznaczenia podejmują dyrektorzy szkół i placówek.”

[Dowód: akta kontroli str.130-131]

W dniu 27 października 2011 r. Prezydent Miasta Lublin zawarł Porozumienie nr MEN/2011/DZSE/1653 z Ministrem Edukacji Narodowej na realizację zadania z zakresu administracji rządowej „Dofinansowanie wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lublin.” W ramach zadania wydrukowano pismem brajla podręczniki dla 12 niewidomych uczniów (40 tytułów podręczników, 979 tomów) Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. Prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie. Ministerstwo Edukacji Narodowej przekazało dotację na ww. zadanie w wysokości 57.024,00 zł. Miasto Lublin wydatkowało kwotę 56.865,41 zł, z tego koszt wydruku podręczników wyniósł 52.866,00 zł, koszty zarządzania zadaniem 3.999,41 zł. Niewykorzystane środki finansowe w wysokości 158,59 zł zwrócono do MEN.

[Dowód: akta kontroli str.199-209]

3) Ustalono, że wydatki ponoszone przez Miasto Lublin w ramach planów finansowych szkół i ośrodków specjalnych oraz szkół ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi w latach 2010-2012 w § 424 – Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek, wynosiły:

Tabela nr 10

(w złotych)

Szkoła/ośrodek	Wydatki ogółem w rozdziale właściwym dla danej szkoły/ośrodka w 2010 r.	Wydatki ogółem w rozdziale właściwym dla danej szkoły/ośrodka w 2011 r.	Rozdział klasyfikacji budżetowej	Wydatki w § 424				
				2010 r.		2011 r.		2012 r.
				plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan
Szkoła Podstawowa nr 28 im. Synów Pulkù Ziemi Lubelskiej		12 000,00	80101 zadanie "Radosna szkoła"			12 000,00	12 000,00	

	5 895 257,55	6 319 212,17	80101	10 000,00	10 000,00	7 300,00	7 288,50	5 000,00
	491 364,32	517 016,97	85401	2 700,00	1 226,16	2 506,00	2 505,96	0,00
Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi im. Pamięci Majdanka	4 199 350,19	4 343 016,37	80101	9 000,00	8 999,78	6 000,00	6 000,00	11 500,00
	271 484,45	321 502,72	85401	1 000,00	1 000,00	500,00	500,00	500,00
Szkoła Podstawowa nr 43 im. Ignacego Jana Ścierewskiego	5 520 147,10	6 007 280,26	80101	13 263,00	13 262,66	9 138,00	9 137,80	4 300,00
	596 016,57	628 789,20	85401	700,00	700,00	501,00	501,00	0,00
Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II	6 305 458,89	6 872 871,74	80101	6 869,00	6 868,85	5 962,00	5 961,11	5 000,00
	608 109,08	610 615,84	85401	1 496,00	1 496,00	500,00	499,98	500,00
Gimnazjum nr 11 im. Brucznika marynarki Mariana Tadeusza Mokrskiego	4 686 472,45	5 039 062,43	80110	7 520,00	7 519,57	1 931,00	1 930,69	6 500,00
Gimnazjum nr 15 im. Jana Pawła II	3 600 628,16	3 870 185,31	80110	7 483,00	7 482,19	4 985,00	4 984,07	4 200,00
Zespół Szkół nr 1 im. W. Grabskiego (XV Liceum Ogólnokształcące)	2 318 089,75	2 482 939,97	80120	10 000,00	9 836,09	10 000,00	10 000,00	4 000,00
Zespół Szkół nr 3 (IV Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące Specjalne)	618 822,76	795 970,77	80121	1 525,00	1 525,00	0,00	0,00	0,00
Zespół Szkół nr 3 (Technikum z Oddziałami Integracyjnymi, Szkoła Policealna Integracyjna, Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 13 Specjalna, Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 14 Specjalna)	1 508 374,45	1 360 556,65	80134	1 285,00	1 285,00	0,00	0,00	0,00
Zespół Szkół nr 4 (Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26)		6 000,00	80101 zadanie "Radosna szkoła"			6 000,00	6 000,00	
	6 000,00		80102 zadanie "Radosna szkoła"	6 000,00	6 000,00			
	2 655 176,84	2 939 653,10	80102	4 000,00	3 999,96	3 924,00	3 923,30	3 786,00
	207 774,61	264 327,14	85401	600,00	599,97	1 060,00	948,10	680,00
Zespół Szkół nr 4 (Gimnazjum Specjalne nr 20)	2 010 966,44	2 192 923,86	80111	2 500,00	2 499,95	3 000,00	3 000,00	2 500,00
Przedszkole Specjalne nr 11	2 968 153,51	3 186 533,63	80105	2 000,00	1 989,88	2 000,00	1 991,47	2 000,00
Pogotowie Opiekuńcze (Szkoła Podstawowa Specjalna)	538 321,84	561 797,62	80101	674,00	673,90	0,00	0,00	0,00
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1 (Zasadnicza Szkoła)	6 258 406,79	6 526 357,74	80134	6 560,00	6 559,57	10 000,00	9 999,24	5 000,00

Stach

SM

Zawodowa nr 15 Specjalna, Szkoła Specjalna Przystosowująca do Pracy)	3 051 340,77	2 933 699,94	85403	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2 (Szkoła Podstawowa Specjalna nr 53)		6 000,00	80102 zadanie "Radosna szkoła"			6 000,00	6 000,00	
	2 866 237,03	3 320 112,46	80102	3 484,00	3 483,73	3 060,00	3 060,00	2 000,00
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2 (Gimnazjum Specjalne nr 21)	1 338 969,32	1 266 875,96	80111	2 373,00	2 372,21	3 140,00	3 140,00	2 000,00
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2	601 981,27	734 683,21	85401	1 319,00	1 318,02	1 000,00	1 000,00	1 600,00
	1 383 717,12	1 422 999,24	85403	5 000,00	5 000,00	4 200,00	4 200,00	3 400,00
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej (Szkoła Podstawowa Specjalna nr 54)		6 000,00	80102 zadanie "Radosna szkoła"			6 000,00	6 000,00	
	1 464 909,85	1 386 887,64	80102	2 225,00	2 224,75	2 000,00	2 000,00	1 500,00
	138 135,66	179 748,16	80105	664,00	664,00	650,00	650,00	700,00
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej (Gimnazjum Specjalne nr 22)	1 222 387,77	1 273 059,04	80111	2 083,00	2 082,89	851,00	839,50	1 400,00
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej (XVII Liceum Ogólnokształcące Specjalne)	613 955,29	655 910,22	80121	1 300,00	1 296,71	795,00	793,11	1 500,00
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej	57 884,00	68 188,01	85401	1 050,00	513,39	0,00	0,00	700,00
	1 508 553,17	1 467 447,06	85403	12 380,00	12 311,91	365,00	364,78	1 500,00
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej (Szkoła Podstawowa Specjalna nr 55)	5 978,00		80102 zadanie "Radosna szkoła"	5 978,00	5 978,00			
	2 080 258,11	2 031 431,22	80102	1 353,00	1 353,00	1 000,00	1 000,00	600,00
	0,00	34 383,61	80105	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej (Gimnazjum Specjalne nr 23)	1 365 226,55	1 367 326,47	80111	600,00	575,00	600,00	600,00	500,00
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej (XVI Liceum Profilowane Specjalne)	857 333,93	980 924,13	80124	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00

Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosłyszanej i Słabo Słyszającej	3 582 773,32	3 794 966,03	85403	2 000,00	2 000,00	2 000,00	1 999,28	2 000,00
Razem	73 404 016,91	77 789 255,89		137 984,00	135 698,14	120 968,00	120 817,89	76 866,00

[Dowód: akta kontroli str.192-193]

Analiza danych zawartych w tabeli wykazała:

4) w roku budżetowym 2010 we wszystkich 24 szkołach i ośrodkach specjalnych oraz w szkołach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi planowano środki w §424 na zakup pomocy naukowych i dydaktycznych. Wartość ogółem planów (z Przedszkolem Specjalnym nr 11) wynosiła 137.984,00 zł, w tym rozpiętość planowanych wydatków na ten cel zawierała się od 13.263,00 zł (SP nr 43) do 600,00 zł (Gimnazjum Specjalne nr 23). W roku budżetowym 2011 zaplanowano 120.968,00 zł wydatków na powyższy cel, tj. o 12,3 % mniej niż w roku poprzednim. W planach nie ujęto szkół - IV Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcące Specjalne, Technikum z Oddziałami Integracyjnymi, Szkoły Policealnej Integracyjnej, Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 13 Specjalnej, Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 14 Specjalnej, Szkoły Podstawowej Specjalnej. Zaplanowane wydatki w § 424 w poszczególnych placówkach wynosiły od 12.000,00 zł (SP nr 28) do 365,00 zł (Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej). Plan wydatków w tym zakresie na rok budżetowy 2012 wynosił 76.866,00 zł i był niższy o 44.102,00 zł (36,4 %) niż w roku poprzednim i 61.118,00 zł (44,3 %) niż w roku 2010.

Na rok 2012 nie zaplanowano wydatków w § 424 w IV Uzupełniającym Liceum Ogólnokształcącym Specjalnym, Technikum z Oddziałami Integracyjnymi, Szkole Policealnej Integracyjnej, Zasadniczej Szkole Zawodowej nr 13 Specjalnej, Zasadniczej Szkole Zawodowej nr 14 Specjalnej oraz Szkole Podstawowej Specjalnej.

Dyrektor Wydziału Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin Ewa Dumkiewicz-Sprawka wyjaśniła w tej kwestii, że „ IV Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące Specjalne, Technikum z Oddziałami Integracyjnymi, Szkoła Policealna Integracyjna, Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 13 Specjalna, Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 14 Specjalna wchodzi w skład Zespołu Szkół nr 3. Jednostka ta zrealizowała w 2011 r. wydatki w §424 na kwotę 5000 zł z rachunku wydzielonego dochodów własnych. Rachunek ten jest prowadzony w zespole dla rozdziału 8130 – Szkoły zawodowe, właściwego dla Technikum z Oddziałami Integracyjnymi oraz Szkoły Policealnej Integracyjnej, co nie oznacza iż zakupione pomoce dydaktyczne nie

S. Stef

SW

mogły zostać przeznaczone dla uczniów zasadniczych szkół zawodowych specjalnych lub IV Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego.

W planie wydatków rachunku wydzielonego Zespołu Szkół nr 3 na rok 2012 zaplanowano w §424 wydatek 5000 zł. Nadmieniam ponadto, iż Szkoła Policealna Integracyjna nie dokonała naboru na rok szkolny 2010/2011 i do czerwca 2011 miała tylko klasę drugą, zaś od 1 września 2011 nie ma słuchaczy.

Szkoła Podstawowa Specjalna przy Pogotowiu Opiekuńczym liczyła w roku szkolnym 2010/2011 21 uczniów, zaś w roku szkolnym 2011/2012 22 uczniów. Brak wydatków w §424 jest spowodowany tym, że szkoła jest dobrze wyposażona w konieczne pomoce dydaktyczne i nie ma potrzeby ich uzupełniania.”

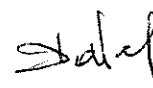
[Dowód: akta kontroli str.194]

5) Wykonanie planowanych wydatków w § 424. W roku budżetowym 2010 plan ogółem w tym zakresie (137.984,00 zł) został wykonany w kwocie 135.698,14 zł, tj. w 98,3 %, a w roku następnym w wysokości 120.817,89 zł, tj. w 99,9 % w stosunku do planu (120.968,00 zł).

6) Stwierdzono, że kwota wydatków ogółem na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek w roku budżetowym 2010 wynosiła 135.698,14 zł i stanowiła 0,18 % wydatków ogółem 73.404.016,91 zł w rozdziale właściwym dla klasyfikacji szkół/ośrodków w tym samym roku. W roku następnym relacja ta kształtowała się na niższym poziomie 0,16 % - wydatki na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek wynosiły 120.817,89 zł i były niższe niż w roku 2010 o 14.880,25 zł, natomiast kwota wydatków placówek ogółem wzrosła o 4.385.238,98 zł z 73 404 016,91 zł do 77.789.255,89 zł.

W latach budżetowych 2010 i 2011 w ramach planów finansowych szkół i ośrodków specjalnych oraz szkół ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi dokonano wydatków w §6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych i w §6060 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych, a mianowicie:

- w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2 – w 2010 r. wydatkowano 1.306.981,50 zł na przebudowę i rozbudowę ośrodka, w 2011 r. kontynuowano rozpoczęte prace, na które wydatkowano 1.499.999,99 zł (zakupiono m.in. wyposażenie zespołu kuchennego i jadalni). Zakupiono za kwotę 4.665,00 zł sprzęt rehabilitacyjny do podnoszenia uczniów niepełnosprawnych. Na 2012 r. zaplanowano rozbudowę i modernizację obiektu planując na ten cel 1.188.783,00 zł;




- w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej w 2010 r. za kwotę 280.600,00 zł wykonano dokumentację projektową na przystosowanie budynku ośrodka do obowiązujących przepisów ppoż i potrzeb osób niepełnosprawnych;
- w Zespole Szkół nr 4 w 2010 r. wykonano dobudowę szachtu windy dla niepełnosprawnych (wydatek w kwocie 516.207,97 zł);
- w SP nr 51 w 2010 r. wydatkowano 452.428,34 zł na realizację zespołu boisk;
- w SP nr 32 w 2011 r. za kwotę 300.000,00 zł rozpoczęto budowę boisk i urządzeń sportowych;
- w 2012 r. w SP nr 28 zaplanowano wydatek 60.000,00 zł dotyczący wykonania dokumentacji na budowę windy dla dzieci niepełnosprawnych; w SP nr 32 zaplanowano wydatek 1.258.410,00 zł z przeznaczeniem na budowę boiska sportowego a w Gimnazjum nr 15 – wydatek 2.055.360,00 zł na termomodernizację obiektu i 200.000,00 zł na wykonanie instalacji ciepłej wody.

[Dowód: akta kontroli str.195]

7) W badanym okresie Miasto Lublin realizowało projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Projekty były realizowane zarówno przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin przy współudziale poszczególnych szkół, jak i bezpośrednio przez szkoły i placówki. W obydwu typach projektów szkoły i ośrodki specjalne oraz szkoły ogólnodostępne z oddziałami integracyjnymi uzyskiwały sprzęt i pomoce dydaktyczne.

Poniżej w zestawieniu przedstawiono projekty współfinansowane ze środków europejskich realizowanych przez Miasto Lublin, w których uczestniczyły szkoły specjalne i ogólnodostępne z oddziałami integracyjnymi:

Szkoła	Nazwa projektu realizowana przez Wydział Oświaty i Wychowania	Rok szkolny	Wartość wsparcia uzyskanego na zakup sprzętu i pomocy dydaktycznych dla placówki – wydatki w zł	Zakres wsparcia – w ramach projektu zakupiono m.in.:
Gimnazjum nr 11	„SzOK- Szkolni Odkrywcy Kariery”	2010/2011	25.381,06	notebooka, aparat cyfrowy, dyktafon, zestaw programów multimedialnych, testy komputerowe
Gimnazjum nr 15	„Swoją karierę zaczynam w gimnazjum”	2010/2011	6.588,56	notebooka, drukarkę, programy multimedialne z doradztwa zawodowego
Zespół Szkół nr 3	„Moja szansa – Mój ECDL”	2010/2011	2.431,70	podręczniki do nauki obsługi komputera w zakresie egzaminów

Dakel

Jm

SP nr 28	„Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych w Gminie Lublin”	2011/2012	1.427,72	ECDL oraz pamięci USB książki, ćwiczenia dla dzieci z trudnościami w czytaniu i pisaniu, z zaburzeniami komunikacji społecznej, z zaburzeniami rozwoju mowy; pomoce plastyczne dla dzieci z trudnościami w zdobywaniu wiedzy matematycznej
SP nr 32	„Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych w Gminie Lublin”	2011/2012	5.014,85	oprogramowanie do zajęć dla dzieci z trudnościami w czytaniu i pisaniu zagrożonych ryzykiem dysleksji, książki, ćwiczenia dla dzieci z trudnościami w czytaniu i pisaniu, z zaburzeniami komunikacji społecznej, z zaburzeniami rozwoju mowy; pomoce plastyczne dla dzieci z trudnościami w zdobywaniu wiedzy matematycznej
SP nr 43	„Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych w Gminie Lublin”	2011/2012	21.198,61	j.w.
SP nr 54 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej	„Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych w Gminie Lublin”	2011/2012	5.294,40	książki i ćwiczenia przeznaczone do realizacji specjalistycznych zajęć terapeutycznych dla dzieci niepełnosprawnych oraz pomoce plastyczne dla tych dzieci
SP nr 55 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej	„Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych w Gminie Lublin”	2011/2012	196,80	pomoce plastyczne

Ogółem wartość wsparcia w latach szkolnych 2010/2011 i 2011/2012 uzyskanego na zakup sprzętu i pomocy dydaktycznych wyniosła 69.533,70 zł

[Dowód: akta kontroli str.139-141]

Dodatkowo siedem szkół/ośrodków, w których uczyli się uczniowie niepełnosprawni, uczestniczyło w projektach realizowanych z udziałem środków unijnych, realizowanych bezpośrednio przez te szkoły/ośrodki. Poniżej przedstawiono wydatki środków finansowych klasyfikowanych w § 424- zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek:

(w złotych)

Szkoła/ośrodek	Rozdział klasyfikacji budżetowej	Wydatki w § 424			
		2010 r.		2011 r.	
		plan	wykonanie	plan	wykonanie
Szkoła Podstawowa nr 28 im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej	85395 - projekt "Mogę więcej, mogę wszystko"	19 434,00	19 241,78	1 803,00	1 801,00
Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi im. Pamięci Majdanka	85395 - projekt "Dziecięca akademia sukcesu"	43 822,00	43 528,75	4 863,00	4 775,09
	80101 - projekt "Ruch nieodłączną częścią myślenia i uczenia się. Innowacyjny program edukacyjny z wykorzystaniem pedagogiki cyrku"	6 000,00	6 000,00	-	-
Szkoła Podstawowa nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego	80101 - projekt "Gotowi na przyszłość"	-	-	1 875,00	1 875,00
Gimnazjum nr 11 im. Porucznika marynarki Mariana Tadeusza Mokrskiego	80110 - program Comenius "Uczenie się przez całe życie"	-	-	15 000,00	15 000,00
Zespół Szkół nr 4	85395 - projekt "Lepszy start, równe szanse"	55 380,00	31 071,71	25 057,00	23 203,89
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2	85395 - projekt "Świat bliżej mnie, ja bliżej świata"	26 852,00	26 471,70	6 184,00	6 183,00
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej	85395 - projekt "Komputerowy światy wiedzy"	21 030,00	19 202,71	-	-
Razem		172 518,00	145 516,65	54 782,00	52 837,98

Stwierdzono, że w latach 2010 i 2011 plan wydatków ogółem w projektach realizowanych z udziałem środków unijnych w § 424 (172.518,00 zł i 54.782,00 zł) został wykonany odpowiednio w 84,3 % i 96,5 % (145.516,65 zł i 52.837,98 zł). Ogółem dla ww. szkół/ośrodków wartość wsparcia z tego tytułu w latach 2010 - 2011 wyniosła 198.354,63 zł.

[Dowód: akta kontroli str.142-143]

Kontroler poinformował Pana Prezydenta o przysługującym z mocy:

- art. 55 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz. 82)- prawie zgłoszenia w terminie 14 dni od daty otrzymania protokołu

kontroli, przed jego podpisaniem, umotywowanych zastrzeżeń na piśmie co do ustaleń w nim zawartych,

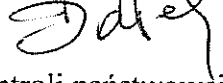
- art. 57 ust. 1 cyt. ustawy o NIK- prawie odmowy podpisania protokołu z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tą okoliczność w terminie 7 dni wyjaśnień dotyczących przyczyn takiej odmowy. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, termin 7 dni - zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK - biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia,
- art. 59 ust. 2 cyt. ustawy o NIK- prawie złożenia wyjaśnień co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokole kontroli.

Niniejszy protokół kontroli sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden w dniu 28 czerwca 2012 r. przekazano Panu Prezydentowi.

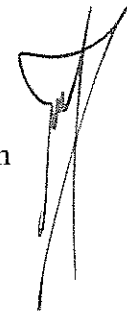
[Dowód: akta kontroli str.210]

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do książki ewidencji kontroli pod poz.13/2012.

Lublin, 28 czerwca 2012 r.

Marek Dałek 
specjalista kontroli państwowej
Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie

Lublin, 2012 r.

Krzysztof Żuk 
Prezydent Miasta Lublin

2012-07-05

