



**LUBLIN**

1918 — 2018

Inspiruje  
nas wolność

# Prezydent Miasta Lublin



ul. Mieczysława Karłowicza 4/1009, 20-027 Lublin, tel.: +48 81 466 1850, fax: +48 81 466 1851  
ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP, e-mail: audyt@lublin.eu, www.um.lublin.eu



ISO 9001:2015  
FB 503555

AK-K-I.1711.21.2018

Lublin, 11 czerwca 2018 r.

**Pan Jacek Kucharczyk**  
**Komendant**  
**Straży Miejskiej Miasta Lublina**  
**ul. Podwale 3a, 20-117 Lublin**

## Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie § 4 ust. 1 pkt. 2 procedury przeprowadzania kontroli<sup>1</sup> Grzegorz Tymecki, główny specjalista z Wydziału Audytu i Kontroli Urzędu Miasta Lublin (dalej: „Wydział AK”) przeprowadził w kierowanej przez Pana Straży Miejskiej Miasta Lublina (dalej SM lub Straż) weryfikację doniesień z anonimowego zawiadomienia z dn. 20.02.2018 r. Szczegółowe ustalenia kontroli zawarto w protokole kontroli podpisanym przez Pana w dniu 06.06.2018 r. Zgodnie z § 19 ust. 5 ww. procedury przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne, zawierające opis stwierdzonych nieprawidłowości oraz wnioski mające na celu ich wyeliminowanie.

W toku postępowania kontrolnego weryfikacji poddano potencjalne nieprawidłowości związane ze:

1. szkoleniem podstawowym strażników miejskich;
2. kontynuacją zatrudnienia osób przyjętych do służby w latach 2014-2017;
3. obowiązkami powierzonymi nowo zatrudnionym osobom;
4. obsadzaniem stanowisk kierowniczych;
5. obowiązkami biurowymi strażników;
6. utrzymaniem czystości ubioru strażnika, celowością zakupów materiałów i wyposażenia;
7. wykorzystaniem wyposażenia pojazdu Eko-Patrol;
8. wiarygodnością statystyk SM w zakresie monitoringu wizyjnego;

**W ocenie Wydziału AK, wskazane w anonimie nieprawidłowości w funkcjonowaniu Straży nie znajdują potwierdzenia w dokumentacji prowadzonej w SM. Przedstawiona dokumentacja jest rzetelna i wiarygodna a działania kierownictwa SM w badanym obszarze nie były sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa jak i regulacjami wewnętrznymi.**

Odnosząc się do poszczególnych ww. obszarów kontroli stwierdzono, iż:

**Ad. 1** Wszyscy strażnicy miejscy (kontynuujący zatrudnienie w Straży), na których przepisy prawa nakładały obowiązek odbycia szkolenia podstawowego, ukończyli szkolenie z wynikiem pozytywnym. Zatrudnienie niektórych strażników na czas nieokreślony, z równoczesnym zwolnieniem ich ww. obowiązku odbycia szkolenia podstawowego, dokonano prawidłowo tj. zgodnie z przesłankami określonymi w art. 25 ust. 4 ustawy o strażach gminnych<sup>2</sup>.

- 1 załącznik do zarządzenia Nr 680/2010 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 28.09.2010 r. w sprawie wprowadzenia procedury przeprowadzania kontroli przez Wydział Audytu i Kontroli (ze zm.);
- 2 Ustawa z dn. 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych (Dz.U.2016.706 jt.).



**Ad 2** Wysoki współczynnik fluktuacji nowo przyjętych pracowników (24% stanu przyjęć do służby w okresie 4 lat, tj. 2014-2017) w stosunku do średniej liczby dni przepracowanych SM przez osoby, które odeszły ze służby (368 dni) należy rozpatrywać jako zjawisko negatywne. Ze statystyk wynika, iż z pracy w Straży rezygnują strażnicy, którzy w większości ukończyli szkolenie podstawowe a także posiadają co najmniej roczną praktykę w asyście w patrolu uprawniające do samodzielnej pracy w Straży. W związku z tym, iż adaptacja aplikantów do osiągnięcia pełnej efektywności jest procesem czasochłonnym, a sytuacja na rynku pracy jest niekorzystna dla pracodawców, zasadnym będzie kontynuowanie dotychczasowych oraz podejmowanie inicjatyw zmierzających do zatrzymania strażników, w szczególności tych, którzy odbyli szkolenie podstawowe.

**Ad 3** Na podstawie analizy dokumentacji z przebiegu służby aplikantów, którzy nie ukończyli szkolenia podstawowego nie stwierdzono aby wykonywali oni samodzielnie czynności służbowe w zakresie ochrony porządku publicznego, wynikające z ustaw i aktów prawa miejscowego, zastrzeżone dla przeszkolonego strażnika miejskiego na podstawie art. 10 ustawy o *strażach gminnych*.

Wydział AK zwraca uwagę, iż zakres czynności i obowiązków jaki posiadali aplikanci straży miejskiej, którzy jeszcze nie odbyli szkolenia podstawowego, jak wynika z ich akt osobowych odpowiadał pełnemu zakresowi zadań SM określonych w art. 11 ustawy, które co do zasady mogą być wykonywane przez aplikanta po zaliczeniu szkolenia podstawowego.

**Ad 4** Nabory na wolne stanowiska od 2016 r. przeprowadzone były zgodnie z przepisami ustawy o *strażach gminnych* a także wewnątrznie ustaloną procedurą otwartego naboru. W przypadku wewnętrznych awansów na wolne stanowiska kierownicze – w oparciu o zasady ustalone w ogłoszeniu udostępnianym pracownikom w siedzibie Straży.

Wydział AK stwierdził w procedurze naboru otwartego kolidujące ze sobą postanowienia z rozdziału III regulaminu naboru dotyczące selekcji końcowej kandydatów na wolne stanowisko strażnika miejskiego – stanowisko kierownicze. W § 12 ustalono, iż komisja po dokonaniu analizy specyfiki danego stanowiska dokonuje wyboru spośród trzech metod: testu kwalifikacyjnego, rozmowy kwalifikacyjnej, analizy dokumentów. Z kolei, wg treści § 13 ust. 1 warunkiem przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej jest zdobycie przez kandydata min. 55% poprawnych odpowiedzi na pytania z testu kwalifikacyjnego, co wskazuje na obligatoryjny wymóg przeprowadzenia dwóch metod selekcji, tj. testu kwalifikacyjnego, a w następstwie – rozmowy kwalifikacyjnej.

**Ad 5** Zakres obowiązków biurowych strażników oparty został w sposób zasadny zarówno na obligatoryjnych przepisach prawa jak i wewnętrznych procedurach gospodarowania składnikami majątku SM (rozliczenie z powierzonego mienia). Całość dokumentacji sporządzanej przez strażników wykorzystywana była następnie w procesie zarządzania SM. Dalsze badanie ww. zakresu wymaga podjęcia szczegółowych i czasochłonnnych badań.

**Ad 6** Komendant w sposób właściwy określił zasady korzystania z odzieży strażników, w tym okres użytkowania poszczególnych elementów umundurowania. Podjęte działania (przyznanie dodatkowo strażnikom kwartalnego przydziału środków czystości) należy uznać za działania wystarczające w tym zakresie.



**Ad 7** Strażnicy pełniący służbę w ramach Eko-Patrolu posiadali kwalifikacje i przeszkolenia niezbędne do obsługi wyposażenia wykorzystywanego przez Eko-Patrol. Wyjątek stanowi nieużytkowana do chwili obecnej piła spalinowa. Nadmienić należy, że tylko 1 ze 106 strażników SM (wszystkich biorących udział w patrolach) posiadał obowiązkowe przeszkolenie z obsługi spalinowych piłarek łańcuchowych<sup>3</sup>.

**Ad 8** Statystyki SM w zakresie monitoringu wizyjnego 4 z 9 dyżurnych monitoringu zostały zawyżone w stosunku do danych z systemu DART, służącemu m.in. rejestrowaniu zdarzeń w przestrzeni miejskiej obsługiwanych przez SM. Przyczyną powyższego był najprawdopodobniej błąd systemu polegający na wykazywaniu w statystykach dyżurnych monitoringu zdarzeń obsługiwanych przez innych dyżurnych (w bazie SM i w Ratuszu lub patrolu), co wskazuje na nienależytą weryfikację danych.

**W związku z powyższym polecam:**

1. Uwzględnić w zakresie czynności nowo przyjętych aplikantów, iż samodzielne ich wykonywanie jest dopuszczalne wyłącznie po odbyciu szkolenia podstawowego.
2. Wylimitować kolizję przepisów regulaminu naboru.
3. Właściwie zagospodarować piłę mechaniczną.
4. Szczegółowo przeanalizować publikowane statystyki SM z danymi systemu DART oraz pozostałą dokumentacją przebiegu służby. W przypadku niewłaściwego generowania danych przez ww. system – zgłosić wykryte błędy do producenta systemu w celu ich wyeliminowania.

**Ponadto rekomenduję:**

1. Podjęcie działań motywujących w celu zatrzymania w SM dobrze ocenianych strażników, w szczególności tych, którzy odbyli szkolenie podstawowe.
2. Przeprowadzenie badania relacji pracowniczych w SM przy ew. współpracy z Państwową Inspekcją Pracy.
3. Doskonalenie przepływu informacji wewnątrz SM, w szczególności w zakresie zgłaszania przez pracowników problemów i wniosków dotyczących funkcjonowania Straży Miejskiej.

Proszę w terminie 30 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego złożyć sprawozdanie z realizacji powyższych zaleceń – według wzoru określonego w załączniku nr 4 do wymienionej na wstępie procedury przeprowadzania kontroli<sup>4</sup>.

Z up. Prezydenta Miasta Lublin  
Dyrektor Wydziału Audytu i Kontroli

  
Anna Morow

<sup>3</sup> Wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 24 sierpnia 2006 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu niektórych prac z zakresu gospodarki leśnej (Dz. U. nr 161 poz 1141 ze zm.) cyt: "Do pracy z użyciem piłarki dopuścić można wyłącznie pracowników, którzy ukończyli z wynikiem pozytywnym szkolenie."

<sup>4</sup><http://bip.lublin.eu/bip/um/index.php?t=210&id=135056>

