

Lublin, dnia 11 lipca 2022r.

**Aleksandra Drozd**  
ul. Lubelska 89, 24-170 Kurów  
**Aneta Maj**  
ul. Ogrodowa 7/1, 20-075 Lublin  
- osoby prowadzące  
Przedszkole Niepubliczne „Zacisze”  
z Oddziałami Integracyjnymi w Lublinie

Urząd Miasta Lublin	
Wydział Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego	
W P Ł Y N Ę Ł O	
Dnia	11. 07. 2022
L.Dz.....	Podpis.....

**PREZYDENT MIASTA LUBLIN**

za pośrednictwem

**Wydział Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego**

**Urząd Miasta Lublin**

ul. Spokojna 2, 20-074 Lublin

dotyczy: pismo z dnia 21.06.2022 r. (KNW-K-I.1711.26.2022)

**Odpowiedź na pismo z dnia  
21 czerwca 2022 r. (KNW-K-I.1711.26.2022) –  
Wystąpienie pokontrolne**

*Szanowni Państwo,*

w nawiązaniu do wystąpienia pokontrolnego z dnia 21 czerwca 2022r. KNW-K-I.1711.26.2022 pragniemy wyjaśnić, iż w naszej ocenie wydatek w wysokości 22.621,07 zł rozliczony z dotacji premii zadaniowych dla 2 pracowników w związku z pełnieniem funkcji opiekuna stażu dla nauczycieli został dokonany na cel zgodny z art. 35 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1930) – dalej „ufzo”.

W związku z czym, w naszej ocenie, wymieniona kwota dotacji nie powinna podlegać zwrotowi.

Zgodnie z art. 35 ufo, który stanowi, że dotacje mogą być wykorzystane na pokrycie wydatków bieżących placówki wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki, obejmujących każdy wydatek poniesiony na cele działalności placówki wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki, w tym m.in. roczne wynagrodzenia osób zatrudnionych w placówce oraz na sfinansowanie wydatków związanych z realizacją zadań organu prowadzącego, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy - Prawo oświatowe.

Zgodnie z tym przepisem organ prowadzący szkołę odpowiada za jej działalność, a do jego zadań należy w szczególności m.in.: zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz zapewnienie warunków umożliwiających stosowanie specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży objętych kształceniem specjalnym. Do prawidłowego funkcjonowania placówki niezbędne jest zatrudnianie wykwalifikowanej kadry nauczycielskiej. Dzięki temu może ona spełniać należycie zadania oświatowe. Doskonalenie zawodowe nauczyciela przyczynia się do zdobycia wyższych umiejętności zawodowych, rozwoju kompetencji pozwalających na trafniejsze dobranie oddziaływań pedagogicznych, a także wpływa znacząco na jego samoocenę i postrzeganie w oczach całego zespołu. Jako placówka integracyjna dbamy by zapewnić dzieciom stałość, głównym priorytetem jest stała kadra. Dobry nauczyciel/pedagog specjalny obserwuje dzieci, dostrzega potrzebę dostosowania metod, form pracy czy środków dydaktycznych do potrzeb dzieci, z którymi pracuje, co jest szczególnie ważne w opiece nad dziećmi niepełnosprawnymi, ze szczególnymi potrzebami. Aby ułatwić im rozwój i edukację należy stosować indywidualnie dobrane metody pracy. Ponadto specyfika opieki z takimi dziećmi wymaga wysokich kwalifikacji nauczyciela. Z tego też wynika potrzeba samorozwoju i doskonalenia zawodowego.

Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela (Dz. U. z 2018 r., poz. 967 ze zm.) w art. 6 pkt 3a nakłada na nauczycieli obowiązek doskonalenia zawodowego zgodnego z potrzebami szkoły. Uzasadnienia tego obowiązku należy dopatrywać się w tym, że podnoszenie kwalifikacji przez nauczyciela wpływa pozytywnie na jakość wychowania i opieki nad uczniami. Co z kolei łączy się z odpowiedzialnością dyrektora szkoły za dydaktyczny i wychowawczy poziom szkoły, którą nakłada na niego art. 7 ust. 2 Karty Nauczyciela. Niewątpliwie na wysokim poziomie przygotowania kadry nauczycielskiej bezpośrednio korzystają uczniowie – szczególnie uczniowie z niepełnosprawnościami, którzy

wymagają stosowania specjalnych metod dydaktycznych i wychowawczych. Dlatego też prawo nakłada na placówki oświatowe obowiązek umożliwiania podnoszenia kwalifikacji zawodowych kadrze nauczycielskiej.

Na podstawie art. 91b ust. 2 pkt 3 i 4 w zw. z art. 1 ust. 2 pkt 2 lit. b Karta Nauczyciela do nauczycieli zatrudnionych w niepublicznych przedszkolach, szkołach i placówkach w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć mają zastosowanie przepisy art. 9a – 9h KN o awansie zawodowym. Regulacje te nie pozostawiają swobodnemu uznaniu dyrektora, czy umożliwi on nauczycielowi podnoszenie kwalifikacji – jest on zobligowany, jeżeli nauczyciel zgłosi taki wniosek umożliwić rozpoczęcie stażu, co z kolei jest obwarowane obowiązkiem przydzielenia opiekuna spośród nauczycieli mianowanych lub dyplomowanych, w przedszkolach opiekunem może być także nauczyciel zajmujący stanowisko kierownicze. Realizacja procesu awansu zawodowego nauczyciela wiąże się z ogromem dodatkowej pracy nie tylko dla nauczyciela podnoszącego kwalifikacje, ale też dla przydzielonego mu opiekuna. W związku z tym, uważamy, że przyznanie premii zadaniowej opiekunowi stażu i wypłacenie jej z otrzymanej dotacji jest jak najbardziej zasadne. Należy podkreślić, że podobnie odbywa się to w placówkach publicznych. Za podstawę takiej kwalifikacji wydatku na premię zadaniową z tytułu sprawowania opieki nad nauczycielem odbywającym staż należy przyjąć art. 10 ust 1 ustawy prawo oświatowe, a więc zapewnienie warunków funkcjonowania szkoły. Umożliwianie awansu zawodowego nauczycielom jest jednym z podstawowych aspektów działania placówki oświatowej, który przekłada się bezpośrednio na jakość nauczania i opieki nad uczniami. Jest to zatem jedno z zadań organu prowadzącego placówkę oświatową. Skoro zatem przepisy nakładają obowiązek przydzielania nauczycielom ubiegającym się o awans opiekuna stażu, co wiąże się ze zwiększeniem liczby obowiązków dla takiego opiekuna, zasadne jest wypłacenie mu premii, z racji wykonywania dodatkowych obowiązków związanych bezpośrednio z funkcjonowaniem szkoły i jej poziomem, z dotacji, co jest zgodne z celem, na jaki może być ona przeznaczona na mocy art. 35 ust. 1 UFZO. W orzecznictwie wskazuje się, że „przeznaczenie dotacji na dofinansowanie realizacji zadań szkoły w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej należy definiować szeroko, czemu sprzyja także zmiana brzmienia przepisu art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2014 r., gdzie podkreśla się, że dotacje mogą być wykorzystane na pokrycie wydatków bieżących szkół, obejmujących "każdy wydatek poniesiony na cele działalności", z

wykluczeniem jedynie finansowania wydatków majątkowych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych”<sup>1</sup>. Ponadto „rozdział funkcji wykonywanych przez organ założycielski od funkcji (zadań) przedszkola, jest błędny, a zadania określone w art. 10 ust. 1 ww. ustawy jako obowiązki organu prowadzącego są wykonywane wyłącznie na rzecz i w interesie prowadzonej przez ten organ szkoły lub placówki. Zatem określone w art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych zasady wydatkowania dotacji, jako przeznaczonej na dofinansowanie realizacji zadań szkoły lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, obejmują w pełni także zadania organu prowadzącego, określone w art. 10 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe. Zadania te są skoncentrowane na pracy placówki i zapewnieniu jej wszelkich niezbędnych warunków organizacyjnych, osobowych i rzeczowych, koniecznych do działalności. Ustawa o finansowaniu zadań oświatowych nie nakazuje wydatkowania dotacji na cele bezpośrednio związane z kształceniem, wychowaniem lub opieką, lecz na realizację zadań szkoły (przedszkola) w tym zakresie, a wydatki obejmują każdy wydatek poniesiony na cele działalności przedszkola, co wyraźnie określa art. 35 ust. 1 ww. ustawy”<sup>2</sup>.

Co prawda, art. 35 ust. 5 pkt 2 ufo stanowi, iż dotacja może być przeznaczona na „wydatki na realizację zadań wynikających z zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeniach o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, indywidualnych programach zajęć, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego, oraz indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych, o których mowa w art. 127 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe, oraz zapewnienie warunków ich realizacji”, niemniej jednak to nie jest jedyna możliwość przeznaczenia tej części dotacji. Aby uzyskać pełny katalog celów na które może być przeznaczona dotacja przez przedszkole inne niż wymieniono w art. 35 ust. 5 pkt 1 należy wziąć pod uwagę także pkt 3 tego przepisu, który przewiduje, że „oprócz wydatków, o których mowa w pkt 2, także wydatki na realizację zadań innych niż określone w pkt 2, w wysokości niezbędnej dla realizacji zadań tych placówek wychowania przedszkolnego w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej, w odniesieniu do uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych” a także pkt 4, który umożliwia wydanie środków także na realizację zadań innych niż określone w punkcie 2, w wysokości wyrażonej

---

<sup>1</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 10 lutego 2017 r., sygn. akt I SA/Gl 1166/16.

<sup>2</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 marca 2020 r. sygn. akt VIII SA/Wa 65/20.

wzorem. Niezasadne jest zawężanie katalogu wydatków, które mogą być sfinansowane z tej części dotacji wyłącznie do zaleceń zawartych w orzeczeniach, którymi legitymują się uczniowie. Należy więc uznać, że wydatki związane z kształceniem nauczycieli, którzy opiekują się także uczniami z orzeczeniami o niepełnosprawności za możliwe do sfinansowania z tej części dotacji, gdyż jak zostało wskazane powyżej, cel ten mieści się w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej, w odniesieniu do uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że zwrot dotacji w wysokości 22.621,07 zł rozliczony z dotacji premii zadaniowych dla 2 pracowników w związku z pełnieniem funkcji opiekuna stażu dla nauczycieli nie jest zasadny, gdyż wydatek ten został dokonany zgodnie z przeznaczeniem celowym środków.

Zgodnie z wyrokiem NSA „orzeczenie zwrotu przyznanej niepublicznemu przedszkolu dotacji jest możliwe tylko wtedy, gdy w postępowaniu o jej zwrot organ jednoznacznie wykaże, że dotacja nie była wykorzystana na dofinansowanie zadań takiego przedszkola w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej, a przy jej pomocy nie pokryto wydatków bieżących tej działalności”<sup>3</sup>.

Wskazać należy, że w niniejszej sprawie nie miało to miejsca.

Ufamy, że przedłożone przez Przedszkole Niepubliczne „Zacisze” z Oddziałami Integracyjnymi w Lublinie wyjaśnienia znajdą przez Państwa pełną akceptację.

PRZEDSZKOLE NIEPUBLICZNE „ZACISZE”  
Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI  
ul. Cicha 8, 20-078 Lublin  
tel. 81 30707777  
www.pszedzkolezacisze.pl

*Aleksandra Durska*  
*Ustawa*

<sup>3</sup> wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 22 stycznia 2015 r. sygn. akt II GSK 2309/13.



# Prezydent Miasta Lublin

Załącznik nr 5 do Procedury przeprowadzania kontroli przez Wydział Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 40/2/2022 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 8 lutego 2022 r. w sprawie wprowadzenia Procedury przeprowadzania kontroli przez Wydział Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego

PRZEDSZKOLE NIEPUBLICZNE „ZACISZE”  
Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI  
ul. Cicha 8, 20-078 Lublin  
tel. 81 30707777  
www.pszedszkolezacisze.pl

Lublin, dnia  
11.07.2022

## Sprawozdanie z realizacji zaleceń pokontrolnych

wydanych po przeprowadzeniu kontroli:

Kontrola wykorzystania dotacji  
(temat kontroli)

w Przedszkolu Niepublicznym „Zacisze” s.c. A.Maj, A.Drozd, ul. Cicha 8, 20-078 Lublin  
(nazwa jednostki kontrolowanej)

Lp.	Zalecenia pokontrolne	Sposób realizacji zaleceń pokontrolnych	Termin zrealizowania	Osoba odpowiedzialna za realizację zaleceń pokontrolnych	Uwagi
1.	Zwrot środków wykorzystanych na premie zadaniowe	Nie zgodzamy się z zaleceniami dotyczącymi zwrotu kwoty 22 621,07zł złożymy wyjaśnienia w odrębnym piśmie	Nie dotyczy	Aleksandra Drozd	
2.	Zwrot środków wykorzystanych na ubezpieczenie mienia i sprzętu	W dniu 11.07.2022 dokonano zwrotu środków w wysokości 3263,00zł wraz z odsetkami	11.07.2022	Aleksandra Drozd	W załączeniu potwierdzenie przelewu
3.	Zwrot środków wykorzystanych za usługi księgowe	W dniu 11.07.2022 dokonano zwrotu środków w wysokości 2952,00zł wraz z odsetkami	11.07.2022	Aleksandra Drozd	W załączeniu potwierdzenie przelewu
4.	Zwrot środków wykorzystanych na dostęp do platformy Portal Oświatowy	W dniu 11.07.2022 dokonano zwrotu środków w wysokości 2556,48 zł wraz z odsetkami	11.07.2022	Aleksandra Drozd	W załączeniu potwierdzenie przelewu

Aleksandra Drozd

Dyrektor

11-07-22

(data i podpis kierownika  
jednostki kontrolowanej)