

Wioletta Rak
Organ Prowadzący Niepubliczne Przedszkole
„Akademia Poziomkowa” w Lublinie
Ul. Piłsudskiego 7-15
23-100 Bychawa



Lublin, 26.05.2022 r.

Prezydent Miasta Lublin
Ul. Spokojna 2
20-074 Lublin

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne z dnia 09.05.2022 r. informuję, iż nie zgadzam się z przedstawioną w nim oceną wykorzystania dotacji w latach 2019-2020. Przedstawiona w nim tak nieprawdziwa ocena wykorzystania przeze mnie dotacji na taką kwotę i odniesieniu do tak dużej liczby dokumentów wymaga jednak czasu, gdyż przede wszystkim jako organ prowadzący Przedszkole zajmuję się bieżącym prowadzeniem placówki. Na marginesie warto zauważyć, iż sposób przeprowadzenia kontroli, tak bardzo angażujący zarówno mnie jak i moich pracowników nosi znamiona braku szacunku, także w stosunku do dzieci w Przedszkolu. To samo tyczy nie tylko ustaleń zawartych w wystąpieniu, ale przede wszystkim nieuwzględnienia wyjaśnień składanych w toku kontroli. Sama treść wystąpienia została niejednokrotnie sformułowana w sposób obrażający moją osobę i sugerujący moją nieuczciwość.

Przede wszystkim zakwestionowano wiele wydatków na podstawie niedokładnego sprawdzenia dokumentacji. Dla przykładu kwota: 52.197,45 zł (pkt 1b wystąpienia). Jako osoba zatrudniająca powyżej 20 osób jestem bowiem zobligowana do zapłaty pracownikom zasiłków. Wynika to z Art. 61. Ust. 1 pkt 1. Ustawy z dnia 25.06.1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa: „Prawo do zasiłków określonych w ustawie i ich wysokość ustalają oraz zasiłki te wypłacają płatnicy składek na ubezpieczenie chorobowe, którzy zgłaszają do ubezpieczenia chorobowego powyżej 20 ubezpieczonych”. To do mnie jako pracodawcy należy wypłata zasiłku, natomiast łączna kwota do zapłaty z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne jest pomniejszana o wartość wypłaconych zasiłków i wynika wprost z deklaracji ZUS P DRA (p. IX. Deklaracji: „Zestawienie należnych składek do zwrotu/zapłaty”). Trudno jest odnieść się do ignorancji jakiej dopuściła się kontrola. Jednocześnie poświęcony został czas na sprawdzenie daty wystawienia faktury za usługę, czyniąc tym samym przytyk podważający uczciwość moją jak i osoby wystawiającej fakturę. Pragnę jednak zauważyć, że prowadzenie jakiegokolwiek firmy nie jest pracą w ściśle wyznaczonych godzinach, zaś bardzo często na sprawy czysto organizacyjne znajduje się czas np. w niedzielę. Trudno natomiast będzie nakłonić nauczycieli, by w niedziele i święta podpisali faktury potwierdzając otrzymane zakupy...Bo zajmując się pracą z dziećmi są odpowiedzialni przede wszystkim za tę sferę, jak również mają dostęp do dokumentacji, która ich dotyczy – a więc dokumentacji przebiegu nauczania i za tę dokumentację są odpowiedzialni. W tym miejscu należy podkreślić, iż w dokumentacji przebiegu nauczania również nie dokonuje się adnotacji o wykorzystywanych podczas zajęć materiałach. Przede wszystkim zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji w dzienniku wpisuje się „tematy przeprowadzonych zajęć”. Podkreślić należy, iż dokumentacja przebiegu nauczania jest tworzona dla nauczycieli, dzieci, rodziców, nie zaś dla Wydziału Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego. Z kolei brak zapisów w programie wychowania przedszkolnego odnośnie różnorodnych drobnych, zwykłych i codziennych zakupów przedszkolnych również nie jest podstawą do kwestionowania tego typu

wydatków. Abstrahując od przepisów prawnych w tym zakresie wystarczy zauważyć, że jakakolwiek pomysłowość i kreatywność nauczycielek/pracowników, rodziców czy dzieci Przedszkola byłaby brutalnie konfrontowana przez nadmierną biurokrację. Dzieci zamiast przekazania wiedzy w ciekawy sposób dostałyby informację „*Przykro mi drogie dzieci, nie zrobimy dzisiaj bukietów na dzień matki/eksperymentu z sodą oczyszczoną/etc., gdyż nie wpisaliśmy takich zakupów w programie wychowania przedszkolnego*”. Proszę mi wybaczyć mój sarkazm, ale doprawdy po wszystkich wyjaśnieniach składanych w toku kontroli, również w formie ustnej, ustalenia zawarte w wystąpieniu nie tylko są porażające ale także przedstawiają mnie w bardzo złym świetle. Pozwalam sobie z tego powodu przedstawić w złym świetle również dokonane ustalenia. Kontrolującym nie zabrakło również czasu aby zliczyć liczbę zakupionej wody. Abstrahując od faktu, iż dopuszczalne jest zrobienie zapasów na dłuższy okres, liczba butelek nie przedstawia rzeczywistości. Zauważyć należy, że butelka 0,5 l jest aż 4-krotnie mniejsza od butelki 2l. Odnosząc się do skwapliwych wycieńczeń odnośnie „*zakupu wody w liczbie przekraczającej 20-krotność liczby dzieci w przedszkolu*” warto również dodać, że nawet zakładając, iż zakup dotyczył wody 2l, to biorąc pod uwagę dzienne zapotrzebowanie dzieci na wodę (ok. 1700 ml) to w czasie pobytu w Przedszkolu powinno się zapewnić ok 1l wody (uwzględniając wylewanie wody, które się zdarza u dzieci). Oznacza to że zapas takiej wody starczyłby na ok. 40 dni roboczych. Jednak jak wynika z faktur często było to woda w butelce 0,5 l. Zauważyć należy, że to ja jako organ prowadzący wiem ile wody potrzeba kupić. Bazuję tutaj na swoim doświadczeniu w prowadzeniu Przedszkola, a nie absurdalnych wycieńczeniach, w których brak jest puenty i nijak mających się do rzeczywistości.

Wysoce wątpliwe jest również działanie urzędu w odniesieniu do poszczególnych kwestionowanych wydatków jak również informacji uzyskiwanych od pracowników Urzędu. O ile informacje o różnych sposobach kontroli prowadzonych w różnych placówkach czy choćby informacje ze szkoleń dla organów prowadzących niepubliczne placówki, które prowadziły osoby z Wydziału Audytu i Kontroli mogą pozostać wyłącznie w sferze domysłów, gdyż są to ustne informacje, o tyle niewątpliwym dowodem na takie działania Urzędu są choćby odpowiedzi na wystąpienia pokontrolne zamieszczone na stronach BIP Urzędu Miasta Lublin. Być może zatem należy przypomnieć, iż w odniesieniu do zajęć, wycieczek i teatrzyków wyrok z dnia 10.04.2018 r., sygn. akt I SA/Rz 133/18, na który powołuje się Urząd w wystąpieniu pokontrolnym jest niezasadny w kontekście nowego wyroku z dnia 20.03.2020 r., sygn. akt VIII SA/Wa 65/20. Należy również zauważyć, iż są to zajęcia uzupełniające realizację podstawy programowej, niosące nie tylko wielką wartość dla dzieci w Przedszkolu, ale także realizujące szereg punktów z podstawy wychowania przedszkolnego. Natomiast osoby prowadzące takie zajęcia nie opiekują się dziećmi (są pod opieką nauczyciela), lecz prowadzą zajęcia, dlatego nie jest od nich wymagane kwalifikacje pedagogiczne. Obejrzenie teatrzyku na żywo jest zdecydowanie bardziej efektywne i wartościowe niż np. obejrzenie na ekranie telewizora. Nie ma również obowiązku tworzenia programów nauczania, gdyż po pierwsze są to bardzo często wydarzenia jednorazowe, ewentualnie cykliczne, a po drugie tematyka zajęć jest bardzo często dostosowana do tematów realizowanych przez dzieci, ich samopoczucia, czy choćby pogody na dworze. Dla nas są to oczywiste kwestie, tak samo dla rodziców – dlatego zastanawiające jest dlaczego Wydział Audytu i Kontroli/Wydział Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego pojmuje rzeczywistość nieco inaczej. Odnosi się to również do rozumienia podstawowych, rzeczywistych zasad funkcjonowania działalności gospodarczej. Logiczne i naturalne jest, że jako osoba fizyczna prowadząca przedszkola muszą mieć zarejestrowaną działalność pod jednym adresem – jednym numerem NIP. Nie mam wpływu na sposób wystawiania faktur przez kontrahentów, gdyż często jest to od nich niezależna – np. programy, czy strony internetowe do wystawiania faktur, które pobierają dane do faktury z CEIDG. Dlatego dokumenty takie nigdy nie będą potwierdzały przeznaczenia produktów lub usług na potrzeby uczniów przedszkola w Lublinie. Potwierdzeniem tego faktu jest moje oświadczenie (rozliczenie dotacji), a

przede wszystkim mój podpis na dokumencie przy pieczęcie o treści „Sfinansowano ze środków dotacji Miasto Lublin kwotę złotych”.

Podsumowując nie zgadzam się z zawartą w wystąpieniu pokontrolnym oceną. Nie jestem w stanie w przeciągu dwóch tygodni odnieść się do wszystkich punktów wystąpienia, a ponadto jestem zdegustowana tym w jaki sposób Wydział Audytu i Kontroli/Wydział Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego traktuje nie tylko mnie, ale również inne placówki niepubliczne w Lublinie.

Dyrektor
Przedszkola Niepublicznego
w Lublinie

Wioletta Rak



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2.

3. The second part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

4. The third part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

5. The fourth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

6. The fifth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

7. The sixth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

8. The seventh part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

9. The eighth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

10.