



Lublin, dnia 28.10.2022

Wioletta Rak
„AKADEMIA POZIOMKOWA”
Przedszkole Niepubliczne organ
prowadzący Niepubliczne Przedszkole
„Akademia Poziomkowa” w Lublinie
ul. Piłsudskiego 7-15
23-100 Bychawa
RSPO:92968

Prezydent Miasta Lublin
ul. Spokojna 2
20-074 Lublin
Wydział Kontroli i Nadzoru
Właściwego

Działając w imieniu Przedszkola „Akademia Poziomkowa” w Lublinie (dalej jako „Przedszkole”), w związku z przeprowadzoną kontrolą wykorzystania dotacji oświatowych za lata 2019 r. i 2020 r., na realizację zadań przedszkola, składam wyjaśnienia na piśmie do wystąpienia pokontrolnego z dnia 27.09.2022.

Jednocześnie nie zgadzam się z przedstawioną w nim oceną wykorzystania dotacji w latach 2019-2020. Podobnie jak w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 09.05.2022 r., znajduje się w nim nieprawdziwa ocena wykorzystania przeze mnie dotacji. Niezwykle trudno odnieść się do zarzutów stawianych w ww. pismach, przede wszystkim z uwagi na: brak logiki, brak elementarnej i wydawałoby się – powszechnie dostępnej wiedzy oraz nierzetelną weryfikację dokumentów okazywanych w trakcie jak i po kontroli. Kontrolując wykorzystanie dotacji należałoby bowiem wiedzieć, iż moje Przedszkole było „przedszkolem konkursowym” o czym uświadomiłam Państwa dopiero podczas mojej wizyty w urzędzie. Nie jest moim zadaniem pouczanie organu kontrolującego w jaki sposób powinien się przygotowywać do kontroli oraz

jakie dokumenty w jaki sposób sprawdzać, jakie przepisy regulują funkcjonowanie przedszkola (np. rozporządzenie MEN w sprawie podstawy programowej), czym jest program wychowania przedszkolnego (który jest dostępny w Internecie, a o czym poprzedni kontrolujący doskonale wiedzieli), itd. Co istotne, program wychowania przedszkolnego zawiera w sobie treści podstawy programowej, jest niejako jej implementacją.

Wyjaśnienia

- pkt.1.a

Stwierdzenie ,że nie przedstawiłam kwalifikacji osób prowadzących zakwestionowane zajęcia są nieprawdziwe dokumenty potwierdzające kwalifikacje i ich obszernie wyjaśnienia zostały dołączone do pisma z 04/02/2022.

Na kwotę 31 931,39 składa się :

- - zajęcia współorganizowania imprez artystycznych w przedszkolu w Lublinie - prowadzony był dziennik zajęć ,
- dotyczy zajęć z piłką ,zaj. taneczne i z akademii ruchu były wpisy w dziennikach ,
- dotyczy integracji sensorycznej ,
- - spektakle artystyczne ,
- - wynajem autokaru na zaj. z akademii ruchu ,

Co więcej, kontrola kwestionuje zajęcia integracji sensorycznej i jako specjalistyczne jak również zajęcia dodatkowe, a to niezmiernie trudno zrozumieć. Co do kwalifikacji osób prowadzących zajęcia wielokrotnie podkreślałam, że podczas zajęć takich jak przedszkoliada, czy zajęcia taneczne opiekę nad dziećmi sprawują wychowawcy, zaś osoby prowadzące zajęcia są gościem przedszkola, niejako pomocą dydaktyczną, stąd nie mają obowiązku

posiadania kwalifikacji pedagogicznych. Na marginesie zaznaczyć należy, iż potwierdzeniem wydatku i realizacji zajęć jest faktura, czy rachunek. Kwestionowanie wydatku na podstawie (rzekomego) braku zapisie w dzienniku stawia mnie w złym świetle.

-pkt.1.b

Kolejnym absurdem jest kwestionowanie zasiłków dla pracowników. Jak wykazałam w wyjaśnieniach składki ZUS zostały pomniejszone o równowartość tych zasiłków. Wykazując nie pomniejszone należne składki ZUS wydatki zostałyby zakwestionowane gdyż wpłata do ZUS byłaby wyższa o te zasiłki. Należałoby zatem uznać iż zasiłki dla pracowników są pochodnymi od wynagrodzeń innych pracowników. Trudno zrozumieć logikę kontroli i odnieść się do tych zarzutów. Być może w mniemaniu kontroli przedszkola niepubliczne powinny być prowadzone przez tzw. „małe firmy” zatrudniające do 20 pracowników, aby to ZUS zajął się tak skomplikowanymi wyliczeniami. Niemożliwym bowiem byłoby z mojej strony jako pracodawcy zakazywanie pracownikom chorowania, zachodzenia w ciążę. Przy większej liczbie pracowników pobierających zasiłek nie miałabym możliwość rozliczenia składek ZUS z dotacji – koszt taki ponoszę bowiem wypłacając zasiłki chorobowe.

- pkt 1.c zał.nr 1

- pkt 1.d jak już wcześniej wyjaśniałam w pismach z 4/02/2022 i 8/07/2022 obowiązuje mnie kodeks pracy , regulamin wynagradzania do wyjaśnień załączyłam obszerny opis zadań dodatkowych nie pokrywających się w godzinach realizacji podstawy programowej ,

- pkt.1.f wyjaśnienia składane dwukrotnie do pism z 04/02/2022 i 08/07/2022 wraz z załącznikiem z zapisem statutu , pracownik zatrudniony

zgodnie ze statutem przedszkola , pracownik nie był przypadkowy , studentka trzeciego roku oligofrenopedagogiki , od 16 roku życia zaprzyjaźniona z przedszkolem jako wolontariusz .Kontroli zarzucić należy również wchodzenie w kompetencje innych organów. Świadczy o tym choćby kwestionowanie wynagrodzenia asystenta dziecka niepełnosprawnego. Tym bowiem zajmuje się Kuratorium Oświaty. Co jednak najbardziej istotne, zatrudnienie pracownika na takim stanowisku nie oznacza, iż nie realizował on względem dzieci zadań w zakresie wychowania, kształcenia czy opieki. Podobny zarzut wchodzenia w kompetencje innych organów można postawić również w odniesieniu do pozostałych kwestionowanych wydatków.

- pkt.1.h ,i ,składane wcześniej wyjaśnienia
- pkt.1.j szczegółowe wyjaśnienia w piśmie z 08/04/2022 r.
- pkt.1.k oświadczenie Kadrowej zał.2
- pkt.1.l w piśmie z 04/02/2022 i w piśmie z 08/07/2022 załączane były wszystkie dokumenty
- pkt.1.m jak już wcześniej wyjaśniałam zakupy sklasyfikowane pod innymi kodami , które były zakupione na cele kulinarne i wzbogacenie codziennych posiłków. Co jest niezrozumiałe ,że tylko kwota 75.93 powinna być pomniejszona z tych faktur,
- pkt 1.n, o, p składane były wyjaśnienia w pismach 04/02/2022 i 08/07/2022 wraz z załącznikami (ewidencja rzeczy plus protokół zniszczenia i wykreślenia z ewidencji) ,
- pkt.1.q w poprzednich pismach wykazałam państwu, że co do faktury na kwotę . . . , do której nie ma załącznika są analogiczne co do faktur z tego okres(faktura styczniowa 2019 na kwotę . . . a faktura na marzec 2019 na kwotę . . .) , co do niewyjaśnionego numeru była to usługa

serwisowa i taki zapis jest na fakturze ,natomiast co do połączeń międzynarodowych specjalista nie miał wiedzy, że rodzic przebywał za granicą w momencie wykonywania telefonu.

- pkt.1.r, s - wyjaśnienia składane we wcześniejszych pismach ,

- pkt.1.t interpretacja wydatku przez organ kontrolujący nie ma potwierdzenia w obowiązujących przepisach ,

- pkt.2 a-d wyjaśnienia składane we wcześniejszych pismach ,

- pkt. 2 e w wyjaśnieniach składanych dnia 04/02/2022 informowałam organ ,że nie są to niewypłacone wynagrodzenia a naliczony nieprawidłowo „urlop “ przez program płacowo - kadrowy Aga(w załączeniu dokumenty) . Ponieważ biuro rachunkowe nie wystawia dokumentów kadrowych nie zauważyło nieprawidłowości .Do lp. 12/2018 została zrobiona korekta dokumentu i na podstawie korekty były dokonane wypłaty płac .

- pkt.3 a-b

- pkt.3.c dotyczy przedmiotów ,które nie znajdowały się w przedszkolu w dniu oględzin 25 stycznia 2022 roku. Osoby kontrolujące zostały poinformowane ,że w związku z awarią pieca gazowego (pomieszczenie zostało zalane) ,piec znajduje się w pomieszczeniu gospodarczym przedmioty zostały także zalane i zostały przewiezione do innej placówki. W trakcie oględzin okazano przedmioty będące na stanie placówki natomiast w odniesieniu do przedmiotów wywiezionych do innej placówki przedstawiono dokumentację w postaci zdjęć .

Absurdem dla mnie jest zakwestionowanie braku w przedszkolu środków czystości zakupionych w 2019 i 2020 roku na ogólną kwotę 987,12 . Jak sama nazwa wskazuje środki czystości ulegają zużyciu . Przedszkole nie ma miejsca na przechowywanie zużytych opakowań .

- pkt 4.a – b wyjaśnienia składane we wcześniejszych pismach ,
- pkt. 4 .c biuro rachunkowe omyłkowo rozliczyło część faktury w kwocie z dotacji gminy B .Faktura będzie usunięta korektą z rozliczenia dotacji 2020 w B .

- pkt 4. d wyjaśnienia składane we wcześniejszych pismach ,

- pkt 4. e zał. nr 2

- pkt 4.f wyjaśnienia złożone w poprzednich pismach ,

- pkt 5. zakwestionowana kwota 127.174.50 cyt. „wystawionych na inny podmiot i nie można potwierdzić przeznaczeń na potrzeby przedszkola w Lublinie”:

- na kwotę 86.356,59 to faktury m.in. za zajęcia dodatkowe j. angielskiego (podstawa programowa) ,usługa informatyczna ,zajęcia z piłką ,akademia ruchu , faktury na środki czystości , materiały do prac plastycznych i pomoce dydaktyczne ,artykuły na zajęcia kulinarne na których widnieje zapis ,że dotyczy wyłącznie placówki w Lublinie .

- pozostała kwota 40.817,91 dotyczy faktur wystawionych na organ prowadzący , faktury zawierały opis ,że dotyczą placówki w Lublinie .Kwestionowanie wydatków z powodu wystawienia dokumentów na inne podmioty również nosi znamiona absurdu. Kwestię tą wyjaśniałam w poprzednich wyjaśnieniach. Do tej pory pojąć jednak nie mogę w jaki sposób okazanie KPiR mogło pomóc w zakwalifikowaniu tych wydatków na poszczególne placówki. Nie wynika bowiem z niej przeznaczenie na potrzeby konkretnego przedszkola.

Liczba błędów w piśmie, a także poprzednich pismach, czy samym przeprowadzeniu kontroli jest wręcz nieprawdopodobna i podważa zaufanie do organu kontrolującego. Pragnę zaznaczyć jeszcze, iż na podstawie art. 102

ustawy „Prawo oświatowe” Statut przedszkola to akt prawa wewnętrznego zawiera w szczególności: nazwę i siedzibę organu prowadzącego. Statut nie wymaga poprawy tylko zostanie złożony wniosek o uzupełnienie wpisu do ewidencji placówek niepublicznych w Lublinie

Na marginesie wspomnieć należy, iż na stronie BIP urzędu Miasta Lublin nie zostały opublikowane moje wyjaśnienia z dnia 08.07.2022 r. To, a także kontakt pracowników wydziału z mediami i udostępnienie nieprawdziwych informacji (zostałam potraktowana jako oszustka) ugodziły w moje dobre imię, a także naraziły na utratę zaufania rodziców nie tylko placówki Lubelskiej .

Mimo złożonych wyjaśnień Mediom udostępniono dane wykazane w pierwszym wystąpieniu pokontrolnym .Obecna kwota jest o połowę niższa niż to udostępnione w Jawny Lublin.

Podsumowując, nie zgadzam się z oceną przedstawioną w piśmie. Poziom zażenowania kontrolami prowadzonymi przez Wydział Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Lublin jest już zbyt wysoki, by prowadzić jakąkolwiek dodatkową polemikę.

Wioletta Rak
„Akademia Poziomkowa”
Przedszkole Niepubliczne
ul. Siewna 20, 20-620 Lublin
Regon: 061462948, tel. 503969708
akademia.poziomkowa.lublin@gmail.com

Z poważaniem
Wioletta Rak



załączniki:

- 1.zał.1 – ksero faktury FS/19/17
- 2.zał.2- Oświadczenie kadrowej do pkt 4 e

