



Lublin, dnia 22.11.2021r.

Do Prezydenta Miasta Lublin

Wydział Audytu i Kontroli

Urzędu Miasta Lublin

Renata Ner-Kołodzyńska- organ prowadzący

**„Skalę” Niepubliczną Szkołę Podstawową
z Oddziałami Integracyjnymi**

**Niepubliczne Przedszkole Muzyczne
„STONOGA” w Lublinie**

**Niepubliczne Przedszkole Muzyczne
„STONOGA 2” w Lublinie**

**Niepubliczne Przedszkole Muzyczne
„STONOGA 3” w Lublinie**

Odpowiadając na wystąpienie pokontrolne AK-K-I.1711.10.2021 z dnia 08.11.2021 r. oświadczam, że odmawiam zwrotu niesłusznie zakwestionowanej przez Państwa kwoty 179.187,03zł.

Kolejny raz nie mogę się oprzeć wrażeniu, iż celem przeprowadzanych kontroli, nie jest obiektywne przyjrzenie się wydatkowaniu dotacji, jako całościowemu procesowi uwzględniającemu również sferę efektywności, a forma odzyskania przez Państwo (nie Miasto...) środków przeznaczonych dla dzieci uczęszczających do prowadzonych przeze mnie placówek. Moje odczucia podyktowane są również po pierwsze: doświadczeniami z poprzedniej kontroli, podczas której mimo pochwał za zapewnienie dzieciom tak dobrych warunków kształcenia, wychowania i opieki w formie np. zajęć rozwijających, zakwestionowaliście Państwo te wydatki, oraz inne, również nierozzerwalnie związane z procesem kształcenia, wychowania i opieki. Po drugie, mimo Państwa zapewnień, że rozszerzenie kontroli o dodatkowy rok, nie miało związku z moją współpracą w przedmiocie kontroli z byłym pracownikiem Wydziału Audytu i Kontroli – logiczne rozumowanie nakazuje jednak wiązać te fakty. Tę kwestię zostawiam jednak rozważde Państwa sumieniu, gdyż tak jak zapewniałam podczas kontroli, nie mam niczego do ukrycia.

Nie mogę także nie wspomnieć również o sposobie prowadzenia kontroli, która w znacznym stopniu destabilizowała pracę Szkoły, Przedszkoli, ale również prywatne życie moje i moich pracowników. Żądanie wszystkiego na „już” lub w dość krótkim czasie, a przy tym zadawanie niekiedy wręcz absurdalnych pytań, było wręcz instrumentalnym potraktowaniem mnie, moich pracowników i moich placówek. Do dziś ubolewam, że nie zdążyłam więcej czasu spędzić z moimi wychowankami, zwłaszcza z odchodzącymi ze Szkoły czy Przedszkoli absolwentami. Tymczasem na wystąpienie czekałam dwa miesiące, przy czym po tylu kontrolach, oczywiście a jednocześnie absurdalne (o czym później) były kwestionowane przez Państwa wydatki.

Odnosnie pkt 1a wystąpienia, w którym wskazujecie Państwo, że wydatki te nie były wydatkami bieżącymi przedszkoli i szkoły, ale inwestycjami (ulepszenia, modernizacja) w

obcych środkach trwałych (nieruchomości wynajmowane od różnych podmiotów zewnętrznych) na wstępie pragnę zaznaczyć, że:

Po pierwsze:

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych dotacje przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań placówek wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej.

Oczywiste wydaje się, że wszystkie kwestionowane wydatki dotyczą realizacji tychże zadań...

Po drugie:

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych dotacje mogą być wykorzystane na pokrycie wydatków bieżących, w tym na sfinansowanie wydatków związanych z realizacją zadań organu prowadzącego, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy - Prawo oświatowe. Do zadań tych należą natomiast w szczególności (przykładowe wyliczenie zakresu): zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, zapewnienie warunków umożliwiających stosowanie specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży objętych kształceniem specjalnym, wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych w tym zakresie, zapewnienie obsługi administracyjnej, w tym prawnej, obsługi finansowej, w tym w zakresie wykonywania czynności, o których mowa w art. 4 ust. 3 pkt 2-6 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217), i obsługi organizacyjnej szkoły lub placówki, wyposażenie szkoły lub placówki w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczo-profilaktycznych, przeprowadzania egzaminów oraz wykonywania innych zadań statutowych, wykonywanie czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do dyrektora szkoły lub placówki, przekazanie do szkół dla dzieci i młodzieży oraz placówek, o których mowa w art. 2 pkt 7, z wyjątkiem szkół artystycznych realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne, informacji o podmiotach wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie leczenia stomatologicznego dla dzieci i młodzieży, finansowanych ze środków publicznych.

Doprawdy trudno jest odnosić się do Państwa argumentów, które w moim odczuciu wyglądają tak, jakbyście Państwo nigdy nie byli w żadnej Szkole, Przedszkolu, a jedynie biurokratycznie przeglądali dokumenty. Sugerowałam kontrolującym, żeby zaprosili Państwa do nas, wskazując że jeden dzień spędzony np. u nas w Szkole, Przedszkolu i przyjrzenie się ich funkcjonowaniu, nieco otworzyłoby Państwu oczy nie tyle na zasadność niektórych wydatków, a na poznanie faktycznego przeznaczenia dotacji. Co więcej, zobaczylibyście Państwo jak dobrze funkcjonują dotowane przez Was podmioty, mimo trudnych warunków w jakich przyszło nam – niepublicznym placówkom funkcjonować w Lublinie... - takie bowiem opinie o naszych lubelskich placówkach można usłyszeć w Polsce.

Niemniej jednak, w odniesieniu do art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, art. 10 ust. 1 ustawy - Prawo oświatowe oraz kwestionowanym przez Państwo wydatkom, niewątpliwie mieszczą się one w otwartym katalogu zadań organu prowadzącego. Bezsprzecznie służyły/służą/będą służyć zapewnieniu warunków działania Szkoły oraz Przedszkoli, zapewnienie wychowankom bezpiecznych i higienicznych warunków, a także warunków prowadzenia kształcenia specjalnego, które wymaga specjalnego- holistycznego

podejścia, nie tylko jeżeli chodzi o sam proces terapeutyczny, ale również o zapewnienie warunków. Dla Państwa zapewne zardzewiałe ogrodzenie, dziura w murze, nierówne podłoże - to tylko trochę niebezpieczny defekt estetyczny, deszcz kapiący na głowę przed wejściem do budynku wytłumaczycie Państwo zapewne nic nie znaczącym brakiem komfortu, brak miejsca na materiały i pomoce dydaktyczne jest według Państwa drobnym problemem organizacyjnym. Jednak dla dzieci ze specjalnymi potrzebami, te wymienione defekty mogą wpłynąć na przebieg całego dnia w szkole/przedszkolu, rozpraszając uwagę, przebudzowując dziecko, zaburzając jego rytm, i wiele, wiele innych... Nie wiem, czy zdajecie sobie Państwo sprawę że taka błaha dla Państwa odpryskująca farba z ogrodzenia, może być dla dziecka z autyzmem taką pokusą, że cały dzień zamiast skupiać się na pracy, zabawie, będzie myślał o tym żeby „obskubać” tę farbę. Jest to naprawdę kropla w morzu jeżeli chodzi o specyfikę pracy w kształceniu specjalnym. Z kolei, nadzorowanie za pomocą monitoringu procesu edukacji, terapii, nieprzewidywalnych zachowań uczniów w szkole jest niezbędne w procesie pracy z dziećmi ze specjalnymi potrzebami, podnosząc nie tylko komfort pracy specjalistów (np. wykorzystywanie nagrań przy diagnozach, obserwacji zachowań niepożądanych), ale również zapewniając bezpieczeństwo dzieciom. Wracając jednak do zadań organu prowadzącego proszę zauważyć, że wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych (jeśli już tak bardzo się Państwo upieracie, że była to inwestycja) w tym zakresie również wchodzi w ten katalog. Brakuje mi natomiast słów na zarzut, że plac zabaw, parking, wszystko co znajduje się w obrębie ogrodzenia nie są częścią obiektu budowlanego, w którym posiłkujecie się Państwo prawem budowlanym. W moim odczuciu jest to dogrzebywanie się jakiegokolwiek przesłanki, by móc zakwestionować rozliczone wydatki. Macie Państwo rację, że wymienione obiekty nie były w budynku Szkoły czy Przedszkola. Wchodzą one jednak w skład obektu szkolnego.

Po trzecie:

zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych dotacje mogą być wykorzystane na pokrycie wydatków na zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych obejmujących: książki i inne zbiory biblioteczne, środki dydaktyczne służące procesowi dydaktyczno-wychowawczemu, realizowanemu w placówkach wychowania przedszkolnego, szkołach i placówkach, sprzęt rekreacyjny i sportowy dla dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków i uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, meble, pozostałe środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne o wartości nieprzekraczającej wielkości określonej zgodnie z art. 16f ust. 3 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, dla których odpisy amortyzacyjne są uznawane za koszt uzyskania przychodu w 100% ich wartości w momencie oddania do użytkowania.

Mając na uwadze poprzednią kontrolę zdaję sobie sprawę, że dla Państwa środkiem dydaktycznym nie jest plac zabaw, mur, itp. Dla mnie jednak, dla innych pedagogów, terapeutów, etc. środkami dydaktycznymi są wszelkiego rodzaju przedmioty oddziałujące na zmysły uczniów, których zadaniem jest ułatwienie poznawania rzeczywistości. Plac zabaw to jeden z najbardziej multisensorycznych środków dydaktycznych. Nieodłączną częścią placu zabaw jest natomiast ogrodzenie. W naszych placówkach mur, czy teren pokryty kostką brukową również służy do stymulowania uczniów na różnych płaszczyznach. W tym miejscu chciałabym podkreślić, że mimo składania wyjaśnień podczas kontroli nikt z kontrolujących nie zechciał zobaczyć do czego nasi wychowankowie wraz z nauczycielami wykorzystują te szkolne obiekty. Obarczona jednak doświadczeniami, tracę poczucie sensu wyjaśniania rzeczy oczywistych, a nie zbadanych w trakcie kontroli. Podkreślę natomiast, że wedle przepisów z dotacji można również pokryć inne środki trwałe, których wartość nie przekracza 10 tys. zł.

Odnoszenie się przez Państwa do wyroku sądowego nie powinno natomiast iść w parze z „wyrwaniem” z kontekstu sformułowań w nich zawartych. Wyroki te bowiem dotyczyły m.in.: raty leasingu operacyjnego, zakup i wymienia pieca w budynku, zakup mechanizmu sterownikowego do bramy wjazdowej na teren szkoły, montaż systemu alarmowego na terenie budynku szkoły. Państwo zaś odnosić je do zgoła innych wydatków lub do wydatków, których przeznaczenie było zupełnie inne (roboty brukarskie). Nasz, jednoznacznie przez Państwa rozumiany parking, jest bowiem nie tylko miejscem do parkowania pojazdów nauczycieli i pracowników, ale także miejscem prowadzenia zajęć, integracji, zabaw- to również pisałam w wyjaśnieniach. Nawet w części wykorzystywanej jako parking, uczymy nasze dzieci wielu przydatnych (zwłaszcza dla dzieci objętych kształceniem specjalnym) i praktycznych rzeczy – poruszania się w ruchu drogowym, dbania o wspólną przestrzeń (odśnieżanie, zamiatanie) i wiele innych.

Natomiast zapisy w umowie najmu dotyczące przechodzenia ulepszeń i nakładów na rzecz wynajmujących po rozwiązaniu umowy są regulacją pomiędzy mną jako organem prowadzącym, a wynajmującymi, a ponadto to wynajmujący „dyktuje” warunki najmu. Absurdalne w mojej ocenie jest podkreślanie tego w wystąpieniu pokontrolnym. Umowy są obecnie zawarte na okres kolejnych 10 lat i mimo Państwa prób, co do zniechęcenia mnie do dalszego prowadzenia moich placówek oświadczam, że sił i charyzmy mam jeszcze dużo i wystarczą one na okres zdecydowanie dłuższy. Państwa argumenty utwierdzają mnie tylko w przekonaniu, iż jest to kolejny pretekst do zakwestionowania wydatków.

Odnosnie pkt 1b wystąpienia

Kwestia ekwiwalentów przewija się od dłuższego czasu w wystąpieniach pokontrolnych. Dziwi mnie natomiast, że w żaden sposób nie odnosić się Państwo do trafnie wysnuwanych argumentów logicznych, wskazujących na to, że ekwiwalent może być rozliczony z dotacji. W wystąpieniu pokontrolnym wskazaliście Państwo, że ekwiwalent jest cyt. „rekompensatą za niewykorzystanie (niezależnie od przyczyny) przez pracowników należnego urlopu”. Oznacza to, że pracownik zamiast przebywać na urlopie świadczył pracę na rzecz Szkoły, Przedszkola – dzieci. Trafnie zauważył to – także opierając się na zasadach logiki – również inny organ prowadzący Szkołę, w swoich wyjaśnieniach do wystąpienia pokontrolnego.

Skoro dotacja może być wykorzystana na pokrycie wydatków bieżących szkoły, placówki obejmujących każdy wydatek poniesiony na cele działalności placówki, to oczywiste jest, że ekwiwalent również mieści się w tym katalogu. Warto również zwrócić uwagę na fakt, iż prowadzenie szkoły, czy przedszkola- nie jest działalnością gospodarczą. Dlatego też racjonalny ustawodawca wskazał szeroki i otwarty katalog wydatków, na które mogą być przeznaczone dotacje. Warto również wskazać, że uściślając i niejako wyjaśniając ten katalog, wskazał na zadania związane z realizacją zadań organu prowadzącego, na które również mogą być poniesione wydatki z dotacji. W zadaniach tych wskazano również cyt.: „wykonywanie czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do dyrektora szkoły lub placówki”. Skoro zatem przepisy prawa pracy obligują mnie do wypłaty ekwiwalentu, to zadanie to należy do moich zadań „jako organu prowadzącego, które mogą sfinansować ze środków dotacji.,

Warto również mieć na uwadze, że jednostki publiczne realizują niezmiernie ważne zadanie publiczne, które leży w gestii jednostki samorządu terytorialnego. Nasze, niedoceniane przez Państwa wsparcie, w żaden sposób nie jest badane pod kątem efektywności ani nie porównywane do jednostek prowadzonych przez miasto. Warto przy tym wskazać na art. 9. Ustawy o finansowaniu zadań oświatowych cyt.:

„[Pojęcie wydatków bieżących] Ilekroć w niniejszym rozdziale jest mowa o wydatkach bieżących, należy przez to rozumieć wydatki bieżące, o których mowa w art. 236 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, na prowadzenie przez jednostkę samorządu terytorialnego odpowiednio przedszkoli, szkół podstawowych, w których zorganizowano oddział przedszkolny, z przeznaczeniem na ten oddział przedszkolny, innych form wychowania przedszkolnego, szkół danego typu lub placówek danego rodzaju lub na finansowanie działalności internatów w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, w tym w jednostkach organizujących wspólną obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek, odpowiednio zaplanowane na rok budżetowy w budżecie jednostki samorządu terytorialnego lub poniesione w roku budżetowym z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bez uwzględnienia wydatków odpowiednio zaplanowanych na wydzielonym rachunku, o którym mowa w art. 223 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, lub poniesionych ze środków zgromadzonych na tym rachunku, z zastrzeżeniem art. 13 ust. 5 i art. 35 ust. 2.”

W art. 35 ust. wskazano również, że cyt.: „Przez wydatki bieżące, o których mowa w ust. 1 pkt 1, należy rozumieć wydatki bieżące, o których mowa w art. 236 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.” Zgodnie z art. 236 ust 2 ustawy o finansach publicznych, cyt.: „Przez wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego rozumie się wydatki budżetowe niebędące wydatkami majątkowymi.”

Skoro zatem wypłata ekwiwalentu jest wydatkiem bieżącym jednostek samorządu terytorialnego, szkół i przedszkoli prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, to w myśl tego przepisu, mieści się ona również w katalogu wydatków, które mogą być poniesione ze środków dotacji.

Nie sposób nie rozważyć hipotetycznych sytuacji, w których organ prowadzący, nie pobiera żadnych opłat od rodziców. Wówczas jedynym źródłem finansowania byłaby dotacja oświatowa, a brak możliwości sfinansowania np. ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, jest obowiązkiem pracodawcy – organu prowadzącego.

Nie można również zapominać o społecznym i czysto ludzkim wydzwieku faktycznych okoliczności dotyczących wypłaty ekwiwalentu. Zaczynając od genezy powstania zobowiązania do wypłaty ekwiwalentu...Jako pracodawca nie mogę wysłać pracownika na urlop w sytuacji, gdy odchodzi on z pracy. Co więcej, nie powinnam nawet sugerować takiego rozwiązania, bo byłoby to po prostu nieetyczne. Bardzo często odejścia pracowników mają również związek z ciężami, które mimo że pozbywają nas wartościowych, wyszkolonych pracowników, są niewątpliwym szczęściem i radością (również dla mnie). Nie mając jakiegokolwiek wpływu na liczbę odchodzących pracowników, kumulacja wypłat ekwiwalentu hipotetycznie może być tak duża, że zaburzona może zostać płynność finansowa placówki, zaburzając lub uniemożliwiając realizację zadań placówki.

Odnosnie pkt 1c wystąpienia

Doprawdy, tu wydaje mi się wszystko oczywiste.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1b ustawy o finansowaniu zadań oświatowych dotacje mogą być wykorzystane m.in. na sfinansowanie wydatków związanych z realizacją zadań organu prowadzącego, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy - Prawo oświatowe.

Do zadań organu prowadzącego zgodnie z art. 10 ust. 1 Prawo oświatowe: do zadań organu prowadzącego szkołę lub placówkę należy zapewnienie obsługi administracyjnej, w tym prawnej, obsługi finansowej, w tym w zakresie wykonywania czynności, o których mowa

w art. 4 ust. 3 pkt 2-6 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217), i obsługi organizacyjnej szkoły lub placówki. Z kolei ten artykuł stanowi, że do czynności o których mowa powyżej należy: prowadzenie, na podstawie dowodów księgowych, ksiąg rachunkowych, ujmujących zapisy zdarzeń w porządku chronologicznym i systematycznym, okresowe ustalanie lub sprawdzanie drogą inwentaryzacji rzeczywistego stanu aktywów i pasywów, wycenę aktywów i pasywów oraz ustalanie wyniku finansowego, sporządzanie sprawozdań finansowych, gromadzenie i przechowywanie dowodów księgowych oraz pozostałej dokumentacji przewidzianej ustawą. Rozliczenie dotacji oraz roczne rozliczenie dotacji, które Państwo kwestionujecie i o którym Państwo powinniście wiedzieć dużo, polega m.in. na prowadzeniu, na podstawie dowodów księgowych, ksiąg rachunkowych, ujmujących zapisy zdarzeń w porządku chronologicznym i systematycznym, czy gromadzenie i przechowywanie dowodów księgowych. Z kolei ujęcie tych zapisów w rozliczeniu dotacji składanym do Wydziału Oświaty i Wychowania jest techniczną czynnością, zajmującą nawet laikowi komputerowemu kilkanaście minut: skopiować, wkleić...drukowaniem natomiast zajmujemy się my.

Odnośnie uwagi Wydziału AK odnośnie braku przejrzystości podziału wykorzystania dotacji na uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w Szkole Skala, na kwoty do kategorii: orzeczenia i warunki oraz Winne w odniesieniu do przepisów ustawy o finansowaniu zadań oświatowych oraz niezasadnego przyporządkowania kwot wydatków na realizację zadań „innych” tj. usług świadczonych przez biuro rachunkowe do kwot wydatków „na realizację zadań wynikających z zaleceń zawartych w orzeczeniach oraz zapewnienia warunków ich realizacji”, które nie są limitowane. Podkreślić pragnę, że bardzo trudno jest ocenić czy dany wydatek dotyczył realizacji zadań wynikających z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego i indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz zapewnienie warunków ich realizacji, nie przeglądając tych dokumentów. Osoba, która znała niekiedy na pamięć sformułowania z orzeczeń, już u Państwa nie pracuje, a gdy poprzednio była u mnie na kontroli, mimo wszystko przeglądała te dokumenty. Tamtejsza kontrola była jednak w mojej ocenie prowadzona w innym klimacie, obecna, w moim odczuciu z oczywistych względów, w nieco gorszym...Pragnę z całą stanowczością podkreślić jednak, iż to nie do osób kontrolujących mam wątpliwości ,tylko do niewątpliwych nacisków na kontrolujących na tempo kontroli. Takie bowiem można było odnieść wrażenie po tempie ich pracy. Zwracam tym samym uwagę, że wnikliwa kontrola albo powinna trwać nieco dłużej, albo nie należy wysnuwać pochopnych wniosków bez dogłębnego zbadania wszystkich okoliczności.

Oczywiście ,takich zaleceń jak obsługa kadrowa, czy finansowa ,nie ma w orzeczeniach ani IPET-ach. Wracając jednak do zapewnienia warunków realizacji zadań wynikających z orzeczeń i programów IPET, zmęczona wyjaśnianiem oczywistości powtórzę krótkie przykłady, które były poruszane niejednokrotnie: Żeby zapewnić kadrę terapeutyczną (co wynika z orzeczeń i IPET) należy zatrudnić takie osoby (sporządzić umowę, etc.), co miesiąc wyliczać wynagrodzenie, składki, etc. Jest to niewątpliwym warunkiem zapewnienia realizacji tych zadań. Co więcej, im więcej dzieci z orzeczeniami, tym więcej pracowników, tym większe koszty prowadzenia placówki o takim charakterze. Zapewnienie dzieciom i terapeutom sprzętu, materiałów, wyposażenia niezbędnego do realizacji zaleceń również wiąże się z dodatkowymi czynnościami, a im więcej tych zakupów, tym więcej faktur. Proszę również zwrócić wreszcie uwagę na specyfikę funkcjonowania szkół i przedszkoli z oddziałami integracyjnymi. Odsyłam Państwa do cytowanego w wyjaśnieniach komunikatu Ministerstwa Edukacji i Nauki odnośnie traktowania oddziałów integracyjnych, w którym wskazano, iż są one traktowane jak szkoły specjalne. Co prawda odnosi się ono do art. 8 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, a

więc nie do szkół niepublicznych. Wydaje mi się jednak zbyt oczywiste, że beneficjentów dotacji (dzieci) nie można traktować inaczej.

Oдноśnie pkt 1d wystąpienia

Do moich zadań jako organu prowadzącego Szkołę czy Przedszkola należy zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. Dokonywanie przeglądów, które Państwo kwestionujecie, wynika z faktu, iż w obiektach funkcjonują szkoła i przedszkola i jest to moim obowiązkiem jako organu prowadzącego. Kwestie dotyczące zapisów w umowach z wynajmującymi nie leżą w Państwa kompetencji, a są to relacje pomiędzy mną, a wynajmującymi. Dokumenty za te przeglądy zostały wystawione na prowadzone przeze mnie placówki, i niewątpliwie są wydatkiem bieżącym niezbędnym dla funkcjonowania placówek. Brak zapisu w umowie najmu odnośnie tego kto jest odpowiedzialny za dokonywanie przeglądów i ich finansowania nie oznacza, że nie mogę takiego wydatku sfinansować z dotacji. Równie dobrze wynajmujący mógłby odmówić dokonania przeglądu na swój koszt, a brak przeglądu oznaczałoby, że nie wywiązałam się ze swoich obowiązków jako organu prowadzącego, a w konsekwencji np. nawet do zawieszenia zajęć.

Oдноśnie pkt 1e wystąpienia

Odsyłam Państwa do wyjaśnień odnośnie ekwiwalentów za niewykorzystany urlop – w szczególności w części dotyczącej definicji wydatków bieżących.

Dodam tylko, że dobrowolność tego programu jest po stronie pracownika, a nie po mojej stronie. Poza tym warto mieć na uwadze, że dla przykładu składki na ubezpieczenia społeczne również nie są nawet pośrednio związane z celem działalności Szkoły, czy Przedszkola ale ich opłacanie jest obowiązkowe i niezbędne w kontekście funkcjonowania placówek.

Oдноśnie pkt 2 wystąpienia

Dotacja może być wykorzystana na każdy wydatek poniesiony na cele działalności placówki. Niewątpliwie wydatek taki został poniesiony, a jego cel był związany z działalnością placówki. Po pozyskaniu informacji telefonicznej od PGE o przybliżonej kwocie do zapłaty za okres listopad – grudzień poniesienie tego wydatku było oczywiste. O kwalifikowalności wydatku do danego roku decyduje nie data faktury tylko data faktycznego wydatku. Trudno przyjąć natomiast, Państwa twierdzenie, iż kwota 2.400,00 zł nie została wykorzystana do końca 2020 r. Skoro kwota ta „zniknęła” z rachunku bankowego to oczywistym wydaje się, że jednak dotacja została wykorzystana...

Na zakończenie pragnę dodać, iż nie odnieśliście się Państwo do moich wyjaśnień składanych w trakcie kontroli. Spora część tych wyjaśnień została jedynie fragmentarycznie zapisana w protokole kontroli. W obliczu wystąpienia pokontrolnego i treści niniejszego pisma, śmiem mieć wątpliwości, czy wyjaśnienia te zostały dokładnie przeanalizowane, dlatego jeszcze raz załączam obszernie wyjaśnienia odnośnie kwestionowanych wydatków:

„SKALA” Niepubliczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi”

oraz Niepubliczne Przedszkole Muzyczne „STONOGA 3” w Lublinie

2020r.

Modernizacja Parkingu

Z biegiem czasu podczas użytkowania terenu otaczającego budynek szkoły powstała potrzeba wyznaczenia, zabezpieczenia i wyłączenia z ruchu samochodów części parkingu od strony placu zabaw. W bezpiecznych warunkach odbywają się tam zajęcia rekreacyjne, sportowe, terapeutyczne. Mogą spotkać się tam wszyscy uczniowie/przedszkolaki podczas zajęć integrujących społeczność szkoły.

W związku z tym przy szkole Skala została zmodernizowana część parkingowa- poszerzono teren parkingu tak, by mieściły się samochody po jego obu stronach i by nie stanowiły niebezpieczeństwa dla przebywających dzieci po drugiej stronie budynku. Wszystkie dzieci a w szczególności te z orzeczeniem, mogą bezpiecznie wysiąść z samochodów, by bez przeszkód i bez obaw, że może wydarzyć się niepokojąca sytuacja dojść do drzwi szkoły. Często również po zabezpieczeniu i zamknięciu obu bram wjazdowych na obu parkingach odbywają się zawody sportowe, sztafety, podchody i wiele innych. Realizacja zadań wynikających z orzeczeń i IPETów również odbywa się na świeżym powietrzu na terenie wspomnianych parkingów po obu stronach.

Na fragmencie placu zabaw również została położona kostka. Oczyszczono teren z kamieni, żwiru, starych zalegających korzeni i powstała równa, bezpieczna i estetyczna nawierzchnia, na której niebawem został zamontowany plac zabaw. Ogrodzony i zmodernizowany teren daje dzieciom poczucie bezpieczeństwa i spokoju, by mogły skupić się na beztrudnej zabawie lub zadaniach wyznaczonych podczas zajęć przez terapeutów. Urządzenia na placu zabaw służą stymulacji bodźców sensorycznych i są nieodzowne podczas realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniach jak i w dokumentach IPET.”

„SKALA” Niepubliczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi”

Niepubliczne Przedszkole Muzyczne „STONOGA” w Lublinie

Niepubliczne Przedszkole Muzyczne „STONOGA 2” w Lublinie

Niepubliczne Przedszkole Muzyczne „STONOGA 3” w Lublinie

2019r. i 2020r.

„Dbając o bezpieczeństwo przeciwpożarowe placówka oświatowa zobowiązana jest posiadać sprzęt pożarniczy oraz środki gaśnicze zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), a także zapewnić konserwację i naprawę sprzętów oraz urządzeń przeciwpożarowych.”

„Przeгляд gazowniczy- przeгляд wynika z obowiązku Prawa Budowlanego (art. 62 ustawy z 7 lipca 1994 r.) oraz są zadaniem i obowiązkiem organu prowadzącego, które zgodnie z art. 35 ust 1 pkt 1b ustawy o finansowaniu zadań mogą być opłacane ze środków dotacji. Przeгляд gazowniczy dotyczył stanu technicznego pieców centralnego ogrzewania- 3 urządzeń- czyli sprawdzenie szczelności.”

„Przeгляд kominiarski- było to sprawdzenie drożności przewodów spalinowych oraz wentylacyjnych przy tychże piecach.”

„SKALA” Niepubliczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi”

2020r.

Monitoring

Monitorowanie trudnych do przewidzenia zachowań uczniów będących w terapii jest nieodzownym elementem naszej specjalistycznej placówki. Po przygotowaniu dokładnych

wytucznych w jaki sposób terapeuci, specjaliści, nauczyciele i pracownicy mogą kontrolować zachowanie, przebieg realizacji zajęć edukacyjnych oraz postępy terapeutyczne ucznia a także prowadzić wnikliwą obserwację dziecka potrzebną do oceny postępów terapeutycznych, po wnikliwej analizie procedur zezwalających na prowadzenie monitoringu- wszyscy specjaliści i terapeuci podkreślili niezbędną konieczność, by takowy monitoring został zamontowany. Mając na uwadze wiele nieprzewidywalnych i niebezpiecznych sytuacji z udziałem dzieci z ZA i autyzmem oraz niedostosowaniem społecznym monitoring jest narzędziem wspomagających wiele działań wychowawczych i związanych z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego. Wielokrotnie specjaliści, jak i nauczyciele i dyrekcja obserwując przez kamerę działania z uczniem-natychmiast gdy jest taka potrzeba biegną, by wspomóc terapeutę lub pracownika sprawującego nadzór na dzieckiem agresywnym lub w jakikolwiek inny sposób potrzebującego pomocy i wsparcia.

Nieodpowiednie sprawdzający się w systemie terapeutycznym monitoring podczas wyładowań atmosferycznych w czasie burzy uległ całkowitemu uszkodzeniu i w związku z tym była konieczna natychmiastowa naprawa.”

„Pkt. 21 Fv F 02/11/2020 kwota 2164,80

Przeład, odgrzybianie i konserwacja urządzeń klimatyzacji w salach szkolnych”

„Pkt. 23.

Składki PPK 89,46zł

Naliczanie i odprowadzanie wpłat do PPK jest obowiązkiem pracodawcy. Jako organ prowadzący Szkołę jestem zatem zobowiązana do odprowadzania tychże wpłat. Nadmienić należy, że składki te są bez wątpienia wydatkami bieżącymi Szkoły. To, że „XX” jest pracownikiem Szkoły oznacza, iż każdy wydatek związany z jej zatrudnieniem (w tym wpłaty na PPK) jest także wydatkiem poniesionym na cele działalności Szkoły. Poza tym jednym z obowiązków organu prowadzącego jest wykonywanie czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do placówki (zatrudnionych pracowników).”

„Pkt. 24 FV2020/12/203 kwota 7000zł

Stolarka okienna: Dla zapewnienia większego komfortu dzieciom oczekującym przed szkołą na otwarcie w drzwiach wejściowych elektrozamka i stworzenia osłony przed deszczem i wiatrem przy wejściu do budynku szkoły, stelaż wiatrołapu zabudowano przeszkleniami z dodatkowymi dwuskrzydłowymi drzwiami. Stworzono tym samym dodatkowe miejsce dla oczekujących na dziecko rodziców i opiekunów (szczególnie w dobie pandemii, gdy rodzice nie mogli wchodzić do budynku). Dodatkowo, jest to galeria prac dzieci, w której wystawiane eksponaty można oglądać z zewnątrz i wewnątrz.”

„SKALA” Niepubliczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi

2019r.

"Pkt. 5 Faktura nr 2/06/2019 7028zł

Modernizacja i naprawa dotyczyła części muru strony znajdującej się przy placu zabaw

- skucie uszkodzonej elewacji, odpadającego tynku, co wielokrotnie stanowiło niebezpieczne sytuacje dla przebywających tam dzieci (kawałek odpadającego tynku, otarł ramie dziecka, dzieci biegając potykały się o betonowe kawałki.

- podklejenie nowej siatki

- położenie nowego tynku

- gruntowanie

- malowanie ściany farbą ochronną.

- dekoracja muru instalacją plastyczną "STARE MIASTO"

Dodatkowo naprawa furtki znajdującej się od strony ul. Diamentowe, wymiana klamki, wkładki z zamkiem i dorobienie kluczy. Naprawa ta, była konieczna, ponieważ dzieci z niepełnosprawnością otwierały starą furtkę i wybiegały wprost na parking, niejednokrotnie w ostatnim momencie zatrzymywane przed przejeżdżającym pojazdem.

Niepubliczne Przedszkole Muzyczne „STONOGA 2” w Lublinie

2019r.

„pkt. 3- FV nr 2/10/2019 (9600.00zł) Modernizacja ogrodzenia.

Zakres prac związany z modernizacją ogrodzenia przy przedszkolu Stonoga 2 przy ul. Struga od strony Liceum nr 7

-demontaż starych, zardzewiałych, uszkodzonych- połamanych, z porozrywaną drucianą siatką, z pokrzywionymi i wyszarpanymi metalowymi elementami. Przez zniszczone ogrodzenie swobodnie przechodzili "tubylcy", urządzając sobie wieczorami i w weekendy miejsce rozrywek, picia alkoholu, palenia papierosów i miejsce eksperymentów i "dobrej" zabawy, dewastując i niszcząc sprzęt, zabawki i urządzenia znajdujące się na placu zabaw.

- zakup nowych słupów i przęseł z montażem, modernizacja starych słupków- oczyszczanie ze starej farby, zabezpieczanie preparatem przeciw rdzy, malowanie zakupioną w związku z modernizacją farbą.

- czyszczenie z mchu, pleśni i zacieków i zabezpieczenie odpowiednią substancją betonowej wylewki pod ogrodzeniem i wokół wylewki na całej długości ogrodzenia.”

„pkt. 4- FV nr 3/10/2019 (9750.00zł)- od strony ul. Struga, parkingu i zaplecza:

-demontaż, wymiana, modernizacja, zabezpieczanie, malowanie- jak w pkt. 3

-demontaż starej, zniszczonej, zardzewiałej, powyginanej i wyszarpanej siatki drucianej i wymiana na nową.

-demontaż starych dwóch furtek oraz bramy wjazdowej z furtką wraz z wymianą wkładek z kluczami i klamkami od zaplecza placu zabaw, tak, by na teren strefy zabaw mogły wjechać większe samochody z piaskiem, wywożące stary, zniszczony sprzęt, zanieczyszczenia i gałęzie z placu zabaw. By- w razie wypadku, zdarzenia- pod drzwiami przedszkola mogły wjechać karetka pogotowia czy inne służby ratownicze. Ulica Struga jest wiecznie zakorkowana, wszystkie miejsca parkingowe zajęte przez licealistów.”

Niepubliczne Przedszkole Muzyczne „STONOGA 3” w Lublinie

2019r.

„Pkt. 8 Faktura nr 12/12/2019 (kwota 9781,99zł)

Magazynek - magazynek mieszczący się na zewnątrz budynku, służący do przechowywania sprzętu sportowego, zabawek przeznaczonych do aktywności na placu zabaw, części rekreacyjnej, sprzętu terapeutycznego i specjalistycznego oraz nieużywanego na co dzień wyposażenia przedszkola. To również miejsce na akcesoria sensoryczne, dekoracje stanowiące scenografię do występów i przedstawień przedszkolnych.”

„Pkt .6 Faktura nr 6/11/2019 (kwota 4516,44zł)

Wymiana ogrodzenia: Demontaż tymczasowego- technicznego zabezpieczenia strefy placu zabaw i montaż nowych słupków i przęseł wraz z bramką wejściową, wyposażoną w klamki i

wkładkę zamykającą wejście na klucz, w celu zapobieżenia przypadkowego wyjścia dziecka z placu zabaw.”

Oдноśnie ekwiwaleńtów:

„Zgodnie z Art. 35. ust 1. Pkt 1b Ustawy o finansowaniu zadań oświatowych dotacje są przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań placówek wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej i mogą być wykorzystane wyłącznie na pokrycie wydatków bieżących placówki wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki, obejmujących każdy wydatek poniesiony na cele działalności placówki wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki, w tym na: sfinansowanie wydatków związanych z realizacją zadań organu prowadzącego, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy - Prawo oświatowe. Zgodnie zaś z art. 10 ust. 1 ustawy - Prawo oświatowe Do zadań organu prowadzącego szkołę lub placówkę należy w szczególności: zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki czy wykonywanie czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do dyrektora szkoły lub placówki. Do zadań tych należy m.in. udzielanie urlopów związanych z rodzicielstwem, czy urlopów wypoczynkowych. Często jednak (zwłaszcza w obliczu z urlopów związanych z rodzicielstwem) pracodawca ma obowiązek wypłaty ekwiwalentu. Zasadne zatem w mojej ocenie jest rozliczenie ze środków dotacji oświatowej wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop.

Natomiast zgodnie z art. 170 ust. 1 ustawy Prawo Oświatowe cyt. „Prowadzenie szkoły lub placówki, zespołu, o którym mowa w art. 182, oraz innej formy wychowania przedszkolnego nie jest działalnością gospodarczą” dlatego każdy wydatek niezbędny do prowadzenia działalności może zostać zakwalifikowany do rozliczenia z dotacji oświatowej. Pracodawca ma bowiem obowiązek wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop. Wypłata ekwiwalentu za niewykorzystany urlop jest także wydatkiem bieżącym jednostek dla których organem prowadzącym jest Urząd Miasta Lublin, co jest uprzywilejowaniem tych jednostek w stosunku do placówek niepublicznych.

Proszę mieć również na uwadze, iż logicznie rzecz ujmując pracownik, który przed rozwiązaniem umowy o pracę „sztucznie” odbierałby urlop otrzymałby wynagrodzenie urlopowe, które jak każde wynagrodzenie urlopowe może być rozliczone z dotacji. Logika i uczciwość, których uczymy nasze dzieci wskazuje, iż ekwiwalent jest wypłatą wynagrodzenia urlopowego za czas, w którym z przyczyn niezależnych od pracodawcy nie mógł przebywać na faktycznym urlopie. Dodać należy, iż w art. 35 ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych zapisano, iż dotacja może być wykorzystana wyłącznie na pokrycie wydatków związanych z realizacją zadań określonych poniesionych w roku budżetowym, na który dotacja została udzielona, niezależnie od tego, którego roku dotyczą te zadania.”

Renata Ner-Kołodyska