

Lublin, dnia 24 sierpnia 2021 r.

Organa prowadzący  
Katolickie Przedszkole im. św. Franciszka z Asyżu w Lublinie

l.dz. 47/2021

Wydanie  
Data: 26.08.2021  
L.Dz. .... Podpis: *[Podpis]*

Prezydent Miasta Lublina  
ul. Spokojna 2,  
20-074 Lublin

### Odpowiedź na wystąpienie pokontrolne (Znak: AK-K-I.1711.5.2021)

W odpowiedzi na treść wystąpienia pokontrolnego (Znak: AK-K-I.1711.5.2021, dalej jako: Wystąpienie) informuję, że w całej rozciągłości nie zgadzam się z wnioskami zawartymi w ww. piśmie. Udzielona dotacja została wykorzystana prawidłowo tj. zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym w szczególności art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2029 z późn. zm., dalej jako: u.f.z.o.).

Należy zauważyć, że dotacja udzielona przez Prezydenta Miasta Lublina została w całości przeznaczona na realizację wydatków należących do obszaru wychowania przedszkolnego w zakresie kształcenia, wychowania i opieki w tym w szczególności na pokrycie wydatków bieżących obejmujących wydatki poniesione na cele działalności Katolickiego Przedszkola im. św. Franciszka z Asyżu w Lublinie (dalej również jako: Przedszkole, Placówka). Wszystkie wydatki bezpodstawnie wskazane w Wystąpieniu jako wykorzystanie niezgodnie z art. 35 u.f.z.o. zostały wykorzystane na cele wymienione w ust. 1 przytoczonego przepisu tj. na wynagrodzenia osób zatrudnionych w Przedszkolu jak również na cele służące sfinansowaniu wydatków związanych z realizacją zadań organu prowadzącego, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082). Służyły one m.in. zapewnieniu warunków działania Przedszkola, wykonywaniu czynności z zakresu prawa pracy, co więcej, bez poniesienia wskazanych w wystąpieniu wydatków nie byłoby możliwe realizowanie postanowień określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2020 r. poz. 2198), a szczególnie tych dotyczących procesów wspomagania procesów rozwoju i edukacji dzieci czy też nabywania umiejętności określonych w podstawie programowej.

Nawiązując do wyżej przedstawionej argumentacji jeszcze raz podkreślić wypada, że zarówno wydatki poniesione na premie, nagrody, świadczenia urlopowe, nagrody jubileuszowe oraz dofinansowanie do studiów podyplomowych bez wątpienia mieszczą się w katalogu wydatków wskazanych w art. 35 u.f.z.o. szczególnie w kontekście art. 10 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe. W związku z tym wnoszę o zmianę treści wystąpienia pokontrolnego co do wezwania do zwrotu dotacji w kwocie 94.152,33 zł. (słownie: dziewięćdziesiąt cztery tysiące sto pięćdziesiąt dwa złote trzydzieści trzy grosze).

Na marginesie wypada jedynie zauważyć, że cała przytoczona w Wystąpieniu argumentacja w tym w szczególności przywołane przez Prezydenta Miasta Lublina orzecznictwo sądów administracyjnych dotyczy stanu faktycznego oraz prawnego nieprzystającego do sytuacji w jakiej znajduje się Przedszkole. Bez wyjątku odnosi się ona bowiem do przedszkoli niepublicznych.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że wszelkie zawarte w Wystąpieniu zalecenia niedotyczące zwrotu dotacji zostaną niezwłocznie zrealizowane.

PRZEŁOŻONA PROWINCJALNA  
*[Podpis]*  
mgr Anna Janek