



**Pan Ryszard Piotrowicz**  
**Dyrektor Oddziału Regionalnego**  
**Towarzystwa Wiedzy Powszechnej**  
**w Lublinie, organu prowadzącego**  
**Szkoły TWP w Lublinie**

ul. Pogodna 52, 20-337 Lublin

## Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie § 7 ust. 1 uchwały nr 978/XXXVIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 21 grudnia 2017 r.<sup>1</sup> kieruję niniejsze wystąpienie pokontrolne do Pana jako osoby reprezentującej organ prowadzący nw. szkoły w Lublinie:

- Niepubliczną Medyczną Szkołę Policealną Towarzystwa Wiedzy Powszechnej,
- Niepubliczną Policealną Szkołę Medyczną Towarzystwa Wiedzy Powszechnej – "dla dorosłych",
- Niepubliczne Policealne Studium Medyczne Towarzystwa Wiedzy Powszechnej (dalej odpowiednio: Medyczna Szkoła, Policealna Szkoła, Policealne Studium).

Kontrolę przeprowadził Mateusz Turko – podinspektor z Wydziału Audytu i Kontroli Urzędu Miasta Lublin (dalej: Wydział AK) na podstawie § 5 ust. 1 ww. uchwały. Protokół kontroli został podpisany przez Pana 28 sierpnia 2019 r. Wystąpienie pokontrolne jest wynikiem kontroli, którą objęto:

- I. pobranie dotacji z budżetu miasta Lublin od 1 stycznia 2018 do 30 czerwca 2019 r., tj. czyli sprawdzono zgodność faktycznej liczby słuchaczy szkół z ich liczbą wykazaną do dotacji oraz uczestnictwo w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w miesiącu – wymóg określony w art. 26 ust. 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (dalej: ufzo)<sup>2</sup>,
- II. wykorzystanie dotacji w 2018 r. na realizację zadań szkół zgodnie z dyspozycją art. 35 ust. 1-3 ufzo, tj. na wydatki bieżące szkół w zakresie m.in. kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej.

Wyniki kontroli wykazały, że:

**Ad. I** Szkoły Medyczne TWP w Lublinie pobrały dotację w nadmiernej wysokości łącznie o **50.936,23 zł**, wykazując do dotacji zawyżoną o 59 osób liczbę słuchaczy, tj. w:

<sup>1</sup> Uchwała Nr 978/XXXVIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta Lublin oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania przez podmioty funkcjonujące na terenie miasta Lublin prowadzone przez osoby fizyczne lub prawne inne, niż miasto Lublin (Dz.Urz.Woj.Lub.2018.85 ze zm.).  
<sup>2</sup> Ustawa z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U. 2017.2203 ze zm.).



- Medycznej Szkole o 36 słuchaczy (**17.388,84 zł** – zał. nr 1),
- Policealnej Szkole o 7 słuchaczy (**4.889,85 zł** – zał. nr 2),
- Policealnym Studium o 16 słuchaczy (**28.657,54 zł** – zał. nr 3).

Słuchacze tych szkół nie spełnili wymogu 50% frekwencji na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych zgodnie z art. 26 ust. 2 ufzo:

- 55 słuchaczy w styczniu 2018 r. i w styczniu 2019 r. oraz w czerwcu 2018 r. i w czerwcu 2019 r.) nie miało w ogóle zajęć edukacyjnych. Według wyjaśnień złożonych przez dyrektora Oddziału Regionalnego TWP w Lublinie słuchacze zostali zgłoszeni do dotacji ze względu na egzaminy semestralne lub egzaminy potwierdzające kwalifikacje zawodowe.

- 4 słuchaczy nie uzyskało minimum 50% frekwencji na zajęciach odbywających się w: kwietniu, czerwcu (co przekładało się na wysokość dotacji za lipiec i sierpień), październiku i grudniu 2018 r. oraz lutym 2019 r.

W trakcie kontroli organ prowadzący uznał ustalenia kontroli w odniesieniu do 21 innych słuchaczy, którzy nie uzyskali 50% frekwencji za zajęciach odbywających się w 2018 i 2019 r. i zwrócił do budżetu miasta z tego tytułu kwotę **10.078,26 zł**.

Zgodnie z art. 26 ufzo:

ust. 2 niepubliczne szkoły, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, otrzymują na każdego ucznia uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, [...], dotację z budżetu jednostki samorządu terytorialnego będącej dla tych szkół organem rejestrującym, w wysokości równej kwocie przewidzianej na takiego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego.

ust. 3 uczestnictwo uczniów w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, o którym mowa w ust. 2, potwierdza się na tych zajęciach ich własnoręcznymi, czytelnymi podpisami na listach obecności.

ust. 4 dotacja, o której mowa w ust. 2, przysługuje za lipiec i sierpień na każdego ucznia, który w czerwcu spełnił warunek, o którym mowa w ust. 2.

ust. 7 w przypadku niepublicznych szkół, w których zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w klasach (semestrach) programowo najwyższych kończą się w kwietniu lub czerwcu, dotacja, o której mowa w ust. 1 i 2, przysługuje również na każdego absolwenta szkoły do końca roku szk., w którym absolwent ukończył szkołę.

Podkreślić należy, że w *ustawie o finansowaniu zadań oświatowych* ustawodawca nie przewidział innych wyjątków niż ww. ust 4 i ust. 7, dotowania niepublicznych szkół w sytuacji, gdy zajęcia się nie odbywają.

Według wyjaśnień dyrektora Oddziału Regionalnego TWP w Lublinie cyt.: „*Uczestnictwo w egzaminach jest uczestnictwem w procesie kształcenia tak jak uczestnictwo w procesie kształcenia jest udział w zajęciach i potwierdzony udział w egzaminach poprzez protokoły egzaminacyjne (pozytywne oceny skutkują promocją na semestr programowo wyższy), jest potwierdzeniem udziału ucznia w procesie kształcenia i z tego tytułu należąca jest dotacja.*”



W ocenie Wydziału AK uczestnictwo w egzaminach semestralnych lub egzaminach potwierdzających kwalifikacje zawodowe nie wchodzi w skład obowiązkowych zajęć edukacyjnych ale poświadcza określony poziom edukacji słuchaczy. W załączniku nr 17<sup>3</sup> i nr 18<sup>4</sup> do rozporządzenia MEN z dn. 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół<sup>5</sup> wymieniono katalog obowiązkowych zajęć edukacyjnych tj.: kształcenie zawodowe teoretyczne i praktyczne, podstawy przedsiębiorczości oraz dodatkowe zajęcia edukacyjne. Nie wskazano egzaminów jako elementu obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Nadmienić przy tym należy, że zgodnie z art. 26 ust. 5 ufzo, niepubliczne szkoły policealne, niezależnie od dotacji, o której mowa w art. 26 ust. 2 ufzo, otrzymują dodatkowo dotację z budżetu jst na każdego ucznia, który uzyskał dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe.

W wyrokach sądów administracyjnych odnoszących się do art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty (aktualnie art. 26 ust. 2 ufzo) określono, że:

- wyrok WSA w Lublinie z dnia 02.12.2015 r. (sygn. I SA/LU 530/15) cyt.: „[...] dotacje przysługują na ucznia, który uczestniczył w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu. Nie budzi zatem wątpliwości, iż ustawodawca uzależnia uprawnienie podmiotu prowadzącego szkołę do otrzymania dotacji m.in. od uczestnictwa uczniów w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, w wymiarze przynajmniej 50 % tych zajęć, przeprowadzonych w danym miesiącu. Wysokość dotacji uzależniona jest przy tym od liczby uczniów spełniających wskazany warunek. [...] skoro bowiem w styczniu i w lutym nie odbywały się obowiązkowe zajęcia edukacyjne to nie można przyjąć aby którykolwiek z uczniów spełnił warunek uczestnictwa w co najmniej 50 % obowiązkowych zajęć edukacyjnych w każdym z tych miesięcy, a tym samym aby skarżącej przysługiwała za te miesiące dotacja.”
- wyrok NSA z dnia 07.03.2019 r. (sygn. I GSK 886/18 – skarga kasacyjna od ww. wyroku) oddalono skargę oraz potwierdzono przyjęte założenia przez Sąd I instancji oraz cyt.: „[...] Nie można bowiem mówić o uczestnictwie lub absencji jak i rozpatrywać warunku uczestnictwa w zajęciach które się nie odbyły.”
- wyrok WSA w Lublinie z dnia 09.03.2016 r. (sygn. I SA/Lu 955/15) – analogiczne stanowisko jak ww. wyrokach.
- wyrok WSA w Warszawie z dnia 15.02.2018 r. (sygn. V SA/Wa 593/17) cyt.: „[...] Przepis jednoznacznie wskazuje bowiem na konieczność uczestniczenia w sposób faktyczny w zajęciach w określonym w tym przepisie wymiarze czasowym. Nie można uznać argumentu, że wymóg ten jest automatycznie spełniony wówczas, jeśli na 4 dni zajęć słuchacz uczestniczy w dwóch z nich lub na dwa dni zajęć bierze udział w jednym z nich. Przepis wyraźnie bowiem odnosi się do 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych. [...] Tym samym nawet w przypadku obecności usprawiedliwionej wymóg ten nie będzie spełniony,

3 Ramowy plan nauczania dla szkoły policealnej dla dorosłych prowadzącej zajęcia w formie stacjonarnej.

4 Ramowy plan nauczania dla szkoły policealnej dla dorosłych prowadzącej zajęcia w formie zaocznej.

5 Dz.U. 2017 poz. 703.



*jeżeli w danym miesiącu osoba ta nie będzie obecna w wymaganym rozmiarze zajęć, co tym bardziej uniemożliwia uznanie jako spełniającej wymogi przepisu osoby będącej zapisaną jako słuchacz lecz nie uczestniczącej w szkoleniach bez usprawiedliwienia. Jeśli chodzi o dotacje na osoby, które oczekują na dodatkowy egzamin, czy osoby, które oczekują na skreślenie może ona być przyznana, ale również tylko pod warunkiem uczestniczenia w zajęciach.”*

**Ad. II** Kwota pobranej w 2018 r. dotacji – 444.946,41 zł<sup>6</sup> – została przeznaczona na realizację zadań Szkół TWP, w szczególności na sfinansowanie: wynagrodzeń: dyrektorów, wicedyrektora, nauczycieli oraz pracowników obsługi wraz z pochodnymi, opłat za media, zakup wyposażenia oraz za obsługę księgową.

**Reasumując:** dotacja w kwocie **50.936,23 zł** (w tym: w 2018 r. - 33.833,47 zł oraz w 2019 r. – 17.102,76 zł) podlega zwrotowi do budżetu miasta Lublin zgodnie z art. 252 ust. 3 ustawy o finansach publicznych<sup>7</sup> („ufp”), została pobrana w nadmiernej wysokości i podlega zwrotowi w terminie 15 dni od daty otrzymania nin. wystąpienia pokontrolnego – na mocy art. 252 ust. 1 pkt 2 lub po tym terminie z odsetkami naliczonymi wg art. 252 ust. 6 pkt 2 ufp.

W związku z powyższym, na podstawie § 7 ust. 1 pkt 3 wymienionej na wstępie uchwały Rady Miasta Lublin informuję o możliwości pisemnego uznania ww. kwoty i dokonania jej zwrotu do budżetu miasta Lublin w terminie 15 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego. Rachunki bankowe, na które należy dokonać zwrotu – bank PEKAO SA V O. w Lublinie nr:

- 74 1240 1503 1111 0010 0125 4511 – dotyczy roku 2018,
- 24 1240 1503 1111 0010 3726 0841 – dotyczy roku 2019.

W przypadku braku zwrotu ww. kwoty dotacji sprawa zostanie przekazana do przeprowadzenia stosownego postępowania administracyjnego.

Proszę w terminie 15 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformować Prezydenta Miasta Lublin – za pośrednictwem Wydziału Audytu i Kontroli – o realizacji ww. wniosku pokontrolnego.

**z up. Prezydenta Miasta Lublin  
Dyrektor Wydziału Audytu i Kontroli**

**mgr inż. Anna Morow**

Załączniki:

1. Wykaz słuchaczy Medycznej Szkoły, którzy nie spełnili wymogu 50% frekwencji,
2. Wykaz słuchaczy Policealnej Szkoły, którzy nie spełnili wymogu 50% frekwencji,
3. Wykaz słuchaczy Policealnego Studium, którzy nie spełnili wymogu 50% frekwencji,

Do wiadomości: Wydział Oświaty i Wychowania, Wydział Budżetu i Księgowości Urzędu Miasta Lublin

---

6 w 2018 r.: Medyczna Szkoła – 117.123,38 zł,  
Policealna Szkoła – 117.117,15 zł oraz 15.534,34 zł (za 2017 r. otrzymana w 2018 r.).  
Policealne Studium – 186.765,34 zł oraz 8.406,20 zł (za 2017 r. otrzymana w 2018 r.).

7 Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. 2019 poz. 869 ze zm.).