



450 lat
UNII
LUBELSKIEJ

Prezydent Miasta Lublin



ISO 9001:2015
FS 583555



PN ISO 9702:2015-01

ul. Mieczysława Karłowicza 4/1009, 20-027 Lublin, tel.: +48 81 466 1850, fax: +48 81 466 1851
ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP,www.um.lublin.eu

AK-K-I.1711.22.2019; AK-K-I.1711.23.2019

Lublin, 27 lutego 2020 r.

**Kancelaria Adwokacka
Adwokat Beata Patoleta
ul. Filtrowa 68 lok. 36;
02-057 Warszawa**

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 20 stycznia 2020 r. pn. *Informacja o realizacji wniosków pokontrolnych wraz z informacją o ustanowieniu pełnomocnika*, dotyczące spraw o nr AK-K-I.1711.23.2019 oraz AK-K-I.1711.22.2019 (kontrola pobrania dotacji przez Akademię Przedszkolaczka Sp. z o.o. tj. organu prowadzącego Niepubliczne Przedszkole Akademia Przedszkolaczka i Akademia Przedszkolaczka 2 w Lublinie), informuję iż przyjmuję do wiadomości odmowę realizacji wniosków pokontrolnych. Jednocześnie zaznaczam, że Pani zastrzeżenia na tym etapie postępowania pokontrolnego nie mają umocowania prawnego. Niemniej jednak dla zachowania należytej staranności w ocenie prawidłowości pobrania dotacji zostały one wnikliwie przeanalizowane. Należy podkreślić, że nie zawierają one nowych faktów, które mogłyby zaważyć na ocenie zawartej w wystąpieniu pokontrolnym. Odnosząc się do głównych Pani argumentów należy stwierdzić, iż:

1. W kwestii zajęć z wczesnego wspomagania rozwoju („Wwr”) ponownie wyjaśniam, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. *w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dzieci* zajęcia te organizowane są w wymiarze od 4 do 8 godzin w miesiącu. Ustawodawca dopuszcza wyższy wymiar godzin niż wskazany powyżej, jednakże minimalny wymóg wynosi 4 godziny. Wymiar tych godzin ustalany jest przez dyrektora podmiotu, a zatem to jego decyzja określa ilość godzin zajęć z danym dzieckiem w miesiącu. Wydział Audytu i Kontroli (dalej: „Wydział AK”) kwestionował wyłącznie część dotacji pobraną na te dzieci, u których Dyrektor nie zorganizował w danym miesiącu wymiaru godzin wynikającego z własnych wcześniejszych ustaleń, a tym samym należy uznać, że określona liczba zajęć w danym miesiącu nie została zrealizowana.

2. Odnośnie dotacji pobranej na dzieci, które nie uczęszczały do Przedszkola przez cały miesiąc, na który pobrano dotację, Wydział AK ponownie podkreśla, iż dotyczy to wyłącznie dzieci, dla których miesiąc nieobecności był pierwszym lub ostatnim miesiącem, wykazywania ich do dotacji, a równocześnie była to długotrwała i częsta nieobecność lub dziecko wcale nie uczęszczało do Przedszkola (wg oświadczenia matki) oraz nie okazano żadnych innych dowodów na potwierdzenie tego, że w kwestionowanym okresie dzieci te były uczniami Przedszkola.



Podkreślić należy, że Wydział AK nie kwestionował dotacji pobranej na dzieci, które posiadały okresowe nieobecności, gdy w toku kontroli przedstawiono dowody pozwalające jednoznacznie stwierdzić, iż dziecko było uczniem Przedszkola.

3. Niezasadne jest Pani stanowisko, że dotacja jest należna tak długo jak dziecko jest na liście uczniów i tak długo jak trwa umowa z rodzicami. Wbrew temu, co Pani twierdzi przykładowo Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w orzeczeniu z dnia 15 maja 2019 r. (VIII SA/Wa 191/19) orzekł, iż: **nawet fakt zawarcia umowy i jej niewypowiedzenia, w sytuacji gdy dziecko do przedszkola nie uczęszcza, nie przesądza o tym, że dziecko jest przedszkolakiem tej placówki, co uzasadniałoby otrzymywanie dotacji. Dofinansowaniu podlega bowiem zadanie czy to kształcenia, czy wychowania czy wreszcie opieki, które z przyczyn oczywistych nie może być wykonywane w stosunku do dziecka, któremu nie przysługuje status ucznia/ przedszkolaka/ wychowanka (...)** przyjęcie stanowiska (...), zgodnie z którym dziecko do momentu wypowiedzenia umowy pozostaje uczniem przedszkola i przysługuje na nie dotacja tak samo, jak na dzieci uczęszczające regularnie do przedszkola, prowadziłoby do nieuprawnionej konsekwencji, że zaprzestanie uczęszczania dziecka do przedszkola nie ma wpływu na przyznane dotacje.

4. Wyjaśniam też, że cytowane przez Panią pismo MEN z 2006 r. dotyczy innego stanu prawnego i nie ma odniesienia do obowiązujących w latach 2014 – 2019 przepisów z zakresu prawa oświatowego, przy czym dodać należy, że tamtym czasie organ dotujący w ogóle nie miał prawa do kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.

Podsumowując Wydział AK podtrzymuje swoje stanowisko i ocenę przedstawioną w wystąpieniach pokontrolnych. Ma Pani prawo się z tą oceną nie zgodzić i wyrazić swoje argumenty w toku postępowania administracyjnego.

**z up. Prezydent Miasta Lublin
Dyrektor Wydziału Audytu i Kontroli**

mgr inż. Anna Morow

.....
(dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości/Otrzymują:

1. Agnieszka Zatorska Prezes Zarządu Akademia Przedszkolaczka Sp. z o.o., ul. Startowa 16, 20-352 Lublin