



Katowice, dn. 3.10.2018 r.

**Prezydent Miasta Lublin**  
**ul. Mieczysława Karłowicza 4/1009**  
**20-027 Lublin,**

Wasz znak: AK-K-I.1711.7.2018

**Kontrolowany:** Andrzej Wywiat organ prowadzący szkoły Perspektywa w Lublinie ul. Augustynika 17A/23 41-300 Dąbrowa Górnicza reprezentowany przez radcę prawnego Jakuba Szumnego adres do doręczeń: Kancelaria Radcy Prawnego Jakub Szumny ul. Dojazdowa 9b/420 43-100 Tychy

### **Odpowiedź na wystąpienie pokontrolne**

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne nr AK-K-I.1711.7.2018 kierowane do Andrzeja Wywiat jako organu prowadzącego Szkołę Policealną Perspektywa w Lublinie i Medyczną Szkołę Policealną Perspektywa w Lublinie podaję, że nie można się zgodzić z treścią tego wystąpienia.

Odnosząc się do uwag wyrażonych w protokole pokontrolnym w zakresie stwierdzenia: „czasu realizacji zajęć należy wskazać, że w myśl Ramowego planu nauczania dla Szkoły Policealnej dla dorosłych prowadzącej zajęcia w formie stacjonarnej (zał. nr 17 do rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół) – tygodniowy wymiar godzin w semestrze I wynosi 18 godzin (kształcenie zawodowe teoretyczne i praktyczne) oraz 1 godzina podstaw przedsiębiorczości. Ponadto w § 20 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli określono, że zajęcia ze słuchaczami w szkole dla dorosłych kształcącej w formie stacjonarnej odbywają się przez 3 lub 4 dni w tygodniu. Tymczasem, w okazanym do kontroli dzienniku lekcyjnym podpisy tych osób na potwierdzenie obecności na zajęciach widniały tylko w dniu 29.05.2018 r.”

Wniosek, że zajęcia zrealizowano niezgodnie z podstawą programową jest zbyt daleko idący.

Po pierwsze bowiem, z przepisów powołanego rozporządzenia nie wynika bowiem w jakim wymiarze w ciągu tych 3 lub 4 dniach należy organizować zajęcia.

Po drugie kontrolujący winni zbadać, czy w innych miesiącach nie zorganizowano zajęć w wyższym wymiarze, tak żeby łączna suma zrealizowanych godzin zajęć lekcyjnych pokrywała się podstawą programową. Zauważyć przy tym należy, że kontrolujący nie zbadali w jakiej ilości godzin zostały zrealizowany został wymiar zajęć w danym miesiącu i w danym roku ograniczyli się tylko do stwierdzenia, że zajęcia odbywały się tylko w jednym dniu. W jednym dniu można zorganizować zarówno 1 jak i 18 godzin lekcyjnych, gdyż nie ma ku temu przeciwwskazań

Po trzecie badanie realizacji podstawy programowej i ocena, czy sposób prowadzenia szkoły jest zgodny lub niezgodny z jej treścią należy do organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a nie organu dokonującego kontroli wykorzystania dotacji.

W przepisach ustawy o finansowaniu zadań oświatowych próżno ponadto szukać skutków ewentualnego naruszenia obowiązku organizacji zajęć w określonym wymiarze. Nie można zatem przekładać domniemanego naruszenia tych zasad na możliwość lub niemożność otrzymania dotacji, a także utratę statusu ucznia przez słuchaczy z tych przyczyn.

**RADCA PRAWNY**

**Jakub Szumny**  
KT 3391

Kancelaria Radcy Prawnego Jakub Szumny  
ul. Dojazdowa 9b lok. 420 43-100 Tychy;  
kom: +48696321365; biuro@kancelariaprawna.slask.pl