

Uchwała Nr
Rady Miasta Lublin
z dnia r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego – obszar D – rejon ulic: 1-go Maja i Kościelnej, obszar E – rejon ulic: Betonowej i Ciepłej oraz obszar F – rejon ulicy Fabrycznej i ronda Lubelskiego Lipca'80

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 293), w związku z uchwałą Nr 78/III/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego, Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1

1. Stwierdza się, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego – obszar D – rejon ulic: 1-go Maja i Kościelnej, obszar E – rejon ulic: Betonowej i Ciepłej oraz obszar F – rejon ulicy Fabrycznej i ronda Lubelskiego Lipca'80, nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin” przyjętego uchwałą Nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.
2. Uchwała się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego – obszar D – rejon ulic: 1-go Maja i Kościelnej, obszar E – rejon ulic: Betonowej i Ciepłej oraz obszar F – rejon ulicy Fabrycznej i ronda Lubelskiego Lipca'80, w granicach określonych na załączniku nr 1 - zwaną dalej planem.

§ 2

1. Załącznikami do niniejszej uchwały są:
 - 1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu (załącznik nr 1);
 - 2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (załącznik nr 2).
2. Część graficzna - rysunek planu w skali 1:1000 (załącznik nr 1 do uchwały Nr 1242/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2018r.) oraz ideogram uzbrojenia w skali 1:2000 (załącznik nr 2 do uchwały Nr 1242/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2018r.) pozostają bez zmian.

§ 3

W uchwale Nr 1242/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2018r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Dworcowej,

Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmunta i Piłsudskiego **wprowadza się następujące zmiany:**

1. § 9 ust. 1 dodaje się pkt 3 w brzmieniu: „DOPUSZCZA SIĘ LOKALIZACJĘ FUNKCJI MIESZKALNEJ WIELORODZINNEJ.”.
2. § 9 ust. 5 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „nakazuje się realizację przestrzeni otwartej (w formie ciągu pieszego, pasażu, bulwaru) wzdłuż cieków wodnych oraz zintegrowanie przestrzeni wewnętrznych terenu 1.1UC/U z placem 1.1KP2;”.
3. § 9 ust. 6 pkt 4 lit. b otrzymuje brzmienie: „nie więcej niż 9,0;”.
4. § 9 ust. 6 pkt 5 lit. b otrzymuje brzmienie: „maksymalnie do 100%;”.
5. § 9 ust. 6 pkt 7 lit. b otrzymuje brzmienie: „nie więcej niż rzędna 201 m n.p.m.;”.
6. § 9 ust. 6 pkt 7 lit. c otrzymuje brzmienie: „wysokość zabudowy:
 - K - nie ustala się;
 - H - w dostosowaniu do ustaleń pkt 7 lit. b;”.
7. § 9 ust. 6 pkt 10 lit. a otrzymuje brzmienie: „zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna winna być zintegrowana z funkcjami usługowymi;”.
8. § 9 ust. 6 pkt 10 dodaje się lit. d w brzmieniu: „nowa zabudowa realizowana od strony ulicy Fabrycznej oraz istniejącego cieków wodnych winna harmonizować z istniejącym budynkiem galerii handlowo-usługowej, w szczególności nawiązywać do wysokości jego górnej krawędzi elewacji frontowej (gzymsu/attyki);”.
9. § 9 ust. 6 pkt 10 dodaje się lit. e w brzmieniu: „kondygnacje nowej zabudowy, które przekraczają wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej (gzymsu/attyki) istniejącego budynku galerii handlowo-usługowej – od strony ulicy Fabrycznej oraz istniejącego cieków wodnych należy wycofać o 2,0 m;”.
10. § 9 ust. 6 pkt 10 dodaje się lit. f w brzmieniu: „przestrzeń otwartą (ciąg pieszy, pasaż, bulwar) od strony cieków wodnych ustala się, jako element integrujący rzekę z usługami zlokalizowanymi w parterach budynku.”.
11. § 9 ust. 7 dodaje się pkt 3 w brzmieniu: „teren w niewielkiej części znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Czerniejówki, oznaczonym graficznie na rysunku planu, w ramach którego obowiązuje zakaz wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe - zgodnie z przepisami odrębnymi.”.
12. § 12 ust. 1 pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie: „w tym między innymi kategorie terenów zabudowy usług nieuciążliwych: administracji i biur, usług drobnych, gastronomii, handlu, kultury, oświaty i wychowania, hotelowo-turystycznych, konferencyjnych, ochrony zdrowia z wykluczeniem szpitali i sanatoriów.”.
13. § 12 ust. 6 pkt 5 lit. b otrzymuje brzmienie: „nie więcej niż 90%;”.
14. § 12 ust. 6 pkt 7 lit. b otrzymuje brzmienie: „nieprzekraczalna wysokość budynku: w strefie wysokości zabudowy V nie wyżej niż rzędna 192 m n.p.m., przy czym w pierzei ul. 1-go Maja nie wyżej niż rzędna 189 m n.p.m.; w strefie wysokości zabudowy II nie wyżej niż rzędna 182 m n.p.m.;”.
15. § 12 ust. 6 pkt 7 lit. c otrzymuje brzmienie: „wysokość zabudowy:
 - K - w strefie dopuszczonej wysokości zabudowy V od 2 do 5 kondygnacji nadziemnych, z dopuszczeniem miejscowych obniżen zabudowy do 1 kondygnacji nadziemnej; w strefie wysokości zabudowy II od 1 do 2 kondygnacji nadziemnych;
 - H - w strefie dopuszczonej wysokości zabudowy II-V maksymalnie do 20m, w strefie wysokości zabudowy II maksymalnie do 10m, w dostosowaniu do ustaleń pkt 7 lit. b;”.
16. § 12 ust. 6 pkt 7 lit. d otrzymuje brzmienie: „kształt dachu: dwuspadowy, wielospadowy, jednospadowy, dach stromy o nachyleniu połaci od 12° do 45°, mansardowy o nachyleniu połaci do 60°, dopuszcza się dach płaski;”.
17. § 92 ust. 1 pkt 1 litera a otrzymuje brzmienie: „w tym między innymi kategorie terenów zabudowy usług nieuciążliwych: gastronomii, handlu, administracji i biur, usług drobnych,

m.p.z.p. – obszar D – rejon ulic: 1-go Maja i Kościelnej, obszar E – rejon ulic: Betonowej i Ciepłej oraz obszar F – rejon ulicy Fabrycznej i ronda Lubelskiego Lipca '80 – faza WYŁOŻENIE

kultury, nauki i szkolnictwa wyższego, oświaty i wychowania, hotelowo-turystyczne, ochrony zdrowia z wykluczeniem szpitali i sanatoriów;”.

18. § 92 ust. 1 dodaje się pkt 2 w brzmieniu: „DOPUSZCZA SIĘ LOKALIZACJĘ FUNKCJI MIESZKALNEJ MIESZANEJ (JEDNO- I WIELORODZINNEJ).”
19. § 92 ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „standard akustyczny: w przypadku realizacji budynku o wyłącznej funkcji usługowej standardu akustycznego nie ustala się, a w przypadku dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej mieszanej (jedno- i wielorodzinnej) ustala się standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej;”

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Lublin

Jarosław Pakuła



Prezydent Miasta Lublin



**PROJEKT ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN**

w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, al. Zygmunta
i Piłsudskiego

obszar D – rejon ulic: 1-go Maja i Kościelnej,

obszar E – rejon ulic: Betonowej i Ciepłej oraz

obszar F – rejon ulicy Fabrycznej i ronda Lubelskiego Lipca'80.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Sporządzono:

Referat ds. ochrony środowiska
w miejscowych planach
zagospodarowania przestrzennego

Kierownik referatu: Anna Harabin

Opracowanie: Ewa Pyryt

Marzec 2020 r.

Spis treści

1	WSTĘP – INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	3
2	GŁÓWNE CELE PROGNOZY.....	3
3	ZAKRES PROGNOZY.....	4
4	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
5	INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	6
6	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....	7
7	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	8
8	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA.....	8
8.1	POŁOŻENIE.....	8
8.2	BUDOWA GEOLOGICZNA I UKSZTAŁTOWANIE TERENU.....	9
8.3	KLIMAT.....	9
8.4	WODY PODZIEMNE.....	10
8.5	WODY POWIERZCHNIOWE.....	11
8.6	GLEBY.....	11
8.7	SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĄT.....	11
9	ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.....	12
9.1	STAN JAKOŚCI POWIETRZA.....	12
9.2	KLIMAT AKUSTYCZNY.....	14
9.3	STAN WÓD.....	15
9.4	STAN GLEBY I POWIERZCHNI ZIEMI.....	16
10	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	16
11	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	16
12	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	16
12.1	OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....	16
12.2	POZOSTAŁE ELEMENTY SYSTEMU PRZYRODNICZEGO.....	17
13	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	17
14	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIO-TERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	18
14.1	INFORMACJE OGÓLNE DOTYCZĄCE ZMIAN USTALEŃ PLANISTYCZNYCH.....	18
14.2	SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU PLANU.....	18
14.3	WPŁYW USTALEŃ PLANU NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	19
14.4	USTALENIA ODDZIAŁUJĄCE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000.....	23
14.5	ZAGROŻENIA POWODZIOWE.....	23
14.6	WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE NA TERENIE MIASTA LUBLIN UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH WRAZ Z WYZNACZONYMI STREFAMI OCHRONNYMI.....	24
14.7	WPŁYW USTALEŃ DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWP, OKREŚLONYCH W „PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI W OBSZARZE DORZECZA WISŁY”.....	24
14.8	WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ZMIANY KLIMATYCZNE I BIORÓŻNORODNOŚĆ ORAZ ANALIZA PROJEKTU PLANU POD WZGLĘDEM ZAWARCIA CELÓW I KIERUNKÓW ADAPTACJI DO ZMIAN KLIMATU, OKREŚLONYCH W STRATEGICZNYM PLANIE ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAZLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030.....	25
14.9	WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA TERENÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ PRZED HAŁASEM, OBSZARÓW OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, GOSPODARKI WODNO – KANALIZACYJNEJ I GOSPODARKI ODPADAMI.....	27
15	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	27
16	OGRANICZENIA POTENCJALNEGO UCIAŻLIWEGO ODDZIAŁYWANIA FUNKCJI HANDLOWO - USŁUGOWEJ.....	28
17	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	29
18	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	29

1 WSTĘP – INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego w następujących terenach:

- obszar D – rejon ulic: 1-go Maja i Kościelnej,
- obszar E – rejon ulic: Betonowej i Ciepłej,
- obszar F – rejon ulicy Fabrycznej i ronda Lubelskiego Lipca'80.

Prognoza jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do projektu planu lub projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to jeden z niezbędnych etapów procedury uchwalenia opracowań planistycznych. Podstawę prawną wykonania prognozy stanowią następujące dokumenty:

- Uchwała Nr 78/III/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego w obszarach: D – rejon ulic: 1-go Maja i Kościelnej, E – rejon ulic: Betonowej i Ciepłej, F – rejon ulicy Fabrycznej i ronda Lubelskiego Lipca'80.
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.).

Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany planu wykazała potrzebę wdrożenia procedury planistycznej, czego wynikiem jest uchwała o przystąpieniu. Nerozerwalną i niezbędną częścią opracowywanej zmiany planu jest również prognoza oddziaływania na środowisko, która jako element obligatoryjny procesu planistycznego warunkuje uchwalenie zmiany planu.

Analizowane obszary posiadają miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Plan uchwalony został w dniu 25 października 2018 r. uchwałą Nr 1242/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskie i Piłsudskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 27 listopada 2018 r., poz. 5493). Zmiana planu dotyczy korekt ustaleń obowiązującego planu, między innymi w zakresie zmiany parametrów zabudowy lub poszerzenia katalogu kategorii terenów zabudowy usługowej, które pozwolą efektywniej gospodarować tymi terenami. Projekt nie zmienia pozostałych zapisów obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. A więc uchwalenie zmiany planu nie będzie powodowało unieważnienia obecnego planu, a jedynie zmianę jego niektórych zapisów. W związku z czym w prognozie wzięto pod uwagę całe paragrafy terenów, których dotyczą zmiany zapisów wraz z ustaleniami które nie uległy zmianie.

Prognoza została sporządzona zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.).

2 GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Prognoza pozwala na zidentyfikowanie zagrożeń dla środowiska jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz określić działania mające na celu ograniczenie ewentualnie występujących, negatywnych skutków środowiskowych. Analiza ustaleń dokumentów planistycznych na etapie ich powstawania jest zgodna z zasadą eliminacji zagrożeń u źródła, co przynosi pozytywne efekty społeczne, gospodarcze, ekonomiczne, a przede wszystkim środowiskowe. Zmiany zagospodarowania przestrzeni zazwyczaj odbywają się kosztem środowiska. Powstające dokumenty planistyczne muszą więc z jednej strony spełniać wymagania z zakresu ochrony środowiska, a z drugiej powinny realizować potrzeby społeczno - gospodarcze.

W prognozie zawarte są oceny skutków ustaleń projektu zmiany planu wynikające z przyjętych rozwiązań oraz możliwości występowania zagrożeń i uciążliwości dla zdrowia ludzi i środowiska biogeograficznego, poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie zmiany planu;
- współpracę autora prognozy z autorem projektu zmiany planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców;
- pełne poinformowanie podmiotów tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu zmiany planu dla środowiska przyrodniczego.

Tak więc prognoza opiera się przede wszystkim na licznych analizach pozwalających na identyfikację procesów i wartości środowiska. Po tym etapie możliwa jest ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planistycznych wprowadzonych na obszarze opracowania, co stanowi główny cel prognozy. Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu. Tak szeroki zakres wiedzy pozwoli na osiągnięcie głównego celu dokumentu, a więc wykazanie, jak sposób zagospodarowania przewidziany w planie wpłynie na środowisko i czy naruszy zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Wprowadzane ustalenia planistyczne, a następnie ich realizacja mogą powodować oddziaływania na niektóre komponenty środowiska, np.: wody powierzchniowe i podziemne, klimat lokalny, hałas, bioróżnorodność, ukształtowanie terenu, stan gleb, stan powietrza.

Celem prognozy jest również wyeliminowanie na etapie sporządzania projektu zmiany planu ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju na analizowanym obszarze i w jego otoczeniu. W jakim stopniu zasada zrównoważonego rozwoju, w tym ochrona środowiska, zostały uwzględnione w projektowanym dokumencie i jakie mogą być skutki negatywne i pozytywne dla środowiska w wyniku realizacji działań zawartych w planie.

W efekcie prognoza umożliwi wprowadzenie ustaleń, umożliwiających zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej jak i całego miasta. Celem prognozy jest również ocena na ile ustalenia, obok zachowania istniejących wartości zasobów środowiska, pozwolą na wzbogacenie lub odtworzenie obniżonych, zdegradowanych wartości. Wskaże w jakim stopniu istniejące zagrożenia ulegną obniżeniu bądź spotęgowaniu. Celem pośrednim prognozy są oceny konieczne, wynikające z cytowanej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Należą do nich m. in.: określenie możliwości oddziaływań transgranicznych i na obszary Natura 2000, identyfikacja obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementy składowe, zaproponowanie rozwiązań ograniczających, zapobiegających i kompensujących negatywne oddziaływanie oraz zaproponowanie rozwiązań alternatywnych.

Reasumując prognoza to dokument nie rozstrzygający o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami w planie, a jedynie przedstawiający prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń na poszczególne komponenty środowiska wraz z ich wzajemnymi powiązaniem (tj. ekosystemy, krajobraz, ludzie, dobra materialne, dobra kultury).

3 ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy wynika z zapisów art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz opinii instytucji uzgadniających jej zakres tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony następującymi pismami:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ. 411.21.2019.MH z dnia 10 maja 2019 r.;
- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, pismo nr NZ.5700.28.2019.DM z dnia 19.10.2019 r.

W wymienionych wyżej dokumentach szczególną uwagę zwrócono na następujące zagadnienia:

- wg RDOŚ – prognoza powinna:
 - określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów

- podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, występujących na terenie miasta Lublin;
- zdefiniować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, w tym na bioróżnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
 - ocenić uciążliwości akustyczne związane z ustaleniami mpzp i ich wpływ na możliwość dotrzymania obowiązujących norm hałasu w terenach chronionych przed hałasem, a także wpływ ustaleń mpzp na zachowanie ciągłości i funkcjonowanie Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych;
 - przedstawiać podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz obszarów chronionych;
 - analizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zmiany klimatyczne oraz różnorodność biologiczną. Należy rozważyć czy przewidywane zmiany warunków klimatycznych i środowiskowych będą miały wpływ na realizację projektowanego dokumentu. Należy przeanalizować czy ustalenia projektu zmiany planu uwzględniają cele i kierunki adaptacji do zmian klimatu;
 - zawierać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.
- wg Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w prognozie należy w szczególności opisać i przeanalizować:
 - strefy ochrony sanitarnej, strefy przemysłowe lub obszary ograniczonego użytkowania w stosunku do obecnego i planowanego przeznaczenia terenów;
 - zagrożenia dla wód podziemnych związane z występowaniem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
 - zagrożenia dla ludzi związane z występowaniem hałasu, zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego wywołanym m. in. ruchem komunikacyjnym i działalnością przemysłową;
 - przeanalizować wpływ projektowanego planu na istniejące i projektowane na terenie miasta Lublin ujęcia wód podziemnych wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi;
 - wskazać istniejące problemy ochrony środowiska i rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko wynikające ze wskazanego zakresu prognozy przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego;
 - uwzględnić wyniki analiz oddziaływania na środowisko, wynikające z obecnego i planowanego zagospodarowania przestrzennego terenu, w tym również oddziaływania skumulowane.

4 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami powiązanymi z niniejszą prognozą są następujące opracowania:

- Ekofizjografia podstawowa do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntowskich i Piłsudskiego; wrzesień 2019 r., opracowanie Ewa Pyryt;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina, uchwalone uchwałą Nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 Lipca 2019 r.,
- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Z 2020, poz. 293 j.t.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.);
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2019, poz. 1396 z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020, poz. 55 j.t.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 poz. 1161 j.t.);

- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2020 poz.310 z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 poz. 6 z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 poz. 868 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 poz.701 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2019 poz.1862 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 poz. 774 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2018 poz.1398 z późn. zm.);
- Inwentaryzację przyrodniczą miasta Lublin, Lublin 1998 r. pod kier. Tadeusza J. Chmielewskiego;
- Mapa akustyczna dla miasta Lublina, Ekkom Sp. Z o.o. Kraków, 2017 r.;
- Mapa glebowo – rolnicza dla Lublina, IUNG Puławy;
- Miejski plan reagowania kryzysowego, UM Lublin;
- Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublina do 2030 roku, Instytut Ochrony Środowiska-Państwowy Instytut Badawczy, Lublin, Warszawa 2018;
- Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego w 2017 r., WIOŚ w Lublinie 2018, pod kier. Leszka Żelaznego;
- Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim za 2018 r., WIOŚ – Lublin 2019;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2018 - Lublin 2012;
- Program ochrony powietrza miasta Lublina, Opole, wrzesień 2008 r., ATMOTERM, opracowanie pod kier. Dr Wojciecha Rogali;
- Program ochrony powietrza dla strefy – Aglomeracja Lubelska (Aktualizacja), ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr inż Anety Lochno, 2013.
- Program ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 z uwzględnieniem pyłu PM 2,5” Lublin 2017;
- Plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze gminy Lublin, grudzień 2002 r., Energoekspert Sp. z o. o.;
- Program gospodarki wodnej województwa lubelskiego – Lublin 2003;
- Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016, poz. 1911);
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Lublin 2015;
- Polityka ekologiczna państwa 2030, Warszawa, 2018.
- Objąsnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, arkusz Lublin, PIG Warszawa 1982; Marian Harasimiuk, Andrzej Henkiel;
- Plan gospodarki odpadami, MIOŚ UM Lublin, kwiecień 2004;
- mapy geologiczne, hydrologiczne, sozologiczne, geologiczno – inżynierskie, geomorfologiczne.

5 INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognoza została sporządzona w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany planu. W opracowaniu prognozy posłużono się opisową analizą prawdopodobnych skutków oddziaływania na środowisko oraz na zdrowie i dobrobyt ludzi, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

W procedurze rozpatrywania oddziaływania uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych zaproponowanych przez projektanta - urbanistę. W ocenie wykorzystano metodę prostego prognozowania posługując się metodą analogii do oddziaływania istniejących tego typu inwestycji. Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb niniejszego planu;
- uwarunkowania wynikające z realizacji ustaleń zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego zmianą planu;
- ustalenia projektu zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;

- działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym zmianą planu, realizowane zgodnie z ustaleniami przyjętymi w zapisach planistycznych.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem jest analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem przemian, jakie zajądą skutek realizacji ustaleń zmiany planu. Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń zmiany planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszarów.

Opracowanie złożone jest z następujących głównych części:

- rozpoznanie uwarunkowań występujących w obszarach opracowania;
- analiza ustaleń projektu zmiany planu w omawianych obszarach;
- identyfikacja i prognoza prawdopodobnych zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu;
- prognoza możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia mieszkańców;
- propozycje modyfikacji ustaleń projektu zmiany planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zapoznano się z projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objętego terenu;
- zapoznano się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami obejmującymi obszar;
- dokonano oceny projektu zmiany planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję lokalną;
- dokonano analizy czynników mających wpływ (negatywny i pozytywny) na środowisko i jego komponenty;

6 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Realizacja postanowień projektu zmiany planu może wpłynąć na środowisko, oddziałując na poszczególne komponenty przyrodnicze. Skutki realizacji postanowień projektowanego dokumentu (projektu zmiany planu) można będzie przeanalizować po przeprowadzeniu monitoringu ukazującego stan poszczególnych komponentów środowiskowych. Monitoring powinien być przeprowadzany w określonych odstępach czasowych, uregulowanych przepisami odrębnymi. Porównanie stanu początkowego, czyli "moment" wejścia w życie zmiany planu zagospodarowania, ze stanem późniejszym umożliwi dopiero dokładne stwierdzenie wpływu ustaleń planistycznych i realizacji zmiany planu zagospodarowania na poszczególne komponenty środowiska. Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020, poz. 293 j.t.) organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Prezydent) zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji Rady na przeprowadzenie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu. W propozycjach dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu należy uwzględnić m. in.:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów, rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub ich zmianę, gromadzenie materiałów z nimi związanych;
- rejestrowanie wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów, zmiany funkcji terenu;
- ocenę i aktualizację form ochrony najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego;
- oceny rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni);
- oceny warunków i jakości klimatu akustycznego wykonywane 1 raz na 4 lata.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska wykonywanego według metod preferencyjnych określonych w przepisach szczególnych, odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, PGWWP i inne. W celu uniknięcia powielania monitoringu raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska powinny być przekazywane do Urzędu Gminy, w tym przypadku do Urzędu Miasta Lublin. Ujednolicony system pomiarów i ocen związanych ze stanem środowiska wprowadziła ustawa o Inspekcji Ochrony Środowiska za pomocą Państwowego Monitoringu Środowiska. Wszelkie dane prowadzonych monitoringów są zebrane w raportach rocznych, danych Urzędu Statystycznego i innych jednostek administracji państwowej. Uzyskane wyniki przeprowadzonych analiz z monitoringu poszczególnych komponentów umożliwią określenie stanu i ewentualnych przekroczeń normatywnych (dotrzymanie standardów jakości środowiska). Umożliwi to podanie przyczyn zmian zarówno negatywnych jak i pozytywnych. W przypadku zmian negatywnych i występowania przekroczeń standardów możliwe będzie wyznaczenie obszarów występowania przekroczeń i odpowiedniego zagospodarowania takich terenów.

W celu sporządzenia prawidłowej oceny zachodzących zmian w środowisku największe znaczenie ma prowadzenie monitoringu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, obserwacje stanu flory i inwentaryzacja gatunków fauny.

7 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na środowisko w ujęciu transgranicznym zależne jest od kilku czynników: rodzaju emitorów, ilości powstałych zanieczyszczeń, wysokości, na której zachodzi emisja (np. wysokość komina), warunków meteorologicznych, odległości od granicy państwa. Dla planowanych przedsięwzięć wynikających z realizacji ustaleń projektu zmiany planu wraz z obowiązującymi zapisami, które nie podlegają zmianom nie stwierdza się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko. Jest to spowodowane tym, że oddziaływanie transgraniczne, wychodzące poza granice państwa, nie występuje w formie bezpośredniej – tereny objęte projektem zmiany planu nie są położone przy granicy państwa. Jeśli chodzi o znaczące oddziaływanie pośrednie ustaleń planistycznych na środowisko, uwzględniając powiązania geokomponentów w obszarze projektu i poza jego granicami, można stwierdzić, że ustalenia planistyczne biorą pod uwagę zachowanie standardów jakości środowiska dla poszczególnych elementów przyrodniczych (woda, powietrze, stan gleb itp.). Ogranicza to ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym oddziaływanie transgraniczne.

8 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

8.1 POŁOŻENIE

Analizowane tereny położone są w centralnej części miasta Lublin w dzielnicy „Za Cukrownią”. Uwarunkowania naturalne wynikają bezpośrednio z ich położenia geograficznego, a co za tym idzie pewnych cech charakterystycznych dla danej jednostki fizycznogeograficznej.

Według klasyfikacji fizycznogeograficznej J. Kondrackiego (1991), Lublin położony jest w megaregionie: Pozaalpejska Europa Środkowa, w prowincji: Wyżyny Polskie, podprowincji: Wyżyna Lubelsko – Lwowska, w makroregionie: Wyżyna Lubelska. Tereny objęte opracowaniem prognozy:

- obszar **F** – rejon ulicy Fabrycznej i ronda Lubelskiego Lipca'80, znajduje się w obrębie Wyniosłości Giełczewskiej,
- obszar **D** – rejon ulic: 1-go Maja i Kościelnej i obszar **E** – rejon ulic: Betonowej i Ciepłej znajdują się w obrębie Płaskowyzu Świdnickiego.

8.2 BUDOWA GEOLOGICZNA I UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Płaskowyz Świdnicki jest mezoregionem fizycznogeograficznym o charakterze dość płaskiej równiny denudacyjnej, która została wymodelowana w marglach kredowych i została pozbawiona pokrywy lessowej. Z kolei Wyniosłość Giełczewska zbudowana jest z przewarstwionych marglami opok z charakterystycznie

występującymi formami typu ostańce. Na terenach objętych opracowaniem prognozy wyróżnia się następujące elementy rzeźby terenu:

- powierzchnia terasy zalewowej - obszar **E** rejon ulic: Betonowej i Ciepłej. Jest to forma geomorfologiczna pochodzenia rzeczno, wieku holoceni,skiego,
- dna dolin rzecznych i płaskodennych - obszar **D** - rejon ulic: 1-go Maja i Kościelnej i obszar **F** – rejon ulicy Fabrycznej i ronda Lubelskiego Lipca '80. Jest to forma geomorfologiczna pochodzenia denudacyjnego, wieku holoceni,skiego.

Ukształtowanie terenu wynika bezpośrednio z budowy geologicznej i jest uwarunkowane zróżnicowaniem budulca, który tworzy podłoże. Osady te w zależności od ich struktury są w różnym stopniu podatny na wpływ czynników zewnętrznych. Rzeźba przedmiotowych obszarów nie jest zróżnicowana i została w znacznym stopniu przekształcona w procesie inwestycyjnym. Analizowane obszary położone są na wysokościach:

- Obszar **D** - rejon ulic: 1-go Maja i Kościelnej: 170-174 m n.p.m.
- Obszar **E** - rejon ulic: Betonowej i Ciepłej: 172-175 m n.p.m.
- Obszar **F** - rejon ulicy Fabrycznej i ronda Lubelskiego Lipca '80: 169-172 m n.p.m.

8.3 KLIMAT

Klimat obszarów opracowania jest charakterystyczny dla klimatu całego miasta. W pracy E. Romera „Regiony Klimatyczne Polski” obszary te, jak i miasto Lublin należy do dzielnicy Chełmsko-Podlaskiej. Uściśleniem tej klasyfikacji jest podział wykonany w Instytucie Nauk o Ziemi UMCS przez E. Michnę w oparciu o metodę izogradientów klimatycznych, według którego całe miasto zlokalizowano w obrębie Nałęczowsko-Lubelskiej jednostki mezoklimatycznej. Charakteryzuje się ona następującymi parametrami meteorologiczno-klimatycznymi:

- średnia roczna temperatura powietrza wynosi $+7,3^{\circ}\text{C}$,
- średnia lutego najzimniejszego miesiąca roku $-4,0^{\circ}\text{C}$,
- średnia lipca najcieplejszego miesiąca roku $+18,2^{\circ}\text{C}$,
- temperatury ekstremalne: absolutnego minimum -30°C , absolutnego maksimum $+35^{\circ}\text{C}$,
- okres bezprzymrozkowy wynosi 160-180 dni w roku,
- liczba dni z mrozem około 50,
- roczna suma opadów w granicach 550 mm a w okresie wegetacyjnym około 360 mm,
- okres wegetacyjny trwa około 205 dni,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej 60-80 dni w roku (w ostatnich latach okres ten skrócił się około 30%).

Charakterystyki poszczególnych elementów meteorologicznych dokonano na podstawie 30-letniej serii obserwacyjnej (1951 – 1980) w Obserwatorium Meteorologicznym UMCS w Lublinie. Charakterystyka tych elementów jest reprezentatywna dla centralnej części miasta, jak również dla omawianego obszaru.

Warunki klimatyczne obszarów opracowania kształtowane są przez ogólną cyrkulację napływających mas powietrza, sąsiedztwo doliny rzek: Czerniejówki oraz Bystrzycy. Jest to powietrze polarno – morskie, stanowiące 66% częstości występowania i powietrze polarno – kontynentalne z udziałem około 20% przypadków. Łącznie stanowi to około 90% występowania wszystkich mas powietrza. Największy wpływ na kształtowanie warunków pogodowych mają fronty atmosferyczne. Rozdzielają one różne masy powietrza napływające nad Lublin. W skali roku obserwuje się około 134 fronty. Średnio więc co trzeci dzień występuje pogoda frontowa (zmiana pogody). Najwięcej dni z frontami notuje się w listopadzie i grudniu, a najmniej w czerwcu i sierpniu. Na układ frontów nie mają wpływu wymienione wyżej rzeki.

Wilgotność względna powietrza atmosferycznego na obszarze miasta kształtuje się na poziomie średnim w stosunku do innych regionów i wynosi średnio w roku 79%. W poszczególnych miesiącach kształtuje się w sposób następujący:

- maksymalna - w grudniu i styczniu: 87% i 88%
- minimalna - w maju: 70%.

W zimie charakteryzuje się największą wilgotnością względną 87%, latem i wiosną najniższą po 74%. W przebiegu dobowym minimum wilgotności przypada na wczesne godziny popołudniowe. W godzinach nocnych i rannych następuje znaczny jej wzrost w wyniku spadku temperatury. Najgorszymi warunkami wilgotnościowymi charakteryzują się tereny dolin rzecznych i obniżeń terenowych. Optymalne warunki wilgotnościowe występują na wierzchołkach.

Temperatura powietrza uzależniona jest od kilku czynników. Różnicowanie termiczne zależne jest rodzaju pogody (wyż, niż) oraz w pogodę wyżowa: bezchmurna i bezwietrzna. W czasie dni bezchmurnych następują duże różnicowania temperatury między dniem i nocą. W nocy następuje duże wypromieniowanie ciepła przez grunt. Powoduje to odwrócenie normalnej stratyfikacji termicznej. Zjawiska inwersji termicznej najbardziej intensywnie zachodzą w obniżeniach terenowych. W czasie pogód sprzyjających wypromieniowaniu różnice temperatur między obniżeniami terenowymi a wyniesieniami mogą dochodzić do kilku stopni. Czas zalegania chłodnego powietrza zależy zarówno od warunków pogodowych jak i terenowych. Na przedłużenie czasu zalegania mas chłodnego powietrza mogą wpływać lokalne występujące przegrody terenowe (np. nasypy, zabudowa maksymalnie zbliżona do koryta rzeki).

Na omawianych terenach sytuacja termiczna ulega pewnym wahaniom, przede wszystkim ze względu na duże zainwestowanie terenu, jak również ze względu na bliskie sąsiedztwo dolin rzek. Klimat analizowanych obszarów, charakteryzuje się wyższą temperaturą powietrza i niższą wilgotnością względną (ze względu na duże zainwestowanie), natomiast obszary położone w bliskim sąsiedztwie rzek, pokryte powierzchnią biologicznie czynną charakteryzują się niższymi temperaturami i wyższą wilgotnością powietrza. Ponadto położenie badanych obszarów na niewielkich wysokościach bezwzględnych nad poziomem morza w dolinie rzeki Bystrzycy sprzyja występowaniu inwersji termicznych oraz tworzeniu się mgieł. Warunki aerosanitarne analizowanych terenów są dość dobre, z względu na położenie w dolinie rzeki Bystrzycy, która stanowi główny korytarz przewietrzania miasta. Jej przebieg jest zgodny z przeważającymi kierunkami wiatrów (najczęstszym kierunkiem występowania wiatrów w Lublinie jest południowy i południowo-zachodni). Zachodzi tu łatwiejsza wymiana powietrza, co prowadzi do wyrównania pionowego profilu temperatury. Zapobiega to częściowo powstawaniu inwersji termicznych oraz utrzymywaniu się w dolinach spływającego z wierzchołków chłodnego powietrza wraz z zanieczyszczeniami.

Podsumowując rozpoznanie warunków klimatycznych w skali lokalnej jest bardzo ważne z punktu widzenia oceny funkcjonowania środowiska oraz jego właściwego wykorzystania. Jednym z podstawowych zagadnień badawczych w topoklimatologii jest wychwycenie indywidualnych cech klimatycznych danego miejsca. Przyczyną przestrzennego różnicowania klimatu są przede wszystkim odmienne warunki lokalne: zarówno cechy rzeźby terenu, jego zagospodarowanie, a także właściwości fizyczne podłoża atmosfery, takie jak szorstkość oraz pojemność cieplna (Kunert, Błażejczyk 2011).

8.4 WODY PODZIEMNE

W obszarach opracowania (jak również w obszarze całego miasta) występuje jeden podstawowy poziom wodonośny związany z węglanowymi utworami górnej kredy i częściowo paleocenu. Są to wody szczelinowo-warstwowe, krążące w silnie spękanych skałach węglanowych. Magazynowanie wód odbywa się w porach i szczelinach skalnych, natomiast przepływ następuje głównie poprzez system rozwartych szczelin. Wody warstwowe występują tylko w osadach czwartorzędowych wypełniających kopalne ryny erozyjne. Zasilanie paleoceńsko-kredowego poziomu wodonośnego odbywa się poprzez infiltrację opadów atmosferycznych. Intensywność infiltracji zależy od stopnia izolacji wodonośca od powierzchni terenu. W lewostronnej części miasta, opóźnia ją izolująca warstwa lessu osiadająca miąższość około 20-25 m. Korzystniejsze warunki zasilania występują na obszarach odsłoniętego lub przykrytego cienką warstwą piasków polodowcowych wodonośca. Stwarza to jednak zagrożenie dla wód podziemnych z powodu łatwego przenikania zanieczyszczeń. Wysoka wodoprzepuszczalność utworów strefy aeracji stwarza korzystne warunki do uzupełniania zasobów wód podziemnych. Na wysoczyznach głębokość lustra wody wynosi 20-50 m, najniższe wartości spotyka się w dolinach rzecznych – poniżej 2 m ppt. Kilkudziesięcioletni pobór wód podziemnych dla potrzeb komunalnych i przemysłowych spowodował powstanie regionalnego leja depresyjnego. Jego powierzchnia wynosiła 180 km² (przy powierzchni miasta 147,5 km²) w roku 1995 przy poborze wody 44 ml m³/rok i zmalała w stosunku do roku 1992 o 21 km³. Głębokość leja depresyjnego w centrach obniżen, w rejonach głównych ujęć komunalnych przekracza 6 m. Zmniejszanie się zasięgu leja depresyjnego w ostatnich latach jest wynikiem nieco wyższego zasilania atmosferycznego w półroczu zimowym, a także spadku zapotrzebowania na wodę z sektora przemysłowego oraz mniejszemu zużyciu wody w gospodarstwach domowych.

8.5 WODY POWIERZCHNIOWE

Na omawianych obszarach opracowania nie występują stałe wody powierzchniowe.

8.6 GLEBY

Obszary opracowania, w klasyfikacji przyrodniczo – rolniczej (wg R. Turskiego, S. Uziaka i S. Zawadzkiego) zaliczyć można do regionu przyrodniczo – rolniczego terenów wyżynnych. Analizowane obszary od wielu lat nie były użytkowane rolniczo. W procesie inwestycyjnym następował trwały ubytek powierzchni biologicznie czynnej. Obecnie obszary opracowania ze względu na swoją lokalizację niemal w całości są zurbanizowane. Większość powierzchni terenu jest utwardzona, a tylko w niektórych miejscach występują gleby tzw. urbanoziemy i industroziemy, które są wyłączone z użytkowania rolniczego.

8.7 SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĄT

Według podziału geobotanicznego Polski W. Szafera (1959) Lublin leży w obrębie państwa Holarktydy, na obszarze Euro-Syberyjskim, w Prowincji Środkowo-europejskiej, Podprowincji Niżowo-wyżynnej, Dziale Bałtyckim, Poddziale Pas Wyżyn Środkowych i Krainie Wyżyna Lubelska. Podział ten został uszczegółowiony przez D. Fijałkowskiego (1972) nawiązując do jednostek fizycznogeograficznych. Dzielnicą - Kraina Wyżyna Lubelska została podzielona na okręgi i podokręgi. Obszar Lublina należy do Okręgu Lubelskiego i Podokręgu Płaskowyż Nałęczowski, Równina Bełżycka i Płaskowyż Świdnicki. Potencjalna roślinność w obszarach opracowania (położonego na Płaskowyżu Nałęczowskim) to siedliska subkontynentalne grądów lipowo – dębowo – grabowych, odmiany małopolskiej z bukiem i jodłą formy wyżynnej, serii żyznej. Roślinność rzeczywista (czyli taka, która obecnie zasiedla teren) odbiega od roślinności potencjalnej. Najliczniejszą grupę stanowią gatunki synantropijne (napływowe) lub rodzime lecz występujące tylko na siedliskach znacznie zmienionych przez człowieka.

Zieleń jest nieodzownym elementem krajobrazu miejskiego, wpływającym bezpośrednio na stan poszczególnych komponentów środowiska, ale także pośrednio na jakość życia mieszkańców. W wyniku wieloletniej antropopresji roślinność rzeczywista (czyli ta która obecnie występuje na tym obszarze) odbiega od potencjalnej. Widoczne jest to szczególnie w miejscach gdzie podłoże jest drastycznie zmienione przez człowieka np. usunięta jest naturalna pokrywa glebowa bądź nasypany inny, obcy materiał. Na obszarach zajętych przez gęstą zabudowę i wzdłuż szlaków komunikacyjnych występuje wyspecjalizowana roślinność ruderalna. Ta forma roślinności występuje na całym obszarze miasta, jak i na omawianym terenie. Na poboczach ulic spotkać można odporną na zasolenie mannice odstającą. Ścieżki i pobocza porośnięte są wyspecjalizowaną i odporną na deptanie roślinnością tj: życica trwała, babka zwyczajna, wiechlina roczna i pięciornik gęsi. W szczelinach chodników występuje karmnik rozestłany. Wszystkie te gatunki tworzą charakterystyczne fitocenozy rozproszone po całym obszarze opracowania.

Roślinność występująca na analizowanych obszarach **E** i **D** to przede wszystkim roślinność towarzysząca zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej w postaci urządzonej zielni niskiej i wysokiej. Na obszarze **E** zieleń występuje głównie w postaci ogrodów przydomowych. Ponadto występują tam pojedyncze drzewa iglaste (modrzew, świerk, sosna, tuje) i liściaste (klony jesionolistne i drzewa owocowe). Na obszarze **D** występuje roślinność towarzysząca zabudowie wielorodzinnej i usługowej w postaci zieleni niskiej (trawniki) i zieleni wysokiej (jarzębiny czerwone, klony jesionolistne, wierzby). Na obszarze **F** występująca zieleń jest znikoma ponieważ większość obszaru opracowania zajęta jest przez budynek usługowy wielkopowierzchniowy. Występują tu pojedyncze drzewa, między innymi: klony jesionolistne, brzozy, a także zieleń niska.

Na terenach zabudowanych występują gatunki zwierząt charakterystyczne dla krajobrazu miejskiego. W środowisku miejskim fauna pojawia się spontanicznie i jest stałym składnikiem układów ekologicznych, w których odgrywa znaczną rolę. Zasady funkcjonowania ugrupowań zwierzęcych w mieście są analogiczne jak w ekosystemach naturalnych. Miasta stanowią dużą bazę pokarmową i są źródłem energii. W związku z tym niektóre gatunki znajdują w nim wyjątkowo korzystne warunki. Wśród ssaków, które żyją w mieście należy wyróżnić trzy grupy: zwierzęta domowe, zwierzęta hodowlane i zwierzęta dziko żyjące. Z gryzoni miasto zamieszkują szczur wędrowny, mysz domowa, nornica i kret.

9 ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

9.1 STAN JAKOŚCI POWIETRZA

Stan jakości powietrza w obszarach opracowania podlega monitoringowi i programom obowiązującym na terenie aglomeracji lubelskiej. Uchwałą Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 października 2008 roku Nr XXV/438/08 przyjęto *Program ochrony powietrza dla miasta Lublina* opracowany ze względu na wystąpienie w 2005 roku ponadnormatywnej ilości dni z przekroczonym poziomem stężeń 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM10. Celem programu ochrony powietrza jest wskazanie przyczyn powstania przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Natomiast przyczyną obligującą do stworzenia programu w strefie Aglomeracji Lublin było wystąpienie ponadnormatywnej liczby dni z przekroczonym poziomem 24-godzinnym stężenia dla pyłu zawieszonego PM10. Zgodnie z *Programem ochrony powietrza dla miasta Lublina* z 2008 r. wielkość emisji powierzchniowej, wyrażona ładunkiem pyłu PM10 wynosiła 501,01 Mg/rok. Natomiast w 2011 roku emisja powierzchniowa, czyli emisja z indywidualnych systemów grzewczych, zajmowała wśród zanieczyszczeń powietrza pyłem PM10 pierwsze miejsce i wyniosła 875,5 Mg/rok, co stanowi ok. 58% całkowitej wielkości emisji pyłu PM10 dla miasta Lublin.

W 2013 roku zaktualizowano program ochrony powietrza z 2008 roku zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska art. 91 ust. 9c. W przeciągu 6 lat od przyjęcia *Programu*, strefa Aglomeracji Lublin, w dalszym ciągu klasyfikowana jest jako strefa klasy C w zakresie przekroczeń poziomów stężeń dla pyłu PM10.

W 2017 roku, zgodnie z wyżej wymienioną ustawą oraz z oceny jakości powietrza w województwie lubelskim za 2015 rok, wykonanej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, została przyjęta kolejna aktualizacja *Programu ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja lubelska* (kod strefy: PL0601) ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 z uwzględnieniem pyłu PM2,5, w związku z przekroczeniami w 2015 r. standardów jakości powietrza:

- poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 o okresie uśrednienia wyników pomiarów 24 godzinnych;
- poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 o okresie uśrednienia wyników pomiarów rok kalendarzowy;
- pułapu stężenia ekspozycji.

W ramach klasyfikacji stref z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia, strefa aglomeracja lubelska została ponownie zakwalifikowana do klasy C pod względem zanieczyszczenia pyłem zawieszonym PM10 oraz pyłem zawieszonym PM2,5. Głównym celem sporządzenia i wdrożenia aktualizacji *Programu* jest osiągnięcie poziomów dopuszczalnych: średniodobowego pyłu zawieszonego PM10, a także II fazy pyłu PM2,5 (do osiągnięcia od 2020 r.) i pułapu stężenia ekspozycji oraz utrzymanie ich, a poprzez to poprawa warunków życia mieszkańców, podwyższenie standardów cywilizacyjnych oraz lepsza jakość życia w mieście. Działania naprawcze zaproponowano na 10 lat – do 31.12.2026 r.

Poziomy stężeń zanieczyszczeń pyłowych określają dwa stanowiska: przy ul. Śliwińskiego i przy ul. Obywatelskiej. Na podstawie pomiarów zdecydowana większość sytuacji wystąpienia wysokich stężeń pyłu zawieszonego PM10 oraz PM 2,5 ma miejsce w okresie zimowym. Wnioskuje się zatem, że za podwyższone wartości stężeń, a w konsekwencji za przekroczenie poziomu dopuszczalnego, odpowiedzialna jest przede wszystkim **niska emisja z systemów grzewczych**, związana z sektorem komunalno-bytowym. Ponadto to w okresie zimowym częstym zjawiskiem są niekorzystne scenariusze metrologiczne (niska temperatura powietrza, niska prędkość wiatru), które wpływają na długotrwałe utrzymanie się substancji na danym terenie i powodują ich kumulację.

Emisja pyłu PM10 ze wszystkich typów źródeł w aglomeracji lubelskiej w 2015 r. została zinwentaryzowana na poziomie 1,9 tys. ton. Stężenia średniodobowe pyłu zawieszonego PM10, pochodzące z łącznej emisji wszystkich typów (napływowej, punktowej, z ogrzewania indywidualnego oraz z komunikacji), na terenie strefy aglomeracja lubelska wyniosły od 21,4 do 92,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. W obrębie analizowanego terenu zlokalizowanego w centralnej części aglomeracji, stężenia przekroczyły poziom dopuszczalny 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, maksymalnie o 85%. Stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM10, z emisji łącznej, na terenie strefy kształtowały się w zakresie od 12,2 do 42,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. W centralnej części strefy stężenia przekroczyły poziom dopuszczalny 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, maksymalnie o 7%.

Natomiast roczny ładunek **pyłu zawieszonego PM_{2,5}** również ze wszystkich typów źródeł inwentaryzowany został na poziomie 955 ton. Stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM_{2,5}, pochodzące z łącznej emisji wszystkich typów (napływowej, punktowej, z ogrzewania indywidualnego oraz z komunikacji) wyniosły od 10,3 do 34,8 µg/m³. W centralnej części strefy stężenia przekroczyły poziom dopuszczalny 25 µg/m³, maksymalnie o 39%.

Diagnoza stanu aerosanitarnej strefy aglomeracji lubelskiej wskazuje na występowanie jednego obszaru z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu zawieszonego PM₁₀ o okresie uśrednienia wyników 24 godzinnych oraz jednego obszaru z przekroczeniem poziomem dopuszczalnym pyłu zawieszonego PM₁₀ o okresie uśrednienia wyników rok. Poza tym na terenie aglomeracji lubelskiej wystąpiły dwa obszary przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5}. Zgodnie z *Programem* analizowany obszar znajduje się przy granicy strefy (kod strefy: Lu15AluPM10d01) przekroczeń poziomu 24 godzinnego dla pyłu PM₁₀ (rys. 41, str. 217). Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że obszar zmiany planu należy do strefy przekroczeń jak wymieniono wyżej.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska każdego roku dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu, która następnie jest prezentowana w *Raporcie o stanie środowiska naturalnego województwa lubelskiego*. Analiza poziomu stężeń wykonana w ramach oceny jakości powietrza za 2018 r. umożliwiła **przypisanie klasy strefie dla danego zanieczyszczenia oddzielnie ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ze względu na ochronę roślin**. W przypadku zanieczyszczeń, dla których standardy określone są dla dwu parametrów (czasów uśredniania), klasyfikacji dokonano dla każdego z nich, przyjmując ostateczną klasę dla zanieczyszczenia według mniej korzystnego parametru. O klasie strefy decydowały obszary o najwyższych stężeniach zanieczyszczenia na terenie strefy. Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z określonymi wymaganiami dotyczącymi działań na rzecz poprawy jakości powietrza, bądź utrzymania jakości na dotychczasowym poziomie. Na potrzeby raportowania na poziom europejski, dokonano dodatkowej klasyfikacji pyłu PM_{2,5} w oparciu o poziom dopuszczalny dla fazy II, równy 20 µg/m³, z terminem osiągnięcia do 1 stycznia 2020 r.

Wyniki oceny jakości powietrza przedstawione w *Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie lubelskim za rok 2018* :

- dwutlenek siarki SO₂ – poziom stężeń mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego dotyczącego wartości 1-godzinnych i 24-godzinnych. Aglomeracja lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenia średnie roczne wynosiło 6 µg/m³. Maksymalne stężenie 1-godzinne wynosiło 56,9 µg/m³ (czyli 16,3% poziomu dopuszczalnego). Stężenie 24-godzinne wynosiło 28,4 µg/m³ (czyli 22,7% poziomu dopuszczalnego);
- dwutlenek azotu NO₂ – poziom stężeń mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego dla wartości 1-godzinnych i dla całego roku (stężenia średnioroczne). Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło 22 µg/m³ (czyli 55% poziomu dopuszczalnego). Maksymalne stężenie 1-godzinne wynosiło 128 µg/m³ (czyli 60% poziomu dopuszczalnego);
- tlenek węgla CO – poziom stężeń CO mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego określonego jako wartość stężenia maksymalnego ze średnich 8-godzinnych kroczących. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Maksymalne stężenie 8-godzinne wynosiło 4 µg/m³ (czyli 40% poziomu dopuszczalnego);
- benzen C₆H₆ – wielkości stężeń tego zanieczyszczenia dotyczą rocznego okresu uśredniania, poziom dopuszczalny został dotrzymany. Aglomeracja lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnioroczne wynosiło 2 µg/m³ (czyli 40% poziomu dopuszczalnego);
- ozon O₃ – poziom docelowy i poziom celu długoterminowego ozonu w powietrzu określony jest jako maksymalna średnia 8-godzinna spośród średnich kroczących obliczanych ze średnich 1-godzinnych w ciągu doby. Poziom docelowy uznaje się za dotrzymany, jeśli liczba dni przekraczających wartość 120 µg/m³, uśredniona w ciągu kolejnych 3 lat, wynosi nie więcej niż 25. Poziom długoterminowy jest dotrzymany, jeśli nie występują dni ze stężeniami o wartościach powyżej 120 µg/m³. Parametry stężeń O₃ wskazują na zachowanie poziomu docelowego. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Natomiast jeśli chodzi o poziom celu długoterminowego dla ozonu to zostały przekroczone kryteria. Aglomeracja lubelska została zaliczona do klasy D2. Liczba dni z przekroczeniami wartości 120 µg/m³ uśredniona dla 3 lat wynosiła 5;

- pył MP10 – przy klasyfikacji stref uwzględnia się stężenia 24-godzinne oraz średnie roczne. Znacznie wyższe stężenia występują w sezonie chłodnym, wartości są kilkukrotnie wyższe od średnich z sezonu ciepłego. Największy wpływ na wielkość stężenia ma emisja ze spalania paliw do celów grzewczych. Aglomeracja lubelska została zaliczona do klasy C ze względu na występowanie przekroczeń stężeń 24-godzinnych. Natomiast stężenie średnie roczne nie jest przekroczone – klasa A. Stężenia średnie roczne wynosiło $34 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 85% poziomu dopuszczalnego) - ul. Obywatelska. Stężenia średnie roczne wynosiło $28 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 70% poziomu dopuszczalnego) – ul. Śliwińskiego. Odnotowano 46 dni ze stężeniami powyżej poziomu dopuszczalnego 24-godzinnego – ul. Obywatelska;
- ołów Pb w pyłe PM10 – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $0,007 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 1,4% poziomu dopuszczalnego);
- arsen w pyłe PM10 – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ (czyli 16,7% poziomu dopuszczalnego);
- kadm Cd w pyłe PM10 – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 4% poziomu docelowego);
- nikiel w pyłe PM10 – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $3 \text{ ng}/\text{m}^3$ (czyli 15% poziomu docelowego);
- benzo(a)piren w pyłe PM10 – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Poziom docelowy został przekroczony dlatego Aglomeracja lubelska została zaliczona do klasy C. Stężenie średnie roczne wynosiło 2 (poziom docelowy $1 \text{ ng}/\text{m}^3$);
- pył PM2,5 – stężenia pyłu sprawdzane były w dwóch kategoriach, dotrzymania poziomu dopuszczalnego faza I i faza II. Aglomeracja lubelska pod względem dotrzymania stężeń średnich rocznych dla fazy I ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) została zaliczona do klasy A oraz do klasy C1 dla fazy II ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Stężenie średnie roczne wynosiło $24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 96% poziomu dopuszczalnego faza II) - ul. Obywatelska. Stężenia średnie roczne wynosiło $19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 76% poziomu dopuszczalnego faza II) - ul. Śliwińskiego.

Podsumowując większość parametrów odnoszących się do stanu jakości powietrza w aglomeracji lubelskiej pozwala na zakwalifikowanie jej do klasy A – poziom stężeń nie przekracza poziomu dopuszczalnego. Pod względem zanieczyszczeń powietrza pyłem PM10 oraz benzo(a)pirenem w pyłe PM10 aglomeracja lubelska została zaliczona do klasy C, gdzie poziom stężeń zanieczyszczenia jest powyżej poziomu dopuszczalnego. Pod względem zanieczyszczenia ozonem aglomeracja lubelska należy do klasy A – według poziomu docelowego oraz D2 – według poziomu długoterminowego. Dlatego też powyższe dane należy uznać za charakterystyczne dla obszaru zmiany planu.

Największym problemem w Lublinie są zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym oraz benzo(a)pirenem. Głównym źródłem jest emisja z systemów indywidualnego ogrzewania budynków, a także niekorzystne warunki metrologiczne głównie w sezonie zimowym. Ponadto zanieczyszczenia pochodzą z transportu drogowego oraz z emisji pyłu z dróg i terenów przemysłowych.

9.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Hałas środowiskowy jest to niepożądany i często uciążliwy dźwięk występujący w środowisku, którego źródłem jest działalność człowieka, a w szczególności ruch pojazdów. Największym źródłem hałasu w obszarach opracowania jest hałas spowodowany ruchem komunikacyjnym, kolejowym i hałasem przemysłowym. Omawiane tereny zlokalizowane są w sąsiedztwie ulic o dużym natężeniu ruchu (obszar **D** i **F**) lub w niedalekim sąsiedztwie zakatów przemysłowych (obszar **E**). Największymi emitarami hałasu kołowego są: ul. Lubelskiego Lipca 80', ul. Krochmalna, ul. Wolska, ul. Fabryczna i al. Zygmuntofskie. W porze dziennej poziom hałasu na tych drogach wynosi około 70-75 dB i nawet powyżej tych wartości. W miarę oddalania się od głównych dróg emisja hałasu maleje. Poziom hałasu drogowego na analizowanych obszarach wynosi:

- obszar **E** - 55-60 dB,

- obszar D i F – 55-70 dB,

Przekroczenia poziomu hałasu drogowego zostały zanotowane tylko na obszarze D w wysokości od 0-5 dB. Imisja hałasu kolejowego została zarejestrowana na obszarze D w wysokości od 55-60 dB.

Imisja hałasu przemysłowego została zarejestrowana w obszarze E w wysokości 55-60 dB. Przekroczenia hałasu przemysłowego na tym obszarze są dość duże i wynoszą od 5 do 15 dB. Hałas jest najbardziej uciążliwy dla zabudowy mieszkaniowej. Przekroczenia hałasu przemysłowego na tym terenie wynikają z niedalekiego sąsiedztwa zakładów przemysłowych, tj.: zakład przemysłowy Stock Sp. z o.o i zakład przemysłu ziemniaczanego. Ponadto na obszarze D zarejestrowano również imisje hałasu kolejowego. Lublin stanowi istotny węzeł kolejowy dla połączeń regionalnych, międzymiastowych i ponadkrajowych. Największy wpływ na klimat akustyczny miasta ma linia kolejowa nr 7. Jest to związane z obciążeniem ruchem i prędkościami pociągów (parametry te w decydujący sposób wpływają na hałas generowany przez pojazdy szynowe). Ruch kolejowy skupiony jest wzdłuż linii kolejowych przecinających miasto.

9.3 STAN WÓD

Wody podziemne, krążące w skałach kredy i paleocenu odznaczają się wysoką jakością i bardzo dużą mineralizacją. Charakteryzują się następującymi cechami: są to wody bezbarwne, bez zapachu lub o słabym zapachu roślinnym, miejscami wykazują także podwyższoną mętność. Odczyn pH waha się w granicach 6,2-8,0, jednak najczęściej mieści się w granicach 7,0-7,5. Średnia twardość węglanowa wynosi od 100 do 700 mg CaCO₃/dcm³, Przeważają jednak wody o twardości w granicach 300-500 mg CaCO₃/dcm³. Mineralizacja ogólna waha się w granicach 350-450 mg/dcm³, natomiast zawartość żelaza wynosi średnio 0,2-1,0 mg/dcm³, a manganu 0,1 mg/dcm³. Źródłami w/w jonów są osady czwartorzędowe bogate w substancję organiczną, z którą pierwiastki te tworzą szereg związków kompleksowych dobrze mieszających się w wodzie. Chlorki będące wskaźnikiem zanieczyszczeń antropogenicznych wód podziemnych wahają się w granicach od 5 do 88 mg/dcm³ (przy dopuszczalnej normie 300 mg/dcm³). Podwyższona zawartość chlorków występuje zwykle na terenach zurbanizowanych, co związane jest z zastosowaniem soli do utrzymania dróg w okresie zimowym. Zawartość siarczanów oscyluje w granicach od 0 do 143 mg/dcm³ i nie przekracza normy wynoszącej 200 mg/dcm³. Źródłem zwiększonej ilości jonów siarczanowych poza ściekami są emisje gazowe zawierające lotne związki siarki w postaci tlenków siarki SO₂ i SO₃. Lotne związki siarki podczas opadu tworzą kwaśne deszcze, które przenikają do wód podziemnych powodując jej zakwaszenie. Zawartość azotanów nie przekracza dopuszczalnej normy (10 mg/dcm³) i waha się w granicach 0,1-1,0 mg/dcm³. Podwyższone ilości azotanów są efektem intensywnego nawożenia mineralnego, spływ naturalny powoduje przenikanie związków azotu w głąb warstw wodonośnych. W strefach dolin rzecznych występują wyższe wartości dla takich wskaźników jak: utleniałość, SO₄²⁻, Cl⁻, Fe i Mn.

Reasumując należy stwierdzić, iż wody paleoceńsko - kredowe są dobrej jakości i należą do I i II klasy. Wody I klasy nie wymagają uzdatniania, natomiast wody II klasy ze względu na ponadnormatywną zawartość żelaza i manganu wymagają prostego uzdatniania. Aby utrzymać wysoką jakość wód podziemnych niezbędne jest właściwe zagospodarowanie stref ochronnych ujęć wód. Główny użytkowy poziom wodonośny związany ze szczelinowymi utworami kredy górnej w obrębie obszaru Lublina ma zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenia z powierzchni terenu. Zagrożenie dla jakości wód mogą stanowić przecieki z nieszczelnych szamb, paliw, miejsc składowania surowców przemysłowych i odpadów. Od roku 2012 wprowadzono wszystkie wymagane RDW wskaźniki elementów biologicznych, tj. fitoplankton (wskaźnik IFPL), fitobentos (IO), makrofity (MIR), makrobezkręgowce bentosowe (MMI) i ichtiofaunę (EFI+, IBI). Każdy z elementów biologicznych posiada inną wrażliwość na określoną presję, dzięki czemu możliwa jest kompleksowa ocena ich negatywnych oddziaływań na środowisko rzeczne, a także wyznaczenie działań naprawczych, zmierzających do uzyskania co najmniej dobrego stanu wód.

Ocena jakości wód powierzchniowych nie podlega ocenie ponieważ na analizowanych terenach nie występują.

9.4 STAN GLEBY I POWIERZCHNI ZIEMI

Gleba jest ważnym komponentem środowiska przyrodniczego, a przede wszystkim środowiskiem życia roślin i niektórych gatunków zwierząt. Niestety bardzo łatwo kumulują się w niej zanieczyszczenia, które w wyniku infiltracji przedostają się do innych geokomponentów środowiska (wód podziemnych

i powierzchniowych). Głównym czynnikiem powodującym degradację powierzchni ziemi, obniżającym wartość użytkową gruntów i jednocześnie pogarszającym warunki przyrodnicze są zmiany naturalnego ukształtowania rzeźby terenu w wyniku działalności antropogenicznej. Na opisywanych obszarach występują w większości budynki o funkcji mieszkaniowej i usługowej z minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Powierzchnia analizowanych obszarów w większości jest w pełni zurbanizowana, z tego względu pokrywa glebowa praktycznie jest już zdegradowana. Pozostały minimalne powierzchnie niezbudowane pokryte są roślinnością, która towarzyszy zabudowie. Podsumowując pokrywa glebowa analizowanych terenów uległa już nieodwracalnej degradacji w wyniku działalności antropogenicznej.

10 POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Analizowany obszar posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony w dniu 25 października 2018 r. uchwałą Nr 1242/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntowskie

i Piłsudskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 27 listopada 2018 r., poz. 5493). Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego analizowane obszary przeznaczony jest pod:

- **obszar D - 2.2MW/U** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy usługowej - w tym kategorii terenów zabudowy usługowej: administracji i biur, usług drobnych, gastronomii, handlu, kultury, oświaty i wychowania, ochrony zdrowia z wykluczeniem szpitali i sanatoriów;
- **obszar E - 6.3U** - teren zabudowy usługowej - w tym kategorii terenów zabudowy usługowej: gastronomii, handlu, administracji i biur, usług drobnych;
- **obszar F - 1.1UC/U** - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², tereny zabudowy usługowej: - w tym kategorii terenów zabudowy usługowej: administracji i biur, usług drobnych, gastronomii, handlu, kultury, nauki i szkolnictwa wyższego, oświaty i wychowania, hotelowo– turystycznej, ochrony zdrowia z wykluczeniem szpitali i sanatoriów;
 - **4.1KDG** - tereny dróg publicznych - ulica główna;
 - **1.10KDGP** - tereny dróg publicznych - ulica główna ruchu przyspieszonego.

Brak realizacji ustaleń planistycznych, proponowanych w projekcie zmiany planu spowoduje wykorzystanie terenu w sposób, który nakazuje obecnie obowiązujący plan miejscowy.

11 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Stan środowiska nie ulegnie zmianie - obszary opracowania nie są objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

12 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

12.1 OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

W granicach opracowania nie występują żadne formy ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody). Znajdują się one również poza zasięgiem obszarów Natura 2000. Brak jest tu także obszarów objętych ochroną planistyczną (ESPOCH) oraz udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Zarówno na obszarach objętych zmianą planu, ani w jego pobliżu nie ma lasów. Całe miasto znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 406 Niecka Lubelska (Lublin), zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych. Wspomniany zbiornik wód podziemnych występuje w skałach górnokredowych Niecki Lubelskiej, odznaczając się wysoką jakością wód. GZWP nr 406 stanowi jeden z największych zbiorników wód podziemnych w Polsce.

12.2 POZOSTAŁE ELEMENTY SYSTEMU PRZYRODNICZEGO

Jak wspomniano wyżej (rozdz. 12.1) w granicach opracowania nie występują lasy, wody powierzchniowe oraz udokumentowane zasoby surowców naturalnych. Stan środowiska nie ulegnie zmianie – w obszarze opracowania nie prognozuje się znaczących oddziaływań.

13 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w prawie polskim i w tworzonych na podstawie tego prawa dokumentach. Polska jako kraj należący do Unii Europejskiej ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego. Szczególne znaczenie posiada ustanowienie obszarów Natura 2000, jednakże w terenach objętych projektem zmiany planu obszary Natura 2000 nie występują. Ochrona środowiska kieruje się zasadą zrównoważonego rozwoju i jest obowiązkiem m. in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.

W dniu 14 lutego 2017 r. Rada Ministrów przyjęła nową średniookresową strategię rozwoju kraju – *Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)* – zwaną w skrócie SOR. Wskazane w SOR cele, kierunki interwencji, działania i projekty strategiczne powinny znaleźć odzwierciedlenie we wszystkich dokumentach strategicznych. SOR stanowił podstawę do przygotowywania nowych strategii sektorowych, w tym strategii środowiskowej, koordynowanej przez Ministerstwo Środowiska. Powstały, obowiązujący obecnie dokument pt. *Polityka ekologiczna państwa 2030* to strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. W skrócie nazywany PEP2030.

Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia. Wśród ogromnej ilości ustaw dotyczących problemów ochrony środowiska jako całości i jej elementów jak wody, powietrza, gleb itd. należy wymienić podstawowe akty prawne takie jak:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach,
- Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Ustawa z dnia 12 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie,

Oprócz grupy wymienionych powyżej ustaw istnieje ogromna ilość rozporządzeń dotyczących bezpośrednio lub pośrednio ochrony środowiska.

Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest *Program ochrony środowiska dla Województwa Lubelskiego oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego*.

Na szczeblu najniższym są dokumenty, polityki i programy gminne (*Strategia Rozwoju Gminy, Program ochrony środowiska, Plan gospodarki odpadami*, itp.)

Wprowadzone w analizowanym projekcie zmiany nie mają znaczenia dla celów ochrony środowiska. Projekt odnosi się jedynie do niektórych z zapisów planistycznych. W pozostałej części obowiązujący mpzp nie podlega zmianie. Podczas opracowywania obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnione zostały cele ochrony środowiska. Ustalenia odpowiadają zaleceniom polityki ekologicznej państwa oraz wymogom ustalonym w Unii Europejskiej

14 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIO-TERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO

14.1 INFORMACJE OGÓLNE DOTYCZĄCE ZMIAN USTALEŃ PLANISTYCZNYCH

Uchwalenie zmian w planie nie będzie powodowało unieważnienia obecnego dokumentu planistycznego. Korekcie ulegną niektóre zapisy w wybranych paragrafach i dotyczą zmiany zapisów planu w zakresie wskaźników i parametrów zabudowy oraz na wprowadzeniu do obecnej funkcji usługowej dodatkowej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej. Zmiany te nie będą mieć istotnego wpływu na środowisko w stosunku do obowiązującego planu.

14.2 SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Poniższa tabela przedstawia dokładną analizę ustaleń planistycznych, proponowanych w projekcie zmiany planu. Odnosi się do poszczególnych obszarów planistycznych w aspekcie obowiązujących funkcji planistycznych i dotychczasowego zagospodarowania z prognozowanym wpływem projektu zmiany planu.

Numer i symbol funkcji w projekcie zmiany planu	Nazwa funkcji w projekcie zmiany planu	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Dotychczasowy sposób użytkowania	Prognozowany wpływ ustaleń na środowisko przyrodnicze
1UC/U	1UC/U 1. Tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² . 2. Tereny zabudowy usługowej, 3. Dopuszcza się lokalizację funkcji mieszkalnej wielorodzinnej.	1UC/U 1. Tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² . 2. Tereny zabudowy usługowej,	Budynek usługowy wielkopowierzchniowy minimalnie powierzchniowo biologicznie czynne w postaci trawników i pojedynczych drzew.	Zmiana ustaleń planistycznych polega na dopuszczeniu funkcji mieszkaniowej, co może mieć wpływ na zdrowie ludzi ze względu na sąsiedztwo dróg o dużym natężeniu ruchu i usługowego obiektu wielkopowierzchniowego. Dotrzymanie określonych standardów akustycznych zabezpiecza komfort życia mieszkańców, projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska, w tym standardów akustycznych w przypadku realizacji dodatkowej funkcji mieszkaniowej, podlegającej ochronie przed hałasem z mocy prawa. Bliskie sąsiedztwo usług, mieszanie się funkcji ma dodatni wpływ przede wszystkim na ludzi i jakość ich życia.
2.2MW/U	2.2MW/U 1. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; 2. Tereny zabudowy usługowej: w tym kategorii terenów zabudowy usług nieuciążliwych: administracji i biur, usług drobnych, gastronomii, handlu, kultury, oświaty i wychowania, hotelowo-turystycznych, konferencyjnych, ochrony zdrowia z wykluczeniem szpitali i sanatoriów.	2.2MW/U 1. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; 2. Tereny zabudowy usługowej: w tym kategorii terenów zabudowy usługowej: administracji i biur, usług drobnych, gastronomii, handlu, kultury, oświaty i wychowania, ochrony zdrowia z wykluczeniem szpitali i sanatoriów.	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa usługowa, minimalnie powierzchniowo biologicznie czynne w postaci trawników i pojedynczych drzew.	W stosunku do poprzednio obowiązującego planu nowe ustalenia planistyczne mają neutralny wpływ na środowisko. Wzbogacono kategorie usług dzięki wprowadzeniu możliwości realizacji obiektów hotelowo-turystycznych i konferencyjnych. Ustalenie neutralne dla środowiska w stosunku do obecnego użytkowania ponieważ zmiana planu polega jedynie na rozszerzeniu kategorii funkcji usługowej.
§.3U	6.3U 1. Tereny zabudowy usługowej: w tym kategorii terenów zabudowy usług nieuciążliwych: gastronomii, handlu,	6.3U Tereny zabudowy usługowej: w tym kategorii terenów zabudowy usługowej: motoryzacji, gastronomii, handlu,	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługowa, powierzchniowo biologicznie czynne w postaci trawników,	W stosunku do poprzednio obowiązującego planu nowe ustalenia planistyczne mają pozytywny wpływ na środowisko. Wprowadzono bowiem szerszy katalog usług nieuciążliwych, z wykluczeniem zabudowy usługowej motoryzacji. Obowiązujący obecnie plan

Numer i symbol funkcji w projekcie zmiany planu	Nazwa funkcji w projekcie zmiany planu	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Dotychczasowy sposób użytkowania	Prognozowany wpływ ustaleń na środowisko przyrodnicze
	administracji i biur, usług drobnych, kultury, nauki i szkolnictwa wyższego, oświaty i wychowania, hotelowo-turystyczne, ochrony zdrowia z wykluczeniem szpitali i sanatoriów; 2. Dopuszcza się lokalizację funkcji mieszkalnej mieszanej (jedno- i wielorodzinnej).	usług drobnych.	pojedynczych drzew i ogrodów przydomowych.	nie zawiera zapisu usług nieuciążliwych w obszarze 6.3U, a kategoria zabudowy usługowej motoryzacji obejmuje stacje paliwowe, stacje obsługi i diagnostyki, salony samochodowe i myjnie samochodowe. Projekt zmiany planu wykluczył ten sposób zagospodarowania, co ma pozytywny, długoterminowy i stały wpływ na środowisko przyrodnicze. Jako funkcję uzupełniającą wprowadzono w projekcie możliwość zabudowy mieszkaniowej, co wzbogaca teren o nowych użytkowników w ciągu doby. Natomiast w stosunku do obecnego użytkowania ustalenia planistyczne są neutralne ze względu na usankcjonowanie obecnego użytkowania.

14.3 WPŁYW USTALEŃ PLANU NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA

Generalnie wpływ realizacji projektu zmiany planu w stosunku do obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego będzie neutralny, a w przypadku terenu 6.3U należy spodziewać się pozytywnego wpływu na komponenty środowiska. Wykazała to wstępna analiza w powyższej tabeli (Rozdz. 14.2). Projekt zmiany planu zachowuje obecnie obowiązujące główne funkcje. Poniżej przedstawiono wpływ ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska.

RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – Na badanych terenach nie występują obszary chronione zgodnie z *Ustawą o ochronie przyrody*. Różnorodność biologiczna kształtuje się w zależności od obecnego użytkowania. Najmniejszy wpływ projektu zmiany planu na środowisko stwierdza się w obszarach już zainwestowanych, zagospodarowanych zabudową wraz z infrastrukturą techniczną. Omawiane obszary są już w większości zagospodarowane, z tego względu nowe ustalenia planistyczne nie wpłyną znacząco na obecny stan zagospodarowania przestrzennego oraz na bioróżnorodność. Obszary objęte zmianą planu zlokalizowane są w dzielnicy z dominującą funkcją mieszkaniowo-usługową i minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Obszary cenne przyrodniczo to przede wszystkim powierzchnie aktywne biologicznie występujące głównie w postaci zieleni niskiej i wysokiej. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej ponieważ zmiana obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy jedynie zmiany parametrów zabudowy lub dopuszczeniu funkcji uzupełniającej główne przeznaczenie terenu z zachowaniem udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej. Różnorodność biologiczna jest tutaj przeciętna. Bioróżnorodność gatunkowa posiada typowo miejski charakter, z możliwością obserwacji gatunków nadwodnych migrujących wzdłuż korytarzy ekologicznych dolin rzecznych.

LUDZIE – Na analizowanych obszarach wiodącymi obecnie funkcjami są funkcje mieszkaniowo-usługowe. Zmiana planu dotyczy korekty zapisów planu w zakresie wskaźników i parametrów zabudowy, jak również na dodaniu do obecnego przeznaczenia terenu funkcji uzupełniającej. Zmiany te będą mieć wpływ na jakość życia mieszkańców. Projekt zmiany planu dopuszcza dodatkową funkcję mieszkaniową w terenie funkcyjnym 1UC/U oraz 6.3U. Funkcja mieszkaniowa wielorodzinna zlokalizowana będzie w bezpośrednim sąsiedztwie wielkopowierzchniowego obiektu usługowego oraz przy ulicy o dużym natężeniu ruchu (ul. Fabryczna). Możliwości wystąpienia uciążliwości z tych dwóch źródeł nakazuje wykorzystanie przy realizacji funkcji mieszkaniowej wszelkich dostępnych technologii, które ograniczą uciążliwości hałasowe do minimum określonego standardami jakości wyznaczonymi w przepisach odrębnych. Dopiero na etapie projektu budowlanego możliwe jest określenie wykorzystanych rozwiązań chroniących przed uciążliwościami, zaproponowanie konkretnych urządzeń, materiałów czy technologii. Może również okazać się konieczne

wykonanie raportu oddziaływania na środowisko danego przedsięwzięcia, które dokładnie oceni wpływ ewentualnych możliwych uciążliwości na poszczególne komponenty środowiska, w tym na ludzi.

Sąsiedztwo obiektu wielkopowierzchniowego obiektu handlowego generuje wzmożony ruch kołowy klientów oraz dystrybucji i dostaw towarów. Ważnym aspektem jest całkowite zabezpieczenie miejsc postojowych zarówno dla mieszkańców jak i użytkowników usług. Przy funkcjach towarzyszących sobie wzajemnie, szczególnie z funkcją mieszkaniową dochodzi bardzo często do sytuacji konfliktowych. Brak wystarczającej ilości miejsc parkingowych powoduje zajmowanie parkingów przeznaczonych dla mieszkańców przez usługobiorców, i odwrotnie: przeznaczonych dla klientów usług przez samych mieszkańców. Brak miejsc postojowych jest obecnie głównym problemem dużych miast z mieszanymi funkcjami zagospodarowania terenu. Dlatego też tak ważne jest zabezpieczenie odpowiedniej infrastruktury parkingowej.

Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej w tereny usługowe, generalnie różnicowanie funkcji jest obecnie korzystnym zjawiskiem społecznym. Zabezpiecza bowiem potrzeby mieszkaniowe dla ludzi nastawionych na bliskość miejsc pracy czy bliskość niezbędnych usług. Tendencję tę zauważa się w przedziałach wiekowych osób młodych bez rodzin, osób samotnych, jak i osób starszych. Osoby starsze korzystają głównie z transportu miejskiego, są w stanie samodzielnie zabezpieczyć sobie niezbędne dobra bez przemieszczania się na duże odległości. Takich możliwości nie ma w przypadku oddalonych od centrum osiedli -sypialni. Bliskie położenie miejsc pracy i mieszkań może ograniczać ruch kołowy. Wykorzystywanie samochodu osobowego w tym przypadku staje się zupełnie nieopłacalne. Coraz częściej wykorzystywanym środkiem transportu jest rower.

Ożywianie obszarów monofunkcyjnych poprzez wprowadzanie dodatkowych form zagospodarowania, jest kluczowym elementem rewitalizacji pojedynczych osiedli jak i całych dzielnic. Przy zagospodarowaniu wyłącznie usługami stwierdza się zamieranie życia w godzinach braku dostępu do tych usług. Tymczasem posiadają one duży potencjał społeczny, możliwość dostosowywania się do potrzeb mieszkańców, elastyczność w usługach. Podnosi się komfort życia mieszkańców. Obecnie zauważa się popyt na mieszkalnictwo w centrach miast, w strefach biznesu, a popyt ten generują sami ludzie. Dopuszczenie funkcji mieszkaniowej w terenie 6.3U wynika ze zgłoszonych wnioskami potrzeb. Projektowane zagospodarowanie terenu nie powinno zatem wprowadzać dodatkowych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi na terenach objętych zmianą planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń zmiany planu. Oddziaływania na ludzi będą miały zatem głównie bezpośredni, pozytywny, skumulowany i stały charakter o lokalnym zasięgu.

ZWIERZĘTA – Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego analizowanego obszaru nie będzie mieć znaczącego wpływu na świat zwierząt, który jest już dość ubogi. Tereny są zainwestowane, a sporadycznie, z racji sąsiedztwa dolin rzecznych mogą pojawiać się zwierzęta związane bytowo ze środowiskiem wodnym. Najłatwiejsze przemieszczanie posiada awifauna, przez co jej obecność może być zauważalna w obszarach objętych zmianą planu.

ROŚLINY – Uboga szata roślinna obszaru opracowania wynika z dużego stopnia urbanizacji omawianych terenów. Enklawą są sąsiadujące doliny rzeczne Bystrzycy i Czerniejówki, stanowiące główne korytarze ekologiczne. Niestety nie są to półnaturalne siedliska łąkowe, a uregulowane koryta rzek. Pomimo, iż nie leżą one w zasięgu analizowanych obszarów, stanowią one rezerwar roślinności o najmniejszym zainwestowaniu, które mogą być wykorzystywane rekreacyjnie przez mieszkańców. Projekt planu ogranicza poprzez parametry zabudowy i wyznaczenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej zmniejszenie terenów pokrytych roślinnością. Nakazuje jednocześnie na realizację zieleni niskiej średniej i wysokiej, która towarzyszy zabudowie. Plan obowiązujący, jak i projekt zmiany planu nie ogranicza możliwości realizacji dachów zielonych, czy ogrodów wertykalnych. Mogą one stanowić dodatkowe powierzchnie pokryte roślinnością, co ma niebagatelny wpływ na ograniczanie miejskiej wyspy ciepła, przeciwdziałanie zmianom klimatu jak i zwiększaniu bioróżnorodności w miastach. Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury został wskazany jako kierunek działań w *Miejskim Planie Adaptacji do zmian klimatu dla miasta Lublina (MPA)*.

WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE – Projektowane dodatkowe funkcje przestrzenne nie powinny generować istotnych zagrożeń ilościowych i jakościowych dla wód podziemnych i powierzchniowych ponieważ zapisy obowiązującego planu miejscowego eliminują te zagrożenia poprzez odpowiednie ustalenia planistyczne. Przede wszystkim, dla każdego terenu planistycznego w liniach rozgraniczających funkcje terenu, zapisy planistyczne nakazują zachowanie standardów jakości środowiska (zgodnie z przepisami

odrębnymi). Innym ważnym ustaleniem, który obowiązuje w planie miejscowym i jest podtrzymane w projekcie zmiany planu są zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej poprzez nakaz włączenia do istniejącej sieci miejskiej. Nakazy obowiązują również odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z dachów i terenów utwardzonych do sieci kanalizacji deszczowej i odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej. Są to wystarczające oraz zgodne z wymaganiami ochrony środowiska ustalenia i stanowią wystarczające zabezpieczenie wód przed wzrostem ilości zanieczyszczeń. Można je zaliczyć do ustaleń o pozytywnym i stałym charakterze.

W obszarze opracowania nie przewiduje się wytwarzania ścieków przemysłowych. Teren w większości jest utwardzony (izolacja gruntów), z tego względu przedostanie się ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu, a następnie do wód podziemnych jest zminimalizowane. Nieprzewidziane chwilowe zanieczyszczenie wód podziemnych może nastąpić jedynie w pojedynczych, incydentalnych wypadkach podczas realizacji ustaleń zmiany planu. Nie powinno to wpłynąć na pogorszenie dotychczasowego stanu jednolitych części wód podziemnych. Zagrożenie tego typu istnieje zawsze. Ze względu na nakazy zawarte w ustaleniach dotyczących zasad ochrony środowiska dla każdego obszaru funkcyjnego stwierdza się, że ustalenia projektu zmiany planu nie stoją w sprzeczności z celami zawartymi w „*Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły*” (wynikającym z Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz działu III ustawy Prawo wodne).

POWIETRZE I KLIMAT AKUSTYCZNY – Na podstawie analizy poziomu stężeń wykonanej w ramach oceny jakości powietrza za 2018 r. i poziomów stężeń powyżej poziomu dopuszczalnego bądź docelowego, zaliczono aglomerację lubelską (PL0601) do klasy C. Jest to spowodowane przekroczeniami 24-godzinnych stężeń pyłu PM10 i benzo/a/pirenu (stężenia średnioroczne). Ponadto aglomeracja lubelska została zakwalifikowana do klasy C1 ze względu na obszary przekroczeń dopuszczalnego stężenia zanieczyszczenia pyłu PM2,5 (czas uśredniania rok). Stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu dotrzymywały obowiązujące standardy i strefa aglomeracja lubelska dla tych zanieczyszczeń została zaliczona do klasy A. Pod względem zanieczyszczenia powietrza ozonem aglomerację lubelską również zaliczono do klasy A, (brak przekroczeń poziomu docelowego) oraz do klasy D2 z powodu przekroczenia poziomu celu długoterminowego. Wysokie wartości stężeń pyłu PM10, pyłu PM2,5 i benzo/a/pirenu występowały wyłącznie w sezonie grzewczym. Wskazuje to na emisję powierzchniową jako główną przyczynę ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza. Zapisy projektu zmiany planu nie będą znacząco wpływać na zmianę stanu powietrza. Pozytywnym ustaleniem obowiązującego planu jest zaopatrzenie w ciepło z miejskich sieci ciepłowniczych. Dopuszczone indywidualne źródła ciepła powinny spełniać normy zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Ze względu na położenie obszarów zmiany planu przy ulicach o dużym natężeniu ruchu (między innymi ul. Fabryczna, ul. Lubelskiego Lipca '80, ul. Krochmalna), może występować zwiększona ilość stężeń substancji szkodliwych do powietrza, wywołana emisją zanieczyszczeń ze wzmożonego ruchu samochodów.

Drogi te są również głównymi emitarami hałasu. Emisja hałasu z tych ulic jest duża i wynosi od 70 - 75 dB. Przekroczenia emisji hałasu drogowego zostały zarejestrowane jedynie na obszarze **D** od 0-5 dB, natomiast w obszarze **F** ze względu na brak występowania funkcji chronionej przed hałasem przekroczenia nie zostały zarejestrowane pomimo dużej emisji hałasu od ulicy Fabrycznej. Dodatkowym emitorem hałasu jest komunikacja kolejowa. Miasto Lublin jest ważnym węzłem kolejowym. Przez miasto przebiega linia kolejowa, która łączy Warszawę z granicą państwa w Dorohusku, a dalej z Kijowem. Pozostałe dwie linie wybiegają w kierunkach: południowym oraz północnym. Obszar objęty planem bezpośrednio sąsiaduje z główną magistralą kolejową i dworcem głównym w Lublinie. Kluczowym źródłem hałasu szynowego jest oddziaływanie kół z szyną i zależy on od stanu technicznego torów jak i pociągów. Poziom emisji hałasu jest duży i wynosi powyżej 75 dB w bliskim sąsiedztwie terenów kolejowych. Stopniowo zmniejsza się w miarę oddalania do 45 dB w okolicach ul. Dzierżawnej. Zasięg oddziaływania emisji kolejowej jest duży i sięga poza granice obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Emisja hałasu kolejowego nie wpływa bezpośrednio na środowisko i zdrowie ludzi ze względu na istniejące zagospodarowanie wzdłuż torów, mają bowiem charakter przemysłowo-składowy i usługowy.

Hałas przemysłowy emitowany jest przez źródła znajdujące się na terenie zakładów przemysłowych, wytwórczych i rzemieślniczych. Źródłami hałasu przemysłowego są maszyny i urządzenia przemysłowe, procesy technologiczne, a także różnego rodzaju instalacje oraz transport wewnątrzzakładowy. Emitorami hałasu przemysłowego na obszarze objętym granicami obowiązującego planu są głównie zakłady zlokalizowane wzdłuż ul. Krochmalnej, między innymi Stock Polska Sp. z o.o. i Zakłady Przemysłu

Ziemniaczanego "Lublin" Sp. z o.o. Emisja hałasu przemysłowego jest dość duża i wynosi od 75 dB do 45dB. Największa emisja hałasu odnotowana została w na terenie zakładu przemysłu spirytusowego firmy Stock Polska. Przekroczenia hałasu przemysłowego zostały zanotowane na obszarze **E** pomimo znacznej odległości od zakładów przemysłowych i wynoszą 0-5 dB. Standardy akustyczne zostały ustalone w obecnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr 1242/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1–ego Maja, Al. Zygmuntowskie i Piłsudskiego) i paragrafy dotyczące standardów akustycznych nie podlegają zmianie. Jednie w obszarze **E** został zmieniony paragraf dotyczący standardów akustycznych ustalając standardy akustyczne dla funkcji podlegających ochronie przed nadmiernym hałasem.

POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY – Z uwagi na fakt, że większość powierzchni terenów objętych zmianą planu to działki w pełni zainwestowane, oddziaływanie na powierzchnie ziemi nie będzie istotne. Zarówno pokrywa glebowa, jaki morfologia terenu, są już w większości silnie przekształcone. W związku z tym projekt zmiany planu nie będzie mieć wpływu na stan pokrywy glebowej. Dodatkowo, w kwestii ochrony gleb obecnie obowiązujący plan jak i projekt zmiany planu reguluje gospodarkę ściekową i odpadową, co pośrednio przyczyni się do utrzymania jakości gruntu - geochemizm powierzchni litosfery i jej dotychczasowa kondycja zostaną zachowane. Podsumowując oddziaływania terenów objętych opracowaniem na środowisko będą należeć zarówno do bezpośrednich, chwilowych, krótkotrwałych jak i stałych oddziaływań, ale zawsze o zasięgu jedynie lokalnym.

KRAJOBRAZ – Ustalenia zmiany planu nie przyczynią się do zmiany krajobrazu. Obszary objęte projektem stanowią tereny przeznaczone głównie pod funkcje usługowo-mieszkaniowe i są już w większości w pełni zagospodarowane. Istotne znaczenie dla kształtowania krajobrazu mają ustalenia dotyczące kształtowania ładu przestrzennego nie tylko w projekcie zmiany planu, ale i w obowiązującym planie, między innymi poprzez nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej. Ponadto obszar obowiązującego planu znajduje się na terenie objętym Strefą Ochrony Widoków (SOW) – obszar bezwzględnej ochrony ekspozycji, która jest oznaczona graficznie na rysunku obowiązującego planu. Ustalenia zmiany planu nie będą mieć znaczącego wpływu na krajobraz ponieważ obowiązujące ustalenia planistyczne dotyczące zasad ochrony ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego nie podlegają zmianie.

ZABYTKI - Nie uległy zmianie zapisy dotyczące terenu wpisanego do rejestru zabytków A/1097/1-11 z 08/08/1994 obejmującego zespół budynków dawnej Fabryki Maszyn i Narzędzi Rolniczych M. Wolski i S-ka, 1907 – położonego w obszarze **D**. Wobec powyższego nie stwierdza się negatywnych oddziaływań na zabytki i cenne układy urbanistyczne.

DOBRA MATERIALNE – wprowadzone w projekcie zmiany planu nowe funkcje sprzyjają podniesieniu komfortu życia mieszkańców. Rozszerzenie katalogu usług generuje nowe miejsca pracy przez co pośrednio wpływa na podwyższenie standardu życia. Wprowadzona dodatkowa kategoria terenów zabudowy usługowej hotelarsko – turystycznej umożliwi rozwój rekreacji, przyrwy turystów co pobudza do rozwoju innych usług. Obiekty hotelowe, zgodnie z założeniami planistycznymi są jednocześnie dobrze rozwiniętymi centrami konferencyjnymi. Oprócz dóbr wynikających z rozwoju turystyki, stają się źródłem rozwoju biznesowego i szkoleniowego. Podnoszenie poziomu pracy poprzez szkolenia wzmacnia dobra niematerialne, które w przyszłości mogą zaowocować wykorzystaniem w pracy i zdobywaniem dóbr materialnych.

ZASOBY NATURALNE – Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie mieć wpływu na zasoby naturalne (brak oddziaływania). W obszarze brak jest lasów, złóż kopalin, natomiast wpływ na wody został przeanalizowany wcześniej jak również w rozdziale 14.7 *Wpływ ustaleń projektu zmiany planu na cele środowiskowe dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”*.

Podsumowując projekt zmiany planu dotyczy przede wszystkim zmian wskaźników zabudowy i dodania dodatkowej funkcji mieszkaniowej lub rozszerzeniu kategorii funkcji usługowej. Tak więc w wyniku analizy

ustaleń projektu zmiany planu można stwierdzić, iż ich przeważająca część pozostaje bez negatywnego wpływu na stan oraz funkcjonowanie poszczególnych komponentów środowiska.

14.4 USTALENIA ODDZIAŁUJĄCE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000

Ze względu na położenie w znacznej odległości od obszarów N2000, niewielkie powierzchniowo obszary opracowania oraz zmiany w zapisach planistycznych dla nich, stwierdza się brak oddziaływań na obszary Natura 2000. Najbliższy obszar N2000 o nazwie „Bystrzyca Jakubowicka” (PL060096) położony jest około 7,2 km na północny – wschód od obszarów opracowania, natomiast „Świdnik” (PL060021) położony około 8 km na zachód od tych obszarów.

14.5 ZAGROŻENIA POWODZIOWE

Zgodnie z art. 171 ustawy Prawo wodne, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego obszary stanowią podstawę do planowania i zagospodarowania przestrzennego. Granice obszarów zagrożenia powodziowego, o których mowa w art. 169 uwzględnia się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Obszary, o których mowa w art. 169 ust. 2 obejmują:

1. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;
2. obszary szczególnego zagrożenia powodzią;
3. obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia:
 - a) wału przeciwpowodziowego,
 - b) wału przeciwsztormowego,
 - c) budowli piętrzącej.

Na całym terenie obowiązującego planu potencjalnym zagrożeniem jest powódź. Zjawiska powodziowe w zlewni rzeki Bystrzycy są skutkiem letnich nawałnic. Zainwestowanie miejskie spowodowało wzrost spływów wód powierzchniowych. Z powodu zmniejszenia się możliwości zatrzymania wody w gruncie w czasie opadów i roztopów tworzą się różnej wielkości wezbrania. W pierwszej połowie XX wieku zjawiska powodziowe na obszarze miasta występowały sporadycznie. Po wybudowaniu Zalewu Zemborzycy (1974 r.) i obwałowaniu rzeki w obszarze zainwestowania, zjawiska powodziowe w większej skali już nie wystąpiły, nawet w ekstremalnie mokrych latach (takich jak rok 1997). Potencjalnym zagrożeniem dla całego miasta jest awaria zapory czołowej na zbiorniku wodnym „Zemborzycy”. Bezpośrednio za zaporą wysokość fali wynosi około 3 m przy napełnieniu zbiornika do rzędnej 179,0 m. n.p.m. i 2 m w przypadku awarii zbiornika napełnionego do rzędnej 177,0 m n.p.m. Po przejściu fali pod mostem, prędkość fali i jej wysokość gwałtownie maleje na stosunkowo krótkim odcinku. Na odcinku powyżej mostu kolejowego czyli na omawianym obszarze, wysokość fali awaryjnej może być nieco niższa. Zbiornik „Zemborzycy” w przypadku zniszczenia jego zapory czołowej stanowi duże zagrożenie dla terenów w dolinie rzeki Bystrzycy. W obowiązującym planie został uwzględniony zasięg fali awaryjnej. Zagrożenie to jest bardzo istotne ze względu na znajdujące się tu tereny zwartej zabudowy miejskiej w strefie ewentualnego zalewu falą awaryjną („Ekspertyza prognozująca skutki fali wodnej wywołanej ewentualną awarią zbiornika” Centralne Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego Hydroprojekt).

Pozytywnym, długoterminowym ustaleniem jest uwzględnienie w obowiązującym planie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Bystrzycy i rzeki Czerniejówki, w ramach którego obowiązuje zakaz wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe – zgodnie z przepisami odrębnymi. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmują w szczególności: tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS), tereny zieleni nadrzecznej (ZŁ), tereny zieleni urządzonej (ZP) i w minimalnym stopniu tereny zieleni parkowej (ZP1). Tereny te przede wszystkim mają pełnić funkcję rekreacyjno-wypoczynkową, bez trwałej zabudowy lub z jej całkowitym zakazem (WS i ZŁ), co przy ewentualnym zjawisku powodziowym zmniejsza straty materialne.

Obszar szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Czerniejówki w minimalnym procencie obejmuje teren 2.2MW/U (obszar D) i 1UC/U (obszar F). Projekt zmiany planu wprowadza również w tych terenach ustalenia zabezpieczające - zakaz wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe - zgodnie z przepisami odrębnymi. Ponadto pozytywnym ustaleniem, długoterminowym jest uwzględnienie w projekcie planu obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (0,2 %).

14.6 WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE NA TERENIE MIASTA LUBLIN UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH WRAZ Z WYZNACZONYMI STREFAMI OCHRONNYMI

Uchwalenie zmian w planie nie będzie powodowało unieważnienia obecnego planu, a jedynie zmieniają się tylko niektóre zapisy w wybranych paragrafach. Projekt zmiany planu dotyczy korekty zapisów planu w zakresie wskaźników i parametrów zabudowy lub na dodaniu do obecnej funkcji usługowej dodatkowej funkcji mieszkaniowej lub poszerzeniu dopuszczonych kategorii funkcji usługowych. Zmiany te nie będą mieć istotnego wpływu na środowisko w stosunku do obowiązującego planu. Z tego względu ustalenia zmiany planu pozostają bez wpływu na istniejące i projektowane na terenie miasta Lublin ujęcia wód podziemnych wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi.

14.7 WPŁYW USTALEŃ DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWP, OKREŚLONYCH W „PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI W OBSZARZE DORZECZA WISŁY”

Aktualny „Plan zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U.2016.1911) zawiera cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych. Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP w dokumencie tym brano pod uwagę ocenę stanu, ocenę potencjału ekologicznego i ocenę stanu chemicznego. Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do elementów biologicznych, chemicznych, hydromorfologicznych.

Dla osiągnięcia celów środowiskowych JCWP rzecznych istotne jest także umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. W poszczególnych kategoriach JCWP rzecznych celem środowiskowym jest przede wszystkim osiągnięcie co najmniej dobrego lub dobrego stanu lub potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu; ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan ilościowy i chemiczny. Jest on charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Przedmiotowy teren, podobnie jak i cały Lublin, należy do JCWPd nr 89 (kod: PLGW200089). Charakteryzuje się on nadwyżką zasobów wód podziemnych w odniesieniu do wielkości poboru, wynoszącego około 50% wielkości zasobów. Wody w obrębie JCWPd nr 89 są dobrej jakości, wymagają na ogół prostego uzdatniania. Stan ilościowy i chemiczny jest dobry. Celem środowiskowym dla JCWPd 89 jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Ze względu na brak występowania na analizowanym obszarze wód powierzchniowych nie występują bezpośrednie zagrożenia dla jednolitych części wód powierzchniowych. Jednakże bliskie położenie rzek Bystrzycy i Czarniejówki powoduje, że są one w obrębie oddziaływań pośrednich, poprzez spływy powierzchniowe i spływy gruntowe. Przypadkowe skażenia środowiska gruntowo-wodnego (zidentyfikowane zagrożenia nadzwyczajne – wg raportów o stanie środowiska WIOŚ) w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu potencjalnie nie istnieją. Ze względu na specyfikę obszaru objętego obowiązującym planem istnieje pewne ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do wód pochodzących z dróg oraz parkingów. Zagrożeniem dla wód mogą być awarie infrastruktury technicznej – rozszczelnienia instalacji, przewodów, rurociągów przesyłowych oraz ewentualne przesączenie się zanieczyszczeń pochodzących z terenów przemysłowych. Eliminacja usług związanych motoryzacją w terenie 6.3U jest korzystne dla środowiska, gdyż eliminuje potencjalne źródło zanieczyszczeń wód podziemnych i powierzchniowych. Obowiązujące ustalenia planistyczne ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska. Ponadto obowiązujący miejscowy plan ustala odprowadzenie wód opadowych z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem lokalnej retencji, do własnych systemów zagospodarowania wód opadowych oraz z terenów nieutwardzonych powierzchniowo do gruntu - zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Natomiast odprowadzanie ścieków komunalnych, ustalenia obowiązującego planu nakazują realizować do sieci kanalizacji sanitarnej. Ustalenia planu eliminują potencjalne niebezpieczeństwo zagrożenia dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych.

Jeśli chodzi o pobór wód i eksploatację wód w przypadku realizacji ustaleń zmiany planu należy spodziewać się niewielkiego wzrostu poboru w stosunku do obecnego użytkowania. Jest to związane

z określonym programem usługowo-mieszkaniowym. Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodą, którą zauważa się w ostatnich latach, może zniwelować negatywne oddziaływania. Generalnie na obszarze miasta zauważono już tę tendencję spadkową, o czym świadczy zmniejszający się systematycznie zasięg leja depresyjnego. Zdecydowana większość wody przeznaczana była na cele przemysłowe. Spadek zużycia wody związany jest z racjonalizacją jej zużycia w przemyśle, likwidacją nadmiernie wodochłonnych technologii, zmniejszaniem strat wody w sieciach wodociągowych. Ustalenia planistyczne muszą być zgodne z założeniami innych programów i strategii odnoszących się do kwestii rozwoju oraz wymogów ochrony środowiska narzuconych w tych dokumentach.

Reasumując, nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy dokumentami wyższego rzędu a projektem zmiany planu. Ustalenia zmiany planu pozostają bez wpływu na cele środowiskowe dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły”. Natomiast cele środowiskowe i zachowanie jakości wód zostały uwzględnione w zapisach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, między innymi poprzez ograniczanie działań polegających na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska i konieczności podłączenia do odpowiedniej infrastruktury technicznej. Zagrożenie dla jednolitych wód podziemnych nie występuje, jedynie może mieć miejsce w przypadkach wymienionych na początku w postaci awarii.

14.8 WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ZMIANY KLIMATYCZNE I BIORÓŻNORODNOŚĆ ORAZ ANALIZA PROJEKTU PLANU POD WZGLĘDEM ZAWARCIA CELÓW I KIERUNKÓW ADAPTACJI DO ZMIAN KLIMATU, OKREŚLONYCH W STRATEGICZNYM PLANIE ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030.

Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, ale również z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć nie tylko na stan polskiego środowiska, ale również na wzrost gospodarczy.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w okresie do roku 2020 w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu.

Przystosowanie przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i związanych z tym zjawisk jest obecnie jednym z najważniejszych wyzwań dla administracji wszystkich szczebli.

Pomiędzy zagospodarowaniem przestrzennym a zmianami klimatycznymi oraz koniecznością adaptacji do zmian klimatu występuje sprzężenie zwrotne. Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m. in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego, które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju.

Obszary objęte zmianą nie są narażone na ww. ryzyka. Na terenie opracowania nie występują wody powierzchniowe, a wody podziemne są na znacznej głębokości (20 m). Położenie w sąsiedztwie rzek powoduje zmniejszanie efektu miejskiej wyspy ciepła, lepsze przewietrzanie, lokalne obniżenie temperatury oraz wzrost wilgotności. Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Główne zagrożenia w Lublinie są bezpośrednio związane z trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła, silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody w mieście. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża tracą swoją siłę. Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura, co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pył zawieszony i smogu.

Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uwzględnia uwarunkowania przyrodnicze terenu objętego zmianą. Wprowadzając nakaz zachowania standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi, określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej istotnej dla polepszenia warunków termicznych, jak również przewiduje realizację nasadzeń różnych form zieleni wewnątrz funkcji, a więc zapobiega występowaniu negatywnego zjawiska wzrostu temperatury. Każda powierzchnia biologicznie czynna realizowana w mieście ma pozytywny wpływ na mikroklimat danego miejsca ponieważ zmniejsza efekt miejskiej wyspy ciepła.

Opady ulewne podobnie jak powodzie stanowią zagrożenie dla infrastruktury miejskiej poprzez podtopienia, osuwiska i zniszczenie ciągów komunikacyjnych, budynków i mienia. Teren objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ze względu na występowanie rzeki Bystrzycy i Czerniejówki jest zagrożony potencjalnym wystąpieniem powodzi. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w obszarze objętym obowiązującym planem, ograniczają się głównie do terenów wód powierzchniowych śródlądowych (WS). Natomiast na pozostałych minimalnych częściach terenów, które zlokalizowane są w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe. Ponadto część terenów narażona jest na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału. W planie obszary te w większości przeznaczone są pod zieleń w celu zminimalizowania ewentualnych strat materialnych. Ponadto potencjalnym zagrożeniem dla całego miasta jest awaria zapory czołowej na zbiorniku wodnym „Zemborzyce”. Zniszczenie zapory czołowej stanowi duże zagrożenie dla terenów w dolinie rzeki Bystrzycy. Zagrożenie to jest bardzo istotne ze względu na znajdujące się tereny zwartej zabudowy miejskiej w strefie ewentualnego zalewu falą awaryjną. („*Ekspertyza prognozująca skutki fali wodnej wywołanej ewentualną awarią zbiornika*” Centralne Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego Hydroprojekt).

Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Sprzyjać realizacji celu głównego i celów szczegółowych będą także działania o charakterze horyzontalnym, w tym działania legislacyjne. Kluczowe zidentyfikowane obszary interwencji legislacyjnej to m. in. wprowadzenie obowiązkowych planów zagospodarowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym, szczególnie dla obszarów powodziowych, zagrożonych podtopieniami i osuwiskami, zurbanizowanych i przyrodniczo cennych.

Jednym z kierunków działań adaptacyjnych, dążących do osiągnięcia celu jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, jest ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu. Ochrona różnorodności biologicznej jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno - błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe.

Realizacja zapisów projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie istotnie na klimat obszaru objętego planem, ponieważ uwzględnia on zasady zrównoważonego rozwoju. Tereny objęte zmianą wyposażone są w niewielkie tereny aktywnie biologiczne, aczkolwiek mają one korzystny wpływ na bioróżnorodność. Bioróżnorodność całego obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jest również dość uboga, a w szczególności tereny znajdujące się po wschodniej stronie od ul. Lubelskiego Lipca 80'. Obszar ten jest w większości zurbanizowany i porośnięty roślinną ruderalną. Rekompensatą dla tego terenu jest sukcesywne zagospodarowywanie doliny rzeki Bystrzycy roślinnością charakterystyczną dla ekosystemów nadrzecznych.

Ważnym w kontekście sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego jest kierunek działań - adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie, która ma na celu przygotowanie polskiej przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i zjawisk z nimi związanych. Dlatego też szczególnego znaczenia nabiera adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście.

Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jak i jego niewielkie zmiany przygotowuje przestrzeń do mogących ulec zmianie warunków klimatycznych, uwzględniając aspekty geologiczne, wodne i przyrodnicze tego terenu. Dbając o korzystne warunki aerostatarne plan ustala zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł ciepła zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz możliwość realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii. Mając na uwadze właściwe warunki wodno – sanitarne wprowadza nakaz odprowadzania wód opadowych i

roztopowych z dachów i terenów utwardzonych do sieci kanalizacji deszczowej oraz nakaz odprowadzenia ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej. Dodatkowo wprowadzając tereny zielone, zapobiega drastycznym zmianom klimatycznym i ogranicza możliwości wystąpienia ryzyk z nimi związanych. Należy również wspomnieć, iż możliwość realizacji błękitno-zielonej infrastruktury daje narzędzie wspomagające w adaptacji do zmian klimatu.

14.9 WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA TERENÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ PRZED HAŁASEM, OBSZARÓW OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, GOSPODARKI WODNO – KANALIZACYJNEJ I GOSPODARKI ODPADAMI

Tereny podlegające ochronie przed hałasem – w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr 1242/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1–ego Maja, Al. Zygmunta i Piłsudskiego) zostały wyznaczone standardy akustyczne dla terenów podlegających ochronie przed hałasem zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112 t.j.). Dla terenów objętych zmianą planu ustala się standard akustyczny:

- dla terenu 1.1 UC/U i 6.3U w przypadku realizacji budynku o wyłącznej funkcji usługowej standardu akustycznego nie ustala się, a w przypadku dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej.
- dla terenu 2.2 MW/U standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej;

Obszary ograniczonego użytkowania – w granicach objętych projektem zmiany planu nie występują obszary ograniczonego użytkowania zgodnie z Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. 2019, poz. 1396 z późn. zm.).

Gospodarka wodno – kanalizacyjna - ustalenia planistyczne odnośnie gospodarki wodno-ściekowej nie ulegną zmianie. Ustalenia obecnie obowiązującego planu ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach, odnosząc się do standardów jakości środowiska. Plan ustala zaopatrzenie w wodę oraz odprowadzanie ścieków w oparciu o istniejące sieci. Natomiast odprowadzenie ścieków komunalnych plan ustala do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, a odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do istniejących sieci kanalizacji deszczowej. Zapisy te pochodzą z obowiązującego planu, w części która nie podlega zmianie.

Gospodarka odpadami – projekt zmiany planu nie określa szczegółowo zasad gospodarki odpadami, które określone zostały przez przepisy odrębne, m.in.: ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a także zawarte są w „*Planie gospodarki odpadami*” (MIOŚ UM Lublin, kwiecień 2004).

15 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt zmiany planu nie dotyczy rozwiązań obsługi komunikacyjnej i parkingowej oraz infrastruktury technicznej z tego względu zostały przytoczone ustalenia z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które są obowiązujące dla obszarów zmiany planu.

Rozwiązania w zakresie ochrony środowiska:

- nakaz zachowania standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustala się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub z terenów nieutwardzonych, powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustala się zaopatrzenie w gaz, wodę oraz odprowadzenie ścieków komunalnych w oparciu o miejskie sieci gazowe, wodociągowe i kanalizacji sanitarnej;
- ustala się zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej po wymaganej rozbudowie lub z indywidualnych źródeł ciepła zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
- w terenach, gdzie zlokalizowane jest ujęcie wód podziemnych, do czasu ewentualnej likwidacji ujęcia należy:

- zapewnić odprowadzenie wód opadowych i innych zanieczyszczeń w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody,
- ograniczyć do niezbędnych potrzeb przebywanie w bezpośrednim sąsiedztwie ujęcia (8-10 m) osób nie zatrudnionych przy urządzeniach służących do poboru wody.
- ustala się standard akustyczny w zależności od funkcji terenu.

Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej:

- ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną za pośrednictwem miejskiego systemu elektroenergetycznego z możliwością rozbudowy lub przebudowy układu zasilającego i przesyłowego lub indywidualnych źródeł energii elektrycznej zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustala się obsługę telekomunikacyjną zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi po wymaganej rozbudowie lub przebudowie sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej;
- dopuszcza się przebudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z planowanym zagospodarowaniem i układem komunikacyjnym na podstawie przepisów odrębnych;
- przez teren planu przebiega linia napowietrzna wysokiego napięcia WN 110kV wraz ze strefą pasa technologicznego - do czasu jej likwidacji bądź skablowania realizacja elementów zagospodarowania terenu oraz zieleni wysokiej podlega ograniczeniom na podstawie przepisów odrębnych.

Rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko:

- nakaz tworzenia terenów zieleni publicznej oraz stref zieleni w ramach innych funkcji;
- ograniczenie gabarytów zabudowy mieszkaniowej, nawiązanie do istniejących rozwiązań architektonicznych,
- rozbudowa i usprawnienie urządzeń infrastruktury technicznej;
- nakaz ochrony oraz zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych umożliwiających migrację gatunków;
- zakaz zmiany ukształtowania terenu, w tym w szczególności nadsypywania doliny rzeki Bystrzycy;
- ustalenia planu w obrębie terenów WS:
 - zakaz lokalizacji zabudowy,
 - nakaz zachowania możliwości swobodnego spływu wód,
 - nakaz zachowania otwartego koryta rzeki,
 - ustala się zagospodarowanie zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia terenów.

16 OGRANICZENIA POTENCJALNEGO UCIAŹLIWEGO ODDZIAŁYWANIA FUNKCJI HANDLOWO - USŁUGOWEJ

Projekt zmiany planu nie wprowadza funkcji handlowo – usługowej z kategorii usług uciążliwych, mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, powodując przekroczenia jego standardów. Wymieniona w słowniczku projektu zmiany planu definicja usług nieuciążliwych charakteryzuje te usługi jako: „rodzaj działalności, użytkowania i gospodarowania obiektami i terenami, który nie wykracza poza ramy uzyskanych pozwoleń i nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, a którego ewentualna uciążliwość ogranicza się do granicy działki, na której prowadzona jest dana działalność”.

W projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze F rejon ulicy Fabrycznej i ronda Lubelskiego Lipca 80' jest już zrealizowany obiekt handlowy o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Projekt zmiany w terenie tym dopuszcza funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania istniejącego obiektu handlowego („GALA”) na dopuszczoną funkcję mieszkaniową wielorodzinną, ponieważ zgodnie z definicją usług nieuciążliwych, wszelkie uciążliwości powinny się ograniczyć do granicy działki, na której prowadzona jest dana działalność. Bardziej znaczącym generatorem negatywnych uciążliwości jest występujący na tym obszarze wzmożony ruch drogowy, w szczególności z ulicy Fabrycznej.

17 PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Rozwiązania zaproponowane w projekcie zmiany planu są wynikiem analiz wielu propozycji rozwiązań podczas procesu projektowania. Po analizie wariantowej wybierany jest wariant projektu, który spełnia najbardziej optymalne rozwiązania. Dlatego też przedstawiony projekt zmiany planu oceniony został jako rozwiązanie najbardziej optymalne.

Wariant I – propozycja wariantu alternatywnego polegała jedynie na wprowadzeniu dopuszczonej zabudowy mieszkaniowej w obszarze 6.3U. Po analizach tego wariantu, stwierdzono możliwe negatywne oddziaływanie na nową funkcję mieszkaniową możliwych do realizacji kategorii terenów zabudowy usługowej motoryzacji. Dlatego też w nowym wariantcie usunięto tę kategorię terenów, wprowadzając jednocześnie ograniczenie usług do usług nieuciążliwych.

Wariant II – zakłada założenia wariantu I z dodatkowym wprowadzeniem możliwości prowadzenia usług hotelowo-turystycznych w ramach realizacji funkcji usługowych na omawianych terenach.

Ostatecznie wybrano wariant II, który zawierał dodatkowo wariant I eliminujący możliwe negatywne oddziaływania na ludzi i środowisko.

18 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmunto-wskich i Piłsudskiego – obszar **D** – rejon ulic: 1-go Maja i Kościelnej, obszar **E** – rejon ulic: Betonowej i Ciepłej, obszar **F** – rejon ulicy Fabrycznej i ronda Lubelskiego Lipca'80, została opracowana zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.).

Projekt zmiany planu dotyczy korekty wskaźników zabudowy z zapisów obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, dopuszczenia funkcji mieszkaniowej lub rozszerzenia kategorii funkcji usługowej. Pozostałe zapisy nie ulegną zmianie. Ze względu na specyfikę projektowanego dokumentu w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono zapisy obowiązującego planu oraz wprowadzone zmiany planu dla terenów 1.1UC/U, 2.2MW/U i 6.3U.

Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje w swym zakresie problematykę wskazaną przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego zgodnie z art. 57 i 58 w/w ustawy. Zagadnienia zawarte w niniejszym opracowaniu stanowią podstawę do realizacji prognozy, czyli przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany planu. Ponadto prognoza obejmuje metodykę sporządzania, na podstawie materiałów wyjściowych, charakterystyki obszaru opracowania oraz ustalenie oddziaływania zaproponowanych funkcji na stan środowiska w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych.

W odniesieniu do obszarów Natura 2000 ma charakter ogólny, ze względu na brak ich występowania w obszarze opracowania, a więc projekt zmiany planu nie będzie mieć wpływu na te obszary chronione. Zakres prognozy obejmuje zarówno charakterystykę stanu środowiska przyrodniczego na podstawie opracowań wyjściowych, jak i omówienie środowiska przyrodniczego obejmujące poszczególne komponenty środowiska takie jak: budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora. W prognozie zostały przedstawione ustalenia zaproponowane w projekcie zmiany planu jak i ustalenia z obowiązującego planu, które nie uległy zmianie. Prognoza przedstawia również ogólne założenia projektu w aspekcie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony i kształtowania środowiska, obsługi komunikacyjnej oraz infrastruktury technicznej.

W stosunku do poprzednio obowiązującego planu nowe ustalenia planistyczne mają neutralny bądź pozytywny wpływ na środowisko. Wiodące funkcje pozostały bez zmian, a zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczyła przede wszystkim korekty wskaźników zabudowy i dopuszczenia dodatkowej funkcji mieszkaniowej, która w dużej mierze jest usankcjonowaniem obecnego użytkowania.

Obszary zmiany planu zagospodarowania przestrzennego zlokalizowane są przy ulicach o dużym natężeniu ruchu i dużą imisją hałasu przemysłowego (obszar E). Ponadto projekt zmiany planu dopuszcza dodatkową funkcję mieszkaniową w obszarze F, w terenie 1UC/C. Funkcja mieszkaniowa wielorodzinna

zlokalizowana będzie w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu usługowego wielkopowierzchniowego i przy ulicy ul. Fabryczna, co przy braku zabezpieczeń nakazanych w projekcie może mieć negatywny wpływ na zdrowie ludzi. Największe przekroczenia hałasu przemysłowego zostały odnotowane w obszarze E, w rejonie ulic: Betonowej i Ciepłej (od 5-15dB). Przekroczenia tego rodzaju hałasu w tym rejonie wynikają z zagospodarowania tego obszaru funkcją mieszkaniową, która jest najbardziej wrażliwa na uciążliwości akustyczne tego typu. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr 1242/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmunto-wskie i Piłsudskiego) zostały wyznaczone standardy akustyczne dla terenów podlegających ochronie przed hałasem, zgodnie Rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112 t.j.). Ważne jest zastosowanie odpowiednich metod, które będą chronić mieszkańców przed uciążliwościami hałasowymi. Wskazanie szczegółowych rozwiązań będzie możliwe na etapie realizacyjnym przy opracowaniu dokumentacji projektowej konkretnej inwestycji.

Analiza projektu zmiany planu w kontekście zagrożeń dla środowiska została przedstawiona tabelarycznie. Dotyczy ona wpływu projektu zmiany planu w stosunku do aktualnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego oraz do obecnego sposobu użytkowania terenu. Wykonano analizę wpływu ustaleń planistycznych (również tych zawartych w obowiązującym mpzp) na poszczególne komponenty środowiska oraz podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego.

W odniesieniu do obowiązującego mpzp projektowana zmiana nie będzie miała wpływu na stan jakości środowiska. W stosunku do aktualnego stanu zagospodarowania oddziaływanie projektu zmiany planu (wraz z obowiązującym mpzp) dla terenów 1.1UC/U, 2.2MW/U i 6.3U również nie będzie mieć znaczącego wpływu ze względu na występującą na analizowanym terenie zabudowę. Komponenty środowiska, zarówno te przyrodnicze, jak i te bezpośrednio związane z działalnością człowieka są ze sobą ściśle powiązane. Zmiana parametrów zabudowy, dopuszczenie funkcji mieszkaniowej i rozszerzenie katalogu usług możliwych do realizacji w tych obszarach nie będzie negatywnie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska.

Podsumowując, biorąc pod uwagę obecnie obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego proponowane ustalenia projektu zmiany planu nie wniosą istotnych różnic, mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. W odniesieniu do obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego nie stwierdzono negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze projektu zmiany planu, a także rozbieżności pomiędzy ustaleniami planu, a celami środowiskowymi dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych zawartych w dokumencie „Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły”, jak również uwzględnia on cele i kierunki adaptacji do zmian klimatu, o których mowa w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. Również w pozostałych aspektach nie zauważono negatywnego oddziaływania projektu zmiany planu na środowisko.

Anna Harabin
Ewa Pyryt
Urząd Miasta Lublin
Wydział Planowania
referat ds. Ochrony środowiska w MPZP

Lublin, dnia 23.03.2020 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA

dziela pt.: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, al. Zygmuntowskich i Piłsudskiego – obszar D – rejon ulic: 1-go Maja i Kościelnej, obszar E – rejon ulic: Betonowej i Ciepłej oraz obszar F – rejon ulicy Fabrycznej i ronda Lubelskiego Lipca'80.

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Anna Harabin
Ewa Pyryt
.....
Podpis Autorów