



Prezydent Miasta Lublin



**PROJEKT MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN – część IIIA
dla obszaru położonego w rejonie ulic: Chodźki, Jaczewskiego.**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

OPRACOWAŁA: Cuch Joanna
Jurycka Kamila
Martyn Joanna

WRZESIEŃ 2015

Wyłożenie do wglądu publicznego w dniach od 18 września do 9 października 2015 r.

Spis treści

1 WPROWADZENIE.....	3
2 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU – JEGO CELE I POWIĄZANIE Z INNymi DOKUMENTAMI.....	3
3 METODY STOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
4 PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU.....	5
5 TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	6
6 ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEJEGO ZMIAN PRZY BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	6
7 SKUTKI BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	9
8 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ DOKUMENTU.....	9
9 OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKÓW REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH.....	9
10 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA KRAJOWEGO I MIĘDZYNARODOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE.....	10
11 OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA POSzczególne KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	11
12 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGNIENIE LUB OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	20
13 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	21
14 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIEPROFESJONALISTYCZNYM	22
15 WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW	26

Wyłożenie do wglądu publicznego w dniach od 18 września do 9 października 2015 r.



1 WPROWADZENIE

Teren objęty opracowaniem planistycznym obejmuje zwartą, zainwestowaną przestrzeń obejmującą okolice Szpitala Klinicznego nr.4 i Szpitala Dziecięcego wraz z przyległymi terenami, rozciągającą się pomiędzy ulicami: Dra Kazimierza Jaczewskiego, Dra Witolda Chodźki, Prof. Włodzimierza Fijałkowskiego i pasem przyulicznym równoległym do fragmentu ul. T. Szeligowskiego.

Prognoza ma na celu określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez Plan sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko w tym m.in. na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, a także system przyrodniczy miasta i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody.

Prawną podstawę Prognozy oddziaływania na środowisko stanowi:

- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 (Dz. U. 2013.1235 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. z 2015 poz. 199 z późniejszymi zmianami).

Dokumentami w powiązaniu, z którymi została sporządzona Prognoza były:

- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie (RDOS-06-WOOS-7041-241-035-1/10/mh z 22.02.2010 r.);
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie (znak pisma: NZ-700/10/10 z dnia 01.03.2010 r.);
- Uchwała Nr 939/XXXVIII/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III A w rejonie ulic Chodźki, Jaczewskiego, zmieniona uchwałą Nr 1112/XLII/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 26 czerwca 2014 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętego uchwałą Nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. z późniejszymi zmianami, Lubelska Pracownia Urbanistyczna UM Lublin – Lublin 2000;
- OPRAWOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część III A w rejonie ulic: Chodźki, Jaczewskiego- Lublin 2012;
- Plan gospodarki odpadami, MIOŚ UM – Lublin 2004;
- Program ochrony powietrza miasta Lublina, ATMOTERM, opracowanie pod kier. dr Wojciecha Rogali – Opole 2008;
- Program ochrony przed hałasem dla miasta Lublina, ECO PLAN - Opole 2008;
- Mapa akustyczna dla miasta Lublina, ECO PLAN – 2008;
- Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego w roku 2013 r, WIOŚ - Lublin 2014;
- Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim z za 2014 r, WIOŚ - Lublin 2015;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2018 - Lublin 2012;
- Program gospodarki wodnej województwa lubelskiego – Lublin 2003;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Lublin 2002;
- Polityka ekologiczna państwa na lata 2010 – 2012 z perspektywą do roku 2016 - Warszawa 2008.

Ilekcrc w niniejszym dokumencie jest mowa o Planie, rozumie się przez to miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III A dla obszaru położonego w rejonie ulic: Chodźki, Jaczewskiego, a przez określenie Prognoza rozumie się Prognozę oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III A dla obszaru położonego w rejonie ulic: Chodźki, Jaczewskiego.

2 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU – JEGO CELE I POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI

Plan ma na celu stworzenie warunków do realizacji planowej polityki przestrzennej fragmentu miasta, której celem jest powstanie zorganizowanych, w pełni wyposażonych



w infrastrukturę techniczną terenów działalności inwestycyjnej, przy jednoczesnym zachowaniu elementów przyrodniczych oraz ochronie wartości kulturowych i krajobrazowych obszaru.

Przedmiotem Planu są ustalenia dotyczące:

- przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów;
- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych;
- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- stawek procentowych na podstawie których ustala się opłatę z tytułu wzrostu wartości nieruchomości.

Poza granicą obszaru, liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania oraz nieprzekraczalnych, jak i obowiązujących liniach zabudowy **na rysunku Planu wprowadzono następujące ustalenia obowiązujące:**

- **U** – tereny zabudowy usługowej - mogące zawierać wszystkie lub wybrane (wymienione w ustaleniach szczegółowych dla terenów) kategorie terenów zabudowy usługowej:

- administracji i biur - takie jak: obiekty wykorzystywane jako miejsce pracy dla działalności biura, sekretariatu lub innych o charakterze administracyjnym np: budynki banków, urzędów pocztowych, urzędów,
- gastronomii - takie jak: restauracje, bary, kawiarnie, puby, stołówki, obiekty zaplecza gastronomicznego,
- handlu - takie jak: handel detaliczny o powierzchni sprzedaży nieprzekraczającej 2000 m², samodzielne sklepy, butiki, apteki
- hotelowo - turystycznej - takie jak: obiekty mieszkalnictwa zbiorowego, w tym hotele, hostele, motele, pensjonaty, domy turystyczne, schroniska młodzieżowe,
- kultu religijnego i czynności religijnych - takie jak: kościoły, klasztory, organizacje wyznaniowe,
- kultury - takie jak: ogólnodostępne obiekty kulturalne takie jak: kina, sale koncertowe, teatry, teatry muzyczne, domy kultury, wielozadaniowe sale wykorzystywane głównie do celów rozrywkowych, kluby, sale taneczne i dyskoteki, muzea, galerie sztuki, wystawy, biblioteki, centra informacyjne i archiwa, obiekty telewizji i radia,
- nauki i szkolnictwa wyższego - takie jak: jednostki naukowo - badawcze, jednostki obsługi nauki, szkoły wyższe, domy studenckie,
- ochrony zdrowia - takie jak: szpitale, przychodnie, ośrodki zdrowia, zakłady rehabilitacyjne, gabinety lekarskie,
- oświaty i wychowania - takie jak: żłobki, świetlice, przedszkola, szkoły publiczne, szkoły językowe, ośrodki kształceniowe i szkoleniowe,
- usług drobnych - takie jak: punkty usług szewskich, krawieckich, rymarskich, fotograficznych, introligatorskich, poligraficznych, jubilerskich, lutniczych, fryzjerskich, kosmetycznych, zegarmistrzowskich, ślusarskich, punkty napraw, wypożyczalnie, pralnie, gabinety odnowy, nie związane z usługami i obsługą motoryzacji;

KL – tereny urządzeń lotnictwa cywilnego;

KP – tereny placów;



- **E** – tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka;
- **W** – tereny infrastruktury technicznej – wodociągi;
- obszar objęty Ochroną Planistyczną;
- obszar zieleni towarzyszącej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej;
- strefa szczególnej przestrzeni publicznej;
- strefa dopuszczonej wysokości zabudowy;
- obiekt wpisany do Ewidencji Zabytków;
- obszar ochrony ujęcia wody.

Z ustaleń informacyjnych w rysunku Planu wprowadzono:

- jezdnie;
- główny zjazd na teren 2U;
- schemat przebiegu głównych ciągów pieszych i rowerowych;
- obszar istniejącego parkingu;
- przystanek miejskiego systemu komunikacji zbiorowej;
- budynki istniejące;
- akcent architektoniczny;
- strefa lokalizacji usług w parterze budynku, dostępnych z poziomu parteru;
- oś widokowa;
- Strefa Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego DW;
- obiekt wpisany na Listę Dóbr Kultury Współczesnej;
- obszar wpisany na Listę Dóbr Kultury Współczesnej;
- główne wejście.

Plan sporządzony został w powiązaniu z:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętego uchwałą Nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. z późniejszymi zmianami, Lubelska Pracownia Urbanistyczna UM Lublin – Lublin 2000;
- Opracowaniem ekofizjograficznym – zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część III A w rejonie ulic: Chodźki, Jaczewskiego - Lublin 2012;
- Wieloletnim Planem Inwestycyjnym na lata 2009-2015 – Lublin 2008;
- Strategią Rozwoju Lublina na lata 2013-2020 – Lublin 2013.

3 METODY STOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Sporządzając niniejszą Prognozę zastosowano metody opisowe, analizy jakościowe wykorzystujące dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacje i wartościowanie skutków przewidywanych zmian w środowisku. Prace prognostyczne polegały na przeprowadzeniu studiów dokumentów charakteryzujących strukturę przyrodniczą terenu miasta (stan istniejący i dotychczasowe przekształcenia środowiska) oraz analizy istniejących i projektowanych inwestycji w obszarze Planu i jego sąsiedztwie. Materiały źródłowe, w oparciu o które sporządzono Prognozę wymienione zostały w wykazie materiałów, zamieszczonym na końcu opracowania. Zakres prac nad Prognozą został dostosowany do charakteru, specyfiki i precyzji zapisów Planu, a celem ułatwienia oceny i prezentacji wyników oddziaływań poszczególnych funkcji terenu na środowisko było wykorzystanie uproszczonej i dostosowanej do potrzeb tegoż dokumentu analizy macierzowej. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych, a z uwagi na oczywisty na tym etapie brak przesądzeń rozwiązań technologicznych, Prognoza ma jedynie charakter jakościowy.

4 PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko mówi, że organ opracowujący projekt dokumentu (Prezydent Miasta Lublin), jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5. Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu



o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska (o ile analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska oparte na wynikach pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska odnoszą się do obszaru objętego projektem planistycznym) lub w ramach indywidualnych zamówień, na kontroli i ocenie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego dokumentu.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający plan dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym danego terenu. Analiza zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym jest jednak krokiem pośrednim analizy skutków projektowanego dokumentu, gdyż dopiero zmiany zagospodarowania w zależności od ich skali i intensywności powodują określone skutki w środowisku.

Art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska mówi, że wpływ ustaleń projektu tegoż Planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Ponadto w zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz inne, jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów przyrody i środowiska.

Za najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać porealizacyjne monitorowanie polegające na pomiarach poziomów hałasu w obrębie najbliższych, sąsiadujących z Planem funkcji usługowo-mieszkaniowych graniczących z łądowiskiem dla śmigłowców ratunkowych i trasami komunikacyjnymi (ul. Szeligowskiego) min. 2 razy w roku w okresie najintensywniejszego użytkowania tych terenów.

5 TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Realizacja zapisów Planu **nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko** z uwagi na bezpieczne pod względem odległości położenie terenów opracowania w stosunku do granic państwa (ponad 70 km) oraz niewielką powierzchnię terenów objętych opracowaniem, a także sam fakt, że Plan w dużej mierze jedynie akceptuje stan istniejący zagospodarowania tego miejsca.

6 ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN PRZY BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Położenie i aktualne zagospodarowanie terenu

Obszar objęty opracowaniem planistycznym leży w obrębie Płaskowyżu Nałęczowskiego (J.Kondrackiego Polski 2002), dla którego najbardziej charakterystyczne jest podłoże lessowe i występujące tam formy rzeźby terenu.

Pod kątem administracyjnym teren ten zlokalizowany jest w środkowej części miasta Lublina, pomiędzy ulicami: Dra Kazimierza Jaczewskiego, Dra Witolda Chodźki, Prof. Włodzimierza Fijałkowskiego, T. Szeligowskiego.

Teren Planu leży poza ustawowymi formami ochrony przyrody, Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych (ESOCH), lasami, wodami powierzchniowymi i udokumentowanymi złożami surowców mineralnych. Pod względem ochrony wód podziemnych analizowany teren znajduje się w strefie ochrony lubelskiego kredowego zbiornika wód podziemnych nr 406, (Niecka Lubelska). Na terenie opracowania (szpital kliniczny przy ul. Jaczewskiego) zlokalizowane jest ujęcie wody (studnia 114/1).

Aktualne zagospodarowanie i użytkowanie poszczególnych terenów w granicy Planu w kontekście ich przeznaczenia w omawianym projekcie planistycznym opisane jest w rozdziale 11 Prognozy.



Budowa geologiczna

Obszar opracowania leży w całości na Płaskowyżu Nałęczowskim, w jednym z mezoregionów składowych makroregionu Wyżyna Lubelska. Budowa geologiczna oparta jest na utworach czwartorzędowych (lessach), pokrywających wapienie górnej kredy. Miąższość lessów sięga od kilku do dwudziestu metrów. W spągu pokrywy lessowej występują utwory lodowcowe i wodnolodowcowe, a także gliny deluwialne. Utwory czwartorzędowe zalegające pod warstwą lessów nie przekraczają 10 metrów, osadzone są na geozach paleoceńskich. Charakterystyczną cechą tych geoz są lokalne odwapnienia. Pokrywa lessowa przecięta jest licznymi suchymi dolinami i wąwozami, czego przykładem jest krajobraz terenów sąsiadujących z obszarem opracowania.

Zgodnie z załącznikami ekofizjograficznymi północna część terenu to obszary predysponowane do występowania zjawisk sufozji, a pozostała część to grunty słabonośne.

W granicach opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

Ukształtowanie terenu

Rzeźba terenu zarówno omawianego obszaru jak i ścisłego sąsiedztwa związana jest z budową geologiczną i występowaniem na tym terenie lessów. Obszar objęty Planem pod względem geomorfologicznym jest równiną lessową. Wierzchowina lessowa w tym rejonie jest falista i urozmaicona nielicznymi zagłębieniami bezodpływowymi typu wymoki lub nieckami denudacyjnymi. Sam obszar opracowania charakteryzuje się jednorodną, płaską formą o delikatnym średnim nachyleniu (około 2%) w kierunku południowym. Urzeźbienie tego terenu widoczne jest też na numerycznym modelu terenu (NMT), który pokazuje, że wysokości nad poziom morza tego terenu rozciągają się od 191-197m.

Gleby

Obszar Lublina w klasyfikacji przyrodniczo-rolniczej (wg R. Turskiego, S. Uziaka i S. Zawadzkiego) zaliczony został do regionu przyrodniczo – rolniczego terenów wyżynnych i wchodzi w skład rejonu Płaskowyżu Nałęczowskiego.

Obszar opracowania charakteryzuje się dominacją gleb pyłowych wytworzonych głównie z lessów i utworów lessowatych. Opisywany teren pokrywa gruba warstwa lessów, na których wytworzyły się gleby brunatne właściwe. Rodzajowe zdecydowanie przeważają gleby klasy II i III. Pod względem przydatności rolniczej dominuje kompleks żytni bardzo słaby (i tereny zurbanizowane). W agroekologicznej waloryzacji punktowej opracowanej przez IUNG omawiane gleby uzyskały 102,8 punktów na 110 możliwych. Jednym z największych zagrożeń gleb lessowych jest duża podatność na erozję, co uzależnione jest w głównej mierze od rzeźby terenu, dlatego w granicach Planu nie jest on najistotniejszym problemem.

Omawiany obszar należy do terenów zurbanizowanych i zagospodarowanych, w związku z tym jest on narażony w mniejszym stopniu na procesy erozyjne wywołane przez wodę lub powietrze niż tereny otwarte. Na omawianym terenie głównym źródłem zanieczyszczeń przedostających się do gleb jest transport i komunikacja. Dotyczy to szczególnie ul. Jaczewskiego gdzie natężenie ruchu jest dość duże, a także ul. Szeligowskiego ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obszarem niezabudowanym. Ponadto lokalizacja stacji benzynowej na północ od analizowanego obszaru w przypadku ewentualnego przedostania się produktów ropopochodnych do gleb w wyniku ukształtowania terenu, powoduje ich przemieszczanie się w kierunku południowym na analizowany obszar. Ponadto konsekwencją spalania węgla w kotłowniach jest emisja związków siarki, która na skutek przemian chemicznych w atmosferze wywołuje zjawisko kwaśnych opadów powodujących zakwaszenie gleb.

Wody podziemne

Obszar opracowania objęty jest przez jeden poziom wodonośny występujący w skałach kredowo-paleoceńskich na głębokości 20 – 40 m. Występują tutaj także lokalnie płytsze wody zawieszona, w obrębie pokrywy czwartorzędowej zawarte w lessach i piaskach gliniastych. Zwierciadło wód kredowo – paleoceńskich położone jest w centrum obszaru międzyrzecza Ciemięgi i Bystrzycy, na wysokości 178 m n.p.m i obniża się w kierunku peryferii do 172 m n.p.m. Występowanie licznych rozcięć w postaci suchych dolin i dużych deniwelacji terenu prowadzi do intensywnego spływu wód opadowych i roztopowych. Woda poziomu kredowo – paleoceńskiego gromadzi się w szczelinach margli, wapieni i opok. Poziom ten zasilany jest przez opady



atmosferyczne, a jego intensywność zależy od stopnia izolacji wodonośca od powierzchni ziemi. Na omawianym obszarze na opóźnienia w przesiąkaniu ma wpływ występowanie tutaj lessu. Okres przesączania to 5 – 10 lat, ma on wpływ na jakość i czystość tych wód im dłużej tym wody opadowe są mniej zanieczyszczone. Poziom wodonośny jaki występuje na tym obszarze ma charakter warstwowo – szczelinowy. W granicach Planu występuje ujęcie wody zlokalizowane na terenie szpitala klinicznego przy ul. Jaczewskiego.

Wcześniejsze badania pokazują, że wody podziemne występujące na omawianym terenie charakteryzują się bardzo dobrą i dobrą jakością (klasa I i II a). Badania wód podziemnych WIOŚ w 2014 roku nie objęły tego terenu. Najbliżej badane źródła odznaczały się I i II klasą czystości (bardzo dobra i dobra jakość).

Wody powierzchniowe

Na obszarze opracowania nie występują stałe wody powierzchniowe.

Klimat i stan powietrza

Zgodnie z „Regionami Klimatycznymi Polski” E. Romera obszar opracowania zaliczony jest do dzielnicy Chełmsko – Podlaskiej, natomiast według podziału E. Michyły obszar miasta wchodzi w skład Nałęczowsko - Lubelskiej jednostki mezoklimatycznej, która charakteryzuje się następującymi parametrami meteorologiczno – klimatycznymi:

- średnia roczna temperatura powietrza wynosi 7,3^o C, średnia najzimniejszego miesiąca (lutego) wynosi – 4,0^o C, a średnia najcieplejszego miesiąca (lipca) wynosi 18,2^o C;
- okres bezprzymrozkowy wynosi 160-180 dni w roku;
- liczba dni z mrozem około 50 dni;
- roczna suma opadów waha się w granicach 550 mm (w okresie wegetacyjnym jest to około 360 mm);
- okres wegetacyjny trwa 205 dni;
- czas trwania pokrywy śnieżnej to 60-80 dni (w ostatnich latach okres ten uległ skróceniu o około 30%).

Warunki klimatyczne tego terenu i całego Lublina kształtowane są przez ogólną cyrkulację mas powietrza napływających nad obszar Lubelszczyzny. Jest to powietrze polarno – morskie (stanowiące 66% częstości występowania) i powietrze polarno – kontynentalne z udziałem około 20% przypadków. Łącznie stanowi to około 90% występowania wszystkich mas powietrza. Najistotniejszy wpływ w kształtowanie warunków pogodowych mają fronty atmosferyczne których w skali roku jest 134.

Teren opracowania nie wyróżnia się swoistym mikroklimatem i specyficznymi warunkami topoklimatycznymi.

Świat przyrody

Świat zwierząt w rejonie Planu jest typowy dla śródmieścia Lublina. Jednakże w północno-wschodnich obrzeżach opracowania, ze względu na brak zainwestowania i istniejące tam zakrzaczenia jest bogatszy niż w pozostałej jego części. Dość liczna jest tu awifauna, w zaroślach spotkać można różne małe ptaki np. sikorki, kosy.

Szata roślinna obszaru opracowania jest skromna i reprezentowana jest przez małą ilość zbiorowisk. Są to zbiorowiska synantropijne i ruderalne. Największy udział szaty to roślinność rosnąca wzdłuż dróg np. wzdłuż ul. Szeligowskiego i ul. Chodźki. Spotkać tu można drzewostan owocowy z domieszką robinii akacjowej i orzecha włoskiego a także pojedyncze egzemplarze drzew iglastych, zlokalizowane na terenie szpitala klinicznego.

Sfera kultury

W granicach Planu ochronie konserwatorskiej podlega Rzeźba Piotra Curie i Marii Skłodowskiej Curie w piaskowcu, autorstwa Aliny Ślesieńskiej w 1964 r. - jako obiekt wpisany do Ewidencji Zabytków. Ponadto teren częściowo objęty jest Strefą Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego DW, a Zespół Szpitala Klinicznego nr 4 (Budynek Główny i Budynek Collegium Pathologicum) i przedpole budynku głównego PSK 4 wpisane są na Listę Dóbr Kultury Współczesnej.

7 SKUTKI BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Przy braku realizacji zapisów Planu przypuszczać należy, że w omawianym fragmencie



miasta, z uwagi na obecnie pełnione funkcje (usługi zdrowia) utrzymane zostanie dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenu. Na fragmentach niezainwestowanych, zajętych przez zielenie nieurządzoną następować będzie dalsza sukcesja roślinności krzaczasto-drzewiastej. Obszar nie pozostanie też wolny od dotychczasowej antropopresji - zanieczyszczeń powietrza i gleby oraz uciążliwości akustycznych.

8 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ DOKUMENTU

Nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów Planu, co zostało omówione w rozdziale 11 Prognozy.

9 OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKÓW REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH

W granicach Planu nie wyodrębniono poważnych, ponadlokalnych problemów ochrony środowiska, jednak według opracowania ekofizjograficznego tego terenu, **w skali lokalnej istniejącymi zagrożeniami dla środowiska (w tym dla zdrowia ludzi) mogą być w szczególności:**

- zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Teren ten częściowo znajduje się w zasięgu miejskich sieci ciepłowniczych. Na podstawie rocznej oceny jakości powietrza w województwie lubelskim dokonanej w 2005 r. miasto Lublin zostało zakwalifikowane do strefy C i zostało zobligowane do opracowania programu ochrony powietrza (POP). Przyczyną obowiązku do tworzenia programu było wystąpienie w strefie ponadnormatywnych stężeń 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM10. Emisja powierzchniowa (tzw. niska), stanowi wśród źródeł zanieczyszczeń powietrza pyłem PM10 38% całkowitej wielkości emisji dla miasta Lublina. W jednostce podziałowej, do której należy ten teren ładunek pyłu PM10 w mg/rok w emisji powierzchniowej wynosił 71,48. Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń pyłem frakcji PM10 stanowi ruch komunikacyjny w terenach sąsiednich. Również ocena jakości powietrza w województwie lubelskim za 2014 r. w najbliższym badanym punkcie wykazała przekroczenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} (stężenie średnie roczne - 23 g/m³).
- zanieczyszczenie wód podziemnych. Przykryty cienką warstwą piasków polodowcowych wodonosiec stwarza zagrożenie dla wód podziemnych z powodu łatwego przenikania zanieczyszczeń. Wysoka wodoprzepuszczalność utworów strefy aeracji stwarza korzystne warunki do uzupełniania zasobów wód podziemnych. Uwzględniając charakter wodonosia, rodzaj izolacji od powierzchni terenu, głębokość występowania głównego poziomu wodonosnego i obecność ognisk zanieczyszczeń została wykonana mapa stopnia zagrożenia przez Państwowy Instytut Geologiczny. Teren miasta został wyodrębniony jako obszar o bardzo wysokim stopniu zagrożenia ze względu na wysoki stopień urbanizacji, intensywną eksploatację wód podziemnych i dużą ilość ognisk zanieczyszczeń.
- degradacja powierzchni ziemi i zanieczyszczenia gleb związkami chemicznymi, w tym metalami ciężkimi w terenach zabudowanych, wzdłuż dróg, spływ ścieków z wód opadowych z terenów dróg nie posiadających odpowiednich odbiorników. Problem ten jest dość marginalny, gdyż powierzchnia ziemi jest tu w dużej mierze trwale przekształcona i dotyczy jedynie zachodnich obrzeży obszaru.
- potencjalne zagrożenia spowodowane głównie awariami technicznymi i wypadkami, które są związane z istnieniem ruchliwej ulicy i ogólnym rozwojem cywilizacyjnym.

Na terenie objętym opracowaniem z uwagi na brak wód powierzchniowych, stoków, istotnych hałasotwórczych źródeł **nie występują tu problemy w tej materii tj. zagrożenia dla stanu i jakości wód, zagrożenia powodzią, osuwiskami, zagrożenia szkodliwym promieniowaniem i oddziaływaniem pól elektromagnetycznych.** Nigdy nie było i nie ma potrzeby wyznaczania obszarów ograniczonego użytkowania, ze względu na potrzebę zdrowia ludzi. **Na terenie objętym opracowaniem nie występują formy przyrody i obiekty (poza kulturowymi) objęte ochroną prawną.** Jedynym zasobem przyrodniczym badanego terenu są niewielkie otwarte przestrzenie pokryte zielenią nieurządzoną.

Najbliższymi występującymi formami ochrony prawnej są:



- Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu leżący w odległości ok. 4,4 km na południowo-zachód od granicy Planu i obejmuje między innymi południowe peryferie miasta wraz doliną rzeki oraz przyległymi do niej fragmentami wierzchowiny.
- Obszar Natura 2000 „Bystrzyca Jakubowicka” PLH060096, położona ok. 5 km na północ od terenu opracowania;
- Rezerwat przyrody „Stasin”, ponad 5,5 km na zachód od granic Planu;
- Obszar Natura 2000 „Świdnik” PLH060021, zlokalizowany ok. 8 km na wschód;
- Rezerwat przyrody „Wierzchowiska”, zlokalizowany blisko 14 km na wschód od granic Planu.

Ponieważ obszary chronione prawnie leżą w znacznej odległości od omawianego terenu planistycznego, który sam w sobie jest już w dużej mierze od lat w pełni zainwestowany, **zagospodarowanie przedstawione w Planie nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie najbliższych zlokalizowanych, ustawowych form ochrony przyrody, krajowego korytarza ekologicznego sieci ECONET-PL, a także obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej.**

10 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA KRAJOWEGO I MIĘDZYNARODOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE

Z uwagi na niewielką skalę i zasięg przestrzenny Planu, trudno się tu odnieść do dokumentów szczebla międzynarodowego, a nawet krajowego. Jednak zawarte w nich cele pośrednio mają przełożenie i są respektowane w ocenianym tu Planie poprzez respektowanie w nim ustawowych przepisów ochrony środowiska. **Przy sporządzaniu Planu uwzględniono bowiem następujące cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym, dotyczące w szczególności:**

- **ochrony przyrody** - utrzymania procesów i ciągłości ekologicznych oraz ciągłości istnienia gatunków wraz z ich siedliskami zgodnie z Krajową strategią ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań, Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013.627 z późn. zm.), ustawą Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. 2013.1232 z późn. zm.) i Polityką ekologiczną państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016. W tym celu Plan wprowadza: *nakaz zachowania standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi* i procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej dla poszczególnych funkcji terenu (np. 30% dla terenu 2U, 25% dla 1 KP). Ponadto Plan ustala tereny ZT (*obszar zieleni towarzyszącej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej np. 75% dla terenu 1U i 60% dla 2U*).
- **ochrony wód powierzchniowych i podziemnych**, w szczególności Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 409 zgodnie z Dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, Ramową Dyrektywą Wodną ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, a także działem III ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2012.145 z późn. zm.), Planem gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (MP z 2011 r. Nr 49, poz. 549) w odniesieniu do Jednolitej Części Wód Podziemnych poprzez:
 - *nakaz zachowania standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;*
 - *dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z dachów i terenów utwardzonych do własnych systemów zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;*
 - *ustalenie odprowadzania ścieków komunalnych do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej;*
 - *nakaz odprowadzania wód opadowych do istniejących w tym terenie sieci miejskiego systemu kanalizacji deszczowej oraz nakazuje się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z dachów i terenów utwardzonych do sieci kanalizacji deszczowej;*
 - *zaopatrzenie w wodę z ujęć własnych oraz sieci miejskiego systemu wodociągowego;*
 - *w obszarze ochrony ujęcia wody, ustala się: zakaz wprowadzania ścieków do gruntu, zakaz stosowania wysoko-toksycznych i trudno rozkładających się środków ochrony roślin, zakaz stosowania środków chemicznych zawierających rtęć do zaprawiania nasion, zakaz intensywnego nawożenia nawozami mineralnymi, zakaz grzebania zwierząt, zakaz składowania i przechowywania odpadów promieniotwórczych, zakaz lokalizowania punktów dystrybucji paliw*



płynnych, zakaz lokalizowania wysypisk i wylewisk odpadów komunalnych i przemysłowych, zakaz urządzania obozowisk lub myjni pojazdów mechanicznych, zakaz lokalizowania nowych ujęć wody.

• **ochrony powietrza** określonej w przepisach szczegółowych, tj.: Polityka ekologiczna Państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016, Program Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego, Dyrektywa 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. w sprawie jakości powietrza oraz Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020), który został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, została tu uregulowana poprzez:

- zachowanie standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi;
- nakazuje się stosowanie do celów grzewczych paliw i/lub urządzeń nisko-emisyjnych, z dopuszczeniem ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii, bądź wykorzystanie miejskiej sieci ciepłowniczej;
- zaopatrzenie w gaz z istniejących w tym terenie sieci miejskiego systemu gazowniczego;
- stosowanie do celów grzewczych paliw i/lub urządzeń nisko-emisyjnych, z dopuszczeniem ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii, bądź wykorzystanie miejskiej sieci ciepłowniczej;
- zaopatrzenie w ciepło z miejskiego systemu ciepłowniczego oraz dla potrzeb technologicznych z własnego źródła ciepła zlokalizowanego poza granicą opracowania planu.

• **zakaz lokalizacji magazynowania odpadów i pomieszczeń do magazynowania odpadów, w szczególności niebezpiecznych.**

• **ochrony powierzchni ziemi** określonej w przepisach szczegółowych, tj. w: Ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2013.1205 z późn. zm) i Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359), Ustawie z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2014.613 z późn. zm) oraz Polityce ekologicznej państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016. Plan w celu ochrony gleb i wierzchniej warstwy litosfery wprowadza:

- nakaz zachowania standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustalenie odprowadzania ścieków komunalnych do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej;
- nakaz odprowadzania wód opadowych do istniejących w tym terenie sieci miejskiego systemu kanalizacji deszczowej oraz nakazuje się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z dachów i terenów utwardzonych do sieci kanalizacji deszczowej.

• **ochrony przed hałasem** przez ustalenie dla terenów chronionych akustycznie odpowiednich standardów akustycznych (dla terenu 1U, jak dla terenów szpitali w miastach).

W obszarze opracowania nie występują cenne elementy przyrody (ekosystemy, siedliska, gatunki) o randze międzynarodowej, czy chociażby krajowej, dlatego też w ocenie tej nie można odnieść się do:

- Konwencji Berneńskiej o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk;
- Konwencji o różnorodności biologicznej Rio de Janeiro z 1992 r.;
- Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt - Bonn 1979 r.;
- Konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życia ptactwa wodnego – Ramsar 1971 r.

11 OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

W poniższej tabeli przedstawiono projektowane funkcje terenów Planu w kontekście ich dotychczasowego użytkowania i prognozowanego oddziaływania na środowisko przyrodnicze (w tym poszczególne komponenty środowiska). Przedstawione poniżej analizy oddziaływania są spójne z tabelą podsumowującą zawartą w rozdziale 15 Prognozy.



Numer i symbol funkcji	Nazwa funkcji w projekcie Planu	Symbol i nazwa funkcji w planie objętym zmianą zagospodarowania	Dotychczasowy sposób użytkowania	Prognozowany wpływ ustaleń na środowisko przyrodnicze	Wpływ ustaleń Planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego
1U ZT KSI	TEREN ZABUDOWY USŁUGOWEJ OBSZAR ZIELENI TOWARZYSZĄCEJ OBSZAR ISTNIEJĄCEGO PARKINGU	UN - TERENY UCZELNI WYŻSZYCH I USŁUG NAUKI Z - STREFA ZIELENI WYDZIELONA W GRANICACH TERENÓW O RÓŻNYCH PRZEZNACZENIACH K - STREFA PARKOWANIA WYDZIELONA W GRANICACH TERENÓW O RÓŻNYCH PRZEZNACZENIACH, BEZ PRAWA PRZEKSZTAŁCENIA ZMIERZĄCYCH DO ZMNIEJSZENIA LICZBY MIEJSC POSTOJOWYCH ITS - TERENY URZĄDZENIA ZAOPATRZENIA W WODĘ	Tereny zabudowane głównie z budynkami i szpitali i zakładów opieki medycznej, a także budynkami i oświaty, nauki i kultury oraz budynkami i sportowymi.	Ustalenia planistyczne projektu Planu bez wpływu na obecny stan środowiska.	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA - zubożenie istniejącej bioróżnorodności może nastąpić podczas wprowadzania nowej zabudowy, na etapie prac budowlanych, jak i późniejszego użytkowania. Również zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej będzie negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym. Natomiast biorąc pod uwagę wysoki stopień zagospodarowania tego terenu i brak w projektowanych obszarach przeznaczonych pod zabudowę, wartościowej flory i fauny, skutki te będą praktycznie niezauważalne dla ogólnej bioróżnorodności. Korzystnie na bioróżnorodność wpłynie zachowanie powierzchni obszaru zieleni towarzyszącej. Obszar ten starannie urządzony może stanowić środowisko życia dla licznych gatunków roślin, ale również awifauny, entomofauny i innych drobnych gatunków zwierząt.</p> <p>LUDZIE - pozytywnym, stałym i długotrwałym oddziaływaniem jest ustalenie standardu akustycznego jak dla terenów szpitali w miastach.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY - krótkotrwałym oddziaływaniem negatywnym będą roboty budowlane w wyniku dopuszczenia realizacji zabudowy i uciążliwości akustyczne z nimi związane, co będzie powodowało płoszenie zwierząt (zwłaszcza ptaków). Oddziaływanie korzystne przyniesie zachowanie powierzchni obszaru zieleni towarzyszącej oraz zastosowanie się do nakazu ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej w różnej formie, która może stanowić ostoję dla ptaków, entomofauny i drobnych gatunków ssaków.</p> <p>WODA - oddziaływaniem korzystnym długoterminowym jest ustalenie odprowadzania ścieków w oparciu o systemy kanalizacyjne, z odprowadzeniem ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej. Negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w związku z wprowadzaniem nowej zabudowy. Z kolei zachowanie obszaru zieleni towarzyszącej, w obrębie którego ustala się nakaz zachowania minimum 75% jego powierzchni jako powierzchni biologicznie czynnej (a więc przepuszczalnej), będzie oddziaływało pozytywnie. Korzystna jest zmiana obszaru objętego strefą ochrony pośredniej ujęcia wody oraz ustalenie dodatkowych zakazów obowiązujących w tej strefie, jak również zapis wprowadzający zakaz lokalizacji na całym terenie 1U punktów dystrybucji paliw płynnych.</p> <p>POWIETRZE - pozytywnym ustaleniem projektu, długoterminowym, pośrednim i stałym będzie</p>

					<p>nakaz stosowania do celów grzewczych paliw niskoemisyjnych, z dopuszczeniem ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii bądź wykorzystanie miejskiej sieci ciepłowniczej.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – niekorzystne, krótkotrwałe oddziaływanie będzie związane z realizacją nowej zabudowy. Zmiany powierzchni ziemi będą związane z budową fundamentów nowych obiektów oraz zwiększeniem powierzchni utwardzonych kosztem powierzchni biologicznie czynnych.</p> <p>KRAJOBRAZ – korzystny wpływ na krajobraz będzie wywierało zastosowanie się do określonych w Planie warunków dotyczących kształtowania i usytuowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zakaz lokalizacji nośników reklamowych. Korzystny wpływ będzie wywierało wyznaczenie w projekcie Planu obszaru ochrony planistycznej oraz przestrzeganie nakazów określonych dla tego obszaru. Istotne dla tego terenu jest wyznaczenie w projekcie Planu Strefy Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego.</p> <p>KLIMAT – korzystnie na klimat tego terenu wpłynie realizacja nakazu stosowania do celów grzewczych paliw i/lub urządzeń nisko-emisyjnych, z dopuszczeniem ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii, bądź wykorzystanie miejskiej sieci ciepłowniczej;</p> <p>ZASOBY NATURALNE – korzystnie na zasoby wód podziemnych wpłynie zmiana obszaru objętego strefą ochrony pośredniej ujęcia wody oraz ustalenie dodatkowych zakazów obowiązujących w tej strefie.</p> <p>ZABYTKI – ochronie konserwatorskiej podlega Rzeźba Piotra Curie i Marii Skłodowskiej – Curie jako obiekt wpisany do Ewidencji Zabytków. Na tym terenie znajdują się dwa budynki wpisane na Listę Dóbr Kultury Współczesnej oraz również wpisane na Listę Dóbr Kultury Współczesnej Przedpole budynku głównego PSK 4. Zapisy projektu Planu zawierają zalecenia ochrony tych dóbr, zatem ich realizacja będzie wywierała korzystny wpływ na ich stan. Teren częściowo objęty jest również Strefą Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego DW.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – oddziaływanie na zabudowę, jako na dobro materialne, będzie wywierało pozytywny wpływ na zaspakajanie potrzeb mieszkańców, poprzez rozwój terenów zabudowy usługowej oraz nowych miejsc pracy. Korzystne jest również wyposażenie tego terenu w ciągi piesze i rowerowe ułatwiające poruszanie się po tym terenie. Ustalenia projektu Planu mają za zadanie stwarzać warunki rozwoju określonych obszarów miasta, a więc pośrednio przyczyniają się do namnażania dóbr materialnych.</p>
2U	TEREN ZABUDOWY USŁUGOWEJ	UN - TERENY UCZELNI WYŻSZYCH I USŁUG	Zurbanizowane tereny niezabudowane oraz	Ustalenia planistyczne projektu Planu wpływające niekorzystnie	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA - zubożenie istniejącej bioróżnorodności nastąpi podczas wprowadzania zabudowy, zarówno na etapie prac budowlanych, jak i późniejszego użytkowania. Zatem zmiany te będą miały długotrwały

<p>OBSZAR ZIELENI TOWARZYSZĄCEJ</p>	<p>NAUKI Z - STRĘFA ZIELNI WYDZIELONA W GRANICACH TERENÓW O RÓŻNYCH PRZEZNACZENIACH</p>	<p>częściowo grunty orne, obecnie porośnięte roślinnością łąkową, segetalną i ruderalną.</p>	<p>na obecny stan środowiska.</p>	<p>niekorzystny charakter. Również zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej będzie negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym. Natomiast biorąc pod uwagę skład gatunkowy i stan obecnej roślinności (głównie jest to roślinność ruderalna), zmiany te nie są tak istotnie negatywne dla bioróżnorodności. Korzystne jest natomiast utrzymanie w projekcie Planu obszaru zieleni towarzyszącej, który obsadzony odpowiednio dobranymi do panujących tu warunków siedliskowych gatunkami, może stanowić środowisko życia również dla drobnych zwierząt.</p> <p>LUdzie – pozytywne, trwałe oddziaływanie przyniesie pozostawienie wzdłuż pasa drogowego ul. Szeligowskiego obszaru zieleni towarzyszącej, który spełni rolę bariery akustycznej dla hałasu docierającego z tej ruchliwej ulicy. Niekorzystne jest bliskie usytuowanie lądowiska dla helikopterów, z którego emisja hałasu stanowić będzie krótkoterminowe uciążliwości akustyczne. Jednak z uwagi na czasowe przebywanie na tym terenie ludzi, nie będą to znaczące uciążliwości.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – negatywne oddziaływanie na organizmy żywe będzie towarzyszyło wprowadzaniu zabudowy i będzie to trwałe, niekorzystne oddziaływanie. Krótkotrwałym oddziaływaniem negatywnym będą roboty budowlane w wyniku dopuszczenia do realizacji zabudowy i uciążliwości akustyczne z nimi związane, co będzie powodowało płoszenie zwierząt (zwłaszcza ptaków). Oddziaływanie korzystne przyniesie zachowanie obszaru zieleni towarzyszącej oraz zastosowanie się do nakazu ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej w różnej formie, która może stanowić ostoję dla ptaków, entomofauny i drobnych gatunków ssaków.</p> <p>WODA – oddziaływaniem korzystnym długoterminowym jest ustalenie nakazu odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej. Negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w związku z wprowadzaniem nowej zabudowy. Z kolei odmiennie wpłynie wprowadzenie obszaru zieleni towarzyszącej, w obrębie którego ustala się nakaz zachowania minimum 60 % jego powierzchni jako powierzchni biologicznie czynnej, a więc przepuszczalnej. Korzystne jest również wprowadzenie zakazu lokalizacji punktów dystrybucji paliw płynnych.</p> <p>POWIETRZE - pozytywnym ustaleniem projektu długoterminowym, pośrednim i stałym będzie nakaz stosowania do celów grzewczych paliw niskoemisyjnych, z dopuszczeniem ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii bądź wykorzystanie miejskiej sieci ciepłowniczej.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – niekorzystne, trwałe oddziaływanie będzie związane z realizacją zabudowy. Zmiany powierzchni ziemi będą związane z budową fundamentów nowych obiektów oraz zwiększeniem powierzchni</p>
--	--	--	-----------------------------------	--



					<p>utwardzonych kosztem powierzchni biologicznie czynnych.</p> <p>KRAJOBRAZ – korzystny wpływ na krajobraz będzie wywierało zastosowanie się do określonych w Planie warunków dotyczących kształtowania i usytuowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zakaz lokalizacji nośników reklamowych. Korzystny wpływ będzie wywierało wyznaczenie w projekcie Planu Strefy Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego. Istotne dla tego terenu jest zachowanie obszaru zieleni towarzyszącej, która odizoluje ten teren od ulicy i poprawi estetykę tego terenu.</p> <p>KLIMAT – korzystnie na klimat tego terenu wpłynie realizacja nakazu stosowania do celów grzewczych paliw i/lub urządzeń niskoemisyjnych, z dopuszczeniem ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii, bądź wykorzystanie miejskiej sieci ciepłowniczej.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – korzystnie, długotrwale na stan zasobów wody podziemnej wpłynie zakaz lokalizacji na tym terenie punktów dystrybucji paliw płynnych.</p> <p>ZABYTKI – teren częściowo objęty jest Strefą Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego DW.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – oddziaływanie na zabudowę, jako na dobro materialne, będzie wywierało pozytywny wpływ na zaspakajanie potrzeb mieszkańców, poprzez rozwój terenów zabudowy usługowej i tworzenie nowych miejsc pracy. Korzystne jest również wyposażenie tego terenu w strefę szczególnej przestrzeni publicznej. Ustalenia projektu Planu mają za zadanie stwarzać warunki rozwoju określonych obszarów miasta, a więc pośrednio przyczyniają się do namnażania dóbr materialnych.</p>
1KL	TERENY URZĄDZEŃ LOTNICTWA CYWILNEGO – LĄDOWISKO HELIKOPTERÓW	KL – TERENY URZĄDZEŃ TRANSPORTU LOTNICZEGO	Tereny zabudowane. Teren lądowiska dla helikopterów częściowo zajęty pod płytę lądowiska, częściowo porośnięty trawą.	Ustalenia planistyczne projektu Planu bez wpływu na obecny stan środowiska.	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – brak oddziaływania.</p> <p>LUDZIE – brak oddziaływania.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – negatywnie wpłynie powiększenie płyty lądowiska, co spowoduje ubytek powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>WODA – brak oddziaływania.</p> <p>POWIETRZE – brak oddziaływania.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – negatywnie, trwale wpłynie powiększenie płyty lądowiska, a zatem również powiększenie powierzchni utwardzonej.</p> <p>KRAJOBRAZ – brak oddziaływania.</p> <p>KLIMAT – brak oddziaływania.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – Teren jest objęty Strefą Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego DW.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania.</p>
1 KP	TERENY PLACÓW	UN - TERENY UCZELNI WYŻSZYCH I USŁUG NAUKI	Zurbanizowane tereny niezabudowane oraz częściowo grunty	Ustalenia planistyczne projektu Planu wpływające korzystnie na obecny stan środowiska.	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA - zubożenie istniejącej bioróżnorodności będzie następować podczas wykonywania twardej nawierzchni na tym terenie i będzie to trwały negatywny wpływ na bioróżnorodność. Jednak biorąc pod uwagę ubogi skład gatunkowy flory na tym terenie i jej słabą kondycję zmiany te nie będą miały tak</p>

		<p>orne, obecnie porośnięte roślinnością łąkową, segetalną i ruderalną.</p>		<p>negatywnego wpływu na bioróżnorodność. Z kolei bardzo korzystne jest wprowadzenie obszaru zieleni towarzyszącej, która znacznie poprawi jakość roślinności na tym terenie. Poza tym starannie urządzona i odpowiednio dobrana do panujących tu warunków siedliskowych szata roślinna, będzie stanowiła odpowiednie siedlisko również dla drobnych gatunków ssaków, ptaków i entomofauny.</p> <p>LUDZIE – pozytywnym, stałym i długotrwałym oddziaływaniem korzystnym jest stworzenie miejsca do wypoczynku, zabawy czy rekreacji. Biorąc pod uwagę usytuowanie obszaru opracowania w obrębie wysocy zurbanizowanego śródmieścia, tereny takie są nie zwykle cenne dla okolicznych mieszkańców, ponieważ sprzyjają nawiązywaniu lokalnych kontaktów.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – negatywne oddziaływanie na organizmy żywe będzie towarzyszyło wprowadzaniu utwardzonej powierzchni. Jednak straty te będą zrekompensowane dzięki zaprojektowaniu obszaru zieleni towarzyszącej, która wpłynie znacząco korzystnie na florę, poprawiając jej jakość. Wprowadzając na tym terenie starannie urządzoną zieleń w różnej formie, można jednocześnie zapewnić odpowiednie środowiskowo życia dla małych gatunków zwierząt.</p> <p>WODA – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w związku z wprowadzeniem utwardzonej nawierzchni. Z kolei oddziaływaniem korzystnym będzie wprowadzenie obszaru zieleni towarzyszącej, w obrębie którego ustala się nakaz zachowania minimum 60 % jego powierzchni jako powierzchni biologicznie czynnej, a więc przepuszczalnej.</p> <p>POWIETRZE – brak oddziaływania.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – niekorzystne, trwałe oddziaływanie będzie związane z realizacją nawierzchni, czyli zwiększeniem powierzchni utwardzonych kosztem powierzchni biologicznie czynnych.</p> <p>KRAJOBRAZ – korzystny wpływ ma wyznaczenie w projekcie Planu Strefy Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego.</p> <p>KLIMAT – brak oddziaływania.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – Teren częściowo objęty jest Strefą Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego DW.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – oddziaływaniem korzystnym jest wyposażenie terenów miejskich w miejsca do wypoczynku, rekreacji i zabawy, a więc zaspakajanie potrzeb mieszkańców, poprzez rozwój terenów odpowiednich do spędzania wolnego czasu, a jednocześnie znajdujących się w pobliżu miejsc ich zamieszkania. Korzystne jest również wyposażenie tego terenu w ciągi piesze i rowerowe, które ułatwią poruszanie się po tym terenie. Ustalenia projektu Planu mają za zadanie stwarzać warunki rozwoju określonych obszarów miasta, a więc pośrednio przyczyniają się do namnażania dóbr materialnych.</p>
--	--	---	--	---

Wniośenie do wglądu publicznego w dniach 08.07.2023 - 14.07.2023



1W	TEREN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ – TEREN ZAOPATRZENIA W WODĘ	UN - TERENY UCZELNI WYŻSZYCH I USŁUG NAUKI	Teren ujęcia wody podziemnej, porośnięty trawą.	Ustalenia planistyczne projektu Planu korzystne dla środowiska.	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA - brak oddziaływania.</p> <p>LUdzie – brak oddziaływania.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – negatywne oddziaływanie na roślinność będzie następować w związku z realizacją, konserwacją czy naprawą urządzeń infrastruktury technicznej.</p> <p>WODA – oddziaływaniem korzystnym długoterminowym jest ustalenie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych w sposób uniemożliwiający przedostanie się ich do urządzeń służących do poboru wody. Pozytywny wpływ przyniesie również zakaz użytkowania terenu do celów nie związanych z eksploatacją ujęcia wody oraz ograniczenie do niezbędnych potrzeb przebywanie osób nie zatrudnionych przy urządzeniach służących do poboru wody.</p> <p>POWIETRZE – brak oddziaływania.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – niekorzystne, czasowe oddziaływanie przyniosą prace ziemne związane z przebudową czy konserwacją urządzeń infrastruktury technicznej.</p> <p>KRAJOBRAZ – brak oddziaływania.</p> <p>KLIMAT – brak oddziaływania.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – oddziaływaniem korzystnym długoterminowym jest ustalenie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych w sposób uniemożliwiający przedostanie się ich do urządzeń służących do poboru wody. Pozytywnym jest również zakaz użytkowania terenu do celów nie związanych z eksploatacją ujęcia wody oraz ograniczenie do niezbędnych potrzeb przebywanie osób nie zatrudnionych przy urządzeniach służących do poboru wody.</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania.</p>
1E 2E 3E	TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ – ELEKTROENERGETYKA	UN - TERENY UCZELNI WYŻSZYCH I USŁUG NAUKI	Tereny zabudowane. Budynek stacji elektroenergetycznej	Ustalenia planistyczne projektu Planu bez wpływu na obecny stan środowiska.	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA - brak oddziaływania.</p> <p>LUdzie – brak oddziaływania.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – brak oddziaływania.</p> <p>WODA – brak oddziaływania.</p> <p>POWIETRZE – brak oddziaływania.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – brak oddziaływania.</p> <p>KRAJOBRAZ – brak oddziaływania.</p> <p>KLIMAT – brak oddziaływania.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania.</p>

Analizowany teren posiada obecnie obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego, według którego dominującą formą zagospodarowania terenu jest zabudowa usługowa (UN - tereny uczelni wyższych i usług nauki). Ponadto w zdecydowanej większości teren jest zagospodarowany. Jedynie zachodni fragment obszaru jest obecnie niezabudowany. W związku z czym analiza oceny wpływu projektu Planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego powinna uwzględniać zapisy planistyczne obecnie obowiązującego planu, a także aktualny stan zagospodarowania. Ogólnie można stwierdzić, że wpływ ustaleń projektu Planu na stan jakości środowiska analizowanego obszaru w przypadku jego realizacji będzie neutralny ze względu na zachowanie dotychczasowej funkcji terenu (projekt uwzględnia obecny stan zagospodarowania). Jedynie wprowadzenie terenów zabudowy usługowej 2U oraz terenu placu 1KP może wpłynąć negatywnie na stan jakości środowiska, głównie ze względu na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.



Podsumowanie ocen cząstkowych wpływu Planu na poszczególne komponenty środowiska przedstawia się następująco:

Różnorodność biologiczna – ze względu na obecny stan zagospodarowania przestrzennego wpłyną jedynie lokalnie na bioróżnorodność. W przypadku realizacji obiektów usługowych na terenie 2U oraz terenu placu 1KP może nastąpić zubożenie bioróżnorodności. Ogólnie Plan zapewnia utrzymanie bioróżnorodności biologicznej na zadowalającym poziomie, głównie poprzez wprowadzenie obszarów zieleni towarzyszącej. Plan wprowadza udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki, co będzie skutkiem pozytywnym, bezpośrednim i długoterminowym. Nie przewiduje się istotnych negatywnych strat dla bioróżnorodności analizowanego obszaru, gdyż Plan w większości uwzględnia dotychczasowe zagospodarowanie terenu. Jedyne negatywne, długoterminowe oddziaływanie na bioróżnorodność może wystąpić na terenie 2U oraz 1KP w związku ze zmianą dotychczasowego użytkowania terenu poprzez jego zabudowanie. Oddziaływanie ustaleń projektu Planu na różnorodność biologiczną można uznać za neutralne lub minimalnie niekorzystne, bezpośrednio, długoterminowe.

Ludzie – ze względu na fakt, iż projekt zmiany zagospodarowania przedmiotowego terenu uwzględnia obecne zagospodarowanie terenu nie przewiduje się istotnego wpływu na ludność. Realizacja funkcji usługowej 2U w zachodnim fragmencie opracowania może lokalnie wpłynąć pozytywnie na dostępność do usług, co będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym. Niekorzystne jest natomiast usytuowanie lądowiska dla helikopterów, z którego emisja hałasu stanowić będzie krótkoterminowe uciążliwości akustyczne. Pozytywnym, stałym i długotrwałym oddziaływaniem jest ustalenie standardów akustycznych, jak dla terenów szpitali w miastach dla obszaru 1U. Obiektami służącymi z ochroną zdrowia ludzi (dzieci i osób dorosłych) są: Uniwersytecki Szpital Dziecięcy prof. Gębali i Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 4, które to obiekty Plan zachowuje w nienaruszonej formie i dotychczasowym sposobie użytkowania, co jest pozytywnym ustaleniem dla zdrowia ludzi. Ogólne oddziaływanie wszystkich ustaleń projektu Planu na ludność uznać należy za neutralne, korzystne, bezpośrednio i pośrednio, długoterminowe.

Zwierzęta i rośliny – w odniesieniu do obecnego sposobu zagospodarowania terenu, jak i obecnie obowiązującego planu zagospodarowania wpływ ustaleń planistycznych zasadniczo pozostaje bez zmian ze względu na zachowanie dotychczasowej funkcji terenu. Oddziaływanie korzystne przyniesie zachowanie lub też wyznaczenie (w przypadku terenu 2U) obszaru zieleni towarzyszącej w ramach funkcji podstawowej. Prace inwestycyjne oraz realizacja i funkcjonowanie zabudowy usługowej na terenie 2U będą wpływały w sposób negatywny na świat roślin i zwierząt ze względu na zwiększenie się powierzchni zabudowanych. Chwilowe, negatywne oddziaływanie wystąpi też w fazie realizacji nowych obszarów zainwestowania i polegać będzie np. na płoszeniu drobnych zwierząt. Ogólnie uznać można, że projekt zmiany zagospodarowania wpłynie neutralnie lub minimalnie niekorzystnie na świat roślin i zwierząt analizowanego obszaru.

Woda – na jakość wód powierzchniowych i podziemnych decydujące znaczenie mają istniejąca na tym terenie zabudowa oraz rozwiązania z zakresu obsługi inżynierijno-technicznej. Obiekty te mogą wpływać na stan jakości wód poprzez wody gruntowe i dalej systemem hydraulicznym na wody podziemne znajdujące się w granicy opracowania. Projekt Planu eliminuje te zagrożenia poprzez odpowiednie zapisy, między innymi poprzez nakaz zachowania standardów jakości środowiska (zgodnie z przepisami odrębnymi). Zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej (np.: ustalenie odprowadzania ścieków w oparciu o systemy wodno-kanalizacyjne, z odprowadzeniem ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej) zaliczane są do bezpośrednich, stałych, pozytywnych ustaleń projektu. W przypadku realizacji zabudowy usługowej (2U) zwiększy się powierzchnia nieprzepuszczalna, co lokalnie będzie negatywnym skutkiem realizacji projektu Planu. Oceniany projekt wprowadza ochronę wód podziemnych w postaci strefy ochrony pośredniej ujęcia wody, co jest korzystne. Ustalenie dodatkowych zakazów obowiązujących w tej strefie, w tym zakaz użytkowania terenu do celów nie związanych z eksploatacją ujęcia wody oraz ograniczenie do niezbędnych potrzeb przebywanie osób nie zatrudnionych przy urządzeniach służących do poboru wody będzie oddziaływaniem długookresowym, pozytywnym. Zakaz lokalizacji punktów dystrybucji paliw płynnych wpłynie pozytywnie na stan jakości wód, a szczególnie na ich ochronę. Ogólne oddziaływanie projektu Planu na wody powierzchniowe i podziemne uznać należy za oddziaływanie pośrednie, neutralne (ze względu na uwzględnienie dotychczasowego sposobu użytkowania) lub korzystne, długoterminowe, skumulowane.

Powietrze – minimalnie negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i

stałym będzie lokalne zmniejszenie terenów biologicznie czynnych (dotyczy to przede wszystkim terenu 2U oraz 1KP). Pozytywnym, długoterminowym, pośrednim i stałym ustaleniem projektu będzie nakaz stosowania do celów grzewczych paliw niskoemisyjnych, z dopuszczeniem ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii, bądź wykorzystanie miejskiej sieci ciepłowniczej. Ogólne oddziaływanie projektu planistycznego, ze względu na uwzględnienie obecnego stanu zagospodarowania terenu, uznać należy za neutralne lub korzystne długoterminowe, skumulowane.

Klimat – proponowane ustalenia planistyczne nie wpłyną znacząco na klimat badanego obszaru, ze względu na zachowanie dotychczasowego użytkowania terenu (projekt Planu w przeważającej części uwzględnia obecny stan zagospodarowania). W celu ochrony przed hałasem projekt ustala standardy akustyczne, jak dla terenów szpitali w miastach, co jest korzystnym zapisem. Korzystny wpływ na klimat będzie miała realizacja nakazu stosowania do celów grzewczych paliw i/lub urządzeń nisko-emisyjnych, z dopuszczeniem ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii, bądź wykorzystanie miejskiej sieci ciepłowniczej. Podsumowując ocenić należy, że oddziaływanie planowanego przeznaczenia terenu na szeroko pojęty klimat będzie neutralne ze względu na obecny stan zagospodarowania terenu bądź korzystne.

Powierzchnia ziemi – biorąc pod uwagę obecny stan zagospodarowania analizowanego obszaru, to w przypadku realizacji projektu Planu nie dojdzie do dużej ilości zmian powierzchni ziemi. Zmiany dotyczyć będą przede wszystkim terenów przeznaczonych pod zabudowę usługową 2U oraz terenu placów 1KP. W związku z czym lokalnie może nastąpić pogorszenie ogólnego stanu powierzchni ziemi, jej degradacja i zmniejszenie się powierzchni pokrywy glebowej, co będzie oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim i stałym. Poza tym realizacja omawianego projektu nie zmienia w istotny sposób istniejącego ukształtowania terenu. Oddziaływanie projektu będzie neutralne lub niekorzystne, bezpośrednie, długoterminowe (stałe w przypadku realizacji nowej zabudowy usługowej). Zmiany powierzchni ziemi będą związane z budową fundamentów nowych obiektów oraz zwiększeniem powierzchni utwardzonych kosztem powierzchni biologicznie czynnych.

Krajobraz – ustanowienie zasad kształtowania i usytuowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu przyczyni się do polepszenia ładu przestrzennego. Również wprowadzenie zakazu lokalizacji nośników reklamowych wpłynie pozytywnie na krajobraz. Istotne dla krajobrazu jest wyznaczenie w projekcie Planu Strefy Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego. Ważne jest zachowanie istniejącego obszaru zieleni towarzyszącej oraz zapewnienie takiego obszaru na terenie 2U. Zieleń odizoluje tereny usług od ulicy i poprawi estetykę krajobrazu. Przewiduję się, że realizacja projektu pozytywnie wpłynie na percepcję postrzegania krajobrazu analizowanego obszaru. Oddziaływanie ustaleń projektu Planu będzie więc korzystne, bezpośrednie, długoterminowe.

Zasoby naturalne – ustalenia planistyczne pozostają bez znaczącego wpływu na zasoby naturalne. Projekt Planu zakłada ochronę wód podziemnych, między innymi poprzez zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej, co będzie korzystne. Ponadto omawiany projekt wprowadza ochronę wód podziemnych w postaci strefy ochrony pośredniej ujęcia wody, co pozwoli na odpowiednią ochronę wód podziemnych i pozytywnie wpłynie na ich ogólny stan. Korzystnie na stan zasobów wody podziemnej wpłynie również zakaz lokalizacji punktów dystrybucji paliw płynnych. Oddziaływanie ustaleń projektu Planu na zasoby naturalne uznać należy za neutralne (ze względu na obecny stan zagospodarowania) bądź korzystne, bezpośrednie, długoterminowe.

Zabytki – na przedmiotowym terenie ochrony konserwatorskiej podlega Rzeźba Piotra Curie i Marii Skłodowskiej – Curie, jako obiekt wpisany do Ewidencji Zabytków. Na analizowanym terenie znajdują się też dwa budynki (Budynek Główny i Budynek Collegium Pathologicum) oraz Przedpole budynku głównego PSK 4, które wpisane są na Listę Dóbr Kultury Współczesnej. Zapisy projektu Planu zawierają zalecenia ochrony tych dóbr, zatem ich realizacja będzie wywierała korzystny wpływ na ich stan. Teren częściowo objęty jest również Strefą Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego DW. Oddziaływanie ustaleń projektu Planu na zabytki można uznać za neutralne (zważywszy na usankcjonowanie obecnego zagospodarowania terenu) bądź korzystne, bezpośrednie, długoterminowe.

Dobra materialne – biorąc pod uwagę wysoki stopień zagospodarowania analizowanego terenu nie przewiduje się znaczącego wzrostu jego atrakcyjności. Korzystne jest uwzględnienie terenów zieleni towarzyszącej, która wpływa na ogólną atrakcyjność terenu. Pozytywne jest

również wyposażenie tego terenu w strefę szczególnej przestrzeni publicznej.

Komponenty środowiska, zarówno te przyrodnicze, jak i te bezpośrednio związane z działalnością człowieka są ze sobą ściśle powiązane. W przypadku realizacji zmiany projektu Planu mogą nastąpić pewne negatywne zmiany dla środowiska przyrodniczego przy jednoczesnym wzroście atrakcyjności obszaru. Negatywne skutki wystąpią w przypadku realizacji zabudowy usługowej na terenie 2U, który w chwili obecnej jest niezabudowany. Korzystne jest wprowadzenie obszarów zieleni towarzyszącej. Projekt Planu w większości uwzględnił obecne zagospodarowanie terenu, co ze względu na pozostawienie dotychczasowej funkcji będzie neutralne dla środowiska. Z drugiej strony ustalenia planistyczne, ze względu na uwzględnienie ochrony środowiska, uznać należy za korzystne.

12 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE LUB OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Środkami minimalizującymi negatywne oddziaływanie Planu są jego ustalenia ochronne dotyczące:

- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych poprzez:
 - nakaz zachowania standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z dachów i terenów utwardzonych do własnych systemów zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ustalenie odprowadzania ścieków komunalnych do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej;
 - nakaz odprowadzania wód opadowych do istniejących w tym terenie sieci miejskiego systemu kanalizacji deszczowej oraz nakazuje się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z dachów i terenów utwardzonych do sieci kanalizacji deszczowej;
 - zaopatrzenie w wodę z ujęć własnych oraz sieci miejskiego systemu wodociągowego.
 - w obszarze ochrony ujęcia wody: zakaz wprowadzania ścieków do gruntu, zakaz stosowania wysoko-toksycznych i trudno rozkładających się środków ochrony roślin, zakaz stosowania środków chemicznych zawierających rtęć do zaprawiania nasion, zakaz intensywnego nawożenia nawozami mineralnymi, zakaz grzebania zwierząt, zakaz składowania i przechowywania odpadów promieniotwórczych, zakaz lokalizowania punktów dystrybucji paliw płynnych, zakaz lokalizowania wysypisk i wylewisk odpadów komunalnych i przemysłowych, zakaz urządzania obozowisk lub myjni pojazdów mechanicznych, zakaz lokalizowania nowych ujęć wody.
- ochrony przyrody poprzez :
 - nakaz zachowania standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - procentowy udział procentowy powierzchni terenu biologicznie czynnego w stosunku do powierzchni działki budowlanej dla poszczególnych funkcji terenu - 30% dla terenu 2U, 25% dla 1 KP);
 - tereny ZT (obszar zieleni towarzyszącej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej, 75% dla terenu 1 U, 60% dla 2U).
- ochrony powietrza poprzez:
 - zachowanie standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - nakaz stosowania do celów grzewczych paliw i/lub urządzeń nisko-emisyjnych, z dopuszczeniem ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii, stanie miejskiej sieci ciepłowniczej;
 - zaopatrzenie w gaz z istniejących w tym terenie sieci miejskiego systemu gazowniczego;
 - stosowanie do celów grzewczych paliw i/lub urządzeń nisko-emisyjnych, z dopuszczeniem ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii, bądź wykorzystanie miejskiej sieci ciepłowniczej;
 - zaopatrzenie w ciepło z miejskiego systemu ciepłowniczego oraz dla potrzeb technologicznych z własnego źródła ciepła zlokalizowanego poza granicą opracowania planu.
- ochrony przed hałasem przez ustalenie standardu akustycznego dla terenów chronionych akustycznie (dla terenu 1U, jak dla terenów szpitali w miastach).
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i walorów kulturowo-krajobrazowych za pomocą następujących ustaleń:
 - dopuszcza się lokalizację detali urbanistycznych i obiektów małej architektury;
 - nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom

i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;

- zakazuje się wznoszenia ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych (żelbetowych), z wyjątkiem prefabrykowanych podmurówek i elementów do budowy słupów;
- ustalenia dotyczące nośników reklamowych oraz szyldów – zgodnie z §7, z dopuszczeniem pozostawienia istniejących szyldów zlokalizowanych na budynkach użyteczności publicznej w ich obecnym wymiarze i formie.
- przestrzenie publiczne należy kształtować w sposób zapewniający estetykę i bezpieczeństwo użytkowników z zastosowaniem rozwiązań zapewniających dostęp osobom niepełnosprawnym;
- ustala się sukcesywną likwidację barier architektonicznych utrudniających osobom niepełnosprawnym dostęp do przestrzeni publicznych;
- ustala się zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;
- ochronie konserwatorskiej podlega Rzeźba Piotra Curie i Marii Skłodowskiej – Curie, autorstwa Aliny Ślesieńskiej, piaskowiec, 1964 r. - jako obiekt wpisany do Ewidencji Zabytków;
- teren częściowo objęty Strefą Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego DW zaznaczoną na rysunku planu;
- teren wpisany na Listę Dóbr Kultury Współczesnej Zespół Szpitala Klinicznego nr 4 (Budynek Główny i Budynek Collegium Pathologicum), przedpole budynku głównego PSK 4
- zaleca się ochronę brył budynków, ich obrysów zewnętrznych, wysokości, kształtów dachu, rozplanowanie elewacji (kolorystyka, okładziny z klinkieru, wielkość i podział okien, itp.) oraz wewnętrznych układów komunikacyjnych (wejścia, hole wraz z mozaikami, klatki schodowe, schody).

Negatywne oddziaływanie (których wykrycie na etapie Prognozy nie było możliwe) nowo wprowadzonych, czy też zintensyfikowanych funkcji (wszelkiej zabudowy) na poszczególne komponenty środowiska **można będzie ograniczyć poprzez** wprowadzenie następujących działań (szczególnie na etapie realizacji Planu):

- ograniczająca hałas zamiana parkingów i miejsc postojowych naziemnych na podziemne;
- wyznaczenie większej powierzchni terenów zagospodarowanych różnymi formami zieleni towarzyszącej;
- preferowanie nasadzenia gatunków o największych zdolnościach tłumienia hałasu;
- ograniczanie prowadzenia prac realizacyjnych do pory dziennej optymalizację czasu pracy, tak by ograniczyć liczbę przejazdów ciężkich samochodów i maszyn;
- stosowanie proekologicznych urządzeń (maszyn i środków transportu) i dbałości o utrzymanie ich sprawności i właściwego funkcjonowania;
- maskowanie lub usuwanie elementów dysharmonijnych;
- wyposażanie systemów odprowadzania wód opadowych w osadniki, piaskowniki i separatory substancji ropopochodnych;
- racjonalne stosowanie środków do zwalczania śliskości i używanie środków chemicznych;
- zabezpieczenie przed przenikaniem zanieczyszczeń terenów zapleczy budowy.

Ponadto celem minimalizowania uciążliwości proponowanej w Planie funkcji należy stosować przy jej realizacji najnowsze dostępne technologie i wysokiej jakości urządzenia i materiały, a w celu uzyskania pewności, że funkcja nie oddziałuje negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu (porozumienie rozdz. 4 Prognozy).

13 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Ponieważ tworzenie Planu dla tego terenu polegało w dużej mierze na akceptacji stanu istniejącego (lokalizacja szpitala i lądowiska dla śmigłowców ratunkowych), a głównym jego celem było prawidłowe naniesienie ujęcia wody i ustanowienie terenu usług (2U) na fragmencie niezagospodarowanego dotychczas terenu, dlatego na tym etapie nie ma już potrzeby prezentowania innych rozwiązań alternatywnych. Poza tym główne kierunki zagospodarowania tego terenu nakreślone zostały już w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, z którym Plan musi być spójny.

Z przyrodniczego punktu widzenia alternatywą dla propozycji ściśle zabudowanej tkanki miejskiej, sąsiadującej z terenami już intensywnie przekształconymi mogły by być próba jeszcze intensywniejszego wzbogacenia terenów 1-2 U zielenią. Pozostałe działania alternatywne powinny skupić się na wyborze wariantu konstrukcyjnego i technologicznego, który będzie w najmniejszym

stopniu negatywnie oddziaływać na środowisko Planu i terenów go otaczających.

14 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Plan ma na celu stworzenie warunków do realizacji planowej polityki przestrzennej fragmentu miasta, której celem jest powstanie zorganizowanych, w pełni wyposażonych w infrastrukturę techniczną terenów działalności inwestycyjnej, przy jednoczesnym zachowaniu obecnych terenów szpitali i towarzyszących im elementów przyrodniczych oraz ochronie wartości kulturowych i krajobrazowych obszaru. **Teren objęty opracowaniem planistycznym obejmuje** zwartą, zainwestowaną przestrzeń obejmująca okolice Szpitala Klinicznego nr.4 i Szpitala Dziecięcego wraz z przyległymi terenami rozciągający się pomiędzy ulicą Dra Kazimierza Jaczewskiego, Dra Witolda Chodźki, Prof. Włodzimierza Fijałkowskiego i T. Szełęgowskiego.

Celem Prognozy jest określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez Plan sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu. Zgodnie z art.51 ust.2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. Prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko w tym m.in. na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, a także system przyrodniczy miasta i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody.

Podstawę prawną Prognozy oddziaływania na środowisko stanowi w szczególności Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 (Dz. U. 2013.1235 z późniejszymi zmianami) i Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. z 2015 poz. 199 z późniejszymi zmianami).

Zakres Prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie. Sporządzono ją przy **zastosowaniu metod opisowych i analiz jakościowych** (z wykorzystaniem uproszczonej i dostosowanej do potrzeb dokumentu analizy malarzowej) planistycznych, inwentaryzacyjnych i studialnych źródeł informacji odnoszących się do zagadnień środowiska przyrodniczego obszaru opracowania. Kluczowymi **dokumentami w powiązaniu, z którymi została sporządzona Prognoza** poza projektem Planu były:

- Uchwała Nr 939/XXXVIII/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III A w rejonie ulic Chodźki, Jaczewskiego, zmieniona uchwałą Nr 1112/XLII/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 26 czerwca 2014 r.;
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętego uchwałą Nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. z późniejszymi zmianami, Lubelska Pracownia Urbanistyczna UM Lublin – Lublin 2000;
 - Opracowanie Ekofizjograficzne – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część III A w rejonie ulic: Chodźki, Jaczewskiego- Lublin 2012;
 - Plan gospodarki odpadami MIOŚ UM – Lublin 2004;
 - Program ochrony powietrza miasta Lublina, ATMOTERM, opracowanie pod kier. dr Wojciecha Rogali – Opole 2008;
 - Program ochrony przed hałasem dla miasta Lublina, ECO PLAN - Opole 2008;
 - Mapa akustyczna dla miasta Lublina, ECO PLAN – 2008;
 - Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego w roku 2011r, WIOŚ - Lublin 2012;
 - Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego w roku 2013 r, WIOŚ - Lublin 2014;
 - Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim za 2014 r, WIOŚ - Lublin 2015;
 - Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2018 - Lublin 2012;
 - Program gospodarki wodnej województwa lubelskiego – Lublin 2003;
 - Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Lublin 2002;
- Polityka ekologiczna państwa na lata 2010 – 2012 z perspektywą do roku 2016 - Warszawa 2008.

Poza granicą obszaru, liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania oraz nieprzekraczalnych, jak i obowiązujących liniach zabudowy **na rysunku Planu wprowadzono następujące ustalenia obowiązujące:**

- **U** – tereny zabudowy usługowej - mogące zawierać wszystkie lub wybrane (wymienione w



ustaleniach szczegółowych dla terenów) kategorii terenów zabudowy usługowej:

- administracji i biur - takie jak: obiekty wykorzystywane jako miejsce pracy dla działalności biura, sekretariatu lub innych o charakterze administracyjnym np: budynki banków, urzędów pocztowych, urzędów,
- gastronomii - takie jak: restauracje, bary, kawiarnie, puby, stołówki, obiekty zaplecza gastronomicznego,
- handlu - takie jak: handel detaliczny o powierzchni sprzedaży nieprzekraczającej 2000 m², samodzielne sklepy, butiki, apteki,
- hotelowo - turystycznej - takie jak: obiekty mieszkalnictwa zbiorowego, w tym hotele, hostele, motele, pensjonaty, domy turystyczne, schroniska młodzieżowe,
- kultu religijnego i czynności religijnych - takie jak: kościoły, klasztory, organizacje wyznaniowe,
- kultury - takie jak: ogólnodostępne obiekty kulturalne takie jak: kina, sale koncertowe, teatry, teatry muzyczne, domy kultury, wielozadaniowe sale wykorzystywane głównie do celów rozrywkowych, kluby, sale taneczne i dyskoteki, muzea, galerie sztuki, wystawy, biblioteki, centra informacyjne i archiwa, obiekty telewizji i radia,
- nauki i szkolnictwa wyższego - takie jak: jednostki naukowo - badawcze, jednostki obsługi nauki, szkoły wyższe, domy studenckie,
- ochrony zdrowia - takie jak: szpitale, przychodnie, ośrodki zdrowia, zakłady rehabilitacyjne, gabinety lekarskie,
- oświaty i wychowania - takie jak: żłobki, świetlice, przedszkola, szkoły publiczne, szkoły językowe, ośrodki kształceniowe i szkoleniowe,
- usług drobnych - takie jak: punkty usług szewskich, krawieckich, rymarskich, fotograficznych, introligatorskich, poligraficznych, jubilerskich, lutniczych, fryzjerskich, kosmetycznych, zegarmistrzowskich, ślusarskich, punkty napraw, wypożyczalnie, pralnie, gabinety odnowy, nie związane z usługami i obsługą motoryzacji;
- **KL** – tereny urządzeń lotnictwa cywilnego;
- **KP** – tereny placów;
- **E** – tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka;
- **W** – tereny infrastruktury technicznej – wodociągi;
- obszar objęty Ochroną Planistyczną;
- obszar zieleni towarzyszącej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej;
- strefa szczególnej przestrzeni publicznej;
- strefa dopuszczonej wysokości zabudowy;
- obiekt wpisany do Ewidencji Zabytków;
- obszar ochrony ujęcia wody.

Z ustaleń informacyjnych w rysunku Planu wprowadzono:

- jezdnie;
- główny zjazd na teren 2U;
- schemat przebiegu głównych dróg pieszych i rowerowych;
- obszar istniejącego parkingu;
- przystanek miejskiego systemu komunikacji zbiorowej;
- budynki istniejące;
- akcent architektoniczny;
- strefa lokalizacji usług w parterze budynku, dostępnych z poziomu parteru;
- oś widokowa;
- Strefa Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego – DW;
- obiekt wpisany na Listę Dóbr Kultury Współczesnej;
- obszar wpisany na Listę Dóbr Kultury Współczesnej;
- główne wejście.

Plan sporządzony został w powiązaniu z:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętego uchwałą Nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. z późniejszymi zmianami, Lubelska Pracownia Urbanistyczna UM Lublin – Lublin 2000;
- PRACOWANIEM EKOFIZJOGRAFICZNYM – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część III A w rejonie ulic: Chodźki, Jaczewskiego - Lublin 2012;
- Wieloletnim Planem Inwestycyjnym na lata 2009-2015 – Lublin 2008;
- Strategią Rozwoju Lublina na lata 2013-2020 – Lublin 2013.



W Prognozie wykazano, że Plan **uwzględnił cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego** i nie zawiera sprzeczności wynikających z unormowań prawnych wymagających radykalnych zmian projektu. **Zapisy projektu uchwały są poprawne w odniesieniu do obowiązków z zakresu ochrony środowiska** - gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem i ochrony wód podziemnych oraz ochrony przyrody. Plan uwzględnia obowiązki z zakresu ochrony środowiska wyszczególnione w art. 71-73 oraz art. 114 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2013.1232 z późniejszymi zmianami).

Dla terenów o dominującej funkcji usługowej oraz związanej z nimi funkcji komunikacyjnej i pozostałej, niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania terenu infrastruktury charakterystyczne są następujące oddziaływania środowiskowe:

- emisja zanieczyszczeń do atmosfery (wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza);
- emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych;
- wytwarzanie odpadów komunalnych;
- wprowadzenie ścieków i innych zanieczyszczeń do wód lub do gruntu;
- przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu;
- zmiany w krajobrazie;
- zmiany szaty roślinnej i składu gatunkowego fauny;
- ryzyko wystąpienia poważnych awarii.

W celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego oddziaływania Planu, ustalono w nim zasady ochrony środowiska przyrodniczo-kulturowego oraz krajobrazu.

W celu:

- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych Plan wprowadził:
 - *nakaz zachowania standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;*
 - *dopuszczenie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z dachów i terenów utwardzonych do własnych systemów zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;*
 - *ustalenie odprowadzania ścieków komunalnych do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej; nakaz odprowadzania wód opadowych do istniejących w tym terenie sieci miejskiego systemu kanalizacji deszczowej oraz nakazuje się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z dachów i terenów utwardzonych do sieci kanalizacji deszczowej;*
 - *zaopatrzenie w wodę z ujęć własnych oraz sieci miejskiego systemu wodociągowego.*
 - *w obszarze ochrony ujęcia wody: zakaz wprowadzania ścieków do gruntu, zakaz stosowania wysoko-toksycznych i trudno rozkładających się środków ochrony roślin, zakaz stosowania środków chemicznych zawierających rtęć do zaprawiania nasion, zakaz intensywnego nawożenia nawozami mineralnymi, zakaz grzebania zwierząt, zakaz składowania i przechowywania odpadów promieniotwórczych, zakaz lokalizowania punktów dystrybucji paliw płynnych, zakaz lokalizowania wysypisk i wylewisk odpadów komunalnych i przemysłowych, zakaz urządzania obozowisk lub myjni pojazdów mechanicznych, zakaz lokalizowania nowych ujęć wody.*
- ochrony przyrody Plan wprowadza:
 - *nakaz zachowania standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;*
 - *procentowy udział procentowy powierzchni terenu biologicznie czynnego w stosunku do powierzchni działki budowlanej dla poszczególnych funkcji terenu - 30% dla terenu 2U, 25% dla 1 KP).*
 - *tereny ZT (obszar zieleni towarzyszącej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej, 75% dla terenu 1 U, 60% dla 2U).*
- ochrony powietrza Plan nakazuje:
 - *zachowanie standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi;*
 - *stosowanie do celów grzewczych paliw i/lub urządzeń nisko-emisyjnych, z dopuszczeniem ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii, bądź wykorzystanie miejskiej sieci ciepłowniczej;*
 - *zaopatrzenie w gaz z istniejących w tym terenie sieci miejskiego systemu gazowniczego;*
 - *stosowanie do celów grzewczych paliw i/lub urządzeń nisko-emisyjnych, z dopuszczeniem ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii, bądź wykorzystanie miejskiej sieci ciepłowniczej;*
 - *zaopatrzenie w ciepło z miejskiego systemu ciepłowniczego oraz dla potrzeb technologicznych z własnego źródła ciepła zlokalizowanego poza granicą opracowania planu.*
- ochrony przed hałasem ustala standard akustyczny dla terenów chronionych akustycznie (dla

terenu 1U, jak dla terenów szpitali w miastach).

- ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i walorów kulturowo-krajobrazowych w Planie:
 - dopuszcza się lokalizację detali urbanistycznych i obiektów małej architektury;
 - nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;
 - zakazuje się wznoszenia ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych (żelbetowych), z wyjątkiem prefabrykowanych podmurówek i elementów do budowy słupów;
 - ustalenia dotyczące nośników reklamowych oraz szyldów – zgodnie z §7, z dopuszczeniem pozostawienia istniejących szyldów zlokalizowanych na budynkach użyteczności publicznej w ich obecnym wymiarze i formie.
 - przestrzenie publiczne należy kształtować w sposób zapewniający estetykę i bezpieczeństwo użytkowników z zastosowaniem rozwiązań zapewniających dostęp osobom niepełnosprawnym;
 - ustala się sukcesywną likwidację barier architektonicznych utrudniających osobom niepełnosprawnym dostęp do przestrzeni publicznych;
 - ustala się zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;
 - ochronie konserwatorskiej podlega Rzeźba Piotra Curie i Marii Skłodowskiej – Curie, autorstwa Aliny Ślesińskiej, piaskowiec, 1964 r. - jako obiekt wpisany do Ewidencji Zabytków;
 - teren częściowo objęty Strefą Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego DW zaznaczoną na rysunku planu;
 - teren wpisany na Listę Dóbr Kultury Współczesnej Zespół Szpitala Klinicznego nr 4 (Budynek Główny i Budynek Collegium Pathologicum), przedpole budynku głównego PSK 4 zaleca się ochronę brył budynków, ich obrysów zewnętrznych, wysokości, kształtów dachu, rozplanowanie elewacji (kolorystyka, okładziny z klinkieru, wielkość i podział okien, itp.) oraz wewnętrznych układów komunikacyjnych (wejścia, halle wraz z mozaikami, klatki schodowe, schody).

Projektowany sposób zagospodarowania przestrzennego przedmiotowego terenu nie wpłynie znacząco negatywnie na pogorszenie stanu środowiska miasta - nie prognozuje się przekroczeń określonych prawem standardów jakości środowiska. **Nie stwierdza się też transgranicznych oddziaływań** ustaleń Planu. W podsumowującej, poniższej tabeli wyróżniono następujące rodzaje i charakter oddziaływań na środowisko projektowanych funkcji oraz stanu istniejącego:

- **++** - **znaczące korzystne oddziaływanie** - oddziaływanie powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska przyrodniczo-kulturowego w wymiarze ponadlokalnym;
- **+** - **słabe korzystne oddziaływanie** - zauważalne pozytywne oddziaływanie, nie powodujące ilościowo istotnych zmian w środowisku;
- **o** - **oddziaływanie neutralne** - całkowity brak wpływu lub wpływ nieznaczący - oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku;
- **=** - **słabe negatywne oddziaływanie** - oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia;
- **--** - **umiarkowane negatywne oddziaływanie** - możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi;
- **---** - **znaczące niekorzystne oddziaływanie** - ma istotny wpływ negatywny - oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych (możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi czy rozwiązaniami alternatywnymi do negatywnego umiarkowanego lub też zmuszające do odstąpienia od lokalizacji funkcji);
- **B** - oddziaływanie bezpośrednie;
- **P** - oddziaływanie pośrednie;
- **W** - oddziaływanie wtórne;
- **SK** - oddziaływanie skumulowane;
- **K** - oddziaływanie krótkoterminowe;
- **S** - oddziaływanie średnioterminowe;
- **D** - oddziaływanie długoterminowe;
- **S** - oddziaływanie stałe;



- **C** – oddziaływanie chwilowe;
- **L** – oddziaływanie lokalne;
- **R** – oddziaływanie ponadlokalne ('regionalne').

	stan istniejący	U	KP	KL	E W
Ludzie	o/+ B, P, C, D, S, L	+/- B, C, K, S, L	o/- B, P, C, S, K, L	+/- B, P, C, S, K, L	+/o P, C, S, K, L
Istniejące i projektowane formy ochrony przyrody	o	o	o	o	o
System przyrodniczy	+/- B, S, L	o/- B, D, S, L	o/-	o/-	o
Bioróżnorodność – flora, fauna	+/o B, D, S, L	o/- B, K, D, S, L	- B, C, S, L	- B, C, S, L	o/- B, C, K, D, L
Wody	o/- B, P, S, SK, L	o/- B, SK, C, K, S, L	o/- B, C, K, L	o	+/o B, D, S, L
Powietrze	+/- B, P, S, SK, L	- B, SK, K, C, L	o/- B, SK, C, D, L	o	o
Powierzchnia ziemi, gleby	+/- B, P, S, L	- B, K, S, L	o/- B, C, K, S, L	o/- B, C, K, S, L	o/- B, C, K, D, L
Topoklimat	o/- B, P, S, L	o	o	o	o
Klimat akustyczny	- B, D, S, L	o/- B, C, K, D, L	o/- B, C, D, L	-- B, C, D, L	o
Krajobraz	+/- B, D, S, L	o/- B, P, SK, D, S, L	o/- B, D, S, L	o/- B, D, S, L	o/- B, C, K, D, L
Dobra materialne, zabytki	o/+ B, D, S, L	o/+ B, P, D, S, L	o/+ B, P, D, S, L	o/+ B, P, D, S, L	o/+ B, P, D, S, L

W wyniku przeprowadzonych analiz i ocen stwierdza się, iż **zaprojektowane w Planie funkcje będą miały w przewadze wpływ neutralny (brak wpływu, wpływ nieznaczący) lub negatywny (rozumiany, jako oddziaływanie zauważalne lecz nie powodujące naruszenia standardów środowiskowych). Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych** tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków rejonu (w kontekście istnienia dużych kompleksów leśnych w sąsiedztwie), istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru. Powyższe stwierdzenia są uwarunkowane wypełnieniem wszystkich nakazów i zakazów Planu. Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym, a celem uzyskania pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu.

15 WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW

Opracowania:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin Miasta Lublin część IIIA dla obszaru położonego w rejonie ulic: Chodźki, Jaczewskiego – Lublin 2015;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętego uchwałą Nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. z późniejszymi zmianami, Lubelska Pracownia Urbanistyczna UM Lublin – Lublin 2000;
- OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część III A w rejonie ulic: Chodźki, Jaczewskiego- Lublin 2012;
- Plan gospodarki odpadami, MIOŚ UM – Lublin 2004;



- Program ochrony powietrza miasta Lublina, ATMOTERM, opracowanie pod kier. dr Wojciecha Rogali – Opole 2008;
- Program ochrony przed hałasem dla miasta Lublina, ECO PLAN - Opole 2008;
- Mapa akustyczna dla miasta Lublina, ECO PLAN – 2008;
- Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego w roku 2011r, WIOŚ - Lublin 2012;
- Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego w roku 2013 r, WIOŚ - Lublin 2014;
- Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim za 2014 r, WIOŚ - Lublin 2015;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2018 - Lublin 2012;
- Program gospodarki wodnej województwa lubelskiego – Lublin 2003;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Lublin 2002;
- Polityka ekologiczna państwa na lata 2010 – 2012 z perspektywą do roku 2016 - Warszawa 2008.

Akty prawne:

- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 (Dz. U. 2013.1235 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. z 2015 poz. 199 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. 2013.1232 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013.627 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2013.1205 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz. U. 2012.145 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2011.12.59 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2014.613 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa z dnia 14 września 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013.21 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa z dnia 12 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. 2014.210).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010.77.510).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2007, Nr 120, poz. 826 z późniejszymi zmianami).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r o przedsięwzięciach mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz.1397 z późniejszymi zmianami).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2013.1479).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003, Nr 192, poz. 1883 z późniejszymi zmianami).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz.U. 2008.143.896).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012.1031).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. 2011.25.133).
- Dyrektywa 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko naturalne.
- Dyrektywa 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

