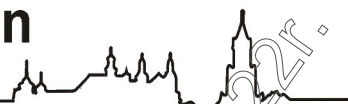




Prezydent Miasta Lublin



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin

– część II

obszar D – rejon ul. Głębokiej i ul. J. Sowińskiego,

obszar E – rejon ul. Grażyny,

obszar G – rejon ul. Muzycznej

I wyłożenie obszaru D – rejon ul. Głębokiej i ul. J. Sowińskiego

Sporządzono:

Referat ds. ochrony środowiska
i krajobrazu w planowaniu
przestrzennym

Kierownik referatu: Anna Harabin

Opracowanie: Kamila Jurycka
Ewa Pyryt

Luty 2022



Spis treści

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	3
2. Główne cele prognozy.....	4
3. Zakres prognozy.....	4
4. Powiązania z innymi dokumentami.....	5
5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	7
6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	7
7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	8
8. Charakterystyka obszaru opracowania.....	8
8.1. Powierzchnia ziemi.....	9
8.1.1. Budowa geologiczna i rzeźba terenu.....	9
8.1.2. Gleby.....	9
8.2. Wody.....	9
8.2.1. Wody podziemne.....	9
8.2.2. Wody powierzchniowe.....	10
8.3. Świat roślin i zwierząt.....	10
8.4. Klimat.....	11
9. Istniejący stan sanitarny środowiska przyrodniczego.....	14
9.1. Stan jakości powietrza.....	14
9.2. Klimat akustyczny.....	16
9.3. Stan wód.....	16
9.4. Stan gleby i powierzchni ziemi.....	17
10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	17
11. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	17
12. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji postanowień projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	18
12.1. Obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody i innych przepisów.....	18
12.2. Pozostałe elementy systemu przyrodniczego.....	18
13. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	18
14. Przewidywane znaczące oddziaływania w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio terminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....	20
14.1. Ogólne ustalenia planistyczne.....	20
14.2. Szczegółowa prognoza Wpływu ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska (oceny cząstkowe).....	21
14.3. Podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz obszarów chronionych.....	27
14.4. Analiza zieleni.....	30
14.5. Oddziaływanie realizacji ustaleń projektu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.....	32
14.6. Wpływ dopuszczenia realizacji odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW.....	32
15. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na zmiany klimatyczne oraz różnorodność biologiczną.....	33
16. Wpływ ustaleń projektu zmiany planu na cele środowiskowe dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.....	34
17. Wpływ ustaleń zmiany planu na istniejące i projektowane ujęcia wód podziemnych wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi.....	35
18. Ustalenia planistyczne dotyczące granic terenów podlegających ochronie przed hałasem, obszarów ograniczonego użytkowania oraz sposobu rozwiązywania gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami.....	35
19. Ograniczenia potencjalnego uciążliwego oddziaływania funkcji usługowej.....	36
20. Rozwiązania obsługi komunikacyjnej i parkingowej oraz w zakresie infrastruktury technicznej.....	36
21. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.....	37
22. Propozycje rozwiązań alternatywnych do zawartych w projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.....	38
23. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	38



1. WSTĘP – INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykonana dla dokumentu planistycznego, jakim jest projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II dla **obszaru D** – rejon ul. Głębokiej i ul. J. Sowińskiego, **obszaru E** – rejon ul. Grażyny oraz **obszaru G** – rejon ul. Muzycznej stanowi niezbędną część procedury planistycznej. Jest to dokument obligatoryjny przy uchwaleniu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu stanowią:

- *Uchwała nr 276/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 30 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II;*
- *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2021.741, z późn. zm.);*
- *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247, z późn. zm.).*

Uchwała inicjująca przystąpienie do procedury planistycznej obejmuje 11 obszarów. Dopuszcza się w niej opracowanie i uchwalenie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II odrębnie dla poszczególnych terenów. Niniejszy dokument został sporządzony dla: obszaru D – rejon ul. Głębokiej i ul. J. Sowińskiego, obszaru E – rejon ul. Grażyny oraz obszaru G – rejon ul. Muzycznej, zgodnie z załącznikiem graficznym do *Uchwały nr 276/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 30 czerwca 2019 r.*

Potrzebę podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wykonania niezbędnych prac planistycznych wykazała przeprowadzona analiza zasadności przystąpienia do procedury planistycznej. Aktualnie przedmiotowe obszary objęte są ustaleniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II (zgodnie z *Uchwałą nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r.*, wraz z późniejszymi zmianami), który obejmuje południowo-zachodni obszar miasta, zawarty między al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin-Warszawa, linią kolejową Lublin-Warszawa. Dlatego też w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko dokument planistyczny dla analizowanych obszarów będzie zwane dalej projektem zmiany planu. Integralną częścią projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Prognoza została sporządzona zgodnie z wyżej wymienionymi podstawami prawnymi oraz wytycznymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie.

Ileokroć w niniejszym dokumencie jest mowa o projekcie zmiany planu, rozumie się przez to projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin – część II dla obszaru D – rejon ul. Głębokiej i ul. J. Sowińskiego, obszaru E – rejon ul. Grażyny oraz obszaru G – rejon ul. Muzycznej, a przez określenie prognoza rozumie się prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów, których granice zostały wyznaczone zgodnie z wyżej wymienioną uchwałą – obszary D, E, G.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu na etapie I uzgodnień i opinii została przygotowana dla trzech obszarów: D, E, G. Kolejnym etapem procedury planistycznej jest wyłożenie projektu zmiany planu do wglądu publicznego. Do tego etapu przygotowano (luty 2022 r.) projekt zmiany planu odrębnie dla obszaru D – rejon ul. Głębokiej i ul. J. Sowińskiego. Zagadnienia i analizy do wykładanego projektu dla obszaru D zawarte są w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko zatem należy brać pod uwagę informacje dotyczące obszaru D.

W projekcie (dla obszaru D) przygotowanym do wyłożenia w porównaniu do projektu z I uzgodnień i opinii dokonano niewielkich zmian: korekta zapisu dotyczącego dopuszczenia realizacji szpalerów drzew; usunięcie zapisu dopuszczającego sytuowanie budynków w odległości 1,5 m od granicy lub bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną; dostosowanie wskaźników parkingowych oraz standardów akustycznych do projektu wyłącznie dla obszaru D. Na rysunku zmiany planu korekcie uległa nieprzekraczalna linia zabudowy (wschodnia część została odsunięta od granicy planu o 3 m) oraz wrysowano szpalery drzew

wzdłuż ul. Głębokiej, poza granicą objętą zmianą planu. Powyższe zmiany nie wpływają na dotychczas prognozowane oddziaływanie związane z realizacją ustaleń planistycznych dla obszaru D.

2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja i ocena potencjalnych zagrożeń środowiska, wynikających z realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz określenie ograniczenia ich ewentualnych negatywnych skutków. Ponieważ dokumenty planistyczne muszą uwzględniać zarówno potrzeby społeczno-gospodarcze, jak i spełniać wymagania związane z ochroną środowiska, analiza ustaleń dokumentów planistycznych na etapie ich powstawania pozwala na eliminację zagrożeń środowiskowych u ich źródła oraz wypracowanie najbardziej optymalnego rozwiązania. W prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się i ocenia zagadnienia w zakresie skutków, które mogą wynikać bezpośrednio z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska, a także na cały ekosystem i krajobraz. Ocenie podlega również stan i funkcjonowanie środowiska (zasoby środowiska, odporność na degradację, zdolność do regeneracji środowiska), wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz zmiany, które mogą mieć miejsce w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planistycznego. Kolejnym celem prognozy jest ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń pod kątem zgodności z uwarunkowaniami przyrodniczymi, z przepisami prawa, skuteczności ochrony bioróżnorodności oraz ocena zagrożeń dla środowiska (w tym wpływu ustaleń planistycznych na życie i zdrowie ludzi), warunków zagospodarowania terenu, skutków dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych, a także zmian w krajobrazie. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna także zawierać ocenę w zakresie możliwości rozwiązań minimalizujących ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko projektu zmiany planu. Istotnym elementem w procesie prognozowania oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na środowisko jest współpraca autora prognozy z autorem projektu zmiany planu, tak aby już na etapie prac planistycznych móc wyeliminować rozwiązania, które niekorzystnie wpływałyby na stan jakości środowiska. Ważne jest także pełne informowanie podmiotów (wnioskodawców, społeczność lokalną, organy samorządowe) o skutkach wpływu ustaleń projektu zmiany planu na środowisko. Z racji swojego zakresu (głównych celów) prognoza oddziaływania na środowisko opiera się na analizach identyfikacji procesów i stanu środowiska analizowanego obszaru oraz jego otoczenia. Analizy te powinny mieć charakter interdyscyplinarny, tak aby była możliwa całościowa ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planistycznych. Celem prognozy jest również wyeliminowanie, na etapie sporządzenia projektu zmiany planu, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju, tak aby w jak największym stopniu móc chronić środowisko przed ewentualnymi negatywnymi skutkami ustaleń planistycznych. Prognoza ma na celu ocenę na ile ustalenia (obok zachowania istniejących wartości zasobów środowiska) pozwolą na wzbogacenie lub odtworzenie obniżonych, zdegradowanych elementów środowiska. Istotne jest wskazanie w jakim stopniu istniejące zagrożenia ulegną obniżeniu bądź spotęgowaniu. Prognoza powinna zawierać również określenie możliwości oddziaływań transgranicznych oraz wpływu na obszary Natura 2000. Identyfikacja obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementów składowych, zaproponowanie rozwiązań ograniczających, zapobiegających i kompensujących negatywne oddziaływanie oraz zaproponowanie rozwiązań alternatywnych są celami pośrednimi prognozy, które wynikają z *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Reasumując prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawia możliwości występowania ewentualnych skutków realizacji projektu zmiany planu dla poszczególnych komponentów środowiska, w tym między innymi dla krajobrazu, ludzi, dóbr materialnych. Należy zaznaczyć, iż niniejsze opracowanie prognozuje jedynie skutki realizacji projektu zmiany planu oraz przewiduje możliwość ich występowania. Prognoza nie rozstrzyga natomiast o słuszności wprowadzenia projektu zmiany planu.

3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy wynika z zapisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* oraz opinii instytucji uzgadniających jej zakres. W przypadku niniejszej prognozy instytucjami



opiniującymi są: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony następującymi pismami:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie – pismo znak: WOOŚ. 411.36.2020.MH z dnia 8 października 2020 r., gdzie według RDOŚ prognoza powinna w szczególności:
 - określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, występujących na terenie miasta Lublin;
 - zidentyfikować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, w tym na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
 - ze względu na położenie obszarów w strefach chroniących walory krajobrazowe miasta należy w szczególności ocenić czy wprowadzane zmiany mpzp nie pogorszą walorów krajobrazowych i kulturowych, dla ochrony których zostały powołane ww. strefy ochronne;
 - w przypadku terenów wymagających ochrony przed hałasem należy ocenić czy realizacja ustaleń zmiany mpzp umożliwi dotrzymanie obowiązujących standardów akustycznych;
 - należy przedstawić podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz obszarów chronionych;
 - należy przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp na zmiany klimatyczne oraz różnorodność biologiczną. W prognozie należy przeanalizować czy ustalenia projektu zmiany mpzp uwzględniają cele i kierunki adaptacji do zmian klimatu, o których mowa w *Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030* opracowanym przez Ministerstwo Środowiska. Ponadto dla miasta Lublina został opracowany Miejski Plan Adaptacji do Zmian Klimatu, w którym wskazano sektory z największym ryzykiem oraz działania adaptacyjne;
 - w prognozie oddziaływania na środowisko należy przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.
- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym – pismo znak: NZ.5700.16.2020.BD z dnia 06.10.2020 r., gdzie PPIS uzgadnia wskazany w wystąpieniu zakres i stopień szczegółowości przedmiotowej prognozy (zgodny z art. 51 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*) z zastrzeżeniem, że stopień szczegółowości prognozy powinien być adekwatny do charakteru, lokalizacji i przeznaczenia terenu objętego planem oraz umożliwić prawidłową i rzetelną ocenę oddziaływania skutków realizacji planu na zdrowie ludzi.

4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami oraz opracowaniami powiązаныmi z niniejszą prognozą oddziaływania na środowisko są:

- Ekofizjografia podstawowa dla obszaru planistycznego część II Lublin, K. Jurycka, Październik 2020;
- Aneks ekofizjografia podstawowa dla obszaru planistycznego część II Lublin, K. Jurycka, Listopad 2020 - aneks obejmuje : 1) Obszar A - rejon ulic: Bełżyckiej i ul. Lisiej; 2) Obszar B - rejon ulicy Bolesława Chrobrego; 3) Obszar C - rejon ulicy Folwarcznej; 4) Obszar D - rejon ulic: Głębokiej i J. Sowińskiego; 5) Obszar E - rejon ulicy Grażyny; 6) Obszar F - rejon ulicy Kwarcowej; 7) Obszar G - rejon ulicy Muzycznej; 8) Obszar H - rejon ulic: Nadbystrzyckiej i Wąwozowej; 9) Obszar I – rejon ulicy Perliczej i al. Kraśnickiej; 10) Obszar J - rejon ulicy Przytulnej; 11) Obszar K - rejon ulicy Ułanów;
- Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lublin, Lublin 1998 r. pod kier. Tadeusza J. Chmielewskiego;
- Mapa akustyczna dla miasta Lublin, Ekkom, Kraków 2017 r.;
- Mapa glebowo-rolnicza dla Lublina, IUNG Puławy;



- Mapa Oceny Terenu (z punktu widzenia zabudowy mieszkaniowej z uwzględnieniem innych form zagospodarowania) skala 1:5000;
- Objąsnienia do szczególowej mapy geologicznej Polski, arkusz Lublin, PIG Warszawa 1982; Marian Harasimiuk, Andrzej Henkiel;
- Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030, IOŚ-PIB, Lublin, Warszawa 2018, przyjęty Uchwałą nr 322/IX/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 5 września 2019 r.
- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, Warszawa 2019;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr Anny Wahlig, Lublin 2019;
- Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu, ATMOTERM, opracowanie pod kier. Janusza Pietrusiaka, Lublin 2020;
- Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu, ATMOTERM, opracowanie pod kier. Janusza Pietrusiaka, Lublin 2020;
- Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028, kwiecień 2021 r., przyjęty Uchwałą nr 922/XXIX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 27 maja 2021 r.;
- Raport „Kierunki rozwoju przestrzenno-inwestycyjnego Lublina”, opracowanie wykonane przez UMCS Lublin na zlecenie Urzędu Miasta Lublin, Wydział Strategii i Przedsiębiorczości Urząd Miasta Lublin, Grudzień 2019 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za 2020 rok, GIOŚ 2021;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014.12);
- Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020, GIOŚ Lublin 2020;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa 2013;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjęte Uchwałą nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.;
- Uchwała nr 276/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 30 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II;
- Uchwała nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część II, obejmującego południowo-zachodni obszar miasta, zawarty między Al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin - Warszawa, linią kolejową Lublin – Warszawa wraz z podjętymi zmianami;
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U.2021.1973, z późn. zm.);
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz.U.2021.2233, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz.U.2021.110, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2021.1098, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U.2021.610, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021.741, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021.247, z późn. zm.);
- „Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Lublin na lata 2019-2033”, przyjętych uchwałą nr 496/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 r.
- mapy geologiczne, hydrologiczne, sozologiczne, geologiczno-inżynierskie, geomorfologiczne.



5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany planu dla jednego wariantu ustaleń planistycznych, zaproponowanych przez projektanta – urbanistę. Dokonana została opisowa analiza prawdopodobnych skutków oddziaływania w przypadku realizacji ustaleń proponowanych w projekcie zmiany planu. W ocenie wykorzystano metodę prostego prognozowania, posługując się metodą analogii do oddziaływania istniejących tego typu inwestycji. Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby niniejszego projektu zmiany planu;
- uwarunkowania wynikające z realizacji ustaleń zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego projektem zmiany planu;
- działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym projektem zmiany planu, realizowane zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę prognozy zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę funkcjonowania tych komponentów w strukturze przestrzennej. Dokonana została również analiza przyszłego funkcjonowania środowiska (na skutek zmian, jakie mogą nastąpić w przypadku realizacji ustaleń projektu zmiany planu). Etapem końcowym prognozy jest ocena skutków, czyli stanu wynikowego komponentów środowiska, powstałego na skutek zmian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu oraz ewentualne sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- rozpoznanie uwarunkowań występujących na obszarze opracowania;
- analizę ustaleń projektu zmiany planu na omawianym obszarze;
- identyfikację i prognozę prawdopodobnych zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu;
- prognozę możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia mieszkańców;
- propozycję ewentualnej modyfikacji ustaleń projektu zmiany planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia natywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono prace mające na celu zapoznanie się ze stanem i uwarunkowaniami środowiska analizowanego obszaru:

- zapoznano się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami obejmującymi przedmiotowy obszar, w tym z ekofizjografią podstawową wykonaną na potrzeby prac planistycznych;
- dokonano oceny projektu zmiany planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję lokalną, celem identyfikacji obecnego stanu zagospodarowania przestrzennego oraz oceny komponentów środowiska;
- dokonano analizy czynników mających wpływ (negatywny, neutralny, pozytywny) na środowisko i jego komponenty.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Każda forma zagospodarowania terenu w mniejszym lub większym stopniu wpływa na poszczególne komponenty środowiska. Ponieważ realizacja projektu zmiany planu może mieć wpływ na środowisko przyrodnicze, należy przeanalizować przewidywane skutki ustaleń planistycznych. Ocenę skutków można będzie przeanalizować w przyszłości na podstawie monitoringu, który powinien być przeprowadzony w określonych odstępach czasowych (uregulowanych przepisami odrębnymi). Aby wykonać monitoring, należy porównać stan środowiska w chwili wejścia w życie projektu zmiany planu ze stanem późniejszym. Tylko taka analiza pozwoli na dokładne określenie wpływu ustaleń planistycznych i ich realizacji na poszczególne komponenty środowiska.



W propozycjach dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji projektu zmiany planu należy uwzględnić między innymi:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów, rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub o ich zmianę, gromadzenie materiałów z nimi związanych;
- rejestrowanie wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów, zmianę funkcji terenu;
- ocenę i aktualizację form ochrony najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego;
- ocenę rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni);
- zmiany w środowisku przyrodniczym wskutek realizacji planu miejscowego;
- ocenę warunków i jakości klimatu akustycznego.

Zakresy monitoringu poszczególnych elementów środowiska uregulowane są przepisami odrębnymi, a za ich wykonanie odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie; w zakresie ochrony przyrody: Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska i inne. Raporty o stanie jakości poszczególnych komponentów środowiska powinny być przekazywane do jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne na szczeblu lokalnym, czyli do Urzędu Gminy lub jak w przypadku Lublina do Urzędu Miasta. Dane prowadzonych monitoringów są zbierane w rocznych raportach, bazach danych Urzędu Statystycznego i innych jednostkach administracji państwowej. Udostępnione informacje o poszczególnych komponentach środowiska umożliwiają określenie stanu środowiska oraz wskazanie ewentualnych przekroczeń normatywnych (wynikających ze standardów jakości środowiska). Umożliwia to podanie przyczyn zmian zarówno negatywnych jak i pozytywnych. W przypadku zmian negatywnych i występowania przekroczeń standardów jakości środowiska na podstawie raportów możliwe będzie wyznaczenie obszarów występowania przekroczeń oraz odpowiedniego zagospodarowania tych terenów w celu poprawy jakości komponentów środowiska.

W celu sporządzenia prawidłowej oceny zmian zachodzących w środowisku największe znaczenie ma prowadzenie monitoringu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, poziomu hałasu w obrębie stref mieszkaniowych, obserwacje stanu flory oraz inwentaryzacja gatunków fauny.

7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

W przypadku realizacji projektu zmiany planu nie stwierdza się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko. Jest to spowodowane tym, że takie oddziaływanie nie występuje w formie bezpośredniej – tereny objęte zmianą planu nie są położone przy granicy państwa. Miasto Lublin znajduje się około 74 km od granicy państwa. Ustalenia planistyczne biorą pod uwagę zachowanie standardów jakości środowiska dla poszczególnych elementów przyrodniczych (woda, powietrze, stan gleb itp.). Ogranicza to ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym oddziaływanie o charakterze transgranicznym. Ponadto w projekcie zmiany planu nie przewiduje się lokalizacji zakładów przemysłowych stwarzających ryzyko wystąpienia poważnych awarii, w tym awarii o transgranicznym zasięgu, ani innych obiektów zawsze znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko.

8. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

Analizowane obszary zlokalizowane są w południowo-zachodniej części miasta Lublin, w dzielnicy Rury. Na obszarze D znajduje się budynek przemysłowy wraz z zielenią towarzyszącą, na obszarze E budynek handlowo-usługowy, również z zielenią towarzyszącą – budynki nie są obecnie użytkowane, są to pustostany. Z kolei obszar G porasta zieleń nieurzędzona.

Według klasyfikacji fizycznogeograficznej J. Kondrackiego (1991) badane tereny, podobnie jak i całe miasto Lublin, położone są w megaregionie: Pozaalpejska Europa Środkowa, w prowincji: Wyżyny Polskie, podprowincji: Wyżyna Lubelsko-Lwowska, w makroregionie: Wyżyna Lubelska. Analizowane obszary należą w całości do mezoregionu Płaskowyż Nałęczowski.



8.1. POWIERZCHNIA ZIEMI

8.1.1. BUDOWA GEOLOGICZNA I RZEŹBA TERENU

Najniższe partie podłoża stanowi prekambryjski masyw krystaliczny płyty wschodnioeuropejskiej pokryty młodszymi utworami paleozoicznymi. Osady dewonu wykształcone w postaci piasków z wkładkami mułowców (dewon dolny) i skał węglanowych (dewon środkowy i górny). Nad nimi zalegają osady karbonu budujące wielki basen węglanowy, posiadający tzw. warstwy lubelskie (westfal), które charakteryzują się występowaniem pokładów węgla kamiennego (duża głębokość położenia ich stropu, około 1200m, uniemożliwia ich gospodarcze wykorzystanie). Pokrywą mezozoiczną budują skały osadowo-węglanowe osady jurajskie, piaszczysto-węglanowe osady kredy dolnej i potężna seria skał węglanowych i węglanowo-krzemionkowych górnej kredy. Skały trzeciorzędu (kenozoik) o miąższości kilkudziesięciu metrów wykształcone najczęściej w postaci geoz, stratygraficzne należące do paleocenu, występują w postaci zwartej pokrywy i stanowią warstwę podścielającą dla zalegających tu utworów czwartorzędowych (lessów). Przypowierzchniowa budowa geologiczna ukształtowana została w okresie zlodowaceń, zwłaszcza w stadiale głównym Wisły przy dominującym udziale akumulacji lessowej. Obszary D oraz E zbudowane są z lessów, które pochodzą z plejstocenu (czwartorzęd). Miąższość pokrywy lessowej dochodzi do 25m. Geneza lessu związana jest ze zlodowaczeniem północnopolskim, w czasie którego pył lessowy był wywiewany na znaczne odległości, gdzie obecnie tworzy zwarte pokrywy lessowe. Less zbudowany jest z kwarcu z domieszką węglanów. Ze względu na swoje właściwości fizyczno-chemiczne jest skłonny do osiadania pod wpływem wilgoci. Z kolei w warunkach suchych odznacza się skłonnością do pękania. Charakterystyczną cechą lessów jest występowanie wąwozów i tworzenie się dolin erozyjno-denudacyjnych. Ze względu na swoje położenie w dolinie rzecznej obszar G zbudowany jest z piasków, żwirów, madów rzecznych oraz torfów i namułów. Na przedmiotowych terenach nie występują udokumentowane złoża surowców naturalnych.

Pod względem geomorfologicznym obszar D to dno dolinki denudacyjnej (nieckowatej) oraz stoki i zbocza słabo nachylone, obszar E to stoki i zbocza słabo nachylone oraz równina akumulacji lessowej, a obszar G to stożek napływowy. Ukształtowanie terenu wynika bezpośrednio z budowy geologicznej i jest uwarunkowane zróżnicowaniem budulca, który tworzy podłoże i który w różnym stopniu podatny jest na wpływ czynników zewnętrznych. Obszar D położony jest na 185-186 m n.p.m., obszar E na 209-211 m n.p.m., a obszar G na 173-176 m n.p.m. Największe deniwelacje terenu występują więc na obszarze G, który położony jest w dolinie rzecznej.

8.1.2. GLEBY

Według klasyfikacji przyrodniczo-rolniczej (R.Turski, S.Uziak, S.Zawadzki) obszar Lublina zaliczony został do regionu przyrodniczo-rolniczego terenów wyżynnych i wchodzi w skład Płaskowyżu Nałęczowskiego, Równiny Łuszczowskiej oraz Wzniesienia Giełczewskiej. Analizowane obszary leżą w obrębie Płaskowyżu Nałęczowskiego. Według map glebowych zaklasyfikowane zostały jako tereny zabudowane (o zwartej zabudowie) i tereny osiedlowe. Występują tu gleby antropogeniczne, przekształcone.

8.2. WODY

8.2.1. WODY PODZIEMNE

Ze względu na występowanie jednego podstawowego poziomu wodonośnego stan wód podziemnych charakterystyczny jest dla całego miasta, a więc i badanego terenu. Według podziału na jednostki hydrogeologiczne przedmiotowy teren, podobnie jak i cały Lublin, położony jest w obrębie regionu lubelsko-radomskiego, podregionu lubelskiego, w regionie lubelsko-podlaskim i w mikroregionie centralnym. Obszar znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych nr 406 GZWP (Niecka Lubelska). Wody związane są z jednym poziomem wodonośnym, który jest skorelowany z węglanowymi utworami kredy górnej i częściowo paleocenu. Wody podziemne są wodami szczelinowo-warstwowymi, krążącymi w spękanych skałach węglanowych. Zasilanie wód następuje poprzez infiltrację opadów atmosferycznych, która zależy od rodzaju powierzchni terenu (izolacji wodonośca). Wody podziemne odznaczają się wysoką jakością. Są to wody bezbarwne, bez zapachu lub o słabym zapachu roślinnym. Lokalnie wykazują podwyższoną mętność. Odczyn



pH waha się w granicach 6,2-8,0, najczęściej wynosi 7,0-7,5. Przedział twardości wynosi od 100 do 700 mg CaCO₃/dcm³. Przeważają jednak wody twarde w granicach od 300 do 500 mg CaCO₃/dcm³.

Według mapy hydrograficznej na badanych obszarach występują grunty antropogeniczne o różnicowanej przepuszczalności. Głębokość występowania wód podziemnych jest różna, zależy od ukształtowania terenu oraz odległości od doliny rzecznej. Obszar E znajduje się między hydroizobą 20 a 30 m p.p.t., obszar D między hydroizobą 10 a 20 m p.p.t., obszar G położony jest na hydroizobacie 5 m p.p.t. Przypuszczalny kierunek płynięcia wód podziemny odbywa się z wierzchołków w kierunku doliny rzeki Bystrzycy. Przedmiotowe tereny, podobnie jak i cały Lublin, należą do JCWPd nr 89 (kod: PLGW200089).

W Lublinie wody podziemne wykorzystywane są przede wszystkim na cele komunalne i przemysłowe. Wysoki pobór wód podziemnych w XIX w. przyczynił się do powstania na terenie Lublina leja depresyjnego. W 1992 r. jego powierzchnia wynosiła 201 km². W latach 1995-2010 zaobserwowano zmniejszenie się leja depresyjnego do wielkości 112 km². Zmiana ta związana była z występowaniem wyższego zasilania atmosferycznego, tj. większych opadów atmosferycznych, a także ze spadkiem zapotrzebowania na wodę z sektora przemysłowego oraz zmniejszeniem zużycia wody w gospodarstwach domowych. Wyraźne zmniejszenie poboru wody nastąpiło po 1989 roku i wynikało przede wszystkim z upadku zakładów przemysłowych zlokalizowanych na terenie miasta. Na podstawie analiz wykonanych w 2012 roku, dotyczących średniej głębokości quasi-statystycznego i dynamicznego zwierciadła wody można sądzić, iż lej depresyjny ponownie się powiększa, co jest niepokojącym zjawiskiem.

8.2.2. WODY POWIERZCHNIOWE

Na terenach objętych projektem zmiany planu nie występują wody powierzchniowe. Obszar G położony jest w dolinie rzeki Bystrzycy.

8.3. ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT

Według podziału geobotanicznego Polski W. Szafera (1959) analizowane obszary, podobnie jak i cały Lublin, leżą w obrębie państwa: Holarktydy, w obszarze: Euro-Syberyjskim, w Prowincji: Środkowo-europejskiej, Podprowincji: Niżowo-wyżynnej, Dziale: Bałtyckim, Poddziale: Pas Wyżyn Środkowych i Krainie: Wyżyna Lubelska. Podział ten został uszczegółowiony przez D. Fijałkowskiego (1972) nawiązując do jednostek fizycznogeograficznych. Dzielnica – Kraina Wyżyna Lubelska została podzielona na okręgi i podokręgi. Lublin należy do Okręgu Lubelskiego i Podokręgu Płaskowyż Nałęczowski, Równina Bełżycka i Płaskowyż Świdnicki. Analizowane obszary należą do Podokręgu Płaskowyż Nałęczowski. Potencjalną roślinnością są tu siedliska subkontynentalne grądów lipowo-dębowo-grabowych, odmiany małopolskiej z bukiem i jodłą formy wyżynnej, serii żyznej. Roślinność rzeczywista czyli taka, która obecnie zasiedla analizowane obszary odbiega od roślinności potencjalnej. Związane jest to z aktualnym stanem zagospodarowania, wpływem czynników zewnętrznych, w tym z antropopresją oraz kształtowaniem zieleni towarzyszącej.

Pod względem struktury przyrodniczej, w tym różnorodności biologicznej, tereny D oraz E są mało zróżnicowane. Spowodowane jest to stanem zagospodarowania. Są to tereny, na których znajduje się zabudowa kubaturowa, a powierzchnia biologicznie czynna jest niewielka. Dlatego też bioróżnorodność jest tu niska. Na terenie D rosną wierzby, brzozy, drzewa iglaste, nieliczne krzewy. Mniejszą liczebnością drzewostanu charakteryzuje się obszar E, na którym rosną pojedynczo lipa, wierzba, jesion. Ze względu na stan zagospodarowania terenów D oraz E i występujące powierzchnie utwardzone charakterystyczna jest tu roślinność ruderalna. Do reprezentacyjnych fitocenoz ruderalnych należą między innymi: *Atriplicetum nitentis* – czyli zespół łobody błyszczącej z spokiem polnym, *Iniczka mała*; *Echio-melilotetum* – zespół żmijowca i nostryków (szczaw rozpierzchły, nostryk żółty, nostryk biały). Obszar G to teren zieleni nieurządzonej, gdzie bioróżnorodność jest największa.

Zróżnicowanie gatunkowe i ilościowe fauny na obszarach miejskich zależy w dużej mierze od działań antropogenicznych oraz stanu zagospodarowania przestrzennego. Reprezentanci świata zwierzęcego występują w środowisku zurbanizowanym sporadycznie, są jednak stałym elementem układów ekologicznych. Ich liczebność i kondycję reguluje sposób kształtowania i utrzymywania terenów zieleni miejskiej, a także obecność terenów zieleni niezagospodarowanej. Świat zwierzęcy jest związany przede wszystkim z uwarunkowaniami przyrodniczymi, ale w przypadku pewnych gatunków zależy również od obecności człowieka. Niektóre zwierzęta nie występują w bliskim sąsiedztwie człowieka, inne wręcz odwrotnie – są od niego zależne. Położenie obszarów D oraz E w bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej sprawia, że



charakterystyczne jest na nich występowanie gatunków, które uzależnione są od człowieka, a przede wszystkim od dostępności do bazy pokarmowej jaką on oferuje. Takimi zwierzętami są myszy czy szczur. Na przedmiotowych terenach zaobserwować można nornice, krety, jeże. Obszar G to tereny zieleni nieurządzonej, która stanowi doskonałe siedlisko dla wielu gatunków drobnych zwierząt. Jeśli chodzi o awifaunę to na terenie miasta jest ona dość liczna – wyróżnić można około 178 gatunków ptaków. Na analizowanych obszarach spotkać można gatunki ptaków osiedli mieszkaniowych, takie jak: wróbel, sierpówka, kawka, jerzyk, gołąb miejski, czy sroka.

8.4. KLIMAT

Klimat Lublina można określić jako typ klimatu umiarkowanego, przejściowego, między klimatem oceanicznym a kontynentalnym. W porównaniu z innymi obszarami Polski Wyżyna Lubelska cechuje się największym kontynentalizmem termicznym klimatu, związanym z względnie wysokimi temperaturami lata oraz dużym kontynentalizmem opadowym. Przejawem tego są: duża liczba dni pogodnych w lecie, ale i w roku, stosunkowo wczesne daty występowania przymrozków, długa wiosna, duża częstota pogody mroźnej oraz duża różnica między opadami lata i zimy.

W podziale Polski na regiony klimatyczne, dokonany przez E. Romera (1949), na podstawie zmienności temperatury powietrza i opadów atmosferycznych (metoda izogradentów) Lublin leży w typie klimatu Wyżyn Środkowych w krainie Wyżyn i Krawędzi Lubelsko-Lwowskich (D4). Charakteryzuje się on między innymi: roczną amplitudą temperatury powietrza 22,9°C, długością okresu z temperaturą dodatnią 259 dni, długością okresu wegetacyjnego 205 dni, roczna suma opadu 550 mm i stosunkiem sum opadów letnich do sum zimowych 271%.

Według klasyfikacji pluwiometrycznej zaproponowanej przez A. Schmucka (1965), omawiany teren leży w obszarze oznaczonym symbolem A3, czyli w klimacie umiarkowanie wilgotnym – ciepłym.

W podziale Polski na regiony klimatyczne dokonany przez W. Okołowicza i D. Martyn (1968) Lublin wchodzi w skład regionu lubelskiego, w którym wysokość i rzeźba „nakłada się” na wpływy kontynentalne. Występuje tu największa w Polsce liczba dni pogodnych oraz długa i mroźna zima i długie i ciepłe lato.

W regionalizacji klimatu Polski opartym na częstotliwości występowania dni z różnymi typami pogód (Woś 2010), Lublin leży w Regionie Lubelskim (21) który wyróżnia się, w porównaniu z innymi regionami Polski, małym zachmurzeniem w lecie oraz dużą liczbą dni pogodnych w ciągu roku i w poszczególnych porach roku. Inne wyróżniające cechy klimatu Lublina to: stosunkowo wczesna data występowania przymrozków, długa wiosna i duża częstota pogody mroźnej.

Zasadniczy trzon systemu przewietrzania Lublina tworzy dolina Bystrzycy (generalnie o przebiegu SW-NE) wraz z dolinami Czechówki (o przebiegu równoleżnikowym) i Czerniejówki (o przebiegu południkowym). Dochodzące do tych obniżen suchy doliny i wąwozy (głównie na Płaskowyżu Nałęczowskim) pozwalają na dobre przewietrzanie znacznej części Lublina. Wentylację ułatwia również systemem zabudowy miasta, który (poza Starym Miastem), cechuje się stosunkowo małą zwartością.

Urozmaicona rzeźba terenu Lublina wywiera także wpływ na zróżnicowanie temperatury i wilgotności powietrza. Tereny niżej położone (w obrębie den dolin) cechują się niższą temperaturą powietrza i wyższą wilgotnością względną w stosunku do terenów wierzcholinowych.

Analizę zmian klimatu miasta Lublin przeprowadzono w oparciu o historyczne dane pomiarowe pochodzące z lat 1981–2015 uzyskane ze Stacji Meteorologicznej Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej znajdującej się w centrum Lublina przy Placu Litewskim. Dane te zostały opracowane dla potrzeb projektu MPA przez zespół pracowników UMCS: B. M. Kaszewski, A. Krzyżewska i K. Siwek.

Okresy upałów – fale upałów są to co najmniej trzydniowe okresy z temperaturą maksymalną przekraczającą 30°C. W Lublinie takich fal, w latach 1981–2015, było 20. Wystąpiły one w 15 latach analizowanego okresu. Najdłuższe fale pojawiły się w latach: 2015 (11 dni) oraz 1994 (10 dni). W niektórych latach (1992, 2006, 2010, 2013, 2015) wystąpiły po dwie fale upałów w ciągu roku. Najwięcej dni w falach upałów zanotowano w 2015 roku (14 dni). Nieco mniej takich dni pojawiło się w 2006 roku (11) oraz 1994 (10). W odniesieniu do czasu trwania okresów długości przynajmniej 3 dni z temperaturą maksymalną >30°C w roku występuje niewielki trend wzrostowy.

Okresy chłódów – jako dzień mroźny przyjęto dzień z temperaturą minimalną mniejszą niż -10°C, zaś za fale mrozów – co najmniej trzy kolejne takie dni. Fal mrozów w Lublinie było ponad trzy razy więcej niż fal upałów – w wieloleciu 1981–2015 zanotowano ich aż 64. Fale mrozów w Lublinie nie pojawiały się we

wszystkich latach – nie zaobserwowano ich w 5 latach (1988, 1989, 1990, 2007, 2015). Najwięcej dni w falach mrozów zaobserwowano w 1985 roku (41 dni, gdy wystąpiły dwie fale 19-dniowe) oraz w 1987 roku (38 dni, kiedy wystąpiło aż 5 fal mrozów). W przypadku liczby okresów o długości przynajmniej 3 dni z temperaturą minimalną $<-10^{\circ}\text{C}$ w roku widać tendencję do nieznacznego spadku ich liczby na przestrzeni lat.

Temperatura przejściowa i dni charakterystyczne termicznie – średnio w roku w Lublinie wystąpiło 51,7 dni przymrozkowych tj. dni z $T_{\text{max}}>0^{\circ}\text{C}$ i $T_{\text{min}}<0^{\circ}\text{C}$. Wartość ta zmieniała się od 35 dni w 2014 roku do 86 w 1988 r. W przebiegu wieloletnim występuje niewielki trend malejący tych dni.

Dni z temperaturą maksymalną poniżej $0,0^{\circ}\text{C}$ – średnia roczna liczba dni z $T_{\text{max}}<0^{\circ}\text{C}$ wynosiła 39,2 i zmieniała się od 5 w 2015 roku do 74 w 1996 roku. Poniżej 20 takich dni wystąpiło także w latach: 1989, 1990 i 2008, natomiast powyżej 60 dni zanotowano w latach 1985 i 2010. W analizowanym okresie wystąpił spadkowy trend wynoszący 2 dni na 10 lat. Dla liczby dni z temperaturą maksymalną $>0^{\circ}\text{C}$ w roku można wskazać dość duży trend spadkowy.

Opady atmosferyczne (suma roczna opadu atmosferycznego) – do analizy wykorzystano zbiór dobowych sum opadów atmosferycznych, które wystąpiły w okresie 1981-2015 w Stacji Zakładu Meteorologii i Klimatologii UMCS w Lublinie. Jednostką czasową przyjętą do badań intensywnych opadów dobowych była standardowa doba opadowa. Opad atmosferyczny jest bardzo zmiennym elementem klimatu. W Lublinie w latach 1981-2015 średnia roczna suma opadów wyniosła 528,3 mm. Najmniejsza suma roczna (304,1 mm) wystąpiła w roku 1982, a największa (800,9 mm) w roku 2001. Przebieg wieloletni opadów charakteryzuje się niewielkim trendem rosnącym tj. ok 3,0 mm na rok.

Opady atmosferyczne (dni z opadem $\geq 1,0$ mm) – średnia liczba dni z opadem $\geq 1,0$ mm wyniosła 95 i zmieniała się od 73 dni w roku 1982 do 118 dni w roku 2009. Liczba tych dni wykazywała niewielki, nieistotny statystycznie wzrost. W przebiegu rocznym średnia liczba tych dni najmniejsza była w październiku – 6,3 dnia, a największa w lipcu 9,5 dnia. W dwóch miesiącach analizowanego okresu dni z opadem $\geq 1,0$ mm nie wystąpiły: w listopadzie (2011 roku) i październiku (2013 roku). Najwięcej takich dni wystąpiło w październiku 2009 roku – 19.

Okresy bezopadowe – najdłuższe okresy bezopadowe w poszczególnych latach wykazywały dużą zmienność od 15 dni w roku 2010 do 43 w 2011 roku. Ciągi powyżej 30 dni wystąpiły w latach 1990, 1995, 1996, 1997, 2000, 2011, 2013. Spośród tych ciągów tylko dwa (w roku 1995 i 2000) wystąpiły w okresie od maja do sierpnia, większość długich okresów bezopadowych przypadła na chłodną porę roku (X–III).

Liczba dni i ciągów dni z $T_{\text{max}}>25,0^{\circ}\text{C}$ i bez opadu – roczna suma dni w ciągach zmieniała się od 3 dni w 1993 roku do 40 dni w 2012 roku. W analizowanym okresie zaznacza się wyraźny trend wzrostowy liczby dni w 3-dniowych ciągach z $T_{\text{max}}>25,0^{\circ}\text{C}$ i bez opadu wynoszący około 4 dni na 10 lat. Średnia liczba co najmniej 3-dniowych ciągów z $T_{\text{max}}>25,0^{\circ}\text{C}$ i bez opadu wyniosła 4. Tylko po jednym takim ciągu zanotowano w latach 1984 i 1993, zaś najwięcej, po 8, w latach 1992, 2002 i 2012.

Warunki anemometryczne miasta (burze) – średnio w roku w Lublinie notuje się 15 dni z burzą. Najmniej takich dni wystąpiło w 1982 roku – 3 dni, a najwięcej w 2008 – 26 dni. W przebiegu wieloletnim obserwuje się rosnący trend liczby dni z burzą, który wynosi ok. 2 dni na dziesięć lat. Od października do marca burze w Lublinie występowały sporadycznie – 26 dni, co stanowi około 5% wszystkich zanotowanych dni z burzą w całym analizowanym okresie. Najczęściej burze pojawiały się od maja do sierpnia z maksimum w lipcu, średnio 4,4 dnia.

Warunki anemometryczne miasta (silny i bardzo silny wiatr, porywy wiatru ≥ 17 m/s) – w analizowanym okresie wystąpiło 81 dni z porywem wiatru ≥ 17 m/s, czyli średnio na rok 2,3 dnia. Najwięcej takich dni – 7 wystąpiło w roku 1992. Dni z takim porywem nie zanotowano w latach 1982, 1985, 1991, 1994, 1996, 1998, 2007. Wartość trendu jest dodatnia i wynosi 0,5 dnia na dziesięć lat. W przebiegu rocznym najwięcej dni z porywem wiatru ≥ 17 m/s wystąpiło w marcu i styczniu – odpowiednio 17 i 16. Tylko po jednym dniu zanotowano w lipcu i wrześniu. Maksymalny poryw wiatru wynoszący 24 m/s wystąpił 7 kwietnia 2011 oraz 10 stycznia 2015 roku.

Powódzie miejskie (nagle) - definiowane są jako nagłe zalanie i/lub podtopienie terenu w wyniku wystąpienia silnego, krótkotrwałego opadu deszczu o dużej wydajności na stosunkowo niedużym obszarze zlewni rzecznej lub zurbanizowanej zlewni miejskiej (tzw. deszczu nawalnego). Pod pojęciem opad o dużej wydajności należy rozumieć opad, najczęściej burzowy, o wysokości co najmniej 20 mm, który trwa nie dłużej niż 12 godzin (Projekt Klimat). Należy pamiętać, że nie każdy deszcz nawalny musi powodować powódź. Jest uzależnione od lokalnych uwarunkowań (ukształtowania i zagospodarowania terenu, układu hydrograficznego, wydajności systemów kanalizacyjnych itp.).



W Katalogu nagłych powodzi lokalnych (FF) opracowanym w ramach zadania projektu Klimat p.n. „Klęski żywiołowe, a bezpieczeństwo wewnętrzne kraju” odnotowano, że w latach 1971-2010 wystąpił tylko jeden przypadek wystąpienia ulewy na terenie miasta Lublina. Dotyczy to stacji opadowej Lublin Radawiec, gdzie 23.05.2007 r. odnotowano opad o wysokości 10,4 mm i czasie trwania 60 minut, opisany jako „krótkotrwały, intensywny opad deszczu z gradem”. Opad ten w skali Chomicza zaklasyfikowano jako 1,34 (silny deszcz), a natężenie opadu określono jako 0,17. Z opisu skutków opadu wynika, że zalane zostały ulice i budynki, m.in. Filharmonia Lubelska i budynki Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.

Katalog opadów nagłych pokazuje wystąpienie w latach 1971-2010 na terenie Lublina pięciu przypadków takich opadów, które w przedstawiono w tabeli poniżej:

Data	Ilość (mm)	Czas trwania (min)	Skala Chomicza	Natężenie opadu
03.08.1972	56,6	204	3,96	0,28
06.08.2006	19,5	1440	0	0
23.05.2007	10,4	60	1,34	0,17
06.09.2007	90	1140	0	0
06.08.2010	8,1	1200	0,74	0,07

Tabela 1. Nagłe opady odnotowane na stacji IMGW Lublin – Radawiec w latach 1971-2010.

Z danych IMGW wynika, że w latach 2011-2016 wystąpiło 12 ulew I-III stopnia, 1 ulewa IV stopnia i nie odnotowano żadnego przypadku opadu nawalnego (tabela nr 2).

Opad maksymalny		Ulewa I – III st		Ulewa IV st		Nawalny	
Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)
2011	12,9	2011	2	2011	0	2011	0
2012	8,8	2012	0	2012	0	2012	0
2013	17,0	2013	5	2013	0	2013	0
2014	39,0	2014	2	2014	1	2014	0
2015	10,9	2015	0	2015	0	2015	0
2016	15,8	2016	3	2016	0	2016	0
maks.	39,0	łącznie	12	łącznie	1	łącznie	0

Tabela 2. Nagłe opady zanotowane na stacjach opadowych IMGW w rejonie Lublina w latach 2011-2016.

Stacja synoptyczna Lublin-Radawiec nie w pełni oddaje rzeczywistą sytuację w mieście związaną z krótkotrwałymi intensywnymi opadami. W większości przypadków brak jest szczegółowych danych o czasie trwania opadu i są to dane dobowe. Z danych pochodzących ze stacji UMCS zlokalizowanej w centrum miasta przy Placu Litewskim wynika (Kaszewski 2017), że ilość opadów odnotowana w obu stacjach, liczba dni z dobową sumą opadu ≥ 30 mm w latach 1981-2016 na stacjach Lublin-Radawiec i Lublin-Plac Litewski różnią się w poszczególnych miesiącach (maj, czerwiec, sierpień, wrzesień).

Stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Lublin – Plac Litewski	0	0	0	2	5	5	13	6	7	1	1	0	40
Lublin – Radawiec	0	0	0	2	8	8	12	1	5	3	1	0	40

Tabela 3. Przebieg roczny liczby dni z dobową sumą opadu ≥ 30 mm w odnotowanych na stacjach Lublin – Plac Litewski i Lublin – Radawiec (1981-2016).

Z dostępnych w lokalnych serwisach internetowych informacji wynika, że ulewne opady, których skutkiem były powodzie miejskie miały miejsce w Lublinie m.in.:

- 5.07.2013 – zalana m.in. Droga Męczenników Majdanka (źródło: <http://www.kurierlubelski.pl>),
- 29.07.2016 – zalane m.in. ścieżka rowerowa w rejonie mostu nad Bystrycą w Al. Tysiąclecia, ul. Nadbystrzycka, Związkowa (źródło: <http://www.kurierlubelski.pl>),
- 29.06.2017 – zalane m.in. ul. Głęboka, rondo Kompozytorów Polskich i Solidarności, ul. Lwowska (źródło: <http://spottedlublin.pl/>).

Należy ocenić zatem, że zagrożenie wystąpieniem powodzi nagłymi na obszarze Miasta Lublina jest wysokie. Silne opady mogące powodować powodzie nagłe/miejskie występują w Lublinie regularnie, a ostatnich



7 lat przyniosło kilkanaście ich wystąpień powodując wysokie straty materialne i utrudnienia w funkcjonowaniu miasta i całej aglomeracji.

Na klimat lokalny czy też mikroklimat danego obszaru mają wpływ elementy środowiska przyrodniczego takie jak: ukształtowanie terenu, bliskość zbiorników wodnych, wysokość nad poziomem morza, pokrycie terenu oraz szerokość geograficzna. Wierzchowina lessowa charakteryzuje się korzystnymi warunkami klimatycznymi (insolacyjnymi, anemologicznymi i termicznymi) dla różnych form zagospodarowania. Położenie terenu D w obrębie suchej doliny oraz terenu G w dolinie rzecznej sprzyja występowaniu inwersji termicznych oraz tworzeniu się mgieł.

9. ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

9.1. STAN JAKOŚCI POWIETRZA

Zanieczyszczenia zawarte w powietrzu wpływają w sposób negatywny na środowisko przyrodnicze, stan ekosystemów, zmiany klimatyczne, a także na zdrowie i komfort życia ludzi. Do głównych źródeł zanieczyszczeń liniowych w najbliższym sąsiedztwie analizowanych terenów zaliczyć można: ul. Głęboką (obszar D), ul. Filaretów (obszar E) oraz ul. Muzyczną (obszar G). Na przedmiotowych terenach a także na całym obszarze planistycznym część II nie są zlokalizowane zakłady przemysłowe, które stanowiłyby istotne źródło zanieczyszczeń powietrza. Na terenie Lublina obserwowany jest wzrost zanieczyszczeń powietrza w okresie jesienno-zimowym, czyli w sezonie grzewczym, z osiedla domów jednorodzinnych i kamienic z indywidualnymi systemami ogrzewania, najczęściej opalanymi węglem. Na wysokie stężenia pyłu PM10 i benzo(a)pirenu wpływają też niekorzystne warunki klimatyczne w sezonie grzewczym (niska temperatura, mała prędkość wiatru, mała ilość opadów).

Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu. Celem prowadzonych rocznych ocen jakości powietrza jest uzyskanie informacji o poziomach stężenia zanieczyszczeń w poszczególnych strefach, które stanowią podstawę między innymi do określenia obszarów wymagających podjęcia działań na rzecz poprawy jakości powietrza. W celu określenia przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń dokonuje się złożonych analiz, które stanowią jeden z elementów Programu Ochrony Powietrza. Roczna ocena jakości powietrza pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi obejmuje 12 substancji. Dokonywana jest klasyfikacja stref dla każdego zanieczyszczenia oddzielnie. Miasto Lublin traktowane jest w myśl ustawy *Prawo ochrony środowiska* jako aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy – „Aglomeracja Lubelska”. Wynikiem rocznej oceny jakości powietrza jest określenie klas strefy dla danego zanieczyszczenia. W Lublinie znajdują się dwie stacje pomiarowe, z których wyniki zostały wykorzystane w ocenie rocznej – ul. Obywatelska, ul. Śliwińskiego. Stacje zlokalizowane są w północnej części miasta. W chwili obecnej na przedmiotowym terenie ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma stacji pomiarowych, które należałyby do instytucji wykonujących badania i odpowiadających za coroczny raport o stanie jakości powietrza. W związku z czym należy przyjąć, iż dane przedstawione w *Rocznej ocenie jakości powietrza dla Aglomeracji Lubelskiej* są charakterystyczne również dla obszarów objętych zmianą planu.

Wyniki oceny jakości powietrza zawarte w *Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie lubelskim za rok 2020* dla Aglomeracji Lubelskiej przedstawiają się następująco:

- dwutlenek siarki SO_2 – poziom stężeń mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego dotyczącego wartości 1-godzinnych i 24-godzinnych. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Maksymalne stężenie 1-godzinne wynosiło $19,0 \mu g/m^3$ (czyli 5,4% poziomu dopuszczalnego. Stężenie 24-godzinne wynosiło $14,3 \mu g/m^3$ (czyli 11,4% poziomu dopuszczalnego);
- dwutlenek azotu NO_2 – poziom stężeń mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego dla wartości 1-godzinnych i dla całego roku (stężenia średnioroczne). Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $17,2 \mu g/m^3$ (czyli 43% poziomu dopuszczalnego). Maksymalne stężenie 1-godzinne wynosiło $186,2 \mu g/m^3$ (czyli 93,1% poziomu dopuszczalnego);
- tlenek węgla CO – poziom stężeń CO mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego określonego jako wartość stężenia maksymalnego ze średnich 8-godzinnych kroczących. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Maksymalne stężenie 8-godzinne wynosiło $2 mg/m^3$ (czyli 20% poziomu dopuszczalnego);



- benzen C_6H_6 – wielkości stężeń tego zanieczyszczenia dotyczą rocznego okresu uśredniania, poziom dopuszczalny został dotrzymany. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnioroczne wynosiło $2 \mu g/m^3$ (czyli 40% poziomu dopuszczalnego);
- ozon O_3 – poziom docelowy i poziom celu długoterminowego ozonu w powietrzu określony jest jako maksymalna średnia 8-godzinna spośród średnich kroczących obliczanych ze średnich 1-godzinnych w ciągu doby. Poziom docelowy uznaje się za dotrzymany, jeśli liczba dni przekraczających wartość $120 \mu g/m^3$, uśredniona w ciągu kolejnych 3 lat, wynosi nie więcej niż 25. Poziom długoterminowy jest dotrzymany, jeśli nie występują dni ze stężeniami o wartościach powyżej $120 \mu g/m^3$. Na wszystkich stanowiskach pomiarowych dotrzymana była dopuszczalna ilość dni z przekroczeniem wartości stężenia $120 \mu g/m^3$ dla maksimum 8-godzinnych średnich kroczących ozonu uśrednionych dla trzech lat (2018-2020). Z uwagi na powyższe Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Natomiast jeśli chodzi o poziom celu długoterminowego dla ozonu to zostały przekroczone kryteria. Liczba dni z przekroczeniami wartości $120 \mu g/m^3$ uśredniona dla 3 lat wynosiła 6,3. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy D_2 ;
- pył PM_{10} – przy klasyfikacji stref uwzględnia się stężenia 24-godzinne oraz średnie roczne. Znacznie wyższe stężenia występują w sezonie chłodnym, wartości są kilkukrotnie wyższe od średnich z sezonu ciepłego. Największy wpływ na wielkość stężenia ma emisja ze spalania paliw do celów grzewczych. Stężenia średnie roczne wynosiły $22 \mu g/m^3$ (czyli 55% poziomu dopuszczalnego) - ul. Obywatelska. Stężenia średnie roczne wynosiły $21 \mu g/m^3$ (czyli 52,5% poziomu dopuszczalnego) – ul. Śliwińskiego. Liczba przekroczeń wartości 24-godz. wynosiła 18 przy ul. Obywatelskiej i 9 przy ul. Śliwińskiego, przy liczbie dopuszczalnej w ciągu roku wynoszącej 35. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A ponieważ dotrzymane zostały stężenia średnio roczne i stężenia 24-godz. związane z częstotliwością przekraczania poziomu dopuszczalnego w ciągu roku;
- ołów Pb w pyle PM_{10} – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $0,005 \mu g/m^3$ (czyli 1% poziomu dopuszczalnego);
- arsen w pyle PM_{10} – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $0,5 ng/m^3$ (czyli 8,3% poziomu docelowego);
- kadm Cd w pyle PM_{10} – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $0,2 \mu g/m^3$ (czyli 4% poziomu docelowego);
- nikiel w pyle PM_{10} – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $4 ng/m^3$ (czyli 20% poziomu docelowego);
- benzo(a)piren w pyle PM_{10} – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Poziom docelowy został przekroczony, dlatego Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy C. Stężenie średnie roczne wynosiło $2 ng/m^3$, przy poziomie docelowym wynoszącym $1 ng/m^3$;
- pył $PM_{2,5}$ – stężenia pyłu sprawdzane były w dwóch kategoriach: dotrzymania poziomu dopuszczalnego fazy I i fazy II. Aglomeracja Lubelska pod względem dotrzymania stężeń średnich rocznych dla fazy I ($25 \mu g/m^3$) została zaliczona do klasy A oraz do klasy A1 dla fazy II ($20 \mu g/m^3$). Stężenie średnie roczne przy ul. Śliwińskiego wynosiło $15 \mu g/m^3$ (czyli 75% poziomu dopuszczalnego dla fazy II), przy ul. Obywatelskiej $19 \mu g/m^3$ (czyli 95% poziomu dopuszczalnego stężenia dopuszczalnego dla fazy II).

Podsumowując większość parametrów odnoszących się do stanu jakości powietrza w Aglomeracji Lubelskiej pozwala na zakwalifikowanie jej do klasy A – poziom stężeń nie przekracza poziomu dopuszczalnego. Pod względem zanieczyszczeń powietrza benzo(a)pirenem w pyle PM_{10} Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy C, gdzie poziom stężeń zanieczyszczenia jest powyżej poziomu dopuszczalnego. Pod względem zanieczyszczenia ozonem Aglomeracja Lubelska należy do klasy A – według poziomu docelowego oraz D_2 – według poziomu długoterminowego.

Dnia 27 lipca 2020 r. przyjęto Program ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{10} i $PM_{2,5}$ oraz docelowego benzo(a)pirenu (według analizy danych z 2018 r.). Głównym celem POP jest wskazanie działań naprawczych, które mają na celu poprawę stanu jakości powietrza, co w konsekwencji spowoduje ograniczenie niekorzystnego wpływu



zanieczyszczeń powietrza na zdrowie i życie ludzi. Analizy przedstawione w POP odnoszą się do roku 2018, a harmonogram jego realizacji zaplanowany jest do 2026 roku. Przewiduje się, iż pełna realizacja działań umożliwi wyeliminowanie problemu przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM10 i PM2,5, nie uda się jednak osiągnąć poziomu docelowego stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu. W POP zostały wyznaczone obszary przekroczeń dla pyłu zawieszonego PM10 (stężenia 24-godzinne); pyłu zawieszonego PM2,5 (faza II); benzo(a)pirenu. Na obszarach D, E, G występują ww. obszary przekroczeń. Jako główne źródło emisji zanieczyszczeń w strefie Aglomeracji Lubelskiej wskazano sektor komunalno-bytowy (małe kotłownie, paleniska domowe) obejmujący 88,6% emisji pyłu PM10, 92,9% emisji pyłu PM2,5 oraz 90,6% emisji benzo(a)pirenu.

Działania wskazane w POP do realizacji to:

- ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego (likwidacja indywidualnych systemów grzewczych i podłączenie do sieci ciepłowniczej lub zmiana sposobu ogrzewania);
- wprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny zabudowane;
- przebudowa i modernizacja dróg (pozwalająca na ograniczenie emisji wtórnej z unoszenia pyłów z powierzchni jezdni i pobocza);
- kształtowanie polityki przestrzennej poprzez odpowiednie zapisy w mpzp (np.: nakaz stosowania niskoemisyjnych technologii ogrzewania, obowiązek podłączenia do sieci ciepłowniczej, ochrona i kształtowanie korytarzy powietrznych oraz obszarów zieleni);
- kontrola realizacji POP.

Od dnia 1 lipca 2021 r. właściciele lub zarządcy budynków są zobowiązani do składania deklaracji o źródłach ciepła i spalania paliw w budynkach mieszkalnych i niemieszkalnych. Informacje o źródłach ciepła trafiają do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (CEEB) – ogólnopolskiej bazy wszystkich stosowanych w kraju instalacji ciepłych o mocy nieprzekraczającej 1 MW. Pozwoli to na zebranie rzetelnych informacji oraz podjęcie działań w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza.

9.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Przedmiotowe obszary pozostają pod wpływem hałasu komunikacyjnego, którego głównym źródłem są drogi znajdujące się w ich bezpośrednim sąsiedztwie – ul. Głęboka (obszar D), ul. Filaretów oraz ul. Rymwida (obszar E), ul. Muzyczna (obszar G). Poziom hałasu drogowego jest najwyższy w bezpośrednim sąsiedztwie emitora i maleje w miarę oddalania się od niego. Przy czym rozchodzący się hałas napotyka na swojej drodze przeszkody, na przykład w postaci zieleni, przez co rozchodzenie się fali dźwiękowej nie zawsze jest równomierne. Na obszarze D poziom hałasu drogowego LDWN wynosi: 65-70 dB, 60-65 dB, 55-60 dB, LN: 55-60 dB, 50-55 dB. Na obszarze E poziom hałasu drogowego LDWN wynosi: 60-65 dB, 55-60 dB, nie odnotowuje się tu hałasu w porze nocnej. Na obszarze G poziom hałasu drogowego LDWN wynosi: 60-65 dB, 55-60 dB, a LN: 50-55 dB. Według map akustycznych wykonanych dla miasta Lublin (2017 r.) na przedmiotowych terenach nie występują przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu drogowego LDWN oraz LN w środowisku. Nie wykazano tu emisji hałasu przemysłowego oraz kolejowego.

9.3. STAN WÓD

Występujące na przedmiotowych terenach wody paleoceńsko-kredowe są dobrej jakości i należą do I i II klasy. Wody I klasy nie wymagają uzdatniania. Natomiast wody II klasy ze względu na ponadnormatywną zawartość żelaza i manganu wymagają prostego uzdatniania. Dbając o wysoką jakość wód podziemnych, konieczne jest właściwe zagospodarowanie stref ochronnych ujęć wód. Obszar G położony jest w obszarze ochrony ujęcia wody – A ujęcia „Centralna”. Główny użytkowy poziom wodonośny związany ze szczelinowymi utworami kredy górnej w obrębie obszaru Lublina ma zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenia pochodzące z powierzchni terenu. Poważnym czynnikiem presji są zanieczyszczenia wprowadzane razem z wodami opadowymi i roztopowymi pochodzące z utwardzonych obszarów miejskich oraz dróg o dużym natężeniu ruchu – potencjalne zagrożenie stanowią więc ul. Głęboka, ul. Filaretów i ul. Muzyczna, zlokalizowane poza granicami objętymi zmianą planu. Wody ujęte w systemy kanalizacyjne wymagają oczyszczania. Niedostatecznie oczyszczone są potencjalnym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych. Istotne zagrożenie dla jakości wód stanowią przecieki z kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Ze względu na aktualny stan zagospodarowania bezpośrednio na analizowanych obszarach nie identyfikuje się istotnych zagrożeń dla środowiska wodno-gruntowego.



9.4. STAN GLEBY I POWIERZCHNI ZIEMI

Stan gleby i powierzchni ziemi jest ściśle zależny od użytkowania danego terenu. Im bardziej intensywne jest użytkowanie tym stan gleby jest gorszy. Na obszarach silnie zurbanizowanych może dochodzić do degradacji czy nawet dewastacji pokrywy glebowej. Do najważniejszych czynników powodujących degradację powierzchni ziemi, a tym samym obniżających wartość użytkową i pogarszających warunki przyrodnicze należą wszelkie przekształcenia terenów o naturalnej rzeźbie. W wyniku procesu inwestycyjnego degradacji podlegają również gleby – wskutek nadsypywania terenu czy też zanieczyszczenia ulegają one zmniejszeniu powierzchniowemu oraz zniszczeniu, a także tracą swoją wartość dla użytkowania rolniczego. Na terenach miejskich do głównych źródeł zanieczyszczeń gleb należy zaliczyć transport samochodowy oraz możliwość przedostania się ścieków do gruntu, a także niewłaściwe składowanie odpadów (tzw. „dzikie wysypiska śmieci” na terenach zieleni nieurządzonej).

Ze względu na obecne użytkowanie ogólny stan jakości gleb oraz powierzchni ziemi na obszarach D oraz E należy uznać za zły. Tereny są zagospodarowane, w większości pozbawione powierzchni biologicznie czynnej, a tym samym pokrywy glebowej. Zostały przekształcone również pod względem ukształtowania powierzchni ziemi. Obszar G to teren zieleni nieurządzonej, w związku z czym stan gleb i powierzchni ziemi można uznać za dosyć dobry. Obszar ten jest jednak narażony na niewłaściwe składowanie odpadów, tzw. „dzikie wysypiska śmieci”.

10. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Analizowane obszary posiadają obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określa dla nich następujące funkcje:

- obszar D – tereny zabudowy usługowej (U),
- obszar E – tereny usług publicznych (UP),
- obszar G – tereny usług komercyjnych, bez możliwości realizacji dużych obiektów handlowych / domy towarowe, pasáže handlowe, koncentracje funkcji handlowo-usługowej (Ub).

Obszary D oraz E są obecnie zagospodarowane, jednak funkcja budynków (D – budynek przemysłowy, E – budynek handlowy) nie jest zgodna z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego. Istnieje więc możliwość dostosowania zastanych obiektów budowlanych do funkcji w obowiązującym planie. W takim przypadku nie przewiduje się wystąpienia zauważalnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Z kolei w przypadku realizacji nowej zabudowy mogą nastąpić zmiany stanu środowiska. Nie będą one jednak znaczące, ponieważ tereny te są już w chwili obecnej przekształcone. W przypadku nie podjęcia żadnych działań inwestycyjnych oraz braku uchwalenia i realizacji projektowanego dokumentu obiekty budowlane znajdujące się na terenach D oraz E będą podlegać dalszej degradacji, co będzie negatywnie wpływać przede wszystkim na krajobraz. Nieco inaczej sytuacja wygląda na obszarze G, który obecnie jest wolny od zabudowy. Istnieje możliwość lokalnego pogrożenia się geokomponentów w związku z realizacją obowiązującego planu (jak również projektowanego dokumentu). W przypadku nie podjęcia żadnych działań zmiany związane będą jedynie z dalszą sukcesją wtórna roślinności, która następuje na terenach zieleni niezagospodarowanej.

11. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów projektu zmiany planu.



12. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIENÍ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

12.1. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY I INNYCH PRZEPISÓW

W granicach opracowania nie występują obiekty podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody*. Obszar E wraz z budynkiem dawnego klubu EMPIK, jako obszar należący do osiedla im. Adama Mickiewicza, ujęty jest w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Lublin. Analizowane tereny, podobnie jak i całe miasto, objęte są ochroną wód podziemnych. Znajdują się bowiem w strefie ochrony lubelskiego kredowego zbiornika wód podziemnych.

12.2. POZOSTAŁE ELEMENTY SYSTEMU PRZYRODNICZEGO

Obszary E oraz G leżą poza Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych miasta Lublin (ESOCH). Niewielki fragment obszaru D (wzdłuż południowo-zachodniej granicy), zgodnie z rysunkiem zmiany planu, położony jest w strefie ESOCH. Teren ten jest obecnie ogrodzony, przez co powiązanie z systemem jest częściowo ograniczone.

13. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym Unii Europejskiej mają swoje odzwierciedlenie w prawie polskim. Wszelkie dokumenty muszą być spójne z dokumentami nadrzędnymi. Polska jako kraj należący do Unii Europejskiej ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego. W kontekście ochrony środowiska szczególne znaczenie mają unijne dyrektywy odnoszące się do obszarów Natura 2000 (dyrektywa w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, zwana dyrektywą „siedliskową” oraz dyrektywa w sprawie ochrony dzikich ptaków, zwana dyrektywą „ptasia”). Na terenach objętych opracowaniem planistycznym obszary Natura 2000 nie występują.

Ważnymi w kontekście ochrony przyrody dokumentami o randze międzynarodowej są również:

- *Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk*, tzw. Konwencja Berneńska, Berno 1979 r.;
- *Konwencja o różnorodności biologicznej* – Rio de Janeiro z 1992 r.;
- *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt*, tzw. Konwencja Bońska, Bonn 1979 r.;
- *Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego*, tzw. Konwencja Ramsarska, Ramsar 1971 r.

Komisja Europejska w dniu 20 maja 2020 r. przyjęła dwa istotne dokumenty tj. *Strategię Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030* oraz *Zrównoważoną Strategię Żywnościową „od pola do stołu”*.

Strategia Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030 zapowiada odbudowę różnorodności biologicznej Europy z korzyścią dla ludzi, klimatu i planety. Głównymi celami nowej Strategii na rzecz bioróżnorodności są:

- ustanowienie obszarów chronionych na co najmniej 30% powierzchni lądowej i 30% powierzchni morskiej Europy;
- odtworzenie zdegradowanych ekosystemów na lądzie i na morzu poprzez:
 - zwiększenie skali rolnictwa ekologicznego i elementów krajobrazu charakteryzujących się bogatą różnorodnością biologiczną na gruntach rolnych;
 - powstrzymanie i odwrócenie procesu spadku liczebności owadów zapylających;
 - ograniczanie stosowania pestycydów i ich szkodliwych skutków o 50% do 2030 r.;
 - przywracanie co najmniej 25 tys. km rzek w UE do stanu charakterystycznego dla rzek swobodnie płynących;
 - zasadzenie 3 mld drzew do 2030 r.;



- odblokowanie 20 mld Euro rocznie na różnorodność biologiczną z różnych źródeł, w tym z funduszy UE oraz funduszy krajowych i prywatnych. Kwestie związane z kapitałem naturalnym i różnorodnością biologiczną zostaną włączone do praktyk biznesowych;
- osiągnięcie przez Unię Europejską wiodącej pozycji na świecie w walce z globalnym kryzysem różnorodności biologicznej. Komisja zmobilizuje wszystkie narzędzia działań zewnętrznych i partnerstwa międzynarodowe na rzecz ambitnych nowych globalnych ram różnorodności biologicznej ONZ na konferencji stron Konwencji o różnorodności biologicznej w 2021 r.

Zrównoważona Strategia Żywnościowa „od pola do stołu” ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów Europejskiego Zielonego Ładu. W strategii tej określono środki regulacyjne i nieregulacyjne niezbędne do tworzenia bardziej wydajnych, przyjaznych klimatowi systemów, które zapewniają zdrową żywność.

Podczas opracowywania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnione zostały cele ochrony środowiska. Ustalenia projektu zmiany planu odpowiadają zaleceniom polityki ekologicznej państwa oraz wymogom ustalonym w Unii Europejskiej.

Ochrona środowiska kieruje się zasadą zrównoważonego rozwoju, która polega na rozwoju społeczno-gospodarczym z jednoczesnym zachowaniem odpowiednich standardów jakości i ochrony środowiska. Polska poprzez swoją politykę powinna zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne pokoleniu współczesnemu oraz pokoleniom przyszłym, co najmniej w takim samym stopniu jak w chwili obecnej.

W 2019 roku uchwalono *Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP2030)*. PEP2030 jest dokumentem strategicznym, którego rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców i stanowi dokument kierunkowy dla Programów Ochrony Środowiska na szczeblach: wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Celem głównym PEP2030 jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorstw, a celami szczegółowymi: I – poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego; II – zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska; III – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych. Realizacja celów środowiskowych ma być wspierana przez cele horyzontalne, które odnoszą się do edukacji i administracji.

Ważnymi dokumentami w kontekście ochrony środowiska i jego poszczególnych komponentów są również: *Zaktualizowana Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*; *Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.*

Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia odnoszące się bezpośrednio lub pośrednio do ochrony środowiska, stanowiące prawo powszechnie obowiązujące. Wśród licznej ilości ustaw dotyczących problematyki ochrony środowiska jako całości i jej poszczególnych elementów należy wymienić między innymi ustawy takie jak:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Oprócz wymienionych powyżej ustaw istnieje ogromna ilość rozporządzeń odnoszących się do problematyki związanej z ochroną środowiska. Praktycznie każda działalność człowieka podlega przepisom lub rozporządzeniom w jakimś stopniu dotyczącym ochrony środowiska.

Na poziomie województwa lubelskiego podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego.

Na szczeblu gminnym funkcjonują dokumenty, polityki i programy gminne (strategia rozwoju gminy, program ochrony środowiska, plan gospodarki odpadami, itp). W Lublinie obowiązuje *Strategia Lublin 2030* (przyjęta *Uchwałą nr 1088/XXXV/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta Lublin*). Dnia 27 maja 2021 r. Rada Miasta Lublin przyjęła Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028.



Dla miasta Lublin przyjęty został Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030, który nakłada cele, zadania i działania. Zostały one zawarte w zatwierdzonym przez Prezydenta Miasta Lublin *Harmonogramie działań do Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030*, należy je wdrożyć w zapisy mpzp. Należą do nich:

Cel	Nazwa zadania	Opis zadania	Sposób realizacji
Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta.	Uchwalanie mpzp i zmiana mpzp	Zadanie polega na wdrażaniu założeń dokumentu MPA w opracowywanych i uchwalanych planach miejscowych poprzez aktualizację i dostosowywanie zapisów dokumentów planistycznych do przewidywanych zmian klimatu.	Realizowane - poprzez stosowanie zapisów wpływających na ograniczenie lub adaptację do zmian klimatu w niniejszym projekcie planu. Zakończone - poprzez uchwalenie projektu zmiany planu.
Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta.	Wytyczne urbanistyczne i planistyczne w kształtowaniu przestrzeni publicznej.	Zadanie polega na opracowaniu dokumentu zawierającego zasady, wytyczne i wskaźniki, które powinny być uwzględnione podczas opracowywania mpzp jako standardy urbanistyczne /planistyczne. Po opracowaniu dokumentu, zasady w nim zawarte powinny być sukcesywnie prowadzone do dokumentów planistycznych zgodnie z podjętymi uchwałami.	Zaplanowane – ze względu na brak opracowanego dokumentu z <i>Wytycznymi</i> , nie mogły one być wdrożone w niniejszy projekt zmiany planu.
Zwiększenie odporności miasta na ekstremalne zjawiska meteorologiczne i hydrologiczne (intensywne opady, powódzie, susze, upały).	Zwiększanie powierzchni czynnej biologicznie w mpzp.	Zadanie polega na wprowadzaniu w projektach mpzp zapisów planistycznych (zakazy, nakazy, dopuszczenia) jak również obszarowo w rysunku mpzp zapisów ustalających możliwie najwyższy udział powierzchni biologicznie czynnej w zagospodarowaniu terenów. Szczególne znaczenie mieć będzie ograniczenie ilości powierzchni nieprzepuszczalnych oraz rozszczelnienie istniejących powierzchni nieprzepuszczalnych w miarę możliwości.	Działania realizowane. Plan zawiera ustalenia dotyczące powierzchni biologicznie czynnej. Brak terenów ulegających rozszczelnieniu w stosunku do obecnego zagospodarowania (użytkowania).

Tabela 4: Cele, zadania i działania w ramach Planu Adaptacji do zmian klimatu miasta Lublin do roku 2030.

14. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIO TERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO

Największy wpływ na zmiany zachodzące w środowisku mają nowe inwestycje. Ponieważ tylko obszar G jest obecnie niezagospodarowany największe oddziaływanie związane z realizacją ustaleń planistycznych będzie dotyczyć właśnie tego terenu. Przy czym nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów projektu zmiany planu. Na obszarze D oraz E mogą, aczkolwiek nie muszą powstać nowe obiekty kubaturowe. Ponieważ są to tereny, na których doszło już do przekształcenia środowiska nie przewiduje się istotnego oddziaływania związanego z realizacją nowej zabudowy. Ustalenia planistyczne nie wpłyną na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

14.1. OGÓLNE USTALENIA PLANISTYCZNE

Projekt zmiany planu określa:

- przeznaczenie terenu;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;



- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu;
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej;
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;
- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, (na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa);
- szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

14.2. SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA (OCENY CZĄSTKOWE)

Projekt zmiany planu wyznacza następujące funkcje terenu:

- **U** – teren zabudowy usługowej;
- **MN1** – teren zabudowy mieszkaniowej;
- **KX1** – teren wydzielonego ciągu pieszo - jezdnego.

Poniższa tabela przedstawia prognozowane oddziaływanie realizacji ustaleń planistycznych – w odniesieniu do funkcji w obowiązującym mpzp oraz dotychczasowego sposobu użytkowania. Analiza szczegółowego wpływu ustaleń planistycznych na poszczególne komponenty środowiska (oceny cząstkowe) została wykonana w odniesieniu do obecnego stanu zagospodarowania.

Symbol funkcji	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Dotychczasowy sposób użytkowania	Prognozowany wpływ ustaleń na środowisko przyrodnicze	Wpływ ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do dotychczasowego sposobu użytkowania (oceny cząstkowe)
1U (obszar D)	U – tereny zabudowy usługowej (U)	Budynki przemysłowe, zieleni towarzysząca	W odniesieniu do obowiązującego mpzp brak znaczącego oddziaływania. W odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania ustalenia planistyczne będą neutralne lub też w ograniczonym stopniu negatywne.	W przypadku adaptacji istniejącej zabudowy do projektowanej funkcji nie przewiduje się oddziaływania ustaleń planistycznych na środowisko. W przypadku realizacji nowej zabudowy wpływ projektowanego dokumentu będzie kształtował się następująco: RÓZNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – projektowane linie zabudowy wyznaczone zostały z uwzględnieniem zastanej zabudowy – istnieje więc możliwość zachowania zieleni towarzyszącej. Zmiany bioróżnorodności nie powinny być znaczące. Korzystne jest wyznaczenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Fragment terenu położony jest w ESOCH – co wpływa pozytywnie na różnorodność biologiczną. ZWIERZĘTA I ROŚLINY – w przypadku nowych inwestycji oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, co będzie powodowało płoszenie zwierząt (zwłaszcza ptaków). Projekt nakazuje zachowanie istniejących drzew zgodnie z przepisami odrębnymi oraz staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, wprowadza szpaler drzew od strony ul. Głębokiej, ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Powyższe zapisy umożliwiają zachowanie istniejącej zieleni lub też realizację nowej, co wpłynie bezpośrednio, pozytywnie, długoterminowo na florę oraz pośrednio na faunę obszaru. LUDZIE – brak znaczącego oddziaływania. Negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie może być emisja hałasu związana z robotami budowlanymi w przypadku realizacji

				<p>nowej zabudowy. Korzystne jest ustalenie właściwych standardów akustycznych. Plan od strony ul. Głębokiej wprowadza szpaler drzew. Zieleń wysoka stanowić będzie ochronę terenu przed hałasem drogowym.</p> <p>WODA – uwzględniając obecny stan zagospodarowania w przypadku realizacji nowych obiektów kubaturowych nie powinna w sposób znaczący zwiększyć się powierzchnia nieprzepuszczalna podłoża (brak znaczącego oddziaływania). Oddziaływanie korzystne, długoterminowe ze względu na ustalenia nakazujące ochronę wód podziemnych poprzez odpowiednią gospodarkę wodno-ściekową. Właściwe jest ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, przez co zachowana zostanie powierzchnia przepuszczalna, umożliwiającą naturalną infiltrację wód opadowych.</p> <p>POWIETRZE – brak znaczącego oddziaływania. Zmiana funkcji nie powinna wpłynąć znacząco na stan jakości powietrza. Analizowany teren podłączony jest do miejskiej sieci ciepłowniczej, co należy uznać za korzystnie, długoterminowo, bezpośrednio wpływające na stan jakości powietrza. Ze względu na ochronę powietrza zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci jest najlepszym rozwiązaniem. Część terenu włączona jest w ESOCH (zgodnie z obowiązującym Studium), co umożliwi przewietrzanie obszaru. Na etapie prac budowlanych, które będą związane z nowymi inwestycjami, ze względu na ingerencję w powierzchnię ziemi i występowanie lessu, może wzrosnąć zapylenie. Będzie to oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, chwilowe.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – brak znaczącego oddziaływania, analizowany teren jest obecnie zagospodarowany. W przypadku nowych inwestycji oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym, negatywnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co może dojść do zanieczyszczenia gruntu oraz do zmian ukształtowania terenu (związanych z realizacją kondygnacji podziemnych). Za korzystne należy uznać wprowadzenie szczegółowych ustaleń dotyczących ukształtowania terenu, prac niwelacyjnych, nadsypywania terenu.</p> <p>KRAJOBRAZ – w trakcie ewentualnych prac budowlanych oddziaływanie na krajobraz będzie miało charakter krótkoterminowy. Pozytywny skutek długoterminowy, bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz wprowadzeniem określonego ładu przestrzennego. Określając maksymalną wysokość nowej zabudowy wzięto pod uwagę najbliższe sąsiedztwo (Uniwersytet Przyrodniczy). Pomimo zmian w krajobrazie nie przewiduje się wpływu na walory krajobrazowe i kulturowe. Biorąc pod uwagę, iż istniejące budynki są częściowo zdegradowane realizacja nowych inwestycji wpłynie pozytywnie, długoterminowo i bezpośrednio na estetykę krajobrazu.</p> <p>KLIMAT – brak znaczącego oddziaływania ze względu na obecny stan zagospodarowania. Analizowany teren posiada infrastrukturę miejskiej sieci ciepłowniczej, co można uznać za korzystnie wpływające na klimat. Zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci pozwala na ograniczenie emisji zanieczyszczeń pochodzących z indywidualnych systemów grzewczych, opartych na węglu, które to odpowiedzialne są za zmiany klimatyczne. Plan dopuszcza realizację instalacji OZE, ich zastosowanie jest jednym z działań służącym przeciwdziałaniu zmianom klimatycznym. Korzystne jest określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Teren położony jest w zasięgu ESOCH, który umożliwi przewietrzanie.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – realizacja nowej zabudowy wpłynie pozytywnie na szeroko rozumiane dobra materialne.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – projekt uwzględni (zgodnie z obowiązującym Studium) przebieg ESOCH, co należy</p>
--	--	--	--	---

Wytyczenie do wglądu publicznego w dniu 2024-08-21



				uznać za właściwe. Należy jednak podkreślić, iż obecnie, ze względu na ogrodzenie terenu, łączność z systemem jest częściowo ograniczona.
1U(MN1) (obszar E)	UP – tereny usług publicznych (UP)	Budynek usługowo-handlowy, zieleni towarzysząca	<p>W odniesieniu do obowiązującego mpzp brak znaczącego oddziaływania – co do funkcji terenu. Korzystne jest wprowadzenie zieleni towarzyszącej ZT oraz ochrony istniejących drzew.</p> <p>W odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania ustalenia planistyczne będą neutralne lub też w ograniczonym stopniu negatywne.</p>	<p>Na analizowanym terenie zlokalizowany jest budynek usługowo-handlowy, a więc odpowiadający podstawowej projektowanej funkcji terenu U – w przypadku pozostawienia go nie prognozuje się oddziaływania projektu zmiany planu na poszczególne gekomponenty.</p> <p>Projektowane nieprzekraczalne linie zabudowy nie pokrywają się z istniejącą zabudową. Plan dopuszcza realizację zabudowy mieszkaniowej MN1. Istnieje więc możliwość powstania nowego obiektu kubaturowego. W przypadku realizacji nowej zabudowy wpływ projektowanego dokumentu będzie kształtował się następująco:</p> <p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – zmiany stanu bioróżnorodności nie powinny być znaczące. Korzystne jest wyznaczenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszaru zieleni towarzyszącej ZT.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – w przypadku nowych inwestycji oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, co będzie powodowało płoszenie zwierząt (zwłaszcza ptaków). Projekt nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, wprowadza obszar zieleni towarzyszącej ZT oraz wyznacza drzewa do ochrony. Powyższe zapisy umożliwiają zachowanie istniejącej zieleni lub też realizację nowej (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie). Ogólnie straty fauny i flory w wyniku realizacji nowej zabudowy będą stosunkowo niewielkie. Za korzystne należy uznać wskazanie drzew do ochrony. Podczas robót budowlanych należy odpowiednio zabezpieczyć drzewa, tak aby nie doszło do ich zniszczenia.</p> <p>LUDZIE – brak znaczącego oddziaływania. Negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu może być emisja hałasu związana z robotami budowlanymi w przypadku realizacji nowej zabudowy. Korzystne jest ustalenie właściwych standardów akustycznych. Realizacja zabudowy usługowej wpłynie pozytywnie na dostępność do usług, pojawią się nowe miejsca pracy. W planie dopuszcza się realizację funkcji mieszkaniowej, zwiększy się więc dostępność do lokali mieszkaniowych. Ustalenie lokalizacji usług nieuciążliwych pozwoli na ograniczenie możliwości wystąpienia sytuacji konfliktowych ze względu na dopuszczenie funkcji mieszkaniowej. Nie przewiduje się aby realizacja projektu zmiany planu przyczyniła się do powstania nowych, stałych uciążliwości akustycznych.</p> <p>WODA – powierzchnia nieprzepuszczalna podłoża w wyniku realizacji nowej zabudowy nie ulegnie zwiększeniu (brak znaczącego oddziaływania), teren jest obecnie w dużej części zabudowany. Oddziaływanie korzystne, długoterminowe ze względu na ustalenia nakazujące ochronę wód podziemnych poprzez odpowiednią gospodarkę wodno-ściekową. Ze względu na zachowanie powierzchni przepuszczalnych właściwe jest wyznaczenie obszaru zieleni towarzyszącej ZT oraz ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>POWIETRZE – brak znaczącego oddziaływania. Zmiana funkcji nie powinna wpłynąć znacząco na stan jakości powietrza. Analizowany teren podłączony jest do miejskiej sieci ciepłowniczej, co należy uznać za korzystnie, długoterminowo, bezpośrednio wpływające na stan jakości powietrza. Ze względu na ochronę powietrza zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci jest najlepszym rozwiązaniem. Na etapie prac budowlanych związanych z nowymi inwestycjami, ze względu na ingerencję w powierzchnie ziemi i występowanie lessu, może wzrosnąć zapylenie. Będzie to oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, chwilowe.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – brak znaczącego oddziaływania, analizowany teren jest obecnie zagospodarowany. Jednak</p>



				<p>w przypadku nowych inwestycji oddziaływaniem długoterminowym bezpośrednim i stałym, aczkolwiek lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co może dojść przede wszystkim do zanieczyszczenia gruntu oraz do zmian ukształtowania terenu (w tym w związku z realizacją np. dojazdu do budynku). Za korzystne należy uznać wprowadzenie szczegółowych ustaleń dotyczących ukształtowania terenu, prac niwelacyjnych, nadsypywania terenu.</p> <p>KRAJOBRAZ – w trakcie ewentualnych prac budowlanych oddziaływanie na krajobraz będzie miało charakter krótkoterminowy. Biorąc pod uwagę, iż istniejący budynek jest częściowo zdegradowany realizacja nowej inwestycji wpłynie pozytywnie, długoterminowo i bezpośrednio na estetykę krajobrazu. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz wprowadzeniem określonego ładunku przestrzennego. Za właściwe należy uznać wyznaczenie maksymalnej rzędnej wysokości zabudowy w nawiązaniu do budynku przy ul. Grażyny 5. Realizacja ustaleń planistycznych (nowego budynku) będzie lokalnie oddziaływać na krajobraz, w tym na walory kulturowe osiedla im. Adama Mickiewicza.</p> <p>KLIMAT – brak znaczącego oddziaływania ze względu na obecny stan użytkowania. Analizowany teren podłączony jest do miejskiej sieci ciepłowniczej, co można uznać za korzystne. Zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci pozwala na ograniczenie emisji zanieczyszczeń (odpowiedzialnych za zmiany klimatyczne) pochodzących z indywidualnych systemów grzewczych, opartych na węglu. Plan dopuszcza realizację instalacji OZE, ich zastosowanie jest jednym z działań, które służą przeciwdziałaniu zmianom klimatycznym. Korzystne jest określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszaru zieleni towarzyszącej ZT.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – teren 1U(MN1) wraz z budynkiem dawnego klubu EMPIK jako obszar należący do osiedla im. Adama Mickiewicza ujęty jest w Gminnej Ewidencji Zabytków i wymaga postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi. Określono szczegółowe ustalenia dla budynku dawnego klubu EMPIK. Wg. projektu planistycznego nowa zabudowa powinna mieć formę współczesną nawiązującą do tradycji architektury dawnego klubu EMPIK. Należy ocenić, iż realizacja nowej zabudowy, nawet według wytycznych zawartych w projekcie, będzie zauważalna.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – realizacja nowej zabudowy wpłynie pozytywnie na szeroko rozumiane dobra materialne w związku z możliwością realizacji nowego budynku odpowiadającego potrzebom inwestora.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.</p>
<p>2U(MN1) (obszar G)</p>	<p>Ub – tereny usług komercyjnych, bez możliwości realizacji dużych obiektów handlowych i domy towarowe, pasáže handlowe, koncentracje funkcji handlowo-usługowej (Ub).</p>	<p>Zieleni nieurządzonej</p>	<p>W odniesieniu do obowiązującego mpzp brak znaczącego oddziaływania – co do funkcji terenu. Korzystne jest wprowadzenie zieleni towarzyszącej ZT.</p> <p>W odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania ustalenia planistyczne będą niekorzystne dla środowiska, umożliwiają bowiem realizację zabudowy na terenach zieleni nieurządzonej.</p>	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – realizacja zabudowy wpłynie bezpośrednio i trwale, niekorzystnie na różnorodność biologiczną. Oddziaływanie to będzie lokalne, stosunkowo niewielkie. Korzystne jest wyznaczenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszaru zieleni towarzyszącej ZT.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, co będzie powodowało płoszenie zwierząt, zwłaszcza ptaków. W wyniku realizacji zabudowy zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna, a tym samym zubożeje roślinność, zmniejszy się liczebność zwierząt. Korzystne jest wyznaczenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Pozytywnie, długoterminowo, bezpośrednio na florę, a także pośrednio na faunę wpłynąć będzie nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, realizacja szpaleru drzew oraz wyznaczenie obszaru zieleni towarzyszącej ZT, który stanowić będzie siedlisko dla zwierząt.</p> <p>LUdzie – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym</p>

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Wyłożenie do wglądu publicznego w dniu 14.05.2018 r.</p>				<p>oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu oraz w jego sąsiedztwie może być emisja hałasu związana z robotami budowlanymi. Realizacja zabudowy usługowej wpłynie pozytywnie na dostępność do usług pojawią się nowe miejsca pracy. W planie dopuszcza się realizację funkcji mieszkaniowej, zwiększy się więc dostępność do lokali mieszkaniowych. Korzystne jest ustalenie standardów akustycznych. Wprowadzony od ul. Muzycznej szpaler drzew pełnić będzie w tym miejscu funkcję izolacyjną dla hałasu drogowego. Ustalenie lokalizacji usług nieuciążliwych pozwoli na ograniczenie możliwości wystąpienia sytuacji konfliktowych ze względu na dopuszczenie funkcji mieszkaniowej. Nie przewiduje się aby realizacja projektu zmiany planu przyczyniła się do powstania nowych, stałych uciążliwości akustycznych.</p> <p>WODA – lokalnym, negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie. Będzie to jednak oddziaływanie lokalne, stosunkowo niewielkie. Korzystne jest określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wyznaczenie obszaru zieleni towarzyszącej ZT, co pozwoli na zachowanie powierzchni przepuszczalnych podłoża umożliwiających naturalną infiltrację wód opadowych. Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, wprowadza odpowiednie zapisy odnoszące się do gospodarki wodno-ściekowej oraz uwzględnia ochronę ujęcia wody, co będzie korzystnie wpływać na stan jakości wód.</p> <p>POWIETRZE – w wyniku realizacji nowej zabudowy negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych. Ze względu na wielkość obszaru oddziaływanie to będzie jednak stosunkowo niewielkie, lokalne. Plan sugeruje realizację szpaleru drzew, wyznacza obszar zieleni towarzyszącej ZT, co należy uznać za korzystnie wpływające na stan jakości powietrza. Drzewa pozytywnie wpływają na stan jakości powietrza, redukują zanieczyszczenia. Negatywne oddziaływanie może być związane z emisją zanieczyszczeń powietrza z zabudowy w przypadku indywidualnego zaopatrzenia w ciepło, opartego na węglu. Zabudowa mieszkaniowa znajdująca się w najbliższym sąsiedztwie nie jest podłączona do miejskiej sieci ciepłowniczej. Wskazane jest zastosowanie takich technologii, które w jak najmniejszym stopniu przyczyniałyby się do pogorszenia stanu jakości powietrza (podłączenie zabudowy do miejskiej sieci ciepłowniczej lub np. zastosowanie odnawialne źródła energii – które zostały dopuszczone w projekcie).</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – oddziaływaniem długoterminowym bezpośrednim i stałym, aczkolwiek lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym i chwilowym będzie zanieczyszczenie gruntu podczas prac budowlanych. Oddziaływanie to będzie lokalne. Za korzystne należy uznać wprowadzenie szczegółowych ustaleń dotyczących ukształtowania terenu, prac niwelacyjnych, nadsypywania terenu.</p> <p>KRAJOBRAZ – w trakcie prac budowlanych oddziaływanie na krajobraz będzie miało charakter krótkoterminowy. Realizacja ustaleń planistycznych wpłynie długoterminowo, bezpośrednio na krajobraz obszaru, który jest obecnie niezabudowany, porośnięty roślinnością. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz wprowadzeniem określonego ładu przestrzennego. Projektowana wysokość zabudowy odbiega od parametrów zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej bezpośrednio przy terenie, nawiązuje jednak do wysokości zabudowy znajdującej się po przeciwnej stronie ul. Muzycznej (szkoła</p>
---	--	--	--	---

				<p>muzyczna). Pomimo, iż realizacja nowej zabudowy wpłynie lokalnie na krajobraz, można stwierdzić, iż zostanie zachowana spójność z szerszym otoczeniem. Realizacja ustaleń planistycznych nie powinna pogorszyć walorów krajobrazowych i kulturowych.</p> <p>KLIMAT – lokalnie negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, co minimalnie wpłynie na nagrzewanie i spadek wilgotności powietrza. Nie przewiduje się, aby ubytek powierzchni biologicznie czynnej na analizowanym terenie wpłynął znacząco na zmiany klimatyczne. Obecnie zabudowa znajdująca się w sąsiedztwie terenu nie jest podłączona do miejskiej sieci ciepłowniczej. Zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych systemów grzewczych, opartych na węglu może negatywnie wpływać na zmiany klimatyczne. Zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci pozwala na ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza (odpowiedzialnych za zmiany klimatyczne). Projekt zmiany planu ustala zaopatrzenie w ciepło z miejskich sieci ciepłowniczych lub indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi. Wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej lub np. z zastosowaniem instalacji OZE, które zostały dopuszczone w projekcie. Korzystne jest określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszaru zieleni towarzyszącej ZT.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak znaczącego oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – prognozuje się pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne w związku z możliwością realizacji nowej zabudowy.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.</p>
<p>1KX1 (obszar G)</p>	<p>Ub – tereny usług komercyjnych, bez możliwości realizacji dużych obiektów handlowych / domy towarowe, pasáže handlowe, koncentracje funkcji handlowo-usługowej (Ub)</p>	<p>Zielenie nieurządzone</p>	<p>W odniesieniu do obowiązującego mpzp brak znaczącego oddziaływania.</p> <p>W odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania ustalenia planistyczne będą niekorzystne.</p>	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – oddziaływanie negatywne, bezpośrednie i trwałe ze względu na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w wyniku realizacji ciągu pieszo-jezdnego. Oddziaływanie to będzie jednak jedynie lokalne, stosunkowo niewielkie.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, co będzie powodowało płoszenie zwierząt, zwłaszcza ptaków. W wyniku realizacji inwestycji zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna, a tym samym zubożeje roślinność, zmniejszy się liczebność zwierząt. Oddziaływanie to będzie lokalne, bezpośrednie, negatywne.</p> <p>LUDZIE – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu oraz w jego sąsiedztwie może być emisja hałasu związana z robotami budowlanymi. Realizacja ciągu pieszo-jezdnego wpłynie pozytywnie na obsługę komunikacyjną w rejonie obszaru G.</p> <p>WODA – lokalnym, negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych. Będzie to jednak oddziaływanie lokalne, minimalne. Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wprowadza odpowiednie zapisy odnoszące się do gospodarki wodno-ściekowej oraz uwzględnia ochronę ujęcia wody, co będzie korzystnie wpływać na stan jakości wód.</p> <p>POWIETRZE – oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych. Ze względu na wielkość obszaru oddziaływanie to będzie stosunkowo niewielkie, lokalne.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – oddziaływaniem długoterminowym bezpośrednim i stałym, aczkolwiek lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Oddziaływanie to będzie stosunkowo niewielkie, lokalne.</p> <p>KRAJOBRAZ – realizacja ustaleń planistycznych wpłynie</p>



				<p>długoterminowo, bezpośrednio na krajobraz terenu, który jest niezabudowany, porośnięty roślinnością. Oddziaływanie to będzie lokalne, mało znaczące.</p> <p>KLIMAT – lokalnie negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak znaczącego oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – brak znaczącego oddziaływania.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.</p>
--	--	--	--	--

Tabela 5: Prognoza wpływu realizacji ustaleń planistycznych.

14.3. PODSUMOWANIE OCEN CZĄSTKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO ORAZ OBSZARÓW CHRONIONYCH

Wpływ projektu zmiany planu oceniono w stosunku do obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego oraz w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania. Dokonano również szczegółowej analizy oddziaływania realizacji projektowanych zapisów planistycznych na poszczególne geokomponenty uwzględniając dotychczasowe użytkowanie. Biorąc pod uwagę obecnie obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania związanego z wprowadzeniem projektowanego dokumentu. Zmiana funkcji terenów polega przede wszystkim na dopuszczeniu na części z nich funkcji mieszkaniowej, co nie zmieni w sposób zauważalny oddziaływania w odniesieniu do obowiązującego mpzp. Projekt zmiany planu precyzuje niektóre zapisy. Pozwoli to na właściwą ochronę środowiska przyrodniczego – będzie to oddziaływanie korzystnie wpływające na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego. W projekcie na terenach E oraz G wprowadzono obszary zieleni towarzyszącej. Należy uznać to za korzystne. Wpływ realizacji projektowanego dokumentu w stosunku do dotychczasowego użytkowania będzie zauważalny przede wszystkim na obszarze G, zlokalizowanym w rejonie ul. Muzycznej. Obszar ten, jako jedyny jest niezagospodarowany i porośnięty roślinnością nieurządzoną. W przypadku realizacji nowej zabudowy na terenach zagospodarowanych (D, E) dojdzie do minimalnego oddziaływania na niektóre komponenty.

Oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska (podsumowanie ocen cząstkowych) w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania przedstawia się następująco:

Różnorodność biologiczna – zauważalna zmiana bioróżnorodności w związku z realizacją ustaleń planistycznych nastąpi na obszarze G, który porośnięty jest zielenią nieurządzoną. W wyniku działań inwestycyjnych zubożeje roślinność, którą jest siedliskiem dla zwierząt. Na obszarach D, E zmiany stanu bioróżnorodności nie powinny być znaczące. Pozytywnie na bioróżnorodność wpłynąć będzie ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie na terenach E oraz G obszarów zieleni towarzyszącej ZT. Projekt planistyczny, zgodnie z obowiązującym Studium, uwzględnia przebieg Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin. Częściowe położenie obszaru D w strefie ESOCH pozytywnie wpływa na jego bioróżnorodność. Jednak należy zaznaczyć, iż obszar ten jest obecnie ogrodzony, przez co powiązanie z systemem przyrodniczym jest częściowo utrudnione (szczególnie jeśli chodzi o migrację niektórych zwierząt).

Zwierzęta i rośliny – nowe ustalenia planistyczne wpłyną negatywnie na bioróżnorodność, w tym faunę i florę na obszarze G, który porośnięty jest roślinnością nieurządzoną, stanowiącą siedlisko dla zwierząt. Na obszarach D oraz E nie prognozuje się istotnych zmian w szacie roślinnej. Powierzchnia terenów biologicznie czynnych na tych terenach jest nieduża. Ewentualne straty mogą być rekompensowane nowymi nasadzeniami. Oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, które będą powodowały płoszenie zwierząt, zwłaszcza ptaków. Projekt zmiany planu na terenach E oraz G wprowadza obszary zieleni towarzyszącej ZT, co będzie korzystnie wpływać na florę oraz pośrednio na faunę. Plan wprowadza udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki, co również jest ustaleniem pozytywnym, bezpośrednim i długoterminowym. Korzystne jest wyznaczenie do ochrony drzew o szczególnych walorach przyrodniczych (na obszarze E) oraz wskazanie lokalizacji szpalerów drzew (obszary D, G). Wszelkie zapisy odnoszące się do kształtowania zieleni na terenach inwestycyjnych będą korzystnie oddziaływać na florę, a tym samym na faunę. Projekt planistyczny uwzględnia przebieg Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin. Częściowe położenie obszaru D w obrębie systemu ESOCH wpływa pozytywnie na

faunę i florę. Obszar D jest obecnie ogrodzony, przez co powiązanie z systemem przyrodniczym jest częściowo utrudnione, szczególnie jeśli chodzi o migrację zwierząt.

Ludzie – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenów oraz w ich sąsiedztwie będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi. Dotyczy to przede wszystkim obszaru G, który jest obecnie niezagospodarowany. Na obszarach D oraz E w przypadku rozbioru i budowy nowych obiektów kubaturowych również dojdzie do powstania czasowych uciążliwości akustycznych. Nie przewiduje się wystąpienia nowych stałych uciążliwości związanych z projektowanymi funkcjami terenów. Za właściwe należy uznać dopuszczenie jedynie usług nieuciążliwych (pozwoli to na ograniczenie możliwości wystąpienia sytuacji konfliktowych na terenach, gdzie dopuszczona została funkcja mieszkaniowa). W planie określone zostały odpowiednie standardy akustyczne. Szpalery drzew wzdłuż ul. Głębokiej (obszar D) oraz ul. Muzycznej (obszar G) pełnić będą funkcję izolacyjną przed hałasem pochodzącym z dróg. Zmiana planu pozwoli na dostosowanie ustaleń planistycznych do obecnego zapotrzebowania oraz racjonalnego wykorzystania terenów, w tym aktywizację obszarów D oraz E (istniejąca zabudowa od lat jest nieużytkowana, są to pustostany). Realizacja funkcji usługowej poprawi dostępność do usług, pojawią się nowe miejsca pracy (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie). Dopuszczenie funkcji mieszkaniowej na terenach E oraz G będzie kontynuacją funkcji terenów sąsiednich, co wydaje się zasadne.

Woda – dla stanu jakości wód decydujące znaczenie ma zabudowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz rozwiązania z zakresu obsługi inżynierijno-technicznej. Obiekty te mogą wpływać na stan jakości wód poprzez wody gruntowe i dalej systemem hydraulicznym na wody podziemne. Projekt zmiany planu eliminuje te zagrożenia poprzez odpowiednie zapisy – między innymi poprzez nakaz zachowania standardów jakości środowiska oraz ustalenie obszaru ochrony ujęcia wody. Zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej zaliczane są do bezpośrednich, stałych, pozytywnych ustaleń projektu zmiany planu. Ze względu na obecny stan zagospodarowania na obszarach D oraz E (są to tereny zabudowane) nie prognozuje się istotnych zmian wpływających na stan wód. W przypadku realizacji zabudowy na obszarze G, który jest obecnie porośnięty zielenią nieurządzoną, zwiększy się powierzchnia nieprzepuszczalna, co będzie negatywnym, bezpośrednim skutkiem realizacji projektu zmiany planu, aczkolwiek lokalnym i stosunkowo niewielkim. Korzystne jest ustalenie udziału minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (na obszarach E oraz G) – pozwoli to na zachowanie powierzchni przepuszczalnych, umożliwiających naturalną infiltrację wód opadowych.

Powietrze – ze względu na ingerencję w powierzchnie ziemi i występowanie lessu na etapie prac budowlanych, które będą związane z nowymi inwestycjami, może wzrosnąć zapylenie (obszary D oraz E). Będzie to oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, chwilowe. Zabudowa na obszarach D oraz E podłączona jest do miejskiej sieci ciepłowniczej, co należy uznać za korzystne. W przypadku powstania nowej zabudowy również istnieje możliwość zaopatrzenia w ciepło z miejskiej sieci. Zabudowa znajdująca się w sąsiedztwie obszaru G nie jest podłączona do miejskiej sieci ciepłowniczej. Indywidualne zaopatrzenie w ciepło oparte na węglu stanowi zagrożenie dla stanu jakości powietrza. Największy efekt redukcji emisji pyłu PM10 i PM2,5 osiągany jest poprzez podłączenie budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej, zmianę ogrzewania węglowego na gazowe lub elektryczne. Wskazane jest więc aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej lub na przykład z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt. Zastosowanie wszelkiego rodzaju instalacji OZE należy uznać za korzystnie wpływające na stan jakości powietrza. Realizacja ustaleń planistycznych na obszarze G przyczyni się do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, wycięcia zieleni, co będzie miało negatywny wpływ na stan jakości powietrza. Pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe oddziaływania związane będą z wprowadzeniem ustaleń określających udział minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz wyznaczeniem obszarów zieleni towarzyszącej ZT (obszar E oraz G). Korzystne jest wyznaczenie szpalerów drzew na obszarach D i G oraz ustalenie ochrony drzew na obszarze E. Kształtowanie terenów zielonych, a w szczególności zieleni wysokiej, ma pozytywny wpływ na jakość powietrza – drzewa posiadają bowiem zdolność poprawy jego stanu. Część obszaru D położona jest w strefie ESOCH, co umożliwi jego dalsze przewietrzanie (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie).

Powierzchnia ziemi – największe zmiany jeśli chodzi o ukształtowanie terenu oraz gleby nastąpią na obszarze G, który jest obecnie niezagospodarowany. W związku z czym lokalnie może dojść do pogorszenia ogólnego stanu powierzchni ziemi, jej degradacji i zmniejszenia się powierzchni pokrywy glebowej, co będzie oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim i stałym. Obszary D oraz E są zabudowane, przekształcone. Nie



prognozuje się istotnych zmian w ich obrębie. W przypadku nowych inwestycji oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim będą wszelkie roboty związane z budową, przez co może dojść do zanieczyszczenia gruntu (oddziaływanie tymczasowe, ale i stałe) oraz do zmian ukształtowania terenu (oddziaływanie stałe), szczególnie w wyniku realizacji kondygnacji podziemnych. Projekt zmiany planu ustala nakaz zachowania naturalnego ukształtowania terenu oraz precyzuje zapisy odnoszące się do ukształtowania terenu, prac niwelacyjnych, nadsypywania terenu. Zapisy te należy uznać za korzystne. Na obszarach E oraz G wyznaczono obszary zieleni towarzyszące ZT, co pozwoli na ochronę powierzchni ziemi przed przekształceniami (zachowanie terenów wolnych od zabudowy).

Krajobraz – w wyniku realizacji ustaleń planistycznych największe zmiany w krajobrazie nastąpią na obszarze G, który jest obecnie niezagospodarowany. Obszary D i E są zagospodarowane. Jednak istniejące budynki są obecnie nieużytkowane i podlegają stopniowej degradacji, w związku z czym realizacja nowej zabudowy wpłynie pozytywnie na estetykę krajobrazu. W trakcie prac budowlanych oddziaływanie na krajobraz będzie miało charakter krótkoterminowy, negatywny. Wprowadzone w projekcie parametry wysokościowe dla budynków na obszarach D oraz E, pomimo iż dopuszczają możliwość powstania wyższych obiektów aniżeli te istniejące, mają odniesienie do sąsiedniej zabudowy, co należy uznać za właściwe. Ustanowienie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu będzie pozytywnie wpływać na zachowanie ładu przestrzennego. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania walory krajobrazowe. Ze względu na możliwość powstania nowej zabudowy w miejscu istniejącego budynku dawnego klubu EMPIK (obszar E) realizacja zapisów planistycznych może lokalnie wpłynąć na walory kulturowe osiedla im. Adama Mickiewicza.

Klimat – proponowane ustalenia planistyczne nie wpłyną w sposób znaczący na zmiany klimatyczne. W przypadku realizacji zabudowy na obszarze G zwiększy się udział powierzchni zabudowanych, kosztem powierzchni biologicznie czynnej, co może wpłynąć lokalnie na nagrzewanie podłoża i spadek wilgotności powietrza (topoklimat). Nie przewiduje się, aby realizacja projektu zmiany planu przyczyniła się w sposób zauważalny, znaczący do zmian klimatu. Korzystne jest określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (na obszarach E, G). W projekcie uwzględniono przebieg ESOCH (w granicach terenu D), umożliwiający dalsze przewietrzanie. Obszary D i E wyposażone są w infrastrukturę miejskiej sieci ciepłowniczej, co należy uznać za korzystnie wpływające na klimat (minimalizacja emisji zanieczyszczeń powietrza). Z kolei obszar G oraz znajdująca się w jego bezpośrednim sąsiedztwie zabudowa mieszkaniowa nie jest podłączona do miejskiej sieci ciepłowniczej. Indywidualne systemy grzewcze oparte na węglu mogą stanowić zagrożenie dla stanu jakości powietrza, a tym samym wpływać na zmiany klimatyczne. Zalecane jest więc podłączenie nowej zabudowy do miejskiej sieci ciepłowniczej lub na przykład zastosowanie instalacji OZE, które dopuszcza projekt zmiany planu.

Zasoby naturalne – brak oddziaływania.

Zabytki – teren 1U(MN1) wraz z budynkiem dawnego klubu EMPIK jako obszar należący do osiedla im. Adama Mickiewicza ujęty jest w Gminnej Ewidencji Zabytków i wymaga postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi (obszar E). Uwzględnienie ochrony konserwatorskiej należy uznać za korzystne. Pomimo wprowadzenia szczegółowych ustaleń dla budynku dawnego klubu EMPIK może dojść do istotnych zmian (wpływ na walory kulturowe). Oddziaływanie to będzie zauważalne.

Dobra materialne – uwzględniając ewentualne inwestycje wynikające z projektu zmiany planu można prognozować wzrost atrakcyjności obszarów, co wpłynie pozytywnie, długoterminowo, pośrednio i bezpośrednio na szeroko rozumiane dobra materialne.

Obszary chronione – na analizowanych terenach nie występują obszary chronione w rozumieniu *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*. Korzystne jest uwzględnienie przebiegu Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin (obszar D), który stanowi planistyczną formę ochrony najcenniejszych pod względem przyrodniczym obszarów w mieście.

Komponenty środowiska, zarówno te przyrodnicze, jak i te bezpośrednio związane z działalnością człowieka są ze sobą ściśle powiązane. Największe oddziaływanie na poszczególne geokomponenty wystąpi na obszarze G, który jest obecnie niezagospodarowany. Negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym nastąpią przy jednoczesnym wzroście atrakcyjności obszarów. Na obszarach D oraz E w przypadku realizacji nowej zabudowy oddziaływanie będzie dotyczyć przede wszystkim powierzchni ziemi (w związku z realizacją kondygnacji podziemnych), częściowo krajobrazu.



14.4. ANALIZA ZIELENI

Struktura zieleni w analizowanym dokumencie planistycznym przedstawia się następująco:

Zastosowany zapis dotyczący zieleni	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Powierzchnia terenów zieleni (np.: ZP, ZI, ZŁ)	Drzewa do ochrony
<p>Definicje użyte w projekcie:</p> <p>dach zielony - wielowarstwowe pokrycie dachowe z nasadzeniami roślin wieloletnich, gdzie warstwa wegetacyjna posiada grubość umożliwiającą wielosezonową wegetację, o spadku do 12°;</p> <p>dach zielony ekstensywny - pokrycie dachowe z nasadzeniami roślin wieloletnich niskich (m.in. w formie zadarniającej), które są w stanie samodzielnie się utrzymać i rozwijać;</p> <p>dach zielony intensywny - pokrycie dachowe z nasadzeniami roślin wieloletnich w formie zieleni niskiej i średniej z użyciem drzew i krzewów;</p> <p>elementy zieleni - formy zieleni świadomie zakomponowanej, będące częściami składowymi całościowej kompozycji zieleni urządzonej, towarzyszącej obiektom kubaturowym i małej architektury, w sposób powiązany zarówno funkcjonalnie jak i kompozycyjnie (na przykład: drzewa, krzewy, trawniki, roślinność pnąca, ogrody wertykalne, kwietniki, rabaty, dachy zielone);</p> <p>ESOCH - Ekologiczny System Obszarów Chronionych – jest to ciągła struktura przestrzenna wiążąca ze sobą najbardziej wartościowe, różnorodne przestrzenie zieleni, fragmenty terenów otwartych (w tym wód powierzchniowych) i wybrane tereny zainwestowania miejskiego o ograniczonej lub wykluczonej zabudowie, a także zapewniająca ich powiązanie z odpowiednimi terenami pozamiejskimi w celu zapewnienia w jej obrębie ekologicznych reguł ciągłości;</p> <p>obszar zieleni towarzyszącej „ZT” - wydzielony, w granicach terenu o określonym przeznaczeniu odpowiadającym kategoriom funkcji urbanistycznych, obszar na którym nakazuje się realizację zieleni urządzonej w różnej formie, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;</p> <p>powierzchnia biologicznie czynna - teren biologicznie czynny.</p>	-	-	-
<p>Dla terenu 1U:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej; • nakazuje się zachowanie istniejących drzew zgodnie z przepisami odrębnymi; • dopuszcza się realizację szpalerów drzew w miejscach (i gatunkach) odpowiednich i możliwych do zastosowania ze względu na istniejące i planowane sieci uzbrojenia technicznego, w szczególności na terenie 1U, zgodnie z rysunkiem planu; • minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 15%; • w przypadku realizacji dachu zielonego dopuszcza się objęcie powierzchni dachu zielonego jako powierzchni terenu biologicznie czynnego, zgodnie z przepisami odrębnymi; • dopuszcza się realizację dachu zielonego o charakterze intensywnym lub ekstensywnym, lub obu rodzajów jednocześnie; • na terenie 1U wyznacza się (oznaczoną graficznie na rysunku planu) strefę szczególnej przestrzeni publicznej PP, w obrębie której ustala się: (...) d) dopuszczenie lokalizacji zakomponowanych elementów zieleni (...); • do czasu realizacji inwestycji zgodnej z przeznaczeniem terenu ustalonym w planie dopuszcza się zagospodarowanie czasowe tych terenów, ale jedynie w formie: (...) b) zieleni rekreacyjnej i ozdobnej (...); 	teren 1U – 15%	-	-
<p>Dla terenu 1U(MN1):</p> <ul style="list-style-type: none"> • nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni 	teren 1U(MN1) – 15% obszar ZT – 75%	obszar ZT – 70 m ²	Lipa – 1 szt. Wierzba – 1 szt.



<p>urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;</p> <ul style="list-style-type: none"> • nakazuje się ochronę istniejących drzew (1-lipa, 2-wierzba, 3-jesion) o szczególnych walorach przyrodniczych (lokalizacja oznaczona na rysunku planu), dopuszcza się wykonanie niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych poprawiających stan drzewostanu. W przypadku konieczności wycinki ze względów sanitarnych bądź bezpieczeństwa – nakaz odtworzenia drzewostanu w granicach planu; • minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 15%; • w przypadku realizacji dachu zielonego dopuszcza się objęcie powierzchni dachu zielonego jako powierzchni terenu biologicznie czynnego, zgodnie z przepisami odrębnymi; • dopuszcza się realizację dachu zielonego o charakterze intensywnym lub ekstensywnym, lub obu rodzajów jednocześnie; • na terenie 1U(MN1) wyznacza się (oznaczoną graficznie na rysunku planu) strefę szczególnej przestrzeni publicznej PP, w obrębie której ustala się: (...) d) dopuszczenie lokalizacji zakomponowanych elementów zieleni (...); • w ramach terenu 1U(MN1) wyznacza się obszar zieleni towarzyszącej, oznaczony graficznie na rysunku planu ukośnym szrafem w kolorze zielonym i symbolem ZT, w obrębie którego ustala się: a) nakaz realizacji zieleni urządzonej w różnej formie (zieleni wysokiej, średniej i niskiej), b) nakaz zachowania minimum 75% obszaru ZT jako powierzchni biologicznie czynnej, c) dopuszczenie lokalizacji niezbędnej infrastruktury technicznej; • do czasu realizacji inwestycji zgodnej z przeznaczeniem terenu ustalonym w planie dopuszcza się zagospodarowanie czasowe tych terenów, ale jedynie w formie: (...) b) zieleni rekreacyjnej i ozdobnej (...). 			<p>Jesion – 1 szt.</p>
<p>Dla terenu 2U(MN1):</p> <ul style="list-style-type: none"> • nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej; • dopuszcza się realizację szpalerów drzew; • minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 25%; • w przypadku realizacji dachu zielonego dopuszcza się objęcie powierzchni dachu zielonego jako powierzchni terenu biologicznie czynnego, zgodnie z przepisami odrębnymi; • dopuszcza się realizację dachu zielonego o charakterze intensywnym lub ekstensywnym, lub obu rodzajów jednocześnie; • w ramach terenu 2U(MN1) wyznacza się obszary obsługi komunikacji, oznaczone graficznie na rysunku planu ukośnym szrafem w kolorze szarym i symbolem KS, w obrębie których ustala się: (...) c) nakaz wprowadzenia zadrzewienia w ilości: minimum 1 drzewo / 10 miejsc parkingowych; • w ramach terenu 2U(MN1) wyznacza się obszar zieleni towarzyszącej, oznaczony graficznie na rysunku planu ukośnym szrafem w kolorze zielonym i symbolem ZT, w obrębie którego ustala się: a) nakaz realizacji zieleni urządzonej w różnej formie (zieleni wysokiej, średniej i niskiej), b) nakaz zachowania minimum 75% obszaru ZT jako powierzchni biologicznie czynnej, c) dopuszczenie lokalizacji miejsc wypoczynku (ławek, żadaserń, parkingów dla rowerów, placów zabaw i urządzeń sportowo-rekreacyjnych), d) dopuszczenie lokalizacji przejść, przejazdów i dróg pożarowych, 	<p>teren 2U(MN1) – 25%; obszar ZT – 75%</p>	<p>obszar ZT – 244 m²</p>	<p>–</p>



e) dopuszczenie lokalizacji niezbędnej infrastruktury technicznej.			
Dla terenu 1KX1 : <ul style="list-style-type: none"> • nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej ciągom komunikacyjnym; • do czasu realizacji inwestycji zgodnej z przeznaczeniem terenu ustalonym w planie dopuszcza się zagospodarowanie czasowe tych terenów, ale jedynie w formie: (...) b) zieleni rekreacyjnej i ozdobnej. 	-	-	-

W obecnie obowiązującym mpzp na przedmiotowych obszarach nie są wyznaczone obszary zieleni towarzyszącej a także Ekologiczny System Obszarów Chronionych miasta Lublin. Dlatego też w kontekście zieleni nowe ustalenia planistyczne są korzystne.

14.5. ODDZIAŁYWANIE REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000

Ze względu na położenie w znacznej odległości od obszarów Natura 2000 ustalenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie oddziałują na te obszary. Obszar Natura 2000 Bystrzyca Jakubowicka zlokalizowany jest w północno-wschodniej części miasta Lublin i oddalony jest o około 8 km od obszarów objętych niniejszym opracowaniem. W okolicy Lublina położony jest obszar Natura 2000 Świdnik, który również znajduje się w znacznej odległości od analizowanych obszarów – ok. 8 km.

14.6. WPŁYW DOPUSZCZENIA REALIZACJI ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII O MOCY POWYŻEJ 100 KW

Projekt zmiany planu dopuszcza lokalizację instalacji odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy powyżej 100 kW. Dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalną moc ogranicza do mocy mikroinstalacji. Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi. Przy realizacji instalacji OZE należy zastosować najlepsze dostępne technologie. Na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego trudno jest ustalić jakie zostaną wykorzystane odnawialne źródła energii (w tym te o mocy powyżej 100 kW). Tak więc określenie parametrów technicznych instalacji, a tym samym szczegółowy wpływ na środowisko jest możliwy dopiero na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę. To projekt budowlany zawiera informacje techniczne (między innymi zastosowane OZE) określające jego wpływ na środowisko, na zdrowie ludzi oraz krajobraz. Szczegółowa analiza wpływu realizacji danego rodzaju instalacji OZE o mocy powyżej 100 kW będzie więc możliwa dopiero na etapie wyboru zastosowanej instalacji (urządzenia).

Korzystnie na stan jakości powietrza oraz klimat wpływać będzie dopuszczenie realizacji wszelkiego rodzaju instalacji OZE. Zastosowanie „czystej energii” jest jednym z działań mających na celu przeciwdziałanie zmianom klimatu. Realizacja turbin wiatrowych może wywierać negatywny wpływ na awifaunę, ludzi poprzez hałas i wibracje, a także na krajobraz. Przy czym za właściwe należy uznać ograniczenie dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalnej mocy do mocy mikroinstalacji. Ze względu na ochronę środowiska ograniczenia OZE powinny brać pod uwagę uwarunkowania przestrzenne, obszarową ochronę przyrody i ochronę gatunkową. Analizowane obszary znajdują się poza wszelkimi chronionymi obszarami z mocy *Ustawy o ochronie przyrody*. Część obszaru D jest fragmentem korytarza ekologicznego systemu przyrodniczego miasta (ESOCH), w obrębie którego nie zalecane jest lokalizowanie rozwiązań typu turbiny wiatrowe. Negatywny wpływ turbin ma szczególne znaczenie dla awifauny (ptaki, nietoperze) polegające na zwiększeniu śmiertelności, a więc zmniejszeniu populacji. Obowiązujące Studium w granicach ESOCH dopuszcza „realizację mikroinstalacji oraz małych instalacji (w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii), w szczególności: paneli fotowoltaicznych, solarnych kolektorów termicznych, małych elektrowni wodnych, mikroturbin wiatrowych i układów hybrydowych, przy zachowaniu priorytetu ochrony środowiska i krajobrazu”. Najbardziej optymalnym odnawialnym źródłem energii dla środowiska i ludzi jest energia słoneczna. Instalacje fotowoltaiczne umieszczane na dachach, czy ścianach budynków nie stanowią zagrożenia dla środowiska, nie wpływają także negatywnie na krajobraz. Z punktu widzenia oddziaływania jest to najlepsze rozwiązanie.

15. WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA ZMIANY KLIMATYCZNE ORAZ RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, ale również z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jakie działania adaptacyjne mogą mieć nie tylko na stan polskiego środowiska, ale również wzrost gospodarczy. Celem głównym SPA jest więc zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Istotą działań adaptacyjnych podejmowanych zarówno przez podmioty publiczne, jak i prywatne, poprzez realizację polityk, inwestycje w infrastrukturę i technologie, a także zmiany zachowań, jest uniknięcie ryzyk i wykorzystanie szans. Zmiany klimatu należy postrzegać jako potencjalne ryzyko, które powinno być brane pod uwagę przy tworzeniu np. mechanizmów regulacyjnych i planów inwestycyjnych, podobnie jak brane pod uwagę są ryzyka o charakterze makroekonomicznym, czy geopolitycznym. SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu.

Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m. in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego, które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju. Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów, itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura, co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu. Jednym z kierunków działań adaptacyjnych, dążących do osiągnięcia celu jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, jest też ochrona różnorodności biologicznej. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu, powinna wziąć też pod uwagę m. in. adaptacje instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, małą retencję miejską oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia aktualne zapotrzebowanie na funkcje. Analizowane obszary nie są narażone na ryzyko powodziowe, występowanie zjawisk osuwiskowych oraz procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Obszar G położony jest w dolinie rzeki Bystrzycy, jednak nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią ani zagrożenia powodzią. Jest stosunkowo niewielki, dlatego też nie prognozuje się istotnego wpływu na zmiany poziomu wód gruntowych. Realizacja projektu planistycznego może wpłynąć na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej jedynie na terenie G (obszary D i E są zabudowane). W chwili obecnej znajduje się tam zieleń nieurządzona. W wyniku realizacji zapisów planistycznych na obszarze G zmniejszy się ilość powierzchni biologicznie czynnej, ważnej do utrzymania właściwych warunków klimatycznych (wpływ na topoklimat). W związku z obecnym stanem zagospodarowania na obszarach D oraz E nie przewiduje się istotnych zmian. Dokument planistyczny określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT (obszary E, G), nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej ciągom komunikacyjnym, na obszarze D i G na rysunku planu wprowadzono szpalery drzew, na obszarze E wskazano drzewa do ochrony. W projekcie uwzględniono przebieg ESOCH (w granicach terenu D), dzięki któremu możliwe będzie przewietrzanie. Obszary objęte

zmianą planu są stosunkowo niewielkie, dlatego też realizacja zapisów planistycznych nie wpłynie istotnie na klimat oraz występowanie ryzyk z nimi związanych. Poza tym zauważalne zmiany w sposobie użytkowania w wyniku realizacji projektowanego dokumentu nastąpią jedynie na terenie G. Indywidualne systemy grzewcze oparte na węglu mogą stanowić zagrożenie dla stanu jakości powietrza, a tym samym wpływać na zmiany klimatyczne. Obszary D i E wyposażone są w infrastrukturę miejskiej sieci ciepłowniczej, która jest rekomendowana ze względu na minimalizację emisji zanieczyszczeń powietrza. Z kolei obszar G oraz znajdująca się w jego bezpośrednim sąsiedztwie zabudowa mieszkaniowa nie jest podłączona do miejskiej sieci ciepłowniczej. Projekt zmiany planu ustala zaopatrzenie w ciepło z miejskich sieci ciepłowniczych lub indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi (na wszystkich obszarach istnieje możliwość podłączenia zabudowy do miejskiej sieci ciepłowniczej). Dopuszcza również możliwość realizacji instalacji odnawialnych źródeł, co jest jednym z działań mających na celu zapobieganie zmianom klimatycznym. Dopuszczenie OZE należy uznać za działanie właściwe, korzystne. Nie przewiduje się, aby realizacja projektu zmiany planu przyczyniła się w sposób zauważalny, znaczący do zmian klimatu.

Dnia 5 września 2019 r. uchwalony został Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030. Realizacja Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublina do roku 2030 nakłada cele, zadania i działania, które należy wdrożyć w zapisy planistyczne, co zostało opisane w rozdziale 13 prognozy. Aktualizacja oraz uchwalenie zmiany planu są wpisane w działania służące realizacji jednego z celów dokumentu – włączanie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta. Projekt zmiany planu wprowadza ustalenia mające na celu adaptację do zmian klimatu – wyznaczenie obszarów ZT (obszar E, G), ustalenie powierzchni biologicznie czynnej, uwzględnienie przebiegu ESOCH. Wzięta pod uwagę została również właściwa gospodarka wodno-ściekowa oraz sposób zaopatrzenia w ciepło, dopuszczono realizację instalacji OZE.

16. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JEDNOLITYCH WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH, OKREŚLONYCH W „PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA WISŁY”

Aktualny „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” zawiera cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych. Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” brano pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do elementów biologicznych, chemicznych, hydromorfologicznych. Dla osiągnięcia celów środowiskowych JCWP rzecznych istotne jest także umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. W poszczególnych kategoriach JCWP rzecznych celem środowiskowym jest przede wszystkim osiągnięcie co najmniej dobrego lub dobrego stanu lub potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Celem środowiskowym dla JCWPd jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu; ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych.

Przedmiotowe tereny, podobnie jak i cały Lublin, należą do JCWPd nr 89 (kod: PLGW200089). Charakteryzuje się on nadwyżką zasobów wód podziemnych w odniesieniu do wielkości poboru, wynoszącego około 50 % wielkości zasobów. Pobór jest skoncentrowany głównie w rejonie Lublina, gdzie jego wielkość ponad dwukrotnie przewyższa wartość modułu zasobów dyspozycyjnych. Wody w obrębie JCWPd nr 89 są dobrej jakości, wymagają na ogół prostego uzdatniania. Stan ilościowy i chemiczny jest dobry. Celem środowiskowym dla JCWPd 89 jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Badane obszary leżą w zasięgu JCWP Bystrzyca od Zbiornika Zemborzycy do ujścia (kod: PLRW20001524699). Ze względu na brak występowania na badanych obszarach wód powierzchniowych nie występują tu bezpośrednie zagrożenia dla jednolitych części wód powierzchniowych. Obszar G położony jest w dolinie rzeki Bystrzycy. Nachylony jest w kierunku rzeki, przez co spływy powierzchniowe i podziemne mogą wpływać pośrednio na stan jakości wód powierzchniowych. Przypadkowe skażenia środowiska gruntowo-wodnego w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu potencjalnie nie istnieją. Zagrożeniem dla wód mogą być awarie infrastruktury technicznej – rozszczelnienia instalacji, przewodów, rurociągów przesyłowych.

Potencjalnym nowym źródłem zanieczyszczeń wód na terenie G może być projektowany obszar obsługi komunikacji KS.

Realizacja projektu zmiany planu w stosunkowo niewielki sposób przyczyni się do zwiększenia obszarów utwardzonych (nieprzepuszczalnych), które mogą wpłynąć na stan ilościowy wód podziemnych. Zmniejszenie ilości powierzchni biologicznie czynnej dotyczyć będzie jedynie terenu G. Nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji projektowanego dokumentu na JCWP i JCWPd. Projekt zmiany planu uwzględnia odpowiednią gospodarkę wodno-ściekową, która ma na celu eliminację ewentualnego zanieczyszczenia wód podziemnych. Ustalenia planistyczne ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska i wykonania odpowiedniej infrastruktury. Tym samym nie prognozuje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń planu na cele środowiskowe dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły”. Projekt zmiany planu uwzględnia ochronę wód podziemnych poprzez usankcjonowanie (wyznaczenie) obszaru ochrony ujęcia wody „Centralna” oraz określenie dla niego szczegółowych ustaleń (obszar G).

Ustalenia planistyczne muszą być zgodne z założeniami innych programów i strategii odnoszących się do kwestii rozwoju oraz wymogów ochrony środowiska, w tym do „Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły”. Cele środowiskowe i zachowanie jakości wód zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu.

17. WPŁYW USTALEŃ ZMIANY PLANU NA ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH WRAZ Z WYZNACZONYMI STREFAMI OCHRONNYMI

Bezpośrednio na analizowanych obszarach nie występują ujęcia wód podziemnych (istniejące i projektowane). Obszar G znajduje się w obszarze ochrony ujęcia wody – A ujęcia „Centralna”. Projekt zmiany planu uwzględnia ochronę wód podziemnych poprzez zapisy odnoszące się do gospodarki wodno-ściekowej, ograniczając w ten sposób ewentualny negatywny wpływ na środowisko wodne.

Dla obszaru A ujęcia „Centralna” (dla ochrony poborów w wielkości zasobów eksploatacyjnych ujęcia wody) do czasu likwidacji ujęcia wody ustala się:

- a) zakaz składowania i przechowywania odpadów promieniotwórczych,
- b) zakaz lokalizowania nowych ujęć wody wymagających pozwolenia wodnoprawnego,
- c) zakaz lokalizowania składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;
- d) zakaz lokalizowania cmentarzy i grzebowisk zwłok zwierzęcych,
- e) zakaz lokalizowania magazynów produktów ropopochodnych oraz innych substancji niebezpiecznych a także rurociągów do ich transportu,
- f) zakaz stosowania nawozów mineralnych i naturalnych w dawkach przekraczających normy i niezgodnie z terminami agrotechnicznymi,
- g) zakaz wprowadzania ścieków do wody lub gruntu,
- h) zakaz rolniczego wykorzystania ścieków,
- i) zakaz stosowania środków ochrony roślin, innych niż dopuszczone do stosowania w strefach ochronnych ujęć wody.

18. USTALENIA PLANISTYCZNE DOTYCZĄCE GRANIC TERENÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE PRZED HAŁASEM, OBSZARÓW OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA ORAZ SPOSOBU ROZWIĄZYWANIA GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ I GOSPODARKI ODPADAMI

Tereny podlegające ochronie przed hałasem – projekt zmiany planu przygotowany do I uzgodnień i opinii dotyczy obszarów D, E, G i ustalono w nimi następujące standardy akustyczne:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej – standard akustyczny jak dla terenów mieszkaniowo – usługowych;
- 2) dla terenów zabudowy usługowej:
 - a) w przypadku realizacji usług z kategorii zamieszkania zbiorowego – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego,



- b) w przypadku realizacji usług z kategorii oświaty i wychowania oraz nauki i szkolnictwa wyższego – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
 - c) w przypadku realizacji usług z kategorii usług sportu i rekreacji – standard akustyczny jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych,
 - d) w przypadku realizacji domów opieki społecznej – standard akustyczny jak dla terenów domów opieki społecznej,
 - e) pozostałe kategorie usług – standardu nie ustala się;
- 3) dla pozostałych funkcji terenów – standardu nie ustala się.

Ponieważ uzgadniany projekt obejmował większą ilość terenów aniżeli projekt przygotowany do I wyłożenia do wglądu publicznego, dla obszaru D korekcie uległy standardy akustyczne, obecnie dostosowane wyłącznie dla projektowanych funkcji obszaru D. Projekt zmiany planu przygotowany do wyłożenia do wglądu publicznego dla obszaru D ustala następujące standardy akustyczne:

1) dla terenów zabudowy usługowej:

- a) w przypadku realizacji usług z kategorii zamieszkania zbiorowego – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego,
- b) w przypadku realizacji usług z kategorii oświaty i wychowania oraz nauki i szkolnictwa wyższego – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- c) w przypadku realizacji usług z kategorii usług sportu i rekreacji – standard akustyczny jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych,
- d) w przypadku realizacji domów opieki społecznej – standard akustyczny jak dla terenów domów opieki społecznej,
- e) pozostałe kategorie usług – standardu nie ustala się.

Obszary ograniczonego użytkowania – w granicach objętych projektem zmiany planu nie występują obszary ograniczonego użytkowania.

Gospodarka wodno-ściekowa – nowe ustalenia planistyczne zaproponowane w projekcie zmiany planu ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach, odnosząc się do standardów jakości środowiska. Projekt ustala zaopatrzenie w wodę w oparciu o istniejące sieci wodociągowe, odprowadzenie ścieków komunalnych do kanalizacji sanitarnej. Odprowadzenie wód opadowych ustala się z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem miejscowej retencji oraz własnych systemów zagospodarowania wód opadowych; z pozostałych terenów powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi.

Gospodarka odpadami – projekt zmiany planu nie określa szczegółowo zasad gospodarki odpadami, określają to przepisy odrębne.

19. OGRANICZENIA POTENCJALNEGO UCIAŹLIWEGO ODDZIAŁYWANIA FUNKCJI USŁUGOWEJ

Ograniczenia zakresu usług, zgodnie z projektem zmiany planu dotyczą ustaleń, które dopuszczają działalność nieuciążliwą. Definicja usług nieuciążliwych wymieniona w słowniczku projektu zmiany planu wskazuje konkretny charakter usług jako: „rodzaj działalności, użytkowania i gospodarowania obiektami i terenami, który nie wykracza poza ramy uzyskanych pozwoleń i nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych, a którego ewentualna uciążliwość ogranicza się do granicy działki, na której prowadzona jest dana działalność”.

20. ROZWIĄZANIA OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ I PARKINGOWEJ ORAZ W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Rozwiązania obsługi komunikacyjnej i parkingowej ustalone w projekcie zmiany planu:

- ustalono podstawową obsługę komunikacyjną dla poszczególnych terenów;
- ustalono wskaźniki parkingowe do obliczania zapotrzebowania inwestycji na miejsca parkingowe dla samochodów osobowych;
- w ramach terenu 2U(MN1) wyznacza się obszary obsługi komunikacji KS (obszar G);



- dla terenów przeznaczonych pod zabudowę określono sposób realizacji miejsc parkingowych: garaże wbudowane, garaże podziemne, naziemne miejsca parkingowe.
- Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej ustalone w projekcie zmiany planu:**
- ustalono zaopatrzenie w energię elektryczną za pośrednictwem systemu elektroenergetycznego z możliwością rozbudowy lub przebudowy istniejącego układu zasilającego i przesyłowego lub indywidualnych źródeł energii elektrycznej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ustalono obsługę telekomunikacyjną zgodnie z przepisami odrębnymi z możliwością rozbudowy lub przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej,
 - ustalono zaopatrzenie w wodę, gaz oraz odprowadzenie ścieków komunalnych w oparciu o istniejące sieci wodociągowe, gazowe niskiego ciśnienia oraz kanalizacji sanitarnej;
 - ustalono odprowadzenie wód opadowych z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem miejscowej retencji oraz własnych systemów zagospodarowania wód opadowych; z pozostałych terenów powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ustalono zaopatrzenie w ciepło z miejskich sieci ciepłowniczych w oparciu o magistralę lub indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ustalano zaopatrzenie w ciepło z miejskich sieci ciepłowniczych lub indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - dopuszczono realizację niezbędnej infrastruktury technicznej, przy spełnieniu wymogów wynikających z przepisów odrębnych,
 - dopuszczono przebudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu na podstawie przepisów odrębnych;
 - dopuszczono lokalizację instalacji odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy powyżej 100 kW (w szczególności instalacji fotowoltaicznych, kolektorów termicznych, instalacji aero lub geotermalnych) zaopatrujących w energię elektryczną, ciepłą i chłód, dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalną moc ogranicza się do mocy mikroinstalacji, zgodnie z przepisami odrębnymi.

21. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Każde nowo powstające opracowanie planistyczne musi zawierać informacje związane pośrednio lub bezpośrednio z ochroną środowiska przyrodniczego. Dlatego też projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą (o ile to możliwe) negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wystąpić w przypadku realizacji projektowanego dokumentu.

Rozwiązania w zakresie ochrony środowiska zawarte w projekcie zmiany planu:

- nakaz zachowania standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustalenie standardów akustycznych;
- wprowadzenie szczegółowych ustaleń dotyczących ukształtowania terenu, prac niwelacyjnych, nadsypywania terenu;
- nakaz zachowania istniejących drzew zgodnie z przepisami odrębnymi (obszar D);
- uwzględnienie ochrony obszaru ujęcia wody wraz ze szczegółowymi ustaleniami (obszar G);
- uwzględnienie przebiegu ESOCH (obszar D);
- nakaz ochrony istniejących drzew (1-lipa, 2-wierzba, 3-jesion) o szczególnych walorach przyrodniczych (lokalizacja oznaczona na rysunku planu), dopuszcza się wykonanie niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych poprawiających stan drzewostanu. W przypadku konieczności wycinki ze względów sanitarnych bądź bezpieczeństwa – nakaz odtworzenia drzewostanu w granicach planu (obszar E).

Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej: zgodnie z rozwiązaniami przedstawionymi w rozdziale 20 niniejszej prognozy.

Rozwiązania poprzez kształtowanie zabudowy i jej funkcji:

- ustalenie wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- ustalenie intensywności zabudowy;
- ustalenie wysokości zabudowy;



- ustalenie udziału powierzchni biologicznie czynnej, liczony w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- w przypadku realizacji dachu zielonego dopuszczono objęcie powierzchni dachu zielonego jako powierzchni terenu biologicznie czynnego, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszczono realizację dachu zielonego o charakterze intensywnym lub ekstensywnym, lub obu rodzajów jednocześnie;
- nowa zabudowa na terenie 1U(MN1) powinna mieć formę współczesną nawiązującą do tradycji architektury dawnego klubu EMPIK (obszar E).

Rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko:

- nakaz starannego ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;
- ustalenie zasad ochrony zabytków – teren 1U(MN1) wraz z budynkiem dawnego klubu EMPIK podlega ochronie konserwatorskiej, jako obszar należący do osiedla im. Adama Mickiewicza (obszar E);
- wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (obszar E, G);
- na obszarze KS (wydzielenie w ramach terenu 2U(MN1) nakaz wprowadzenia zadrzewienia w ilości: minimum 1 drzewo / 10 miejsc parkingowych (obszar G);
- dopuszcza się realizację szpalerów drzew w miejscach (i gatunkach) odpowiednich i możliwych do zastosowania ze względu na istniejące i planowane sieci uzbrojenia technicznego, w szczególności na terenie 1U, zgodnie z rysunkiem planu (obszar D).

22. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Ustalenia zaproponowane w projekcie zmiany planu są wynikiem przeprowadzonej analizy zasadności i uwzględnienia aktualnych potrzeb. Podczas procesu planistycznego i po analizie wariantowej wybierany jest najkorzystniejszy wariant, który spełnia najbardziej optymalne rozwiązania. Przedstawiony projekt zmiany planu potraktowany został jako rozwiązanie najbardziej optymalne.

Rozwiązaniem alternatywnym na terenie E – położonym w rejonie ul. Grażyny jest dopuszczenie jedynie prac remontowych dla budynku dawnego klubu EMPIK, bez możliwości powstania całkowicie nowego obiektu. Budynek dawnego klubu EMPIK to jeden z najbardziej charakterystycznych obiektów osiedla, zaprojektowany w estetyce późnego modernizmu. Obecnie budynek jest zdegradowany, a jego odnowienie (przy uzgodnieniu przez organ ochrony zabytków) byłoby wskazane.

23. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II obszar D – rejon ul. Głębokiej i ul. J. Sowińskiego, obszar E – rejon ul. Grażyny oraz obszar G – rejon ul. Muzycznej została opracowana zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Dokument obejmuje w swym zakresie problematykę wskazaną przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Informacje zawarte w prognozie stanowią nierozłączną część projektu zmiany planu. Prognoza przedstawia metodykę sporządzania takich opracowań na podstawie materiałów wyjściowych, charakterystykę obszaru opracowania, określenie zmian oraz ustalenie wpływu zaproponowanych funkcji na stan jakości środowiska w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych. Odniesienie do obszarów Natura 2000 ma charakter ogólny. Ze względu na brak takich obszarów na terenach objętych zmianą planu ustalenia planistyczne nie mają na nie wpływu. Niniejsza prognoza zawiera diagnozę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, takich jak: budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora, która została sporządzona na podstawie wyjściowych opracowań (m. in. ekofizjograficznych). Prognoza zawiera analizę ustaleń zaproponowanych w projekcie w kontekście obecnego stanu zagospodarowania. Przedstawiono ogólne założenia w aspekcie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz środowiska, obsługi komunikacyjnej oraz infrastruktury technicznej.

Analiza projektu w kontekście zagrożeń dla środowiska została przedstawiona tabelarycznie. Dotyczy wpływu projektu zmiany planu na środowisko w stosunku do aktualnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego oraz do obecnego sposobu użytkowania terenu. Przeanalizowano także wpływ ustaleń planistycznych (w odniesieniu do obecnego stanu zagospodarowania) na poszczególne

komponenty środowiska wymienione w *Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W stosunku do obowiązującego planu wprowadzana zmiana w zakresie przeznaczenia terenów nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze. Korzystne jest wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (obszary E, G), wskazanie drzew do ochrony (obszar E), uwzględnienie przebiegu ESOCH (obszar D). W odniesieniu do obecnego stanu zagospodarowania realizacja ustaleń planistycznych wpłynie lokalnie negatywnie na stan jakości środowiska, aczkolwiek oddziaływanie to będzie dotyczyć przede wszystkim obszaru G, który jest niezagospodarowany, porośnięty roślinnością nieurządzoną. Obszary D oraz E są zagospodarowane (zabudowa przemysłowa oraz usługowo-handlowa). W związku ze stanem użytkowania nie prognozuje się w ich obrębie istotnych zmian stanu środowiska w związku z realizacją projektowanych ustaleń planistycznych. Realizacja projektu zmiany planu na obszarze G wpłynie lokalnie na pogorszenie stanu powierzchni ziemi, zmniejszy się udział powierzchni biologicznie czynnej. Zmaleje także bioróżnorodności. Zwiększy się powierzchnia nieprzepuszczalnej warstwy podłoża, co będzie miało negatywny wpływ między innymi na stan jakości wód podziemnych.

W granicach obszarów objętych zmianą planu nie występują formy ochrony przyrody w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*. Część obszaru D położona jest w granicach Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin, co zostało uwzględnione w projekcie. Aktualnie obszar ten jest ogrodzony, w związku z czym łączność z systemem jest ograniczona (migracja niektórych zwierząt). Obszar E wraz z budynkiem dawnego klubu EMPIK należy do osiedla im. Adama Mickiewicza, który ujęty jest w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Lublin. Tereny objęte zmianą planu, podobnie jak i cały Lublin, znajdują się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 406 – Lublin), którego zasoby podlegają ochronie. Po przeanalizowaniu zapisów projektu zmiany planu nie stwierdzono negatywnego wpływu ustaleń na cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły”. Ponadto nie stwierdzono wpływu na zmiany klimatyczne.

Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń projektowanego dokumentu powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym, a celem uzyskania pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują negatywnie na środowisko jest ustalenie monitoringu.



Anna Harabin

Kamila Jurycka

Ewa Pyryt

Urząd Miasta Lublin
Wydział Planowania
Referat ds. ochrony środowiska
i krajobrazu w planowaniu przestrzennym

Lublin, dnia 17.02.2022 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA(ÓW)

dzieła pt.: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN CZĘŚĆ II, OBSZAR D – REJON UL. GŁĘBOKIEJ I UL. J. SOWIŃSKIEGO, OBSZAR E – REJON UL. GRAŻYNY, OBSZAR G – REJON UL. MUZYCZNEJ.

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Anna Harabin
Kamila Jurycka
Ewa Pyryt

Podpis(y) Autora(ów)

