



Prezydent Miasta Lublin



## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin

– część III dla obszaru F – położonego w rejonie ulicy Karpackiej

I wyłożenie

Sporządzono:

Referat ds. ochrony środowiska  
w miejscowych planach

zagospodarowania przestrzennego

Kierownik referatu: Anna Harabin

Opracowanie: Joanna Cuch

Styczeń 2022



## Spis treści

1. WSTĘP – INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	3
2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY.....	4
3. ZAKRES PROGNOZY.....	4
4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....	5
7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	6
8. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA.....	6
8.1. POŁOŻENIE I AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE TERENU.....	6
8.2. BUDOWA GEOLOGICZNA I ZASOBY NATURALNE.....	6
8.3. RZĘBNA TERENU.....	7
8.4. GLEBY.....	7
8.5. WODY.....	7
8.5.1. WODY PODZIEMNE.....	7
8.5.2. WODY POWIERZCHNIOWE.....	7
8.6. ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT.....	7
8.7. KLIMAT.....	8
8.8. SYSTEM PRZYRODNICZY.....	9
8.9. STREFA KULTURY.....	9
9. ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.....	9
9.1. STAN JAKOŚCI POWIETRZA.....	9
9.2. KLIMAT AKUSTYCZNY.....	11
9.3. STAN WÓD.....	11
9.4. STAN GLEBY I POWIERZCHNI ZIEMI.....	11
10. SKUTKI BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	11
11. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ DOKUMENTU.....	12
12. OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKÓW REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH.....	12
12.1. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA.....	12
12.2. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....	12
13. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE.....	12
14. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	15
14.1. CHARAKTER ODDZIAŁYWAŃ PLANU (MACIERZE).....	15
14.2. PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU DOKUMENTU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA (OCENY CZĄSTKOWE).....	16
14.3. PODSUMOWANIE OCEN CZĄSTKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO ORAZ OBSZARÓW CHRONIONYCH.....	17
14.3.1. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI.....	17
14.3.2. ODDZIAŁYWANIE NA FLORE I FAUNĘ.....	17
14.3.3. ODDZIAŁYWANIE NA BIORÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA.....	18
14.3.4. ODDZIAŁYWANIE NA SYSTEM PRZYRODNICZY.....	18
14.3.5. ODDZIAŁYWANIE NA WODY.....	18
14.3.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	18
14.3.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNI ZIEMI I GLEBY.....	18
14.3.8. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT (W TYM KLIMAT AKUSTYCZNY I HIGIENA RADIACYJNA).....	19
14.3.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE.....	19
14.3.10. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.....	19
14.3.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI.....	19
14.3.12. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE.....	19
14.3.12. ODDZIAŁYWANIE NA DOBRA MATERIALNE.....	19
14.4. ANALIZA PROJEKTOWANEJ ZIELENI.....	19
15. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE POTENCJALNE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MOGĄCE WYNIKAĆ Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	20
16. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	21
17. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	21



## 1. WSTĘP – INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

**Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko** przeprowadzana jest dla dokumentu planistycznego, jakim jest projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III dla obszaru F - położonego w rejonie ulicy Karpackiej i stanowi niezbędną część procedury planistycznej (toku formalno-prawnego) mającej na celu uchwalenie planu miejscowego. Niniejsza prognoza jest natomiast dokumentem obligatoryjnym przy uchwaleniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Podstawę prawną** wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu stanowią:

- Uchwała Nr 551/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III;
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2021.741 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021.2373 ze zm.).

**Obszar opracowania** obejmuje teren 1 działki zlokalizowanej w północnej części Lublina (osiedle Choiny) przy ul. Karpackiej. Potrzebę podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wykonania niezbędnych prac planistycznych wykazała przeprowadzona analiza zasadności przystąpienia do procedury planistycznej, po rozpatrzeniu wniosku właściciela, który na działce z domem jednorodzinny chciałby posadowić budynek garażowo-gospodarczy.

Obowiązujący dla tego terenu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony został uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 17 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III i obejmuje północny obszar miasta, zawarty między ulicami: Wyrwasa, Poligonową, Aleksandra Zelwerowicza do ulicy Koncertowej, ulicą Koncertową do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do al. Spółdzielczości Pracy, zachodnią granicą pasa drogowego al. Spółdzielczości Pracy i północną granicą pasa drogowego ulic: Obywatelskiej, Jaczewskiego i północnej do al. Kompozytorów Polskich, południową granicą pasa drogowego al. Solidarności do ul. Wyrwasa (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r., Nr 2, poz.17). Uchwała obejmuje cały rejon planistyczny III z wyłączeniem terenów: III/1, III/2, III/3, III/4. Od roku 2005 w granicach analizowanego obszaru podjęto 11 uchwał zmieniających obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (m.in.: Uchwała nr 1110/XLIV/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III dla obszarów: A – położonego w rejonie ul. Beskidzkiej, B – położonego w rejonie ul. Braci Wieniawskich, D – położonego w rejonie ul. Karpackiej, E – położonego w rejonie al. Kompozytorów Polskich i ul. Braci Wieniawskich, F – położonego w rejonie ul. K. Lipińskiego, G – położonego w rejonie ul. Z. Noskowskiego, H – położonego w rejonie ul. Oratoryjnej, I – położonego w rejonie ul. Paryskiej, J – położonego w rejonie ul. Skołuby, M – położonego w rejonie ul. W. Żywnego i Żelazowej Woli). Dodatkowo zostały podjęte dwie uchwały o przystąpieniu do zmiany planu.

Przeznaczenie w obowiązującym mpzp to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o maksymalnej wysokości budynku 2 kondygnacje z możliwością realizacji poddasza użytkowego (M 4).

**Celem tego Planu jest** jeszcze lepsze dostosowanie planu do potrzeb właściciela terenu przy zachowaniu zasad planowania przestrzennego i ochrony środowiska. **Wprowadza on teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN** o nieco innym niż dotychczas przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy.

**Elementami informacyjnymi Planu są:**

- linie rozgraniczające drogi poza planem;
- budynki istniejące;
- wymiary (w metrach).

**Plan sporządzony został w powiązaniu z:**

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjęte uchwałą Nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.;



- Ekofizjografią podstawową do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III w obszarach: Obszar A -rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Związkowej; Obszar B – rejon ulic: Północnej, Solidarności; Obszar C – rejon ulic: Bursaki, Związkowej; Obszar D – rejon ulic: Szeligowskiego, Czapskiego, Chodźki; Obszar E – rejon ulic: Choiny, Paderewskiego, Śliwińskiego; Obszar F – rejon ulicy Karpackiej; Obszar G – rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Sierpniowej; Obszar H – rejon ulic: Wojtasa, Kwietniowej, Sierpniowej; Obszar I – rejon ulicy Choiny; Obszar J – rejon ulic: Kupieckiej, Nasutowskiej; Obszar K – rejon ulicy Nasutowskiej.

Ilekoć w niniejszym dokumencie jest mowa o Planie, rozumie się przez to projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III dla obszaru F - położonego w rejonie ulicy Karpackiej, a przez określenie Prognoza rozumie się Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III dla obszaru F - położonego w rejonie ulicy Karpackiej.

## 2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY

**Prognoza ma na celu** określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez Plan sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu. Zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko w tym m. in. na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, a także system przyrodniczy miasta i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody. Prognoza nie rozstrzyga natomiast o słuszności wprowadzenia Planu.

## 3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie wynika z zapisów Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko i został uzgodniony następującymi pismami:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie (WOOŚ.411.54.2020.MH z dnia 18 grudnia 2020 r.);
- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie (znak pisma: NZ.5700.18.2020.BD z dnia 18 grudnia 2020 r.).

## 4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

**Dokumentami w powiązaniu, z którymi została sporządzona** Prognoza były:

- Uchwała Nr 551/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III;
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III dla obszaru B – położonego w rejonie ulic: Północnej i Solidarności – Lublin 2022;
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie (WOOŚ.411.54.2020.MH z dnia 18 grudnia 2020 r.);
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie (znak pisma: NZ.5700.18.2020.BD z dnia 18 grudnia 2020 r.);
- Ekofizjografia podstawowa do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III w obszarach: Obszar A -rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Związkowej; Obszar B – rejon ulic: Północnej, Solidarności; Obszar C – rejon ulic: Bursaki, Związkowej; Obszar D – rejon ulic: Szeligowskiego, Czapskiego, Chodźki; Obszar E – rejon ulic: Choiny, Paderewskiego, Śliwińskiego; Obszar F – rejon ulicy Karpackiej; Obszar G – rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Sierpniowej; Obszar H – rejon ulic: Wojtasa, Kwietniowej, Sierpniowej; Obszar I – rejon ulicy Choiny; Obszar J – rejon ulic: Kupieckiej, Nasutowskiej; Obszar K – rejon ulicy Nasutowskiej;



- Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III, J. Muzykowska;
- Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lublin, Lublin 1998 r. pod kier. Tadeusza J. Chmielewskiego;
- Mapa akustyczna dla miasta Lublin, Ekkom, Kraków 2017 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjęte uchwałą Nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za 2019 rok, GIOŚ Lublin 2020;
- Program ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu, ATMOTERM S.A. 2020 r.;
- Program ochrony przed hałasem dla miasta Lublin, EKKOM Sp. z o. o. 2019;
- Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Lublin na lata 2019 – 2033 - Lublin 2019;
- Aktualizacja założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, 2014 rok;
- Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 - Lublin 2021;
- Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi miasta Lublin za rok 2020, Wydział Ochrony Środowiska UM Lublin, kwiecień 2021;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr Anny Wahlig, Lublin 2019;
- Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028;
- Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030, GIOŚ-PIB, Lublin, Warszawa 2019;
- Raport „Kierunki rozwoju przestrzenno-inwestycyjnego Lublina”, UMCS Lublin i Wydział Strategii i Przedsiębiorczości Urząd Miasta Lublin - Lublin 2019;
- Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020, GIOŚ Lublin 2020;
- Polityka ekologiczna Państwa, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019.

## 5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Przy sporządzaniu Prognozy zastosowano metody opisowe, analizy jakościowe wykorzystujące dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacje i wartościowanie skutków przewidywanych zmian w środowisku. Prace prognostyczne polegały na przeprowadzeniu studiów dokumentów charakteryzujących strukturę przyrodniczą terenu miasta (stan istniejący i dotychczasowe przekształcenia środowiska) oraz analizy istniejących i projektowanych inwestycji w obszarze Planu i w jego sąsiedztwie. Materiały źródłowe, w oparciu o które sporządzono Prognozę wymienione zostały w wykazie materiałów, zamieszczonym na końcu opracowania. Zakres prac nad Prognozą został dostosowany do charakteru, specyfiki i precyzji zapisów Planu. Celem ułatwienia oceny jak i prezentacji wyników oddziaływań poszczególnych funkcji terenu na środowisko było wykorzystanie uproszczonej i dostosowanej do potrzeb tegoż dokumentu analizy macierzowej. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych zaproponowanych przez projektanta urbanistę. Ponieważ na etapie planu miejscowego nie są określone konkretne realizacyjne rozwiązania technologiczne, Prognoza ma jedynie charakter jakościowy.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIENI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko mówi, że organ opracowujący projekt dokumentu (tj. w przypadku Lublina - Prezydent Miasta Lublin), jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5. Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska (o ile analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska oparte na





wynikach pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska odnoszą się do obszaru objętego projektem) lub w ramach indywidualnych zamówień, na kontroli i ocenie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego dokumentu.

Art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. mówi, że w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Ponadto w zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz inne, jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów przyrody i środowiska.

Jak mówi art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ sporządzający plan dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym danego terenu. Analiza zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym jest jednak krokiem pośrednim analizy skutków projektowanego dokumentu, gdyż dopiero zmiany zagospodarowania w zależności od ich skali i intensywności powodują określone skutki w środowisku.

## 7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na bardzo małą powierzchnię terenu objętego zmianą zagospodarowania, położenie go w znacznej odległości od granic państwa (ok. 80 km) i brak w Planie nowych obiektów zawsze znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko **nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

## 8. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

### 8.1. PŁOŻENIE I AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski J. Kondrackiego (2002) obszar objęty opracowaniem ekofizjograficznym leży w obrębie następujących jednostek geograficznych: PROWINCJA: Wyżyny Polskie, PODPROWINCJA: Wyżyna Lubelsko-Lwowska, MAKROREGION: Wyżyna Lubelska i MEZOREGION: Płaskowyż Nałęczowski.

Teren opracowania leży w północnej części miasta, w dzielnicy Czechów (osiedle Choiny), przy ul. Karpackiej. Obecnie jest to działka z zabudową jednorodziną, na której to planuje się dopuszczenie budowy garażu lub budynku gospodarczego.

### 8.2. BUDOWA GEOLOGICZNA I ZASOBY NATURALNE

Omawiany obszar stanowi fragment wysoczyzny lessowej w obrębie jednostki taksonomicznej – mezoregionu Płaskowyż Nałęczowski. Wgłębną budowę geologiczną w północnej części miasta w poniższej ekofizjografii omówiono dość ogólnie ponieważ nie ma ona większego znaczenia przy planowaniu przestrzennym, dużo istotniejsze są utwory powierzchniowe. Najniższe partie podłoża stanowi prekambryjski masyw krystaliczny płyty wschodnioeuropejskiej pokryty młodszymi utworami paleozoicznymi. Osady dewonu wykształcone w postaci piasków z włódkami mułowców (dewon dolny) i skał węglanowych (dewon środkowy i górny) łącznie przekraczają 2600 m miąższości. Nad nimi zalegają osady karbonu budujące wielki basen węglanowy, posiadający tzw. warstwy lubelskie (westfal), które charakteryzują się występowaniem pokładów węgla kamiennego (duża głębokość położenia ich stropu, około 1200 m, uniemożliwia ich gospodarcze wykorzystanie). Pokrywę mezozoiczną budują skały osadowe, a wśród nich węglanowe osady jurajskie, piaszczysto-węglanowe osady kredy dolnej i potężna seria (około 800-900 m) skał węglanowych i węglanowo-krzemionkowych górnej kredy. Skały trzeciorzędu (kenozoik) o miąższości kilkudziesięciu metrów wykształcone najczęściej w postaci geoz, stratygraficzne należące do paleocenu występują w postaci zwartej



pokrywy i stanowią warstwę podścielającą dla zalegających tu utworów czwartorzędowych – lessów. Przypowierzchniowa budowa geologiczna ukształtowana została w okresie zlodowaceń, zwłaszcza w stadiale głównym Wisły przy dominującym udziale akumulacji lessowej. Najważniejszym elementem budowy geologicznej Lublina jest właśnie pokrywa lessowa o miąższości dochodzącej do 25 m. Lessy, stanowiące podłoże, w którym wymodelowany został specyficzny krajobraz miejski, są bardzo podatne na procesy erozji wietrznej i wodnej.

W obrębie Planu nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

### 8.3. RZEŻBA TERENU

Powierzchnia terenu Planu jest płaska i tożsama z równiną lessową. Wysokość bezwzględna w granicy Planu wynosi 217 m n.p.m. W obrębie Planu, z geomorfologicznego punktu widzenia wyróżnia się elementy rzeźby terenu z grupy: stoki i zbocza słabo nachylone.

### 8.4. GLEBY

Obszar opracowania, w klasyfikacji przyrodniczo – rolniczej (wg R. Turskiego, S. Uziaka i S. Zawadzkiego) zaliczony został do regionu przyrodniczo – rolniczego terenów wyżynnych. Pierwotnie teren rejonu planistycznego III charakteryzował się wysokimi walorami agroekologicznymi z przewagą gleb II i III klasy, ale od wielu lat nie był użytkowany rolniczo. W procesie inwestycyjnym następował trwały ubytek powierzchni biologicznie czynnej. Obecnie obszar opracowania ze względu na swoją lokalizację jest zurbanizowany - występują tam urbanoziemy i industroziemy, które są wyłączone z użytkowania rolniczego. Generalnie rejon pokrywa gruba warstwa lessów, na których wytworzyły się gleby brunatne właściwe oraz gleby bielcowe i pseudobielcowe. Bonitacyjnie zdecydowanie przeważają gleby klasy I i II. Pod względem przydatności rolniczej zakwalifikowane zostały do kompleksu pszennego bardzo dobrego i pszennego dobrego.

### 8.5. WODY

#### 8.5.1. WODY PODZIEMNE

W obrębie Planu występuje jeden podstawowy poziom wodonośny związany z węglanowymi utworami górnej kredy i częściowo paleocenu. Są to wody szczelinowo-warstwowe krążące w silnie spękanych skałach węglanowych. Magazynowanie wód odbywa się w porach i szczelinach skalnych, natomiast przepływ następuje głównie poprzez system rozwartych szczelin. Wody warstwowe występują tylko w osadach czwartorzędowych wypełniających kopalne rynny erozyjne. Zasilanie paleoceńsko-kredowego poziomu wodonośnego odbywa się poprzez infiltrację opadów atmosferycznych. Intensywność infiltracji zależy od stopnia izolacji wodonośca od powierzchni terenu. W lewostronnej części miasta, opóźnia ją izolująca warstwa lessu osiagająca miąższość około 20-25 m. Korzystniejsze warunki zasilania występują na obszarach odsłoniętego lub przykrytego cienką warstwą piasków polodowcowych wodonośca. Stwarza to jednak zagrożenie dla wód podziemnych z powodu łatwego przenikania zanieczyszczeń. Wysoka wodoprzepuszczalność utworów strefy aeracji stwarza korzystne warunki do uzupełniania zasobów wód podziemnych.

#### 8.5.2. WODY POWIERZCHNIOWE

Na przedmiotowym obszarze nie ma wód powierzchniowych.

### 8.6. ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT

W tej części miasta roślinnością potencjalną były siedliska subkontynentalnych grądów lipowo-dębowo-grabowych (Tilio-Carpinetum). Są to siedliska, które mogłyby wykształcić się bez ingerencji człowieka. Natomiast roślinność rzeczywista, która obecnie zasiedla omawianą dzielnicę miasta znacznie odbiega od potencjalnej. W wyniku rozwoju urbanistycznego dzielnicy istotną rolę pełnią szeroko rozumiane tereny zielni miejskiej. Cała dzielnica Czechów charakteryzuje się wysokim wskaźnikiem terenów biologicznie czynnych i wielowarstwową strukturą roślinności. Obszar Planu charakteryzuje się zielenią urządzoną (ogrodową), towarzysząca zabudowie jednorodzinnej. Na analizowanym obszarze charakterystycznymi gatunkami są



grupy ptaków osiedli mieszkaniowych takich jak: wróbel, sierpówka, kawka, jerzyk, gołąb miejski, czy sroka. Ich obecność jest szczególnie widoczna na obszarach, gdzie jest dużo zieleni – dotyczy to przede wszystkim terenów zadrzewionych. Można tu spotkać pojedyncze osobniki wybranych grup bezkręgowców i nielicznych drobnych kręgowców.

## 8.7. KLIMAT

Klimat obszaru można określić jako typ klimatu umiarkowanego, przejściowego, między klimatem oceanicznym a kontynentalnym. W podziale Polski na regiony klimatyczne, dokonany przez E. Romera (1949) leży w typie klimatu Wyżyn Środkowych w krainie Wyżyn i Krawędzi Lubelsko-Lwowskich (D4). Charakteryzuje się on między innymi: roczną amplitudą temperatury powietrza 22,9°C, długością okresu z temperaturą dodatnią 259 dni, długością okresu wegetacyjnego 205 dni, roczną sumą opadu 550 mm i stosunkiem sum opadów letnich do sum zimowych 271%. Według klasyfikacji pluwiometrycznej zaproponowanej przez A. Schmucka (1965), omawiany teren leży w obszarze oznaczonym symbolem A3, czyli w klimacie umiarkowanie wilgotnym – ciepłym. W podziale Polski na regiony klimatyczne dokonany przez W. Okołowicza i D. Martyn (1968) Lublin wchodzi w skład regionu lubelskiego, w którym wysokość i rzeźba „nakłada się” na wpływy kontynentalne. Występuje tu największa w Polsce liczba dni pogodnych oraz długa i mroźna zima i długie i ciepłe lato. W regionalizacji klimatu Polski opartym na częstości występowania dni z różnymi typami pogód (Woś 2010), Lublin leży w Regionie Lubelskim (21) który wyróżnia się, w porównaniu z innymi regionami Polski, małym zachmurzeniem w lecie oraz dużą liczbą dni pogodnych w ciągu roku i w poszczególnych porach roku. Inne wyróżniające cechy klimatu Lublina to: stosunkowo wczesna data występowania przymrozków, długa wiosna i duża częstość pogody mroźnej.

Okresy upałów - fale upałów są to co najmniej trzydniowe okresy z temperaturą maksymalną przekraczającą 30°C. W Lublinie takich fal, w latach 1981–2015, było 20. Wystąpiły one w 15 latach analizowanego okresu. Najdłuższe fale pojawiły się w latach: 2015 (11 dni) oraz 1994 (10 dni). W niektórych latach (1992, 2006, 2010, 2013, 2015) wystąpiły po dwie fale upałów w ciągu roku. Najwięcej dni w falach upałów zanotowano w 2015 roku (14 dni). Nieco mniej takich dni pojawiło się w 2006 roku (11) oraz 1994 (10). W odniesieniu do czasu trwania okresów długości przynajmniej 3 dni z temperaturą maksymalną >30°C w roku występuje niewielki trend wzrostowy.

Okresy chłódów - jako dzień mroźny przyjęto dzień z temperaturą minimalną mniejszą niż -10°C, zaś za fale mrozów – co najmniej trzy kolejne takie dni. Fal mrozów w Lublinie było ponad trzy razy więcej niż fal upałów – w wieloleciu 1981–2015 zanotowano ich aż 64. Fale mrozów w Lublinie nie pojawiały się we wszystkich latach – nie zaobserwowano ich w 5 latach (1988, 1989, 1990, 2007, 2015). Najwięcej dni w falach mrozów zaobserwowano w 1985 roku (41 dni, gdy wystąpiły dwie fale 19-dniowe) oraz w 1987 roku (38 dni, kiedy wystąpiło aż 5 fal mrozów). W przypadku liczby okresów o długości przynajmniej 3 dni z temperaturą minimalną <-10°C w roku widać tendencję do nieznacznego spadku ich liczby na przestrzeni lat.

Temperatura przejściowa i dni charakterystyczne termicznie - średnio w roku w Lublinie wystąpiło 51,7 dni przymrozkowych tj. dni z  $T_{max} > 0^{\circ}C$  i  $T_{min} < 0^{\circ}C$ . Wartość ta zmieniała się od 35 dni w 2014 roku do 86 w 1988 r. W przebiegu wieloletnim występuje niewielki trend malejący tych dni.

Dni z temperaturą maksymalną poniżej 0,0°C - średnia roczna liczba dni z  $T_{max} < 0^{\circ}C$  wynosiła 39,2 i zmieniała się od 5 w 2015 roku do 74 w 1996 roku. Poniżej 20 takich dni wystąpiło także w latach: 1989, 1990 i 2008, natomiast powyżej 60 dni zanotowano w latach 1985 i 2010. W analizowanym okresie wystąpił spadkowy trend wynoszący 2 dni na 10 lat. Dla liczby dni z temperaturą maksymalną <0°C w roku można wskazać dość duży trend spadkowy.

Opady atmosferyczne (suma roczna opadu atmosferycznego) – do analizy wykorzystano zbiór dobowych sum opadów atmosferycznych, które wystąpiły w okresie 1981–2015 w Stacji Zakładu Meteorologii i Klimatologii UMCS w Lublinie. Jednostką czasową przyjętą do badań intensywnych opadów dobowych była standardowa doba opadowa. Opad atmosferyczny jest bardzo zmiennym elementem klimatu. W Lublinie w latach 1981–2015 średnia roczna suma opadów wyniosła 528,3 mm. Najmniejsza suma roczna (304,1 mm) wystąpiła w roku 1982, a największa (800,9 mm) w roku 2001. Przebieg wieloletni opadów charakteryzuje się niewielkim trendem rosnącym tj. ok 3,0 mm na rok.

Liczba dni i ciągów dni z  $T_{max} > 25,0^{\circ}C$  i bez opadu - roczna suma dni w ciągach zmieniała się od 3 dni w 1993 roku do 40 dni w 2012 roku. W analizowanym okresie zaznacza się wyraźny trend wzrostowy liczby dni w 3-dniowych ciągach z  $T_{max} > 25,0^{\circ}C$  i bez opadu wynoszący około 4 dni na 10 lat. Średnia liczba co najmniej





3-dniowych ciągów z  $T_{max} > 25,0^{\circ}\text{C}$  i bez opadu wyniosła 4. Tylko po jednym takim ciągu zanotowano w latach 1984 i 1993, zaś najwięcej, po 8, w latach 1992, 2002 i 2012.

Warunki anemometryczne miasta (burze) - średnio w roku w Lublinie notuje się 15 dni z burzą. Najmniej takich dni wystąpiło w 1982 roku – 3 dni, a najwięcej w 2008 – 26 dni. W przebiegu wieloletnim obserwuje się rosnący trend liczby dni z burzą, który wynosi ok. 2 dni na dziesięć lat. Od października do marca burze w Lublinie występowały sporadycznie – 26 dni, co stanowi około 5% wszystkich zanotowanych dni z burzą w całym analizowanym okresie. Najczęściej burze pojawiały się od maja do sierpnia z maksimum w lipcu, średnio 4,4 dnia.

Warunki anemometryczne miasta (silny i bardzo silny wiatr, porywy wiatru  $\geq 17$  m/s) – w analizowanym okresie wystąpiło 81 dni z porywem wiatru  $\geq 17$  m/s, czyli średnio na rok 2,3 dnia. Najwięcej takich dni – 7 wystąpiło w roku 1992. Dni z takim porywem nie zanotowano w latach 1982, 1985, 1991, 1994, 1996, 1998, 2007. Wartość trendu jest dodatnia i wynosi 0,5 dnia na dziesięć lat. W przebiegu rocznym najwięcej dni z porywem wiatru  $\geq 17$  m/s wystąpiło w marcu i styczniu – odpowiednio 17 i 16. Tylko po jednym dniu zanotowano w lipcu i wrześniu. Maksymalny poryw wiatru wynoszący 24 m/s wystąpił 7 kwietnia 2011 oraz 10 stycznia 2015 roku.

Katalog opadów nagłych pokazuje wystąpienie w latach 1971-2010 na terenie Lublina pięciu przypadków takich opadów. Z danych IMGW wynika, że w latach 2011-2016 wystąpiło 12 ulew I-III stopnia, 1 ulewa IV stopnia i nie odnotowano żadnego przypadku opadu nawalnego.

## 8.8. SYSTEM PRZYRODNICZY

Teren objęty opracowaniem, leży poza przyrodniczym systemem miasta.

## 8.9. STREFA KULTURY

W obrębie Planu nie występują obszary i obiekty będące pod ochroną służb konserwatorskich.

## 9. ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

### 9.1. STAN JAKOŚCI POWIETRZA

Źródłem zanieczyszczeń liniowych na przedmiotowym obszarze są ulice osiedlowe (głównie ul. Karpacka). Na badanym obszarze, ani w jego sąsiedztwie nie są zlokalizowane zakłady przemysłowe, które stanowiłyby istotne źródło zanieczyszczeń powietrza. Tak jak w całym mieście obserwowany jest wzrost zanieczyszczeń powietrza w okresie jesienno-zimowym, czyli w sezonie grzewczym, z osiedla domów jednorodzinnych i kamienic z indywidualnym systemem ogrzewania, najczęściej opalanych węglem. Na wysokie stężenia pyłu  $\text{PM}_{10}$  i benzo(a)pirenu wpływają też niekorzystne warunki klimatyczne w sezonie grzewczym (niska temperatura, mała prędkość wiatru, mała ilość opadów).

Wyniki oceny jakości powietrza przedstawione w *Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie lubelskim za rok 2020*:

- dwutlenek siarki  $\text{SO}_2$  – poziom stężeń mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego dotyczącego wartości 1-godzinnych i 24-godzinnych. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Maksymalne stężenie 1-godzinne wynosiło  $19,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (czyli 5,4% poziomu dopuszczalnego). Stężenie 24-godzinne wynosiło  $14,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (czyli 11,4% poziomu dopuszczalnego);
- dwutlenek azotu  $\text{NO}_2$  – poziom stężeń mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego dla wartości 1-godzinnych i dla całego roku (stężenia średnioroczne). Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło  $17,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (czyli 43% poziomu dopuszczalnego). Maksymalne stężenie 1-godzinne wynosiło  $186,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (czyli 93,1% poziomu dopuszczalnego);
- tlenek węgla  $\text{CO}$  – poziom stężeń  $\text{CO}$  mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego określonego jako wartość stężenia maksymalnego ze średnich 8-godzinnych kroczących. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Maksymalne stężenie 8-godzinne wynosiło  $2 \text{mg}/\text{m}^3$  (czyli 20% poziomu dopuszczalnego);
- benzen  $\text{C}_6\text{H}_6$  – wielkości stężeń tego zanieczyszczenia dotyczą rocznego okresu uśredniania, poziom dopuszczalny został dotrzymany. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnioroczne wynosiło  $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (czyli 40% poziomu dopuszczalnego);



- ozon  $O_3$  – poziom docelowy i poziom celu długoterminowego ozonu w powietrzu określony jest jako maksymalna średnia 8-godzinna spośród średnich kroczących obliczanych ze średnich 1- godzinnych w ciągu doby. Poziom docelowy uznaje się za dotrzymany, jeśli liczba dni przekraczających wartość  $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$  uśredniona w ciągu kolejnych 3 lat, wynosi nie więcej niż 25. Poziom długoterminowy jest dotrzymany, jeśli nie występują dni ze stężeniami o wartościach powyżej  $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Na wszystkich stanowiskach pomiarowych dotrzymana była dopuszczalna ilość dni z przekroczeniem wartości stężenia  $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$  dla maksimum 8-godzinnych średnich kroczących ozonu uśrednionych dla trzech lat (2018-2020). Z uwagi na powyższe Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Natomiast jeśli chodzi o poziom celu długoterminowego dla ozonu to zostały przekroczone kryteria. Liczba dni z przekroczeniami wartości  $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$  uśredniona dla 3 lat wynosiła 6,3. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy  $D_2$ ;
- pył  $PM_{10}$  – przy klasyfikacji stref uwzględnia się stężenia 24-godzinne oraz średnie roczne. Znacznie wyższe stężenia występują w sezonie chłodnym, wartości są kilkukrotnie wyższe od średnich z sezonu ciepłego. Największy wpływ na wielkość stężenia ma emisja ze spalania paliw do celów grzewczych. Stężenia średnie roczne wynosiły  $22 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (czyli 55% poziomu dopuszczalnego) - ul. Obywatelska. Stężenia średnie roczne wynosiły  $21 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (czyli 52,5% poziomu dopuszczalnego) – ul. Śliwińskiego. Liczba przekroczeń wartości 24-godz. wynosiła 18 przy ul. Obywatelskiej i 9 przy ul. Śliwińskiego, przy liczbie dopuszczalnej w ciągu roku wynoszącej 35. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A ponieważ dotrzymane zostały stężenia średnio roczne i stężenia 24-godz. związane z częstością przekraczania poziomu dopuszczalnego w ciągu roku;
- ołów Pb w pyle  $PM_{10}$  – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło  $0,005 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (czyli 1% poziomu dopuszczalnego);
- arsen w pyle  $PM_{10}$  – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło  $0,5 \text{ ng}/\text{m}^3$  (czyli 8,3% poziomu docelowego);
- kadm Cd w pyle  $PM_{10}$  – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło  $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (czyli 4% poziomu docelowego);
- nikiel w pyle  $PM_{10}$  – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło  $4 \text{ ng}/\text{m}^3$  (czyli 20% poziomu docelowego);
- benzo(a)piren w pyle  $PM_{10}$  – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Poziom docelowy został przekroczony, dlatego Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy C. Stężenie średnie roczne wynosiło  $2 \text{ ng}/\text{m}^3$ , przy poziomie docelowym wynoszącym  $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ ;
- pył  $PM_{2,5}$  – stężenia pyłu sprawdzane były w dwóch kategoriach: dotrzymania poziomu dopuszczalnego faza I i faza II. Aglomeracja Lubelska pod względem dotrzymania stężeń średnich rocznych dla fazy I ( $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) została zaliczona do klasy A oraz do klasy A1 dla fazy II ( $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Stężenie średnie roczne przy ul. Śliwińskiego wynosiło  $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (czyli 75% poziomu dopuszczalnego dla fazy II), przy ul. Obywatelskiej  $19 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (czyli 95% poziomu dopuszczalnego stężenia dopuszczalnego dla fazy II).

Podsumowując większość parametrów odnoszących się do stanu jakości powietrza w Aglomeracji Lubelskiej pozwala na zakwalifikowanie jej do klasy A – poziom stężeń nie przekracza poziomu dopuszczalnego. Pod względem zanieczyszczeń powietrza benzo(a)pirenem w pyle  $PM_{10}$  Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy C, gdzie poziom stężeń zanieczyszczenia jest powyżej poziomu dopuszczalnego. Pod względem zanieczyszczenia ozonem Aglomeracja Lubelska należy do klasy A – według poziomu docelowego oraz  $D_2$  – według poziomu długoterminowego.

Największym problemem w Lublinie są zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym oraz benzo(a)pirenem. Głównym źródłem jest emisja z systemów indywidualnego ogrzewania budynków, a także niekorzystne warunki metrologiczne głównie w sezonie zimowym. Ponadto zanieczyszczenia pochodzą z transportu drogowego oraz z emisji pyłu z dróg i terenów przemysłowych. W wyniku rocznej oceny jakości powietrza za 2019 r. według kryterium ochrony zdrowia stwierdzono przekroczenia poziomów docelowych benzo(a)pirenu. Z tego względu Aglomeracja Lubelska jest zobowiązana do wykonania Programu Ochrony Powietrza (POP). Ponieważ istniejąca zabudowa na terenie objętym opracowaniem nie jest podłączona do miejskiej sieci ciepłowniczej istotne staje się rozbudowanie sieci w tym rejonie miasta lub też przy

indywidualnym zaopatrzeniu w ciepło zastosowanie rozwiązań nie wpływających znacząco negatywnie na stan powietrza (jak instalacje odnawialnych źródeł energii).

W 2020 roku została przyjęta kolejna aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja lubelska (kod Programu: PL0601PM10dBaPM2,5a\_2018).

## 9.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Z racji na usytuowanie przedmiotowego terenu wewnątrz osiedla zabudowy jednorodzinnej szeregowej hałas drogowy LDWN w obrębie Planu nie jest wysoki i nie notuje się tu przekroczeń dopuszczonych norm w tym zakresie. Brak tu jest też oddziaływania hałasu kolejowego i przemysłowego.

## 9.3. STAN WÓD

Wody podziemne, krążące w skałach kredy i paleocenu odznaczają się wysoką jakością i bardzo dużą mineralizacją. Charakteryzują się następującymi cechami: są to wody bezbarwne, bez zapachu lub o słabym zapachu roślinnym, miejscami wykazują także podwyższoną mętność. Odczyn pH waha się w granicach 6,2- 8,0, jednak najczęściej mieści się w granicach 7,0-7,5. Średnia twardość węglanowa wynosi od 100 do 700 mg CaCO<sup>3</sup>/dcm<sup>3</sup>, przeważają jednak wody o twardości w granicach 300-500 mg CaCO<sup>3</sup>/dcm<sup>3</sup>. Mineralizacja ogólna waha się w granicach 350-450 mg/dcm<sup>3</sup>, natomiast zawartość żelaza wynosi średnio 0,2-1,0 mg/dcm<sup>3</sup>, a manganu 0,1 mg/dcm<sup>3</sup>. Źródłami w/w jonów są osady czwartorzędowe bogate w substancję organiczną, z którą pierwiastki te tworzą szereg związków kompleksowych dobrze mieszających się w wodzie. Chlorki będące wskaźnikiem zanieczyszczeń antropogenicznych wód podziemnych wahają się w granicach od 5 do 88 mg/dcm<sup>3</sup> (przy dopuszczalnej normie 300 mg/dcm<sup>3</sup>). Podwyższona zawartość chlorków występuje zwykle na terenach zurbanizowanych, co związane jest z zastosowaniem soli do utrzymania dróg w okresie zimowym. Zawartość siarczanów oscyluje w granicach od 0 do 143 mg/dcm<sup>3</sup> i nie przekracza normy wynoszącej 200 mg/dcm<sup>3</sup>. Źródłem zwiększonej ilości jonów siarczanowych poza ściekami są emisje gazowe zawierające lotne związki siarki w postaci tlenków siarki SO<sub>2</sub> i SO<sub>3</sub>. Lotne związki siarki podczas opadu tworzą kwaśne deszcze, które przenikają do wód podziemnych powodując jej zakwaszenie. Zawartość azotanów nie przekracza dopuszczalnej normy (10 mg/dcm<sup>3</sup>) i waha się w granicach 0,1-1,0 mg/dcm<sup>3</sup>. Podwyższone ilości azotanów są efektem intensywnego nawożenia mineralnego, spływ naturalny powoduje przenikanie związków azotu w głąb warstw wodonośnych. W strefach dolin rzecznych występują wyższe wartości dla takich wskaźników jak: utlenialność, SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, Cl<sup>-</sup>, Fe i Mn. Reasumując należy stwierdzić, iż wody paleoceńsko - kredowe są dobrej jakości i należą do I i II klasy. Wody I klasy nie wymagają uzdatniania, natomiast wody II klasy ze względu na ponadnormatywną zawartość żelaza i manganu wymagają prostego uzdatniania. Aby utrzymać wysoką jakość wód podziemnych niezbędne jest właściwe zagospodarowanie stref ochronnych ujęć wód. Główny użytkowy poziom wodonośny związany ze szczelinowymi utworami kredy górnej w obrębie obszaru Lublina ma zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenia z powierzchni terenu. Zagrożenie dla jakości wód mogą stanowić przecieki z nieszczelnych szamb, paliw, miejsc składowania surowców przemysłowych i odpadów. Jakość wód powierzchniowych nie podlega ocenie ponieważ nie występują one na analizowanym obszarze.

## 9.4. STAN GLEBY I POWIERZCHNI ZIEMI

Ogólny stan jakości pokrywy glebowej oraz powierzchni ziemi ze względu na intensywne użytkowanie oraz antropopresję nie jest najlepszy, gdyż gleba została tu przekształcona pod względem ilościowym i jakościowym.

## 10. SKUTKI BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji zapisów Planu przypuszczać należy, że w jego granicach utrzymane zostanie dotychczasowe użytkowanie działki odznaczające się nieco mniejszą intensywnością (zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego – Uchwała nr 825/XXXV/2005 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 17 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III) z racji na nieprzekraczalne linie zabudowy w węższym zakresie.



## 11. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ DOKUMENTU

Z uwagi na niewielki zakres zmian planistycznych nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów Planu (odniesienie rozdz. 14 Prognozy).

## 12. OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKÓW REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH

### 12.1. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA

W granicach Planu i jego sąsiedztwie nie wyodrębniono poważnych, ponadlokalnych problemów ochrony środowiska. Dotyczą go jednak powszechne w skali miasta problemy (jak np. jakość powietrza).

### 12.2. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Z uwagi na usytuowanie obszaru Planu w zabudowanej tkance miasta w jego granicach i bliskim sąsiedztwie **nie występują prawne formy ochrony przyrody**. Najbliżej występującymi formami ochrony prawnej są leżące w odległości kilku kilometrów: Czarniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu, Rezerwat przyrody „Stasin” i Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Ciemni. W granicach opracowań i jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują żadne formy ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody). Brak jest tu także udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Zarówno na obszarach objętych projektem zmiany planu ani w jego bliskim sąsiedztwie nie ma lasów. W planistycznym systemie ochrony wód omawiane tereny jako część miasta Lublina znajdują się w obszarze wysokiej ochrony wód podziemnych (OWO) ustanowionym w planie zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego dla kredowego zbiornika wód podziemnych tzw. lubelskiego, nr 406.

Ponieważ tereny chronione leżą w znacznej odległości od Planu i zawiera on ustalenia ochronne dla środowiska przyrodniczo-kulturowego, nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na najbliższe zlokalizowane formy ochrony przyrody (istniejące i projektowane). Ustalenia Planu nie będą też mieć negatywnego wpływu na drożność i funkcjonowanie znajdującej się poza jego granicami Ekologicznej Sieci Obszarów Chronionych (ESOCH), czy krajowego korytarza ekologicznego sieci ECONET-PL.

## 13. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w prawie polskim i tworzonych na podstawie tego prawa dokumentach. Plan jest zgodny z celami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, a także dokumentami niższego rzędu takimi jak: strategie rozwoju, programy ochrony środowiska, plan gospodarki odpadami, itp. Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i akty wykonawcze do nich (rozporządzenia), do których Plan odwołuje się, jako do odrębnych przepisów szczegółowych. Wśród najistotniejszych ustaw dotyczących problemów ochrony środowiska należy wymienić:

- ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne;
- ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach;
- ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych, będących obecnie w bardzo dobrym stanie lub potencjale ekologicznym, jest utrzymanie tego stanu lub potencjału. Cele środowiskowe określone są jako wartości wskaźników dla elementów ogólnych, organicznych oraz nieorganicznych w „Planie



gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły”. W Ramowej Dyrektywie Wodnej, do której odnosi przytoczony powyżej Plan przewiduje się dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w Ramowej Dyrektywie Wodnej),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Ustalenia planistyczne sprzyjają więc spełnieniu celów środowiskowych dla JCWPd i JCWP, wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz Prawa Wodnego (III dział ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne) i nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy dokumentami wyższego rzędu a ocenianym tu projektem Planu.

Ustalenia planistyczne muszą być też zgodne z założeniami innych programów i strategii odnoszących się do kwestii rozwoju oraz wymogów ochrony środowiska narzuconych w tych dokumentach (tworzone plany gospodarowania na obszarze dorzecza, plany zarządzania ryzykiem powodziowym, czy pośrednio plany przeciwdziałania skutkom suszy na obszarze dorzecza).

Strategiczny **Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu** do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, ale również z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć nie tylko na stan środowiska, ale również wzrost gospodarczy. Pomiędzy zagospodarowaniem przestrzennym, a zmianami klimatycznymi oraz koniecznością adaptacji do zmian klimatu występuje sprzężenie zwrotne. Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m. in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego, które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju. Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody w miastach. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura, co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu. Kluczowe zidentyfikowane obszary interwencji legislacyjnej to m. in. wprowadzenie obowiązkowych planów zagospodarowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym szczególnie dla obszarów powodziowych, zagrożonych podtopieniami i osuwiskami, zurbanizowanych, przyrodniczo cennych oraz strefy wybrzeża i wód przybrzeżnych, z uwzględnieniem aspektów dotyczących obszarów transgranicznych. Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez doinwestowanie terenu produkcyjno-przemysłowego może przyczynić się do powstania zjawiska miejskiej wyspy ciepła. Plan nie przyczyni się jednak do zapoczątkowania takich zjawisk jak: ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych co wpisuje się w założenia Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu.

W 2019 roku Rada Ministrów przyjęła Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej – PEP2030, którego rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Celem głównym PEP2030 jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorstw, a celami szczegółowymi: I – poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego; II – zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska; III – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych. Realizacja celów środowiskowych ma być wspierana przez cele horyzontalne, które odnoszą się do edukacji i administracji. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje *Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*.





W dniu 15 kwietnia 2014 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia *Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.*, w której jednym z celów jest poprawa stanu środowiska. Ważnymi dokumentami w kontekście ochrony środowiska i jego poszczególnych komponentów są również: *Zaktualizowana Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*, przyjęta uchwałą Rady Ministrów w 2011 r.; *Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020* przyjęty w 2015 r.; *Polityka Energetyczna Polski do 2030 r.*, przyjęta w 2009 r. Istotnym dokumentem jest także odnowiona Europejska Strategia Zrównoważonego Rozwoju, mająca na celu zrównoważenie wzrostu gospodarczego i wysokiego poziomu życia z ochroną środowiska naturalnego, przyjęta przez Radę Europejską 26 czerwca 2006 roku. Strategia ta ma na celu wzrost dobrobytu między innymi poprzez działania w obszarze ochrony środowiska. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odpowiadają zaleceniom polityki ekologicznej państwa, której cele i priorytety są zgodne z wymaganiami Unii Europejskiej. *Strategia Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030* zapowiada odbudowę różnorodności biologicznej Europy z korzyścią dla ludzi, klimatu i planety.

Ważnymi w kontekście ochrony przyrody dokumentami o randze międzynarodowej, z którymi Plan jest powiązany tylko pośrednio są również: *Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk*, tzw. Konwencja Berneńska - Berno 1979 r., *Konwencja o różnorodności biologicznej* - Rio de Janeiro z 1992 r., *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt*, tzw. Konwencja Bońska - Bonn 1979 r., czy *Konwencja o obszarach wodno - błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego*, tzw. Konwencja Ramsarska – Ramsar 1971 r.

Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest *Program ochrony środowiska dla Województwa Lubelskiego oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego*. Na szczeblu najniższym są dokumenty, polityki i programy gminne (*Strategia Rozwoju Miasta, Program ochrony środowiska, Plan gospodarki odpadami, itp.*), których cele Plan spełnia w sposób bezpośredni lub pośredni. W Lublinie obowiązuje *Strategia Rozwoju Lublina na lata 2013-2020* (zgodnie z uchwałą Rady Miasta Lublin okres jej obowiązywania został wydłużony do 31 grudnia 2021 r.) i *Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028*. Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia.

Ponadto realizacja **Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublina** do roku 2030 nakłada cele, zadania i działania, które trzeba wdrożyć w zapisy mpzp. Należą do nich:

Cel	Nazwa zadania	Opis zadania	Sposób realizacji
Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta.	Uchwalanie mpzp i zmiana mpzp.	Zadanie polega na wdrażaniu założeń dokumentu MPA w opracowywanych i uchwalanych planach miejscowych poprzez aktualizację i dostosowywanie zapisów dokumentów planistycznych do przewidywanych zmian klimatu.	Realizacja poprzez stosowanie zapisów wpływających na ograniczenie zmian klimatu.
Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta.	Wytyczne urbanistyczne i planistyczne w kształtowaniu przestrzeni publicznej.	Zadanie polega na opracowaniu dokumentu zawierającego zasady, wytyczne i wskaźniki, które powinny być uwzględnione podczas opracowywania mpzp jako standardy urbanistyczne /planistyczne. Po opracowaniu dokumentu, zasady w nim zawarte powinny być sukcesywnie prowadzone do dokumentów planistycznych zgodnie z podjętymi uchwałami.	W trakcie realizacji.
Zwiększenie odporności miasta na ekstremalne zjawiska meteorologiczne i hydrologiczne (intensywne opady, powódzie, susze, upały).	Zwiększanie powierzchni czynnej biologicznie w mpzp.	Zadanie polega na wprowadzaniu w projektach mpzp zapisów planistycznych (zakazy, nakazy, dopuszczenia) jak również obszarowo w rysunku mpzp zapisów ustalających możliwie najwyższy udział powierzchni biologicznie.	Plan zawiera ustalenia dotyczące powierzchni biologicznie czynnej. Generalnie, Plan polega na redukcji istniejącej powierzchni biologicznie czynnej niezabudowanych dotychczas powierzchni.

## 14. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

### 14.1. CHARAKTER ODDZIAŁYWAŃ PLANU (MACIERZE)

Charakterystyka oddziaływań projektowanych funkcji terenu w stosunku do ustaleń dotyczących obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawia się następująco:

<b>FUNKCJA TERENU W PROJEKCIE PLANU</b>	<b>1NN</b> - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
<b>FUNKCJA TERENU W DOTYCHCZAS OBYWIAZUJĄCYM PLANIE</b>	
<b>M4</b> - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	o/-

Powyżej użyto następujących oznaczeń:

- + - oddziaływanie pozytywne;
- o - oddziaływanie neutralne;
- - - oddziaływanie negatywne.

W poniższej tabeli scharakteryzowano rodzaj i charakter oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska zarówno „wariantu zerowego” (istniejący stan zagospodarowania obszaru jako całości) jak i projektowanych w Planie funkcji terenu:

	stan istniejący	1MN
<b>Ludzie</b>	+o/- B, P, C, D, S, L	+o/- B, P, C, D, S, L
<b>System przyrodniczy</b>	o	o
<b>Bioróżnorodność – flora, fauna</b>	+/- B, D, S, L	- B, D, S, L
<b>Wody</b>	+o/- B, C,S, SK, L	o/- B, C,S, SK, L
<b>Powietrze</b>	- B, C,S, SK, L	- B, C,S, SK, L
<b>Powierzchnia ziemi, gleby</b>	+/- B, D, S, L	- B, D, S, L
<b>Topoklimat</b>	+o/- B, K, S, L	o/- B, K, S, L
<b>Klimat akustyczny</b>	o/- B, C, L	o/- B, C, L
<b>Krajobraz</b>	+ /- B, D, S, L	o /- B, D, S, L
<b>Dobra materialne</b>	o/+ B, P, D, S, L	+ B, P, D, S, L
<b>Zabytki</b>	o	o
<b>Istniejące i projektowane formy</b>	o	o



ochrony przyrody		
------------------	--	--

W powyższej tabeli wyróżniono następujące rodzaje oddziaływań:

++	<b>znaczące korzystne oddziaływanie</b> - oddziaływanie powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska przyrodniczo-kulturowego w wymiarze ponadlokalnym
+	<b>słabe korzystne oddziaływanie</b> – zauważalne pozytywne oddziaływanie, nie powodujące ilościowo istotnych zmian w środowisku
o	<b>oddziaływanie neutralne</b> - całkowity brak wpływu lub wpływ nieznaczący - oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku
-	<b>negatywne słabe oddziaływanie</b> – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia
--	<b>negatywne umiarkowane oddziaływanie (ograniczenie metodami planistycznymi)</b> - możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi
---	<b>negatywne znaczące oddziaływanie (ograniczenie metodami planistycznymi do negatywnych umiarkowanych, proponowane rozwiązania alternatywne – porozumienie rozdz.12 - w tym odstąpienie od lokalizacji funkcji)</b> - ma istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych (możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi czy rozwiązaniami alternatywnymi do negatywnego umiarkowanego lub też zmuszające do odstąpienia od lokalizacji funkcji)
B	oddziaływanie bezpośrednie
P	oddziaływanie pośrednie
W	oddziaływanie wtórne
SK	oddziaływanie skumulowane
K	oddziaływanie krótkoterminowe
D	oddziaływanie długoterminowe
S	oddziaływanie stałe
C	oddziaływanie chwilowe
L	oddziaływanie lokalne
P	oddziaływanie ponadlokalne

#### 14.2. PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU DOKUMENTU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA (OCENY CZĄSTKOWE)

Poniższa tabela przedstawia szczegółową analizę (ocena cząstkowa) ustaleń planistycznych proponowanych w projekcie Planu i ich wpływu na środowisko przyrodnicze. Odnosi się do obszaru planistycznego w kontekście jego aktualnego użytkowania i prognozowanego oddziaływania na środowisko projektowanej funkcji. Oddziaływanie Planu w stosunku do obowiązującego mpzp zostało przedstawione w pierwszej tabeli (rozdz. 14.1).

Numer i symbol funkcji	Dotychczasowy sposób użytkowania terenu	Najistotniejszy wpływ ustaleń Planu na środowisko przyrodnicze (w stosunku do stanu istniejącego) – ocena cząstkowa
1MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Teren obejmuje 1 działkę z posadowionym domem jednorodzinny i ogrodem go otaczającym, podjazdem i utwardzonym miejscem	<b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA</b> – niewielkie oddziaływanie negatywne (ubytek powierzchni biologicznie czynnej) poprzez zajęcie pod rozbudowę (garaż lub budynku gospodarczego) części istniejącego ogrodu. <b>ŁUDZIE</b> – brak istotnego oddziaływania – pośrednio pozytywnym ustaleniem jest nakaz utrzymania standardów jakości środowiska, w tym standardów akustycznych.

Numer i symbol funkcji	Dotychczasowy sposób użytkowania terenu	Najistotniejszy wpływ ustaleń Planu na środowisko przyrodnicze (w stosunku do stanu istniejącego) – ocena cząstkowa
	postojowym.	<p><b>ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – ewentualne minimalne negatywne oddziaływanie głównie na etapie realizacji (np. płoszenie ptaków). Likwidacja roślinności uzależniona będzie od miejsca posadowienia obiektu (zielen niska lub powierzchnia już utwardzona).</p> <p><b>WODA</b> – pozytywnym ustaleniem jest nakaz utrzymania standardów jakości środowiska i regulacja gospodarki wodno-ściekowej. Prace budowlane mogą przyczynić się do nieplanowanych zanieczyszczeń wód podziemnych (mikroskala).</p> <p><b>POWIETRZE</b> – pozytywne poprzez nakaz wykorzystania do celów grzewczych miejskich sieci ciepłowniczych. Realizacja zabudowy może przyczynić się do chwilowego zapylenia, ale jego funkcjonowanie nie powinno oddziaływać na powietrze.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – pośrednio pozytywnym ustaleniem jest nakaz utrzymania standardów jakości środowiska, zaś negatywnym stałe, często nieodwracalne przekształcenie go (wykopy, utwardzenie, posadowienie budynków).</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – negatywnym będzie sam fakt pojawienia się dodatkowego obiektu kubaturowego, co łagodzone będzie faktem, że jest to istniejące od lat osiedle zabudowy szeregowej.</p> <p><b>KLIMAT</b> – pozytywnym oddziaływaniem Planu jest ustalenie standardu akustycznego. Hałas emitowany też będzie podczas realizacji Planu, ale samo funkcjonowanie nie powinno generować nowych oddziaływań na klimat (w stosunku do stanu istniejącego). Pojawienie się nowego obiektu, z uwagi na i tak dość intensywną ('gęstą') zabudowę nie wpłynie istotnie na stan przewietrzania terenu.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak znaczącego oddziaływania.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – oddziaływanie pozytywne poprzez zaspokojenie konkretnych potrzeb wnioskodawcy.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – oddziaływanie neutralne.</p>

#### 14.3. PODSUMOWANIE OCEN CZĄTKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO ORAZ OBSZARÓW CHRONIONYCH

Oddziaływanie ustaleń projektu Planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania przedstawiono poniżej.

##### 14.3.1. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI

Bezpośredni, ale krótkotrwały lub chwilowy charakter, może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą realizacji ustaleń Planu (hałas emitowany będzie podczas pracy niezbędnych maszyn i urządzeń) - budowy dodatkowego obiektu na przedmiotowej działce. Późniejsze korzystanie z garażu nie będzie negatywnie oddziaływać na stan zdrowia i życie ludzi. Plan nie wprowadza nowych urządzeń, czy obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne wymagających stosowania stref ochronnych - realizacja ustaleń Planu nie powinna więc naruszać higieny radiacyjnej rejonu. Projekt nie wprowadza też terenów, na których możliwa byłaby realizacja zakładów o zwiększonym, czy też dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii. Na terenie objętym zmianami Planu nie występują tereny górnicze, tereny szczególnego zagrożenia powodzią, czy zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

##### 14.3.2. ODDZIAŁYWANIE NA FLORE I FAUNĘ

Pozytywnie na florę i faunę działac będzie ustalenie powierzchni minimalnie czynnej (30%) oraz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom.



Z negatywnym oddziaływaniem na florę (zieleń niska, urządzona) spotkamy się w momencie zabudowania niezainwestowanych dotychczas powierzchni. Nie powinno jednak dojść do usunięcia pojedynczych drzew (z czego do najokazalszych należą 2 sztuki świerka pospolitego). Do chwilowego oddziaływania np. płoszenia zwierząt dochodzić może w fazie realizacji ustaleń Planu.

#### 14.3.3. ODDZIAŁYWANIE NA BIORÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

W momencie zabudowania powierzchni dotychczas niezainwestowanej nastąpi ubytek roślinności głównie niskiej, trawiastej, co nie wpłynie istotnie na zubożenie bioróżnorodności biologicznej. Ubytek gatunków częściowo może być rekompensowany nasadzeniami roślinności ogrodowej. Z ubytkiem obecnej powierzchni biologicznie czynnej nie powinna być związana utrata istotnych miejsc bytowania czy żerowania ewentualnych gatunków fauny, gdyż jest to teren jednej, zagospodarowanej i ogrodzonej działki.

#### 14.3.4. ODDZIAŁYWANIE NA SYSTEM PRZYRODNICZY

Teren objęty Planem leży poza Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych (ESOCH) dlatego nie identyfikuje się jakiegokolwiek wpływu Planu na system przyrodniczy miasta.

#### 14.3.5. ODDZIAŁYWANIE NA WODY

Plan eliminuje zagrożenia środowiska wodnego poprzez regulacje gospodarki wodno-ściekowej (gospodarka odpadowa regulowana jest z przepisów odrębnych). Ponadto Plan nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska (zgodnie z przepisami odrębnymi). W obszarze opracowania nie przewiduje się wytwarzania agresywnych ścieków przemysłowych. Nieprzewidziane chwilowe zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych mogą być jedynie wynikiem awarii, głównie w trakcie realizacji dopuszczanej Planem zabudowy, w tym rozszczelnienia instalacji czy przewodów przesyłowych. Zatem pod względem infrastrukturalnym niebezpieczeństwo zagrożenia dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych (JCWPd i JCWP) jest minimalne lub zerowe. Plan, poprzez ustalenia ochronne i uporządkowanie infrastruktury wodno-ściekowej przyczyni się do utrzymania (jeśli nie do polepszenia) istniejącego stanu środowiska, co będzie pozytywnym rezultatem jego wcielenia w życie. Spełnione więc powinny zostać cele środowiskowe dla JCWPd i JCWP, wynikające z Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz Prawa Wodnego (III dział ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne) i nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy dokumentami wyższego rzędu, a ocenianym tu projektem Planu.

#### 14.3.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Plan w tej kwestii zakłada zaopatrzenie w gaz w oparciu o istniejące sieci gazownicze oraz w ciepło w oparciu o miejskie sieci ciepłownicze lub z indywidualnych źródeł ciepła (w tym OZE) zgodnie z przepisami odrębnymi, a ponadto nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi, co zaliczane jest w dużej mierze do oddziaływań pozytywnych. Nowa zabudowa nie powinna wpłynąć na stałe zwiększenie emisji powietrza. Chwilowe lub krótkoterminowe negatywne oddziaływania (np. wzrost zapylenia) mogą wystąpić w fazie realizacji dopuszczonych w Planie form zagospodarowania terenu. Pozytywnym, oddziaływaniem będą też skutkować montowane instalacje odnawialnych źródeł energii.

#### 14.3.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GLEBY

Pośrednio na ochronę powierzchni glebowej przed znacząco negatywnymi zmianami jakościowymi wpłynie to, że Plan zakłada docelowe pełne uzbrojenie terenu w sieci inżynierskie, a także nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi. Generalnie nieurozmaicona rzeźba terenu sprzyja kontynuacji dotychczasowego zagospodarowania, a ono z kolei nie zmienia ukształtowania powierzchni ziemi i nie wymaga wielkoskalowych przemieszczeń gruntu. Zaliczane do oddziaływań bezpośrednich przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi opisywanego obszaru związane będą z wykopami pod nowy budynek garażowo-gospodarczy. Pośrednio ochronie powierzchni ziemi posłużą



pozostawienie min.30% powierzchni biologicznie czynnej. Plan nie będzie generował powstawania odpadów komunalnych ilościowo i jakościowo istotnych. Nie wpłynie też na jakość zasobów środowiska naturalnego.

#### 14.3.8. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT (W TYM KLIMAT AKUSTYCZNY I HIGIENA RADIACYJNA)

Zabudowa wprowadzona na tym terenie nie wpłynie znacząco negatywnie na jego przewietrzanie, gdyż jest to już od lat zabudowane domami w zabudowie szeregowej osiedle. Również wzrost powierzchni sztucznych nowo zabudowanych działek nie będzie zauważalny w szerszej skali. Zwiększona, chwilowa czy krótkotrwała emisja hałasu nastąpi jedynie na etapie tworzenia nowego budynku. Plan nie daje podstaw do prognozowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

#### 14.3.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Zmiany wprowadzane w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego nie będą znaczące dla zasobów środowiska. Plan nie generuje w zasoby surowców mineralnych.

#### 14.3.10. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Z uwagi na lokalizację terenu opracowania w obrębie osiedla z zabudową szeregową i zainwestowanie działki objętej Planem oddziaływanie polegające na wprowadzeniu obiektu garażowego lub gospodarczego przy domu jednorodzinnym nie wpłynie istotnie na krajobraz rejonu Planu i w tkance miejskiej będzie to zmiana słabo zauważalna.

#### 14.3.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI

W granicach Planu nie występują obszary i obiekty chronione ustawą o zabytkach i opiece nad zabytkami – Plan nie ingeruje w przedmiot ochrony konserwatorskiej.

#### 14.3.12. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE

Oddziaływanie w tym zakresie określa się jako neutralne - w granicach Planu i jego sąsiedztwie nie występują obszary i obiekty chronione ustawą o ochronie przyrody.

#### 14.3.12. ODDZIAŁYWANIE NA DOBRA MATERIALNE

Oddziaływanie na dobra materialne określa się jako pozytywne – Plan zaspokoi potrzeby właściciela tego terenu.

### 14.4. ANALIZA PROJEKTOWANEJ ZIELENI

Struktura zieleni w analizowanym dokumencie planistycznym przedstawia się następująco:

Funkcja w Planie	Zastosowane zapisy dotyczące zieleni	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna (%)	Powierzchnia terenów zieleni (m <sup>2</sup> )	Drzewa do ochrony
1 MN	nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej	min.30	-	-

Jak wynika z powyższej tabeli Plan nie wyznacza powierzchni jakiegokolwiek zieleni, a jedynie wprowadza nakaz zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej minimum 30%, co też zapewni pozostawienie powierzchni pokrytej zielenią. W dotychczas obowiązującym na tym terenie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenu tego również nie przewidziano wydzielonych powierzchni zieleni, dlatego obecny i projektowany dokument niewiele różni się w tym zakresie.

## 15. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE POTENCJALNE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MOGĄCE WYNIKAĆ Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

**Rozwiązaniami mającymi na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko** jakie mógłby przynieść Plan są jego ustalenia ochronne dotyczące:

- **ochrony wód podziemnych** poprzez zapisy:
  - nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi;
  - ustala się zaopatrzenie w wodę oraz odprowadzenie ścieków komunalnych w oparciu o istniejące sieci wodociągowe oraz kanalizacji sanitarnej;
  - ustala się odprowadzenie wód opadowych z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej (...) z uwzględnieniem miejscowej retencji oraz własnych systemów zagospodarowania wód opadowych; z pozostałych terenów powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi.
- **ochrony przyrody** poprzez zapisy:
  - nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;
  - udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej: nie mniej niż 30 %.
- **ochrony powietrza** poprzez ustalenia:
  - zachowanie standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi;
  - ustala się zaopatrzenie w gaz w oparciu o istniejące sieci gazowe;
  - ustala się zaopatrzenie w ciepło w oparciu o miejskie sieci ciepłownicze lub z indywidualnych źródeł ciepła zgodnie z przepisami odrębnymi;
  - dopuszcza się możliwość realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy do 100 kW z zastrzeżeniem, że dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalną moc ogranicza się do mocy mikroinstalacji, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- **ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego** przez zapisy:
  - zakazuje się stosowania jaskrawych kolorów pokryć dachów oraz wykończenia elewacji;
  - zakazuje się stosowania blachy trapezowej, falistej oraz „sidingu” jako materiałów wykończeniowych elewacji;
  - nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;
  - zasad kształtowania zabudowy i szczególnych warunków zabudowy.
- **ochrony powierzchni ziemi (gleby) i ukształtowania terenu** przez:
  - wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: nie więcej niż 35 %;
  - udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej: nie mniej niż 30 %;
  - nakaz zachowania naturalnego ukształtowania terenu.
  - zakaz prowadzenia prac niwelacyjnych lub nadsypywania terenu w sposób utrudniający odpływ wód opadowych, z wyłączeniem działań służących zwiększeniu retencji lub podwyższeniu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego;
  - poza obrysem istniejących i projektowanych budynków ustala się zakaz prowadzenia prac niwelacyjnych lub nadsypywania terenu w sposób zmieniający naturalnie uformowaną rzeźbę terenu o wartość powyżej 1,0 metra w stosunku do naturalnej rzędnej terenu;
- **ochrony przed hałasem** przez zapisy:
  - dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Z uwagi na niewielką złożoność zmian planistycznych nie proponuje się tu dodatkowych rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie, a celem minimalizowania uciążliwości proponowanej w Planie funkcji należy stosować przy jej realizacji najnowsze dostępne technologie i wysokiej jakości urządzenia i materiały.



## 16. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Uchwałę o sporządzeniu ocenianego Planu podjęto po analizie wniosku właściciela nieruchomości i przychyleniu się do jego prośby dotyczącej możliwości budowy na działce (poza istniejącym już domem jednorodzinny) garażu, co wymagałoby przesunięcia w stronę drogi nieprzekraczalnej linii zabudowy. Projekt wraz z niniejszą Prognozą przejść musi procedurę formalno-prawną i uzyskać niezbędne uzgodnienia i opinie instytucji. Ostateczna jego forma nie powinna zatem wymagać wprowadzania rozwiązań alternatywnych, w stosunku do zastosowanych w projekcie.

## 17. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

**Prognoza ma na celu** określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez Plan sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu. Zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko w tym m.in. na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, a także system przyrodniczy miasta i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody.

Informacje zawarte w Prognozie dotyczą podstawy do wykonania prognozy, jakim jest przystąpienie do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prognoza przedstawia stan środowiska przyrodniczego na podstawie opracowań wyjściowych oraz charakterystykę środowiska przyrodniczego obejmującą poszczególne komponenty środowiska, takie jak budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora. Ponadto obejmuje metodykę sporządzania na podstawie materiałów wyjściowych, opisu charakterystyki obszaru opracowania, określenia ustaleń planistycznych oraz określenie wpływu zaproponowanej funkcji na stan środowiska w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych. Przedstawiono ogólne założenia projektu w aspekcie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony i kształtowania środowiska, obsługi komunikacyjnej oraz infrastruktury technicznej. Odniesienie do obszarów Natura 2000 i pozostałych form ochrony prawnej ma charakter ogólny, ze względu na brak położenia w terenie opracowania.

**Podstawę prawną Prognozy** oddziaływania na środowisko stanowi w szczególności Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. i Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. **Zakres Prognozy został uzgodniony** z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie. Studium prognostyczne sporządzono głównie przy **zastosowaniu metod opisowych i analiz jakościowych** (z wykorzystaniem uproszczonej i dostosowanej do potrzeb dokumentu analizy macierzowej) planistycznych, inwentaryzacyjnych i studialnych źródeł informacji odnoszących się o zagadnień środowiska przyrodniczego obszaru opracowania. Kluczowymi **dokumentami w powiązaniu, z którymi została sporządzona były:**

- Uchwała Nr 551/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III;
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III dla obszaru B – położonego w rejonie ulic: Północnej i Solidarności – Lublin 2022;
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie (WOOŚ.411.54.2020.MH z dnia 18 grudnia 2020 r.);
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie (znak pisma: NZ.5700.18.2020.BD z dnia 18 grudnia 2020 r.);
- Ekofizjografia podstawowa do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III w obszarach: Obszar A -rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Związkowej; Obszar B – rejon ulic: Północnej, Solidarności; Obszar C – rejon ulic: Bursaki, Związkowej; Obszar D – rejon ulic: Szeligowskiego, Czapskiego, Chodźki; Obszar E – rejon ulic: Choiny, Paderewskiego, Śliwińskiego; Obszar F – rejon ulicy Karpackiej; Obszar G – rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Sierpniowej; Obszar H – rejon ulic: Wojtasa, Kwietniowej,



Sierpniowej; Obszar I – rejon ulicy Choiny; Obszar J – rejon ulic: Kupieckiej, Nasutowskiej; Obszar K – rejon ulicy Nasutowskiej;

- Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III, J. Mużykowska;
  - Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lublin, Lublin 1998 r. pod kier. Tadeusza J. Chmielewskiego;
  - Mapa akustyczna dla miasta Lublin, Ekkom, Kraków 2017 r.;
  - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjęte uchwałą Nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.;
  - Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za 2019 rok, GIOŚ Lublin 2020;
  - Program ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu, ATMOTERM S.A. 2020 r.;
  - Program ochrony przed hałasem dla miasta Lublin, EKKOM Sp. z o. o. 2019;
  - Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Lublin na lata 2019 – 2033 - Lublin 2019;
  - Aktualizacja założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, 2014 rok;
  - Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 - Lublin 2021;
  - Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi miasta Lublin za rok 2020, Wydział Ochrony Środowiska UM Lublin, kwiecień 2021;
  - Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr Anny Wahlig, Lublin 2019;
  - Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028;
  - Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030, IOŚ-PIB, Lublin, Warszawa 2019;
  - Raport „Kierunki rozwoju przestrzenno-inwestycyjnego Lublina”, UMCS Lublin i Wydział Strategii i Przedsiębiorczości Urząd Miasta Lublin - Lublin 2019;
  - Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020, GIOŚ Lublin 2020;
- Polityka ekologiczna Państwa, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019.

**Plan ma na celu** stworzenie warunków do realizacji planowej polityki przestrzennej fragmentu miasta, której celem jest powstanie zorganizowanych, w pełni wyposażonego w infrastrukturę techniczną terenu inwestycyjnego, przy jednoczesnym możliwym zachowaniu elementów przyrodniczych oraz w szczególności ochronie wartości kulturowych i krajobrazowych obszaru (tu nie występujących). **Wprowadza on teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN** o nieco innym niż dotychczas przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy. **Elementami informacyjnymi Planu są:**

- linie rozgraniczające drogi poza planem;
- budynki istniejące;
- wymiary (w metrach).

**Plan sporządzony został w powiązaniu z:**

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjęte uchwałą Nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.;
- Ekofizjografią podstawową do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III w obszarach: Obszar A -rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Związkowej; Obszar B – rejon ulic: Północnej, Solidarności; Obszar C – rejon ulic: Bursaki, Związkowej; Obszar D – rejon ulic: Szeligowskiego, Czapskiego, Chodźki; Obszar E – rejon ulic: Choiny, Paderewskiego, Śliwińskiego; Obszar F – rejon ulicy Karpackiej; Obszar G – rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Sierpniowej; Obszar H – rejon ulic: Wojtasa, Kwietniowej, Sierpniowej; Obszar I – rejon ulicy Choiny; Obszar J – rejon ulic: Kupieckiej, Nasutowskiej; Obszar K – rejon ulicy Nasutowskiej.

Prognoza stwierdziła, że w **Planie uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego** (w tym wspólnotowego) i nie wykazała drastycznych sprzeczności wynikających z unormowań prawnych wymagających radykalnych zmian projektu dokumentu. **Zapisy projektu uchwały są poprawne w odniesieniu do obowiązków z zakresu ochrony środowiska** - gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód, ochrony wód powierzchniowych, obszarów ochronnych rzek i zagrożenia powodziowe oraz ochrony przyrody.





Plan uwzględni obowiązki z zakresu ochrony środowiska wyszczególnione w art. 71-73 oraz art. 114 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2016 poz. 672 z późniejszymi zmianami).

W zakresie ochrony środowiska przyrodniczo-kulturowego oraz krajobrazu Plan ustala: szereg zapisów dotyczących ochrony wód podziemnych, przyrody, powietrza, ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego, powierzchni ziemi (gleby) i ukształtowania terenu oraz ochrony wartości kulturowych i zdrowia ludzi (w tym ochrony przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym).

Ogólna klasyfikacja oddziaływań terenów funkcyjnych.

<b>POZYTYWNE</b>		
<b>NEUTRALNE (OBOJĘTNE, BRAK ODDZIAŁYWAŃ)</b>		-
<b>NEGATYWNE W STOPNIU MINIMALNYM</b>		<b>1 MN</b>
<b>NEGATYWNE W STOPNIU DUŻYM</b>	<b>DO ZNIWELOWANIA ZA POMOCĄ DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH – CAŁKOWICIE</b>	-
	<b>DO ZNIWELOWANIA ZA POMOCĄ DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH – DO STOPNIA MINIMALNEGO</b>	-
	<b>BEZ MOŻLIWOŚCI ZNIWELOWANIA ZA POMOCĄ USTALEŃ DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH</b>	-

W poniższej tabeli scharakteryzowano rodzaj i charakter oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska zarówno „wariantu zerowego” (istniejący stan zagospodarowania terenu jako całości) jak i projektowanych w Planie funkcji terenu. W podsumowującej, poniższej tabeli wyróżniono następujące rodzaje i charakter oddziaływań na środowisko projektowanych funkcji oraz stanu istniejącego:

- **+ + - znaczące korzystne oddziaływanie** - oddziaływanie powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska przyrodniczo-kulturowego w wymiarze ponadlokalnym;
- **+ - słabe korzystne oddziaływanie** – zauważalne pozytywne oddziaływanie, nie powodujące ilościowo istotnych zmian w środowisku;
- **o - oddziaływanie neutralne** - całkowity brak wpływu lub wpływ nieznaczący - oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku;
- **- - słabe negatywne oddziaływanie** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia;
- **--- umiarkowane negatywne oddziaływanie** - możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi;
- **---- znaczące niekorzystne oddziaływanie** - ma istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych (możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi czy rozwiązaniami alternatywnymi do negatywnego umiarkowanego lub też zmuszające do odstąpienia od lokalizacji funkcji);
- **B** – oddziaływanie bezpośrednie;
- **P** – oddziaływanie pośrednie;
- **W** – oddziaływanie wtórne;
- **SK** – oddziaływanie skumulowane;
- **K** – oddziaływanie krótkoterminowe;
- **Ś** – oddziaływanie średnioterminowe;
- **D** – oddziaływanie długoterminowe;
- **S** – oddziaływanie stałe;
- **C** – oddziaływanie chwilowe;
- **L** – oddziaływanie lokalne;
- **R** – oddziaływanie ponadlokalne ('regionalne').





	stan istniejący	1MN
Ludzie	+/o/- B, P, C, D, S, L	+/o/- B, P, C, D, S, L
System przyrodniczy	o	o
Bioróżnorodność – flora, fauna	+/- B, D, S, L	- B, D, S, L
Wody	+/o/- B, C, S, SK, L	o/- B, C, S, SK, L
Powietrze	- B, C, S, SK, L	- B, C, S, SK, L
Powierzchnia ziemi, gleby	+/- B, D, S, L	- B, D, S, L
Topoklimat	+/o/- B, K, S, L	o/- B, K, S, L
Klimat akustyczny	o/- B, C, L	o/- B, C, L
Krajobraz	+/- B, D, S, L	o/- B, D, S, L
Dobra materialne	o/+ B, P, D, S, L	+ B, P, D, S, L
Zabytki	o	o
Istniejące i projektowane formy ochrony przyrody	o	o

Projektowany sposób zagospodarowania przestrzennego przedmiotowego terenu nie wpłynie znacząco negatywnie na pogorszenie stanu środowiska miasta - nie prognozuje się przekroczeń określonych prawem standardów jakości środowiska. Nie stwierdza się też transgranicznych oddziaływań ustaleń Planu. Podsumowując analizy i oceny stwierdza się, iż zaprojektowane w Planie funkcje będą miały wpływ neutralny (brak wpływu, wpływ nieznaczący) lub negatywny (rozumiany, jako oddziaływanie zauważalne lecz nie powodujące naruszenia standardów środowiskowych). Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków rejonu (w kontekście istnienia dużych kompleksów leśnych w sąsiedztwie), istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru. Powyższe stwierdzenia są uwarunkowane wypełnieniem wszystkich nakazów i zakazów Planu. Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym, a celem uzyskania pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu.

Joanna Cuch  
Urząd Miasta Lublin  
Wydział Planowania  
referat ds. ochrony środowiska w MPZP

Lublin, dnia 11.01.2022

### OŚWIADCZENIE AUTORA

dotyczące dzieła pt.: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN – CZĘŚĆ III DLA OBSZARU F - POŁOŻONEGO W REJONIE ULICY KARPACKIEJ.

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

KIEROWNIK REFERATU  
*Anna Harabin*  
mgr inż. arch. kraj. Anna Harabin

*Joanna Cuch*

Podpis Autora

