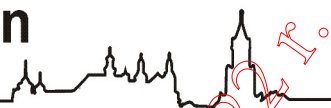




Prezydent Miasta Lublin



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin

– część III dla obszaru B – położonego w rejonie ulic: Północnej i Solidarności

I wyłożenie

Sporządzono:

Referat ds. ochrony środowiska
i krajobrazu w planowaniu
przestrzennym

Kierownik referatu: Anna Harabin

Opracowanie: Joanna Cuch

Marzec 2022



Spis treści

1. WSTĘP – INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	3
2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY.....	4
3. ZAKRES PROGNOZY.....	5
4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	6
6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....	6
7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	7
8. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA.....	7
8.1. PŁOŻENIE I AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE TERENU.....	7
8.2. BUDOWA GEOLOGICZNA I ZASOBY NATURALNE.....	7
8.3. RZĘŻBA TERENU.....	7
8.4. GLEBY.....	8
8.5. WODY.....	8
8.5.1. WODY PODZIEMNE.....	8
8.5.2. WODY POWIERZCHNIOWE.....	8
8.6. ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT.....	8
8.7. KLIMAT.....	9
8.8. SYSTEM PRZYRODNICZY.....	10
8.9. STREFA KULTURY.....	10
9. ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.....	10
9.1. STAN JAKOŚCI POWIETRZA.....	10
9.2. KLIMAT AKUSTYCZNY.....	12
9.3. STAN WÓD.....	15
9.4. STAN GLEBY I POWIERZCHNI ZIEMI.....	15
10. SKUTKI BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	15
11. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ DOKUMENTU.....	16
12. OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKÓW REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH.....	16
12.1. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA.....	16
12.2. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....	16
13. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE.....	16
14. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	19
14.1. CHARAKTER ODDZIAŁYWAŃ PLANU (MACIERZE).....	19
14.2. PROGNOZA WPLYWU USTALEŃ PROJEKTU DOKUMENTU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA (OCENY CZĄSTKOWE).....	21
14.3. PODSUMOWANIE OCEN CZĄSTKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO ORAZ OBSZARÓW CHRONIONYCH.....	23
14.3.1. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI.....	23
14.3.2. ODDZIAŁYWANIE NA FLORĘ I FAUNĘ.....	23
14.3.3. ODDZIAŁYWANIE NA BIORÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ.....	23
14.3.4. ODDZIAŁYWANIE NA SYSTEM PRZYRODNICZY.....	24
14.3.5. ODDZIAŁYWANIE NA WODY.....	24
14.3.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	24
14.3.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GLEBY.....	24
14.3.8. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT (W TYM KLIMAT AKUSTYCZNY I HIGIENA RADIACYJNA).....	25
14.3.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE.....	25
14.3.10. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.....	25
14.3.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI.....	25
14.3.12. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE.....	26
14.3.12. ODDZIAŁYWANIE NA DOBRA MATERIALNE.....	26
14.4. ANALIZA PROJEKTOWANEJ ZIELENI.....	26
15. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE POTENCJALNE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MOGĄCE WYNIKAĆ Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	27
16. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	29
17. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	30
18. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW.....	33



1. WSTĘP – INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko przeprowadzona dla dokumentu planistycznego, jakim jest projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III dla obszaru B – położonego w rejonie ulic: Północnej i Solidarności i stanowi niezbędną część procedury planistycznej (toka formalno-prawnego), a niniejsza prognoza jest dokumentem obligatoryjnym przy uchwaleniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu stanowią:

- Uchwała Nr 551/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III;
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2021.741 ze.zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021.247 ze zm.).

Obszar opracowania obejmuje teren w zachodniej części Lublina zlokalizowany pomiędzy ul. Północną (od północy), a al. Solidarności (od południa). Potrzebę podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wykonania niezbędnych prac planistycznych wykazała przeprowadzona analiza zasadności przystąpienia do procedury planistycznej, po rozpatrzeniu składanych do tej procedury wniosków.

Obowiązujący tam teraz mpzp uchwalony został uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 17 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III i obejmuje północny obszar miasta, zawarty między ulicami: Wyrwasa, Poligonową, Aleksandra Zelwerowicza do ulicy Koncertowej, ulicą Koncertową do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do al. Spółdzielczości Pracy, zachodnią granicą pasa drogowego al. Spółdzielczości Pracy i północną granicą pasa drogowego ulic: Obywatelskiej, Jaczewskiego i północnej do al. Kompozytorów Polskich, południową granicą pasa drogowego al. Solidarności do ul. Wyrwasa (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006r., Nr 2, poz.17). Uchwała obejmuje cały rejon planistyczny III z wyłączeniem terenów: III/1, III/2, III/3, III/4. Od roku 2005 w granicach analizowanego obszaru podjęto 11 uchwał zmieniających obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dodatkowo zostały podjęte uchwały o przystąpieniu do zmiany planu (obszary wyłączone z niniejszej analizy):

- Uchwała nr 662/XXVI/2012 Rady miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp. miasta lublin - część iii w rejonie ulic: koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza;
- Uchwała nr 76/III/2019 rady miasta Lublin z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie przystąpienia do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta lublin - część iii - dla czterech obszarów, położonych w rejonach ulic: a - rejon ulicy j. Czapskiego i W. Chodźki, B - rejon ulicy Górskiej, C - rejon ulicy Koncertowej, D - rejon ulicy Żelazowej Woli.

Przeznaczenie w obowiązującym mpzp to:

- Ua - tereny usług komercyjnych z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej;
- U - tereny usług komercyjnych;
- M 4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o maksymalnej wysokości budynku 2 kondygnacje z możliwością realizacji poddasza użytkowego.

Teren otoczony jest: KDGP – drogi (ulice) główne ruchu przyspieszonego i KDL – drogi (ulice) lokalne.

Dla analizowanego obszaru obowiązują ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin, przyjętego uchwałą Nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r., w którym to przedmiotowy teren wskazany jest jako: tereny usługowe, tereny zabudowy jednorodzinnej, zabudowy usługowej oraz na fragmentach tereny obsługi komunikacji samochodowej (dworce, przystanki, parkingi i inne o funkcjach związanych z obsługą komunikacji). Ponadto Studium wprowadza tu strefę ochrony widoków (SOW) – obszar bezwzględnej ochrony ekspozycji.

Celem Planu jest stworzenie warunków do realizacji planowej polityki przestrzennej fragmentów miasta, której celem jest powstanie zorganizowanych, w pełni wyposażonych w infrastrukturę techniczną terenów zurbanizowanych, przy jednoczesnym optymalnym (jeśli to możliwe) zachowaniu elementów przyrodniczych oraz ochronie wartości kulturowych i krajobrazowych obszaru.



Plan wprowadza:

- **U/UP** – teren zabudowy usługowej, teren usług publicznych;
- **U/MNW** – teren zabudowy usługowej, teren zabudowy mieszkaniowej (jedno- i wielorodzinnej);
- **KDL** – tereny dróg publicznych – ulica lokalna;
- **IT** – obszar infrastruktury technicznej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej;
- **ZI** – obszar zieleni izolacyjnej - wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej;
- strefa lokalizacji usług w parterze budynku, dostępnych z poziomu terenu;
- elementy przyrodnicze wskazane do ochrony.

Ponadto w rysunku Planu wprowadzono następujące elementy informacyjne:

- budynki istniejące;
- wymiary (w metrach);
- szpaler drzew;
- Strefa Ochrony Widoków (SOW) – obszar bezwzględnej ochrony ekspozycji;
- projektowany układ drogowy poza granicami planu.

Po etapie I uzgodnień do projektu wprowadzono następujące korekty:

- wprowadzono tereny dróg publicznych KDL wraz z ustaleniami jako poszerzenie istniejącej ul. Północnej ;
- wprowadzono projektowany układ drogowy poza granicami planu (informacyjnie);
- dodano definicje miejsca parkingowego;
- w terenie 1 U/MNW zamieniono zabudowę mieszaną na jedno lub/i wielorodzinną;
- ze wskaźników parkingowych usunięto domy dziennego i stałego pobytu osób starszych;
- usunięto kategorie usług, pozostawiając jedynie określenie usług nieuciążliwych;
- zamieniono działkę budowlaną na inwestycyjną;
- dodano zapis lokalizacji terenu 1U/UP w obszarze rozwoju funkcji centrotwórczych;
- usunięto dopuszczenie lokalizacji placów zabaw oraz urządzeń sportowo-rekreacyjnych ze szczególnych warunków zagospodarowania terenu 1U/UP
- uszczegółowiono zapisy dotyczące realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii.

Po kolejnym etapie uzgodnień wprowadzono zmianę w tekście dotyczącą placów zabaw zmieniając określenie "jednego lub kilku placów zabaw" na "przynajmniej jednego placu zabaw".

Plan sporządzony został w powiązaniu z:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjęte uchwałą Nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.;
- Ekofizjografią podstawową do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III w obszarach: Obszar A -rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Związkowej; Obszar B – rejon ulic: Północnej, Solidarności; Obszar C – rejon ulic: Bursaki, Związkowej; Obszar D – rejon ulic: Szeligowskiego, Czapskiego, Chodźki; Obszar E – rejon ulic: Choiny, Paderewskiego, Śliwińskiego; Obszar F – rejon ulicy Karpackiej; Obszar G – rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Sierpniowej; Obszar H – rejon ulic: Wojtasa, Kwietniowej, Sierpniowej; Obszar I – rejon ulicy Choiny; Obszar J – rejon ulic: Kupieckiej, Nasutowskiej; Obszar K – rejon ulicy Nasutowskiej.

Ilekoć w niniejszym dokumencie jest mowa o Planie, rozumie się przez to projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III dla obszaru B – położonego w rejonie ulic: Północnej i Solidarności, a przez określenie Prognoza rozumie się Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III dla obszaru B – położonego w rejonie ulic: Północnej i Solidarności.

2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Prognoza ma na celu określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez Plan sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu. Zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko w tym m. in. na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, a także system przyrodniczy miasta



i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody. Prognoza nie rozstrzyga natomiast o słuszności wprowadzenia Planu.

3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie wynika z zapisów Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko i został uzgodniony następującymi pismami:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie (WOOŚ.411.54.2020.MH z dnia 18 grudnia 2020 r.);
- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie (znak pisma: NZ.5700.18.2020.BD z dnia 18 grudnia 2020 r.).

4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami w powiązaniu, z którymi została sporządzona Prognoza były:

- Uchwała Nr 551/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III;
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – Lublin 2019;
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie (WOOŚ.411.54.2020.MH z dnia 18 grudnia 2020 r.);
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie (znak pisma: NZ.5700.18.2020.BD z dnia 18 grudnia 2020 r.);
- Ekofizjografia podstawowa do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III w obszarach: Obszar A -rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Związkowej; Obszar B – rejon ulic: Północnej, Solidarności; Obszar C – rejon ulic: Bursaki, Związkowej; Obszar D – rejon ulic: Szeligowskiego, Czapskiego, Chodźki; Obszar E – rejon ulic: Choiny, Paderewskiego, Śliwińskiego; Obszar F – rejon ulicy Karpackiej; Obszar G – rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Sierpniowej; Obszar H – rejon ulic: Wojtasa, Kwietniowej, Sierpniowej; Obszar I – rejon ulicy Choiny; Obszar J – rejon ulic: Kupieckiej, Nasutowskiej; Obszar K – rejon ulicy Nasutowskiej;
- Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III, J. Mużykowska;
- Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lublin, Lublin 1998 r. pod kier. Tadeusza J. Chmielewskiego;
- Mapa akustyczna dla miasta Lublin, EKKOM, Kraków 2017 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjęte uchwałą Nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za 2019 rok, GIOŚ Lublin 2020;
- Program ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszony PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu, ATMOTERM S.A. 2020 r.;
- Program ochrony przed hałasem dla miasta Lublin, EKKOM Sp. z o. o. 2019;
- Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły, (Dz. U. z 2016 r., poz. 1958);
- Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Lublin na lata 2019 – 2033 - Lublin 2019;
- Aktualizacja założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, 2014 rok;
- Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 - Lublin 2021;
- Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi miasta Lublin za rok 2020, Wydział Ochrony Środowiska UM Lublin, kwiecień 2021;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr Anny Wahlig, Lublin 2019;
- Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028;



- Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030, IOŚ-PIB, Lublin, Warszawa 2019;
- Raport „Kierunki rozwoju przestrzenno-inwestycyjnego Lublina”, UMCS Lublin i Wydział Strategii i Przedsiębiorczości Urząd Miasta Lublin - Lublin 2019;
- Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020, GIOŚ Lublin 2020;
- Polityka ekologiczna Państwa, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019.

5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Przy sporządzaniu Prognozy zastosowano metody opisowe, analizy jakościowe. Wykorzystujące dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacje i wartościowanie skutków przewidywanych zmian w środowisku. Prace prognostyczne polegały na przeprowadzeniu studiów dokumentów charakteryzujących strukturę przyrodniczą terenu miasta (stan istniejący i dotychczasowe przekształcenia środowiska) oraz analizy istniejących i projektowanych inwestycji w obszarze Planu i w jego sąsiedztwie. Materiały źródłowe, w oparciu o które sporządzono Prognozę wymienione zostały w wykazie materiałów, zamieszczonym na końcu opracowania. Zakres prac nad Prognozą został dostosowany do charakteru, specyfiki i precyzji zapisów Planu. Celem ułatwienia oceny jak i prezentacji wyników oddziaływań poszczególnych funkcji terenu na środowisko było wykorzystanie uproszczonej i dostosowanej do potrzeb tegoż dokumentu analizy macierzowej. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych zaproponowanych przez projektanta urbanistę. Ponieważ na etapie planu miejscowego nie są określone konkretne realizacyjne rozwiązania technologiczne, Prognoza ma jedynie charakter jakościowy.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko mówi, że organ opracowujący projekt dokumentu (tj. w przypadku Lublina - Prezydent Miasta Lublin), jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5. Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska (o ile analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska oparte na wynikach pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska odnoszą się do obszaru objętego projektem) lub w ramach indywidualnych zamówień, na kontroli i ocenie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego dokumentu.

Za najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać porealizacyjne monitorowanie poziomu hałasu (emitowanego przez bieżące w sąsiedztwie drogi) w obrębie zabudowy usług, usług publicznych (z dopuszczeniem w 70% funkcji mieszkaniowej), a w szczególności zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej.

Art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. mówi, że w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Ponadto w zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz inne, jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów przyrody i środowiska.

Jak mówi art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ sporządzający plan dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym danego terenu. Analiza

zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym jest jednak krokiem pośrednim analizy skutków projektowanego dokumentu, gdyż dopiero zmiany zagospodarowania w zależności od ich skali i intensywności powodują określone skutki w środowisku.

7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania na środowisko ustaleń planistycznych z uwagi na: niewielką łączną powierzchnię terenów objętych zmianą zagospodarowania, położenie terenu Planu w znacznej odległości od granic państwa (ok. 80 km) i brak w Planie nowych obiektów zawsze znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko.

8. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

8.1. PŁOŻENIE I AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J.Kondrackiego (2002) obszar objęty opracowaniem ekofizjograficznym leży w obrębie następujących jednostek geograficznych: PROWINCJA: Wyżyny Polskie, PODPROWINCJA: Wyżyna Lubelsko-Lwowska, MAKROREGION: Wyżyna Lubelska i MEZOREGION: Płaskowyż Nałęczowski.

Teren opracowania leży w środkowej części miasta, w południowej części dzielnicy Czechów, pomiędzy ul. Północną, a aleją Solidarności. Obecnie w środkowo-wschodniej części terenu jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, której towarzyszą ogrody przydomowe, ze zróżnicowaną roślinnością, a część zachodnia pokrywa zieleń nieurządzoną (niska, średnia i wysoka) pokrywająca teren dawnego salonu motoryzacyjnego (niezrealizowany budynek handlowo-usługowy).

8.2. BUDOWA GEOLOGICZNA I ZASOBY NATURALNE

Pod względem geologicznym omawiany obszar stanowi fragment wysoczyzny lessowej w obrębie jednostki taksonomicznej – mezoregionu Płaskowyż Nałęczowski. Wgłębną budowę geologiczną w północnej części miasta w poniższej ekofizjografii omówiono dość ogólnie ponieważ nie ma ona większego znaczenia przy planowaniu przestrzennym, dużo istotniejsze są utwory powierzchniowe. Najniższe partie podłoża stanowi prekambryjski maszyn krystaliczny płyty wschodnieuropejskiej pokryty młodszyymi utworami paleozoicznymi. Osady dewonu wykształcone w postaci piasków z wkładkami mułowców (dewon dolny) i skał węglanowych (dewon środkowy i górny) łącznie przekraczają 2600 m miąższości. Nad nimi zalegają osady karbonu budujące wielki basen węglanowy, posiadający tzw. warstwy lubelskie (westfal), które charakteryzują się występowaniem pokładów węgla kamiennego (duża głębokość położenia ich stropu, około 1200 m, uniemożliwia ich gospodarcze wykorzystanie). Pokrywe mezozoiczną budują skały osadowe, a wśród nich węglanowe osady jurajskie, piaszczysto-węglanowe osady kredy dolnej i potężna seria (około 800-900 m) skał węglanowych i węglanowo-krzemionkowych górnej kredy. Skały trzeciorzędu (kenozoik) o miąższości kilkudziesięciu metrów wykształcone najczęściej w postaci geoz, stratygraficzne należące do paleocenu występują w postaci zwartej pokrywy i stanowią warstwę podścielającą dla zalegających tu utworów czwartorzędowych – lessów. Przepowierzchniowa budowa geologiczna ukształtowana została w okresie zlodowaceń, zwłaszcza w stadiale głównym Wisły przy dominującym udziale akumulacji lessowej. Najważniejszym elementem budowy geologicznej Lublina jest właśnie pokrywa lessowa o miąższości dochodzącej do 25 m. Lessy, stanowiące podłoże, w którym wymodelowany został specyficzny krajobraz miejski, są bardzo podatne na procesy erozji wietrznej i wodnej.

W granicach opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

8.3. RZEŻBA TERENU

Ukształtowanie powierzchni jest mało zróżnicowane lub jest następstwem położenia na formie geomorfologicznej zwanej równiną lessową. Na powierzchniach zabudowanych rzeźba została w znacznym stopniu przekształcona w procesie inwestycyjnym. Dolina Czechówki, w obrębie której leży Plan jest głęboko wcięta w podłoże lessowe i ma przebieg zbliżony do południkowego. Wysokości bezwzględne w granicach Planu wynoszą 178-183 m n.p.m. Na zboczach doliny Czechówki (poza Planem) rozwinęły się niedłgie do 1,5



km i głębokie na kilkanaście metrów wąwozy lessowe. Dzielnica Czechów, w której zlokalizowane są zmiany planistyczne, wyraźnie zaznacza się w morfologii miasta. W obrębie Planu, z geomorfologicznego punktu widzenia wyróżnia się następujące elementy rzeźby terenu: stoki i zbocza słabo nachylone, dno dolinki denudacyjnej (nieckowatej), dno doliny rzecznej - formy pochodzenia denudacyjnego.

8.4. GLEBY

Obszar opracowania, w klasyfikacji przyrodniczo – rolniczej (wg R. Turskiego, S. Uziąka i S. Zawadzkiego) zaliczony został do regionu przyrodniczo – rolniczego terenów wyżynnych. Pierwotnie teren rejonu planistycznego III charakteryzował się wysokimi walorami agroekologicznymi z przewagą gleb II i III klasy, ale od wielu lat nie był użytkowany rolniczo. W procesie inwestycyjnym następował trwały ubytek powierzchni biologicznie czynnej. Obecnie obszar opracowania (B) ze względu na swoją lokalizację w połowie jest zurbanizowany. Część powierzchni terenu jest utwardzona, a na pozostałym obszarze występują gleby tzw. urbanoziemy i industroziemy, które są wyłączone z użytkowania rolniczego. Generalnie rejon pokrywa gruba warstwa lessów, na których wytworzyły się gleby brunatne właściwe oraz gleby bielcowe i pseudobielcowe. Bonitacyjnie zdecydowanie przeważają gleby klasy I i II. Pod względem przydatności rolniczej zakwalifikowane zostały do kompleksu pszennego bardzo dobrego i pszennego dobrego.

8.5. WODY

8.5.1. WODY PODZIEMNE

W granicach Planu występuje jeden podstawowy poziom wodonośny związany z węglanowymi utworami górnej kredy i częściowo paleocenu. Są to wody szczelinowo-warstwowe krążące w silnie spękanych skałach węglanowych. Magazynowanie wód odbywa się w porach i szczelinach skalnych, natomiast przepływ następuje głównie poprzez system rozwartych szczelin. Wody warstwowe występują tylko w osadach czwartorzędowych wypełniających kopalne rynny erozyjne. Zasilanie paleoceńsko-kredowego poziomu wodonośnego odbywa się poprzez infiltrację opadów atmosferycznych. Intensywność infiltracji zależy od stopnia izolacji wodonośca od powierzchni terenu. W lewostronnej części miasta, opóźnia ją izolująca warstwa lessu sięgająca miąższość około 20-25 m. Korzystniejsze warunki zasilania występują na obszarach odsłoniętego lub przykrytego cienką warstwą piasków polodowcowych wodonośca. Stwarza to jednak zagrożenie dla wód podziemnych z powodu łatwego przenikania zanieczyszczeń. Wysoka wodoprzepuszczalność utworów strefy aeracji stwarza korzystne warunki do uzupełniania zasobów wód podziemnych. Głębokość lustra wody w dolinie rzecznej sięga poniżej 2 m p.p.t. Kilkudziesięcioletni pobór wód podziemnych dla potrzeb komunalnych i przemysłowych Lublina spowodował powstanie regionalnego leja depresyjnego.

8.5.2. WODY POWIERZCHNIOWE

Badany obszar charakteryzuje się brakiem wód powierzchniowych.

8.6. ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT

W tej części miasta roślinnością potencjalną są siedliska subkontynentalnych grądów lipowo-dębowo-grabowych (Tilio-Carpinetum). Są to siedliska, które mogłyby wykształcić się bez ingerencji człowieka. Natomiast roślinność rzeczywista, która obecnie zasiedla omawianą dzielnicę miasta znacznie odbiega od potencjalnej. W wyniku rozwoju urbanistycznego dzielnicy istotną rolę pełnią szeroko rozumiane tereny zielni miejskiej. Cała dzielnica Czechów charakteryzuje się wysokim wskaźnikiem terenów biologicznie czynnych i wielowarstwową strukturą roślinności. Obszar Planu charakteryzuje się zielenią urządzoną (ogrodową), towarzyszącą zabudowie jednorodzinnej wschodniej jego części oraz wielopiętrową zielenią nieurządzoną w obrębie której dominują drzewa. Pojedyncze, godne uwagi drzewa rosną też na tyłach istniejącej zabudowy mieszkaniowej (od strony al. Solidarności).

W rejonie tym mimo intensywnego zainwestowania występują liczne zadrzewienia i zakrzaczenia, które stwarzają odpowiednie warunki siedliskowe dla wielu gatunków zwierząt takich jak lisy, kuny, bażanty, jeże. Ponadto natknąć się można na niektóre gatunki zwierzyny łownej między innymi kuropatwy, zające, dzikie



kaczki i sarny. Na omawianym terenie zaobserwować można również nornice, jeże oraz krety. Jednak badania świata zwierząt Lublina są niepełne i w większości mają charakter fragmentaryczny. Dotyczą tylko wybranych grup bezkręgowców i nielicznych kręgowców. Jedynie awifauna, której badania trwają dość długo, jest najdokładniej poznana, zarówno pod względem składu gatunkowym jak i liczebności. Wyróżnić można około 178 gatunków ptaków. Na analizowanym obszarze charakterystycznymi gatunkami są grupy ptaków osiedli mieszkaniowych takich jak: wróbel, sierpówka, kawka, jerzyk, gołąb miejski, czy sroka. Ich obecność jest szczególnie widoczna na obszarach, gdzie jest dużo zieleni – dotyczy to przede wszystkim terenów zadrzewionych.

8.7. KLIMAT

Klimat obszaru można określić jako typ klimatu umiarkowanego, przejściowego, między klimatem oceanicznym a kontynentalnym. W podziale Polski na regiony klimatyczne, dokonany przez E. Romera (1949) leży w typie klimatu Wyżyn Środkowych w krainie Wyżyn i Krawędzi Lubelsko-Lwowskich (D4). Charakteryzuje się on między innymi: roczną amplitudą temperatury powietrza 22,9°C, długością okresu z temperaturą dodatnią 259 dni, długością okresu wegetacyjnego 205 dni, roczną sumą opadu 550 mm i stosunkiem sum opadów letnich do sum zimowych 271%. Według klasyfikacji pluwiometrycznej zaproponowanej przez A. Schmucka (1965), omawiany teren leży w obszarze oznaczonym symbolem A3, czyli w klimacie umiarkowanie wilgotnym – ciepłym. W podziale Polski na regiony klimatyczne dokonany przez W. Okołowicza i D. Martyn (1968) Lublin wchodzi w skład regionu lubelskiego, w którym wysokość i rzeźba „nakładają się” na wpływy kontynentalne. Występuje tu największa w Polsce liczba dni pogodnych oraz długa i mroźna zima i długie i ciepłe lato. W regionalizacji klimatu Polski opartym na częstości występowania dni z różnymi typami pogód (Woś 2010), Lublin leży w Regionie Lubelskim (21) który wyróżnia się, w porównaniu z innymi regionami Polski, małym zachmurzeniem w lecie oraz dużą liczbą dni pogodnych w ciągu roku i w poszczególnych porach roku. Inne wyróżniające cechy klimatu Lublina to: stosunkowo wczesna data występowania przymrozków, długa wiosna i duża częstość pogody mroźnej.

Okresy upałów - fale upałów są to co najmniej trzydniowe okresy z temperaturą maksymalną przekraczającą 30°C. W Lublinie takich fal, w latach 1981–2015, było 20. Wystąpiły one w 15 latach analizowanego okresu. Najdłuższe fale pojawiły się w latach: 2015 (11 dni) oraz 1994 (10 dni). W niektórych latach (1992, 2006, 2010, 2013, 2015) wystąpiły po dwie fale upałów w ciągu roku. Najwięcej dni w falach upałów zanotowano w 2015 roku (14 dni). Nieco mniej takich dni pojawiło się w 2006 roku (11) oraz 1994 (10). W odniesieniu do czasu trwania okresów długości przynajmniej 3 dni z temperaturą maksymalną >30°C w roku występuje niewielki trend wzrostowy.

Okresy chłódów - jako dzień mroźny przyjęto dzień z temperaturą minimalną mniejszą niż -10°C, zaś za fale mrozów – co najmniej trzy kolejne takie dni. Fal mrozów w Lublinie było ponad trzy razy więcej niż fal upałów – w wieloleciu 1981–2015 zanotowano ich aż 64. Fale mrozów w Lublinie nie pojawiały się we wszystkich latach – nie zaobserwowano ich w 5 latach (1988, 1989, 1990, 2007, 2015). Najwięcej dni w falach mrozów zaobserwowano w 1985 roku (41 dni, gdy wystąpiły dwie fale 19-dniowe) oraz w 1987 roku (38 dni, kiedy wystąpiło aż 5 fal mrozów). W przypadku liczby okresów o długości przynajmniej 3 dni z temperaturą minimalną <-10°C w roku widac tendencję do nieznacznego spadku ich liczby na przestrzeni lat.

Temperatura przejściowa i dni charakterystyczne termicznie - średnio w roku w Lublinie wystąpiło 51,7 dni przymrozkowych tj. dni z $T_{max} > 0^{\circ}C$ i $T_{min} < 0^{\circ}C$. Wartość ta zmieniała się od 35 dni w 2014 roku do 86 w 1988 r. W przebiegu wieloletnim występuje niewielki trend malejący tych dni.

Dni z temperaturą maksymalną poniżej 0,0°C - średnia roczna liczba dni z $T_{max} < 0^{\circ}C$ wynosiła 39,2 i zmieniała się od 5 w 2015 roku do 74 w 1996 roku. Poniżej 20 takich dni wystąpiło także w latach: 1989, 1990 i 2008, natomiast powyżej 60 dni zanotowano w latach 1985 i 2010. W analizowanym okresie wystąpił spadkowy trend wynoszący 2 dni na 10 lat. Dla liczby dni z temperaturą maksymalną <0°C w roku można wskazać dość duży trend spadkowy.

Opady atmosferyczne (suma roczna opadu atmosferycznego) – do analizy wykorzystano zbiór dobowych sum opadów atmosferycznych, które wystąpiły w okresie 1981–2015 w Stacji Zakładu Meteorologii i Klimatologii UMCS w Lublinie. Jednostką czasową przyjętą do badań intensywnych opadów dobowych była standardowa doba opadowa. Opad atmosferyczny jest bardzo zmiennym elementem klimatu. W Lublinie w latach 1981–2015 średnia roczna suma opadów wyniosła 528,3 mm. Najmniejsza suma roczna (304,1 mm)



wystąpiła w roku 1982, a największa (800,9 mm) w roku 2001. Przebieg wieloletni opadów charakteryzuje się niewielkim trendem rosnącym tj. ok 3,0 mm na rok.

Liczba dni i ciągów dni z $T_{max} > 25,0^{\circ}\text{C}$ i bez opadu - roczna suma dni w ciągach zmieniała się od 3 dni w 1993 roku do 40 dni w 2012 roku. W analizowanym okresie zaznacza się wyraźny trend wzrostowy liczby dni w 3-dniowych ciągach z $T_{max} > 25,0^{\circ}\text{C}$ i bez opadu wynoszący około 4 dni na 10 lat. Średnia liczba co najmniej 3-dniowych ciągów z $T_{max} > 25,0^{\circ}\text{C}$ i bez opadu wyniosła 4. Tylko po jednym takim ciągu zanotowano w latach 1984 i 1993, zaś najwięcej, po 8, w latach 1992, 2002 i 2012.

Warunki anemometryczne miasta (burze) - średnio w roku w Lublinie notuje się 15 dni z burzą. Najmniej takich dni wystąpiło w 1982 roku – 3 dni, a najwięcej w 2008 – 26 dni. W przebiegu wieloletnim obserwuje się rosnący trend liczby dni z burzą, który wynosi ok. 2 dni na dziesięć lat. Od października do marca burze w Lublinie występowały sporadycznie – 26 dni, co stanowi około 5% wszystkich zanotowanych dni z burzą w całym analizowanym okresie. Najczęściej burze pojawiały się od maja do sierpnia z maksimum w lipcu, średnio 4,4 dnia.

Warunki anemometryczne miasta (silny i bardzo silny wiatr, porywy wiatru $\geq 17 \text{ m/s}$) – w analizowanym okresie wystąpiło 81 dni z porywem wiatru $\geq 17 \text{ m/s}$, czyli średnio na rok 2,3 dnia. Najwięcej takich dni – 7 wystąpiło w roku 1992. Dni z takim porywem nie zanotowano w latach 1982, 1985, 1991, 1994, 1996, 1998, 2007. Wartość trendu jest dodatnia i wynosi 0,5 dnia na dziesięć lat. W przebiegu rocznym najwięcej dni z porywem wiatru $\geq 17 \text{ m/s}$ wystąpiło w marcu i styczniu – odpowiednio 17 i 16. Tylko po jednym dniu zanotowano w lipcu i wrześniu. Maksymalny poryw wiatru wynoszący 24 m/s wystąpił 7 kwietnia 2011 oraz 10 stycznia 2015 roku.

Katalog opadów nagłych pokazuje wystąpienie w latach 1971-2010 na terenie Lublina pięciu przypadków takich opadów. Z danych IMGW wynika, że w latach 2011-2016 wystąpiło 12 ulew I-III stopnia, 1 ulewa IV stopnia i nie odnotowano żadnego przypadku opadu nawalnego.

8.8. SYSTEM PRZYRODNICZY

Teren objęty opracowaniem, leży poza przyrodniczym systemem miasta obejmującym tu dolinę rzeki Czechówki. Mimo iż leży w jego sąsiedztwie, to jednak dzieli go od niego w sumie 10 pasów ruchu utrudniających komunikację ekologiczną. Obszar nie jest więc bezpośrednio powiązany z ekologicznym systemem obszarów chronionych województwa lubelskiego (ESOCH), opartym na naturalnym systemie powiązań przyrodniczych.

8.9. STREFA KULTURY

W obrębie Planu nie występują obszary i obiekty będące pod ochroną służb konserwatorskich. Północna część obszaru Planu objęta jest Strefą Ochrony Widoków (SOW).

9. ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

9.1. STAN JAKOŚCI POWIETRZA

Źródłem zanieczyszczeń liniowych na przedmiotowym obszarze jest al. Solidarności bezpośrednią graniczącą z Planem oraz w mniejszym stopniu ul. Północna. Na badanym obszarze, ani w jego sąsiedztwie nie są zlokalizowane zakłady przemysłowe, które stanowiłyby istotne źródło zanieczyszczeń powietrza. Tak jak w całym mieście obserwowany jest wzrost zanieczyszczeń powietrza w okresie jesienno-zimowym, czyli w sezonie grzewczym, z osiedla domów jednorodzinnych i kamienic z indywidualnym systemem ogrzewania, najczęściej opalanych węglem. Na wysokie stężenia pyłu PM10 i benzo(a)pirenu wpływają też niekorzystne warunki klimatyczne w sezonie grzewczym (niska temperatura, mała prędkość wiatru, mała ilość opadów).

Wyniki oceny jakości powietrza przedstawione w *Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie lubelskim za rok 2020*:

- dwutlenek siarki SO_2 – poziom stężeń mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego dotyczącego wartości 1-godzinnych i 24-godzinnych. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Maksymalne stężenie 1-godzinne wynosiło $19,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 5,4% poziomu dopuszczalnego). Stężenie 24-godzinne wynosiło $14,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 11,4% poziomu dopuszczalnego);



- dwutlenek azotu NO_2 – poziom stężeń mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego dla wartości 1-godzinnych i dla całego roku (stężenia średnioroczne). Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $17,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 43% poziomu dopuszczalnego). Maksymalne stężenie 1-godzinne wynosiło $186,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 93,1% poziomu dopuszczalnego);
- tlenek węgla CO – poziom stężeń CO mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego określonego jako wartość stężenia maksymalnego ze średnich 8-godzinnych krocących. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Maksymalne stężenie 8-godzinne wynosiło $2 \text{ mg}/\text{m}^3$ (czyli 20% poziomu dopuszczalnego);
- benzen C_6H_6 – wielkości stężeń tego zanieczyszczenia dotyczą rocznego okresu uśredniania, poziom dopuszczalny został dotrzymany. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnioroczne wynosiło $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 40% poziomu dopuszczalnego);
- ozon O_3 – poziom docelowy i poziom celu długoterminowego ozonu w powietrzu określony jest jako maksymalna średnia 8-godzinna spośród średnich krocących obliczanych ze średnich 1-godzinnych w ciągu doby. Poziom docelowy uznaje się za dotrzymany, jeśli liczba dni przekraczających wartość $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$, uśredniona w ciągu kolejnych 3 lat, wynosi nie więcej niż 25. Poziom długoterminowy jest dotrzymany, jeśli nie występują dni ze stężeniami o wartościach powyżej $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Na wszystkich stanowiskach pomiarowych dotrzymana była dopuszczalna ilość dni z przekroczeniem wartości stężenia $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ dla maksimum 8-godzinnych średnich krocących ozonu uśrednionych dla trzech lat (2018-2020). Z uwagi na powyższe Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Natomiast jeśli chodzi o poziom celu długoterminowego dla ozonu to zostały przekroczone kryteria. Liczba dni z przekroczeniami wartości $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ uśredniona dla 3 lat wynosiła 6,3. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy D₂;
- pył PM_{10} – przy klasyfikacji stref uwzględnia się stężenia 24-godzinne oraz średnie roczne. Znacznie wyższe stężenia występują w sezonie chłodnym, wartości są kilkukrotnie wyższe od średnich z sezonu ciepłego. Największy wpływ na wielkość stężenia ma emisja ze spalania paliw do celów grzewczych. Stężenia średnie roczne wynosiły $22 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 55% poziomu dopuszczalnego) - ul. Obywatelska. Stężenia średnie roczne wynosiły $21 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 52,5% poziomu dopuszczalnego) – ul. Śliwińskiego. Liczba przekroczeń wartości 24-godz. wynosiła 18 przy ul. Obywatelskiej i 9 przy ul. Śliwińskiego, przy liczbie dopuszczalnej w ciągu roku wynoszącej 35. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A ponieważ dotrzymane zostały stężenia średnio roczne i stężenia 24-godz. związane z częstotliwością przekraczania poziomu dopuszczalnego w ciągu roku;
- ołów Pb w pyłe PM_{10} – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $0,005 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 1% poziomu dopuszczalnego);
- arsen w pyłe PM_{10} – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $0,5 \text{ ng}/\text{m}^3$ (czyli 8,3% poziomu docelowego);
- kadm Cd w pyłe PM_{10} – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 4% poziomu docelowego);
- nikiel w pyłe PM_{10} – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $4 \text{ ng}/\text{m}^3$ (czyli 20% poziomu docelowego);
- benzo(a)piren w pyłe PM_{10} – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Poziom docelowy został przekroczony, dlatego Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy C. Stężenie średnie roczne wynosiło $2 \text{ ng}/\text{m}^3$, przy poziomie docelowym wynoszącym $1 \text{ ng}/\text{m}^3$;
- pył $\text{PM}_{2,5}$ – stężenia pyłu sprawdzane były w dwóch kategoriach: dotrzymania poziomu dopuszczalnego faza I i faza II. Aglomeracja Lubelska pod względem dotrzymania stężeń średnich rocznych dla fazy I ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) została zaliczona do klasy A oraz do klasy A1 dla fazy II ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Stężenie średnie roczne przy ul. Śliwińskiego wynosiło $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 75% poziomu dopuszczalnego dla fazy II), przy ul. Obywatelskiej $19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 95% poziomu dopuszczalnego stężenia dopuszczalnego dla fazy II).

Podsumowując większość parametrów odnoszących się do stanu jakości powietrza w Aglomeracji Lubelskiej pozwala na zakwalifikowanie jej do klasy A – poziom stężeń nie przekracza poziomu dopuszczalnego. Pod względem zanieczyszczeń powietrza benzo(a)pirenem w pyłe PM_{10} Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy C, gdzie poziom stężeń zanieczyszczenia jest powyżej poziomu



dopuszczalnego. Pod względem zanieczyszczenia ozonem Aglomeracja Lubelska należy do klasy A – według poziomu docelowego oraz D_2 – według poziomu długoterminowego.

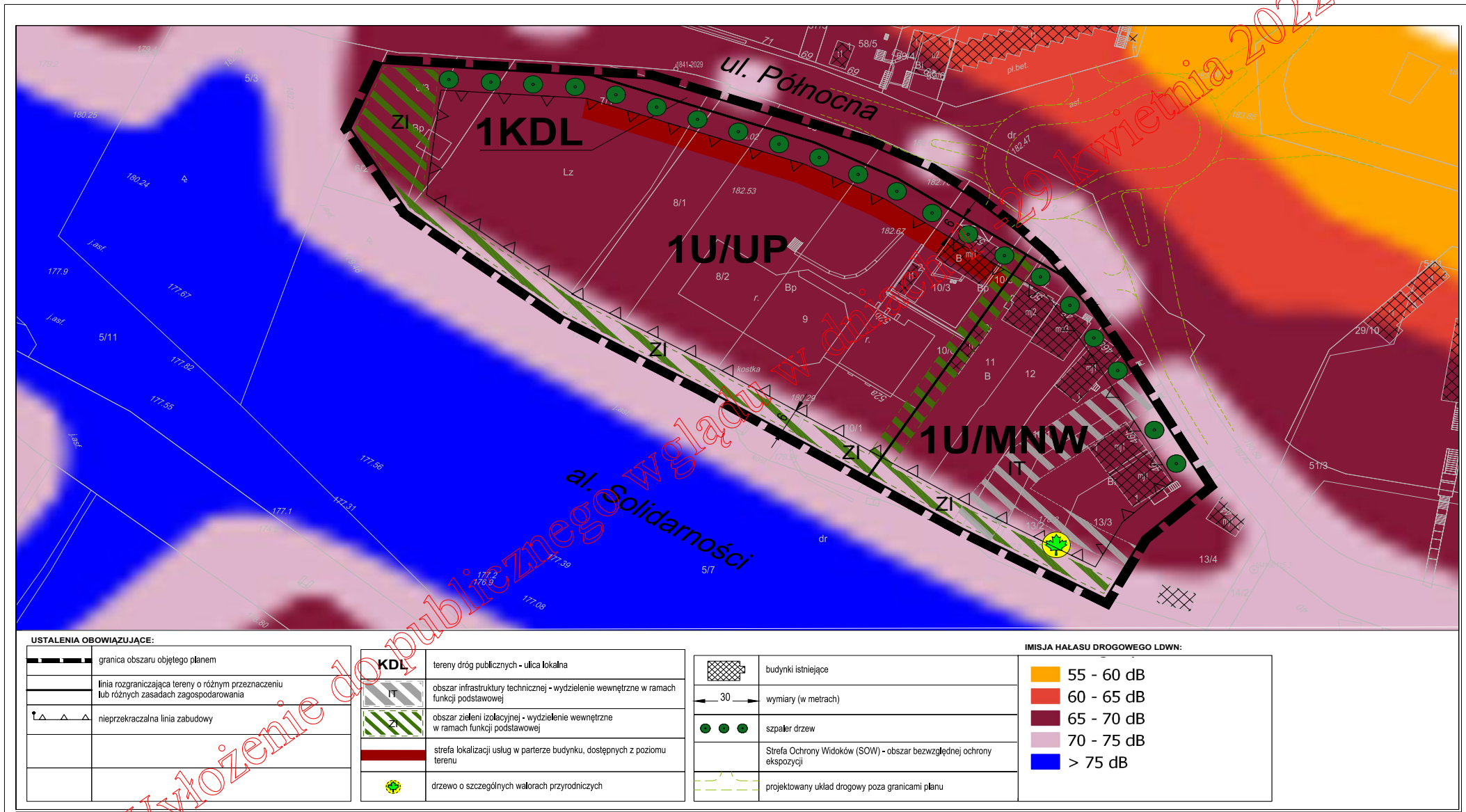
Największym problemem w Lublinie są zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym oraz benzo(a)pirenem. Głównym źródłem jest emisja z systemów indywidualnego ogrzewania budynków, a także niekorzystne warunki meteorologiczne głównie w sezonie zimowym. Ponadto zanieczyszczenia pochodzą z transportu drogowego oraz z emisji pyłu z dróg i terenów przemysłowych. W wyniku rocznej oceny jakości powietrza za 2019 r. według kryterium ochrony zdrowia stwierdzono przekroczenia poziomów docelowych benzo(a)pirenu. Z tego względu Aglomeracja Lubelska jest zobowiązana do wykonania Programu Ochrony Powietrza (POP). Ponieważ istniejąca zabudowa na terenie objętym opracowaniem nie jest podłączona do miejskiej sieci ciepłowniczej istotne staje się rozbudowanie sieci w tym rejonie miasta lub też przy indywidualnym zaopatrzeniu w ciepło zastosowanie rozwiązań nie wpływających znacząco negatywnie na stan powietrza (jak instalacje odnawialnych źródeł energii).

W 2020 roku została przyjęta kolejna aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja lubelska (kod Programu: PL0601PM10dBaPM2,5a_2018).

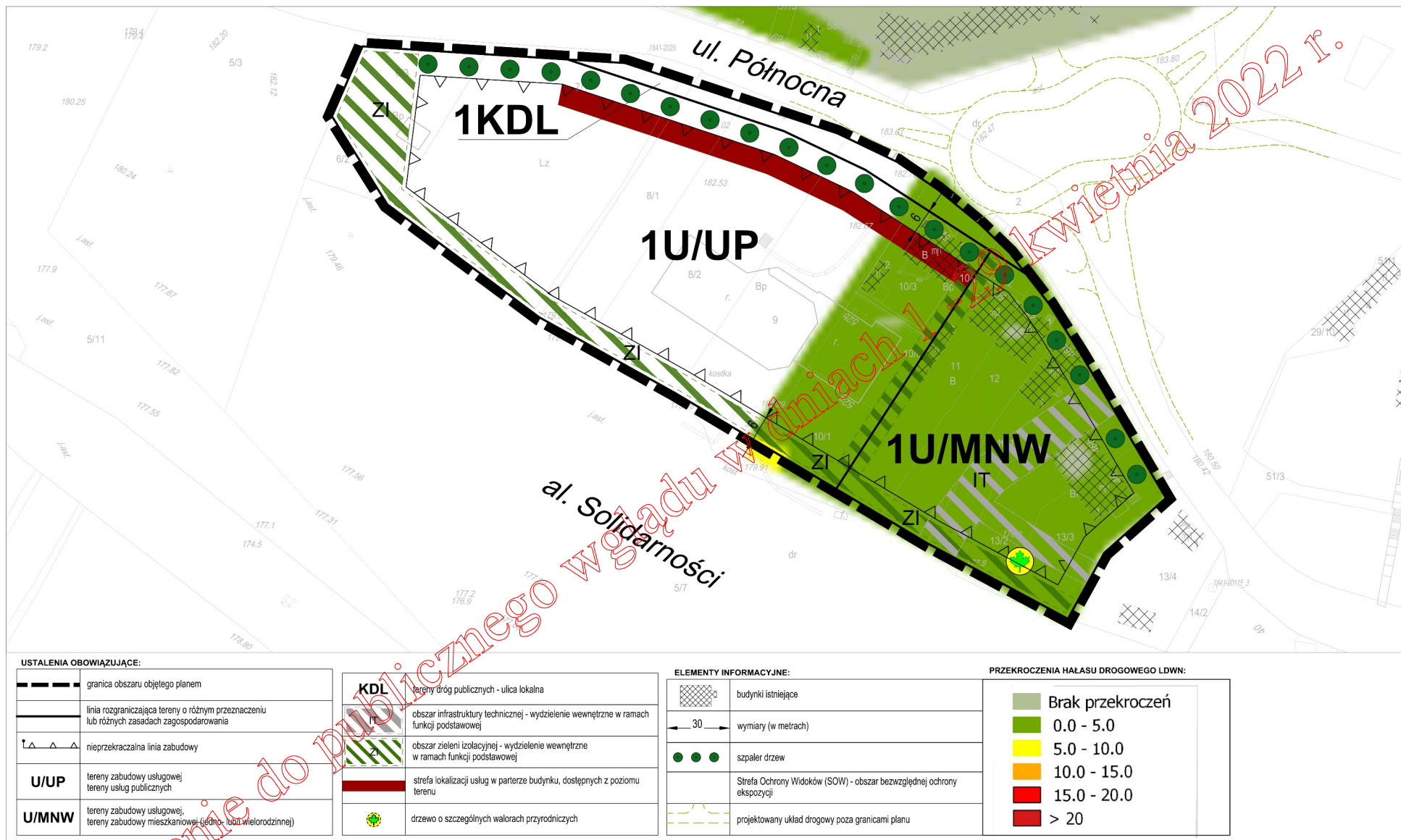
9.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Hałas drogowy LDWN w obrębie Planu jest bardzo wysoki i wynosi: 60-75 dB (Rys.1). Przekroczenia hałas drogowy (w granicach 0-5 dB) LDWN występują we wschodniej części obszaru gdzie obecnie zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (Rys.2). Brak tu jest oddziaływania hałas kolejowego i przemysłowego. Analiza hałas w rejonie obszaru opracowania została przedstawiona na Rys. 1: Imisja hałas drogowy LDWN w granicach Planu i w najbliższym sąsiedztwie. (źródło: opracowanie własne na podstawie obowiązującej mapy akustycznej dla miasta Lublina) i Rys. 2 Przekroczenia hałas drogowy LDWN w granicach Planu i w najbliższym sąsiedztwie (źródło: opracowanie własne na podstawie obowiązującej mapy akustycznej dla miasta Lublina).





Rys. 1: Imisja hałasu drogowego LDWN w granicach Planu i w najbliższym sąsiedztwie. (źródło: opracowanie własne na podstawie obowiązującej mapy akustycznej dla miasta Lublina)



Rys. 2: Przekroczenia hałasu drogowego LDWN w granicach Planu i w najbliższym sąsiedztwie (źródło: opracowanie własne na podstawie obowiązującej mapy akustycznej dla miasta Lublina).

9.3. STAN WÓD

Wody podziemne, krążące w skałach kredy i paleocenu odznaczają się wysoką jakością i bardzo dużą mineralizacją. Charakteryzują się następującymi cechami: są to wody bezbarwne, bez zapachu lub o słabym zapachu roślinnym, miejscami wykazują także podwyższoną mętność. Odczyn pH waha się w granicach 6,2- 8,0, jednak najczęściej mieści się w granicach 7,0-7,5. Średnia twardość węglanowa wynosi od 100 do 700 mg CaCO³/dcm³, przeważają jednak wody o twardości w granicach 300-500 mg CaCO³/dcm³. Mineralizacja ogólna waha się w granicach 350-450 mg/dcm³, natomiast zawartość żelaza wynosi średnio 0,2-1,0 mg/dcm³, a manganu 0,1 mg/dcm³. Źródłami w/w jonów są osady czwartorzędowe, bogate w substancję organiczną, z którą pierwiastki te tworzą szereg związków kompleksowych dobrze mieszających się w wodzie. Chlorki będące wskaźnikiem zanieczyszczeń antropogenicznych wód podziemnych waha się w granicach od 5 do 88 mg/dcm³ (przy dopuszczalnej normie 300 mg/dcm³). Podwyższona zawartość chlorków występuje zwykle na terenach zurbanizowanych, co związane jest z zastosowaniem soli do utrzymania dróg w okresie zimowym. Zawartość siarczanów oscyluje w granicach od 0 do 143 mg/dcm³ i nie przekracza normy wynoszącej 200 mg/dcm³. Źródłem zwiększonej ilości jonów siarczanowych poza ściekami są emisje gazowe zawierające lotne związki siarki w postaci tlenków siarki SO₂ i SO₃. Lotne związki siarki podczas opadu tworzą kwaśne deszcze, które przenikają do wód podziemnych powodując jej zakwaszenie. Zawartość azotanów nie przekracza dopuszczalnej normy (10 mg/dcm³) i waha się w granicach 0,1-1,0 mg/dcm³. Podwyższone ilości azotanów są efektem intensywnego nawożenia mineralnego, spływ naturalny powoduje przenikanie związków azotu w głąb warstw wodonośnych. W strefach dolin rzecznych występują wyższe wartości dla takich wskaźników jak: utlenialność, SO₄²⁻, Cl⁻, Fe i Mn. Reasumując należy stwierdzić, iż wody paleoceńsko - kredowe są dobrej jakości i należą do I i II klasy. Wody I klasy nie wymagają uzdatniania, natomiast wody II klasy ze względu na ponadnormatywną zawartość żelaza i manganu wymagają prostego uzdatniania. Aby utrzymać wysoką jakość wód podziemnych niezbędne jest właściwe zagospodarowanie stref ochronnych ujęć wód. Główny użytkowy poziom wodonośny związany ze szczelinowymi utworami kredy górnej w obrębie obszaru Lublina ma zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenia z powierzchni terenu. Zagrożenie dla jakości wód mogą stanowić przecieki z nieszczelnych szamb, paliw, miejsc składowania surowców przemysłowych i odpadów. Jakość wód powierzchniowych nie podlega ocenie ponieważ nie występują one na analizowanym obszarze.

9.4. STAN GŁĘBY I POWIERZCHNI ZIEMI

Ogólny stan jakości pokrywy glebowej oraz powierzchni ziemi ze względu na intensywne użytkowanie oraz antropopresję nie jest najlepszy, gdyż gleba została tu przekształcona pod względem ilościowym i jakościowym.

10. SKUTKI BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji zapisów Planu przypuszczać należy, że w jego granicach utrzymane zostanie dotychczasowe użytkowanie działek lub wykorzystanie ich zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego (który uchwalony został uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 17 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III, obejmującego północny obszar miasta zawarty między ulicami: Wyrwasa, Poligonową, Aleksandra Zelwerowicza do ulicy Koncertowej, ulicą Koncertową do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do al. Spółdzielczości Pracy, zachodnią granicą pasa drogowego al. Spółdzielczości Pracy i północną granicą pasa drogowego ulic Obywatelskiej, Jaczewskiego i północnej do al. Kompozytorów Polskich, południową granicą pasa drogowego al. Solidarności do ul. Wyrwasa (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006r., Nr 2, poz.17). Uchwała obejmuje cały rejon planistyczny III z wyłączeniem terenów: III/1, III/2, III/3, III/4). Zgodnie z nim w obszarze Planu obowiązuje następujące przeznaczenie:

- Ua - tereny usług komercyjnych z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej,
- U/M4 - tereny usług komercyjnych, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o maksymalnej wysokości budynku 2 kondygnacje z możliwością realizacji poddasza użytkowego.



W chwili obecnej na przedmiotowych działkach możliwa jest zatem realizacja obiektów usług komercyjnych z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej (możliwość realizacji mieszkań na wyższych kondygnacjach - do 30% udziału w programie), na części terenu - usługi komercyjne realizowane wymiennie z zabudową mieszkaniową jednorodziną oraz na fragmentach pasy drogowej przyległych ulic – głównych ruchu przyspieszonego, jak również drogi lokalnej. Ponadto zgodnie z obowiązującym planem obszar położony jest w strefie ochrony zrealizowanych osiedli mieszkaniowych przed ich dogęszczaniem programem mieszkaniowym (V2), strefie DW9 - Strefie Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego DW oraz strefie EZ - Strefie Ochrony Krajobrazu Otwartego z Daleką Ekspozycją Zewnętrzną.

11. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ DOKUMENTU

W świetle przeprowadzonych analiz prognostycznych nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów Planu (odniesienie rozdz. 14 Prognozy).

12. OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKÓW REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH

12.1. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA

W obrębie Planu nie wyodrębniono poważnych, ponadlokalnych problemów ochrony środowiska. Niepokojące są jednak przekraczające dopuszczalne normy uciążliwości hałasowe z dróg otaczających obszar Planu oraz zanieczyszczenia powietrza (również głównie pochodzenia komunikacyjnego). Są to jednak powszechne w skali miasta problemy.

12.2. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Z uwagi na usytuowanie obszaru Planu w centrum miasta na terenie objętym opracowaniem nie występują formy przyrody objęte ochroną prawną. Najbliżej występującymi formami ochrony prawnej są leżące w odległości kilku kilometrów: Czarniejski Obszar Chronionego Krajobrazu, Rezerwat przyrody „Stasin” i Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Ciemiegi. W granicach opracowań i jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują żadne formy ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody). Brak jest tu także udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Zarówno na obszarach objętych projektem zmiany planu ani w jego bliskim sąsiedztwie nie ma lasów. W planistycznym systemie ochrony wód omawiane tereny jako część miasta Lublina znajdują się w obszarze wysokiej ochrony wód podziemnych (OWO) ustanowionym w planie zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego dla kredowego zbiornika wód podziemnych tzw. lubelskiego, nr 406.

Ponieważ tereny chronione leżą w znacznej odległości od Planu i zawiera on ustalenia ochronne dla środowiska przyrodniczo-kulturowego, nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na najbliższe zlokalizowane formy ochrony przyrody (istniejące i projektowane). Ustalenia Planu nie będą też mieć negatywnego wpływu na drożność i funkcjonowanie, znajdującej się poza jego granicami Ekologicznej Sieci Obszarów Chronionych (ESOCH), czy krajowego korytarza ekologicznego sieci ECONET-PL.

13. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w prawie polskim i tworzonych na podstawie tego prawa dokumentach. Plan jest zgodny z celami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, a także dokumentami niższego rzędu takimi jak: strategie rozwoju, programy ochrony środowiska, plan gospodarki odpadami, itp. Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i akty wykonawcze do nich (rozporządzenia), do których Plan odwołuje się, jako do odrębnych przepisów szczegółowych. Wśród najistotniejszych ustaw dotyczących problemów ochrony środowiska należy wymienić:

- ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;



- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne;
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach;
- ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych, będących obecnie w bardzo dobrym stanie lub potencjale ekologicznym, jest utrzymanie tego stanu lub potencjału. Cele środowiskowe określone są jako wartości wskaźników dla elementów ogólnych, organicznych oraz nieorganicznych w „Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły”. W Ramowej Dyrektywie Wodnej, do której odnosi przytoczony powyżej Plan przewiduje się dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w Ramowej Dyrektywie Wodnej),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Ustalenia planistyczne sprzyjają więc spełnieniu celów środowiskowych dla JCWPd i JCWP, wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz Prawa Wodnego (III dział ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne) i nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy dokumentami wyższego rzędu a ocenianym tu projektem Planu.

Ustalenia planistyczne muszą być też zgodne z założeniami innych programów i strategii odnoszących się do kwestii rozwoju oraz wymogów ochrony środowiska narzuconych w tych dokumentach (tworzone plany gospodarowania na obszarze dorzecza, plany zarządzania ryzykiem powodziowym, czy pośrednio plany przeciwdziałania skutkom suszy na obszarze dorzecza).

Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, ale również z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć nie tylko na stan środowiska, ale również wzrost gospodarczy. Pomiędzy zagospodarowaniem przestrzennym, a zmianami klimatycznymi oraz koniecznością adaptacji do zmian klimatu występuje sprzężenie zwrotne. Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m. in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego, które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju. Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody w miastach. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura, co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu. Kluczowe zidentyfikowane obszary interwencji legislacyjnej to m. in. wprowadzenie obowiązkowych planów zagospodarowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym szczególnie dla obszarów powodziowych, zagrożonych podtopieniami i osuwiskami, zurbanizowanych, przyrodniczo cennych oraz strefy wybrzeża i wód przybrzeżnych, z uwzględnieniem aspektów dotyczących obszarów transgranicznych. Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez doinwestowanie terenu produkcyjno-przemysłowego może przyczynić się do powstania zjawiska miejskiej wyspy ciepła. Plan nie przyczyni się jednak do zapoczątkowania takich zjawisk jak: ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów



erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych co wpisuje się w założenia Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu.

W 2019 roku Rada Ministrów przyjęła Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej – PEP2030, którego rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Celem głównym PEP2030 jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorstw, a celami szczegółowymi: I – poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego; II – zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska; III – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych. Realizacja celów środowiskowych ma być wspierana przez cele horyzontalne, które odnoszą się do edukacji i administracji. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.).

W dniu 15 kwietnia 2014 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia *Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.*, w której jedynym z celów jest poprawa stanu środowiska. Ważnymi dokumentami w kontekście ochrony środowiska i jego poszczególnych komponentów są również: *Zaktualizowana Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*, przyjęta uchwałą Rady Ministrów w 2011 r.; *Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020* przyjęty w 2015 r.; *Polityka Energetyczna Polski do 2030 r.*, przyjęta w 2009 r. Istotnym dokumentem jest także odnowiona Europejska Strategia Zrównoważonego Rozwoju, mająca na celu zrównoważenie wzrostu gospodarczego i wysokiego poziomu życia z ochroną środowiska naturalnego, przyjęta przez Radę Europejską 26 czerwca 2006 roku. Strategia ta ma na celu wzrost dobrobytu między innymi poprzez działania w obszarze ochrony środowiska. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odpowiadają zaleceniom polityki ekologicznej państwa, której cele i priorytety są zgodne z wymaganiami Unii Europejskiej. *Strategia Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030* zapowiada odbudowę różnorodności biologicznej Europy z korzyścią dla ludzi, klimatu i planety.

Ważnymi w kontekście ochrony przyrody dokumentami o randze międzynarodowej, z którymi Plan jest powiązany tylko pośrednio są również: *Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk*, tzw. Konwencja Berneńska - Berno 1979 r., *Konwencja o różnorodności biologicznej* - Rio de Janeiro z 1992 r., *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt*, tzw. Konwencja Bońska - Bonn 1979 r., czy *Konwencja o obszarach wodno - błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego*, tzw. Konwencja Ramsarska – Ramsar 1971 r.

Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest *Program ochrony środowiska dla Województwa Lubelskiego* oraz *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego*. Na szczeblu najniższym są dokumenty, polityki i programy gminne (*Strategia Rozwoju Miasta*, *Program ochrony środowiska*, *Plan gospodarki odpadami*, itp.), których cele Plan spełnia w sposób bezpośredni lub pośredni. W Lublinie obowiązuje *Strategia Rozwoju Lublina na lata 2013-2020* (zgodnie z uchwałą Rady Miasta Lublin okres jej obowiązywania został wydłużony do 31 grudnia 2021 r.) i *Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028*. Niezależnie od planów, programów i strategii krajowymi dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia.

Ponadto realizacja Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublina do roku 2030 nakłada cele, zadania i działania, które trzeba wdrożyć w zapisy mpzp. Należą do nich:

Cel	Nazwa zadania	Opis zadania	Sposób realizacji
Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta.	Uchwalanie mpzp i zmiana mpzp.	Zadanie polega na wdrażaniu założeń dokumentu MPA w opracowywanych i uchwalanych planach miejscowych poprzez aktualizację i dostosowywanie zapisów dokumentów planistycznych do przewidywanych zmian klimatu.	Realizacja poprzez stosowanie zapisów wpływających na ograniczenie zmian klimatu.
Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta.	Wytyczne urbanistyczne i planistyczne w kształtowaniu przestrzeni publicznej.	Zadanie polega na opracowaniu dokumentu zawierającego zasady, wytyczne i wskaźniki, które powinny być uwzględnione podczas opracowywania mpzp jako standardy urbanistyczne /planistyczne. Po opracowaniu dokumentu, zasady w nim zawarte powinny być sukcesywnie prowadzone do dokumentów	W trakcie realizacji.



Zwiększenie odporności miasta na ekstremalne zjawiska meteorologiczne i hydrologiczne (intensywne opady, powódzie, susze, upały).	Zwiększenie powierzchni czynnej biologicznie w mpzp.	Zadanie polega na wprowadzaniu w projektach mpzp zapisów planistycznych (zakazy, nakazy, dopuszczenia) jak również obszarowo w rysunku mpzp zapisów ustalających możliwie najwyższy udział powierzchni biologicznej.	Plan zawiera ustalenia dotyczące powierzchni biologicznie czynnej. Generalnie, Plan polega na redukcji istniejącej powierzchni biologicznie czynnej niezabudowanych dotychczas powierzchni.
---	--	--	---

14. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

14.1. CHARAKTER ODDZIAŁYWAŃ PLANU (MACIERZE)

Charakterystyka oddziaływań projektowanych funkcji terenu w stosunku do ustaleń dotychczas obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawia się następująco:

FUNKCJA TERENU W PROJEKCIE	1U /UP – tereny zabudowy usługowej, teren usług publicznych	1U/MNW - teren zabudowy usługowej, teren zabudowy mieszkaniowej, mieszanej (jedno- i wielorodzinnej)	KDL – tereny dróg publicznych – ulica lokalna
FUNKCJA TERENU PLANU W DOTYCHCZAS OBYWIAZUJĄCYM PLANIE	(z ZI – obszar zieleni izolacyjnej)	(z ZI – obszar zieleni izolacyjnej IT – obszar infrastruktury technicznej)	
Ua - tereny usług komercyjnych z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej	O/-	O	O/-
U/M4 - tereny usług komercyjnych, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	O	O/-	O/-

Powyżej użyto następujących oznaczeń:

- + - oddziaływanie pozytywne;
- o - oddziaływanie neutralne;
- - - oddziaływanie negatywne.

W poniższej tabeli scharakteryzowano rodzaj i charakter oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska zarówno „wariancie zerowego” (istniejący stan zagospodarowania obszaru jako całości) jak i projektowanych w Planie funkcji terenu:

	stan istniejący	1U /UP (z ZT)	1U/MNW (z ZT, IT)	1 KDL
Ludzie	+o/- B, P, C, D, S, L	+o B, P, S, L	o/+ B, C, S, L	+/- B, P, S, L
System przyrodniczy	o	o	o	o
Bioróżnorodność – flora, fauna	+/- B, D, S, L	- - B, S, L	+/- B, K, S, L	- B, S, L



Wody	o/+ B, C, S, SK, L	+/- B, C, K, SK, L	+/o/- B, C, K, SK, L	o/- B, C, K, SK, L
Powietrze	- B, C, S, SK, L	o/- B, C, D, SK, L	o/- B, C, K, D, SK, L	- B, C, D, SK, L
Powierzchnia ziemi, gleby	+/- B, D, S, L	- /+ B, P, C, D, S, L	+/o/- B, P, C, K, D, S, L	-- B, P, C, D, S, L
Topoklimat	+/o/- B, K, S, L	- B, K, S, L	o/- B, K, S, L	- B, K, S, L
Klimat akustyczny	o/- B, C, L	- B, C, K, L	o/- B, C, L	- B, C, K, L
Krajobraz	+ /- B, D, S, L	-- B, C, D, S, L	o/- B, D, S, L	- B, C, D, S, L
Dobra materialne	o/+ B, P, D, S, L	o/+ B, P, D, S, L	o/+ B, P, D, S, L	o/+ B, P, D, S, L
Zabytki	o	o/+ B, S, L	o/+ B, S, L	o/+ B, S, L
Istniejące i projektowane formy ochrony przyrody	o	o	o	o

W powyższej tabeli wyróżniono następujące rodzaje oddziaływań:

++	znaczące korzystne oddziaływanie - oddziaływanie powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska przyrodniczo-kulturowego w wymiarze ponadlokalnym
+	słabe korzystne oddziaływanie – zauważalne pozytywne oddziaływanie, nie powodujące ilościowo istotnych zmian w środowisku
o	oddziaływanie neutralne - całkowity brak wpływu lub wpływ nieznaczący - oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku
-	negatywne słabe oddziaływanie – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia
--	negatywne umiarkowane oddziaływanie (ograniczenie metodami planistycznymi) - możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi
---	negatywne znaczące oddziaływanie (ograniczenie metodami planistycznymi do negatywnych umiarkowanych, proponowane rozwiązania alternatywne – porozumienie rozdz.12 - w tym odstąpienie od lokalizacji funkcji) – ma istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych (możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi czy rozwiązaniami alternatywnymi do negatywnego umiarkowanego lub też zmuszające do odstąpienia od lokalizacji funkcji)
B	oddziaływanie bezpośrednie
P	oddziaływanie pośrednie
W	oddziaływanie wtórne
SK	oddziaływanie skumulowane
K	oddziaływanie krótkoterminowe
D	oddziaływanie długoterminowe
S	oddziaływanie stałe
C	oddziaływanie chwilowe
L	oddziaływanie lokalne
P	oddziaływanie ponadlokalne



14.2. PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU DOKUMENTU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA (OCENY CZĄSTKOWE)

Poniższa tabela przedstawia szczegółową analizę (ocena cząstkowa) ustaleń planistycznych proponowanych w projekcie Planu i ich wpływu na środowisko przyrodnicze. Odnosi się do poszczególnych obszarów planistycznych w kontekście ich aktualnego użytkowania i prognozowanego oddziaływania na środowisko nowo projektowanych funkcji. Oddziaływanie Planu w stosunku do obowiązującego mpzp zostało przedstawione w pierwszej tabeli (rozdz. 14.1).

Numer i symbol funkcji (odn. rozdz.1 Prognozy)	Dotychczasowy sposób użytkowania terenu	Najistotniejszy wpływ ustaleń Planu na środowisko przyrodnicze (w stosunku do stanu istniejącego) – ocena cząstkowa
<p>1U /UP – tereny zabudowy usługowej, teren usług publicznych</p> <p>(z ZI – obszar zieleni izolacyjnej)</p>	<p>Teren byłego salonu motoryzacyjnego Opla, od lat ogrodzony, z pozostałościami obiektu usługowo-handlowego i utwardzonym podłożem w części południowo-wschodniej oraz budynkiem mieszkaniowym jednorodzinny w części północno-wschodniej. W części zachodniej porośnięty wielopiętrową roślinnością nieurządzoną.</p>	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – oddziaływanie negatywne poprzez zajęcie pod tereny budowlane przestrzeni o charakterze półotwartym (wielopiętrowa zieleni nieurządzona w części zachodniej) – ubytek powierzchni biologicznie czynnej. Pozytywnym ustaleniem Planu jest określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, dopuszczenie dachów zielonych, czy wprowadzenie zieleni izolacyjnej (ZI).</p> <p>LUDZIE – brak oddziaływania – pośrednio pozytywnym ustaleniem jest nakaz utrzymania standardów jakości środowiska, w tym standardów akustycznych.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – negatywne oddziaływanie zarówno na etapie realizacji (płoszenie) jak i eksploatacji, w wyniku zajęcia potencjalnych miejsc bytowania, żerowania czy występowania pojedynczych gatunków drobnych zwierząt.</p> <p>WODA – pozytywnym ustaleniem jest nakaz utrzymania standardów jakości środowiska i regulacja gospodarki wodno-ściekowej. Prace budowlane na terenie usługowym (etap realizacji Planu) mogą przyczynić się do nieplanowanych zanieczyszczeń wód podziemnych.</p> <p>POWIETRZE – nakazuje się wykorzystanie do celów grzewczych miejskich sieci ciepłowniczych aczkolwiek nowa zabudowa na etapie powstawania (np. zapylenie) jak i funkcjonowania przyczyni się do minimalnego pogorszenia stanu atmosfery.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – pośrednio pozytywnym ustaleniem jest nakaz utrzymania standardów jakości środowiska, zaś negatywnym stałe, czasem nieodwracalne przekształcenie go (wykopy, utwardzenie, zabudowanie).</p> <p>KRAJOBRAZ – negatywnym będzie sam fakt pojawienia się form kubaturowych w terenie o otwartym charakterze, rodzaj oddziaływania uzależniony będzie od formy powstałej zabudowy, ale zważywszy na fakt, że jest to teren przeznaczony pod usługi (z dopuszczeniem mieszkalnictwa), można spodziewać się obiektów znaczących pod względem kubatury. Pozytywnym jest wprowadzenie Strefy Ochrony Widoków (SOW) – obszaru bezwzględnej ochrony ekspozycji.</p> <p>KLIMAT – pozytywnym oddziaływaniem Planu jest ustalenie standardów akustycznych, zaś problematycznym dotychczasowy poziom hałasu komunikacyjnego. Negatywnym oddziaływaniem jest fakt utwardzenia i zabudowy terenu mający minimalny wpływ na infiltrację wody, nagrzewanie się podłoża i warunki anemologiczne tego miejsca oraz jego położenie w bezpośrednim sąsiedztwie ruchliwych ulic.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak znaczącego oddziaływania (zajęcie i ubytek powierzchni glebowej, co zostało poruszone powyżej).</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – oddziaływanie pozytywne poprzez zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych (w 70% zabudowy) tutejszej społeczności (właściciele działek) i dostęp do nowych usług.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – oddziaływanie neutralne.</p>
<p>1U/MNW - tereny zabudowy usługowej, teren zabudowy mieszkaniowej, mieszanej (jedno- i wielorodzinnej)</p> <p>(z ZI – obszar zieleni</p>	<p>Cztery podwórza z zabudowa jednorodzinna i częścią ogrodową</p>	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – możliwe minimalnie negatywne oddziaływanie poprzez możliwość rozbudowy i wprowadzenia funkcji usługowej. Pozytywnym ustaleniem jest określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej i fragmentów zieleni izolacyjnej (ZI) oraz nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni. Ponadto w terenie tym sugeruje się (oznaczenie informacyjne Planu) wprowadzenie szpaleru drzew od strony ul. Północnej i wskazuje w ustaleniach obowiązujących element przyrodniczy do ochrony (drzewa o szczególnych walorach przyrodniczych).</p> <p>LUDZIE – brak znaczącego oddziaływania, poza chwilowymi emisjami hałasu w trakcie realizacji ustaleń Planu. Przekroczenia norm hałasu nocą notuje się już obecnie.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – negatywne oddziaływanie zarówno na etapie realizacji (np.</p>



Numer i symbol funkcji (odn. rozdz.1 Prognozy)	Dotychczasowy sposób użytkowania terenu	Najistotniejszy wpływ ustaleń Planu na środowisko przyrodnicze (w stosunku do stanu istniejącego) – ocena cząstkowa
izolacyjnej IT – obszar infrastruktury technicznej)		<p>płoszenie zwierząt) jak i eksploatacji, w wyniku zajęcia potencjalnych miejsc bytowania, żerowania czy występowania pojedynczych gatunków oraz ewentualnych hałasów emitowanych przez użytkowników.</p> <p>WODA – pozytywnym ustaleniem jest nakaz utrzymania standardów jakości środowiska i regulacja gospodarki wodno-ściekowej. Ewentualna rozbudowa, szczególnie na etapie realizacji może przyczynić się do nieplanowanych zanieczyszczeń wód podziemnych, czy ewentualnych niekontrolowanych spływów z tego terenu podczas jego funkcjonowania.</p> <p>POWIETRZE – regulacje rodzaju ogrzewania (w tym dopuszczenie OZE) i nakaz dochowania standardów jakości środowiska to pozytywne ustalenia Planu. Ewentualna nowa zabudowa zarówno na etapie powstawania (np. zapylenie) jak i funkcjonowania (zapylenie, wzmożony ruch pojazdów itp.) przyczyni się do minimalnego pogorszenia jakości powietrza.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – pozytywnym ustaleniem jest nakaz utrzymania standardów jakości środowiska oraz regulacje dotyczące ukształtowania powierzchni terenu, czy zachowanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, zaś negatywne stałe, czasem nieodwracalne przekształcenie powierzchni gruntu (w tym gleb) poprzez jej utwardzenie i możliwość dogęszczenia istniejącej zabudowy oraz realizację pasa technicznego.</p> <p>KRAJOBRAZ – oddziaływanie negatywne, z uwagi na możliwość pojawienia się kolejnych obiektów. Łagodząco na odbiór wizualny wpłynie obszar ZI i zasugerowanie (oznaczenie informacyjne Planu) szpaleru drzew od strony ul. Północnej. Pozytywnym jest wprowadzenie Strefy Ochrony Widoków (SOW) – obszaru bezwzględnej ochrony ekspozycji.</p> <p>KLIMAT – pozytywnym oddziaływaniem Planu jest ustalenie standardów akustycznych. Problematiczne są obecne emisje hałasu od al. Solidarności. Negatywnym oddziaływaniem jest fakt dalszego utwardzenia i zabudowy terenu mający minimalny wpływ na infiltracje wody, nagrzewanie się podłoża i warunki przemieszczania mas powietrza.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak znaczącego oddziaływania (ubytek przestrzeni glebowej).</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – oddziaływanie pozytywne poprzez utrzymanie możliwości wprowadzenia usług w terenie zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – oddziaływanie neutralne.</p>
1 KDL	Przygraniczna część ogrodowa dwóch posesji	<p>RÓZNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – możliwe minimalnie negatywne oddziaływanie poprzez zajęcie i utwardzenie powierzchni biologicznie czynnej</p> <p>LUDZIE – brak znaczącego oddziaływania, poza chwilowymi emisjami hałasu w trakcie realizacji ustaleń Planu. Przekroczenia norm hałasu nocą notuje się już obecnie.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – niezauważalne negatywne oddziaływanie poprzez ubytek powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>WODA – odcieki z powierzchni drogi – kontynuacja przestrzenna oddziaływania obecnego.</p> <p>POWIETRZE – minimalne, niezauważalne emisje, których skala nie jest możliwa do określenia w tym momencie (w stosunku do stanu istniejącego)</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – niewielkie, negatywne oddziaływanie - przekształcenie powierzchni niezabudowanej, zielonej.</p> <p>KRAJOBRAZ – oddziaływanie minimalnie negatywne – to jedynie poszerzenie istniejącej ulicy.</p> <p>KLIMAT – poszerzenie drogi biegnącej obecnie w sąsiedztwie może minimalnie i niezauważalnie wpłynąć na klimat akustyczny.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – oddziaływanie pozytywne poprzez lepsze skomunikowanie terenu.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – oddziaływanie neutralne.</p>

14.3. PODSUMOWANIE OCEN CZĄSTKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO ORAZ OBSZARÓW CHRONIONYCH

Oddziaływanie ustaleń projektu Planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania przedstawiono poniżej.

14.3.1. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI

Bezpośredni, ale krótkotrwały lub chwilowy charakter, może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą realizacji ustaleń Planu (hałas emitowany będzie podczas pracy niezbędnych maszyn i urządzeń) - głównie rozbudowy i budowy obiektów na poszczególnych działkach mieszkaniowo-usługowych czy dostawy potrzebnych do ich późniejszego funkcjonowania towarów. Poza tym obszar Planu zlokalizowany jest w zasięgu stałych przekroczeń norm hałasu w granicach 0-5 dB LDWN (poziom 60-75 dB), a w obszarze rozwoju funkcji centrotwórczych (1 U/UP) dopuszcza się lokalizację funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej w zakresie nieprzekraczającym 70% powierzchni użytkowej budynku, co w świetle uciążliwości w obrębie miejsc stałego przebywania ludzi jest dopuszczeniem kolizyjnym. Przekroczenia dotyczą pory nocnej, więc nie wydają się być istotnym zagrożeniem dla miejsc sportowo-rekreacyjnych zlokalizowanych na świeżym powietrzu (w tym np. placów zabaw). Mimo to w prezentowanej do II uzgodnień wersji projektu usunięto dopuszczenie lokalizacji placów zabaw oraz urządzeń sportowo-rekreacyjnych ze szczególnych warunków zagospodarowania terenu 1U/UP. Również ze wskaźników parkingowych usunięto domy dziennego i stałego pobytu osób starszych oraz zamieniono działkę budowlaną na inwestycyjną. W celu łatwiejszego sklasyfikowania terenu pod kątem dopuszczalnego poziomu hałasu w terenie 1 U/MNW zamieniono zabudowę mieszaną na jedno lub/i wielorodzinną. Poszerzenie istniejącej drogi (ul. Północnej - 1KDL) nie przyczyni się do istotnego wzrostu poziomu hałasu komunikacyjnego (w stosunku do obecnego stanu). Plan nie wprowadza nowych urządzeń, czy obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne wymagających stosowania stref ochronnych - realizacja ustaleń Planu nie powinna więc naruszać higieny radiacyjnej rejonu. Projekt nie wprowadza też terenów, na których możliwa byłaby realizacja zakładów o zwiększonym, czy też dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii. Poza wymienionymi powyżej proponowane zagospodarowanie terenu nie powinno zatem wprowadzić dodatkowych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi (na terenie objętym projektem Planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń Planu), pod warunkiem bezwzględnego wyegzekwowania wszystkich ustaleń zawartych w projekcie planistycznym. Oddziaływania o charakterze chwilowym, czy krótkotrwałym i negatywnym związane będą z sytuacjami awaryjnymi i ewentualnymi wypadkami. Krótkoterminowy wpływ na ludzi może mieć faza realizacji Planu. Największym problemem jest tu emitowany od dróg hałas, który to Plan proponuje ograniczyć strefą ZI, propozycją szpaleru drzew i zastosowaniem rozwiązań technicznych zabezpieczających przed ponadnormatywnymi uciążliwościami akustycznymi od al. Solidarności. Na terenach objętych zmianami Planu nie występują tereny górnicze, tereny szczególnego zagrożenia powodzią, czy zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

14.3.2. ODDZIAŁYWANIE NA FLORE I FAUNĘ

Największą wartością florystyczną terenu jest zieleń nieurządzona zachodniej części Planu oraz nasadzenia na posesji od strony wschodniej, z drzewami wytypowanymi do ochrony (Plan nakazuje ochronę istniejących drzew zgodnie z rysunkiem planu - klon zwyczajny, brzoza. W przypadku konieczności wycinki ze względów sanitarnych bądź bezpieczeństwa – nakaz odtworzenia drzewostanu). Ponadto pozytywnie na florę i faunę działać będzie ustalenie terenu zieleni izolacyjnej, powierzchni minimalnie czynnej (25%), starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom, dopuszczenie realizacji szpalerów drzew w miejscach (i gatunkach) odpowiednich i możliwych do zastosowania także dopuszczenie realizacji dachu zielonego o charakterze intensywnym lub ekstensywnym, lub obu rodzajów jednocześnie.

Z negatywnym oddziaływaniem na seminaturalne i naturalne siedliska spotkamy się w momencie zabudowania niezainwestowanych dotychczas powierzchni. Do chwilowego oddziaływania np. płoszenia zwierząt dochodzić może w fazie realizacji ustaleń Planu.

14.3.3. ODDZIAŁYWANIE NA BIORÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

W momencie zabudowania powierzchni dotychczas niezainwestowanych nastąpi ubytek roślinności głównie niskiej (nieurządzonej, trawiastej, średniej i wysokiej - zakrzaczenia z pojedynczymi drzewami)



w zachodniej części Planu, a więc i zubożenie bioróżnorodności biologicznej. Ubytek gatunków częściowo będzie rekompensowany nasadzeniami roślinności urządzonej, ogrodowej oraz izolacyjnej i szpalerów drzew (element informacyjny Planu). Trudno jednak oszacować to na tak wczesnym, przed inwestycyjnym etapie. Z ubytkiem obecnej powierzchni biologicznie czynnej związana też będzie utrata miejsc bytowania czy żerowania ewentualnych gatunków fauny i zmniejszenie różnorodności zwierząt.

14.3.4. ODDZIAŁYWANIE NA SYSTEM PRZYRODNICZY

Teren objęty Planem leży poza Przyrodniczym Systemem Miasta i Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych (ESOCH), ale w jego bliskim sąsiedztwie. System przyrodniczy obejmuje bowiem dolinę rzeczną, którą prowadzona jest jednocześnie ruchliwa trasa (al. Solidarności), która na wysokości Planu ma w sumie z rozjazdami 10 pasów ruchu. ESOCH w tym rejonie jest zatem zawężony, a teren Planu odseparowany od niego dość uciążliwym dla komunikacji ekologicznie elementem liniowym (uczęszczana droga). Realizacja zapisów Planu nie będzie więc miała bezpośredniego, istotnego, negatywnego wpływu na system przyrodniczy miasta.

14.3.5. ODDZIAŁYWANIE NA WODY

Na jakość wód podziemnych (gdyż powierzchniowe tu nie występują) decydujące znaczenie ma istniejąca na tym terenie zabudowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą - obiekty i urządzenia, a także rozwiązania z zakresu obsługi inżynieryjno-technicznej. Analizowany Plan eliminuje też zagrożenia środowiska wodnego poprzez regulacje gospodarki wodno-ściekowej (i odpadowej z przepisów odrębnych). Ponadto Plan nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska (zgodnie z przepisami odrębnymi). W obszarze opracowania nie przewiduje się wytwarzania agresywnych ścieków przemysłowych – wprowadza usługi publiczne i nieuciążliwe oraz funkcje mieszkaniowe (1U/UP, 1U/MNW). Nieprzewidziane chwilowe zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych mogą być jedynie wynikiem wypadków i sytuacji awaryjnych, głównie w trakcie realizacji dopuszczonej Planem zabudowy, w tym rozszczelnienia instalacji czy przewodów przesyłowych. Zatem pod względem infrastrukturalnym niebezpieczeństwo zagrożenia dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych (JCWPd i JCWP) jest minimalne lub zerowe. Plan, poprzez ustalenia ochronne i uporządkowanie infrastruktury wodno-ściekowej przyczyni się do utrzymania (jeśli nie do polepszenia) istniejącego stanu środowiska, co będzie pozytywnym rezultatem jego wcielenia w życie. Spełnione więc powinny zostać cele środowiskowe dla JCWPd i JCWP, wynikające z Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz Prawa Wodnego (III dział ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne) i nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy dokumentami wyższego rzędu, a ocenianym tu projektem Planu.

14.3.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Plan w tej kwestii zakłada zaopatrzenie w gaz w oparciu o istniejące sieci gazownicze oraz w ciepło w oparciu o miejskie sieci ciepłownicze po wymaganej rozbudowie lub z indywidualnych źródeł ciepła zgodnie z przepisami odrębnymi, a ponadto nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi, co zaliczane jest w dużej mierze do oddziaływań pozytywnych. Sam fakt zwiększenia emisji w związku z zabudową terenu będzie oddziaływaniem okresowym, negatywnym i skumulowanym z oddziaływaniem terenów sąsiednich (emisja niska z domostw i dróg otaczających obszar Planu). Chwilowe lub krótkoterminowe negatywne oddziaływania (np. wzrost zapylenia) mogą też wystąpić w fazie realizacji dopuszczonych w Planie form zagospodarowania terenu. Pozytywnym, oddziaływaniem będą też skutkować montowane instalacje odnawialnych źródeł energii (co do których zapisy Planu zostały rozszerzone po etapie I uzgodnień), realizacja dachów zielonych, zieleni ZI oraz ustalenie zastosowania rozwiązań technicznych zabezpieczających przed ponadnormatywnymi uciążliwościami aerosanitarnymi od al. Solidarności.

14.3.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GLEBY

Pośrednio na ochronę powierzchni glebowej przed znacząco negatywnymi zmianami jakościowymi wpłynie to, że Plan zakłada docelowe pełne uzbrojenie terenu w sieci inżynieryjne, a także nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi. Generalnie nieurozmaicona rzeźba terenu sprzyja kontynuacji dotychczasowego zagospodarowania. Zaliczane do oddziaływań



bezpośrednich przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi opisywanego obszaru związane będą z wykopami pod nowe budynki mieszkalno-usługowe, garażowe i innej działalności gospodarczej oraz utwardzenie terenu (chodniki, podjazdy miejsca postojowe i parkingowe), infrastrukturę techniczną – Plan pozostawia jedynie min.25% powierzchni biologicznie czynnej. Poza tym prace te nie zmieniają w znaczący sposób istniejącego ukształtowania terenu. Realizacja ustaleń Planu nie wymaga wielkoskalowych przemieszczeń gruntu. Projektowane użytkowanie terenu nie będzie generowało powstawania odpadów komunalnych ilościowo i jakościowo istotnych, a ilość wytwarzanych odpadów zwiększy się proporcjonalnie do wzrostu liczby użytkowników nowo zagospodarowanych i urządzonych terenów. Na jakość gleb wpłynąć może minimalnie intensywniejszy ruch komunikacyjny głównie w fazie realizacji ustaleń Planu i ewentualnego, późniejszego funkcjonowania terenów usługowych i produkcyjnych.

Projektowane zagospodarowanie terenu opracowania nie wpłynie znacząco na jakość zasobów środowiska naturalnego. Brak tu jest również udokumentowanych złóż surowców mineralnych.

14.3.8. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT (W TYM KLIMAT AKUSTYCZNY I HIGIENA RADIACYJNA)

Zabudowa wprowadzona na tym terenie nie wpłynie znacząco negatywnie na jego przewietrzanie (lokalizacja w dolinie rzecznej), czy wzrost temperatury modelowanej przez podłoże (gdyż wzrost powierzchni sztucznych nowo zabudowanych działek rekompensowany będzie zielenią ZI, a część terenu (1U/MNW) jest już zagospodarowana. Głównym źródłem hałasu stałego będzie nadal ruch komunikacyjny z terenów komunikacyjnych w sąsiedztwie, który to problem Plan rozwiązuje ustalając standardy akustyczne i konieczność zastosowania rozwiązań technicznych zabezpieczających przed ponadnormatywnymi uciążliwościami akustycznymi. Poszerzenie ul. Północnej (1KDL) nie powinno generować nowych, istotnych uciążliwości akustycznych. Zwiększona, chwilowa czy krótkotrwała emisja hałasu nastąpi też na etapie tworzenia nowo zaprojektowanych terenów. Plan nie wprowadza funkcji i urządzeń dających podstawy do prognozowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

14.3.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Zmiany wprowadzane w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego nie będą znaczące dla zasobów środowiska. Plan nie generuje w zasoby surowców mineralnych, a jedynie w komponenty ocenione już w pozostałych podpunktach (głównie glebę).

14.3.10. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Omawiany teren, z racji na usytuowanie w dolinie rzeki Czechówki i w Strefie Ochrony Widoków (SOW) – w obszarze bezwzględnej ochrony ekspozycji (północna jego część) powinien być chroniony przed zabudową, jednak jest ona przewidziana już w obowiązującym tu dotychczas mpzp. Z uwagi na swoje usytuowanie, w celu optymalnego dopasowania parametrów nowej zabudowy wykonano wizualizacje (posadowienia nowych obiektów 4-10 piętrowych), na podstawie których określono dopuszczalne i możliwe do zrealizowania parametry wysokościowe zabudowy (nie więcej niż 15,0 m oraz nieprzekraczalna rzędna wysokości zabudowy – 197 m n.p.m. i intensywność zabudowy: nie więcej niż 2,8 z czego nie więcej niż 2,0 dla kondygnacji nadziemnych zabudowy). Projekt przestrzenny w obecnie prezentowanym wariantcie nie przyczyni się do poprawy walorów wizualnych tego rejonu, ponieważ przyczyni się do zintensyfikowania zabudowy dopuszczając zabudowę wyższą, niż była możliwa w dotychczas obowiązującym tam mpzp.

14.3.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI

W granicach Planu nie występują obszary i obiekty chronione ustawą o zabytkach i opiece nad zabytkami. Przeważająca część terenu Planu objęta jest Strefą Ochrony Widoków (SOW), w obszarze której Plan ustala nakaz zachowania powiązań widokowych ze Starym Miastem, co skutkuje pozytywnym oddziaływaniem na tę sferę.



14.3.12. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE

W granicach Planu i jego sąsiedztwie nie występują obszary i obiekty chronione ustawą o ochronie przyrody. Oddziaływanie w tym zakresie określa się jako neutralne.

14.3.12. ODDZIAŁYWANIE NA DOBRA MATERIALNE

Oceniając dobro materialne jako wszystkie środki, które mogą być wykorzystane, bezpośrednio lub pośrednio, do zaspokojenia potrzeb ludzkich (przez dostępność do usług, miejsc pracy, mieszkań), będą to w przewadze pośrednie (ale też i bezpośrednie), pozytywne oddziaływania.

14.4. ANALIZA PROJEKTOWANEJ ZIELENI

Struktura zieleni w analizowanym dokumencie planistycznym przedstawia się następująco:

Funkcja w Planie	Zastosowane zapisy dotyczące zieleni	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna (%)	Powierzchnia terenów zieleni izolacyjnej - ZI (m ²)	Drzewa do ochrony
1U/UP z ZI	<ul style="list-style-type: none"> • nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej; • na terenie 1U/UP i 1U/MNW wyznacza się obszar zieleni izolacyjnej, oznaczony graficznie na rysunku planu ukośnym szrafem w kolorze zielonym i symbolem ZI, w obrębie którego ustala się: <ul style="list-style-type: none"> - zagospodarowanie w formie zieleni średniej i wysokiej, - nakaz realizacji zieleni izolacyjnej, - nakaz zachowania minimum 85% obszaru ZI jako powierzchni biologicznie czynnej, - dopuszczenie lokalizacji placów zabaw oraz urządzeń sportowo-rekreacyjnych, - dopuszczenie lokalizacji przejść, przejazdów, dróg pożarowych oraz miejsc parkingowych, - dopuszczenie lokalizacji niezbędnej infrastruktury technicznej, - zakaz lokalizacji zabudowy w tym kondygnacji podziemnych; • na terenie 1U/UP i 1U/MNW zgodnie z rysunkiem planu, dopuszcza się realizację szpalerów drzew w miejscach (i gatunkach) odpowiednich i możliwych do zastosowania ze względu na istniejące i planowane sieci uzbrojenia technicznego; • w terenie 1U/MNW nakazuje się ochronę istniejących drzew zgodnie z rysunkiem planu (klon zwyczajny, brzoza). W przypadku konieczności wycinki ze względów sanitarnych bądź bezpieczeństwa – nakaz odtworzenia drzewostanu; • dopuszcza się realizację dachu zielonego o charakterze intensywnym lub ekstensywnym, lub obu rodzajów jednocześnie; • dach zielony - dach zielony – wielowarstwowe pokrycie dachowe o spadku do 12°, z nasadzeniami roślin wieloletnich, gdzie warstwa wegetacyjna posiada grubość umożliwiającą wielosezonową wegetację; • dach zielony ekstensywny - pokrycie dachowe z 	min.25	1112,26	-
1U/MNW z ZI IT		min.25	470,79	Element przyrodniczy wskazany do ochrony

	nasadzeniami roślin wieloletnich niskich (m.in. w formie zadarniającej), które są w stanie samodzielnie się utrzymać i rozwijać; <ul style="list-style-type: none"> • dach zielony intensywny - pokrycie dachowe z nasadzeniami roślin wieloletnich w formie zieleni niskiej i średniej z użyciem drzew i krzewów. 			
1 KDL	-	-	-	-
Suma	-	-	1583,05	-

Jak wynika z powyższej tabeli Plan, w obu terenach wyznacza powierzchnie zieleni izolacyjnej (ZI). Powierzchnia Planu wynosi 1,27 ha, a zieleni towarzyszącej w obrębie terenów zabudowanych 0,15 ha. Ponadto w planowanych terenach wprowadzono nakaz zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej minimum 25%, co też zapewni pozostawienie powierzchni pokrytej zielenią. W dotychczas obowiązującym na tym terenie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenów tych przewidziano funkcje bez jakiegokolwiek powierzchni zieleni, dlatego obecnie oceniany projekt Planu jest korzystniejszy pod względem ilości przewidzianych powierzchni zieleni.

15. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE POTENCJALNE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MOGĄCE WYNIKAĆ Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Rozwiązaniami mającymi na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko jakie mógłby przynieść Plan są jego ustalenia ochronne dotyczące:

- **ochrony wód podziemnych** poprzez zapisy:
 - nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ustala się zaopatrzenie w wodę oraz odprowadzenie ścieków komunalnych w oparciu o istniejące sieci wodociągowe oraz kanalizacji sanitarnej;
 - ustala się odprowadzenie wód opadowych z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej (...) z uwzględnieniem miejscowej retencji oraz własnych systemów zagospodarowania wód opadowych; z pozostałych terenów powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi.
- **ochrony przyrody** poprzez zapisy:
 - nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;
 - na terenie 1U/UP i 1U/MNW wyznacza się obszar zieleni izolacyjnej, oznaczony graficznie na rysunku planu ukośnym szrafem w kolorze zielonym i symbolem ZI, w obrębie którego ustala się:
 - zagospodarowanie w formie zieleni średniej i wysokiej,
 - nakaz realizacji zieleni izolacyjnej,
 - nakaz zachowania minimum 85% obszaru ZI jako powierzchni biologicznie czynnej,
 - dopuszczenie lokalizacji placów zabaw oraz urządzeń sportowo-rekreacyjnych,
 - dopuszczenie lokalizacji przejazdów, dróg pożarowych oraz miejsc parkingowych,
 - dopuszczenie lokalizacji niezbędnej infrastruktury technicznej,
 - zakaz lokalizacji zabudowy w tym kondygnacji podziemnych;
 - na terenie 1U/UP i 1U/MNW zgodnie z rysunkiem planu, dopuszcza się realizację szpalerów drzew w miejscach (i gatunkach) odpowiednich i możliwych do zastosowania ze względu na istniejące i planowane sieci uzbrojenia technicznego;
 - w terenie 1U/MNW nakazuje się ochronę istniejących drzew zgodnie z rysunkiem planu (klon zwyczajny, brzoza). W przypadku konieczności wycinki ze względów sanitarnych bądź bezpieczeństwa – nakaz odtworzenia drzewostanu;
 - dopuszcza się realizację dachu zielonego o charakterze intensywnym lub ekstensywnym, lub obu rodzajów jednocześnie.
- **ochrony powietrza** poprzez ustalenia:
 - zachowanie standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ustala się zaopatrzenie w gaz w oparciu o istniejące sieci gazownicze;



- ustala się zaopatrzenie w ciepło w oparciu o miejskie sieci ciepłownicze po wymaganej rozbudowie lub z indywidualnych źródeł ciepła zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się lokalizację instalacji odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy powyżej 100 kW (w szczególności instalacji fotowoltaicznych, kolektorów termicznych, instalacji aero lub geotermalnych) zaopatrujących w energię elektryczną, ciepłą i chłod, dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalną moc ogranicza się do mocy mikroinstalacji, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dla terenów na których nie przewiduje się realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW, dopuszcza się możliwość realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy do 100 kW z zastrzeżeniem, że dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalną moc ogranicza się do mocy mikroinstalacji, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- od al. Solidarności ustala się zastosowanie rozwiązań technicznych zabezpieczających przed ponadnormatywnymi uciążliwościami akustycznymi i aerosanitarnymi;
- nakazuje się stosowanie rozwiązań technicznych umożliwiających ochronę mieszkańców i użytkowników przed ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym al. Solidarności oraz ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza.
- **ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego** przez zapisy:
 - część terenu 1U/UP objęta jest Strefą Ochrony Widoków (SOW), zaznaczoną na rysunku planu, w obszarze której ustala się nakaz zachowania powiązań widokowych ze Starym Miastem.
 - nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;
 - wysokość zabudowy: nie więcej niż 15,0 m oraz nieprzekraczalną rzędną wysokości zabudowy – 197 m n.p.m. (w terenie 1U/UP) i i IV kondygnacje nadziemne (w terenie 1U/MNW);
 - przestrzenie publiczne należy kształtować w sposób zapewniający estetykę (...);
 - dopuszcza się realizację szpalerów drzew w miejscach (i gatunkach) odpowiednich i możliwych do zastosowania ze względu na istniejące i planowane sieci uzbrojenia technicznego;
 - zakazuje się stosowania jaskrawych kolorów pokryć dachów oraz wykończenia elewacji;
 - zakazuje się stosowania blachy trapezowej, falistej oraz „sidingu” jako materiałów wykończeniowych elewacji;
 - w przypadku eksponowanej piątej elewacji to znaczy dachów, pomieszczenia i urządzenia technologiczne muszą być zintegrowane z bryłą budynku, czyli przesłonięte i obudowane;
 - powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych;
 - w ramach terenu oznaczonego symbolem 2MN/U, wyznacza się obszar zieleni towarzyszącej;
 - nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej.
 - zasad kształtowania zabudowy i szczególnych warunków zabudowy.
- **ochrony powierzchni ziemi (gleby) i ukształtowania terenu** przez:
 - wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: nie więcej niż 40 %;
 - udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej: nie mniej niż 25 %;
 - nakaz zachowania naturalnego ukształtowania terenu.
 - zakaz prowadzenia prac niwelacyjnych lub nadsypywania terenu w sposób utrudniający odpływ wód opadowych, z wyłączeniem działań służących zwiększeniu retencji lub podwyższeniu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego;
 - poza obrysem istniejących i projektowanych budynków ustala się zakaz prowadzenia prac niwelacyjnych lub nadsypywania terenu w sposób zmieniający naturalnie uformowaną rzeźbę terenu o wartość powyżej 1,0 metra w stosunku do naturalnej rzędnej terenu;
- **ochrony przed hałasem** przez zapisy:
 - od al. Solidarności ustala się zastosowanie rozwiązań technicznych zabezpieczających przed ponadnormatywnymi uciążliwościami akustycznymi (...);
 - nakazuje się stosowanie rozwiązań technicznych umożliwiających ochronę mieszkańców i użytkowników przed ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym al. Solidarności;
 - ustalenie standardu akustycznego dla poszczególnych terenów chronionych akustycznie:
 1. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

2. dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
3. dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej – standard akustyczny jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
4. dla terenów zabudowy usługowej:
 - a) w przypadku realizacji usług z kategorii zamieszkania zbiorowego – standard akustyczny jak dla zabudowy zamieszkania zbiorowego;
 - b) w przypadku realizacji usług z kategorii oświaty i wychowania – standard akustyczny jak dla zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
 - c) w przypadku realizacji usług z kategorii usług sportu i rekreacji – standard akustyczny jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
 - d) pozostałe kategorie usług – standardu nie ustala się;
5. dla pozostałych funkcji terenów – standardu nie ustala się.
 - **ochrony zdrowia ludzi** przez takie zapisy jak np.:
 - przestrzenie publiczne należy kształtować w sposób zapewniający estetykę i bezpieczeństwo użytkowników z zastosowaniem rozwiązań zapewniających dostęp osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w przepisach odrębnych;
 - ustala się sukcesywną likwidację barier architektonicznych utrudniających osobom ze szczególnymi potrzebami o których mowa w przepisach odrębnych dostęp do przestrzeni publicznych.

Negatywne oddziaływanie (których wykrycie na etapie Prognozy nie było możliwe) nowo wprowadzonych, czy też zintensyfikowanych funkcji (wszelkiej zabudowy i działalności gospodarczej) na poszczególne komponenty środowiska **można będzie ograniczyć poprzez** wprowadzenie następujących działań (szczególnie na etapie realizacji Planu lub też późniejszego funkcjonowania terenu):

- dodatkowych rozwiązań technicznych ograniczających hałas komunikacyjny na granicy terenu chronionego akustycznie (np. ekrany akustyczne), a nie jedynie samego obiektu;
- maskowanie lub usuwanie elementów dysharmonijnych;
- ograniczanie prowadzenia prac realizacyjnych do pory dziennej optymalizację czasu pracy, tak by ograniczyć liczbę przejazdów ciężkich, samochodów i maszyn;
- stosowanie proekologicznych urządzeń (maszyn i środków transportu) i dbałości o utrzymanie ich sprawności i właściwego funkcjonowania;
- zabezpieczenie (uszczelnienie) terenów zapleczy budowy;
- racjonalne stosowanie środków do zwalczania śliskości w okresie zimowym i używanie chemicznych środków ochrony roślin (np. chwastobójczych) w sposób zapewniający właściwe działanie, a jednocześnie nie powodujący nadmiernego zanieczyszczenia i degradacji środowiska.

Ponadto celem minimalizowania uciążliwości proponowanej w Planie funkcji należy stosować przy jej realizacji najnowsze dostępne technologie i wysokiej jakości urządzenia i materiały, a w celu uzyskania pewności, że funkcja nie oddziałuje negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu (odniesienie rozdz. 4 Prognozy).

16. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Uchwałą o sporządzeniu ocenianego Planu podjęto po analizie wniosków właścicieli nieruchomości i przychyleniu się do prośby stworzenia z tych nieruchomości działek, które można by lepiej wykorzystać na cele budowlane. Obowiązujący mpzp wymagał zatem doprecyzowania, a z racji na usytuowanie (zgodnie z obowiązującym mpzp) w Strefie Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego DW oraz Strefie Ochrony Krajobrazu Otwartego z Daleką Ekspozycją Zewnętrzną również wykonania wizualizacji i ekspertyzy krajobrazowej, w celu uniknięcia znacząco negatywnego oddziaływania na chroniony tu planistycznie krajobraz. Projekt wraz z niniejszą Prognozą przejść musi procedurę formalno-prawną i uzyskać niezbędne uzgodnienia i opinie szeregu instytucji. Ostateczna jego forma nie powinna zatem wymagać wprowadzania rozwiązań alternatywnych, w stosunku do zastosowanych w nim.



17. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza ma na celu określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez Plan sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu. Zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko w tym m.in. na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, a także system przyrodniczy miasta i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody.

Informacje zawarte w Prognozie dotyczą podstawy do wykonania prognozy, jakim jest przystąpienie do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prognoza przedstawia stan środowiska przyrodniczego na podstawie opracowań wyjściowych oraz charakterystykę środowiska przyrodniczego obejmującą poszczególne komponenty środowiska, takie jak budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora. Ponadto obejmuje metodykę sporządzania na podstawie materiałów wyjściowych, opisu charakterystyki obszaru opracowania, określenia ustaleń planistycznych oraz określenie wpływu zaproponowanych funkcji na stan środowiska w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych. Przedstawiono ogólne założenia projektu w aspekcie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony i kształtowania środowiska, obsługi komunikacyjnej oraz infrastruktury technicznej. Odniesienie do obszarów Natura 2000 i pozostałych form ochrony prawnej ma charakter ogólny, ze względu na brak położenia w terenie opracowania.

Podstawę prawną Prognozy oddziaływania na środowisko stanowi w szczególności Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. i Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. **Zakres Prognozy został uzgodniony** z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie. Studium prognostyczne sporządzono głównie przy **zastosowaniu metod opisowych i analiz jakościowych** (z wykorzystaniem uproszczonej i dostosowanej do potrzeb dokumentu analizy macierzowej) planistycznych, inwentaryzacyjnych i studialnych źródeł informacji odnoszących się o zagadnień środowiska przyrodniczego obszaru opracowania. Kluczowymi **dokumentami w powiązaniu, z którymi została sporządzona była:**

- Uchwała Nr 551/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III;
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – Lublin 2019;
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie (WOOŚ.411.54.2020.MH z dnia 18 grudnia 2020 r.);
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie (znak pisma: NZ.5700.18.2020.BD z dnia 18 grudnia 2020 r.);
- Ekofizjografia podstawowa do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III w obszarach: Obszar A - rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Związkowej; Obszar B – rejon ulic: Północnej, Solidarności; Obszar C – rejon ulic: Bursaki, Związkowej; Obszar D – rejon ulic: Szeligowskiego, Czapskiego, Chodźki; Obszar E – rejon ulic: Choiny, Paderewskiego, Śliwińskiego; Obszar F – rejon ulicy Karpackiej; Obszar G – rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Sierpniowej; Obszar H – rejon ulic: Wojtasa, Kwietniowej, Sierpniowej; Obszar I – rejon ulicy Choiny; Obszar J – rejon ulic: Kupieckiej, Nasutowskiej; Obszar K – rejon ulicy Nasutowskiej;
- Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III, J. Mużykowska;
- Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lublin, Lublin 1998 r. pod kier. Tadeusza J. Chmielewskiego;
- Mapa akustyczna dla miasta Lublin, Ekkom, Kraków 2017 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjęte uchwałą Nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za 2019 rok, GIOŚ Lublin 2020;



- Program ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu, ATMOTERM S.A. 2020 r.;
- Program ochrony przed hałasem dla miasta Lublin, EKKOM Sp. z o. o. 2019;
- Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim za 2019 r., Lublin 2020;
- Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły, (Dz. U. z 2016 r., poz. 1958);
- Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Lublin na lata 2019 – 2033 - Lublin 2019;
- Aktualizacja założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, 2014 rok;
- Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 - Lublin 2021;
- Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi miasta Lublin za rok 2020, Wydział Ochrony Środowiska UM Lublin, kwiecień 2021;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr Anny Wahlig, Lublin 2019;
- Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028;
- Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030, IOŚ-PIB, Lublin, Warszawa 2019;
- Raport „Kierunki rozwoju przestrzenno-inwestycyjnego Lublina”, UMCS Lublin i Wydział Strategii i Przedsiębiorczości Urząd Miasta Lublin - Lublin 2019;
- Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020, GIOŚ Lublin 2020;
- Polityka ekologiczna Państwa, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019.

Plan ma na celu stworzenie warunków do realizacji planowej polityki przestrzennej fragmentu miasta, której celem jest powstanie zorganizowanych, w pełni wyposażonych w infrastrukturę techniczną terenów działalności inwestycyjnej, przy jednoczesnym możliwym zachowaniu elementów przyrodniczych oraz w szczególności ochronie wartości kulturowych i krajobrazowych obszaru.

Plan wprowadza następujące ustalenia:

- **U/UP** – teren zabudowy usługowej, teren usług publicznych;
- **U/MNW** – teren zabudowy usługowej, teren zabudowy mieszkaniowej (jedno- i wielorodzinnej);
- **KDL** – tereny dróg publicznych – ulica lokalna;
- **IT** – obszar infrastruktury technicznej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej;
- **ZI** – obszar zieleni izolacyjnej - wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej;
- strefa lokalizacji usług w parterze budynku, dostępnych z poziomu terenu;
- elementy przyrodnicze wskazane do ochrony.

Ponadto w rysunku Planu wprowadzono następujące elementy informacyjne:

- budynki istniejące;
- wymiary (w metrach);
- szpaler drzew;
- Strefa Ochrony Widoków (SOW) – obszar bezwzględnej ochrony ekspozycji;
- projektowany układ drogowy poza granicami planu..

Plan sporządzony został w powiązaniu z:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjęte uchwałą uchwałą Nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.;
- Ekofizjografia podstawowa do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III w obszarach: Obszar A -rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Związkowej; Obszar B – rejon ulic: Północnej, Solidarności; Obszar C – rejon ulic: Bursaki, Związkowej; Obszar D – rejon ulic: Szeligowskiego, Czapskiego, Chodźki; Obszar E – rejon ulic: Choiny, Paderewskiego, Śliwińskiego; Obszar F – rejon ulicy Karpackiej; Obszar G – rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Sierpniowej; Obszar H – rejon ulic: Wojtasa, Kwietniowej, Sierpniowej; Obszar I – rejon ulicy Choiny; Obszar J – rejon ulic: Kupieckiej, Nasutowskiej; Obszar K – rejon ulicy Nasutowskiej.

Prognoza stwierdziła, że w **Planie uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego** (w tym wspólnotowego) i nie wykazała drastycznych sprzeczności wynikających z unormowań prawnych wymagających radykalnych zmian projektu dokumentu. **Zapisy projektu uchwały są poprawne w odniesieniu do obowiązków z zakresu ochrony środowiska - gospodarki wodno-**



ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód, ochrony wód powierzchniowych, obszarów ochronnych rzek i zagrożenia powodziowe oraz ochrony przyrody. Plan uwzględnia obowiązki z zakresu ochrony środowiska wyszczególnione w art. 71-73 oraz art. 114 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2016 poz. 672 z późniejszymi zmianami).

W zakresie ochrony środowiska przyrodniczo-kulturowego oraz krajobrazu Plan ustala: szereg zapisów dotyczących ochrony wód podziemnych, przyrody, powietrza, ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego, powierzchni ziemi (gleby) i ukształtowania terenu oraz ochrony wartości kulturowych i zdrowia ludzi (w tym ochrony przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym).

Ogólna klasyfikacja oddziaływań terenów funkcyjnych.

POZYTYWNE		
NEUTRALNE (OBOJĘTNE, BRAK ODDZIAŁYWAŃ)		-
NEGATYWNE W STOPNIU MINIMALNYM		1 U/MNW
NEGATYWNE W STOPNIU DUŻYM	DO ZNIWELOWANIA ZA POMOCĄ DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH – CAŁKOWICIE	-
	DO ZNIWELOWANIA ZA POMOCĄ DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH – DO STOPNIA MINIMALNEGO	1 U/UP, 1 KDL
	BEZ MOŻLIWOŚCI ZNIWELOWANIA ZA POMOCĄ USTALEŃ DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH	-

W poniższej tabeli scharakteryzowano rodzaj i charakter oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska zarówno „wariantu zerowego” (istniejący stan zagospodarowania terenu jako całości) jak i projektowanych w Planie funkcji terenu. W podsumowującej, poniższej tabeli wyróżniono następujące rodzaje i charakter oddziaływań na środowisko projektowanych funkcji oraz stanu istniejącego:

- **++ - znaczące korzystne oddziaływanie** - oddziaływanie powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska przyrodniczo-kulturowego w wymiarze ponadlokalnym;
- **+ - słabe korzystne oddziaływanie** – zauważalne pozytywne oddziaływanie, nie powodujące ilościowo istotnych zmian w środowisku;
- **o - oddziaływanie neutralne** - całkowity brak wpływu lub wpływ nieznaczący - oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku;
- **-- - słabe negatywne oddziaływanie** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia;
- **--- umiarkowane negatywne oddziaływanie** - możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi;
- **---- znaczące niekorzystne oddziaływanie** - ma istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych (możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi czy rozwiązaniami alternatywnymi do negatywnego umiarkowanego lub też zmuszające do odstąpienia od lokalizacji funkcji);
- **B** – oddziaływanie bezpośrednie;
- **P** – oddziaływanie pośrednie;
- **W** – oddziaływanie wtórne;
- **SK** – oddziaływanie skumulowane;
- **K** – oddziaływanie krótkoterminowe;
- **Ś** – oddziaływanie średnioterminowe;
- **D** – oddziaływanie długoterminowe;
- **S** – oddziaływanie stałe;
- **C** – oddziaływanie chwilowe;
- **L** – oddziaływanie lokalne;
- **R** – oddziaływanie ponadlokalne ('regionalne').



	stan istniejący	1U /UP (z ZT)	1U/MNW (z ZT, IT)	1 KDL
Ludzie	+/- B, P, C, D, S, L	+o B, P, S, L	o/+ B, C, S, L	+/- B, P, S, L
System przyrodniczy	o	o	o	o
Bioróżnorodność – flora, fauna	+/- B, D, S, L	-- B, S, L	+/- B, K, S, L	- B, S, L
Wody	o/+ B, C, S, SK, L	+/- B, C, K, SK, L	+o/+ B, C, K, SK, L	o/- B, C, K, SK, L
Powietrze	- B, C, S, SK, L	o/- B, C, D, SK, L	o/- B, C, K, D, SK, L	- B, C, D, SK, L
Powierzchnia ziemi, gleby	+/- B, D, S, L	--/+ B, P, C, D, S, L	+o/- B, P, C, K, D, S, L	-- B, P, C, D, S, L
Topoklimat	+o/- B, K, S, L	- B, K, S, L	o/- B, K, S, L	- B, K, S, L
Klimat akustyczny	o/- B, C, L	- B, C, K, L	o/- B, C, L	-- B, C, K, L
Krajobraz	+ /- B, D, S, L	-- B, C, D, S, L	o/- B, D, S, L	- B, C, D, S, L
Dobra materialne	o/+ B, P, D, S, L	o/+ B, P, D, S, L	o/+ B, P, D, S, L	o/+ B, P, D, S, L
Zabytki	o	o/+ B, S, L	o/+ B, S, L	o/+ B, S, L
Istniejące i projektowane formy ochrony przyrody	o	o	o	o

Projektowany sposób zagospodarowania przestrzennego przedmiotowego terenu nie wpłynie znacząco negatywnie na pogorszenie stanu środowiska miasta - nie prognozuje się przekroczeń określonych prawem standardów jakości środowiska. Nie stwierdza się też transgranicznych oddziaływań ustaleń Planu. Podsumowując analizy i oceny stwierdza się, iż zaprojektowane w Planie funkcje będą miały wpływ neutralny (brak wpływu, wpływ nieznaczący) lub negatywny (rozumiany, jako oddziaływanie zauważalne lecz nie powodujące naruszenia standardów środowiskowych). Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków rejonu (w kontekście istnienia dużych kompleksów leśnych w sąsiedztwie), istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru. Powyższe stwierdzenia są uwarunkowane wypełnieniem wszystkich nakazów i zakazów Planu. Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym, a celem uzyskania pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu.

18. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW

Opracowania:

- Uchwała Nr 551/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III;
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – Lublin 2019;



- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie (WOOŚ.411.54.2020.MH z dnia 18 grudnia 2020 r.);
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie (znak pisma: NZ.5700.18.2020.BD z dnia 18 grudnia 2020 r.);
- Ekofizjografia podstawowa do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część III w obszarach: Obszar A -rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Związkowej; Obszar B – rejon ulic: Północnej, Solidarności; Obszar C – rejon ulic: Bursaki, Związkowej; Obszar D – rejon ulic: Szeligowskiego, Czapskiego, Chodźki; Obszar E – rejon ulic: Choiny, Paderewskiego, Śliwińskiego; Obszar F – rejon ulicy Karpackiej; Obszar G – rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Sierpniowej; Obszar H – rejon ulic: Wojtasa, Kwietniowej, Sierpniowej; Obszar I – rejon ulicy Choiny; Obszar J – rejon ulic: Kupieckiej, Nasutowskiej; Obszar K – rejon ulicy Nasutowskiej;
- Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III, J. Mużykowska;
- Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lublin, Lublin 1998 r. pod kier. Tadeusza J. Chmielewskiego;
- Mapa akustyczna dla miasta Lublin, Ekkom, Kraków 2017 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjęte uchwałą Nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za 2019 rok, GIOŚ Lublin 2020;
- Program ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu, ATMOTERM S.A. 2020 r.;
- Program ochrony przed hałasem dla miasta Lublin, EKKOM Sp. z o. o. 2019;
- Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim za 2019 r. Lublin 2020;
- Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły, (Dz. U. z 2016 r., poz. 1958);
- Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Lublin na lata 2019 – 2033 - Lublin 2019;
- Aktualizacja założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, 2014 rok;
- Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 - Lublin 2021;
- Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi miasta Lublin za rok 2020, Wydział Ochrony Środowiska UM Lublin, kwiecień 2021;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr Anny Wahlig, Lublin 2019;
- Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028;
- Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030, IOŚ-PIB, Lublin, Warszawa 2019;
- Raport „Kierunki rozwoju przestrzenno-inwestycyjnego Lublina”, UMCS Lublin i Wydział Strategii i Przedsiębiorczości Urząd Miasta Lublin - Lublin 2019;
- Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020, GIOŚ Lublin 2020;
- Polityka ekologiczna Państwa, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019.

Akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2021.741);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021, poz. 247 z późn. zm.);
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U.2020.1219, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020, poz. 55 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 poz. 1161 z późn. zm.);
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2021 poz.624 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 poz. 1463 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 poz. 1064 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (2021, poz.779 z późn. zm.);



- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 poz. 1862 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 poz. 774 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 poz. 485 t.j.);
- Ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 110) oraz ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 110).

Wyłożenie do publicznego wglądu w dniach 1 -29 kwietnia 2022 r.



Joanna Cuch
Urząd Miasta Lublin
Wydział Planowania
referat ds. ochrony środowiska
i krajobrazu w planowaniu przestrzennym

Lublin, dnia 3.03.2022

OŚWIADCZENIE AUTORA

dotyczące dzieła pt.: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN – CZĘŚĆ III DLA OBSZARU B – POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC: PÓŁNOCNEJ I SOLIDARNOŚCI

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

KIEROWNIK REFERATU
Anna Harabin
mgr inż. arch. kraj. Anna Harabin

Joanna Cuch

Podpis Autora

