



Prezydent Miasta Lublin



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin

– część IV

Obszar D – rejon ul. Grenadierów,

Obszar E – rejon ul. Grenadierów i ul. Pancerniaków

I wyłożenie

Sporządzono: Referat ds. ochrony środowiska
i krajobrazu w planowaniu
przestrzennym

Kierownik referatu: Anna Harabin

Opracowanie: Kamila Jurycka

Marzec 2024

I WYŁOŻENIE DO WGLĄDU PUBLICZNEGO OD 4 KWIEŃNIA 2024 R. DO 25 KWIEŃNIA 2024 R.

Spis treści

1. Wstęp – informacje ogólne.....	1
2. Główne cele prognozy.....	2
3. Zakres prognozy.....	3
4. Powiązania z innymi dokumentami.....	4
5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	5
6. Propozycje metody analizy skutków realizacji projektowanego dokumentu.....	6
7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	7
8. Charakterystyka obszaru opracowania.....	7
8.1. Powierzchnia ziemi.....	7
8.1.1. Budowa geologiczna i rzeźba terenu.....	7
8.1.2. Gleby.....	8
8.2. Wody.....	8
8.2.1. Wody podziemne.....	8
8.2.2. Wody powierzchniowe.....	9
8.3. Świat roślin i zwierząt.....	9
8.4. Klimat.....	10
9. Istniejący stan sanitarny środowiska przyrodniczego.....	13
9.1. Stan jakości powietrza.....	13
9.2. Klimat akustyczny.....	16
9.3. Stan wód.....	16
9.4. Stan gleby i powierzchni ziemi.....	17
10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	17
11. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	18
12. Problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.....	18
12.1. Obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.....	18
12.2. Obiekty podlegające ochronie na podstawie innych przepisów.....	18
12.3. Elementy systemu przyrodniczego.....	18
13. Cele ochrony środowiska szczebla międzynarodowego, wspólnotowego i krajowego.....	18
14. Oddziaływania dokumentu planistycznego.....	20
14.1. Ogólne ustalenia planistyczne.....	21
14.2. Charakterystyka oddziaływań projektowanych funkcji terenów (macierze).....	22
14.3. Szczegółowa prognoza wpływu realizacji ustaleń planistycznych.....	23
14.4. Podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego.....	27
14.5. Oddziaływanie ustaleń projektu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.....	30
14.6. Wpływ projektowanego dokumentu na zmiany klimatyczne i bioróżnorodność.....	30
14.7. Wpływ projektu na cele środowiskowe określone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.....	32
14.8. Wpływ ustaleń planu na istniejące i projektowane komunalne ujęcia wody podziemnej wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi.....	33
15. Ustalenia planistyczne dotyczące granic terenów podlegających ochronie przed hałasem, obszarów ograniczonego użytkowania oraz sposobu rozwiązywania gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami.....	33
16. Ograniczenia potencjalnego uciążliwego oddziaływania funkcji handlowo-usługowej.....	34
17. Zapobieganie, ograniczanie i kompensacja przyrodnicza negatywnych oddziaływań projektowanego dokumentu.....	34
18. Propozycje rozwiązań alternatywnych.....	36
19. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	36



1. WSTĘP – INFORMACJE OGÓLNE

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykonana dla dokumentu planistycznego, jakim jest projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV dla **obszaru D – rejon ul. Pancerniaków** oraz **obszaru E – rejon ul. Grenadierów i ul. Pancerniaków**, stanowi niezbędną część procedury planistycznej. Jest to dokument obligatoryjny przy uchwaleniu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu stanowią:

- Uchwała nr 222/VI/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV;
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2023.977, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2023.1094, z późn. zm.).

Uchwała inicjująca przystąpienie do procedury planistycznej obejmuje 10 obszarów. Dopuszcza się w niej opracowanie i uchwalenie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV odrębnie dla poszczególnych obszarów. Niniejszy dokument został sporządzony dla obszaru D – rejon ul. Pancerniaków oraz obszaru E – rejon ul. Grenadierów i ul. Pancerniaków, zgodnie z załącznikiem graficznym nr 4 do *Uchwały nr 222/VI/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 26 kwietnia 2019 r.*

Potrzebę podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wykonania niezbędnych prac planistycznych wykazała przeprowadzona analiza zasadności przystąpienia do procedury planistycznej. Aktualnie przedmiotowe obszary objęte są ustaleniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV (zgodnie z *Uchwałą nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r.*). Dlatego też w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko dokument planistyczny dla analizowanych obszarów będzie zwany dalej projektem zmiany planu. Integralną częścią projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Prognoza została sporządzona zgodnie z wyżej wymienionymi podstawami prawnymi oraz wytycznymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie.

Ilekoć w niniejszym dokumencie jest mowa o projekcie zmiany planu, rozumie się przez to projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV – obszar D – rejon ul. Pancerniaków, obszar E – rejon ul. Grenadierów i ul. Pancerniaków, a przez określenie prognoza rozumie się prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów, których granice zostały wyznaczone zgodnie z wyżej wymienioną uchwałą – obszar D oraz obszar E.

Po etapie I uzgodnień i opinii w projekcie planistycznym wprowadzono korekty wynikające z uwzględnienia stanowisk właściwych instytucji. Przygotowano projekt do kolejnych II uzgodnień i opinii, w którym między innymi:

- dodano definicję parkingu w zieleni, zieleni izolacyjnej;
- skorygowano nazwę terenów KDZ oraz KDD;
- w ramach terenu 1U/P wydzielono obszar zieleni izolacyjnej (ZI) – co pozwoli na ochronę zabudowy wielorodzinnej, zlokalizowanej poza granicami projektowanego dokumentu, przed ewentualnymi uciążliwościami funkcji U/P (wprowadzona zmianę należy ocenić jako pozytywną);
- na rysunku planistycznym jako oznaczenie informacyjne wprowadzono szpalery drzew – ich realizacja będzie korzystnym skutkiem realizacji ustaleń planistycznych;
- oznaczenie ujęć wód podziemnych przeniesiono do elementów informacyjnych planu, a przy zapisach dotyczących ich ochrony odniesiono się wprost do ustawy *Prawo wodne* (tereny 1U/P, 2U/P);



- informacyjnie na rysunku planistycznym zamieszczono granice kolejowych terenów zamkniętych;
- na rysunku planistycznym wyznaczono strefę, w której obowiązują szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z przepisów odrębnych w zakresie transportu kolejowego oraz wprowadzono szczegółowe ustalenia odnoszące się do terenów położonych w zasięgu tejże strefy;
- na rysunku planistycznym wprowadzono oznaczenie graficzne „powierzchnie ograniczające wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska” – które to mają bezpośredni wpływ na dopuszczone parametry zabudowy w obszarze opracowania (i były zastosowane już w projekcie na I uzgodnieniach);
- sankcjonując obecny stan zagospodarowania (istniejący parking) wydzielono nowy teren: 1KS/Z – teren parkingu w zieleni, wprowadzając dla niego szczególne ustalenia – zmiana nie będzie miała wysoce znaczącego wpływu na dotychczas prognozowane oddziaływanie projektu mpzp na środowisko, aczkolwiek nakazy odnoszące się do realizacji zieleni na tym terenie należy ocenić jako korzystne;
- wprowadzono szczególne warunki jakie powinna spełniać powierzchnia biologicznie czynna, co pozwoli na lepsze kształtowanie zieleni, z korzyścią dla środowiska – wprowadzoną zmianę należy ocenić jako korzystną;
- częściowo skorygowano szczególne zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej – bez wysoce znaczącego wpływu na dotychczas prognozowane oddziaływanie.

W związku z wprowadzeniem korekt w projekcie zmiany planu dla obszaru D – rejon ul. Pancerniaków oraz obszaru E – rejon ul. Grenadierów i ul. Pancerniaków konieczna była aktualizacja niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko.

Po etapie II uzgodnień i opinii w projekcie planistycznym wprowadzono zmiany dotyczące terenów 1U/P, 2U/P: zwiększono wielkość powierzchni zabudowy, maksymalną intensywność zabudowy oraz maksymalną wysokość zabudowy, zmniejszono natomiast minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Wprowadzone korekty jedynie w niewielkim stopniu wpłyną na zwiększenie dotychczas prognozowanego oddziaływania, gdyż projektowane tereny 1U/P, 2U/P są już w dużym stopniu zagospodarowane.

2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja i ocena potencjalnych zagrożeń środowiska, wynikających z realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz określenie ograniczenia ich ewentualnych negatywnych skutków. Ponieważ dokumenty planistyczne muszą uwzględniać zarówno potrzeby społeczno-gospodarcze, jak i spełniać wymagania związane z ochroną środowiska, analiza ustaleń dokumentów planistycznych na etapie ich powstawania pozwala na eliminację zagrożeń środowiskowych u ich źródła oraz wypracowanie najbardziej optymalnego rozwiązania. W prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się i ocenia zagadnienia w zakresie skutków, które mogą wynikać bezpośrednio z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska, a także na cały ekosystem i krajobraz. Ocenie podlega również stan i funkcjonowanie środowiska (zasoby środowiska, odporność na degradację, zdolność do regeneracji środowiska), wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz zmiany, które mogą mieć miejsce w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planistycznego. Kolejnym celem prognozy jest ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń pod kątem zgodności z uwarunkowaniami przyrodniczymi, z przepisami prawa, skuteczności ochrony bioróżnorodności oraz ocena zagrożeń dla środowiska (w tym wpływu ustaleń planistycznych na życie i zdrowie ludzi), warunków zagospodarowania terenu, skutków dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych, a także zmian w krajobrazie. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna także zawierać ocenę w zakresie możliwości rozwiązań minimalizujących ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko projektu zmiany planu. Istotnym elementem w procesie prognozowania oddziaływania ustaleń



projektu zmiany planu na środowisko jest współpraca autora prognozy z autorem projektu zmiany planu, tak aby już na etapie prac planistycznych móc wyeliminować rozwiązania, które niekorzystnie wpływałyby na stan jakości środowiska. Ważne jest także pełne informowanie podmiotów (wnioskodawców, społeczność lokalną, organy samorządowe) o skutkach wpływu ustaleń projektu zmiany planu na środowisko. Z racji swojego zakresu (głównych celów) prognoza oddziaływania na środowisko opiera się na analizach identyfikacji procesów i stanu środowiska analizowanego obszaru oraz jego otoczenia. Analizy te powinny mieć charakter interdyscyplinarny, tak aby była możliwa całościowa ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planistycznych. Celem prognozy jest również wyeliminowanie, na etapie sporządzenia projektu zmiany planu, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju, tak aby w jak największym stopniu móc chronić środowisko przed ewentualnymi negatywnymi skutkami ustaleń planistycznych. Prognoza ma na celu ocenę na ile ustalenia (obok zachowania istniejących wartości zasobów środowiska) pozwolą na wzbogacenie lub odtworzenie obniżonych, zdegradowanych elementów środowiska. Istotne jest wskazanie w jakim stopniu istniejące zagrożenia ulegną obniżeniu bądź spotęgowaniu. Prognoza powinna zawierać również określenie możliwości oddziaływań transgranicznych oraz wpływu na obszary Natura 2000. Identyfikacja obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementów składowych, zaproponowanie rozwiązań ograniczających, zapobiegających i kompensujących negatywne oddziaływanie oraz zaproponowanie rozwiązań alternatywnych są celami pośrednimi prognozy, które wynikają z Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Reasumując prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawia możliwości występowania ewentualnych skutków realizacji projektu zmiany planu dla poszczególnych komponentów środowiska, w tym między innymi dla krajobrazu, ludzi, dóbr materialnych. Należy zaznaczyć, iż niniejsze opracowanie prognozuje jedynie skutki realizacji projektu zmiany planu oraz przewiduje możliwość ich występowania. Prognoza nie rozstrzyga natomiast o słuszności wprowadzenia projektu zmiany planu.

3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy wynika z zapisów Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz opinii instytucji uzgadniających jej zakres. W przypadku niniejszej prognozy instytucjami opiniującymi są: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony następującymi pismami:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie – pismo znak: WOOŚ. 411.11.2021.MH z dnia 3 lutego 2021 r., gdzie według RDOŚ prognoza powinna w szczególności:
 - określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, występujących na terenie miasta Lublin;
 - zidentyfikować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, w tym na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
 - w szczególności należy ocenić czy ustalenia mpzp umożliwiają dotrzymanie obowiązujących standardów akustycznych w terenach podlegających ochronie przed hałasem, ocenić wpływ na zachowanie walorów widokowych obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej, a także na funkcjonowanie ESOCH miasta Lublin;
 - przedstawić podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz obszarów chronionych;



- należy przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp na zmiany klimatyczne oraz różnorodność biologiczną. Jednocześnie należy rozważyć czy przewidywane zmiany warunków klimatycznych i środowiskowych będą miały wpływ na realizację projektowanego dokumentu. W prognozie należy przeanalizować czy ustalenia projektu zmiany planu uwzględniają cele i kierunki adaptacji do zmian klimatu, o których mowa w *Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030* opracowanym przez Ministerstwo Środowiska. Dla miasta Lublin został również opracowany Miejski Plan Adaptacji do Zmian Klimatu, którego wnioski powinny być uwzględnione w projekcie zmiany mpzp miasta Lublin;
- w prognozie oddziaływania na środowisko należy przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.
- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym – pismo znak: NZ.5700.2.2021.IP z dnia 22.01.2021 r., gdzie PPIS uzgadnia wskazany w wystąpieniu zakres i stopień szczegółowości przedmiotowej prognozy z następującą uwagą: W przedmiotowej prognozie należy w szczególności przeanalizować oddziaływanie ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na zdrowie ludzi pod kątem klimatu akustycznego, warunków gruntowo-wodnych i jakości powietrza atmosferycznego, w tym ocenić poprawność zaprojektowanych rozwiązań przestrzennych w aspekcie ochrony terenów szczególnie wrażliwych typu tereny zabudowy mieszkaniowej przed ujemnym oddziaływaniem we wskazanym zakresie.

4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami oraz opracowaniami powiązаныmi z prognozą oddziaływania na środowisko, z których korzystano przy opracowaniu niniejszego dokumentu (w tym zawierającymi informacje dotyczące środowiska przyrodniczego) są między innymi:

- Ekofizjografia podstawowa miasta Lublin – rejon planistyczny IV, UM Lublin, E. Pyryt, J. Cuch, 2021 r.
- Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lublin; Lublin 1998 r. pod kier. Tadeusza J. Chmielewskiego;
- Strategiczna mapa hałasu dla miasta Lublin 2022 r.;
- Mapa glebowo-rolnicza dla Lublina, IUNG Puławy;
- Mapa Oceny Terenu (z punktu widzenia zabudowy mieszkaniowej z uwzględnieniem innych form zagospodarowania) skala 1:5000;
- Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, arkusz Lublin, PIG Warszawa 1982; Marian Harasimiuk, Andrzej Henkiel;
- Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030, IOŚ-PIB, Lublin, Warszawa 2018, przyjęty Uchwałą nr 322/IX/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 5 września 2019 r.
- Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (Dz.U.2023.300);
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr Anny Wahlig, Lublin 2019;
- Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracja lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu, ATMOTERM, opracowanie pod kier. Janusza Pietrusiaka, Lublin 2020;
- Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028, kwiecień 2021 r., przyjęty Uchwałą nr 922/XXIX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 27 maja 2021 r.;
- Raport „Kierunki rozwoju przestrzenno-inwestycyjnego Lublina”, opracowanie wykonane przez UMCS Lublin, na zlecenie Urzędu Miasta Lublin, Wydział Strategii i Przedsiębiorczości Urząd Miasta Lublin, Grudzień 2019 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za 2022 rok, GIOŚ 2023;



- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014.12);
- Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020, GIOŚ Lublin 2020;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa 2013;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjęte Uchwałą nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.;
- Uchwała nr 222/VI/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U.2024.54);
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz.U.2023.1478, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2023.1336, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U.2023.1436, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2023.977, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2023.1094, z późn. zm.);
- „Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Lublin na lata 2019-2033”, przyjętych uchwałą nr 496/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 r.;
- mapy geologiczne, hydrologiczne, sozologiczne, geologiczno-inżynierskie, geomorfologiczne.

5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany planu dla jednego wariantu ustaleń planistycznych, zaproponowanych przez projektanta – urbanistę. Dokonana została opisowa analiza prawdopodobnych skutków oddziaływania w przypadku realizacji ustaleń proponowanych w projekcie zmiany planu. W ocenie wykorzystano metodę prostego prognozowania, posługując się metodą analogii do oddziaływania istniejących tego typu inwestycji. Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby niniejszego projektu zmiany planu;
- uwarunkowania wynikające z realizacji ustaleń zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego projektem zmiany planu;
- działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym projektem zmiany planu, realizowane zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę prognozy zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę funkcjonowania tych komponentów w strukturze przestrzennej. Dokonana została również analiza przyszłego funkcjonowania środowiska (na skutek zmian, jakie mogą nastąpić w przypadku realizacji ustaleń projektu zmiany planu). Etapem końcowym prognozy jest ocena skutków, czyli stanu wynikowego komponentów środowiska, powstałego na skutek zmian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu oraz ewentualne sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- rozpoznanie uwarunkowań występujących na obszarze opracowania;
- analizę ustaleń projektu zmiany planu na omawianym obszarze;
- identyfikację i prognozę prawdopodobnych zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu;
- prognozę możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia mieszkańców;



- propozycję ewentualnej modyfikacji ustaleń projektu zmiany planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia natywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono prace mające na celu zapoznanie się ze stanem i uwarunkowaniami środowiska analizowanego obszaru:

- zapoznano się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami obejmującymi przedmiotowy obszar, w tym z ekofizjografią podstawową wykonaną na potrzeby prac planistycznych;
- dokonano oceny projektu zmiany planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję lokalną, celem identyfikacji obecnego stanu zagospodarowania przestrzennego oraz oceny komponentów środowiska;
- dokonano analizy czynników mających wpływ (negatywny, neutralny, pozytywny) na środowisko i jego komponenty.

6. PROPOZYCJE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Każda forma zagospodarowania terenu w mniejszym lub większym stopniu wpływa na poszczególne komponenty środowiska. Ponieważ realizacja projektu zmiany planu może mieć wpływ na środowisko przyrodnicze, należy przeanalizować przewidywane skutki ustaleń planistycznych. Ocenę skutków można będzie przeanalizować w przyszłości na podstawie monitoringu, który powinien być przeprowadzony w określonych odstępach czasowych (uregulowanych przepisami odrębnymi). Aby wykonać monitoring, należy porównać stan środowiska w chwili wejścia w życie projektu zmiany planu ze stanem późniejszym. Tylko taka analiza pozwoli na dokładne określenie wpływu ustaleń planistycznych i ich realizacji na poszczególne komponenty środowiska.

W propozycjach dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji projektu zmiany planu należy uwzględnić między innymi:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów, rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub o ich zmianę, gromadzenie materiałów z nimi związanych;
- rejestrowanie wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów, zmianę funkcji terenu;
- ocenę i aktualizację form ochrony najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego;
- ocenę rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni);
- zmiany w środowisku przyrodniczym wskutek realizacji planu miejscowego;
- ocenę warunków i jakości klimatu akustycznego.

Zakresy monitoringu poszczególnych elementów środowiska uregulowane są przepisami odrębnymi, a za ich wykonanie odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie; w zakresie ochrony przyrody: Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska i inne. Raporty o stanie jakości poszczególnych komponentów środowiska powinny być przekazywane do jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne na szczeblu lokalnym, czyli do Urzędu Gminy lub jak w przypadku Lublina do Urzędu Miasta. Dane prowadzonych monitoringów są zbierane w rocznych raportach, bazach danych Urzędu Statystycznego i innych jednostkach administracji państwowej. Od dnia 1 lipca 2021 r. właściele lub zarządcy budynków są zobowiązani do składania deklaracji o źródłach ciepła i spalania paliw w budynkach mieszkalnych i niemieskalnych. Informacje o źródłach ciepła trafiają do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (CEEB) – ogólnopolskiej bazy wszystkich stosowanych w kraju instalacji ciepłych o mocy nieprzekraczającej 1 MW. Pozwoli to na zebranie rzetelnych informacji oraz podjęcie działań w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza. Udostępnione informacje o poszczególnych komponentach środowiska umożliwiają określenie stanu środowiska oraz wskazanie ewentualnych przekroczeń normatywnych (wynikających ze standardów jakości środowiska). Umożliwia to podanie przyczyn zmian zarówno negatywnych jak i pozytywnych. W przypadku



zmian negatywnych i występowania przekroczeń standardów jakości środowiska na podstawie raportów możliwe będzie wyznaczenie obszarów występowania przekroczeń oraz odpowiedniego zagospodarowania tych terenów w celu poprawy jakości komponentów środowiska.

W celu sporządzenia prawidłowej oceny zmian zachodzących w środowisku największe znaczenie ma prowadzenie monitoringu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, poziomu hałasu w obrębie stref mieszkaniowych, obserwacje stanu flory, inwentaryzacja gatunków fauny.

7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na środowisko w ujęciu transgranicznym zależy jest od kilku czynników: rodzaju emitorów, ilości powstałych zanieczyszczeń, wysokości, na której zachodzi emisja (np. wysokość kolumny), warunków meteorologicznych, odległości od granicy państwa. Dla planowanych przedsięwzięć wynikających z realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Jest to spowodowane tym, że oddziaływanie transgraniczne, wychodzące poza granice państwa, nie występuje tu w formie bezpośredniej – tereny objęte projektem zmiany planu nie są położone przy granicy państwa. Jeśli chodzi o znaczące oddziaływanie pośrednie ustaleń planistycznych na środowisko, uwzględniając powiązania geokomponentów w obszarach projektu D oraz E oraz poza ich granicami, można stwierdzić, że ustalenia planistyczne biorą pod uwagę zachowanie standardów jakości środowiska dla poszczególnych elementów przyrodniczych (woda, powietrze, stan gleb itp.). Ogranicza to ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym oddziaływanie transgraniczne.

8. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

Według klasyfikacji fizycznogeograficznej J. Solona (2018) obszar Lublina położony jest na terenie trzech mezoregionów, tj. Płaskowyżu Nałęczowskiego (343.12), Płaskowyżu Świdnickiego (343.16), Równiny Bełżyckiej (343.13). Wspomniane mezoregiony należą do Megaregionu – Pozaalpejska Europa Środkowa (oznaczenie 3), Prowincji – Wyżyny Polskie (oznaczenie 34), Podprowincji – Wyżyna Lubelsko-lwowska (oznaczenie 343) i Makroregionu – Wyżyna Lubelska (oznaczenie 343.1). Obszary D oraz E objęte niniejszym opracowaniem leżą w całości w obrębie mezoregionu Płaskowyż Świdnicki, który stanowi dość płaską równinę denudacyjną wymodelowaną w marglach kredowych i w odróżnieniu od lewo-brzeżnej części miasta nie posiada pokrywy lessowej.

Obszary objęte zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zlokalizowane są we wschodniej części miasta Lublin. Obszar D położony jest w dzielnicy Zadębie I. Jest on w dużej mierze zagospodarowany – znajduje się tu zabudowa produkcyjno-handlowa, usługowa, place manewrowe i składowe, parkingi. Lokalnie występują stosunkowo niewielkie powierzchnie biologicznie czynne w postaci zieleni nieurządzonej. Od strony ul. Grenadierów znajdują się dwa budynki mieszkalne. Obszar E położony jest w dzielnicy Felin, jest w pełni zagospodarowany zabudową produkcyjno-składową oraz biurową. Od strony ul. Grenadierów znajduje się zieleni urządzona.

8.1. POWIERZCHNIA ZIEMI

8.1.1. BUDOWA GEOLÓGICZNA I RZEŻBA TERENU

Analizowany obszar położony jest w obrębie rejonu Płaskowyż Świdnicki, który stanowi dość płaską równinę denudacyjną wymodelowaną w marglach kredowych i w odróżnieniu od lewo-brzeżnej części miasta nie posiada pokrywy lessowej. Najniższe partie podłoża stanowi prekambryjski maszyn krystaliczny płyty wschodnioeuropejskiej pokryty młodszymi utworami paleozoicznymi. Osady dewonu wykształcone w postaci piasków z wkładkami mułowców (dewon dolny) i skał węglanowych (dewon środkowy i górny). Nad nimi zalegają osady karbonu budujące wielki basen węglanowy, posiadający tzw. warstwy lubelskie (westfal), które charakteryzują się występowaniem pokładów węgla kamiennego (duża głębokość położenia ich stropu, około 1200 m, uniemożliwia ich gospodarcze wykorzystanie). Pokrywę mezozoiczną budują skały osadowo-węglanowe osady jurajskie, piaszczysto-węglanowe osady kredy dolnej i potężna seria skał węglanowych



i węglanowo-krzemionkowych górnej kredy w postaci margli. Trzeciorzędowe (paleogen) gezy z soczewkami wapieni występują punktowo w północnej części obszaru, natomiast w większości osady czwartorzędowe leżą bezpośrednio na skałach górnokredowych. Obszary D oraz E zbudowane są z mułków (pyłów) piaszczystych i piasków lessopodobnych, wytworzonych na marglach, opokach i gezach kredy górnej oraz gezach paleocenu. Obszary opracowania, jak i cała wschodnia część miasta, o odmiennej budowie geologicznej z płytko zalegającymi utworami węglanowymi posiada typ rzeźby terenu charakteryzujący się krajobrazem lekko falistym, wymodelowanym w płytko zalegającym, spękanym, skalistym podłożu węglanowym. Silnie zaznaczona denudacja nadaje rzeźbie cechy dojrzałości. Ponieważ morfologię wschodniej części miasta uformowały głównie procesy denudacji, charakterystycznymi formami rzeźby terenu są tu równiny denudacyjne, powierzchnie zrównań, a także progi denudacyjne oddzielające łagodnymi stokami niżej położone formy rzeźby terenu. Pomimo licznych form rzeźby terenu występujących po wschodniej stronie doliny Bystrzycy są one słabo czytelne w krajobrazie miasta.

Utwory czwartorzędowe mają swoje odzwierciedlenie w budowie geomorfologicznej terenu. Pod względem geomorfologicznym obszar D to głównie stoki i zbocza słabo nachylone, niewielki północno-wschodni fragment to denudacyjne spłaszczenie podstokowe niższe. Z kolei obszar E to denudacyjne spłaszczenie podstokowe wyższe oraz stoki i zbocza słabo nachylone. Ukształtowanie terenu wynika bezpośrednio z budowy geologicznej i jest uwarunkowane zróżnicowaniem budulca, który tworzy podłoże i który w różnym stopniu podatny jest na wpływ czynników zewnętrznych. Obszar D położony jest na wysokości 193-195 m n.p.m., jest łagodnie nachylony w kierunku północnym. Obszar E położony jest na wysokości 199-202 m n.p.m., jest łagodnie nachylony w kierunku północno-wschodnim. Rzeźba przedmiotowych obszarów charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem wysokościowym.

8.1.2. GLEBY

Według klasyfikacji przyrodniczo-rolniczej (R. Turski, S. Uziak, S. Zawadzki) obszar Lublina zaliczony został do regionu przyrodniczo-rolniczego terenów wyżynnych i wchodzi w skład Płaskowyżu Nałęczowskiego, Płaskowyżu Świdnickiego, Równiny Bełżyckiej oraz Wyniosłości Giełczewskiej. Analizowane obszary leżą w obrębie Płaskowyżu Świdnickiego. Obszary opracowania są w większości zainwestowane, zagospodarowane. Według map glebowych w obszarach opracowania D i E występują głównie gleby antropogeniczne – tereny zabudowane o zwartej zabudowie. Zgodnie z mapą glebową niewielki fragment obszaru D to nieużytki rolnicze, a w południowej części obszaru E zidentyfikowano gleby brunatne właściwe oraz gleby brunatne wyługowane i brunatne kwaśne.

8.2. WODY

8.2.1. WODY PODZIEMNE

W rejonie całego miasta, jak i na obszarach opracowania występuje jeden podstawowy poziom wodonośny związany z węglanowymi utworami górnej kredy i częściowo paleocenu. Są to wody szczelinowo-warstwowe krążące w silnie spękanych skałach węglanowych. Magazynowanie wód odbywa się w porach i szczelinach skalnych, natomiast przepływ następuje głównie poprzez system rozwartych szczelin. Wody warstwowe występują tylko w osadach czwartorzędowych wypełniających kopalne rynny erozyjne. Zasilanie paleoceńsko-kredowego poziomu wodonośnego odbywa się poprzez infiltrację opadów atmosferycznych. Intensywność infiltracji zależy od stopnia izolacji wodonośca od powierzchni terenu. W lewostronnej części miasta opóźnia ją izolująca warstwa lessu osiagająca miąższość około 20-25 m. Zaś po wschodniej stronie Bystrzycy, gdzie zlokalizowane są obszary D oraz E występują korzystne warunki zasilania wód podziemnych. Związane jest to z odsłonięciem lub przykryciem jedynie ciekłą warstwą piasków polodowcowych wodonośca. Stwarza to jednak zagrożenie dla wód podziemnych z powodu łatwego przenikania zanieczyszczeń. Wysoka wodoprzepuszczalność utworów strefy aeracji stwarza korzystne warunki do uzupełniania zasobów wód podziemnych.



Według mapy hydrograficznej w obszarach opracowania występują grunty o zróżnicowanej przepuszczalności. Dominują tu tereny zabudowane, powierzchnie biologicznie czynne w postaci zieleni urządzonej oraz zieleni nieurządzonej są nieliczne. Głębokość występowania wód podziemnych jest różna, zależy od ukształtowania terenu oraz odległości od doliny rzecznej. Obszary D i E położone są pomiędzy hydroizobata 10 a 20 m p.p.t. Przepuszczalny kierunek płynięcia wód podziemnych odbywa się z wierzchołków w kierunku doliny rzeki Bystrzycy. Analizowane obszary, podobnie jak i cały Lublin, należą do JCWPd nr 89 (kod: PLGW200089). Na obszarach D i E zlokalizowane są w sumie 3 indywidualne studnie (niekomunalne ujęcia wody podziemnej).

W Lublinie wody podziemne wykorzystywane są przede wszystkim na cele komunalne i przemysłowe. Wysoki pobór wód podziemnych w XIX w. przyczynił się do powstania na terenie Lublina leja depresyjnego. W 1992 r. jego powierzchnia wynosiła 201 km². W latach 1995-2010 zaobserwowano zmniejszenie się leja depresyjnego do wielkości 112 km². Zmiana ta związana była z występowaniem wyższego zasilania atmosferycznego, tj. większych opadów atmosferycznych, a także ze spadkiem zapotrzebowania na wodę z sektora przemysłowego oraz zmniejszeniem zużycia wody w gospodarstwach domowych. Wyraźne zmniejszenie poboru wody nastąpiło po 1989 r. i wynikało przede wszystkim z upadku zakładów przemysłowych zlokalizowanych na terenie miasta. Na podstawie analiz wykonanych w 2012 r., dotyczących średniej głębokości quasi-statystycznego i dynamicznego zwierciadła wody można sądzić, iż lej depresyjny ponownie się powiększa, co jest niepokojącym zjawiskiem.

8.2.2. WODY POWIERZCHNIOWE

Na obszarach objętych projektem zmiany planu nie występują wody powierzchniowe.

8.3. ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT

Szata roślinna

Według podziału geobotanicznego Polski W. Szafera (1959) Lublin leży w obrębie państwa Holarktydy, na obszarze Euro-syberyjskim, w Prowincji Środkowo-europejskiej, Podprowincji Niżowo-wyżynnej, Dziale Bałtyckim, Poddziale Pas Wyżyn Środkowych i Krainie Wyżyna Lubelska. Podział ten został uszczegółowiony przez D. Fijałkowskiego (1972) nawiązując do jednostek fizycznogeograficznych. Dzielnica – Kraina Wyżyna Lubelska została podzielona na okręgi i podokręgi. Obszar Lublina należy do Okręgu Lubelskiego i Podokręgu Płaskowyż Nałęczowski, Równina Bełżycka i Płaskowyż Świdnicki.

Omawiane obszary zlokalizowane są w obrębie Płaskowyżu Świdnickiego. Położenie mezoregionalne wpływa na występowanie określonych powierzchniowych utworów geologicznych, rzeźbę terenu, warunki hydrologiczne oraz związane z nimi gleby i warunki mikroklimatyczne, które stwarzają mozaikę siedlisk roślinności. Najbardziej jest to zauważalne w zróżnicowaniu roślinności potencjalnej, która jest wyrazem istniejących siedlisk. W części miasta, w której położone są przedmiotowe obszary, roślinnością potencjalną są siedliska subkontynentalnych grądów lipowo-dębowo-grabowych (Tilio-Carpinetum).

Natomiast roślinność rzeczywista odbiega od potencjalnej. Widoczne jest to szczególnie w miejscach gdzie podłoże jest drastycznie zmienione przez człowieka np. usunięta jest naturalna pokrywa glebowa bądź nasypany inny, obcy materiał.

Pod względem struktury przyrodniczej, w tym różnorodności biologicznej, obszary opracowania są dość ubogie. W większości zostały one zainwestowane i cechują się niską bioróżnorodnością. Jedynie we fragmentach występuje tu zieleń nieurzadzona (lokalnie na obszarze D) oraz zieleń urządzona (na obszarze E, od strony ul. Grenadierów). W rejonie obszaru D wzdłuż granic działek dość licznie występują nasadzenia zieleni wysokiej, (głównie klony pospolite i topole białe). Na obszarach zajętych przez gęstą zabudowę, na terenach przemysłowych (w tym z zakresu aktywności gospodarczej) oraz wzdłuż szlaków komunikacyjnych występuje wyspecjalizowana roślinność ruderalna. Ta forma roślinności pojawia się na całym obszarze miasta, jak i na omawianych obszarach D i E. Na poboczach ulic spotkać można odporną na zasolenie mannicy odstającą. Ścieżki i pobocza porośnięte są wyspecjalizowaną i odporną na deptanie roślinnością tj: żylica trwała, babka zwyczajna, wiechlina roczna i pięciornik gęsi. W szczelinach chodników występuje



karmnik rozestany. Wszystkie te gatunki tworzą charakterystyczne fitocenozy rozproszone po całym obszarze opracowania.

Świat zwierząt

Zróżnicowanie gatunkowe i ilościowe fauny na obszarach miejskich zależy w dużej mierze od działań antropogenicznych oraz stanu zagospodarowania przestrzennego. Reprezentanci świata zwierzęcego występują w środowisku zurbanizowanym sporadycznie, są jednak stałym elementem układów ekologicznych. Ich liczebność i kondycję reguluje sposób kształtowania i utrzymywania terenów zieleni miejskiej, a także obecność terenów zieleni niezagospodarowanej (nieurządzonej). Świat zwierzęcy jest związany przede wszystkim z uwarunkowaniami przyrodniczymi, ale w przypadku pewnych gatunków zależy również od obecności człowieka. Niektóre zwierzęta nie występują w bliskim sąsiedztwie człowieka, inne wręcz odwrotnie – są od niego zależne.

W obszarach opracowania D i E występują jedynie stosunkowo niewielkie fragmenty powierzchni biologicznie czynnej. Na obszarze D występujące nieliczne krzewy i drzewa stanowią miejsce bytowania dla ornitofauny. Charakterystycznymi gatunkami są tu grupy ptaków reprezentowane m. in. przez: sroki, kawki i wróble. Obszar zieleni urządzonej, zlokalizowany w obszarze E, pozostaje pod dużą antropopresją, dlatego też jego fauna to głównie owady, wiję i pajęczaki zasiedlające zieleni niską i średnią. Wzdłuż granicy, od strony ul. Pancerniaków widoczne są stosunkowo młode nasadzenia roślinności wysokiej (klony). Z uwagi na obecny stan zagospodarowania, bliskość innych terenów przemysłowych oraz dróg i torów kolejowych świat zwierząt badanych obszarów jest dość ubogi.

8.4. KLIMAT

Obszary objęte niniejszym opracowaniem położone są w granicach administracyjnych miasta Lublin, dla którego został omówiony klimat w niniejszym rozdziale. Ogólne cechy klimatu przedstawione dla miasta Lublin odpowiadają również tym występującym w rejonie opracowania, na obszarach D i E.

Klimat Lublina można określić jako typ klimatu umiarkowanego, przejściowego, między klimatem oceanicznym a kontynentalnym. W porównaniu z innymi obszarami Polski Wyżyna Lubelska cechuje się największym kontynentalizmem termicznym klimatu, związanym z względnie wysokimi temperaturami lata oraz dużym kontynentalizmem opadowym. Przejawem tego są: duża liczba dni pogodnych w lecie, ale i w roku, stosunkowo wczesne daty występowania przymrozków, długa wiosna, duża częstość pogody mroźnej oraz duża różnica między opadami lata i zimy.

W podziale Polski na regiony klimatyczne, dokonany przez E. Romera (1949), na podstawie zmienności temperatury powietrza i opadów atmosferycznych (metoda izogradentów) Lublin leży w typie klimatu Wyżyn Środkowych w krainie Wyżyn i Krawędzi Lubelsko-Lwowskich (D4). Charakteryzuje się on między innymi: roczną amplitudą temperatury powietrza 22,9°C, długością okresu z temperaturą dodatnią 259 dni, długością okresu wegetacyjnego 205 dni, roczną sumą opadu 550 mm i stosunkiem sum opadów letnich do sum zimowych 271%.

Według klasyfikacji pluwiometrycznej zaproponowanej przez A. Schmucka (1965), omawiany teren leży w obszarze oznaczonym symbolem A3, czyli w klimacie umiarkowanie wilgotnym – ciepłym.

W podziale Polski na regiony klimatyczne dokonany przez W. Okołowicza i D. Martyn (1968) Lublin wchodzi w skład regionu lubelskiego, w którym wysokość i rzeźba „nakłada się” na wpływy kontynentalne. Występuje tu największa w Polsce liczba dni pogodnych oraz długa i mroźna zima i długie i ciepłe lato.

W regionalizacji klimatu Polski opartym na częstości występowania dni z różnymi typami pogód (WOŚ 2010), Lublin leży w Regionie Lubelskim (21) który wyróżnia się, w porównaniu z innymi regionami Polski, małym zachmurzeniem w lecie oraz dużą liczbą dni pogodnych w ciągu roku i w poszczególnych porach roku. Inne wyróżniające cechy klimatu Lublina to: stosunkowo wczesna data występowania przymrozków, długa wiosna i duża częstość pogody mroźnej.

Zasadniczy trzon systemu przewietrzania Lublina tworzy dolina Bystrzycy (generalnie o przebiegu SW-NE) wraz z dolinami Czechówki (o przebiegu równoleżnikowym) i Czerniejówki (o przebiegu południkowym). Dochodzące do tych obniżzeń suche doliny i wąwozy (głównie na Płaskowyżu Nałęczowskim)



pozwalają na dobre przewietrzanie znacznej części Lublina. Wentylację ułatwia również systemem zabudowy miasta, który (poza Starym Miastem), cechuje się stosunkowo małą zwartością.

Urozmaicona rzeźba terenu Lublina wywiera także wpływ na zróżnicowanie temperatury i wilgotności powietrza. Tereny niżej położone (w obrębie den dolin) cechują się niższą temperaturą powietrza i wyższą wilgotnością względną w stosunku do terenów wierzchołkowych.

Analizę zmian klimatu miasta Lublin przeprowadzono w oparciu o historyczne dane pomiarowe pochodzące z lat 1981-2015 uzyskane ze Stacji Meteorologicznej Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej znajdującej się w centrum Lublina przy Placu Litewskim. Dane te zostały opracowane dla potrzeb projektu MPA przez zespół pracowników UMCS: B. M. Kaszewski, A. Krzyżewska i K. Siwek.

Okresy upałów – fale upałów są to co najmniej trzydniowe okresy z temperaturą maksymalną przekraczającą 30°C. W Lublinie takich fal, w latach 1981–2015, było 20. Wystąpiły one w 15 latach analizowanego okresu. Najdłuższe fale pojawiły się w latach: 2015 (11 dni) oraz 1994 (10 dni). W niektórych latach (1992, 2006, 2010, 2013, 2015) wystąpiły po dwie fale upałów w ciągu roku. Najwięcej dni w falach upałów zanotowano w 2015 roku (14 dni). Nieco mniej takich dni pojawiło się w 2006 roku (11) oraz 1994 (10). W odniesieniu do czasu trwania okresów długości przynajmniej 3 dni z temperaturą maksymalną >30°C w roku występuje niewielki trend wzrostowy.

Okresy chłódów – jako dzień mroźny przyjęto dzień z temperaturą minimalną mniejszą niż -10°C, zaś za fale mrozów – co najmniej trzy kolejne takie dni. Fal mrozów w Lublinie było ponad trzy razy więcej niż fal upałów. W wieloleciu 1981-2015 zanotowano ich aż 64. Fale mrozów w Lublinie nie pojawiały się we wszystkich latach – nie zaobserwowano ich w latach: 1988, 1989–1990, 2007, 2015. Najwięcej dni w falach mrozów zaobserwowano w 1985 r. (41 dni, gdy wystąpiły dwie fale 19-dniowe) oraz w 1987 r. (38 dni, kiedy wystąpiło aż 5 fal mrozów). W przypadku liczby okresów o długości przynajmniej 3 dni z temperaturą minimalną <-10°C w roku widać tendencję do nieznacznego spadku ich liczby na przestrzeni lat.

Temperatura przejściowa i dni charakterystyczne termicznie – średnio w roku w Lublinie wystąpiło 51,7 dni przymrozkowych tj. dni z $T_{max} > 0^{\circ}C$ i $T_{min} < 0^{\circ}C$. Wartość ta zmieniała się od 35 dni w 2014 roku do 86 w 1988 r. W przebiegu wieloletnim występuje niewielki trend malejący tych dni.

Dni z temperaturą maksymalną poniżej 0,0°C – średnia roczna liczba dni z $T_{max} < 0^{\circ}C$ wynosiła 39,2 i zmieniała się od 5 w 2015 roku do 74 w 1996 roku. Poniżej 20 takich dni wystąpiło także w latach: 1989, 1990 i 2008, natomiast powyżej 60 dni zanotowano w latach 1985 i 2010. W analizowanym okresie wystąpił spadkowy trend wynoszący 2 dni na 10 lat. Dla liczby dni z temperaturą maksymalną <0°C w roku można wskazać dość duży trend spadkowy.

Opady atmosferyczne (suma roczna opadu atmosferycznego) – do analizy wykorzystano zbiór dobowych sum opadów atmosferycznych, które wystąpiły w okresie 1981-2015 w Stacji Zakładu Meteorologii i Klimatologii UMCS w Lublinie. Jednostką czasową przyjętą do badań intensywnych opadów dobowych była standardowa doba opadowa. Opad atmosferyczny jest bardzo zmiennym elementem klimatu. W Lublinie w latach 1981-2015 średnia roczna suma opadów wyniosła 528,3 mm. Najmniejsza suma roczna (304,1 mm) wystąpiła w roku 1982, a największa (800,9 mm) w roku 2001. Przebieg wieloletni opadów charakteryzuje się niewielkim trendem rosnącym tj. ok 3,0 mm na rok.

Opady atmosferyczne (dni z opadem $\geq 1,0$ mm) – średnia liczba dni z opadem $\geq 1,0$ mm wyniosła 95 i zmieniała się od 73 dni w roku 1982 do 118 dni w roku 2009. Liczba tych dni wykazywała niewielki, nieistotny statystycznie wzrost. W przebiegu rocznym średnia liczba tych dni najmniejsza była w październiku – 6,3 dnia, a największa w lipcu 9,5 dnia. W dwóch miesiącach analizowanego okresu dni z opadem $\geq 1,0$ mm nie wystąpiły: w listopadzie (2011 roku) i październiku (2013 roku). Najwięcej takich dni wystąpiło w październiku 2009 roku – 19.

Okresy bezopadowe – najdłuższe okresy bezopadowe w poszczególnych latach wykazywały dużą zmienność od 15 dni w roku 2010 do 43 w 2011 roku. Ciągi powyżej 30 dni wystąpiły w latach 1990, 1995, 1996, 1997, 2000, 2011, 2013. Spośród tych ciągów tylko dwa (w roku 1995 i 2000) wystąpiły w okresie od maja do sierpnia, większość długich okresów bezopadowych przypadła na chłodną porę roku (X–III).

Liczba dni i ciągów dni z $T_{max} > 25,0^{\circ}C$ i bez opadu – roczna suma dni w ciągach zmieniała się od 3 dni w 1993 roku do 40 dni w 2012 roku. W analizowanym okresie zaznacza się wyraźny trend wzrostowy



liczby dni w 3-dniowych ciągach z $T_{max} > 25,0^{\circ}C$ i bez opadu wynoszący około 4 dni na 10 lat. Średnia liczba co najmniej 3-dniowych ciągów z $T_{max} > 25,0^{\circ}C$ i bez opadu wyniosła 4. Tylko po jednym takim ciągu zanotowano w latach 1984 i 1993, zaś najwięcej, po 8, w latach 1992, 2002 i 2012.

Warunki anemometryczne miasta (burze) – średnio w roku w Lublinie notuje się 15 dni z burzą. Najmniej takich dni wystąpiło w 1982 roku – 3 dni, a najwięcej w 2008 – 26 dni. W przebiegu wieloletnim obserwuje się rosnący trend liczby dni z burzą, który wynosi ok. 2 dni na dziesięć lat. Od października do marca burze w Lublinie występowały sporadycznie – 26 dni, co stanowi około 5% wszystkich zanotowanych dni z burzą w całym analizowanym okresie. Najczęściej burze pojawiały się od maja do sierpnia z maksimum w lipcu, średnio 4,4 dnia.

Warunki anemometryczne miasta (silny i bardzo silny wiatr, porywy wiatru ≥ 17 m/s) – w analizowanym okresie wystąpiło 81 dni z porywem wiatru ≥ 17 m/s, czyli średnio na rok 2,3 dnia. Najwięcej takich dni – 7 wystąpiło w roku 1992. Dni z takim porywem nie zanotowano w latach 1982, 1985, 1991, 1994, 1996, 1998, 2007. Wartość trendu jest dodatnia i wynosi 0,5 dnia na dziesięć lat. W przebiegu rocznym najwięcej dni z porywem wiatru ≥ 17 m/s wystąpiło w marcu i styczniu – odpowiednio 17 i 16. Tylko po jednym dniu zanotowano w lipcu i wrześniu. Maksymalny poryw wiatru wynoszący 24 m/s wystąpił 7 kwietnia 2011 oraz 10 stycznia 2015 roku.

Powodzie miejskie (nagle) - definiowane są jako nagłe zalanie i/lub podtopienie terenu w wyniku wystąpienia silnego, krótkotrwałego opadu deszczu o dużej wydajności na stosunkowo niedużym obszarze zlewni rzecznej lub zurbanizowanej zlewni miejskiej (tzw. deszczu nawalnego). Pod pojęciem opad o dużej wydajności należy rozumieć opad, najczęściej burzowy, o wysokości co najmniej 20 mm, który trwa nie dłużej niż 12 godzin (Projekt Klimat). Należy pamiętać, że nie każdy deszcz nawalny musi powodować powódź. Jest uzależnione od lokalnych uwarunkowań (ukształtowania i zagospodarowania terenu, układu hydrograficznego, wydajności systemów kanalizacyjnych itp.).

W Katalogu nagłych powodzi lokalnych (FF) opracowanym w ramach zadania projektu Klimat p.n. „Klęski żywiołowe, a bezpieczeństwo wewnętrzne kraju” odnotowano, że w latach 1971-2010 wystąpił tylko jeden przypadek wystąpienia ulewy na terenie miasta Lublina. Dotyczy to stacji opadowej Lublin Radawiec, gdzie 23.05.2007 r. odnotowano opad o wysokości 10,4 mm i czasie trwania 60 minut, opisany jako „krótkotrwały, intensywny opad deszczu z gradem”. Opad ten w skali Chomicza zaklasyfikowano jako 1,34 (silny deszcz), a natężenie opadu określono jako 0,17. Z opisu skutków opadu wynika, że zalane zostały ulice i budynki, m. in. Filharmonia Lubelska i budynki Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.

Katalog opadów nagłych pokazuje wystąpienie w latach 1971-2010 na terenie Lublina pięciu przypadków takich opadów, które w przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 1: Nagle opady odnotowane na stacji IMGW Lublin – Radawiec w latach 1971-2010.

Data	Ilość (mm)	Czas trwania (min)	Skala Chomicza	Natężenie opadu
03.08.1972	56,6	204	3,96	0,28
06.08.2006	19,5	1440	0	0
23.05.2007	10,4	60	1,34	0,17
06.09.2007	90	1140	0	0
06.08.2010	8,1	1200	0,74	0,07

Z danych IMGW wynika, że w latach 2011-2016 wystąpiło 12 ulew I-III stopnia, 1 ulewa IV stopnia i nie odnotowano żadnego przypadku opadu nawalnego (tabela nr 2).

Tabela 2: Nagle opady zanotowane na stacjach opadowych IMGW w rejonie Lublina w latach 2011-2016.

Opad maksymalny		Ulewa I – III st		Ulewa IV st		Nawalny	
Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)
2011	12,9	2011	2	2011	0	2011	0
2012	8,8	2012	0	2012	0	2012	0
2013	17,0	2013	5	2013	0	2013	0
2014	39,0	2014	2	2014	1	2014	0
2015	10,9	2015	0	2015	0	2015	0
2016	15,8	2016	3	2016	0	2016	0
maks.	39,0	łącznie	12	łącznie	1	łącznie	0



Stacja synoptyczna Lublin – Radawiec nie w pełni oddaje rzeczywistą sytuację w mieście związaną z krótkotrwałymi intensywnymi opadami. W większości przypadków brak jest szczegółowych danych o czasie trwania opadu i są to dane dobowe. Z danych pochodzących ze stacji UMCS zlokalizowanej w centrum miasta przy Placu Litewskim wynika (Kaszewski 2017), że ilość opadów odnotowana w obu stacjach, liczba dni z dobową sumą opadu ≥ 30 mm w latach 1981-2016 na stacjach Lublin – Radawiec i Lublin – Plac Litewski różnią się w poszczególnych miesiącach (maj, czerwiec, sierpień, wrzesień).

Tabela 3: Przebieg roczny liczby dni z dobową sumą opadu ≥ 30 mm w odnotowanych na stacjach Lublin – Plac Litewski i Lublin – Radawiec (1981-2016).

Stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Lublin – Plac Litewski	0	0	0	2	5	5	13	6	7	1	1	0	40
Lublin – Radawiec	0	0	0	2	8	8	12	1	5	3	1	0	40

Z dostępnych w lokalnych serwisach internetowych informacji wynika, że ulewne opady, których skutkiem były powodzie miejskie miały miejsce w Lublinie m. in.:

- 5.07.2013 – zalana m. in. Droga Męczenników Majdanka (źródło: <http://www.kurierlubelski.pl>),
- 29.07.2016 – zalane m. in. ścieżka rowerowa w rejonie mostu nad Bystrzycą w Al. Tysiąclecia, ul. Nadbystrzycka, Związkowa (źródło: <http://www.kurierlubelski.pl>),
- 29.06.2017 – zalane m. in. ul. Głęboka, rondo Kompozytorów Polskich i Solidarności, ul. Lwowska (źródło: <http://spottedlublin.pl/>).

Należy ocenić zatem, że zagrożenie wystąpieniem powodzi nagłymi na obszarze Miasta Lublina jest wysokie. Silne opady mogące powodować powodzie nagłe/miejskie występują w Lublinie regularnie, a ostatnich latach przyniosły kilkanaście ich wystąpień powodując wysokie straty materialne i utrudnienia w funkcjonowaniu miasta i całej aglomeracji.

Na klimat lokalny czy też mikroklimat danego obszaru mają wpływ elementy środowiska przyrodniczego takie jak: ukształtowanie terenu, bliskość zbiorników wodnych, wysokość nad poziomem morza, pokrycie terenu oraz szerokość geograficzna. Badane obszary nie odznaczają się specyficznymi cechami mikroklimatu. Przy czym warto zaznaczyć, iż ze względu na położenie w rejonie Specjalnej Strefy Ekonomicznej obszary D i E narażone są one na występowanie zjawiska tzw. miejskiej wyspy ciepła, czyli wyższej temperatury powietrza wynikającej z małej ilości terenów aktywnych biologicznie, a tym samym nagrzewania się podłoża.

9. ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

9.1. STAN JAKOŚCI POWIETRZA

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie lubelskim jest emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma ich napływ z obszaru Polski oraz z Europy. Głównymi lokalnymi źródłami zanieczyszczeń są kominy domów ogrzewanych indywidualnie oraz transport samochodowy, który wpływa na stężenia zanieczyszczeń zwłaszcza na obszarach bezpośrednio sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu.

W granicach badanych obszarów D i E nie występuje niska emisja zanieczyszczeń powietrza. Natomiast ul. M. Rataja, ul. Grenadierów oraz położone poza granicami obszarów opracowania ul. Pancerniaków i ul. M. Grygowej stanowią liniowe źródła zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Występująca w obszarach opracowania zabudowa nie stanowi uciążliwych źródeł zanieczyszczeń powietrza. Natomiast istotnym emitorem zlokalizowanym na północny-zachód od obszarów opracowania jest Elektrociepłownia Megatem Lublin. Zgodnie z danymi przedstawianymi w raportach o stanie jakości powietrza w województwie lubelskim elektrociepłownia od lat jest jednym z zakładów wprowadzających do powietrza największą ilość zanieczyszczeń powietrza.

Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni, a następnie dokonuje klasyfikacji stref,



dla każdej substancji odrębnie. Celem prowadzenia rocznych ocen jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze poszczególnych stref, uzyskanie informacji o przestrzennych o rozkładach stężeń zanieczyszczeń, a także wskazanie prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

W Lublinie znajdują się dwie stacje pomiarowe, z których wyniki zostały wykorzystane w ocenie rocznej – ul. Obywatelska, ul. Śliwińskiego. Stacje zlokalizowane są w północnej części miasta. W chwili obecnej na przedmiotowym terenie ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma stacji pomiarowych, które należałyby do instytucji wykonujących badania i odpowiadających za coroczny raport o stanie jakości powietrza. W związku z czym należy przyjąć, iż dane przedstawione w *Rocznej ocenie jakości powietrza* w województwie lubelskim dla Aglomeracji Lubelskiej są charakterystyczne również dla obszarów objętych zmianą planu.

Wyniki oceny jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi dla Aglomeracji Lubelskiej za 2022 roku przedstawiają się następująco:

- **dwutlenek siarki (SO₂)** – klasyfikacji dokonuje się dla dwóch parametrów: stężeń 1-godzinnych i 24-godzinnych:
 - stężenie maksymalne z rocznej serii stężeń 1-godz. wynosiło 18 µg/m³ (5% normy),
 - stężenie 24-godzinne (wyrażone jako 4 stężenie maksymalne z rocznej serii stężeń 24 godz.) wynosiło 14 µg/m³ (11% normy);
- **dwutlenek azotu (NO₂)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: poziomu dopuszczalnego 1-godzinnego i poziomu dopuszczalnego średniorocznego:
 - stężenie 1-godzinne (wyrażone jako 19 stężenie maksymalne z rocznej serii stężeń 1-godz.) wynosiło 84 µg/m³ (42% normy),
 - stężenie średnie roczne wynosiło 17 µg/m³ (42% normy);
- **tlenek węgla (CO)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do wartości stężenia maksymalnego ze średnich 8-godzinnych krocących:
 - maksymalne 8-godzinne stężenie wynosiło 2 mg/m³ (20% normy);
- **benzen (C₆H₆)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: poziomu dopuszczalnego średniorocznego:
 - stężenie średnie roczne wynosiło 1 µg/m³ (20% normy);
- **ozon (O₃)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: poziomu docelowego i poziomu celu długoterminowego, określanych jako maksymalna średnia ośmiogodzinna spośród średnich krocących obliczanych ze średnich jednogodzinnych w ciągu doby:
 - liczba dni z przekroczeniem stężenia 120 µg/m³ dla maksimum ze 8-godzinnych średnich krocących ozonu uśredniona dla trzech lat (2020-2022) wynosiła 3 i dotrzymała obowiązujące kryterium poziomu docelowego (nie więcej niż 25 dni),
 - odnotowano 4 dni z przekroczeniami wartości 120 µg/m³ w 2022 r., stąd też oceniono, że nie zostały spełnione wymagania określone dla dotrzymania poziomu celu długoterminowego;
- **pył zawieszony PM₁₀** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: poziomu dopuszczalnego 24-godzinnego i poziomu dopuszczalnego średniorocznego.
 - przy ul. Obywatelskiej stężenie średnie roczne wynosiły 25 µg/m³ (63% normy), przy ul. Śliwińskiego 20 µg/m³ (50% normy);
 - przy ul. Obywatelskiej liczba przekroczeń wartości 24-godzinnych wynosiła 23 dni, przy ul. Śliwińskiego 8 dni, przy dopuszczalnej w ciągu roku 35;
- **pył zawieszony PM_{2,5}** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do średniorocznego poziomu dopuszczalnego. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu od 2020 r. obowiązuje niższy poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszony PM_{2,5} wynoszący 20 µg/m³ (II faza):
 - przy ul. Śliwińskiego stężenie średnie roczne wynosiło 14 µg/m³ (70% normy dla fazy II), przy ul. Obywatelskiej 20 µg/m³;



- **ołów (Pb) w pyłe zawieszonym PM10** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: poziomu dopuszczalnego średniorocznego:
 - stężenie średnie roczne wynosiło 0,004 µg/m³ (0,8% normy);
- **arsen (As) w pyłe zawieszonym PM10** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego:
 - stężenie średnie roczne wynosiło 0,5 ng/m³ (8% normy);
- **kadm (Cd) w pyłe zawieszonym PM10** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego:
 - stężenie średnie roczne wynosiło 0,1 ng/m³ (2% normy);
- **nikiel (Ni) w pyłe zawieszonym PM10** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego:
 - stężenie średnie roczne wynosiło 0,7 ng/m³ (4% normy);
- **benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM10** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego:
 - stężenie średnie roczne wynosiło 1 ng/m³ i nie przekroczyło poziomu docelowego.

Większość parametrów odnoszących się do stanu jakości powietrza w Aglomeracji Lubelskiej pozwala na zakwalifikowanie jej do klasy A – poziom stężeń nie przekracza poziomu dopuszczalnego (zachowane zostały normy). Dla pyłu zawieszonego PM2,5 dla fazy I w Aglomeracji Lubelskiej został dotrzymany poziom dopuszczalny (25 µg/m³), w związku z czym Aglomerację Lubelską zaliczono do klasy A. Natomiast wg kryteriów dla fazy II Aglomeracja Lubelska zaliczona została do klasy A1. Jeśli chodzi o zanieczyszczenie powietrza ozonem to liczba dni z przekroczeniem uśrednioną dla trzech lat dotrzymała obowiązujące kryterium poziomu docelowego. Nie zostały spełnione wymagania określone dla dotrzymania poziomu celu długoterminowego, w związku z czym Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy D2.

Tabela 4: Podsumowanie wyników oceny jakości powietrza w 2022 r. ze względu na ochronę zdrowia dla strefy Aglomeracji Lubelskiej.

Aglomeracja Lubelska	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
	A	A	A	A	A, D2	A	A	A	A	A	A	A1, A

Na obszarze województwa lubelskiego, w tym Aglomeracji Lubelskiej od wielu lat występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, benzen, tlenek węgla oraz oznaczane w pyłe zawieszonym PM10 metale: ołów, arsen, kadm i nikiel. Jako główną przyczynę wysokich wartości większości zanieczyszczeń powietrza wskazuje się oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków, występującą w sezonie grzewczym (tzw. niska emisja). Natomiast wzrost stężeń ozonu odnotowywany jest w sezonie letnim, kiedy to występują warunki meteorologiczne sprzyjające formowaniu się tego związku.

Uchwałą Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 października 2008 roku Nr XXV/438/08 przyjęto *Program ochrony powietrza dla miasta Lublin* opracowany ze względu na wystąpienie w 2005 roku ponadnormatywnej ilości dni z przekroczonym poziomem stężeń 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM10. Celem *Programu ochrony powietrza* było wskazanie przyczyn powstania przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W 2013 roku został zaktualizowany *Program ochrony powietrza z 2008 roku* zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* art. 91 ust.9c. W przeciągu 5 lat od przyjęcia *Programu ochrony powietrza*, strefa Aglomeracji Lublin, w dalszym ciągu klasyfikowana była jako strefa klasy C w zakresie przekroczeń poziomów stężeń dla pyłu PM10. W 2017 roku została przyjęta kolejna aktualizacja *Programu ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja lubelska* ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 z uwzględnieniem pyłu PM2,5.

W 2020 r. został sporządzony *Program ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu*. Głównym celem POP jest wskazanie działań naprawczych, które mają na celu poprawę stanu jakości powietrza, co w konsekwencji spowoduje ograniczenie niekorzystnego wpływu zanieczyszczeń powietrza na zdrowie i życie ludzi. Analizy przedstawione w POP odnoszą się do roku 2018, a harmonogram jego realizacji zaplanowany jest do 2026 roku. Przewiduje się, iż pełna realizacja działań umożliwi



wyeliminowanie problemu przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM10 i PM2,5, nie udało się jednak osiągnąć poziomu docelowego stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu. W POP zostały wyznaczone obszary przekroczeń dla pyłu zawieszzonego PM10 (stężenia 24-godzinne), pyłu zawieszzonego PM2,5 (faza II) i benzo(a)pirenu. Obszar objęty zmianą planu znajduje się poza wszystkimi obszarami przekroczeń. Jako główne źródło emisji zanieczyszczeń w strefie Aglomeracji Lubelskiej wskazano sektor komunalno-bytowy (małe kotłownie, paleniska domowe) obejmujący 88,6% emisji pyłu PM10, 92,9% emisji pyłu PM2,5 oraz 90,6% emisji benzo(a)pirenu.

Działania wskazane w POP do realizacji to:

- ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego (likwidacja indywidualnych systemów grzewczych i podłączenie do sieci ciepłowniczej lub zmiana sposobu ogrzewania);
- wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny zabudowane;
- przebudowa i modernizacja dróg (pozwalająca na ograniczenie emisji wtórnej z unoszenia pyłów z powierzchni jezdni i pobocza);
- kształtowanie polityki przestrzennej poprzez odpowiednie zapisy w mpzp (np.: nakaz stosowania niskoemisyjnych technologii ogrzewania, obowiązek podłączenia do sieci ciepłowniczej, ochrona i kształtowanie korytarzy powietrznych oraz obszarów zieleni);
- kontrola realizacji POP.

9.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Obszar D i E znajdują się pod wpływem hałasu drogowego. Poziom hałas drogowy jest najwyższy w bezpośrednim sąsiedztwie emitora i maleje w miarę oddalania się od niego. Rozchodzący się hałas napotyka na swojej drodze przeszkody w postaci zabudowy czy też terenów zielonych (szczególnie drzew), przez co rozchodzenie się fali dźwiękowej nie zawsze jest równomierne. Na klimat akustyczny obszaru D wpływa ul. M. Rataja oraz częściowo ul. M. Grygowej. Bezpośrednio w pasie drogowym poziom hałasu dla wskaźnika LDWN wynosi do 65-69,9 dB. Natomiast ul. Pancerniaków, zlokalizowana poza granicami objętymi zmianą mpzp, jest emitorem hałasu drogowego dla obszaru E – w granicach którego najwyższy poziom hałasu dla wskaźnika LDWN wynosi 65-69,9 dB, jednak obejmuje jedynie niewielki fragment tego terenu. Mapy akustyczne wykonane w ramach *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Lublin (2022 r.)* nie wykazały tu przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu w środowisku.

Ze względu na bliskie sąsiedztwo linii kolejowej w granicach obszaru D, od strony ul. M. Rataja, odczuwalny jest hałas kolejowy na poziomie 55-59,9 dB oraz w niewielkim fragmencie 60-64,9 dB (dla wskaźnika LDWN). Nie wykazano tu przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu w środowisku dla hałasu emitowanego przez kolej.

Zgodnie z *Strategiczną mapą hałasu dla miasta Lublin* w granicach obszarów opracowania D oraz E nie odnotowuje się emisji hałasu przemysłowego.

9.3. STAN WÓD

Występujące w obszarze opracowania (obszary D i E) wody paleoceńsko-kredowe są dobrej jakości i należą do I i II klasy. Wody I klasy nie wymagają uzdatniania. Natomiast wody II klasy ze względu na ponadnormatywną zawartość żelaza i manganu wymagają prostego uzdatniania. Dbając o wysoką jakość wód podziemnych, konieczne jest właściwe zagospodarowanie stref ochronnych ujęć wód. Ujmowane wody z poziomu kredowego charakteryzują się II klasą jakości tj. dobrym stanem chemicznym. Główny użytkowy poziom wodonośny związany ze szczelinowymi utworami kredy górnej w obrębie obszaru Lublina ma zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenia pochodzące z powierzchni terenu. Poważnym czynnikiem presji są zanieczyszczenia wprowadzane razem z wodami opadowymi i roztopowymi pochodzące z utwardzonych obszarów miejskich, terenów przemysłowych oraz dróg o dużym natężeniu ruchu. Wody ujęte w systemy kanalizacyjne wymagają oczyszczania. Niedostatecznie oczyszczone są potencjalnym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych. Istotne zagrożenie dla jakości wód stanowią przecieki z kanalizacji sanitarnej i deszczowej.



Obszar opracowania wyposażony jest w sieć kanalizacyjną, a wody deszczowe z terenów aktywności gospodarczej oraz dróg odprowadzane są do sieci kanalizacji deszczowej, co chroni środowisko wodne przed zanieczyszczeniami. Ewentualnym zagrożeniem dla jakości wód podziemnych mogą awarie infrastruktury technicznej. Zgodnie z mapą hydrograficzną (wydaną w 2007 r.) obszary D oraz E położone są w przypuszczalnym zasięgu strefy zanieczyszczeń wód podziemnych. W obszarze opracowania zlokalizowane są 3 indywidualne studnie – niekomunalne ujęcia wody podziemnej. Zgodnie z obowiązującym mpzp objęte są one aktualnie ochroną bezpośrednią i pośrednią.

9.4. STAN GLEBY I POWIERZCHNI ZIEMI

Stan gleby i powierzchni ziemi jest ściśle zależny od użytkowania danego terenu. Im bardziej intensywne jest użytkowanie tym stan gleby jest gorszy. Na obszarach silnie zurbanizowanych może dochodzić do degradacji czy nawet dewastacji pokrywy glebowej. Do najważniejszych czynników powodujących degradację powierzchni ziemi, a tym samym obniżających wartość użytkową i pogarszających warunki przyrodnicze należą wszelkie przekształcenia terenów o naturalnej rzeźbie. W wyniku procesu inwestycyjnego degradacji podlegają również gleby. W wyniku zanieczyszczenia czy też nadsypywania terenu ulegają one zniszczeniu, a także tracą swoją wartość dla użytkowania rolniczego. Na terenach miejskich do głównych źródeł zanieczyszczeń gleb należy zaliczyć transport samochodowy oraz możliwość przedostawania się ścieków i zanieczyszczonych wód opadowych do gruntu, a także niewłaściwe składowanie odpadów (tzw. „dzikie wysypiska śmieci” na terenach zieleni nieurządzonej).

W obszarach D oraz E występują gleby antropogeniczne, silnie przekształcone podczas realizacji zabudowy, zagospodarowania terenu. W większości powierzchnia obszarów opracowania pozbawiona została powierzchni biologicznie czynnej i została utwardzona pod istniejące budynki, jak również pod place manewrowe oraz drogi. Występujące tu powierzchnie biologicznie czynne w postaci zieleni urządzonej oraz nieurządzonej są niewielkie, a pedosfera pozostaje pod silną antropopresją. W związku z czym stan gleby oraz powierzchni ziemi analizowanych obszarów należy ocenić jako zły.

10. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Obszary D oraz E, które to są objęte nowym opracowaniem planistycznym posiadają obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określa następujące funkcje terenów:

- AG_C – tereny aktywności gospodarczej z wykluczeniem obiektów produkcyjnych, zapleczy technicznych oraz baz i składów materiałowych;
- IT5 – tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę,
- KDD-G – drogi (ulice) dojazdowe, gminne;
- KDZ-P – drogi (ulice) zbiorcze, powiatowe.

Zarówno w granicach obszaru D jak i E zlokalizowane są obiekty (zabudowa) z zakresu funkcji aktywności gospodarczej. Zatem projekt zmiany planu podtrzymuje właściwie obecnie pełnione główne funkcje tych obszarów. Zmiana planu dotyczy przede wszystkim zapisów dla stref ochrony ujęć wody podziemnej oraz aktualizacji zapisów planistycznych. Wyznaczone w obowiązującym planie strefy ochrony pośredniej (dla 3 ujęć wody podziemnej zlokalizowanych w obszarach D i E) wiążą się z ograniczeniami w zagospodarowaniu tych terenów (m. in. zabrania się tu lokalizowania zakładów przemysłowych i urządzania parkingów). Obecnie zapisy ustawy *Prawo Wodne* umożliwiają zniesienie tych stref w nowym planie.

Uchwalenie projektu zmiany planu pozwoli na usankcjonowanie aktualnych głównych funkcji obszarów D i E oraz pozwoli między innymi na dostosowanie ustaleń do obowiązujących przepisów *Prawa Wodnego*. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie głównie neutralna dla środowiska, ponieważ projekt zmiany planu w większości sankcjonuje istniejące zagospodarowanie tego obszaru, umożliwiając w ograniczonym zakresie jego dalszy rozwój – przede wszystkim potencjalną możliwość dogęszczenia zabudowy w obszarze D.



W przypadku braku uchwalenia projektowanego dokumentu wyznaczone strefy będą dalej obowiązywać zgodnie z aktualnym mpzp, ograniczając częściowo rozwój tych obszarów (nowe inwestycje, realizację parkingów), tak więc nie nastąpią tu istotne zmiany stanu środowiska.

11. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów projektu zmiany planu.

12. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI I PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

12.1. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

W granicach opracowania (obszary D i E) nie występują obiekty podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody*.

12.2. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE INNYCH PRZEPISÓW

W planistycznym systemie ochrony wód omawiane obszary D oraz E, jako część miasta Lublin, znajdują się w obszarze wysokiej ochrony wód podziemnych (OWO) ustanowionym w planie zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego dla kredowego zbiornika wód podziemnych tzw. lubelskiego, nr 406.

12.3. ELEMENTY SYSTEMU PRZYRODNICZEGO

Zgodnie z obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin obszary D oraz E* usytuowane są poza Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych.

13. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBLA MIĘDZYNARODOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I KRAJOWEGO

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym Unii Europejskiej mają swoje odzwierciedlenie w prawie polskim. Wszelkie dokumenty muszą być spójne z dokumentami nadrzędnymi. Polska jako kraj należący do Unii Europejskiej ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego. W kontekście ochrony środowiska szczególne znaczenie mają unijne dyrektywy odnoszące się do obszarów Natura 2000 (dyrektywa w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, zwana dyrektywą „siedliskową” oraz dyrektywa w sprawie ochrony dzikich ptaków, zwana dyrektywą „ptasia”). Na terenach objętych opracowaniem planistycznym obszary Natura 2000 nie występują.

Ważnymi w kontekście ochrony przyrody dokumentami o randze międzynarodowej są również:

- *Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk*, tzw. Konwencja Berneńska, Berno 1979 r.;
- *Konwencja o różnorodności biologicznej* – Rio de Janeiro z 1992 r.;
- *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt*, tzw. Konwencja Bońska, Bonn 1979 r.;
- *Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego*, tzw. Konwencja Ramsarska, Ramsar 1971 r.

Komisja Europejska w dniu 20 maja 2020 r. przyjęła dwa istotne dokumenty tj. *Strategię Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030* oraz *Zrównoważoną Strategię Żywnościową „od pola do stołu”*. *Strategia Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030* zapowiada odbudowę różnorodności



biologicznej Europy z korzyścią dla ludzi, klimatu i planety. Głównymi celami nowej Strategii na rzecz bioróżnorodności są:

- ustanowienie obszarów chronionych na co najmniej 30% powierzchni lądowej i 30% powierzchni morskiej Europy;
- odtworzenie zdegradowanych ekosystemów na lądzie i na morzu poprzez:
 - zwiększenie skali rolnictwa ekologicznego i elementów krajobrazu charakteryzujących się bogatą różnorodnością biologiczną na gruntach rolnych;
 - powstrzymanie i odwrócenie procesu spadku liczebności owadów zapylających;
 - ograniczanie stosowania pestycydów i ich szkodliwych skutków o 50% do 2030 r.;
 - przywracanie co najmniej 25 tys. km rzek w UE do stanu charakterystycznego dla rzek swobodnie płynących;
 - zasadzenie 3 mld drzew do 2030 r.;
- odblokowanie 20 mld Euro rocznie na różnorodność biologiczną z różnych źródeł, w tym z funduszy UE oraz funduszy krajowych i prywatnych. Kwestie związane z kapitałem naturalnym i różnorodnością biologiczną zostaną włączone do praktyk biznesowych;
- osiągnięcie przez Unię Europejską wiodącej pozycji na świecie w walce z globalnym kryzysem różnorodności biologicznej. Komisja zmobilizuje wszystkie narzędzia działań zewnętrznych i partnerstwa międzynarodowe na rzecz ambitnych nowych globalnych ram różnorodności biologicznej ONZ na konferencji stron Konwencji o różnorodności biologicznej w 2021 r.

Zrównoważona Strategia Żywnościowa „od pola do stołu” ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów Europejskiego Zielonego Ładu. W strategii tej określono środki regulacyjne i nieregulacyjne niezbędne do tworzenia bardziej wydajnych, przyjaznych klimatowi systemów, które zapewniają zdrową żywność.

Podczas opracowywania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnione zostały cele ochrony środowiska. Ustalenia projektu zmiany planu odpowiadają zaleceniom polityki ekologicznej państwa oraz wymogom ustalonym w Unii Europejskiej.

Ochrona środowiska kieruje się zasadą zrównoważonego rozwoju, która polega na rozwoju społeczno-gospodarczym z jednoczesnym zachowaniem odpowiednich standardów jakości i ochrony środowiska. Polska poprzez swoją politykę powinna zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne pokoleniu współczesnemu oraz pokoleniom przyszłym, co najmniej w takim samym stopniu jak w chwili obecnej.

W 2019 roku uchwalono *Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej* (PEP2030). PEP2030 jest dokumentem strategicznym, którego rolą jest jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców i stanowi dokument kierunkowy dla Programów Ochrony Środowiska na szczeblach: wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Celem głównym PEP2030 jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorstw, a celami szczegółowymi: I – poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego; II – zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska; III – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych. Realizacja celów środowiskowych ma być wspierana przez cele horyzontalne, które odnoszą się do edukacji i administracji. Ważnym dokumentem w kontekście ochrony środowiska jest również *Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.*

Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia odnoszące się bezpośrednio lub pośrednio do ochrony środowiska, stanowiące prawo powszechnie obowiązujące.

Wśród licznej ilości ustaw dotyczących problematyki ochrony środowiska jako całości i jej poszczególnych elementów należy wymienić między innymi ustawy takie jak:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;



- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii;
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Oprócz wymienionych powyżej ustaw istnieje ogromna ilość rozporządzeń odnoszących się do problematyki związanej z ochroną środowiska. Praktycznie każda działalność człowieka podlega przepisom lub rozporządzeniom w jakimś stopniu dotyczącym ochrony środowiska.

Na poziomie województwa lubelskiego podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego.

Na szczeblu gminnym funkcjonują dokumenty, polityki i programy gminne (strategia rozwoju gminy, program ochrony środowiska, plan gospodarki odpadami, itp). Dnia 27 maja 2021 r. Rada Miasta Lublin przyjęła Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028. W Lublinie obowiązuje *Strategia Lublin 2030* (przyjęta *Uchwałą nr 1088/XXXV/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta Lublin*).

Dla miasta Lublin przyjęty został Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030, który nakłada cele, zadania i działania. Zostały one zawarte w zatwierdzonym przez Prezydenta Miasta Lublin *Harmonogramie działań do Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030*, należy je wdrożyć w zapisy mpzp.

Tabela 5: Cele, zadania i działania w ramach Planu Adaptacji do zmian klimatu miasta Lublin do roku 2030.

Cel	Nazwa zadania	Opis zadania	Sposób realizacji
Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta.	Uchwalanie mpzp i zmiana mpzp.	Zadanie polega na wdrażaniu założeń dokumentu MPA w opracowywanych i uchwalanych planach miejscowych poprzez aktualizacje i dostosowywanie zapisów dokumentów planistycznych do przewidywanych zmian klimatu.	Realizowane – poprzez stosowanie zapisów wpływających na ograniczenie lub adaptację do zmian klimatu w projekcie planu. Zakończony – poprzez uchwalenie projektu zmiany planu.
Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta.	Wytyczne urbanistyczne i planistyczne w kształtowaniu przestrzeni publicznej.	Zadanie polega na opracowaniu dokumentu zawierającego zasady, wytyczne i wskaźniki, które powinny być uwzględnione podczas opracowywania mpzp jako standardy urbanistyczne /planistyczne. Po opracowaniu dokumentu, zasady w nim zawarte powinny być sukcesywnie wprowadzane do dokumentów planistycznych zgodnie z podjętymi uchwałami.	Zaplanowane – ze względu na brak opracowanego dokumentu z Wytycznymi, nie mogły one być wdrożone w projekcie zmiany planu.
Zwiększenie odporności miasta na ekstremalne zjawiska meteorologiczne i hydrologiczne (intensywne opady, powódzie, susze, upały).	Zwiększanie powierzchni czynnej biologicznie w mpzp.	Zadanie polega na wprowadzaniu w projektach mpzp zapisów planistycznych (zakazy, nakazy, dopuszczenia) jak również obszarowo w rysunku mpzp, zapisów ustalających możliwie najwyższy udział powierzchni biologicznie czynnej w zagospodarowaniu terenów. Szczególne znaczenie mieć będzie ograniczenie ilości powierzchni nieprzepuszczalnych oraz rozszczelnienie istniejących powierzchni nieprzepuszczalnych w miarę możliwości.	Działania realizowane – poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów planistycznych.

14. ODDZIAŁYWANIA DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO

Największy wpływ na zmiany zachodzące w środowisku mają nowe inwestycje. Ponieważ obszary D oraz E są obecnie prawie w całości zagospodarowane nie należy spodziewać się tu istotnego oddziaływania na środowisko. Ze względu na stan zagospodarowania nowe inwestycje budowlane możliwe są właściwie tylko na terenie 1U/P. Projekt zmiany planu nie będzie oddziaływał na obszary Natura 2000, z uwagi na znaczną odległość od tych obszarów.



Zgodnie z obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin* w terenie 2U/P wskazuje się lokalizację obiektów, które mogą spowodować nadzwyczajne zagrożenie dla środowiska (w tym zakłady pracy szczególnie niebezpieczne pod względem pożarowym i wybuchowym). Zagrożenia w zakładach przemysłowych są bardzo mało prawdopodobne, ze względu na zainstalowane systemy zabezpieczeń, a teren 2U/P jest obecnie już zagospodarowany. Ustawa *Prawo ochrony środowiska (Dział II Instrumenty prawne służące przeciwdziałaniu poważnej awarii przemysłowej)* nakłada obowiązki (w tym sporządzenie programu zapobiegania awariom) na prowadzącego zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

W projekcie zmiany planu wprowadza się ustalenia minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływanie związane z realizacją funkcji przemysłowej:

1. Zakazuje się lokalizacji nowych zakładów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnej awarii przemysłowej.
2. Dopuszcza się rozbudowę istniejących zakładów z uwzględnieniem ograniczenia zagrożeń dla zdrowia ludzi, w tym ograniczenia wystąpienia poważnych awarii przemysłowych – zgodnie z przepisami odrębnymi.
3. Nakazuje się ograniczyć wszelką uciążliwość wywołaną określonym rodzajem działalności do granic własnej działki, wykluczając przy tym realizację zakładów produkcyjnych powodujących degradację środowiska naturalnego tj. zakładów powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska.

W przypadku planowania lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*) wymagana jest odpowiednia decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach i sporządzenie (o ile jest to wymagane na podstawie *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...)*) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ewentualne szczegółowe określenie uciążliwości będzie możliwe na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę i zatwierdzania projektu budowlanego dla konkretnej inwestycji (planowanej). Rodzaj użytych technologii wskazanych w projekcie budowlanym pozwoli na scharakteryzowanie wpływu obiektu budowlanego na środowisko, ludzi i inne obiekty sąsiednie oraz ujawni wielkość ewentualnych uciążliwości. W związku z powyższym obraz oddziaływań na środowisko najlepiej ukaże wymagany dla tego typu obiektów raport oddziaływania na środowisko konkretnego obiektu, opisanego w projekcie budowlanym.

14.1. OGÓLNE USTALENIA PLANISTYCZNE

Projekt zmiany planu określa:

- przeznaczenie terenów;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu;
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;
- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalone na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.



14.2. CHARAKTERYSTYKA ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTOWANYCH FUNKCJI TERENÓW (MACIERZE)

Charakterystykę oddziaływań projektu zmiany dokumentu planistycznego w kontekście obecnego stanu planistycznego, aktualnego stanu zagospodarowania oraz oddziaływania na komponenty środowiska przedstawiają poniższe tabele (z uwzględnieniem oddziaływania na geokomponenty). Szczegółowa analiza ustaleń planistycznych, została omówiona w kolejnym rozdziale.

Objaśnienia do tabeli 6 i tabeli 7:

++	znaczące korzystne oddziaływanie – oddziaływanie powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska przyrodniczo-kulturowego w wymiarze ponadlokalnym;
+	zauważalne pozytywne oddziaływanie, nie powodujące ilościowo istotnych zmian w środowisku;
o	oddziaływanie neutralne – całkowity brak wpływu lub wpływ nieznaczący – oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku;
○	nie dotyczy
-	negatywne słabe oddziaływanie – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia;
--	negatywne umiarkowane oddziaływanie (ograniczenie metodami planistycznymi) – możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi;
---	negatywne znaczące oddziaływanie (ograniczenie metodami planistycznymi do negatywnych umiarkowanych, proponowane rozwiązania alternatywne (w tym odstąpienie od lokalizacji funkcji) – ma istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych (możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi czy rozwiązaniami alternatywnymi do negatywnego umiarkowanego lub też zmuszające do odstąpienia od lokalizacji funkcji).

Tabela 6: Charakterystyka oddziaływań projektowanych funkcji terenu w stosunku do ustaleń (funkcji) dotychczas obowiązującego mpzp.

FUNKCJA TERENU W DOTYCHCZAS OBYWIAZUJĄCYM PLANIE	FUNKCJA TERENU W PROJEKCIE PLANU		
	U/P	KS/Z	KDZ, KDD
AG _c	O / +	O / +	○
IT5	O / -	○	○
KDD-G	○	○	O
KDZ-P	○	○	O

Tabela 7: Charakterystyka oddziaływań realizacji projektowanych funkcji terenu (wraz z wydzieleniami wewnętrznymi) na poszczególne komponenty środowiska w odniesieniu do obecnego stanu zagospodarowania:

KOMPONENTY ŚRODOWISKA	Charakterystyka oddziaływań projektowanych funkcji terenu w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania		
	U/P	KS/Z	KDZ, KDD
	Tereny przemysłowe, place manewrowe	Teren parkingu	Drogi (ul. M. Rataj, ul. Grenadierów)
RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	O / - / + bezpośrednie wtórne krótko- i długoterminowe stałe lokalne	O / + bezpośrednie pośrednie stałe lokalne	O / + bezpośrednie pośrednie stałe lokalne
LUZIE	O / - bezpośrednie stałe chwilowe lokalne	O / + bezpośrednie	O
ZWIERZĘTA I ROSLINY	O / - / + bezpośrednie pośrednie wtórne krótko- i długoterminowe stałe lokalne	O / + bezpośrednie pośrednie	O / + bezpośrednie pośrednie
WODA	O / - / + bezpośrednie krótko- i długoterminowe chwilowe i stałe lokalne	O	O
POWIETRZE	O / +	O	O



	bezpośrednie		
POWIERZCHNIA ZIEMI	O / - / + bezpośrednie krótko- i długoterminowe stałe lokalne	O	O
KRAJOBRAZ	O / + bezpośrednie	O / + bezpośrednie	O
KLIMAT	O	O	O
ZASOBY NATURALNE	O / - / +	O	O
ZABYTKI	O	O	O
DOBRA MATERIALNE	O / + bezpośrednie pośrednie	O	O
OBSZARY CHRONIONE (w tym ESOCH)	O	O	O

14.3. SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PLANISTYCZNYCH

Projekt zmiany planu wyznacza następujące funkcje terenów:

- **U/P** – tereny zabudowy usługowej / obiektów produkcyjnych, składów i magazynów;
- **KS/Z** – tereny parkingu w zieleni;
- **KDZ** – tereny dróg publicznych: ulica zbiorcza;
- **KDD** – tereny dróg publicznych: ulica dojazdowa.

Poniższa tabela przedstawia prognozowane oddziaływanie realizacji ustaleń planistycznych – w odniesieniu do funkcji w obowiązującym mpzp oraz dotychczasowego sposobu użytkowania. Analiza szczegółowego wpływu ustaleń planistycznych na poszczególne komponenty środowiska (oceny cząstkowe) została wykonana w odniesieniu do obecnego stanu zagospodarowania.

Tabela 8: Analiza oddziaływania projektowanych funkcji terenu na środowisko.

Symbol funkcji	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Dotychczasowy sposób użytkowania	Prognozowany wpływ ustaleń na środowisko przyrodnicze	Wpływ ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do dotychczasowego sposobu użytkowania (oceny cząstkowe)
1U/P	AG _c – tereny aktywności gospodarczej z wykluczeniem obiektów produkcyjnych, zapleczy technicznych oraz baz i składów materiałowych IT5 – tereny urzędzeń zaopatrzenia w wodę	Zabudowa produkcyjno-handlowa, usługowa, biurowa, place manewrowe i składowe, parkingi, zieleni nieurządzona	Ustalenia projektu zmiany planu co do funkcji będą neutralne dla środowiska. Korzystne jest wyznaczenie obszaru zieleni izolacyjnej ZI. Minimalnie niekorzystne oddziaływanie związane będzie z likwidacją pośredniej ochrony dla ujęć wody podziemnej.	RÓZNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – częściowo brak istotnego oddziaływania ze względu na obecny stan zagospodarowania. Negatywne oddziaływanie będzie związane z ewentualnym dogęszczeniem zabudowy (w ramach funkcji U/P) w obecnych terenach biologicznie czynnych, które jednak są tu niewielkie. W planie wyznaczono obszar zieleni izolacyjnej ZI. Jego realizacja wpłynie korzystnie na bioróżnorodność tego terenu (obecnie występuje tu głównie zieleni niska), aczkolwiek jedynie lokalnie. Pozytywne oddziaływanie długoterminowe projektu zmiany planu wynika z nakazu starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej oraz wprowadzenia nasadzeń drzew i krzewów towarzyszących miejscom do parkowania; dopuszczenia realizacji szpalerów drzew; dopuszczenia zastosowania technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury. Korzystnie na bioróżnorodność w kontekście możliwości dogęszczenia zabudowy wpłynie również ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (pozwoli to na ograniczenie zabudowania terenu) oraz dopuszczenie realizacji dachów zielonych. W projekcie planistycznym określono szczegółowe warunki jakie powinna spełniać powierzchnia biologicznie czynna, co zagwarantuje lepsze kształtowanie terenów zieleni, wpływających pozytywnie na bioróżnorodność. LUDZIE – projekt planu nie wprowadza tu terenów chronionych akustycznie, uwzględniając tym samym dotychczasowe ustalenia planistyczne w tym zakresie. Od strony ul. Grenadierów, poza granicami objętymi opracowaniem planistycznym, zlokalizowana jest istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. W celu jej ochrony (minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania



				<p>funkcji U/P (hałasowego, czy też rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń) w jej rejonie na terenie 1U/P wprowadzono obszar zieleni izolacyjnej ZI. Ponadto między innymi w celu zmniejszenia potencjalnego niekorzystnego oddziaływania na istniejącą w sąsiedztwie terenu 1U/P zabudowę mieszkaniową wprowadzono między innymi nakaz ograniczenia wszelkiej uciążliwości wywołanej określonym rodzajem działalności do granic własnej działki. Teren 1U/P położony jest w rejonie Specjalnej Strefy Ekonomicznej – gdzie zgodnie z obowiązującym <i>Studium</i> wyznaczone zostały tereny aktywności gospodarczej / tereny usługowe. Rozwój SSE jest przesądzony, w związku z czym wyznaczenie funkcji U/P (pomimo sąsiedztwa zabudowy wielorodzinnej – poza granicami zmiany mpzp) jest zasadne.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – częściowy brak istotnego oddziaływania ze względu na zachowanie głównej funkcji terenu, usankcjonowanie stanu zagospodarowania. W trakcie prac budowlanych (dogęszczenia istniejące już zabudowy) negatywne oddziaływanie związane będzie z emisją hałasu, powodującą płoszenie zwierząt. W planie wyznaczono obszar zieleni izolacyjnej ZI. Jego realizacja wpłynie bezpośrednio korzystnie na florę terenu oraz pośrednio na faunę. Pozytywne oddziaływanie długoterminowe projektu zmiany planu będzie wynikało z nakazu starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej oraz wprowadzenia nasadzeń drzew i krzewów towarzyszących miejscom do parkowania; dopuszczenia realizacji dachów zielonych oraz technicznych elementów zielono-zielonej infrastruktury. Korzystnie wpłynie również ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (wraz ze szczegółowymi warunkami jakie powinna ona spełniać, umożliwiającymi lepsze kształtowanie zieleni) oraz dopuszczenie realizacji dachów zielonych. Przytoczone zapisy pozwolą na kształtowanie terenów zieleni, będą mieć pozytywny wpływ na florę oraz pośrednio na faunę.</p> <p>WODA – częściowy brak istotnego oddziaływania ze względu na uwzględnienie w większości obecnego stanu zagospodarowania. Dogęszczenie istniejącej zabudowy będzie mogło mieć miejsce jedynie na stosunkowo niewielkiej powierzchni terenu. Projekt zmiany planu informuje, że w terenie obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych (ustawy <i>Prawo wodne</i>) związanych z ujęciami wód podziemnych (oddziaływanie korzystnie wpływające na stan jakości wód), ustala także odpowiednie zapisy dotyczące gospodarki wodno-kanalizacyjnej.</p> <p>POWIETRZE – brak istotnego oddziaływania ze względu na usankcjonowanie zagospodarowania (prawie pełne zainwestowanie terenu). Pozytywne oddziaływania wynika z dopuszczenia realizacji odnawialnych źródeł energii. W projekcie planistycznym w rejonie zabudowy mieszkaniowej (zlokalizowanej poza granicami projektu mpzp) wprowadzono obszar zieleni izolacyjnej ZI – będzie on hamował ewentualne rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w zachodnią stronę.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – częściowy brak istotnego oddziaływania, z uwagi na zainwestowanie terenu, istniejącą zabudowę. Ewentualne negatywne oddziaływanie będzie związane z dogęszczeniem zabudowy. Nastąpić to może jednak na stosunkowo małej powierzchni. Plan wprowadza ustalenia dotyczące ukształtowania terenu, prac niwelacyjnych i nadsypywania terenu (zgodnie z ustaleniami § 8 planu), mające na celu ochronę. Korzystne oddziaływanie wynika z ustalenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej i wyznaczenia obszaru zieleni izolacyjnej ZI (zachowanie powierzchni wolnych od zabudowy).</p> <p>KRAJOBRAZ – brak istotnego oddziaływania, z uwagi na prawie że pełne zainwestowanie terenu. Korzystne oddziaływanie (lokalne) wynikać będzie z wprowadzenia</p>
--	--	--	--	---



				<p>i realizacji zieleni izolacyjnej Z1.</p> <p>KLIMAT – brak istotnego oddziaływania. Pozytywne oddziaływanie wynika z dopuszczenia realizacji OZE.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – projekt informuje o lokalizacji podziemnych ujęć wody, które podlegają ochronie, zgodnie z przepisami odrębnymi (ustawy <i>Prawo wodne</i>). Będzie to miało pozytywny wpływ na zasoby naturalne w postaci wody podziemnej.</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – częściowo brak znaczącego oddziaływania ze względu na usankcjonowanie istniejącej zabudowy. Projekt zmiany mpzp umożliwi realizację nowej zabudowy, stwarzając możliwość rozwoju gospodarczego, a tym samym wpływa pozytywnie na szeroko rozumiane dobra materialne.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.</p>
<p>2U/P</p>	<p>AG_c – tereny aktywności gospodarczej z wykluczeniem obiektów produkcyjnych, zapleczy technicznych oraz baz i składów materiałowych</p> <p>IT5 – tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę,</p>	<p>Zabudowa produkcyjno-składowa, biurowa, zieleni urządzonej.</p>	<p>Ustalenia projektu zmiany planu neutralne dla środowiska. Minimalnie niekorzystne oddziaływanie związane będzie z likwidacją pośredniej ochrony dla ujęci wody podziemnej.</p>	<p>Teren 2U/P jest w pełni zagospodarowany, w związku z czym nie przewiduje się tu nowych, znaczących inwestycji.</p> <p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – brak istotnego oddziaływania z uwagi na usankcjonowanie stanu zagospodarowania. Pozytywne, długotrwałe oddziaływanie wynika z wprowadzenia nakazu starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej; wprowadzenia nasadzeń drzew i krzewów towarzyszących miejscom do parkowania; dopuszczenia realizacji szpalerów drzew oraz dopuszczenia zastosowania technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury – zapisy te wpłyną pozytywnie na możliwość kształtowania bioróżnorodności. Plan wprowadza także minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, dla którego określono szczegółowe warunki jakie powinna spełniać powierzchnia biologicznie czynna, co zagwarantuje możliwość lepszego kształtowania terenów zieleni.</p> <p>LUDZIE – brak znaczącego oddziaływania, plan sankcjonuje istniejącą funkcję (działalność zakładu).</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – brak istotnego oddziaływania z uwagi na usankcjonowanie stanu zagospodarowania. Pozytywne, długotrwałe oddziaływanie wynika z wprowadzenia nakazu starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej; wprowadzenia nasadzeń drzew i krzewów towarzyszących miejscom do parkowania; dopuszczenia realizacji szpalerów drzew oraz dopuszczenia zastosowania technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury, ustalenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (wraz ze szczegółowymi warunkami jakie powinna ona spełniać, umożliwiającymi lepsze kształtowanie zieleni) – zapisy te wpłyną pozytywnie na florę terenu oraz pośrednio na faunę.</p> <p>WODA – brak istotnego oddziaływania z uwagi na usankcjonowanie obecnego stanu zagospodarowania. Projekt planu likwiduje jednak strefę ochrony pośredniej dla ujęcia wody podziemnej, co samo w sobie można ocenić negatywnie. Jednak nie powinno to wpłynąć w sposób znaczący na stan jakości wód podziemnych. Projekt zmiany planu informuje, że w terenie obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych (ustawy <i>Prawo wodne</i>) związanych z ujęciami wód podziemnych (oddziaływanie korzystnie wpływające na stan jakości wód).</p> <p>POWIETRZE – brak oddziaływania, plan uwzględni obecny stan zagospodarowania. Pozytywne oddziaływanie wynika z dopuszczenia realizacji odnawialnych źródeł energii.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – brak oddziaływania.</p> <p>KRAJOBRAZ – brak oddziaływania.</p> <p>KLIMAT – brak oddziaływania.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – projekt informuje o lokalizacji podziemnych ujęć wody, które podlegają ochronie, zgodnie z przepisami odrębnymi (ustawy <i>Prawo wodne</i>). Będzie to</p>



				<p>miało pozytywny wpływ na zasoby naturalne w postaci wody podziemnej. ZABYTKI – brak oddziaływania. DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania. OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.</p>
1KS/Z	AG _c – tereny aktywności gospodarczej z wykluczeniem obiektów produkcyjnych, zapleczy technicznych oraz baz i składów materiałowych	Teren parkingu	<p>Ustalenia projektu zmiany planu w stosunku do obowiązującego mpzp będą w zasadzie neutralne dla środowiska, przy czym funkcja KS/Z potencjalnie wywierać będzie mniejszą presję na środowisko aniżeli AG_c. Korzystne jest określenie formy realizacji parkingu w zieleni.</p>	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – brak istotnego oddziaływania z uwagi na usankcjonowanie obecnej funkcji (parkingu). Pozytywne, długotrwałe oddziaływanie wynika z faktu ustalenia sposobu realizacji miejsc do parkowania jako naziemne miejsca parkingowe realizowane w formie parkingu w zieleni. Korzystne jest również wprowadzenie nakazu starannego ukształtowania i utrzymanie zieleni, realizacji nasadzeń i kształtowanie zieleni (dekoracyjnej) oraz dopuszczenie zastosowania technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury – zapisy te w pewnym zakresie wpłyną pozytywnie na możliwość kształtowania bioróżnorodności tego terenu, aczkolwiek w stosunkowo niewielkim stopniu ze względu na główną funkcję jaką ma on pełnić (parking). LUDZIE – brak znaczącego oddziaływania ze względu na usankcjonowanie obecnej funkcji. Z drugiej strony zapewnienie (zachowanie) miejsc parkingowych można ocenić pozytywnie. ZWIERZĘTA I ROŚLINY – brak istotnego oddziaływania z uwagi na usankcjonowanie obecnej funkcji (parkingu). Korzystne oddziaływanie wynika z faktu ustalenia sposobu realizacji miejsc do parkowania jako naziemne miejsca parkingowe realizowane w formie parkingu w zieleni. Pozytywne, długotrwałe oddziaływanie wynika z wprowadzenia nakazu starannego ukształtowania i utrzymanie zieleni, realizacji nasadzeń i kształtowanie zieleni (dekoracyjnej) oraz dopuszczenia zastosowania technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury – zapisy te wpłyną pozytywnie na florę oraz pośrednio na faunę tego terenu, aczkolwiek w stosunkowo niewielkim stopniu ze względu na wyznaczoną funkcję (parking). WODA – brak znaczącego oddziaływania ze względu na usankcjonowanie obecnej funkcji terenu (istniejącego parkingu). POWIETRZE – brak oddziaływania. POWIERZCHNIA ZIEMI – brak oddziaływania ze względu na usankcjonowanie obecnej funkcji terenu (istniejącego parkingu). KRAJOBRAZ – brak znaczącego oddziaływania ze względu na usankcjonowanie obecnej funkcji terenu. Za korzystnie wpływające na krajobraz należy ocenić określenie funkcji parkingu w zieleni z nakazem realizacji zieleni, która wpływa pozytywnie na krajobraz. KLIMAT – brak znaczącego oddziaływania. ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania. ZABYTKI – brak oddziaływania. DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania. OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.</p>
1KDZ	KDZ-P – drogi (ulice) zbiorcze, powiatowe	Pas drogowy – ul. M. Rataja	<p>Ustalenia projektu zmiany planu w stosunku do obowiązującego mpzp pozostaną neutralne dla środowiska.</p>	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – brak istotnego oddziaływania z uwagi na usankcjonowanie przebiegu istniejących dróg. Pozytywne, długotrwałe oddziaływanie wynika z dopuszczenia realizacji nasadzeń i kształtowania zieleni (dekoracyjnej), szpalerów drzew oraz dopuszczenia zastosowania technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury – zapisy te wpłyną pozytywnie na możliwość kształtowania bioróżnorodności. LUDZIE – brak oddziaływania. ZWIERZĘTA I ROŚLINY – brak istotnego oddziaływania z uwagi na usankcjonowanie przebiegu istniejących dróg. Pozytywne, długotrwałe oddziaływanie wynika z dopuszczenia realizacji nasadzeń i kształtowania zieleni (dekoracyjnej), szpalerów drzew oraz dopuszczenia zastosowania technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury – zapisy te wpłyną pozytywnie na florę terenów oraz pośrednio na faunę. WODA – brak oddziaływania.</p>
1KDD	KDD-G – drogi (ulice) dojazdowe, gminne	Pas drogowy – ul. Grenadierów	<p>Ustalenia projektu zmiany planu w stosunku do obowiązującego mpzp pozostaną neutralne dla środowiska.</p>	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – brak istotnego oddziaływania z uwagi na usankcjonowanie przebiegu istniejących dróg. Pozytywne, długotrwałe oddziaływanie wynika z dopuszczenia realizacji nasadzeń i kształtowania zieleni (dekoracyjnej), szpalerów drzew oraz dopuszczenia zastosowania technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury – zapisy te wpłyną pozytywnie na florę terenów oraz pośrednio na faunę. WODA – brak oddziaływania.</p>



				POWIETRZE – brak oddziaływania. POWIERZCHNIA ZIEMI – brak oddziaływania. KRAJOBRAZ – brak oddziaływania. KLIMAT – brak oddziaływania. ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania. ZABYTKI – brak oddziaływania. DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania. OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.
--	--	--	--	--

14.4. PODSUMOWANIE OCEN CZĄSTKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Wpływ projektu zmiany planu oceniono w stosunku do obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego oraz w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania. Dokonano również szczegółowej analizy oddziaływania realizacji projektowanych zapisów planistycznych na poszczególne geokomponenty uwzględniając dotychczasowe użytkowanie.

W stosunku do obecnie obowiązującego planu oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na środowisko przyrodnicze można uznać w większości za neutralne. Zmiana funkcji AG_c na U/P nie będzie miała dużego znaczenia. Również wycofanie terenów IT5 (które jest możliwe na podstawie przepisów ustawy *Prawo wodne*) nie będzie charakteryzowało się zauważalnym oddziaływaniem, gdyż projekt planistyczny informuje o lokalizacji ujęć wody podziemnej, odwołuje się do przepisów odrębnych, które nakładają na nie ochronę. Natomiast za korzystne należy ocenić wprowadzenie wydzielenia wewnętrznego w postaci obszaru zieleni izolacyjnej ZI (w ramach projektowanego terenu 1U/P). Wyznaczenie funkcji KS/Z w miejscu dawnej funkcji AG_c będzie neutralne, chociaż w pewnym zakresie wywierać będzie mniejszą presję na środowisko. Za korzystne, właściwe należy uznać wyznaczenie parkingu w zieleni (1KS/Z) z nakazem realizacji zieleni (ustalenie sposobu realizacji miejsc do parkowania jako naziemne miejsca parkingowe realizowane w formie parkingu w zieleni).

Wpływ projektowanego dokumentu w stosunku do dotychczasowego użytkowania nie będzie wysoce zauważalny. Projekt w większości sankcjonuje obecny stan zagospodarowania, umożliwiając jedynie dogęszczenie zabudowy w terenie 1U/P. Jednocześnie w dokumencie wprowadzono rozwiązania minimalizujące niekorzystne oddziaływanie związane z możliwością powstania nowej zabudowy, czy też w ogóle zastanych funkcji. Doprecyzowanie niektórych zapisów mpzp pozwoli na właściwą ochronę środowiska przyrodniczego, co należy uznać za bardzo korzystne.

Oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska (podsumowanie ocen cząstkowych) w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania przedstawia się następująco:

Różnorodność biologiczna – obszary objęte projektem zmiany planu to w większości tereny zainwestowane, zabudowane. Zatem nie prognozuje się tu wysoce znaczącego wpływu na bioróżnorodność, wynikającego z realizacji projektowanego dokumentu. Negatywne oddziaływanie będzie związane z dogęszczeniem istniejącej zabudowy na obecnych terenach biologicznie czynnych w terenie 1U/P. Aczkolwiek dotyczyć będzie ono stosunkowo niewielkich powierzchni. W projekcie planistycznym w terenie 1U/P wyznaczono obszar zieleni izolacyjnej ZI – jego realizacja wpłynie korzystnie, choć tylko miejscowo, na bioróżnorodność tego terenu (obecnie w tym miejscu występuje głównie zieleń niska). Pozytywne oddziaływanie długoterminowe projektu zmiany planu wynika z wprowadzenia nakazu starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej; nakazu wprowadzenia nasadzeń drzew i krzewów towarzyszących miejscom do parkowania; dopuszczenia realizacji nasadzeń i kształtowania zieleni (dekoracyjnej); dopuszczenia realizacji szpalerów drzew w miejscach (i gatunkach) odpowiednich i możliwych do zastosowania szpalerów drzew. Ponadto plan wyznacza obszar 1KS/Z – teren parkingu w zieleni, gdzie określono sposób realizacji miejsc do parkowania jako naziemne miejsca parkingowe realizowane w formie parkingu w zieleni, nakazano staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni oraz realizację nasadzeń i kształtowanie zieleni (dekoracyjnej). Wpłynie to pozytywnie na bioróżnorodność, aczkolwiek lokalnie i w stosunkowo niewielkim stopniu ze względu na wyznaczoną główną funkcję (parking).



Korzystnie na bioróżnorodność wpłynie również ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej oraz dopuszczenie realizacji dachów zielonych i technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury. Dodatkowo w projekcie określono szczegółowe warunki, jakie powinna spełniać powierzchnia biologicznie czynna, co pozwoli na lepsze kształtowanie zieleni. Zapisy te będą miały znaczenie przede wszystkim w miejscach gdzie może powstać nowa zabudowa (teren 1U/P). Także realizacja zieleni w pasach drogowych (istniejących) będzie pozytywnym rezultatem uchwalenia i realizacji zapisów projektu zmiany mpzp.

Ludzie – obszar opracowania usytuowany jest pośród terenów przemysłowych, w sąsiedztwie terenów drogowych i kolejowych. Projekt zmiany planu ustala funkcje poszczególnych terenów, które są pokrewne w stosunku do terenów sąsiednich, zasadniczo sankcjonuje obecny stan zagospodarowania poszczególnych terenów, umożliwiając jedynie w niewielkim stopniu dogęszczenie istniejącej zabudowy. W związku z czym oddziaływanie na ludzi będzie w większości neutralne. W projekcie wykluczono możliwość realizacji usług, w przypadku których konieczne byłoby zachowanie odpowiednich standardów akustycznych. Projekt zmiany planu nie wprowadza więc funkcji podlegających ochronie przed ponadnormatywnym hałasem. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie w sposób istotny wpływać na klimat akustyczny tego obszaru, z uwagi na usankcjonowanie pełnionych już funkcji i brak terenów (wyznaczonych planem) podlegających ochronie przed hałasem.

Teren położony jest w rejonie Specjalnej Strefy Ekonomicznej. W *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin* wyznaczone zostały tu tereny aktywności gospodarczej / tereny usługowe. W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego obszaru (terenu 1U/P), aczkolwiek poza jego granicami, zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Obecnie obowiązujący plan wyznacza w tym miejscu funkcję AG_C – czyli tereny aktywności gospodarczej. Projekt zmiany planu w celu zapewnienia jak najwyższej ochrony terenów mieszkaniowych (zgodnie ze stanem faktycznym, obecnym użytkowaniem) wprowadza w ich rejonie obszar zieleni izolacyjnej ZI (na terenie 1U/P). Pełna realizacja wielopiętrowej zieleni izolacyjnej (po osiągnięciu dojrzałości roślinności) będzie zabezpieczać tereny wrażliwe przed ewentualnymi uciążliwościami funkcji U/P. W celu minimalizacji potencjalnego niekorzystnego oddziaływania w projekcie planistycznym wprowadzono między innymi nakaz ograniczenia wszelkiej uciążliwości wywołanej określonym rodzajem działalności do granic własnej działki. Zakazano również lokalizacji nowych zakładów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnej awarii przemysłowej. Powyższe zapisy mają na celu ograniczenie uciążliwości dla środowiska i ludzi w związku z prowadzoną na tych terenach działalnością gospodarczą.

Rośliny i zwierzęta – realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie istotnie wpływać na świat przyrody ożywionej, ponieważ obszar opracowania jest terenem w większości zainwestowanym, przemysłowym. Niekorzystne oddziaływanie będzie związane z pełnym zainwestowaniem terenu 1U/P (dogęszczeniem istniejącej już zabudowy), a co za tym idzie zmniejszeniem powierzchni zajętych przez zielenią nieurządzoną. Aczkolwiek ze względu na stan zagospodarowania będzie to oddziaływanie jedynie lokalne, stosunkowo niewielkie. W trakcie prac budowlanych wpływ na faunę związany będzie z emisją hałasu i płoszeniem zwierząt. W projekcie planistycznym w terenie 1U/P wyznaczono obszar zieleni izolacyjnej ZI (obecnie występuje tu głównie zielenią niska) – jego realizacja wpłynie pozytywnie, choć tylko miejscowo, na możliwość kształtowania roślinności, stanowiącej siedlisko dla zwierząt. Będzie więc to miało lokalny, korzystny wpływ na florę oraz pośrednio na faunę. Pozytywne oddziaływanie długoterminowe projektu zmiany planu będzie wynikało z nakazu starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej; nakazu wprowadzenia nasadzeń drzew i krzewów towarzyszących miejscom do parkowania; dopuszczenia realizacji dachów zielonych oraz technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury. Plan wyznacza teren 1KS/Z – teren parkingu w zieleni, gdzie określono sposób realizacji miejsc do parkowania jako naziemne miejsca parkingowe realizowane w formie parkingu w zieleni, nakazano staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni oraz realizację nasadzeń i kształtowanie zieleni (dekoracyjnej). Zapisy planistyczne nakazują więc realizację zieleni stanowiącej miejsce bytowania zwierząt. Jednak ze względu na główne przeznaczenie tego terenu



(parking) pozytywne oddziaływanie będzie stosunkowo niewielkie. Korzystny wpływ uchwalenia projektowanego dokumentu wynika z dopuszczenia realizacji nasadzeń i kształtowania zieleni (dekoracyjnej) oraz dopuszczenia lokalizacji zieleni, w tym roślinności wysokiej (drzew, szpalerów drzew) w terenach komunikacji drogowej. W planie określono również minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wraz ze szczegółowymi warunkami jakie powinna ona spełniać (realizacja w formie pozwalającej na wegetację roślinności wysokiej – nasadzenia drzew, krzewów i bylin), co zagwarantuje jej lepszą jakość. Kształtowanie zieleni na terenach zainwestowanych będzie bezpośrednio pozytywnie wpływać na florę obszarów opracowania oraz pośrednio na faunę.

Wody – realizacja ustaleń planistycznych w stosunkowo niewielkim stopniu może przyczynić się do zwiększenia powierzchni utwardzonych ograniczających naturalną infiltrację wód opadowych. Oddziaływanie na gekomponent jakim jest woda będzie więc w większości neutralne. Korzystne jest ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, która zapewni powierzchnie przepuszczalne w ternach U/P. Projekt planu likwiduję (w stosunku do obowiązującego mpzp) strefę ochrony pośredniej dla ujęcia wody podziemnej, co samo w sobie należy ocenić negatywnie. Jednak nie powinno to wpłynąć w sposób znaczący na stan jakości wód podziemnych. Projekt zmiany planu informuje bowiem, że w terenach U/P obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych (ustawy *Prawo wodne*), związane z ujęciami wód podziemnych, które zlokalizowane są na tych terenach. Zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej zaliczane są do bezpośrednich, stałych, pozytywnych ustaleń projektu zmiany planu.

Powietrze – zapisy projektu zmiany planu nie będą znacząco wpływać na stan jakości powietrza. Obszar opracowania jest terenem w większości zainwestowanym, z budynkami korzystającymi z zaopatrzenia w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej. Projekt zmiany planu ustala zaopatrzenie w ciepło w oparciu o miejskie sieci ciepłownicze lub z indywidualnych źródeł ciepła zgodnie z przepisami odrębnymi. Korzystnie na stan jakości powietrza wpłynie zastosowanie instalacji odnawialnych źródeł energii, które zostały dopuszczone w projekcie (z ograniczeniem wynikającym z położenia w sąsiedztwie terenów kolejowych).

Powierzchnia ziemi – z uwagi na zainwestowanie obszarów oraz istniejącą zabudowę nie prognozuje się tu istotnego wpływu projektowanego dokumentu na powierzchnie ziemi. Niekorzystne oddziaływanie będzie związane z dogęszczeniem istniejącej zabudowy w terenie 1U/P, co spowoduje zmniejszenie powierzchni przepuszczalnych, przekształcenie powierzchni ziemi. Aczkolwiek wpływ ten będzie stosunkowo niewielki. Korzystnie na stan powierzchni ziemi wpłynie ustalenie minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach inwestycyjnych U/P, wyznaczenia obszaru zieleni izolacyjnej ZI (teren 1U/P). Pozytywne oddziaływanie wynika również z ustalenia nakazu zachowania naturalnego ukształtowania terenu oraz ustalenia zakazu prowadzenia prac niwelacyjnych lub nadsypywania terenu w sposób utrudniający odpływ wód opadowych, z wyłączeniem działań służących zwiększeniu retencji.

Krajobraz – projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wprowadza istotnych zmian w krajobrazie, ponieważ analizowane obszary są już w większości zainwestowane. Również w ich sąsiedztwie występuje zabudowa związana z działalnością przemysłową, zatem ustalenia projektu zmiany planu nie będą istotnie oddziaływać na krajobraz. Natomiast wprowadzone w projekcie zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (głównie ze względu na odniesienie się do kształtowania zieleni) należy ocenić jako korzystnie wpływające na krajobraz. W rejonie ul. Grenadierów, w ramach terenu 1U/P wyznaczono obszar zieleni izolacyjnej ZI – realizacja wszelkiego rodzaju zieleni będzie wpływać pozytywnie (choć w tym przypadku miejscowo) na krajobraz. Także ustalenie funkcji 1KS/Z – jako parkingu w zieleni z nakazem realizacji różnego rodzaju roślinności należy ocenić pozytywnie.

Klimat – zapisy projektu zmiany planu nie będą znacząco wpływać na klimat przedmiotowych obszarów, które są w większości zagospodarowane. Stosunkowo niewielki ubytek powierzchni biologicznie czynnej, ważnej do utrzymania właściwych warunków klimatycznych, będzie związany z możliwością dogęszczenia zabudowy w terenie 1U/P. Istniejąca zabudowa korzysta z zaopatrzenia w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej, co pozytywnie wpływa na stan jakości powietrza, a tym samym przeciwdziała mogącym



wystąpić zmianom klimatycznym. Projekt zmiany planu ustala zaopatrzenie w ciepło w oparciu o miejskie sieci ciepłownicze lub z indywidualnych źródeł ciepła zgodnie z przepisami odrębnymi. Korzystnie na stan jakości powietrza wpłynie dopuszczenie lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii, które zostały dopuszczone w projekcie planistycznym (z ograniczeniem wynikającym z położenia w sąsiedztwie terenów kolejowych).

Zasoby naturalne – projekt zmiany planu informuje o lokalizacji podziemnych ujęć wody (oznaczenia graficzne zostały umieszczone na rysunku planistycznym), które podlegają ochronie zgodnie z przepisami odrębnymi (ustawy *Prawo wodne*). Będzie to miało pozytywny wpływ na zasoby naturalne w postaci wody podziemnej.

Zabytki – brak oddziaływania. Na analizowanych obszarach nie występują obiekty i obszary objęte ochroną konserwatorską.

Dobra materialne – projekt pozostaje w większości neutralny ze względu na zachowanie obecnych funkcji terenów (stanu zagospodarowania). Projekt zmiany planu w terenie 1U/P stwarza możliwość powstania nowej zabudowy, a więc i rozwoju gospodarczego w tym rejonie. Tym samym wpływa pozytywnie na szeroko rozumiane dobra materialne.

Obszary chronione – w granicach przedmiotowych terenów nie występują obszary chronione w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*. Tereny położone są poza Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych miasta Lublin. Nie prognozuje się oddziaływania na obszary chronione.

14.5. ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000

Nie przewiduje się wpływu projektowanego dokumentu na obszary Natura 2000 ze względu na położenie w znacznej odległości od tychże obszarów.

14.6. WPŁYW PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ZMIANY KLIMATYCZNE I BIORÓŻNORODNOŚĆ

Strategiczny Plan Adaptacji 2020 (SPA 2020) wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu.

Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody w miastach. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu.

Analizowany projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia uwarunkowania przyrodnicze analizowanego obszaru. W celu zapewnienia powierzchni przepuszczalnych oraz biologicznie czynnych wprowadza obszar zieleni izolacyjnej ZI (w ramach terenu 1U/P), ustala minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej (wraz ze szczegółowymi warunkami jakie powinna ona spełniać), dopuszcza lokalizację technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury oraz dopuszcza realizację dachów zielonych.



Pośrednim zagrożeniem są powodzie z uwagi na to, że większość obszarów metropolitalnych zlokalizowana jest w dolinach dużych rzek. Opady ulewne podobnie jak powodzie stanowią zagrożenie dla infrastruktury miejskiej poprzez podtopienia, osuwiska i zniszczenie ciągów komunikacyjnych, budynków i mienia. Jednakże obszary objęte zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (D oraz E) nie są zagrożone ryzykiem wystąpieniem powodzi.

Jednym z kierunków działań adaptacyjnych, dążących do osiągnięcia celu jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, jest ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu. Ochrona różnorodności biologicznej jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania zawiera ustalenia odnoszące się do zachowania, utrzymania i kształtowania bioróżnorodności, tj.: wyznaczenie obszaru zieleni izolacyjnej ZI, wyznaczenie terenu 1KS/Z jako parkingu w zieleni (gdzie określono sposób realizacji miejsc do parkowania jako naziemne miejsca parkingowe realizowane w formie parkingu w zieleni, nakazano staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni oraz realizację nasadzeń i kształtowanie zieleni (dekoracyjnej)), nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej, nakaz wprowadzenia nasadzeń drzew i krzewów towarzyszących miejscom do parkowania, dopuszczenie dachów zielonych i technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury, realizacja nasadzeń i kształtowania zieleni (dekoracyjnej) oraz lokalizacja zieleni, w tym roślinności wysokiej (drzew, szpalerów drzew).

Ważnym w kontekście sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego jest kierunek działań – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie, która ma na celu przygotowanie polskiej przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i zjawisk z nimi związanych. Jest to kwestią o ogromnym znaczeniu społeczno-gospodarczym. Dlatego działania w tym zakresie powinny zmierzać do objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów. Również kierunek działań – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu, obejmuje działania dotyczące polityki przestrzennej uwzględniając konsekwencje zmian klimatycznych dla miast. Ich wynikiem powinna być m. in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawalnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przygotowuje przestrzeń obszarów D i E do mogących ulec zmianie warunków klimatycznych, uwzględniając aspekty geologiczne, hydrologiczne i przyrodnicze. Mając na uwadze właściwe warunki wodno-sanitarne wprowadza ustalenia dotyczące odprowadzania wód opadowych, uwzględnia przy tym miejscową retencję. Korzystne oddziaływanie wynika z ustalenia odprowadzania ścieków komunalnych do miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej. Pozytywnie na retencję wody wpłynie dopuszczenie dachów zielonych oraz technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury, co będzie działaniem adaptacyjnym przestrzeni miejskiej do zmian klimatycznych. Projekt zmiany planu dopuszcza lokalizację instalacji odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy powyżej 100 kW (z ograniczeniami w sąsiedztwie terenów kolejowych). Zastosowanie OZE wpłynie na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń powietrza, które to są odpowiedzialne za zmiany klimatu.

Dnia 5 września 2019 r. uchwalony został *Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030* (Uchwała nr 322/IX/2019 Rady Miasta Lublin). Aktualizacja oraz uchwalenie planu są wpisane w działania służące realizacji jednego z celów dokumentu – włączanie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta. Projekt zmiany planu wprowadza ustalenia, wynikające z działań wpisanych ww. dokumencie i mające na celu adaptację do zmian klimatu. W projekcie zmiany planu uwzględniono te działania poprzez: wyznaczenie obszaru zieleni izolacyjnej ZI (w ramach funkcji terenu 1U/P); ustalenia dotyczące realizacji i kształtowania zieleni (w tym w odniesieniu do terenu 1KS/Z – jako parkingu w zieleni); ustalenie powierzchni biologicznie czynnej (wraz ze szczegółowymi warunkami jakie powinna ona spełniać, zapewniając tym samym lepsze kształtowanie zieleni); zastosowanie właściwych zapisów dotyczących



gospodarki wodno-kanalizacyjnej; uwzględnienie miejscowej retencji; dopuszczenie realizacji elementów technicznych błękitno-zielonej infrastruktury; możliwość realizacji dachów zielonych oraz zastosowania instalacji odnawialnych źródeł energii.

14.7. WPŁYW PROJEKTU NA CELE ŚRODOWISKOWE OKREŚLONE W PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA WISŁY

W dniu 4 listopada 2022 r. Rady Ministrów przyjęła *Rozporządzenie w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz.U.2023.300) – z uwzględnieniem IV cyklu planistycznego 2022-2027. Miasto Lublin położone jest w granicach wydzielonego regionu wodnego Bugu (powstał z regionu wodnego Środkowej Wisły). Region wodny Bugu zajmuje powierzchnię ok. 29 329 km². Obejmuje swoim zasięgiem zlewnie Środkowego Bugu i Dolnego Bugu oraz zlewnię Wieprza na obszarze województw lubelskiego, mazowieckiego, podkarpackiego i podlaskiego. W regionie wodnym występuje przewaga zasilania podziemnego. Region wodny Bugu znajduje się w całości w obrębie ekoregionu Równiny Wschodnie.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły stanowi wypełnienie zobowiązań wynikających z postanowień *Ramowej Dyrektywy Wodnej* w zakresie cyklicznej aktualizacji planów gospodarowania wodami. Stanowi on podstawę do podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych na obszarze dorzecza i zasady gospodarowania nimi.

Cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) na lata 2022-2027 ustalono w odniesieniu do wymagań dla stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Dodatkowy cel środowiskowy zdefiniowano dla JCWP rzecznych w odniesieniu do możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku. Dla jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) określono następujące cele: dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny; dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego lub na cieku głównym; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* określono działania zalecane do wdrożenia w JCWP RW na obszarze dorzecza Wisły. Są nimi między innymi grupy działań: adaptacja do zmian klimatu, ochrona i zwiększenie retencji leśnej, retencja i zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenach zurbanizowanych, gospodarka ściekowa w aglomeracjach i w obszarach niezurbanizowanych.

Obszary objęte opracowaniem położone są w granicach jednolitych części wód JCWP Bystrzyca od zb. Zemborzyckiego do ujścia (RW20000824699). Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, a także dobry stan chemiczny.

Celem środowiskowym, zgodnie z dokumentem *Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na lata 2022-2027 jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Podstawowym celem środowiskowym dla JCWPd jest więc utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu, definiowanego w art. 2 *RDW* jako stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony jako co najmniej „dobry”. Zgodnie z *Prawem Wodnym* celem środowiskowym dla JCWPd jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu; ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Działania służące osiągnięciu ustalonych dla JCWPd celów środowiskowych polegają w szczególności na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka. W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły dla JCWPd wprowadzono między innymi działania takie jak*: zwiększanie retencji na obszarach zurbanizowanych, spowolnienie lub zatrzymanie



odpływu wód ze zlewni oraz zwiększenie możliwości retencyjnych zlewni, ograniczenie zużycia wody w rolnictwie, ograniczenie zużycia wody w przemyśle.

Miasto Lublin, a więc i obszary objęte opracowaniem, położone są w zasięgu granic jednolitych części wód podziemnych JCWPd o numerze 89 (GW200089). Stan ilościowy i chemiczny jest dobry. Celem środowiskowym dla JCWPd 89 jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. JCWPd 89 charakteryzują się nadwyżką zasobów wód podziemnych w odniesieniu do wielkości poboru, wynoszącego około 50% wielkości zasobów, przy czym pobór jest skoncentrowany głównie w rejonie Lublina, gdzie jego wielkość ponad dwukrotnie przewyższa wartość modułu zasobów dyspozycyjnych. Na obszarze JCWPd na ogół nie występują zanieczyszczenia wód podziemnych, jedynie lokalnie na obszarze Lublina (w okolicy magazynów paliw płynnych przy ul. Zemborzyckiej) stwierdzono zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi. Wody dobrej jakości, wymagają na ogół prostego uzdatniania. Cały obszar JCWPd 89 leży w obrębie górnokredowego zbiornika Niecka Lubelska, w GZWP 406 (Zbiornik Lublin). Ewentualnym zagrożeniem dla jakości wód podziemnych są zanieczyszczenia powstające w wyniku awarii systemów infrastruktury technicznej.

Nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji projektowanego dokumentu na JCWP i JCWPd. Projekt zmiany planu uwzględnia odpowiednią gospodarkę wodno-ściekową oraz ustala ochronę ochronę podziemnych ujęć wód zlokalizowanych w terenach 1U/P, 2U/P (zgodnie z przepisami odrębnymi – ustawy *Prawo wodne*). Ustalenia mają na celu eliminację ewentualnego zanieczyszczenia wód. Projekt zmiany planu uwzględnia własne systemy zagospodarowania wód opadowych i miejscową retencję. Ustalenia planistyczne ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska i wykonania odpowiedniej infrastruktury. Tym samym nie prognozuje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń planu na cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*.

14.8. WPŁYW USTALEŃ PLANU NA ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE KOMUNALNE UJĘCIA WODY PODZIEMNEJ WRAZ Z WYZNACZONYMI STREFAMI OCHRONNYMI

Bezpośrednio na analizowanych obszarach nie występują komunalne ujęcia wody podziemnej (istniejące i projektowane) ani ich strefy ochronne.

W granicach terenów 1U/P oraz 2U/P zlokalizowane są natomiast 3 niekomunalne ujęcia wody podziemnej. Zgodnie z ustaleniami planistycznymi podlegają one ochronie, zgodnie z przepisami odrębnymi (ustawy *Prawo wodne*).

15. USTALENIA PLANISTYCZNE DOTYCZĄCE GRANIC TERENÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE PRZED HAŁASEM, OBSZARÓW OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA ORAZ SPOSOBU ROZWIĄZYWANIA GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ I GOSPODARKI ODPADAMI

Tereny podlegające ochronie przed hałasem – projekt zmiany planu nie wprowadza funkcji terenów chronionych przed hałasem. Dla funkcji usługowej wyłączono możliwość realizacji funkcji usługowych podlegających ochronie przed hałasem (obiektów oświaty i wychowania, obiektów ochrony zdrowia i opieki społecznej, zabudowy zamieszkania zbiorowego itp.). W związku z czym w projekcie nie ustala się standardu akustycznego, zgodnie z przepisami odrębnymi w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Obszary ograniczonego użytkowania – w granicach objętych projektem zmiany planu nie występują obszary ograniczonego użytkowania w rozumieniu ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Natomiast na obszarach opracowania D i E obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych, w tym ograniczenia dopuszczalnej wysokości obiektów budowlanych oraz naturalnych w otoczeniu lotniska (ograniczenie wysokości obejmuje także umieszczone na nich urządzenia).

Na terenie 1U/P, 2U/P obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych (ustawy *Prawo wodne*) związanych z ujęciami wód podziemnych.



W celu zapewnienia eksploatacji linii kolejowej, działania urzędów związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także bezpieczeństwa ruchu kolejowego, w sąsiedztwie obszaru kolejowego projekt planistyczny informuje o obowiązku konieczności uwzględnienia nakazów, zakazów oraz ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego.

Gospodarka wodno-ściekowa – ustalenia planistyczne zaproponowane w projekcie zmiany planu ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach ścieków czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska i infrastruktury technicznej. Projekt zmiany planu ustala odprowadzanie ścieków komunalnych do miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej oraz ustalając z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem miejscowej retencji, własnych systemów zagospodarowania wód opadowych, z pozostałych terenów – powierzchniowo do gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zatem ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych. Ponadto projekt planistyczny wyklucza możliwość odprowadzania wód opadowych i roztopowych na tereny kolejowe i wykorzystywania do tego celu kolejowych urządzeń odwadniających.

Gospodarka odpadami – projekt zmiany planu nie określa szczegółowo zasad gospodarki odpadami, określają to przepisy odrębne, m. in.: *Ustawa odpadach*, *Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*, a także zawarte są w planach gospodarki odpadami.

16. OGRANICZENIA POTENCJALNEGO UCIAŻLIWEGO ODDZIAŁYWANIA FUNKCJI HANDLOWO-USŁUGOWEJ

Projekt zmiany planu w terenach usługowych / obiektów produkcyjnych, składów i magazynów U/P nie określa szczegółowo działalności usługowo-handlowej. Jedynie dla funkcji usługowej w terenach U/P wyłączono możliwość realizacji funkcji usługowych podlegających ochronie przed hałasem (obiektów oświaty i wychowania, obiektów ochrony zdrowia i opieki społecznej, zabudowy zamieszkania zbiorowego itp.). Obszary opracowania położone są w przemysłowej części miasta. Przedmiotowe tereny są w większości zagospodarowane. Ewentualne inwestycje mogą mieć miejsce w terenie 1U/P. Dojdzie wówczas do dogęszczenia istniejącej zabudowy. Na etapie projektu zmiany planu ciężko jest określić jakie inwestycje mogą mieć miejsce. Uwzględniając zachowanie obecnego stanu zagospodarowania tego terenu nie przewiduje się tu lokalizacji obiektów usługowo-handlowych o powierzchni powyżej 2000 m².

17. ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE I KOMPENSACJA PRZYRODNICZA NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Każde nowo powstające opracowanie planistyczne musi zawierać informacje związane pośrednio lub bezpośrednio z ochroną środowiska przyrodniczego. Dlatego też projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą (o ile to możliwe) negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wystąpić w przypadku realizacji projektowanego dokumentu.

Rozwiązania w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;
- nakaz wprowadzenia nasadzeń drzew i krzewów towarzyszących miejscom do parkowania;
- dopuszczenie realizacji nasadzeń i kształtowania zieleni (dekoracyjnej);
- dla terenu 1KS/Z ustalono przeznaczenie terenu jako parkingu w zieleni, gdzie określono sposób realizacji miejsc do parkowania jako naziemne miejsca parkingowe realizowane w formie parkingu w zieleni, nakazano staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni oraz realizację nasadzeń i kształtowanie zieleni (dekoracyjnej);
- dopuszczenie realizacji szpalerów drzew w miejscach (i gatunkach) odpowiednich i możliwych do zastosowania ze względu na istniejące i planowane sieci uzbrojenia technicznego.



Rozwiązania w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu:

- nakaz zachowania standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;
- wprowadzenie zapisów dotyczących ukształtowania terenu, prac niwelacyjnych i nadsypywania terenu – zgodnie z ustaleniami § 8 planu;
- w terenach 1U/P, 2U/P zlokalizowane są podziemne ujęcia wody, które podlegają ochronie, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszczenie zastosowanie technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury.

Rozwiązania poprzez kształtowanie zabudowy i jej funkcji:

- ustalenie wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy;
- ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, liczonego w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- minimum połowa wymaganego minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej) winna spełniać następujące warunki (łącznie): a) realizacja w formie nasadzeń drzew, krzewów i bylin, b) realizacja poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych oraz urządzeń budowlanych z nimi związanych, w tym poza obrysem kondygnacji podziemnych, c) realizacja w formie pozwalającej na vegetację roślinności wysokiej;
- dopuszczenie realizacji dachów zielonych o charakterze intensywnym lub ekstensywnym, lub obu rodzajów jednocześnie;
- w przypadku realizacji dachu zielonego dopuszcza się objęcie powierzchni dachu zielonego jako powierzchni terenu biologicznie czynnego, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Rozwiązania w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy, ustalone w projekcie planu:

- plan informuje o ograniczeniach wynikających z przepisów odrębnych, w tym ograniczenia dopuszczalnej wysokości obiektów budowlanych oraz naturalnych w otoczeniu lotniska – ograniczenie wysokości obiektów obejmuje także umieszczone na nich urządzenia;
- plan informuje o ograniczeniach wynikających z przepisów odrębnych (ustawy *Prawo wodne*) związanych z ujęciami wód podziemnych;
- dopuszczenie lokalizacji zieleni, w tym roślinności wysokiej (drzew, szpalerów drzew);
- w ramach terenu 1U/P wyznaczono, jako wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej obszar zieleni izolacyjnej ZI, w obrębie którego ustala się: a) nakaz urządzenia zieleni na powierzchni minimum 80% powierzchni obszaru wydzielenia ZI, b) nakaz realizacji zieleni urządzonej poprzez nasadzenia roślinności niskiej, średniej i wysokiej, c) zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej (w tym kondygnacji podziemnych), d) zakaz lokalizacji miejsc parkingowych.

Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej:

- ustalenie zaopatrzenie w energię elektryczną za pośrednictwem systemu elektroenergetycznego z możliwością rozbudowy lub przebudowy układu zasilającego i przesyłowego i/lub indywidualnych źródeł energii elektrycznej zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustalenie obsługi telekomunikacyjnej, zgodnie z przepisami odrębnymi z możliwością rozbudowy lub przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej;
- ustalenie odprowadzenia ścieków komunalnych do miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej w oparciu istniejące sieci;
- ustalenie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w obrębie granic działki, na której prowadzona jest działalność;
- dopuszczenie odprowadzenia wód opadowych z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem miejscowej retencji;
- wykluczono możliwość odprowadzania wód opadowych i roztopowych na tereny kolejowe i wykorzystywania do tego celu kolejowych urządzeń odwadniających;



- ustalenie zaopatrzenia w wodę w oparciu o istniejące sieci wodociągowe oraz ujęcia własne zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustalenie zaopatrzenia w gaz w oparciu o sieci gazownicze średniego ciśnienia;
- ustalenie zaopatrzenia w ciepło w oparciu o miejskie sieci ciepłownicze lub indywidualne źródła ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszczenie przebudowy istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu i układem komunikacyjnym, na podstawie przepisów odrębnych;
- dopuszczenie lokalizacji i/lub modernizacji niezbędnych obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
- dopuszczenie realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy powyżej 100 kW opartych na wykorzystaniu energii: promieniowania słonecznego, aerotermalnej, geotermalnej (w szczególności instalacji fotowoltaicznych, kolektorów termicznych, instalacji aero lub geotermalnych) zaopatrujących w energię elektryczną, ciepłą i chłód, dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalną moc ogranicza się do mocy mikroinstalacji, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w przypadku lokalizacji infrastruktury odnawialnych źródeł energii w sąsiedztwie terenu kolejowego, instalacje fotowoltaiczne powinny być tak ustawione, aby słońce padające na nie, nie odbijało się w stronę torów; nakazuje się stosowanie powłok antyrefleksyjnych oraz innych rozwiązań i materiałów nie powodujących negatywnego wpływu na ruch kolejowy, w szczególności oślepiania maszynistów;
- dla terenów KDZ: ustalenie odprowadzenia wód opadowych z terenów utwardzonych do istniejących i planowanych sieci miejskiego systemu kanalizacji deszczowej, własnych systemów zagospodarowania wód opadowych; z pozostałych terenów powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi.

Rozwiązania obsługi komunikacyjnej i parkingowej ustalone w projekcie planu:

- ustalenie podstawowej dostępności komunikacyjnej dla poszczególnych terenów;
- ustalenie wskaźników do obliczania zapotrzebowania inwestycji na miejsca do parkowania dla samochodów osobowych;
- ustalenie liczby miejsc parkingowych dla rowerów.

18. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Ustalenia zaproponowane w projekcie zmiany planu są wynikiem przeprowadzonej analizy zasadności i uwzględnienia aktualnych potrzeb. Podczas procesu planistycznego i po analizie wariantowej wybierany jest najkorzystniejszy wariant. W toku prac planistycznych w projekcie wprowadzono zmiany mające na celu zapewnienie jak najbardziej optymalnego rozwiązania dla przedmiotowego obszaru.

19. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV – obszar D – rejon ul. Pancerniaków, obszar E – rejon ul. Grenadierów i ul. Pancerniaków, została opracowana zgodnie z przepisami *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje w swym zakresie problematykę wskazaną przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Prognoza obejmuje metodykę sporządzania, na podstawie materiałów wyjściowych, charakterystyki obszarów opracowania oraz ustalenie oddziaływania zaproponowanych funkcji na stan środowiska w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych. W odniesieniu do obszarów Natura 2000 ma charakter ogólny, ponieważ nie występują one w obszarach opracowania i w ich sąsiedztwie, a więc projekt zmiany planu nie będzie miał wpływu na obszary Natura 2000. Obszary objęte projektem zmiany planu usytuowane są poza granicami obszarów ograniczonego użytkowania.



Zakres prognozy obejmuje zarówno charakterystykę stanu środowiska przyrodniczego na podstawie opracowań wyjściowych, jak i omówienie środowiska przyrodniczego obejmujące poszczególne komponenty środowiska takie jak: budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora. W prognozie zostały przedstawione ustalenia zaproponowane w projekcie zmiany planu. Prognoza przedstawia również ogólne założenia projektu zmiany w aspekcie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony i kształtowania środowiska, obsługi komunikacyjnej oraz infrastruktury technicznej.

Szczegółowa prognoza oddziaływania na środowisko poszczególnych ustaleń planistycznych wskazuje zmianę (korzystna, niekorzystna, neutralna) jaka nastąpi po ich realizacji, jak również określa wpływ na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Oddziaływanie projektowanego dokumentu w stosunku do dotychczasowego użytkowania nie będzie wysoce zauważalne. Projekt w większości jest już zagospodarowany, umożliwi jedynie dogęszczenie zabudowy w terenie 1U/P. Nowe inwestycje przyczynią się do ubytku powierzchni biologicznie czynnej, wycięcia zieleni, stanowiącej miejsce bytowania zwierząt. Aczkolwiek nie będą to zmiany znaczące z uwagi na powierzchnię terenu, na którym mogą powstać nowe obiekty. W terenie 1U/P wprowadzono obszar zieleni izolacyjnej ZI – co należy ocenić jako korzystny rezultat wynikający z uchwalenia projektowanego dokumentu. Plan w celu minimalizacji niekorzystnego oddziaływania związanego z zainwestowaniem obszarów D i E wprowadza między innymi: nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej oraz wprowadzenia nasadzeń drzew i krzewów towarzyszących miejscom do parkowania; dopuszcza realizację szpalerów drzew, zastosowanie technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury, ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (wraz ze szczegółowymi warunkami jakie powinna ona spełniać). Dogęszczenie istniejącej zabudowy będzie wiązało się ze zwiększeniem powierzchni utwardzonych, zmianami w powierzchni ziemi. Nie wpłynie to jednak zauważalnie na komponent jakim jest woda (zasilanie wód podziemnych). W projekcie zgodnie ze stanem faktycznym (istniejący parking) wyznaczono teren 1KS/Z – teren parkingu w zieleni. Korzystnie na środowisko wpłyną nakazy realizacji w jego obrębie zieleni, realizacji parkingu w formie parkingu w zieleni. Projekt zmiany planu likwiduje strefę ochrony pośredniej dla 3 niekomunalnych ujęć wody podziemnej. Informuje natomiast, że w terenach 1U/P, 2U/P obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych (ustawy *Prawo wodne*) związanych z ujęciami wód podziemnych, ustala także odpowiednie zapisy dotyczące gospodarki wodno-kanalizacyjnej, chroniąc tym samym środowisko wodno-gruntowe. Nie prognozuje się wysoce zauważalnego wpływu projektowanego dokumentu na krajobraz obszaru opracowania (obszarów D i E). Oddziaływanie na powietrze i klimat będzie neutralne, przy czym za korzystne należy ocenić możliwość realizacji instalacji OZE (z ograniczeniami wynikającymi z położenia w sąsiedztwie terenów kolejowych), które zostały tu dopuszczone. Projekt zmiany mpzp poprzez swoje zapisy umożliwia realizację nowej zabudowy, stwarzając możliwość rozwoju, a tym samym wpływa pozytywnie na szeroko rozumiane dobro materialne. W granicach obszarów D oraz E nie są zlokalizowane obiekty podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* ani formy ochrony przyrody wymienione w *Ustawie o ochronie przyrody*. Obszar opracowania leży poza Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych miasta Lublin.

Nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy ustaleniami projektu zmiany planu, a celami środowiskowymi dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych zawartych w dokumencie *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, jak również uwzględnia on cele i kierunki adaptacji do zmian klimatu, o których mowa w *Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*.

Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń projektowanego dokumentu powinno stanowić zabezpieczenie przed ewentualnymi wysoce negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym, a celem uzyskania pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują negatywnie na środowisko jest ustalenie monitoringu.



Anna Harabin
Kamila Jurycka
Urząd Miasta Lublin
Wydział Planowania
Referat ds. ochrony środowiska
i krajobrazu w planowaniu przestrzennym

Lublin, dnia 04.08.2023 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA(ÓW)

działa pt.: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN
– CZĘŚĆ IV OBSZAR D – REJON UL. PANCERNIAKÓW, OBSZAR E – REJON
UL. GRENADIERÓW I UL. PANCERNIAKÓW/

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

*Anna Harabin
Kamila Jurycka*

Podpis(y) Autora(ów)

