

PROTOKÓŁ

LVIII sesji

RADY MIASTA LUBLIN

VIII KADENCJI (2018-2024)

21 marca 2024 r.

Spis treści:

Ad. 1. Otwarcie sesji	4
Ad. 2. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Lublin	6
Ad. 3. Zatwierdzenie protokołu LVII sesji Rady Miasta	6
Ad. 4. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami	6
Ad. 5. Informacja o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin oraz pracowników Urzędu Miasta Lublin	15
Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta Lublin z realizacji uchwały nr 808/XXV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Lublin (z późn. zm.)	15
Ad. 7. Informacja Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Lubelskiego Powiatu Grodzkiego za rok 2023	15
Ad. 8. Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie miasta Lublin za 2023 r.	21
Ad. 9. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej Miasta Lublin za rok 2023	22
Ad. 10. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Lublin za rok 2023	23
Ad. 11. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego miasta Lublin w 2023 roku	23
Ad. 12. Informacja Prezydenta Miasta Lublin o realizacji Programu Zapobiegania Przeszłości oraz Poprawy Bezpieczeństwa Mieszkańców i Porządku Publicznego – „Bezpieczny Lublin” oraz o działaniach podejmowanych na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców w 2023 roku	24
Ad. 13. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na terenie Miasta Lublin w 2023 roku oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań z tego zakresu	24
Ad. 14. Sprawozdanie z pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej za okres od 02.01.2023 r. - 31.12.2023 r.	25
Ad. 15. Podjęcie uchwał w sprawach:	26
Ad. 15.1. zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2024 rok	26
Ad. 15.2. uchwały zmieniającej uchwałę nr 1630/LV/2023 Rady Miasta Lublin z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin	39
Ad. 15.3. wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu	39
Ad. 15.4. zmiany uchwały nr 1119/XLII/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie lokalnego Programu wspierania na terenie Lublina edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży	40
Ad. 15.5. określenia szczegółowych warunków realizacji Programu wspierania na terenie Lublina edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, form i zakresu pomocy dla uczniów oraz postępowania w tych sprawach	40
Ad. 15.6. złożenia wniosków o zezwolenie na utworzenie oddziałów przygotowania wojskowego w XXVII Liceum Ogólnokształcącym im. Zesłańców Sybiru w Lublinie oraz zobowiązania do ponoszenia kosztów kształcenia w tych oddziałach	41
Ad. 15.7. określenia wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Wczesnej Interwencji dla Osób z Problemem Alkoholowym i ich Rodzin	41
Ad. 15.8. przyjęcia Programu osłonowego Gminy Lublin „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024	42
Ad. 15.9. określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r.	42
Ad. 15.10. przystąpienia Gminy Lublin do projektu pn. „Dziedzictwo żydowskie dźwignią dla zrównoważonej turystyki” (akronim JEWELS TOUR)	43
Ad. 15.11. przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lublin na 2024 rok	43

Ad. 15.12. ustanowienia pomników przyrody.....	44
Ad. 15.13. wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w Lublinie przy ul. Narutowicza 58/60.....	44
Ad. 15.14. nabycia na rzecz Gminy Lublin nieruchomości położonej w Lublinie w pobl. ul. Gołębiej, oznaczonej jako działka nr 1130 o powierzchni 0,4059 ha (obr. 0071 – Konopnica I, ark. 7).....	45
Ad. 15.15. wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Hipotecznej 4 w Lublinie.....	45
Ad. 15.16. wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Lipowej 1/AI. Raclawickich 2 w Lublinie	46
Ad. 15.17. wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin.....	46
Ad. 15.18. wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin	46
Ad. 16. Wolne wnioski i informacje radnych oraz Prezydenta Miasta Lublin	47
Ad. 17. Zamknięcie obrad.....	61

Obrady LVIII sesji Rady Miasta odbywały się w dniu 21 marca 2024 r. (czwartek) w godz. 9⁰⁰ – 14⁰⁵ w Ratuszu.

W obradach uczestniczyło 30 radnych Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum. Nieobecny na sesji był Radny: Stanisław Kieroński.

Listy obecności radnych i dyrektorów Wydziałów UM stanowią załączniki nr 1 – 4 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyli:

Jarosław Pakuła	– przewodniczący Rady Miasta
Leszek Daniewski	– wiceprzewodniczący Rady Miasta
Maja Zaborowska	– wiceprzewodnicząca Rady Miasta

AD. 1. OTWARCIE SESJI

Zawiadomienie o zwołaniu sesji przekazane Radnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Przewodniczący Rady Miasta Lublin Jarosław Pakuła „Dzień dobry. Bardzo proszę państwa, radnych o zajmowanie miejsc. Drodzy państwo, rozpoczynamy sesję z lekkim spóźnieniem część radnych i informowała, że nie mogą dojechać. Kilku radnych już dojechało kilku stoi w korkach. Otwieram LVIII sesję Rady miasta Lublin. Witam wszystkich szanownych gości. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w naszym posiedzeniu uczestniczy 27 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania przez naszą Radę prawomocnych uchwał. Teraz proszę państwa radnych o zalogowanie się do systemu eSesja, za chwilę jeszcze raz sprawdzimy obecność państwa radnych za pośrednictwem systemu elektronicznego. Drodzy państwo, jak zwykle duży niebieski prostokąt na państwa ekranach – potwierdzamy obecność, zapraszam (głosowanie nr 1). Bardzo proszę o wyniki potwierdzonej obecności. Tak, już poproszę. Drodzy państwo, mamy obecnych 27 radnych. Obecność elektronicznie potwierdziło 21. Wiem, że część z państwa w ostatniej chwili wchodziła do sali, także zostaniecie dopisani do listy w trakcie trwania sesji.

Zgodnie ze zwyczajem, przed rozpoczęciem naszych obrad na maszt w Ratuszu wciągnięta została flaga urzędowa miasta Lublin – w dniu dzisiejszym dokonał tego pan radny Piotr Choduń (oklaski).

Szanowni Państwo, w dniu dzisiejszym będzie miała miejsce krótka uroczystość. Panie prezydencie, oddaję panu głos.”

Prezydent Miasta Lublin Krzysztof Żuk „Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Zwrócił się pan komendant Straży Miejskiej ze stosownym wnioskiem. Było to ze mną uzgodnione i taka też była chyba nasza wspólna intencja, by wręczyć Medal prezydenta dwóm osobom, które na to zasłużyły swoją obywatelską postawą i powiedziałbym bohaterskim zachowaniem.

Pierwszy wniosek dotyczy naszego funkcjonariusza Straży Miejskiej, pana Kamila Dudka, funkcjonariusza Oddziału Dzielnicowych Straży Miejskiej

Miasta Lublin, sprawującego pieczę nad dzielnicą Śródmieście. Uniemożliwił on kontynuowanie jazdy przez osobę, która prowadziła po pijanemu. Jak państwo pamiętacie z komunikatu, agresywny kierowca i pasażerka atakowali go aż do przyjazdu policji. Jedynym, który się zatrzymał, udzielił pomocy funkcjonariuszowi, uniemożliwił również, czy pomógł w uniemożliwieniu dalej jazdy osobie nietrzeźwej był pan Jakub Romaneczko. I obydwu panom chciałem podziękować, tak z głębi serca, bo dzisiaj takie postawy nie są zbyt częste. I stąd, jeśli państwo pozwolicie. Ten Medal Prezydenta dla pana Kamila Dudka i Medal dla pana Jakuba Romaneczko niech będzie naszym wspólnym podziękowaniem za obywatelską, bohaterską postawę, i taką, której oczekujemy od osób zaangażowanych publicznie, ale też i odpowiedzialnych nie tylko za siebie i swoją rodzinę, ale także za nasze miasto. Proszę w imieniu Rady Miasta, w imieniu panów przewodniczących, w imieniu mieszkańców Lublina przyjąć te Medale z szacunkiem i podziękowaniem za tę postawę.”

Nastąpiło wręczenie Medali Prezydenta ww. osobom

Przew. RM J. Pakuła „Przechodzimy teraz do omówienia dzisiejszego porządku obrad.

Zawiadomienie o dzisiejszej sesji wraz z porządkiem obrad przestałem państwu radnym w piśmie z dnia 14 marca 2024 roku.

Drodzy państwo, ze strony prezydenta nie ma wniosków. Oczekuję na propozycje do porządku obrad, oczekuję na propozycje z państwa strony. Nie widzę zgłoszeń... Jest. Bardzo proszę, pan Piotr Popiel – udzielam panu głosu.”

Radny Piotr Popiel „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Państwo Prezydenci! Ja zwracam się z taką uprzejmą prośbą, aby w dniu dzisiejszym w punkcie Informację Prezydenta Miasta również zwrócić szczególną uwagę na protesty, które mają miejsce. Rolnicy blokują bardzo skrupulatnie trzy..., dwa skrzyżowania i odcinek na ulicy Abramowickiej. Ja nie ukrywam, że jestem daleko niezadowolony w stosunku do organizacji ruchu, bo myślę, że wiele służb wiedziało o tym proteście; sami organizatorzy mówili, że to ponad tydzień trwało. Mieszkańcy nie wiedzą, którędy jechać. Być może coś od wczorajszej komisji udało się ustalić, więc bardzo bym serdecznie prosił, żeby dzisiejsze informacje ze strony pana prezydenta w szczególności uwzględniły. Również protesty rolników. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo, a ja już tradycyjnie składam formalny wniosek o ograniczenie czasu wypowiedzi radnych do 5 minut. Bardzo proszę o przegłosowanie mojego wniosku.

Głosowanie nr 2. Bardzo proszę, kto z państwa radnych, jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 18 głosów „za”, 5 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Informuję, że wniosek uzyskał wymaganą ilość głosów.”

AD. 2. INFORMACJE PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt - Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Lublin. Ponownie przypominam, że do dnia 30 kwietnia 2024 roku należy złożyć roczne oświadczenie majątkowe według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku. Oświadczenia należy składać w dwóch oryginalnych egzemplarzach wraz z kopią również w dwóch egzemplarzach zeznania podatkowego PIT za rok poprzedni i jego ewentualną korektą, w zaklejonej kopercie oznaczonej imieniem nazwiskiem oraz napisem „Oświadczenie majątkowe”. Oświadczenia majątkowe mogą państwo również przesyłać listem poleconym; decydująca będzie data stempla pocztowego.

W dniu wczorajszym, 20 marca, otrzymałem pismo Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie, z którego wynika, że w związku z koniecznością osobistego zabezpieczenia protestu rolników odbywających się w dniach 20-23 marca, komendant nie będzie mógł uczestniczyć w dzisiejszych obradach, zobowiązując się jednocześnie do udzielenia wszelkich informacji oraz odpowiedzi na pytania w niezwłocznym terminie. Skan niniejszego pisma dostępny jest w aktówce Zimbra, w folderze 58. sesja 21-03-2024.

Informuję, że w godzinach 10.30-12.30..., przepraszam, informuję, że w godzinach 11.30-12.30 przed Ratuszem odbędzie się oficjalne powitanie wiosny z przedszkolakami oraz młodszymi dziećmi ze szkół podstawowych. Serdecznie zapraszam państwa radnych oraz gości obecnych na sali do udziału w tym wydarzeniu. O godzinie 11.30 ogłoszona zostanie godzinna przerwa.”

AD. 3. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU LVII SESJI RADY MIASTA

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Zatwierdzenie protokołu LVII sesji Rady Miasta.

Szanowni państwo, protokół LVII sesji był dostępny w aktówce systemu Zimbra od 13 marca 2024 roku. Czy są ze strony państwa radnych jakieś uwagi do protokołu LVII sesji? Nie widzę. Wobec tego, że nie ma uwag, poddaję pod głosowanie zatwierdzenie protokołu.

Głosowanie nr 3. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Tak, proszę o wyniki głosowania. 23 głosy „za”. 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Stwierdzam, że Rada Miasta zatwierdziła protokół LVII sesji wskazaną wcześniej większością głosów.”

AD. 4. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA MIASTA MIĘDZY SESJAMI

Przew. RM J. Pakuła „A kolejny punktu Informacja o działalności prezydenta miasta między sesjami. Bardzo proszę pana prezydenta o złożenie informacji ustnej.”

Prez. K. Żuk „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Za chwilę się odniosę do tego, o czym pan radny wnioskował. Dwie kwestie wcześniej. Po pierwsze – wczoraj w Warszawie odbyliśmy spotkanie z Ministrem Finansów i chciałem państwu potwierdzić, iż ten termin kwiecień – maj jest terminem nowej ustawy

o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i zmiany całej metodyki naliczania udziałów jako dochodów własnych, udziałów w pit; również dotyczyć to będzie tych dochodów, czy tych środków, które pozostają po opodatkowaniu ryczałtem. Inaczej mówiąc, ten postulat, który jest ważny dla planowania wieloletniego, dla prognoz na następne lata i dla planowania, przede wszystkim już w odniesieniu do mieszkańców, konkretnych inwestycji, ten postulat jest realizowany. Według wczorajszej obietnicy ministra, jego wolą jest, żeby do wakacji ustawa została przegłosowana i oczywiste jest, że ta ustawa jako zmiany podatkowe wejdzie w życie od stycznia przyszłego roku, natomiast będzie uchwalona w tym roku i budżety kolejnych..., budżet przyszłego roku i wieloletnią prognozę na kolejne lata będziemy już opierali o nowe regulacje prawne. Wczorajsza kolejna rozmowa, już trzecia, pokazuje również zmiany, które w innym obszarze idą zgodnie z naszymi oczekiwaniami – mówimy tutaj o subwencji oświatowej, mówimy o subwencji rozwojowej, mówimy również o pracach dotyczących poszczególnych kategorii podatków, podatków lokalnych. One będą wymagały dłuższego czasu, ale tak sobie też jako korporacje samorządowe założyliśmy. To jest jakby pierwsza rzecz ważna z punktu widzenia przyszłości.

Druga to oczywiście to, co się dzieje w kraju. Wczoraj przebiła się do Warszawy przy licznych blokadach, których już przy powrocie było dużo, dużo więcej, i Policja, która odpowiada za zabezpieczenie tej ciągłości ruchu i bezpieczeństwa radziła sobie na całej trasie Warszawa – Lublin, i tutaj na obwodnicy Lublina stosunkowo dobrze, kierując pojazdy na inne ulice.

Jak państwo wiecie, 15 marca złożony został kolejny wniosek przez organizatorów protestu, wniosek, który zawiadamiał o zgromadzeniu o czasie trwania 90 dni, czyli do 20 czerwca. I to zawiadomienie decyzją, którą została przekazana organizatorowi, to zgromadzenie zostało przeze mnie zakazane.

I co do tego, czy wykorzystał organizator możliwość odwołania się do sądu jeszcze państwu się..., nie skorzystał – tak pan mecenas podpowiada, że nie skorzystał z odwołania się, czyli praktycznie weryfikacji tego zakazu nie będzie, co oczywiście też nie oznacza, że organizatorzy nie mogą złożyć kolejnych wniosków w tym zakresie. Natomiast ta argumentacja, którą publicznie podnosiłem jest cały czas, wydaje się do utrzymania, po pierwsze, że mamy tutaj do czynienia z dużym ryzykiem..., no, to, co jest w ustawie wpisane, ryzykiem dotyczącym zdrowia życia, ale również określonych ograniczeń, które prawo przypisuje każdemu, i nie można w tym konkretnym przypadku ograniczać możliwości przemieszczania się mieszkańcom spoza Lublina, korzystającym czy ze szkół, czy z opieki medycznej, czy interwencji pogotowia, czy też po prostu z pracy. Podany we wniosku rolników cel, to jest zgromadzenie i blokada wskazanych skrzyżowań. Oczywiście również z punktu widzenia ustawy o zgromadzeniach budziła nasze wątpliwości. Podkreśliliśmy, że celem nie może być blokada, stąd być może dlatego organizatorzy się nie odwołali, biorąc pod uwagę, że sąd mógłby im nie przyznać racji. Nie zmienia to stanu rzeczy, że w tym bardzo emocjonalnym okresie, wynikającym ze skutków sytuacji rynkowej w ubiegłym roku właściwie nie da się dzisiaj, analizując tę sytuację przewidzieć dalszych zachowań organizatorów. O ile te ogólnopolskie organizacje rolników w jakiejś mierze koordynują te działania, to w naszym regionie są już dwie grupy lokalne, organizatorzy protestów wyłamują się jakby z tych ustaleń, czy z tych uzgodnień, o których wiemy od Policji, które dotyczą organizacji w skali całego kraju. I dzisiaj to, co..., to, czego można oczekiwać, biorąc pod uwagę, że znaczna część tych protestów

jest wyznaczona poza granicami naszego miasta, wczoraj z obwodnicy Lublina nie można było w większości zjazdów zjechać do Lublina, ani wyjechać. To jest dzisiaj w rękach Policji, na ile sprawnie kieruje ruch alternatywnymi tutaj ulicami. Z uwagi na ciągłość i zmienność sytuacji podczas protestów rolników, tak jak rozmawialiśmy z Policją, trudno wyznaczyć na stałe obowiązujące objazdy i w tych sytuacjach Policja podejmuje działania na bieżąco. W miejscu blokad jest Policja i inne służby, które mają obowiązek czuwać nad bezpieczeństwem i kierować ruchem, w tym również kierując na trasy alternatywne. W przypadku Lublina dodatkowym problemem było to, że ruch tranzytowy przerzucany był z „Eski”, czy z drogi ekspresowej przez miasto, co w znaczny sposób spowodowało tworzenie się i powoduje tworzenie się korków i utrudnień w ruchu. Wczoraj, wracając z Warszawy, z „Eski” zjeżdżałem chyba trzykrotnie, bo trzy blokady nie pozwalały tamtędy przemieszczać się do Lublina z powrotem. I dzisiaj zapewne jest taka sama sytuacja, jeśli tych protestów nie ma więcej. Chciałem tylko państwu przypomnieć, że zawiadomienia o zgromadzeniu poszczególne organizacje czy organizatorzy zgłaszają do gmin, na terenie których ten protest ma być realizowany. W związku z informacją o tym, że żadna z sąsiednich gmin nie zakazała zgromadzenia, ale też i nie uwzględniła dodatkowych sugestii Policji, to mamy dosyć żywiołową..., żywiołowe zachowanie się organizatorów tych protestów, na których stosownie musi reagować Policja.

To, co jest istotne, jest pełna koordynacja działań naszych służb i służb pana wojewody. Jest tu wymiana informacji pomiędzy Centrum Zarządzania Kryzysowego u wojewody a właśnie naszymi służbami, jest również przekazywanie wzajemnych uzgodnień ze służbami, które za bezpieczeństwo odpowiadają. Zwracaliśmy uwagę na spotkaniu ze wszystkimi służbami zapewniającymi bezpieczeństwo, by te korytarze życia były dochowane i by protestujący stworzyli możliwość skutecznej interwencji ze strony zwłaszcza pogotowia, czy straży, i to policja ma egzekwować. W przypadku Lublina ograniczenia, czy te protesty, blokady są na terenie miasta w trzech miejscach. Pomijam ulicę Spokojną, która wczoraj była celem tego protestu. Stosowna notatka, czy protokół sporządzony ze spotkania zorganizowanego 15 marca omawiał już szczegółowo warunki tego protestu w odniesieniu do tych punktów, w których ten protest chciano lokalizować i oczywiście przypominając organizatorom protestów o braku możliwości wjazdu traktorów i maszyn rolniczych na teren naszego miasta, w granicach oczywiście właściwego oznakowania. To oznakowanie oznacza, że tam, gdzie dzisiaj na południu naszego miasta są zlokalizowane blokady, tamte ciągniki najprawdopodobniej, bo nie wiem, czy nie przekroczono wyznaczonych punktów, ale tam te ciągniki, czy towarzyszące im jeszcze urządzenia, czy maszyny mogą być lokalizowane. Oznakowanie zabezpiecza miasto przed wjazdem tych wielkogabarytowych pojazdów i urządzeń, ale nie zabezpiecza przed alternatywnymi kierunkami przemieszczania się dla samochodów ciężarowych TIR-ów i również osobowych, w przypadku których nie można przejechać przez dajmy na to Abramowicką czy Żeglarską. I to jest właściwie wszystko, co w tej sprawie mogę państwu powiedzieć. Szczegółowe informacje będzie przedstawiać, czy powinien przedstawiać komendant policji, który za zachowanie drożności układu drogowego odpowiada. Wczoraj, patrząc na protesty wokół Warszawy i na trasie do Lublina, Policja świetnie sobie radziła z protestującymi, blokując też dla wszystkich, którzy przejeżdżają te odcinki, „Eski”

czy innych dróg lokalnych, które w danym momencie były zamknięte przez protestujących rolników. Mamy pełną świadomość problemów, przed którymi stoją rolnicy. Powiedziałem to kilkakrotnie i powtarzam również dzisiaj – te problemy mają swój bieg na poziomie Ministra Rolnictwa i rządu, i tam powinny być rozstrzygane. A zatem te protesty i emocje, które im towarzyszą, a to są duże emocje, nie muszą państwu mówić, wyładowywane są na mieszkańcach naszego miasta, czy mieszkańcach sąsiednich miejscowości, którzy za to nie odpowiadają. W związku z powyższym apele, które były formułowane do organizatorów, liczyliśmy, że będą dostarczały właściwej argumentacji, by ograniczyć te protesty jedynie do przekazania swoich argumentów i stworzenia możliwości przeniesienia na poziom Warszawy. Tak nie jest.

To, co jest w najbliższym czasie, to jest opisane dużym znakiem zapytania, inaczej mówiąc na dziś od soboty zaczynając, tego zgromadzenia zapowiedzianego zapowiadanego do 20 czerwca nie będzie, bo go zakazałem. Czy nie wpłyną inne wnioski, tego państwu gwarantować nie możemy. Będziemy reagować stosownie do tych możliwości prawnych, które mamy. Jeśli popatrzycie państwo na Prawo o zgromadzeniach możliwości z naszej strony są tak naprawdę zerojedynkowe, czyli inaczej mówiąc, przyjmujemy do wiadomości zawiadomienie o zgromadzeniu, licząc na racjonalność zachowań tych, którzy to zgromadzenie organizują, bądź zakazujemy z ryzykiem oczywiście innego postanowienia sądu w tej materii. Zrobiliśmy to drugie w odniesieniu do okresu, który uznaliśmy, że jest już poza pewną logiką działań tych, którzy swoich racji chcą dochodzić. No i skoro nie odwołali się do sądu, to rozumiem, że ten temat mamy zamknięty.

Tak bardzo krótko poproszę panie o skomentowanie tego, co było w tym okresie międzysesyjnym, stosownie do przyjętych comiesięcznych sprawozdań.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Anna Augustyniak „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Jest mi niezmiernie miło, że po raz pierwszy mogę przedstawić państwu informację międzysesyjną o działaniach Departamentu Spraw Społecznych.

Profilaktyka i zdrowie. Jeśli chodzi o obszar zdrowia mieszkańców naszego miasta i to różnych grup wiekowych, począwszy od dzieci poprzez osoby w wieku senioralnym, to od marca Wydział Zdrowia i Profilaktyki Urzędu Miasta Lublin rozpoczął realizację dwóch programów profilaktycznych skierowanych do tych grup.

Pierwszy program to program profilaktyki próchnicy zębów dla uczniów lubelskich szkół. I proszę państwa, w 55 placówkach szkolno-wychowawczych polegający na poprawie dostępności do świadczeń opieki stomatologicznej dla dzieci i młodzieży w ramach szkolnych gabinetów stomatologicznych. Celem programu jest zapewnienie wszechstronnej opieki stomatologicznej oraz leczenie w zakresie uzupełniającym świadczenia finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Drugi program to program profilaktyki zakażeń pneumokokowych u osób powyżej 65. roku życia. Szczepienia przeciwko pneumokokom wykonywane będą w dwudziestu przychodniach na terenie miasta Lublin i w całości finansowane będą z budżetu miasta Lublin. Program realizowany będzie do momentu wyczerpania szczepionek, jednakże nie później niż do 15 listopada 2024 roku.

Ponadto, w wyniku rozstrzygnięcia otwartych konkursów ofert rozpoczęto realizację zadań zleconych, a wynikających z gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii dla miasta Lublin, a w tym prowadzenie terapii dla osób zagrożonych uzależnieniem i uzależnionych, udzielanie porad indywidualnych i prowadzenie zajęć psychoterapeutycznych w zakresie leczenia osób używających szkodliwych lub uzależnionych od substancji psychoaktywnych; programy post-rehabilitacyjne umożliwiające powrót do pełnienia ról społecznych dla osób uzależnionych, udzielanie wsparcia dla osób używających szkodliwie i uzależnionych oraz członków ich rodzin; realizacja działań dla osób uzależnionych od alkoholu mających na celu motywowanie do utrzymania w trzeźwości; realizacja działań profilaktycznych połączonych z pozalekcyjnymi zajęciami rekreacyjno-sportowymi dla dzieci i młodzieży; prowadzenie działań edukacyjnych dotyczących skutków spożywania alkoholu w okresie ciąży, profilaktyka alkoholowego zespołu płodowego; realizacja działań profilaktyczno-interwencyjnych dla osób podejmujących zachowania ryzykowne; realizacja zadań rozwijających kompetencje wychowawcze i profilaktyczne rodziców i osób pracujących z dziećmi i młodzieżą oraz realizacja działań profilaktycznych dla dzieci i młodzieży z grupy ryzyka.

Wiedząc, jak ważna jest edukacja i świadoma profilaktyka, Wydział Zdrowia i Profilaktyki w dniu 14 marca 2024 roku zorganizował konferencję dla Lubelskich seniorów Lublin – Miasto Zdrowego Seniora. Spotkanie było poświęcone tematyce związanej z dbaniem o własne zdrowie oraz kondycję. Uczestniczki i uczestnicy wydarzenia mieli okazję dowiedzieć się, jak dbać o równowagę psychiczną, jaką stosować dietę by cieszyć się siłą fizyczną i dłużej żyć, żeby też umieli podążać za nowymi technologiami medycznymi. Wykładowcami byli przedstawiciele lubelskiego środowiska medycznego i organizacji pozarządowych działających w obszarze zdrowia. W wydarzeniu uczestniczyły również lubelskie podmioty medyczne, których pracownicy udzielali osobom chętnym konsultacji medycznych i wykonywali badania profilaktyczne.

Wsparcie aktywności seniorów. W obszarze wsparcia aktywności najstarszych mieszkanek i mieszkańców Lublin bardzo ważnym aspektem jest zapewnienie poczucia bezpieczeństwa, zwłaszcza samotnym osobom w wieku senioralnym. Służy temu wykorzystanie nowoczesnych technologii i rozbudowa lokalnego programu teleopieki. Zespół Ośrodków Wsparcia w Lublinie wystąpił z wnioskiem do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o przyznanie środków w ramach tak zwanego programu Korpus Wsparcia Seniorów, właśnie na uruchomienie dodatkowych opasek życia. W tym celu na dzisiejszej sesji zostanie poddany pod głosowanie Program Osłony Korpusu Wsparcia Seniorów na 2024 rok. Mamy nadzieję na aktywowanie kolejnych 600 opasek. Obecnie Zespół Ośrodków Wsparcia obsługuje już 1036 opasek.

Okres międzysesyjny to także liczne wydarzenia edukacyjne, kulturalne, międzypokoleniowe, integracyjne i rekreacyjno-sportowe, organizowane dla seniorów, między innymi przez centra dziennego pobytu, kluby seniora wchodzące w skład Zespołu Ośrodków Wsparcia oraz domy pomocy społecznej działające na terenie Lublina. Tygodniowo jest to średnio, proszę państwa, około 30 inicjatyw.

Takim międzypokoleniowym spotkaniem przygotowanym z myślą o integracji całej społeczności naszego miasta był koncert Wodecki i Grechuta Aku-

stycznie w wykonaniu zespołu Ambitus. Była to wspiana okazja do wzmocnienia relacji rodzinnych oraz wspólnej, międzypokoleniowej zabawy. Koncert został przygotowany przez pracowników Wydziału Inicjatyw i Programów Społecznych Urzędu Miasta Lublin

Kolejnym wydarzeniem, w którym miałam przyjemność uczestniczyć, tym razem o wymiarze edukacyjno-integracyjnym, było Wiosenne Forum Seniora, które gościło w Lublinie wczoraj w siedzibie telewizji regionalnej. Nasi seniorzy mieli okazję dowiedzieć się, jak przeciwdziałać samotności i poznać idee woltariatu senioralnego, a także dowiedzieć się, jak reagować w sytuacjach różnych zagrożeń, czy zadbać na przykład o swoje prawa. Organizatorem wydarzenia był Kurier Lubelski przy współpracy z Wydziałem Inicjatyw i Programów Społecznych Urzędu Miasta Lublin.

Z kolei jutro Zespół Ośrodków Wsparcia w Lublinie o godzinie 10.30 organizuje duży koncert w siedzibie Szkoły {odstawowej przy ulicy Berylowej w Lublinie – Koncert Wiosenny, którego odbiorcami będą seniorzy. Wystąpią w tym w tym koncercie między innymi: Chór Szkolny „Berylio”, Chór Pracowników Zespołu Ośrodków Wsparcia oraz pan Paweł. Niewiarowski.

Osoby z niepełnosprawnościami. W obszarze wsparcia mieszkańców z niepełnosprawnościami mamy ważną informację, bo od marca Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lublinie rozpoczął przyjmowanie wniosków na różnego rodzaju dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach programu Aktywny Samorząd. Osoby z niepełnosprawnościami mogą uzyskać pomoc w ramach dwóch modułów programu. Moduł pierwszy to pomoc na likwidację barier utrudniających aktywizację społeczną i zawodową, na przykład dofinansowanie do otrzymania prawa jazdy, do zakupu i montażu oprzyrządowania w samochodach, dofinansowanie do zakupu sprzętu elektronicznego czy wózka inwalidzkiego z napędem elektrycznym. Drugi moduł to pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym – jest adresowana do osób ze znacznymi, umiarkowanymi lub lekkimi stopniami niepełnosprawności, pobierającymi naukę w szkole wyższej lub w szkole policealnej lub kolegium, a także do osób mających przewód doktorski otwarty poza studiami doktoranckim. Terminy naboru wniosków w 2024 roku wyglądają następująco: jeżeli chodzi o pierwszy moduł, to jesteśmy w trakcie. No to przechodzimy dalej.

Został, proszę państwa, rozstrzygnięty konkurs na realizację usług asystenckich w ramach programu asystent osoby z niepełnosprawnością dla jednostek samorządu terytorialnego – edycja 2024, finansowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego. W ramach zadania zostanie zrealizowanych, proszę państwa, ponad 56 tys. godzin usług asystenta. Taką formą wsparcia będziemy obejmować ponad 200 niepełnosprawnych mieszkańców Lublina. Zadanie realizowane jest przez Wydział ds. Osób z Niepełnosprawnościami.

13 marca odbyło się posiedzenie Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych, w którym miałam przyjemność również uczestniczyć. Rada pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku.

Ponadto podnoszono kwestie dotyczące konieczności uświadomienia mieszkańcom miasta, aby nie pozostawiali hulajnóg na środku chodników, jak

również dotyczące zorganizowania cyklu spotkań, które mają uświadomić młodym ludziom, mieszkańcom i przedsiębiorcom w naszym mieście, czym jest dostępność, jak się komunikować z osobami z niepełnosprawnością, jak wspierać i pomagać takim osobom na co dzień.

Wsparcie rodzin z dziećmi. W ramach realizacji zadań z zakresu opieki nad dziećmi do lat 3, w dniu 4 marca w Trybunale Koronnym odbyła się konferencja „Małe dziecko – wielka odpowiedzialność”. Konferencja poświęcona była problemom przemocy wobec dzieci i skutków oraz standardom ochrony dzieci przed krzywdzeniem, a także potrzebie tworzenia nowych miejsc opieki dla najmłodszych dzieci. W konferencji uczestniczyli między innymi: Wiceminister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, pani Aleksandra Gajewska oraz pan poseł Michał Krawczyk. Była to również okazja do uhonorowania pracowników miejskich żłobków oraz podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki i kluby dziecięce na terenie Lublina okolicznościowymi Medalami Prezydenta Miasta Lublin. Organizatorem spotkania był Miejski Zespół Żłobków w Lublinie. – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Jeżeli Państwo chcą się zapoznać jeszcze szczegółowo z tymi informacjami, zapraszam bardzo serdecznie. Materiał cały dołączę do protokołu. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Dziękuję bardzo.”

Prez. K. Żuk „Dziękuję, bardzo. Prosiłbym o bardzo syntetyczne informacje ze względu na inne plany, które ma Rada.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Mariusz Banach „Proszę Państwa! Dzień dobry, zestaw najważniejszych informacji oświatowych, w 3 minuty się na pewno zmieszczę.

Trwa w tej chwili już XI Ogólnopolska Konferencja Samorządu i Oświaty „Edukacja przyszłości”. Miasto Lublin jest jej współorganizatorem. Jest to jedna z najważniejszych konferencji oświatowych, która skupia liderów edukacji z całej Polski.

19 marca już trzynasty raz z kolei miasto Lublin otrzymało Certyfikat Samorządowy Lider Edukacji.

Zmiany na stanowiskach dyrektora. Mieliśmy kilka konkursów. Pani Ewa Momot pozostaje dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 4, pan Tadeusz Szydłowski pozostaje dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 10, pani Urszula Remiszewska pozostaje dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 33, pani Henryka Olszak, - Szkoły Podstawowej nr 48; pani Marzena Kamińska, dotychczasowy dyrektor VI Liceum, pozostaje na stanowisku, a pan Marek Błaszczak pozostaje dyrektorem Zespołu Szkół nr 13.

Proszę państwa, informowaliśmy o tym, że już wypłaciliśmy podwyżki dla nauczycieli. Siłą rzeczy wzrósł dla nauczycieli dodatek motywacyjny, bo on jest przyznawany procentowo. W związku z tym prezydent miasta postanowił również o 20-procentowym wzroście dodatku funkcyjnego dla dyrektorów szkół. W marcu wprowadziliśmy również podwyżki dla pracowników niepedagogicznych, tych, którzy zarabiają więcej niż minimalna, płaca minimalna. Dotyczy to 673 pracowników. Tutaj średni wzrost pensji to jest kwota 300 zł.

Proszę państwa, dużym wydarzeniem było na pewno podsumowanie pilotażu, który prowadzimy w 15 lubelskich szkołach, nie w 15, źle mówię, w 15 średnich i 13 podstawowych. To był pilotaż programu Lublin. Edukacyjna Przyszłość IT, programu, który realizujemy wspólnie z firmą CyberSkiller,

i wspólnie z panem profesorem Księżopolskim, jest w to również zaangażowany Uniwersytet Koźmińskiego. Chcemy, mówiąc najogólniej, żeby nauczanie informatyki w naszych szkołach ustandaryzować do poziomu, który nas zadowala.

Dwa zdania o procesie rekrutacji, bo wiem, że on dla państwa jest tak samo ważny jak dla nas. Proszę państwa, jeżeli chodzi o przedszkola, przygotowaliśmy na najbliższy rok szkolny w naszych przedszkolach 9.864 miejsca, w tym dla trzylatków ponad 3,5 tys. miejsc. W pierwszym etapie rekrutacji zgłosiło nam się 2.589 wychowanków; pozostało do drugiego etapu, który rozpoczął się wczoraj, pozostało nam 980 wolnych miejsc.

W szkołach podstawowych jest podobnie. Przygotowaliśmy w pierwszych klasach 3.200 miejsc, mamy w tej chwili zgłoszonych z tej rekrutacji obwodowej 2.300 uczniów. Pozostało nam również w związku z tym blisko 900 miejsc wolnych. Wydaje się, że ten proces będzie się pogłębiał, bo jak państwo wiecie, jak państwo wiecie, no, jest wielki spadek demograficzny w Lublinie. W roku 2017 urodziło się w Lublinie ponad 3,5 tys. dzieci, w roku ubiegłym 2.149.

Jeżeli chodzi o rekrutację do szkół ponadpodstawowych, wiecie państwo, że przyglądamy się temu szczególnie. Mamy ten wyjątkowy rok, gdzie będziemy mieli co najwyżej 2,5 tys. kandydatów do szkół średnich. Tradycyjny rocznik w szkołach średnich w Lublinie to liczba 6 tys. absolwentów klas ósmych. Dziękuję bardzo.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Beata Stepaniuk-Kuśmierzak „Szanowni Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! W telegraficznym skrócie. W kontekście kultury chciałabym państwa zaprosić na 27 marca. To tam Międzynarodowy Dzień Teatru i podczas tego wydarzenia wręczymy medale i uhonorujemy nagrodami okolicznościowymi osoby pracujące i działające na rzecz lubelskiej kultury teatralnej. Zapraszamy serdecznie.

Drodzy państwo, po pandemii ruszyliśmy ze stypendiami na czynny udział w międzynarodowym lub ogólnopolskim konkursie, i w wyniku tego naboru Komisja przyznała 6 programów wyjazdowych. I myślę, że ten program już z nami zostanie. Przypomnę tylko, że do 31 marca trwają nabory na wnioski stypendialne na realizację projektów z zakresu twórczości artystycznej, upowszechniania kultury, ale także na projekty młodzieżowe.

Tu też, drodzy państwo, zakończyliśmy pracę, czy Komisja tak naprawdę zakończyła prace związane z wyłonieniem osób rekomendowanych do dorocznych nagród miasta Lublin w dziedzinie kultury. Tych laureatów poznamy na corocznej Gali Kultury.

W kontekście tych zmian organizacyjnych, o których mówiliśmy państwu na ostatniej sesji realizujemy bez żadnych przeszkód program „Przedsiębiorcze Dzieciaki”, „Lublin Skills Up!” „Uczeń i Uczennica Przyszłości”, czy „Match Junior” – to wszystkie te projekty, które bądź uruchomiliśmy, bądź rozwinęliśmy w ramach Europejskiej Stolicy Młodzieży.

Drodzy państwo, jeżeli chodzi o sport, to oczywiście obserwujecie państwo na bieżąco zmagania naszych lubelskich zespołów. Ważnym wydarzeniem w ostatni weekend to Puchar Europy we wspinaczce sportowej na czas w kategorii seniorów, młodzieżowców i juniorów, który właśnie gościł po raz pierwszym w Lublinie.

Z doniesień prasowych pragnę też potwierdzić, że po raz kolejny w Lublinie będzie gościł Toru de Pologne, tym razem Tour de Pologne. Kobiety. I to wydarzenie w Lublinie od 28 do 30 czerwca i kibice w Lublinie będą mogli obserwować etap jazdy na czas na trasie biegnącej przez Krakowskie Przedmieście i Aleje Racławickie.

O wszystkich tych programach, które realizujemy w sporcie, mówić już nie będę, one się odbywają bez przeszkód i tak je realizujemy.

Bardzo szybko o Budżecie Obywatelskim, bowiem zakończyliśmy 14 marca nabór projektów do tej XI edycji. Do tej pory wpłynęło 217 projektów – 192 drogą elektroniczną, reszta w wersji papierowej. I oczywiście ostateczną wersję, czyli listę tych projektów, czy liczbę nawet tych, które wpłyną chociażby przez BOM-y, podamy na kolejnej sesji. Teraz potrzebujemy, drodzy państwo, około 3 miesięcy, żeby zapoznać się z tymi projektami, dokonać ich ceny, i wtedy na jesieni poddać pod głosowanie. Ja tylko przypomnę, że w tym trybie blisko 15 mln zł – o ich przeznaczeniu zdecydują nasi mieszkańcy.

I bardzo szybko turystyka. Kolejny tematyczny spacer z przewodnikami inspiracji – to taki nowy projekt, który wprowadziliśmy od tego roku, czyli w każdym miesiącu jeden bezpłatny, otwarty spacer tematyczny dla mieszkańców. Ta frekwencja jest bardzo duża, drodzy państwo. To tylko utwierdza nas w tym, że takie spacerki powinny się odbywać

I kolejna edycja akcji „Odkryj Lublin. Zainspiruj się historią naszego miasta” – tak jak poprzednio wspominałam, ogromne zainteresowanie szkół, klas, które chcą uczestniczyć w spacerach różnych tematycznych, wycieczkach, poznając Lublin. Tym razem również liczba zgłoszeń ogromna, bo na tę edycję wiosenną spłynęło aż 226 zgłoszeń ze szkół podstawowych i ponadpodstawowych i regularnie teraz będziemy się na tych spacerach z młodzieżą spotykać. Bardzo dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, spróbujemy dzisiejszą sesję przeprowadzić bardzo szybko, ale w tej chwili potrzebujemy 5 minut przerwy technicznej, dosłownie 5 minut maksymalnie. Spotykamy się o 10.15”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Zapraszam państwa radnych do sali obrad. Możemy sprawdzić listę po przerwie? Poproszę. Głosowanie nr 4. Drodzy państwo, potwierdzamy obecność po przerwie. Bardzo proszę. Teraz już chodzi wyłącznie o to, czy mamy kworum. Jesteście państwo wpisani, będziecie mogli głosować, także.... Zapraszam, zapraszam. Potwierdzoną mam obecność 15 osób chyba. Bardzo proszę o wyniki. Drodzy państwo, mamy na sali obecnych 17 radnych. Wznawiam obrady Rady miasta Lublin po przerwie.”

AD.5. INFORMACJA O ZREALIZOWANYCH I ZAPLANOWANYCH WYJAZDACH W ZAGRANICZNĄ PODRÓŻ SŁUŻBOWĄ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN ORAZ PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN

Przedmiotowa Informacja (druk nr 2117-1) stanowi załącznik nr 6 do protokołu_

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Informacja o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin (druk 2117-1). Z Informacją zapoznała się Komisja Samorządności, rozumiem, że wszyscy mieliście państwo dostęp do tych informacji. Proponuję zatem, aby dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin. Nie widzę sprzeciwu, Proszę o dokonanie takiego wpisu do protokołu.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją

AD. 6. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN Z REALIZACJI UCHWAŁY NR 808/XXV/2021 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 28 STYCZNIA 2021 R. W SPRAWIE ZASAD WYNAJMIOWANIA LOKALI WCHODZĄCYCH W SKŁAD MIESZKANIOWEGO ZASOBU MIASTA LUBLIN (Z PÓŻN. ZM.)

Przedmiotowa Informacja (druk nr 2097-1) stanowi załącznik nr 7 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – Informacja Prezydenta Miasta Lublin o realizacji uchwały numer 808/XXV/2001 Rady Miasta Lublin z 28 stycznia 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Lublin (z późn. zm.) (mamy to na druku 2097-1). Nie widzę zgłoszeń. Proponuję zatem, żeby dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją Prezydenta Miasta Lublin z realizacji uchwały numer 808/XXV/2001 Rady Miasta Lublin 28 stycznia (...). Nie widzę sprzeciwu. Proszę o dokonanie takiego zapisu.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją

AD. 7. INFORMACJA KOMENDANTA MIEJSKIEGO POLICJI W LUBLINIE W ZAKRESIE BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO NA TERENIE LUBELSKIEGO POWIATU GRODZKIEGO ZA ROK 2023

Przedmiotowa Informacja (druk nr 2103-1) stanowi załącznik nr 8 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt - Sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Lubelskiego Powiatu Grodzkiego za rok 2023 (druk 2001..., przepraszam 2103-1.

Przypomnę jedynie, że Komendant Miejski Policji w Lublinie poinformował, że w związku z koniecznością osobistego zabezpieczenia protestów rolników odbywających się w dniach 20-23 marca, nie może obecnie uczestniczyć w dzisiejszych obradach. Jednocześnie zobowiązał się do udzielenia wszelkich informacji i odpowiedzi na państwa pytania w niezwłocznym terminie. Widzę głos w dyskusji, i jest to Pan radny Piotr Popiel. Bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny P. Popiel „Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Pozwólcie, że wykorzystam ten moment, w informacjach prezydenta nie chciałem przeszkadzać, ale chciałbym nawiązać jeszcze do informacji, której pan prezydent był łaskaw nam udzielić.

Oczywiście dużo prawdy jest w tym, co pan prezydent powiedział. Policja ma co robić i za zabezpieczenie protestów rolników bardzo serdecznie dziękuję. Faktycznie, oczkiem w głowie jest nasza obwodnica, natomiast w imieniu mieszkańców południowej części naszego miasta chciałbym zaapelować, panie prezydencie, ponieważ te protesty, no tak się złożyło, że dotyczą Wrotkowa, Zemborzyc i Abramowic. To są dzielnice, które bezpośrednio, jako radny reprezentuję. I nie ukrywam, że w dniu wczorajszym odwiedziłem wszystkie trzy lokalizacje. I determinacja tych rolników jest bardzo duża. I to wszyscy, to wszyscy wiemy.

Panie prezydencie, na dzień dzisiejszy problemy, które ja dostrzegam, to myślę, że są takie pierwotne. Brak przepływu informacji do mieszkańców i do nas, do radnych. Dlaczego o tym mówię? Proszę tego źle nie odebrać, ale są pewne niuansiki. Pierwszy protest, który został..., przepraszam, może nie chodzi o kolejność, ale jeden z protestów dotyczy samej organizacji, od dnia wczorajszego od godziny 9.00 do jutra, tak, do piątku do godziny 16.00. Natomiast mało się mówi o tym, że jest zaplanowany kolejny też protest..., zgromadzenie, bardzo dziękuję, panie mecenasie, od godziny 16/01 w piątek, trwający kolejne 3 dni/ To nie wybrzmiało wystarczająco. I uwaga, ten protest już, jeśli to się nic nie pozmienia, to dotyczy tylko i wyłącznie na ulicy Abramowickiej. Jak rozmawiałem z organizatorami na ulicy Żeglarskiej i na jednym, i na drugim skrzyżowaniu pni takich oczekiwani już nie mają na dzień dzisiejszy. Być może się to oczywiście zmieni, ale nie wybrzmiewa, że ulica Abramowicka jeszcze przez kolejne trzy dni będzie blokowana.

Kolejno, panie prezydencie...”

Przew. RM J. Pakuła „Ale panie radny, ja nie chcę być niegrzeczny. Przypomnę panu, że to jest sprawozdanie. To jest informacja za 2023 rok, więc...”

Radny P. Popiel „Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, za przypomnienie. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że tego typu protesty nie są organizowane co tydzień, co miesiąc, tylko są organizowane raz na rok albo i rzadziej...”

Przew. RM J. Pakuła „Pozwalam się panu wypowiedzieć, ale bardzo proszę krótko i kończymy.”

Radny P. Popiel „Tak, zmieszczę się w ciągu 5 minut? Dziękuję. Ja bardzo doceniam pracę Straży Miejskiej, doceniam pracę Policji i Żandarmerii Wojskowej. Natomiast..., i Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Natomiast chciałbym, panie prezydencie, zwrócić uwagę, że w mojej ocenie można było lepiej się przygotować do tego protestu i w dniu dzisiejszym o to apeluję. Jeśli mieszkańcy są kierowani, kierowcy, dojeżdżając do ulicy Abramowickiej, do wjazdu w ulicę Wólczańską, to panie prezydencie, ja, i nie tylko ja, przez długie lata apelowaliśmy o to, aby ulica Wólczańska została pokryta dywanikiem asfaltowym. Szerokość tej ulicy w niektórych miejscach nie pozwala na wywiniecie się. W związku z powyższym gorąco apeluję: postawmy jeszcze dodatkowe patrole czy Straży Miejskiej, czy innych służb, żeby uświadamiać ludzi, że tamtędy przez ulicę Wólczańską po prostu przejechać samochodem ciężarowym się nie da. I tak samo sklinują się dwie osobówki, w niektórych miejscach.

W dniu wczorajszym Żandarmeria Wojskowa bardzo kulturalnie kierowała wszystkich dokładnie na objazd ulicą Wólczańską, a można to było zrobić już wcześniej, na skrzyżowaniu ulicy Abramowickiej ulicy Głuskiej przy Szpitalu Psychiatrycznym, tak, żeby pojechali przez Głusk. To samo dotyczy, panie prezydencie, objazdu oczywiście w Zemborzycach, gdzie kierowanie ruchu przez ulicę Lipską, Świeżą i Letniskową, no, niekoniecznie jest dla nas celowe. To w mojej ocenie, szanowni państwo należy... Tam, proszę panią, jeżdżą w środku nocy w tym momencie ciężarówki, rozwalają te drogi, o które żeśmy się starali przez długie lata. I to, panie prezydencie, po prostu mi się w głowie nie mieści, że nie jesteśmy w stanie wśród tak dobrej organizacji, jeśli chodzi o poszczególne komórki i jednostki współpracujące z miastem, że nie jesteśmy w stanie wcześniej pokazać, którędy ten objazd jest. To jest, proszę państwa, słabe. Mieszkańcy, żeby wydostać się na południe miasta, przepraszam, którędy mogą się wydostać? Starą „dziewiętnastką”, i tak na dobrą sprawę, objeżdżając przez Głusk ulicę Abramowicka. I tylko tyle. Mieszkańcy Prawiednik, czy inni, którzy chcą się dostać do miasta, oczywiście korzystając z komunikacji miejskiej tego problemu nie mają. Komunikacja jest przepuszczana. Natomiast uważam, że do tej stałej organizacji ruchu, czy czasowej można się lepiej przygotować i gorąco, panie prezydencie, o to apeluję, o nic więcej. Apeluję, żeby oszczędzać te drogi. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Przypominam, że jesteśmy w punkcie, który dotyczy sprawozdania za rok 2023. Bardzo proszę pan Leszek Daniewski.:

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję, panie przewodniczący, skoro jest taka możliwość wypowiedzenia się w kwestii tego, co się w tej chwili dzieje, to również chciałbym, bo dzisiaj miałam problem nie tylko ja, ale i pan przewodniczący Targoński, podejrzewam jeszcze i wiele osób, które jechały z południowej części Lublina, bo spotkałem się dzisiaj, ujawniając się, że jestem radnym, zresztą zostałem tam rozpoznany na tym, no to były zarzuty, że oprócz..., że są protesty i do protestów są jeszcze protesty, ponieważ na skrzyżowaniu stoją billboardy kandydatów, i kandydaci przychodzą i też protestują przeciwko tym, co protestują, bo tam są billboardy i są zasłanianie.

Natomiast już teraz na poważnie. Ja bym chciał się zwrócić do pana komendanta Policji. Istotnie to, co było tutaj przed chwilą powiedziane, to jest jak

najbardziej prawdą, bo mieszkańcy walczyli o ulicę chociażby Letniskową, Modrą, tudzież jeszcze inne, Wólczańską, i faktycznie, no, muszę powiedzieć, że objazdy te, które są skierowane na te ulice, są po prostu nietrafione, bo uważam, że na już na wjeździe do samego Lublina powinna być informacja na granicy, nie tutaj przy moście, kiedy praktycznie są puszczane TIR-y i te TIR-y jadą później ulicą Letniskową, Modrą, gdzie w ubiegłym roku była ta ulica zrobiona. No, przecież nie ma takiej możliwości, nie ma możliwości wycofania się, więc wczoraj się rozdzwoniły telefony i też do mnie, że jak to jest możliwe.

I jeszcze do pana komendanta po raz kolejny zwracam się, bo już wiele interpelacji składałem w kwestii ograniczenia tonażu na ulicy Krężnickiej, i od tej strony. Gmina Konopnica, Gmina Niedrzwica wprowadziła taki zakaz i praktycznie każdy samochód ciężarowy powyżej 8 ton, wjeżdżający w dzielnicę Zemborzyce i do Lubina ulicą Księżniczką nie ma prawa wjechać. Ja jeszcze nie widziałem, żeby patrol policyjny zatrzymał ciężarówkę, która jedzie z tamtej strony do Lublina, nie widziałem. I apelowałem, osobiście też dzwoniłem do Policji, prosiłem. Ponadto też nie będę wspominał już o przekroczeniu prędkości, bo jak ograniczenie było do 50 normalnie, no to 50% przekraczało te, te..., a teraz jak jest do 40, no to 80% przekracza przepisy ruchu drogowego. Także jeszcze raz apeluję, żeby ten tonaż był kontrolowany. No, nie może tak być, że ulica, która została zrobiona w ubiegłym roku dzięki staraniom i w Planie dla Dzielnic, w tej chwili ona po tych przejazdach ciężarówek będzie zdewastowana. Nie tylko ta, ale w ogóle w tej części południowej. Także apel do Policji, żeby nie w momencie, kiedy wjeżdża się już na ciągniki, tylko już na początku wjazdu do miasta, gdzie w naszą dzielnicę i w dzielnicę Abramowice, żeby tam już sygnalizować, a nie w momencie, kiedy praktycznie nie ma odwrotu. Dziękuję bardzo.

Muszę powiedzieć, podkreślić, że protestujący, którzy tam organizują ten protest, zachowują się bardzo kulturalnie, to trzeba podkreślić, nie ma żadnych pyskówek, żadnych tych... No, oczywiście jak natrafiają na osobę, która chce się skonfliktować, no to wtedy jest awantura, ale bardzo grzecznie to przebiega. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Czy pan prezydent chciałby zabrać głos w tej sprawie?”

Prez. K. Żuk „Tak. Może zaczniemy od pana mecenasa, pan Zbigniew Dubiel, jeśli chodzi o przypomnienie państwu formy prawnej tego protestu, potem pan dyrektor Arkadiusz Niezgoda – dotyczy tej organizacji ruchu, o której panowie mówią i pan komendant Straży Miejskiej, z jednoczesnym podkreśleniem, że nie bierzemy udziału w tej, w cudzysłowie, organizacji alternatywnej ruchu, bo o tym decyduje Policja, ale po kolei – panie mecenasie.”

Koordynator Biura Obsługi Prawnej mec. Zbigniew Dubiel „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pan prezydent w informacji poinformował, w Informacji Prezydenta Miasta Lublin, o jednej z decyzji zakazujących zgromadzenia, a chcę wszystkich państwa, jak i również przede wszystkim mieszkańcu poinformować, że w zakładce w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Lublin, Urząd Miasta Lublin – Zgromadzenia są szczegółowe informacje, zarówno o zaplanowanych zgromadzeniach; jest tam też decyzja zakazująca, i wszystkie informacje, które z tymi

zgromadzeniami na bieżąco są przez Wydział Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego umieszczane.

Ale ad rem to, o co prosił pan prezydent? Ustawa Prawo o zgromadzeniach wyraźnie określa zarówno kompetencje, jak i granice ingerencji organów administracji publicznej, konstytucyjne prawo wolności zgromadzeń. Wójt/burmistrz/prezydent, w naszym przypadku pan prezydent miasta nie wydaje jakiegokolwiek zgody na zgromadzenie, bo jest to konstytucyjne prawo wynikające z praw naturalnych, praw podstawowych, a może jedynie w ściśle określonych, reguluje to artykuł 14 ustawy Prawo o zgromadzeniach, przypadkach – dokładnie trzech – zakazać odbycia zgromadzenia, również w ściśle określonym terminie, najpóźniej na 96 godzin przed odbyciem zgromadzenia. Dlaczego o tym mówię? My bazujemy na wnioskach, na informacjach, na zgłoszeniach, które są podane, jak i również informacjach od służb. Dlatego te wnioski, które mogą być wyciągane z obecnych zgromadzeń, mamy jeszcze co najmniej jedno zgłoszone, co do którego jest możliwość wydania określonego rozstrzygnięcia, będą na bieżąco brane pod uwagę, natomiast poza tym o jednym zgromadzeniem, o którym mówił pan prezydent, które było zaplanowane na 90 dni non stop dzień i noc, nie będę się na ten temat wypowiadał, ale miałem olbrzymie wątpliwości, czy jest to w ogóle jedno zgromadzenie, jak można sobie wyobrazić, 90 dniowe zgromadzenie trwające non stop, to w tych wszystkich innych, pozostałych przypadkach, również poprzez analizy prawne i analizy służb nie znajdowaliśmy podstaw, ażeby zakazać takich zgromadzeń. Jeżeli będą wnioski, ich przebieg, utrudnienia, o których mówimy, mogły być wykorzystane przy kolejnych zgromadzeniach, zapewne takiej analizie to podamy. Pan prezydent, jako organ wykonawczy gminy, jako organ administracji publicznej, poza możliwością wydania zakazu odbycia zgromadzenia w drodze decyzji kontrolowanej przez sąd w ściśle określonych przypadkach, nie ma innych dodatkowych uprawnień. Te uprawnienia później już przychodzą głównie na służby porządkowe, służby organizacji ruchu. Są tam, z tego, co wiem, nasi przedstawiciele non stop, którzy na bieżąco reagują. Dodam tylko, że we wnioskach to organizatorzy decydują. Mieliśmy między innymi podane: przy ulicy Spokojnej wjazd 50 ciągników. To się nie odbyło w wyniku negocjacji i rozmów. Dlatego te sytuacje również nie tylko od strony prawnej, ale faktycznej są dynamiczne i te kompetencje, które pan prezydent, jako organ administracji ma, w jednym przypadku skorzystaliśmy. Jak mówimy, nie mamy takich możliwości prawnych, one są bardziej po stronie służb porządkowych, w tym przypadku. Dziękuję uprzejmie.”

Prez. K. Żuk „Panie Dyrektorze.”

Dyrektor Wydziału Zarządzania Ruchem i Mobilnością Arkadiusz Niezgoda „Szanowni Państwo! Odnosząc się tutaj do pytań pana radnego, warto zauważyć, że tego typu protest jest bardzo żywym działaniem i tutaj przewidzenie jakichś zachowań czy samych, protestujących, czy użytkowników dróg, którzy poruszają się po tych zamkniętych odcinkach, jest trudne do przewidzenia, zwłaszcza, że spory napór z tej części miasta, a w zasadzie spoza jej granic, to to są czynniki, na które my nie mamy wpływu i tutaj tylko służby porządkowe mogą kierować na jakieś alternatywne odcinki. Także tych protestów, które obecnie są zlokalizowane w mieście, no, nie możemy w żaden dodatkowy sposób oznakować jakimiś objazdami, bo tym kierują służby porządkowe. Dziękuję.”

Prez. K. Żuk „Przy tym służby porządkowe podejmują te decyzje, panie dyrektorze, jakby na bieżąco oceniając, które alternatywne kierunki są tu właściwe, bo jakby nie ma tu żadnej naszej roli w sensie organizacji ruchu, ponieważ organizator protestów o taką tymczasową organizację też nie wystąpił, w związku z tym wyłącznie są to decyzje Policji, tak?”

Dyr. Wydz. Zarz. Ruchem i Mobilnością A. Niezgoda „Dokładnie tak, panie prezydencie. Ja tylko nadmienię, że osoba uprawniona do kierowania ruchem jest pierwszym czynnikiem nadrzędnym nad pozostałym oznakowaniem, nad sygnalizacją, nad znakami poziomymi, czy pionowymi. Także to są jak najbardziej kompetencje tych służb. I, jak słusznie pan prezydent zaznaczył, sami organizatorzy nie występowali o wprowadzenie dodatkowego znakowania.”

Prez. K. Żuk „Dziękuję bardzo, ponieważ obydwaj panowie radni zwracali uwagę na alternatywne kierunki z punktu widzenia niszczenia dróg i obciążenia tym transportem, zwłaszcza ciężarowym. To my tylko możemy Policji zwrócić uwagę na właściwie potrzebę poszukania alternatywnego kierunku puszczenia, ale to będzie ich decyzja, czy w danym momencie dla przykładu Głuska jest Wyzwolenia właściwym, czy też nie. Natomiast zwrócimy na to uwagę, panie dyrektorze, prosiłbym o kontakt z Policją.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Leszek Daniewski.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Jeszcze..., jeszcze..., o, dziękuję, panie prezydencie za tę deklarację, ale ja bym prosił, jeśli mnie ktoś z Policji słyszy, a nie widzę tutaj, żeby ta informacja była na wjeździe do Lublina, nie w momencie, kiedy stoją ciągniki i nie ma możliwości wycofania TIR-a na przykład, czy samochodu z naczepą. One muszą być na wjeździe, na granicy Lublina z gminą Nierdrzwica, jeśli chodzi o Krężnicę, i tutaj na wjeździe, jeśli chodzi o Abramowice i też Konopnicę. Tam informować, że nie ma..., że są objazdy, nie ma możliwości później zawrócenia. A wczoraj była taka sytuacja, że zablokowały dwa ciężarowe samochody i ani w jedną, ani w drugą stronę. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan, Piotr Popiel.”

Radny P. Popiel „Tak dziękuję. Szanowny panie prezydencie, ta deklaracja przeze mnie jest pozytywnie odbierana. Szanowni państwo, no tak, no należy w ten sposób to robić, aby rozmawiać. Tylko ja pragnę też zwrócić uwagę, po pierwsze, że był czas na tego typu działania, ale nawet jeśli, to w tym momencie zwróćmy uwagę, że nie tylko Policja pilnuje już poszczególnych skrzyżowań, ale również i Żandarmeria Wojskowa. W mojej ocenie to, co pan dyrektor Arkadiusz był łaskaw zaznaczyć, jest prawdą, ale też nie do końca. Dlaczego? Dlatego, że protesty w tych miejscach ogólnie nie przemierzają się. To są protesty stacjonarne, przynajmniej na tę chwilę. Być może to się zmieni. Ale intencją moją i nie tylko moją jest to, żeby informować wcześniej, wcześniej już o tych utrudnieniach. I tak jak powiedziałem, jeśli dopiero przy Stokrotce na Abramowickiej Żandarmeria przekierowuje ruch na ulicę Wólczańską, to w mojej ocenie 80% tego ruchu można wcześniej przy Szpitalu Neuropsychiatrycznym przekierować na ulicę Głuską. To jest moje podejście. Być może się mylę, być może nie mam

racji, być może będzie nas stać na to, żeby lać nowy dywanik asfaltowy – nie wiem – być może tak. Ale w mojej ocenie nic nie stoi na przeszkodzie, żeby się porozumieć jeszcze dodatkowo, i żeby te patrole postawić wcześniej, tak, żeby mieszkańcy po prostu nie błądzili. Natomiast ja nie wymagałem i nie wymagam od poszczególnych funkcjonariuszy - słuchajcie, to są normalni ludzie – żeby oni znali topografia całego miasta. Absolutnie nie jest to moją intencją i tym bardziej Żandarmeria Wojskowa, gdzie pracownicy myślę, że kompletnie też co niektórzy o Lublinie pojęcia mieć nie muszą, bo są ściągnięci przykładowo z terenu.

Panie prezydencie, ja zaapelowałem, myślę, że. Działania zostaną podjęte tak jak pan prezydent powiedział i na tym zakończę. Dziękuję.”

Prez. K. Żuk „Przy założeniu, że nie są to nasze kompetencje i my możemy jedynie sugerować decyzję w tym zakresie, podejmują właściwe służby. Wczoraj nie widziałem takich sytuacji, o których panowie mówicie. Policja stała odpowiednio wcześniej, przekierowując ruch odpowiednio wcześniej przed blokadą, że była ta alternatywna możliwość komunikacji.

Co do dnia dzisiejszego się nie wypowiadam, bo nie mam tych informacji. Podpowiada mi pan prezydent Banach, że ulica Głuska była zakorkowana, zablokowana przez ilość samochodów, stąd być może alternatywne jeszcze uruchamiano kierunki. Ale też chciałbym tu stanąć w obronie Policji, niezależnie od tego, że panowie nie atakujecie komendanta, ale jakby oni muszą podjąć bieżącą decyzję, mając informacje od innych funkcjonariuszy. Znaczący my nie możemy z góry im narzucić, o czym pan dyrektor mówił, alternatywnej trasy objazdu, bo równie dobrze ona się szybko nam zakorkuje. Trzeba wymieniać się informacjami i taka wymiana jest. Pan dyrektor Niezgoda skontaktuje się z Komendantem Miejskim Policji, o tym jeszcze porozmawia, ale funkcjonariusze muszą sobie poradzić w tej sytuacji, którą na bieżąco na bieżąco mają z właściwą decyzją. To nigdy nie jest łatwe. Te argumenty, o których tutaj mówiliście, panowie zostaną przekazane.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję, panie prezydencie, nie widzę więcej głosów w dyskusji. Proponuję zatem, aby dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Lubelskiego Powiatu Grodzkiego za rok 2023.”

AD. 8. INFORMACJA KOMENDANTA MIEJSKIEGO PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W LUBLINIE O STANIE BEZPIECZEŃSTWA W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ NA TERENIE MIASTA LUBLIN ZA 2023 R.

Przedmiotowa Informacja (druk nr 2104-1) stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie miasta Lublin za 2023 rok (druk 2104-1).

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zatem proponuję, aby dokonać w protokole zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie miasta Lublin za 2023 rok. Bardzo proszę o dokonanie takiego wpisu.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją

AD. 9. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI STRAŻY MIEJSKIEJ MIASTA LUBLIN ZA ROK 2023

Przedmiotowe Sprawozdanie (druk nr 2101-1) stanowi załącznik nr 10 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej Miasta Lublin za rok 2023 (mamy to na druku 2101-1). Witam serdecznie pana Mirosława Sokala, Zastępcę Komendanta Straży Miejskiej w Lublinie. A jednocześnie, a jednocześnie nie powitałem wcześniej pana starszego brygadiera Marka Fiutki, Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej – witam pana serdecznie. Przepraszam za to, że nie stało się to w odpowiednim punkcie. A tutaj zapytam: czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? No tak, bardzo proszę pan, Piotr Popiel.”

Radny P. Popiel „Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Komendancie! Nie ukrywam, że z wielką radością też przysłuchiwałem się dzisiejszemu wystąpieniu prawda, i dzisiejszej, tej wstępnej..., temu wydarzeniu prawda, przekazaniu nagrody dla naszego dzielnicowego ze Śródmieścia. Natomiast chciałbym powiedzieć, że te głosy ze strony mieszkańców, w szczególności wypowiedane w różnych radach dzielnic dotyczących pracy samych dzielnicowych Straży Miejskiej są bardzo pozytywne. I to się nie zmienia już od wielu lat. I myślę, myślę, że tym dzielnicowym na ręce komendanta składam wielkie podziękowania za tę pracę.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pani Małgorzata Suchanowska, bardzo proszę.”

Radna Małgorzata Suchanowska „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Państwo Prezydenci! Panie Prezydencie! Jestem dumna, że mamy tak wspaniałych strażników Straży Miejskiej w Lublinie i chciałabym panu prezydentowi pogratulować takiej komórki porządku, która utrzymuje porządek w mieście, reaguje na wszystkie..., na reaguje na wszystkie zgłoszenia. Panie prezydencie bardzo pana proszę o podwyżki dla Straży Miejskiej dla pracowników i proszę o większe zatrudnienie, ponieważ bez strażników nie będzie takiego porządku, jak w tym momencie oni starają się zaprowadzić w mieście. Bardzo pana proszę, żeby szczególnie zwrócić uwagę na zatrudnienie. Jest ciągle za mało strażników i ciągle za niskie płace. Bardzo pana proszę o rozpatrzenie mojej mojego wniosku w sumie. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Czy pan prezydent chciałby odnieść się do tego głosu, czy do tych głosów? Nie. Dziękuję bardzo.

Drodzy państwo, nie ma więcej głosów w dyskusji. Proponuję, aby w protokole dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Straży Miejskiej Miasta Lublin za rok 2023.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotowym Sprawozdaniem

AD. 10. INFORMACJA PAŃSTWOWEGO POWIATOWEGO INSPEKTORA SANITARNEGO W LUBLINIE O STANIE BEZPIECZEŃSTWA SANITARNEGO MIASTA LUBLIN ZA ROK 2023

Przedmiotowa Informacja (druk nr 2105-1) stanowi załącznik nr 11 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejna informacja to informacja Państwowego Powiatowego inspektora Sanitarnego w Lublinie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Lublin za rok 2023(mamy tu nadruku 2105-1). Witam serdecznie panią Renatę Kunc-Kozioł, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie. Nie widzę zgłoszeń do zabrania głosu. Proponuję, aby dokonać zapisu, że Rada zapoznała się z Informacją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Lublin za rok 2023. Nie widzę sprzeciwu. Bardzo proszę o dokonanie takiego zapisu.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją

AD. 11. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI POWIATOWEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO MIASTA LUBLIN W 2023 ROKU

Przedmiotowe Sprawozdanie (druk nr 2102-1) stanowi załącznik nr 12 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru budowlanego miasta Lublin 2023 roku (druk 2102-1). Witam serdecznie panią dr hab. inż. Annę Ostańską, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Lublin. I kolejny raz nie widzę głosów w dyskusji. Proponuję, aby dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Lublin w 2023 roku. Nie widzę... Jest zgłoszenie, bardzo proszę, pani Anna Ryfka.”

Radna Anna Ryfka „Ja nic nie naciskałam.”

Przew. RM J. Pakuła „Nie? Pomyłka? Dobrze. Zgodnie z moją propozycją, bardzo proszę o dokonanie wspomnianego zapisu w protokole sesji Rady Miasta.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotowym Sprawozdaniem

AD. 12. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN O REALIZACJI PROGRAMU ZAPOBIEGANIA PRZESTĘPCZOŚCI ORAZ POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA MIESZKAŃCÓW I PORZĄDKU PUBLICZNEGO – „BEZPIECZNY LUBLIN” ORAZ O DZIAŁANIACH PODEJMOWANYCH NA RZECZ BEZPIECZEŃSTWA MIESZKAŃCÓW W 2023 ROKU

Przedmiotowa Informacja (druk nr 2106-1) stanowi załącznik nr 13 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – Informacja Prezydenta Miasta Lublin o realizacji Programu Zapobiegania Przemocności oraz Poprawy Bezpieczeństwa Mieszkańców i Porządku Publicznego – „Bezpieczny Lublin” oraz o działaniach podejmowanych na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców w 2023 roku (mamy to na druku 2106-1). Kolejny raz nie widzę głosów w dyskusji. Proponuję, aby dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją prezydenta miasta Lublin o realizacji Programu Zapobiegania Przemocności oraz Poprawy Bezpieczeństwa Mieszkańców i Porządku Publicznego. Nie widzę sprzeciwu. Proszę o dokonanie takiego zapisu w protokole.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją

AD. 13. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI ZADAŃ Z ZAKRESU WSPIERANIA RODZINY I SYSTEMU PIECZY ZASTĘPCZEJ NA TERENIE MIASTA LUBLIN W 2023 ROKU ORAZ PRZEDSTAWIENIE POTRZEB ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ ZADAŃ Z TEGO ZAKRESU

Przedmiotowe Sprawozdanie (druk nr 2115-1) stanowi załącznik nr 14 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na terenie Miasta Lublin 2023 roku oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań z tego zakresu (mamy to na druku 2115-1). Kolejny raz nie widzę zgłoszeń ze strony państwa radnych. Proponuję zatem, aby dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na terenie Miasta Lublin w 2023 roku oraz innymi potrzebami związanymi z realizacją zadań z tego zakresu. Sprzeciwu... Pani Małgorzata Suchanowska – bardzo proszę, udzielam pani głosu.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Państwo Prezydenci! Panie Prezydencie! Chciałam serdecznie podziękować MOPR-owi za szereg zadań, które wypełnia dla miasta, dla mieszkańców miasta Lublina. I tu są wyrazy mojego uznania za całość współpracy z MOPR-em, za... Ja wiem, że jeszcze jedna sesja będzie, ale tutaj jest okazja, bo jest sprawozdanie, więc i pani dyrektor Fus, która już odeszła na emeryturę, i państwu dyrektorom, zastępcom bardzo serdecznie dziękuję za współpracę i za wielki wysiłek. I też uważam, że MOPR, pracownicy MOPR-u powinni mieć większe, wyższe wynagrodzenie, bo tam jest szereg zadań dodatkowych, ciągle dodatkowych, wszelka obsługa mieszkańców. Także, panie prezydencie, bardzo

pana, proszę i wnioskuję o to, żeby rozpatrzyć ewentualne podwyżki dla MOPR-u. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Proszę o dokonanie w protokole wpisu o wspomnianej wcześniej treści.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotowym Sprawozdaniem

AD. 14. SPRAWOZDANIE Z PRACY SPOŁECZNEJ KOMISJI MIESZKANIOWEJ ZA OKRES OD 02.01.2023 R. - 31.12.2023 R.

Przedmiotowe Sprawozdanie (druk nr 2098-1) stanowi załącznik nr 15 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – Sprawozdanie z pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej za okres od 02.01.2023 r.-31.12.2023 r. (mamy to na druku 2098-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę, pan przewodniczący Zbigniew Jurkowski.”

Radny Zbigniew Jurkowski „Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Jestem przewodniczącym Społecznej Komisji Mieszkaniowej o 2010 roku. Korzystając z okazji, chciałbym serdecznie podziękować Wydziałowi Spraw Mieszkaniowych za bardzo dobrą współpracę z Komisją i chciałem podziękować panu radnemu, Eugeniuszowi Bielakowi, bo jest niezawodny. We dwóch robimy wizje i chciałbym w następnej kadencji też z panem Bielakiem uczestniczyć w pracach tej Komisji. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Proponuję, aby w protokole dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej za okres 02.01.2023... Proszę? Przepraszam, panie prezydencie, pan prezydent chciałby jeszcze zabrać głos, bardzo proszę.”

Prez. K. Żuk „Tak, panie przewodniczący, ja tylko w nawiązaniu do wypowiedzi pana radnego Zbigniewa Jurkowskiego, chciałbym Społecznej Komisji Mieszkaniowej w całości tych 11 osób serdecznie podziękować. Nie jest to łatwa praca, bardzo potrzebna. I tu w imieniu własnym i pana sekretarza dziękuję bardzo za tę kadencję i za tę pracę.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo, panie prezydencie, proponuję, aby... (oklaski), proponuję, aby w protokole dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem ze z pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej za okres 02.01.2023-31.12. 2023. Sprzeciwu nie widzę. Proszę o dokonanie takiego wpisu.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotowym sprawozdaniem

AD. 15. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:**AD. 15.1. ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ MIASTA LUBLIN NA 2024 ROK**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2099-1) wraz z autopoprawką (druk nr 2099-2) stanowi załącznik nr 16 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2024 rok (mamy to na druku 2099-1, wraz z autopoprawką na druku 2099-2. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie, nie widzę zgłoszeń... Bardzo proszę pan radny Robert Derenda.”

Radny Robert Derewenda „Szanowni Państwo! Chcę zabrać głos w sprawie protestu pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodziny w Lublinie. Jak państwo wiedzą, zarobki są tam niewielkie. Pracownicy protestują. Ja rozumiem, że dzisiaj jest pierwszy dzień wiosny, a rozumiem, że nadrzędnym zadaniem pana prezydenta jest pomoc pracownikom, żeby mogli właściwie przywitać wiosnę. I wydaje mi się, że sprawa jest dość prozaiczna, prosta, należy po prostu spotkać się z mieszkańcami, wyjść im naprzeciw i zwiększyć wynagrodzenia tak, aby mogli godnie żyć. Moje pytanie jest takie: czy prawdą jest, że pracownicy nie mogli zgromadzić się na proteście tutaj? Bo z tego, co widzę, za chwilę będziemy witać w pierwszy dzień wiosny, a tymczasem sami pracownicy będą spotykać się na Placu Litewskim w godzinach popołudniowych.

Druga sprawa: jak to jest, że właściwie można by powiedzieć łatwiej pan prezydentowi zorganizować różnego rodzaju happeningi, niż wziąć odpowiedzialność za sprawy, które są podstawowe, jeśli chodzi o odpowiedzialność prezydenta miasta. Pracownicy od wielu lat alarmują, że zarabiają bardzo niewiele, że wielu z nich właściwie zarabia na poziomie najniższej krajowej.

Proszę pana prezydenta, żeby tak proste sprawy były rozwiązywalne, aby pracownicy mogli godnie zarabiać, bo oczywiście możemy opowiadać o tym, że miasto Lublin będzie się rozwijać, że jest metropolią. Tylko pytanie: jak sobie to pan prezydent wyobraża w przyszłości, jeśli chodzi o zatrudnienie młodych ludzi, którzy chcieliby szukać pracy w Lublinie? Jeżeli proponujemy im najniższe wynagrodzenie, to chyba prostą sprawą jest, że młodzi ludzie nie będą szukali Lublina na mapie Polski, jako miejsca do zamieszkania, jako miejsca, w którym będą w przyszłości planować założenie rodziny, zamieszkanie, prace. I oczywiście można wymagać od wszystkich innych, ale może zacznijmy najpierw brać odpowiedzialność za to, co należy do prezydenta, za to, co należy do miasta. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Pani przewodnicząca Elżbieta Dados, bardzo proszę.”

Radna Elżbieta Dados „Panie Prezydencie! Państwo Prezydenci! Panie Przewodniczący! Państwo Przewodniczący! Ja chciałabym zabrać głos właśnie w tej sprawie, o której mówił pan radny Derewenda. Wczoraj słuchałam wystąpienia premiera Donalda Tuska, który wyraźnie zapowiedział, że od lipca wszyscy pracownicy socjalni, którzy jak pan Derewenda powiedział, zarabiają tę najniższą

krajową, otrzymają do wynagrodzenia 1000 zł brutto. A więc będzie to ogólnopolska akcja. I dobrze by było, żeby na tej na tej sesji nie uprawiać polityki, tylko interesować się tym, co się dzieje w Polsce, co mówi nasz premier, jakie zmiany są wprowadzane. I ważne by było pamiętać o tym, że o pracownikach socjalnych także rząd myśli. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan prezydent chciałby się odnieść do tych wypowiedzi?”

Prez. K. Żuk „Tak. Po pierwsze – jeśli pan radny pyta o to dzisiejsze zgromadzenie, panie mecenasie, proszę przywołać. Sami pracownicy zgłosili zawiadomienie o zgromadzeniu o godzinie 16:00, więc nikt nikomu nie broni, zwłaszcza, że w przeszłości tego typu zgromadzenia miały tu miejsce, i proszę takiej insynuacji tu publicznie nie przedstawiać, Panie mecenasie, proszę bardzo.”

Mec. Z. Dubiel „Szanowni Państwo! W tej samej informacji na Biuletynie informacji Publicznej Miasta Lublin, w zakładce Urząd Miasta Lublin – Zgromadzenia jest na dzień dzisiejszy zgłoszone zgromadzenie od godziny 16.00 do 18.00, Plac Litewski – Krakowskie Przedmieście – Plac Łokietka – Lubartowska – ulica Bajkowskiego. I tak, jak powiedział pan prezydent, to organizatorzy decydują, w jakich godzinach, gdzie chcą zorganizować spotkanie. Nie muszę chyba dodawać, że nie było tu jakiegokolwiek ingerencji administracyjnej, jeśli chodzi o zakaz zgromadzenia. I to organizator zdecydował, o której godzinie i gdzie chce to zgromadzenie zorganizować. Dziękuję uprzejmie.”

Prez. K. Żuk „Kolejna kwestia. Jeśli chodzi o spór zbiorowy pomiędzy związkami zawodowymi działającymi w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Lublinie a pracodawcą, czyli tutaj dyrekcją MOPR-u, to ten spór jest w fazie negocjacji. Ówczesna pani dyrektor mogłaby powiedzieć o historii tego sporu więcej – tutaj obecna na sali.

Natomiast chciałem tylko przekazać państwu informację, o której nota bene państwo wiecie, bo już raz się w tej kwestii wypowiedzieliśmy: po pierwsze, że ta podwyżka, którą zrealizowaliśmy w styczniu tego roku, średnio to było 300 zł na etat do wynagrodzenia zasadniczego plus związana z tym dodatkowa wysługa, dodatkowe jeszcze środki na wysługę lat, w każdym razie wychodziło to około 350 na etat – panie dyrektorze, proszę mnie korygować, jeśli jestem nieprecyzyjny – dotyczyło to wszystkich pracowników jednostek organizacyjnych i Urzędu. I tak też w tej materii się chcemy poruszać. To znaczy, że każda podwyżka o 100 zł to jest około 10 mln dla wszystkich, czyli te 300, ponad 300 zł to jest odpowiednia kwota, którą w budżecie zapewniliśmy i przekazaliśmy. To, co było w roku poprzednim w 2023 i 2022 miało podobny charakter. Chcieliśmy zachować te proporcje pomiędzy podwyższaną płacą wynikającą z najniższego wynagrodzenia a tą strukturą płac, wynagrodzeń, którą i w Urzędzie, w jednostkach organizacyjnych mieliśmy, żeby nie doszło do spłaszczenia. Nie w każdym przypadku czy nie w każdej grupie zawodowej udało się to utrzymać. Ale w MOPR-ze łącznie w latach 2021-2023, wtedy, kiedy jakby te rozmowy się rozpoczęły, pracownicy otrzymali średnio 1000 zł podwyżki. Ta podwyżka pracowników MOPR-u w tym wymiarze była wyższa niż pracowników Urzędu, co

oczywiście nie deprecjonuje, czy nie dyskredytuje tej potrzeby zwiększania wynagrodzeń, bo to są jakby sprawy, myślę, oczywiste.

Ale żebyśmy się trzymali faktów: listopad 2021 – 200 zł podwyżki na etat, wrzesień 2022 – 300 zł podwyżki, październik 2022 – 200 zł podwyżki i średnio podwyżka od lipca 2023 w związku z regulacją płacy minimalnej – 300 zł średnio na etat. Więc tu chciałbym tylko, żebyście państwo przyjęli do wiadomości, że regulacja wynagrodzeń była, że już w trakcie trwania sporu zbiorowego podwyżkę płac w MOPR-ze zrealizowano, i że łącznie te środki, które dodatkowo otrzymali pracownicy, kształtują się na poziomie średnio 1000 zł.

Kwestia druga. Państwo otrzymaliście informację zapewne przez media, nas wczoraj minister. Domański poinformował, iż zabezpieczył dla nas środki na te podwyżkę 1000 zł dla pracowników socjalnych, 190 tys. etatów w skali całego kraju i regulacja, która jest przygotowana w związku z uchwałą Rady Ministrów z przedwczoraj, czy z wczoraj...., tego już nie..., z przedwczoraj, ta regulacja oznacza przekazanie nam dodatkowych środków. Jego deklaracja była właśnie taka, że w całości te środki na tę podwyżkę otrzymamy. Tyle, jeśli chodzi o fakty.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji możemy przejść do głosowania. Bardzo proszę o określenie tematu. Pan Robert Derewenda jeszcze raz – bardzo proszę.”

Radny R. Derewenda „Szanowni Państwo! To jest tak, że to są zaniedbania. Ja tutaj rozumiem, że pan prezydent się stara, ale to są zaniedbania ostatnich kilkunastu lat i właściwie widać, że nieustannie gonimy najniższą krajową. I tak możemy w nieskończoność. Bo ja rozumiem, że te podwyżki były, ale jak widać nadal te pensje, nadal duża część pracowników oscyluje w granicach najniższej krajowej. W związku z tym, jeżeli przez kilkanaście lat pana prezydentury ci pracownicy układali swoje pensje na poziomie najniższej krajowej, jeszcze pan prezydent odpowiada, że właściwie to, z tego, co zrozumiałem, trzeba unikać spłaszczenia, czyli jeśli dostaliby wyższą pensję, to doszłoby do spłaszczenia wynagrodzeń. To rozumiem, że cała reszta tych pracowników też niewiele zarabia, bo jeśli ktoś zarabiałby, czy pracownicy ci, którzy zarabiają najniższą krajową, dostaliby nieco więcej niż najniższa krajowa, to rozumiem, że jak spłaszczamy wynagrodzenia, to ci, którzy zarabiają więcej, to też tak naprawdę dużo więcej nie zarabiają. Więc mam wrażenie, że to wygląda w ten sposób, że nieustannie pracownicy zarabiają niewiele i każda podwyżka de facto zbliża ich tylko i wyłącznie do najniższej krajowej. Mówię o dużej liczbie pracowników w Miejskim Ośrodku. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Panie prezydencie, chciałby pan jeszcze zabrać głos?”

Prez. K. Żuk „No, nie ma tu co komentować. Pan radny ma prawo do swojej wypowiedzi, a ja ją szanuję, a podwyżki są pochodną...”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze...”

Prez. K. Żuk „...tych regulacji, które co roku planujemy w budżecie. Tak się składa, że nawet wtedy, kiedy zapisywaliśmy te podwyżki, pan i pana koledzy

głosowali przeciwko budżetowi, więc proponuję, żeby nad kolejnym budżetem, już w 2025 wspólnie, razem zastanowić się nad regulacjami, które pozwolą wam zagłosować za budżetem.

I kwestia kolejna: jesteśmy również w sytuacji, w której pana koledzy, pana koledzy w rządzie pozbawili nas łącznie 560 mln zł w ciągu 3 lat.

I jeszcze jedna uwaga. W administracji rządowej, za którą również niedawno odpowiadaliście, to spłaszczenie jest jeszcze większe i potrzeby podwyższania wynagrodzeń jeszcze większe. W związku z powyższym, niezależnie od potrzeb wzrostu wynagrodzeń, bo wysoka inflacja, do której doprowadziliście spowodowała u wszystkich potrzebę tej regulacji i rzeczywiście te wynagrodzenia przekazywaliśmy wszystkim naszym pracownikom, nie dzielimy ich na grupy zawodowe, stąd też ta decyzja o tych średnio 350 zł na etat w styczniu i podpisane porozumienie ze związkami zawodowymi, ale dotyczy to wszystkich pracowników i Urzędu, i jednostek organizacyjnych. Ja myślę, że tę dyskusję, jeśli nie potraktujemy czysto koniunkturalnie, związaną z wyborami, to kontynuujemy po wyborach. Nowa Rada i nowy zarząd będzie mógł nad strategią w wynagrodzeń i zatrudnienia wspólnie porozmawiać, chociażby przygotowując projekt budżetu na przyszły rok.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan przewodniczący Piotr Breś, bardzo proszę.”

Radny Piotr Breś „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Mówienie o tym, że my nie głosowaliśmy za budżetem, to jest mówienie tak jak by pan powiedział, że Platforma Obywatelska, czyli pana matecznik w Sejmie nie głosował za budżetem, czyli co? Czyli wy też byliście przeciwko 800+, inwestycjom w całej Polsce przez te osiem ostatnich lat? Niegłosowanie za budżetem, czyli tak naprawdę chce pan powiedzieć, że cały Klub do 2023 roku opozycyjny był przeciwko tym inwestycjom? No nie. Chyba nie byliście przeciwko. Głosowanie za budżetem lub przeciw budżetowi nie oznacza, że my byliśmy przeciwko podwyżkom. To wy rządzie od 16 lat w mieście i wygląda to miasto tak jak wygląda. Zadłużone miasto na potęgę, ludzie zarabiają najniższą krajową, a pan mówi o inflacji. Przecież pan bardzo dobrze wie, skąd ta inflacja powstała. Wojna, COVID. Gdyby nie rząd PiS-u wie pan, ile by firm padło w Polsce. 200 mld pompowane do firm, żeby utrzymać stanowiska pracy. No to jest takie populistyczne mówienie. My mówimy konkretnie. Widzi pan, że jest problem w tym MOPR-ze, i to nie od dzisiaj. I teraz trzeba tę sprawę jakoś rozwiązać. Ja rozumiem, że są wybory i na potrzeby wyborów możemy różne rzeczy mówić, ale, no, ta sprawa nie ciągnie się od wczoraj, czy przedwczoraj. Są też inne instytucje, które też, jeżeli chodzi o miasto, nie zarabiają zbyt dużo ci pracownicy, więc, no, trzeba się nad tym pochylić. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan Piotr Popiel, bardzo proszę. Ja przypominam, że jesteśmy w punkcie zmiany w budżecie.”

Radny P. Popiel „Dziękuję, panie przewodniczący. Wydaje mi się, że ja niedługo zacznę też panu przewodniczącemu przypominać, do czego służy Rada Miasta i sesja...”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny, ja się...”

Radny P. Popiel „Proszę.., proszę mi nie zwracać uwagi za każdym..., przy każdej mojej wypowiedzi, panie przewodniczący – (**Przew. RM J. Pakuła** – część wypowiedzi niewyraźna, jednocześnie z Radnym P. Popielem „...wobec pana tak się zachowywałem, kiedy mówił pan nie na temat...”) – bo uważam, że jest to nie na miejscu, panie przewodniczący. Za każdym razem, jak zabieram głos w dniu dzisiejszym, pan mi zwraca uwagę.”

Przew. RM J. Pakuła „Tak, zaczęło się od tego, że pan mówi nie na temat.”

Radny P. Popiel „Nie, panie przewodniczący, proszę tego nie robić, ja dokładnie wiem, ile czasu mogę się wypowiadać, to jest sesja Rady Miasta.”

Przew. RM J. Pakuła „Ale oczywiście, że będę zwracał..., będę zwracał uwagę radnym w momencie, kiedy mówią nie na temat.:

Radny P. Popiel „Czy mogę kontynuować? Czy mogę kontynuować? Ale czy mogę kontynuować?”

Przew. RM J. Pakuła „Jak do tej pory to pan wypowiada zdania przeciwko przewodniczącemu.”

Radny P. Popiel „Tak, dokładnie, bo non stop mi pan uniemożliwia zabranie głosu. – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Panie prezydencie, ja chcę tylko przypomnieć, że chociażby miesiąc temu cały Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość poparł zmianę w budżecie miasta Lublin. Ja, przypominam, że te środki pojawiły się w pewnym momencie i chyba nie powie pan, że głosujemy przeciwko budżetowi, bo wyniki głosowania bezpośrednio to potwierdzają. Ja rozumiem, że pan prezydent w tym momencie odwołuje się do sesji, która miała miejsce w grudniu tamtego roku chociażby, gdzie mamy pewnego rodzaju szkielet. I pragnę panu prezydentowi przypomnieć, że do dnia dzisiejszego nie uzyskałem odpowiedzi na moją interpelację, gdzie bardzo precyzyjnie prosiłem o odniesienie się do moich wniosków do budżetu miasta Lublin. Jeśli pan prezydent uważa, że dyskusja na temat budżetu może być tylko i wyłącznie dyskusją polityczną, to ma pan do tego prawo. Ja zaś prosiłem i proszę o merytoryczną dyskusję. Nie mogłem się doczekać tego przez wiele lat. I nie wiem, czy pan się przejęzyczył, bo tak to potraktuję w tym momencie, jeśli używa pan sformułowania o tym, że to my doprowadziliśmy do wzrostu inflacji, Przepraszam my, jako radni? Bo zwracał się pan, rozumiem, do nas. Dziękuję.”

Prez. K. Żuk „Po pierwsze, użyłem sformułowania „wasi koledzy w rządzie” za politykę finansową odpowiada i Narodowy Bank Polski, i rząd, i sprawa oczywiście jest, że inflacja ma różne źródła, ale nie tylko te, które pan wymienił. Do tej inflacji nie powinno być dojdź, przynajmniej na tak wysokim poziomie, ale to jest jakby sprawa zupełnie inna. Mamy dzisiaj w sposób oczywisty sformułowaną potrzebę wzrostu wynagrodzeń, ponieważ siła nabywcza tych środków, które używamy z naszej pracy, maleje w wyniku inflacji. I to jest oczywiste. Mamy po-

trzebę regulowania, wynagrodzenie i to robimy na przestrzeni ostatnich lat, stosownie do możliwości budżetu. To, o czym pan mówi przy uchwalaniu budżetu – odrzucenie pana wniosków jest wynikiem również tego, że jeśli państwo przy nowym budżecie zechcecie dokonywać priorytetyzacji, czyli inaczej mówiąc rozmawiać co do możliwości wykonania danych inwestycji w roku, którego budżet dotyka, to oczywiście jest, że merytorycznie o tym możemy rozmawiać. Jeśli natomiast zgłaszacie wszystkie możliwe wnioski słuszne, bo wynikające z potrzeb danej dzielnicy, czy zgłaszanych potrzeb przez mieszkańców, to ktoś decyzję o możliwości realizacji w 2025, w 2026, czy w 2027 musi podejmować, i podejmuje to organ wykonawczy, i skarbnik, patrząc na możliwości związane z finansowaniem przez dochody wydatków bieżących i oczywiście dodatkowe przychody tych wydatków inwestycyjnych.

Sprawa strategii inwestycyjnej, priorytetyzacji i dyskusji dotyczącej tych najbliższych lat musi znaleźć również odzwierciedlenie w nowej ustawie o dochodach i odbudowie stabilności w finansach publicznych, dlatego państwu, jako pierwsze informacje przekazałem o uzgodnieniach z Ministrem Finansów, bo w Ministerstwie Finansów jest dzisiaj źródło uporządkowania tego rozedrgania finansowego, z którym macie państwo do czynienia.

Nie rozpocząłem tej dyskusji, to od strony państwa pojawiły się uwagi, stąd na nie odpowiedziałem. Jesteśmy w stanie, w okresie już powyborczym, bo będzie to dotyczyło nowej Rady Miasta i nowego zarządu, sięść i porozmawiać o tych kwestiach, które wszystkich państwa interesują w kontekście wieloletniego programu inwestycyjnego, i oczywiście osadzone to być musi na wieloletniej prognozie finansowej wynikające z tych regulacji, które Ministerstwo Finansów przygotowuje.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję pan przewodniczący Dariusz Sadowski, bardzo proszę.”

Radny Dariusz Sadowski „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Miałem nie zabierać głosu, bo rozpoczęła się dyskusja polityczna, no, ale postanowiłem jednak zabrać, bo nie może wybrzmiewać na tej sali taka coś na kształt pewnej schizofrenii, że zapomnieliśmy już, że przez cztery miesiące, kto rządził przez osiem lat, wielokrotnie na tej sali... – (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Już pan radny skończył krzyki, tak? Aha, okay. Więc nie upłynął zbyt długi okres od czasu, kiedy, no, większość państwa jesteście członkami Prawa i Sprawiedliwości, i trzeba przyjąć to z dobrodziejstwem inwentarza, Również błędy waszych kolegów i waszego rządu, a bezsprzecznie kryzys w finansach jednostek samorządu terytorialnego powstał w wyniku błędnych decyzji rządu, polegających na tym, że nie uzupełniono strat wynikających z „Polskiego Nieładu” w budżetach samorządu terytorialnego. I to jest wyliczalne, ba, to wyliczyło Ministerstwo Finansów z waszym ministrem na czele, jakie ubytki w budżetach samorządów, jednostek samorządu terytorialnego, w tym Lublina, powstały w wyniku zmian w systemie podatkowym. I nie uciekniecie państwo od tej odpowiedzialności, jako reprezentanci pewnej formacji politycznej. To po pierwsze.

Po drugie – słyszę na tej sali, jak by zacytować klasyka – „Jestem za, a nawet przeciw”, czyli nie, nie głosowałem za budżetem, ale jestem za inwestycjami. No, wszyscy tutaj jesteśmy, mam nadzieję, odpowiedzialnymi ludźmi.

Podejmując decyzję poprzez akt głosowania przyjmujemy również odpowiedzialność za te decyzje. A więc skoro państwo nie głosowaliście za budżetem, to znaczy byliście...”

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Lublin Maja Zaborowska „Panie przewodniczący, ja przypominam, w jakim jesteśmy punkcie. Bardzo proszę o powrót do...”

Radny D. Sadowski „Tak, tak, już kończę pani przewodnicząca. To przyjmijcie też odpowiedzialność za tym, że nie byliście za podwyżkami, za inwestycjami i za tym całym zestawem działań, inwestycji zawartych w budżecie, bo taką decyzję podjęliście i oczywiście mieliście do tego prawo. Więc prosiłbym jednak o zachowanie pewnej chronologii czasowej, chronologii zdarzeń i przyjęcie odpowiedzialności również za swoje działania i działania swoich kolegów. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM M. Zaborowska „Dziękuję. Ja bym prosiła pozostałych dyskusantów, żeby wypowiadali się jednak w temacie. Udzielam głosu panu przewodniczącemu Bartoszowi Margulowi.”

Radny Bartosz Margul „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dyskusja weszła na temat MOPR-u, oczywiście skądinąd bardzo słuszne postulaty, ja doskonale rozumiem pracowników, natomiast, jeżeli spojrzymy na faktografię, o której już tu wspominał mój przedmówca, przewodniczący Sadowski, no to wspominać państwo zarówno o inflacji, zarówno o..., natomiast patrząc na fakty, to inflacja, która była wywołana, była już przed wojną, bo państwo, rozumiem, że próbujecie...”

Wiceprzew. RM M. Zaborowska „Panie przewodniczący, ja bardzo proszę o powrót do tematu.”

Radny B. Margul „Ale ja przecież o MOPR-ze, budżecie, pani przewodnicząca, proszę mi nie przerywać...”

Wiceprzew. RM M. Zaborowska „No właśnie nie...”

Radny B. Margul „Przypomnę państwu, że przed wojną, w styczniu, na miesiąc przed rozpoczęciem wojny inflacja dobiegała 10%, więc zastanawianie się wojną, że ta wojna wywołała, jest tym złem, a państwa ugrupowanie jest wspaniałe i tak dobrze wszystko robiło, jest oczywiście, no, dużym nadużyciem.

Drugim kłopotem, przez który w ogóle rozmawiamy prawdopodobnie o MOPR-ze i jego sytuacji jest Polski Ład, który doprowadził do takiej sytuacji, że miasta po prostu nie było stać na to, żeby taką podwyżkę przeprowadzić. Jak wiadomo, to nie jest..., gdyby to była kwestia jednorazowej kwoty, być może by się ją udało w jakikolwiek sposób wygospodarować. Natomiast podwyższenie pensji, no to jest dołożenie do kosztów stałych funkcjonowania miasta. I to idzie..., i to idzie wtedy kwota w miliony złotych.

Przypomnę, jeśli dobrze pamiętam, może pan dyrektor od spraw finansowych mnie może poprawić, natomiast w zeszłym roku chyba nadwyżka operacyjna wyniosła jedynie 300 tys., która nam pozwala dalej inwestować, i dokładając parę milionów złotych można sobie wyobrazić, weszlibyśmy w deficyt bieżących finansów. Także jak najbardziej, oczywiście postulaty są słuszne, natomiast powinniście się państwo uderzyć w piersi, że polityka przez prowadzona przez ostatnie lata, a przede wszystkim Polski Ład doprowadził do sytuacji takiej i odwrócenie tej tego trendu, no, nie będzie takie proste, i nie można tego zrobić w trzy miesiące. Widać pierwsze sygnały. Rzeczywiście państwo zagłosowaliście jeden raz za budżetem, bo ja więcej sobie w przeciągu 10 lat, kiedy jestem w Radzie Miasta, nie przypominam, żebyście zagłosowali, dlatego, że było to praktycznie..., same podwyżki były w poprawce budżetowej, więc raz rzeczywiście państwo zagłosowaliście, i oczekujecie już pokłonów tutaj i odwracacie narrację, że głosujecie, popieracie budżet miasta. Nie, nie popieracie tego budżetu. Nawet radni, kiedy historyczne budżety były dla określonych dzielnic, nie popierali tych wniosków, bo głosowaliście państwo w sposób partyjny przeciwko budżetowo miasta. W związku z tym nie powinniście się teraz podpisywać pod tymi inwestycjami, bo widzę, niektórzy radni mają czelność w swoich ulotkach podpisywać coś, przeciwko czemu głosowali. Także, proszę państwa, jak najbardziej MOPR jest..., postulaty MOPR-u są słuszne i myślę, że w miarę miesięcy, jak polityka rządowa sprawi to, że samorzady będą lepiej traktowane wtedy z pewnością tych podwyżek..., podwyżki będzie można zrealizować. Natomiast na chwilę obecną niestety jeszcze mamy pokłose państwa rządów i wysokiej inflacji, i wszystkiego, co związane jest z Polskim Ładem. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM M. Zaborowska „Dziękuję. W punkcie zmiany uchwały budżetowej pan radny Stanisław Brzozowski – udzielam panu głosu.”

Radny Stanisław Brzozowski „Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Państwo Prezydenci! Szanowna Rado! No, jak pani przewodnicząca zauważyła, to cały czas ta dyskusja nie oscyluje wokół budżetu, tylko jest to kampania wyborcza, i to jest takie przerzucanie się i próba zaczarowania swoich wyborców, że to nie my, tylko oni. Ale myślę, że wyborcy są na tyle rozsądni, że potrafią ocenić, kto jakie poniósł winy w ostatnich latach za rządzenie, za te efekty tego rządzenia, więc ja bym proponował, żeby zakończyć tę dyskusję, i składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji po wyczerpaniu oczywiście listy mówców dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM M. Zaborowska „Dziękuję. Mamy wniosek formalny, także przygotowany będzie teraz panel do głosowania za chwilę. Głosujemy wniosek formalny pana radnego Brzozowskiego o zamknięcie dyskusji, po oczywiście wyczerpaniu listy mówców.

Głosowanie nr 5. Kto jest „za”, „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki. 10 głosów „za”, 7 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”. Informuję, że wniosek formalny uzyskał większość.

Zgłosiło się jeszcze trzech dyskutantów. Pan radny Eugeniusz Bielak – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny Eugeniusz Bielak „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! No, ja rozumiem, że zbliżają się wybory i państwo zechcecie pewnie czarne billboardy wystawiać, żeby pokazywać, jaki to PiS jest zły, jak to my przeciwko mieszkańcom głosujemy. Tylko chcę państwu powiedzieć, że na ostatniej sesji wnioskowałem, panie prezydencie, o to, żeby ci ludzie, którzy najmniej zarabiają, tak tu kolega Robert Derewenda powiedział, że po prostu poruszamy się w pobliżu najniższej krajowej. Trzeba przyznać, panie prezydencie i powiedzieć prawdę, że spółki miejskie źle funkcjonują, dokładamy do MOSiR-u, dokładamy do innych spółek, i tu kolegom radnym chcę powiedzieć z opcji pana Żuka, że koronawirus był podłożem i początkiem inflacji, i państwo musiało wydać pieniądze na utrzymanie firm, i dzisiejsza wojna, jaka jest na Ukrainie. Polska najwięcej inwestuje, ludzie oddają serce, oddają własne domy...”

Wiceprzew. RM M. Zaborowska „Panie radny, bardzo proszę.”

Radny E. Bielak „Natomiast, jeżeli mówimy o budżecie, to budżet nie jest adekwatny do tego, co się dzieje w trakcie roku, bo prezydent, pan prezydent może naobiecować złotych gór i nie zrealizuje tego. Więc zadłużenie..., nie głosujemy zadłużenia nadmiernego, które jest na dzień dzisiejszy w mieście Lublin. Kredyty, które są wzięte, będą przez lata skutkowały, że miasto będzie spowalniało swoje inwestycje, bo nie stać nas będzie na wkład własny. I to, co jest w budżecie na ten rok, nie wierzę, że będzie zrealizowane, bo ileś tam dróg pan prezydent zapisał w budżecie, że wykona remonty; nie ma projektów, nie ma innych rzeczy, będziecie zwlekać, i z tego może zostanie 10% zrealizowanych. Więc jesteśmy za budżetem rozsądnym. I ja nie zgodzę się nigdy, żeby głosować podwyżki dla grup ludzi zatrudnionych politycznie, którzy dostają wysokie pensje, i państwo radni z opcji pana Żuka macie stołki, macie duże pieniądze, nie rozumiecie tych ludzi z MOPR-u, tych, którzy mają najniższą krajową, którzy muszą ścisnąć, żeby koniec z końcem związać? W czasie koronawirusa nikt z dyrektorów, ci, którzy zdalnie pracowali, mniej pracowali, nie zrezygnował ze swojej pensji. Natomiast to są koszty i musimy uciekać z kosztów. Miasto nie założyło spółki oczyszczania miasta, jak był kiedyś, jak kiedyś była, gdzie są duże pieniądze w tym, firmy zewnętrzne zarabiają, a dotowanie non stop MO-SiR-u powinno moim zdaniem, panie prezydencie, powinien pan wyciągnąć wnioski i stworzyć tam bazę zarządzania, odpowiednich menedżerów, wziąć, żeby te koszty nie rosły długów. Dzisiaj cieszymy się też z dworca metropolitalnego, który jest piękny, najładniejszy w Europie, natomiast stoi pusty, bo koszty są ogromne i tu państwo musicie zacząć liczyć i patrzeć na rynek, żeby przewoźnicy, którzy są, w tych powiedzmy dworcach na starej części, żeby oni przyszli, żeby ich przyciągnąć. Jeżeli nie wyciągniemy do nich ręki, to będzie stał pusty. I żadna konferencja tego nie załatwi, nie załata, bo po prostu to musi..., obiekt musi być, po prostu być opłacalny. Na rynku prywatnym nie ma firmy, która non stop jest dotowana, natomiast w mieście nikt nie liczy dokładnie kasy, którą wykładamy w kredyty. Kredyt każdy to jest, wiadomo 20, czy ileś tam procent jest poślizgu i na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie wykonywać większych inwestycji w Lublinie, mimo tak dużego budżetu. I trzeba się uderzyć w pierś, i spojrzeć na rzeczywistość, na realia, w jakich się poruszamy, tak jak się porusza biznes prywatny. Tam nie ma sentymentów. Jeżeli weźmiesz za

duże kredyty, to bankrutujesz, a miasto ciągnie kredyt za kredytem i do 2037 roku mamy obligacje. To jest dobrze? To jest bardzo źle. Nigdy za takim budżetem, za długim zadłużaniem Lublina nie będę głosował, żeby tylko podwyżki głosować na sesjach, bo to państwo robicie i dajecie projekty z developerami; oczywiście po cztery projekty zmian planów pod developerów, przykrywanie „wuzetek”. Ja się na takie rzeczy nie godzę. Ma być plan uchwalony dla Lublina miasta, dobrze, że jest już w 50 procentach, natomiast możemy uchwalić dalej plan zagospodarowania, nie przykrywać to, co zostało źle zrobione, gdzie zielone tereny zostały zasypane...”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny, proszę kończyć...”

Radny E. Bielak „...i się z tym nie godzę. Dziękuję bardzo.

Przew. RM J. Pakuła „Pan Robert Derewenda, bardzo proszę. – (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Bardzo proszę o spokój, głos ma pan Robert Derewenda. – (**Głosy w tle** – nieczytelne).”

Radny R. Derewenda „To dopiero jest interesujące, kiedy po 14, prawie 14 latach rządów pan prezydent szuka odpowiedzialnych wszędzie indziej, to jest... – (**Głosy w tle** – nieczytelne)”.

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę nie przeszkadzać panu Robertowi Derewendzie.”

Radny R. Derewenda „To jest ciekawe, proszę państwa. Oczywiście zawsze można szukać winnych gdzieś daleko stąd. Może pan prezydent by przypomniał, ile miasto dostawało za pośrednictwem samorządu terytorialnego, jeśli chodzi o Urząd Marszałkowski, jak mogło liczyć na pomoc ze strony Zjednoczonej Prawicy, na wsparcie, na inwestycje w mieście. I to jest tak, proszę państwa. A z drogami sobie pan prezydent nie radzi. O utrzymaniu szkół non stop mówimy i o tym, że oczywiście jest to poważny problem dla miasta. Nie radzi sobie pan prezydent, jeśli chodzi o finanse, jeśli chodzi o wynagrodzenia pracowników. Może rzeczywiście czas przekazać tę władzę, czas oddać tę władzę tym, którzy będą w stanie sprostać zadaniom i będą w stanie wyjść naprzeciw pracownikom. – (**Głos w tle** „Co to jest? Kampania wyborcza? No, przepraszam bardzo. Każdy radny korzysta z mikrofonu, a pan radny Derewenda wychodzi na mównicę... - część wypowiedzi nieczytelna – poza mikrofonem.”) – I to jest interesujące, proszę państwa, bo gdyby któryś z radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości w ten sposób zabierał głos, to pan przewodniczący zaraz by reagował. Natomiast, jeśli państwo wchodzi w głos, to jest rozumiem wszystko w porządku, i pan przewodniczący nie reaguje.”

Przew. RM J. Pakuła „Przed chwilą pan Bielak panu przeszkadzał.”

Radny R. Derewenda „Nie przypominam sobie. W którym momencie? Tu już nie wiem, kto ma głos pani przewodniczący.”

Przew. RM J. Pakuła „Przypominam, że czas biegnie, ma pan 5 minut.”

Radny R. Derewenda „Część została wykorzystana przez panią radną.”

Przew. RM J. Pakuła „Czy pan po to wyszedł na mównicę, żeby mi udowodnić, kto panu przed chwilą przeszkadzał, a ja żebym panu odpowiadał, że to pan Bielak również?”

Radny R. Derewenda „Panie prezydencie, czas rzeczywiście stanąć na wysokości zadania, czas wyjść naprzeciw pracownikom w mieście. To jest o tyle istotne, że jeśli mówimy o perspektywie dla miasta, to jeśli będzie ta perspektywa na poziomie najniższej krajowej, to trudno zachęcić młodych, żeby pracowali w Lublinie, żeby w Lublinie pozostali. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan Piotr Popiel, bardzo proszę.”

Radny P. Popiel „O, teraz tak, dziękuję. Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Więc ogólnie rzecz biorąc tak, sesja Rady Miasta, tak jak ta i inne, są nagrywane, ja tu wątpliwości nie mam żadnych. Mównica jest od tego, żeby zabierać z niej głos, i tak samo jak mieszkańcy, tak samo radni, kiedyś pamiętam jeszcze za dawnych lat, tak było, że to głównie z mównicy też zabierano głos w ważkich sprawach.

Kolejno. Panie prezydencie, ja ze smutkiem przyjąłem pana wypowiedź. Dlaczego? Dlatego, że odniosłem wrażenie, że niestety nie czyta pan moich interpelacji składanych od wielu lat. Jeśli w interpelacjach kierowanych bezpośrednio do pana ja piszę, co jest priorytetem dla mnie, jako radnego – od wielu lat, podkreślam – a pan w dniu dzisiejszym mówi, że nie priorytetyzujemy tych zadań, to jest to nieprawda. Proszę dokładnie przeczytać, choć raz, moją interpelację w sprawie wniosków do budżetu miasta Lublin, popatrzeć, że pisałem kilkakrotnie na temat starej części ulicy Nałkowskich, proszę dokładnie przeczytać jedno zdanie, że jestem gotów zrezygnować z wszelkich innych wniosków, tylko i wyłącznie po to, żeby to zadanie zrealizować, więc przepraszam, ale mówienie o tym, że nie potrafimy dokonywać priorytetyzacji zadań, no, delikatnie mówiąc mija się z prawdą.

Kolejno. Bardzo serdecznie proszę, panie prezydencie, bo chyba nieprecyzyjnie po prostu się pan wypowiedział – jeśli używa pan tego sformułowania, że doprowadziliśmy do wzrostu inflacji, ja rozumiem, pewnie mówił pan o rządzie. Ale przepraszam, ja pana wypowiedź traktuję, że mówi pan do radnych Rady Miasta Lublin, więc nie czuję się tutaj osobą, która jest odpowiedzialna za wzrost inflacji. I tylko i wyłącznie o to serdecznie proszę. Bądźmy, panie prezydencie, precyzyjni.

Odpowiadając jeszcze na wszelkie inne zarzuty związane z budżetem i zmianami budżetowymi, ja chcę tylko i wyłącznie przypomnieć, że nie, panie kolego Bartoszu, proszę poprosić pana prezydenta o zrobienie wykazu, gdzie

jest zestawienie moich głosowań na temat budżetu i na temat głosowań nad zmianami do budżetu, gdzie wprowadzaliśmy różnego rodzaju inwestycje, chociażby z programu..., Program Inwestycji Samorządowych, chociażby, przypominać, już chyba ze dwa lata temu mieliśmy sesję nadzwyczajną, gdzie debatowaliśmy na temat budowy mostu nad rzeką Bystrzycą, na ulicy Żeglarskiej. Ja dokładnie pamiętam, kiedy, za czym głosowałem. Natomiast, jeśli nie ma pan tej wiedzy, to proszę wystąpić do pana prezydenta, do Urzędu o takie zestawienie i zobaczy pan, ile razy głosowałem za budżetem miasta, bo pojawiały się nowe środki w czasie roku kalendarzowego, niejednokrotnie. I tak, będę, i to mówię do wszystkich, te zmiany, które powodują bezpośrednią realizację określonych zadań inwestycyjnych, tak, będę z całego serca popierać. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Panie prezydencie, chciałby pan się odnieść do wcześniejszych wypowiedzi radnych?”

Prez. K. Żuk „Nie, nie chcę komentować prywatnych poglądów panów radnych, do nich mają przecież prawo. Natomiast są formułowane pewna opinie, które już są szkodliwe dla naszego miasta. Jest pan dyrektor Malec? Panie dyrektorze, ten dworzec, który stoi pusty i te koszty ogromne tego dworca, mówimy w rozumieniu eksploatacyjnych, niech pan dwa zdania powie. Zanim pan dyrektor znajdzie mikrofon...”

Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Lublinie Grzegorz Malec „Panie... Panie Przewodniczący...”

Prez. K. Żuk „Panie dyrektorze, może jedna uwaga. Dworzec jest dofinansowany z funduszy europejskich z Regionalnego Programu Operacyjnego, pod warunkiem, że nie ma tam funkcji komercyjnych. I pan radny o tym wie, więc jeśli mówimy o tym, że prywatny by sobie poradził inwestor i doprowadził do tego, że dworzec zarabiałby na sobie, jest niezgodne z założeniami sięgnięcia po te 200 blisko milionów środków europejskich. To pierwsza uwaga.

Natomiast, co do przeniesienia się przewoźników i obłożenia tego dworca, bardzo proszę, panie dyrektorze.”

Dyr. ZTM G. Malec „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! To prawda, ta intensywność dofinansowania w ciągu tego tak zwanego okresu trwałości będzie mankamentem, bo ponad 85% dofinansowania ma swoje warunki. Wchodzi w grę tak zwana pomoc publiczna. Także te usługi, które..., na przykład parking podziemny, na przykład usługi, nawet bistro my wykorzystujemy w sposób maksymalny, jak narzuciły zasady gry Funduszu Regionalnego czy krótko mówiąc, Komisja Europejska. Trzeba się przez ten okres do tych zasad dostosować, duża intensywność dofinansowania.

Natomiast, jeżeli chodzi o samą eksploatację dworca, to panu radnemu Bielakowi na pewno umknęła informacja, że dwa miesiące funkcjonowania minęło niedawno, natomiast od poniedziałku z Dworca Lublin operuje około 70 przewoźników – to jest około..., to jest prawie 80% rynku, tego krajowego rynku przewozów zamiejskich. Na starym dworcu, nazywanym potocznie PKS zostało tych przewoźników kilkunastu. Są to tak naprawdę kierunki tak zwane północne – Lubartów, Biała Podlaska. Oni tak trochę tradycyjnie się trzymają tego miejsca, tak jak na dworcu południowym Biłgoraje też właśnie były jakby podzielone. Krótko mówiąc, my mamy prawie 80-procentową podaż, jeżeli chodzi o przewoźników zamiejskich. No i to chyba wszystko samo wyjaśnia. Reszta przewoźników, reszta przewoźników, również dopytuję od dzisiaj, od dzisiaj też startuje jeden z przewoźników, od kwietnia kolejny przewoźnik dopina szczegóły, jeżeli chodzi o te zezwolenia, także sukcesywnie się przenoszą. Ale to już zdecydowana większość operuje z naszego Dworca Lublin. Dziękuję Bardzo.”

Prez. K. Żuk „Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Dyskusję mamy zakończoną. Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 6. Kto z państwa głosuje „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Przypominam, że jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej. – (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Dobrze, poczekamy na pana radnego, ewentualnie poprosimy służby techniczne o pomoc. Dobrze, poproszę o wyniki głosowania. 18 głosów „za”, 0 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1738/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 17 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami ogłaszam jednogodzinną przerwę – do godziny 12.40.”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Zapraszam państwa radnych do sali obrad. Poproszę o sprawdzenie listy obecności po przerwie (głosowanie nr 7). Dziękuję bardzo. Drodzy Państwo, sprawdzamy obecność po przerwie – bardzo proszę, duży, niebieski prostokąt – potwierdzamy obecność. – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Wszystko będzie dobrze, obiecuję, wszystko będzie dobrze. Bardzo proszę o wyniki. Tak, poproszę. Obecność potwierdziło 23 radnych. Drodzy państwo, wznawiam obrady Rady Miasta Lublin po przerwie.”

AD. 15.2. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR 1630/LV/2023 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 14 GRUDNIA 2023 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2100-1) wraz z autopoprawką (druk nr 2100-2) stanowi załącznik nr 18 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 1630/LV/2023 Rady Miasta Lublin z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 2100-1 wraz z autopoprawką na druku 2100-2). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń. Przejdziemy do głosowania. Proszę o określenie tematu. Głosujemy – kto z państwa radnych jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Oj, pana Piotra Bresia nie ma w systemie chyba. Widzę. Powtórzyć, powtórzyć Jeszcze raz. Powtórzymy to głosowanie. Bardzo proszę o powtórzenie. – (**Wiceprzew. RM M. Zaborowska** „Cóż to się stało?”) – Nie wiem, mikrofony przestały działać. – (**Pracownik obsługi informacyjnej** „Wyciszył pan przewodniczący wszystkie tym przyciskiem. Teraz już oba działają.”) – Tak? Dobrze. Drodzy państwo, powtarzamy sprawdzanie obecności (głosowanie nr 8). Bardzo proszę, jeszcze raz – duży niebieski prostokąt na państwa monitorach. Pani Elżbieta Dados tak jak by już potwierdziła. Tak jest. – (**Głosy w tle – nieczytelne**) – Dobrze, poproszę o wyniki. 22 radnych jest obecnych. Mam nadzieję, że wszyscy będą mogli głosować. Powtarzamy głosowanie. Przypominam, że jest to wieloletnia prognoza finansowa wraz z autopoprawkami..., wraz z autopoprawką.

Głosowanie nr 9. Kto z Państwa głosuje „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Znowu mam te czarne... 13 głosów „za”, 0 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1739/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 19 do protokołu

AD. 15.3. WYSOKOŚCI EKWIWALENTU PIENIĘŻNEGO DLA STRAŻAKA RATOWNIKA OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ, KTÓRY UCZESTNICZYŁ W DZIAŁANIU RATOWNICZYM, AKCJI RATOWNICZEJ, SZKOLENIU LUB ĆWICZENIU

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2107-1) wraz z autopoprawką (druk nr 2107-2) stanowi załącznik nr 20 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu (mamy to na druku 1207-1 wraz z autopoprawką na druku 1002..., przepraszam 2107-2). Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 10. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Dobrze, poproszę o wyniki głosowania. 25 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuje, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.

Uchwała nr 1740/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 21 do protokołu

AD. 15.4. ZMIANY UCHWAŁY NR 1119/XLII/2014 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 26 CZERWCA 2014 R. W SPRAWIE LOKALNEGO PROGRAMU WSPIERANIA NA TERENIE LUBLINA EDUKACJI UZDOLNIONYCH DZIECI I MŁODZIEŻY

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2120-1) stanowi załącznik nr 22 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer 1119/XLII/2014 Rady Miasta Lublin z 26 czerwca 2014 r. w sprawie lokalnego programu wspierania na terenie Lublina edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży (mamy to na druku 2120-1). Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 11. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Tak głosujemy. Poproszę o wyniki głosowania. 24 głosy „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1741/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 23 do protokołu

AD. 15.5. OKREŚLENIA SZCZEGÓŁOWYCH WARUNKÓW REALIZACJI PROGRAMU WSPIERANIA NA TERENIE LUBLINA EDUKACJI UZDOLNIONYCH DZIECI I MŁODZIEŻY, FORM I ZAKRESU POMOCY DLA UCZNIÓW ORAZ POSTĘPOWANIA W TYCH SPRAWACH

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2119-1) stanowi załącznik nr 24 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków realizacji programów wspierania na terenie Lublina edukacji. Edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, form i zakresu pomocy dla uczniów oraz postępowania w tych sprawach (mamy to na druku 2119-1 wraz z autopoprawką na druku 2119-2). Nie widzę zgłoszeń ze strony państwa radnych. Bardzo proszę, przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 12. Kto jest „za”, „kto” przeciw, kto „wstrzymał się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. 25 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.

Uchwała nr 1742/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 25 do protokołu

AD. 15.6. ZŁOŻENIA WNIOSKÓW O ZEZWOLENIE NA UTWORZENIE ODDZIAŁÓW PRZYGOTOWANIA WOJSKOWEGO W XXVII LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCYM IM. ZESŁAŃCÓW SYBIRU W LUBLINIE ORAZ ZOBOWIĄZANIA DO PONOSZENIA KOSZTÓW KSZTAŁCENIA W TYCH ODDZIAŁACH

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2121-1) stanowi załącznik nr 26 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie prawie złożenia wniosków o zezwolenia, o utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w XXVII Liceum Ogólnokształcącym im. Zesłańców Sybiru w Lublinie oraz zobowiązania do podnoszenia kosztów kształcenia w tych oddziałach (mamy to na druku 2121-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 13. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. 24 głosy „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuje, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1743/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 27 do protokołu

AD. 15.7. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POBYT W OŚRODKU WCZESNEJ INTERWENCJI DLA OSÓB Z PROBLEMEM ALKOHOLOWYM I ICH RODZIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2122-1) stanowi załącznik nr 28 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Wczesnej Interwencji dla Osób z Problemem Alkoholowym i ich Rodzin (mamy to na druku 2122-1). Bardzo proszę, pan Piotr Popiel – mamy głos w dyskusji.”

Radny P. Popiel „Dziękuję. Bardzo Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowny Panie. Przewodniczący! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Ja nie ukrywam, że ta opłata, która jest przedmiotem naszej decyzji, jest wysoką opłatą. Natomiast prawdą też jest to, że oczywiście to obsługa, specjalistyczna obsługa dla osób, które wymagają, no, potrzeby wrócenia do normalności – tak to ujmę – no, rzeczywiście jest drogą, bo trzeba zapewnić opiekę medyczną. Natomiast nie ukrywam, że panie dyrektorze pragnę pogratulować, pogratulować tej ściążalności, o której już wcześniej mówiłem. Kilka lat temu, jak Ośrodek był uruchamiany, ta ściążalność za tego typu usługi sięgała kilkunastu procent. W poniedziałek usłyszeliśmy, że obecnie sięga 48%, więc rzeczywiście w dobrym kierunku zmierzamy. Cieszy mnie to i pomimo tego, że ta stawka jest wysoka, to oddam głos „za” dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 14. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. 23 głosy „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1744/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 29 do protokołu

AD. 15.8. PRZYJĘCIA PROGRAMU OSŁONOWEGO GMINY LUBLIN „KORPUS WSPARCIA SENIORÓW” NA ROK 2024

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2123-1) stanowi załącznik nr 30 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego gminy Lublin „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 (druk 2123-1). Nie widzę głosów w dyskusji, zatem poddam pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie nr 15. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. 25 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.

Uchwała nr 1745/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 31 do protokołu

AD. 15.9. OKREŚLENIA ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH, NA KTÓRE PRZEZNACZA SIĘ ŚRODKI PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W 2024 R.

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2109-1) stanowi załącznik nr 32 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt jest to podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku (mamy to na druku 2109-1). Kolejny raz nie widzę głosu w dyskusji. Bardzo proszę określamy temat i głosujemy.

Głosowanie nr 16. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bartek... 25 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1746/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 33 do protokołu

AD. 15.10. PRZYSTĄPIENIA GMINY LUBLIN DO PROJEKTU PN. „DZIEDZICTWO ŻYDOWSKIE DŹWIGNIĄ DLA ZRÓWNOWAŻONEJ TURYSTYKI” (AKRONIM JEWELS TOUR)

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2114-1) stanowi załącznik nr 34 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia gminy Lublin do projektu pod nazwą „Dziedzictwo żydowskie dźwignią dla zrównoważonej turystyki” (mamy to na druku 2114-1). Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 17. Drodzy państwo, głosujemy – kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Małgosiu... Bardzo proszę o wyniki głosowania. 24 głosy „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1747/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 35 do protokołu

AD. 15.11. PRZYJĘCIA PROGRAMU OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA TERENIE MIASTA LUBLIN NA 2024 ROK

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2108-1) stanowi załącznik nr 36 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lublin na 2024 rok (druk 2108-1). Kolejny raz nie widzę głosów w dyskusji, zatem poddaję projekt pod głosowanie. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 18. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. 25 głosów „za”, „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1748/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 37 do protokołu

AD. 15.12. USTANOWIENIA POMNIKÓW PRZYRODY

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2124-1) stanowi załącznik nr 38 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „I punkt następny to podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody (mamy to na druku 2124-1). Kolejny raz nie widzę głosów w dyskusji przejdziemy do głosowania.

Głosowanie nr 19. Kto z Państwa jest „za” podjęciem tej uchwały, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. 26 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1749/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 39 do protokołu

AD. 15.13. WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI KASYNA GRY W LUBLINIE PRZY UL. NARUTOWICZA 58/60

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2113-1) stanowi załącznik nr 40 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „I kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w Lublinie przy ul. Narutowicza 58/60 (mamy to na druku 2113-1). Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, proszę o określenie tematu,

Głosowanie nr 20. Drodzy państwo, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Darek... Poproszę o wyniki głosowania. 15 głosów „za”, 7 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Informuje, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1750/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 41 do protokołu

AD. 15.14. NABYCIA NA RZECZ GMINY LUBLIN NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W LUBLINIE W POBL. UL. GOŁĘBIEJ, OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 1130 O POWIERZCHNI 0,4059 HA (OBR. 0071 – KONOPNICA I, ARK. 7)

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2118-1) stanowi załącznik nr 42 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Lublin nieruchomości położonej w Lublinie w pobl. ul. Głębokiej, oznaczonej jako działka nr 1130 o powierzchni 0,4059 ha (obr. 0071 – Konopnica I, ark. 7) (mamy to na druku 2118-1). Przepraszam, ulica Gołębia nie Głęboka – przejęzyczenie z mojej strony. Głosów w dyskusji nie widzę, proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 21. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bartek... Poproszę o wyniki głosowania. 24 głosy „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.

Uchwała nr 1751/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 43 do protokołu

AD. 15.15. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W NAJEM LOKALU UŻYTKOWEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY UL. HIPOTECZNEJ 4 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2111-1) stanowi załącznik nr 44 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Hipotecznej 4 w Lublinie (mamy to na druku 2111-1). Pan Piotr Popiel, bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny P. Popiel „Panie Przewodniczący! Do poprzedniego punktu jeszcze się zgłaszałem. Moją wolą było głosowanie „za”. Do protokołu, dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Bardzo proszę o zapisanie w protokole, że w punkcie poprzednim wolą pana Popiela było głosowanie „za”.

Drodzy państwo, w tej chwili mamy punkt dotyczący wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Hipotecznej 4 w Lublinie (druk 2111-1). Zgłoszeń nie widzę. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 22. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. 25 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuje, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.

Uchwała nr 1752/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 45 do protokołu

Ad. 15.16. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W NAJEM LOKALU UŻYTKOWEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY UL. LIPOWEJ 1/AL. RAĆLAWICKICH 2 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2112-1) stanowi załącznik nr 46 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Lipowej 1/Al. Raćławickich 2 w Lublinie (mamy to na druku 2112-1). Kolejny raz nie widzę zgłoszeń do dyskusji. Przejdziemy do głosowania.

Głosowanie nr 23. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 24 głosy „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1753/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 47 do protokołu

Ad. 15.17. WYRAŻENIA ZGODY TRWAŁYM ZARZĄDCOM NA ODDANIE W NAJEM LUB UŻYCZENIE CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2110-1) stanowi załącznik nr 48 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „I kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność gminy. Lublin (mamy to na druku 2110-1). Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 24. Drodzy państwo, głosujemy – kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. 25 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1754/LVIII/2024 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 49 do protokołu

Ad. 15.18. WYDZIERŻAWIENIA NIERUCHOMOŚCI GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 2116-1) stanowi załącznik nr 50 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gminy Lublin (mamy tu na druku 2116-1). Kolejny raz nie widzę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę o określenie tematu, przejdziemy do głosowania,

Głosowanie nr 25. Kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. 26 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1755/LVIII/2024 Rady Miasta Lubin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 51 do protokołu

AD. 16. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE RADNYCH ORAZ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – Wolne wnioski i informacje radnych oraz Prezydenta Miasta. Bardzo proszę, jeżeli państwo macie chęć, zapraszam do zgłoszenia się. Jako pierwszy pan Zbigniew Jurkowski – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny Z. Jurkowski „Dziękuję bardzo. Ja chciałem wszystkim radnym życzyć udanej kampanii i chciałem powiedzieć, że jeżeli ktoś potrzebuje pomocy w kampanii, jestem do dyspozycji. Poza tym posiadam wolontariuszy, którzy chcieliby pomóc. Także proszę się zgłaszać do mnie. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję pan Piotr Popiel, bardzo proszę.”

Radny P. Popiel „Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo Prezydenci! Ja zwracam się z uprzejmą prośbą – w czasie kampanii wyborczej potrzebny jest wykaz wszystkich nieruchomości na terenie miasta Lublin, które przeznaczone są pod przyszłą budowę drogi. Zarząd Dróg i Mostów bardzo rygorystycznie ocenia nasze działania, myślę, że nie tylko, znaczy, ja nie wiem, czy tylko Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość, czy też innych komitetów, dlatego też bardzo serdecznie proszę o pilne przesłanie wszystkich nieruchomości, które to mają stanowić przyszły pas drogowy. Chcę podkreślić, że ja, jako zwykły obywatel, mam dostęp tylko i wyłącznie do Geoportalu, na którym udzielane są informacje takie dość lakoniczne, co jest obecnie uważane za drogę, a nie to, co w przyszłości. Myślę, że to też będzie przydatne również na przyszłość, ponieważ nie może być tak, że Zarząd Dróg i Mostów, który był władającym niektórymi nieruchomościami przez wiele lat w momencie, kiedy zrezygnował z ich utrzymania, były dość wcześniej działki oznaczone, jako droga, a obecnie są, jako działki DP, a dalej uzurpuje sobie prawo do tego, że tam w przyszłości ta droga może być. Albo w jedną, albo w drugą stronę trzeba decyzję kiedyś podjąć, w związku z powyższym z taką prośbą w trybie pilnym oczywiście występuję. Nie widzę zasadności prowadzenia jakiegokolwiek dyskusji na ten na ten temat i jeśli są odwołania, to myślę, że pan prezydent powinien najpierw przedstawić, co faktycznie, które nieruchomości mają stanowić przyszły pas drogowy, a jako, że nie dotyczy to tylko i wyłącznie mojej osoby, a myślę, że wszystkich kandydatów, to o takie zestawienie w trybie pilnym bardzo serdecznie proszę.

Natomiast, jako że jest to nasze ostatnie posiedzenie przed świętami, to pragnę złożyć państwu już w dniu dzisiejszym zdrowych, błogosławionych Świąt Wielkiej Nocy w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, i oczywiście radości z zmartwychwstania Pana Jezusa, już dziś, w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość dla państwa i dla waszych rodzin. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję, dziękuję. Bardzo proszę, pani Małgorzata..., oj źle..., pani Małgorzata Suchanowska, teraz dobrze.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję, Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Państwo Prezydenci! Jestem bardzo oburzona prowadzeniem kampanii wyborczej w taki sposób, żeby ograniczać reklamę w mieście do pięćdziesięciu paru

punktów. Na terenie mojego okręgu drugiego jest tylko 10 punktów, gdzie można zareklamować się bannerami. Z przykrością stwierdzam, że..., wydaje mi się, że w sposób nieuprawniony..., w taki sposób nie można prowadzić kampanii wyborczej do samorządu miasta Lublin, żeby wiedzieć.... Wiemy o tym dobrze, że osoby bogate, których stać, są na billboardach, a osoby, które chciałyby się zaprezentować niedrogim bannerem, nie mają możliwości wywieszenia swojego wizerunku w wyborach samorządowych. Jest to w pewnym stopniu wykluczenie informacji społecznej w stosunku do mieszkańców miasta Lublin. Całkowicie protestuję przeciwko takiemu prowadzeniu kampanii wyborczej, ponieważ nikt nie ma prawa ograniczać tej kampanii w taki sposób, żeby dla jednych były billboardy, a dla drugich nie ma możliwości wywieszenia i postawienia swoich reklam wizerunkowych, a szczególnie dla tych nierówno traktowanych. Jest to dyskryminacja. I uważam, że tego nie powinno być w czasie wyborów. Nie mam takiej wiedzy, żeby to było dopuszczalne. Poza tym spółdzielnia mieszkaniowa LSM chwali się w swoich gazetkach, że nie pozwala osobom kandydującym, samorządowcom, od których wiele zależy, co się dzieje na dzielnicach, chwali się tym, że zabroniła wywieszać bannerów, wystawiać w bannerów, które..., za które kandydaci, no, niestety..., i z pewną korzyścią dla spółdzielni płacili. Jest to bardzo rażące, że spółdzielnia mieszkaniowa, która reprezentuje swoich członków, mieszkańców Lublina, którzy biorą udział w wyborach samorządowych, stara się wprowadzać metody nakazu zakazu. Ja znam te metody z lat dawnych, kiedy społeczeństwo polskie musiało się podporządkowywać. Ale w tym momencie mamy wolne wybory i chciałabym prosić pana prezydenta, żeby po prostu pokazał swoją łaskawość i wytyczył dodatkowe miejsca, chociażby w tym momencie te, które są już po prostu w tym w pasie drogowym zajęte. Pani prezydencie, z uwagi na to, że mamy wolne wybory i chodzi o granice naszego miasta, proszę nie ograniczać nam wystawiania naszych reklam, do tego stopnia... To są reklamy opracowane przez firmy, schludnie wyglądające i stawiane nie wszędzie, nienaklejane na wszystkie płoty i tak dalej, tak jak to kiedyś było. Ja pana bardzo proszę, żeby pan nie ograniczał nam możliwości reklamy, a szczególnie tym osobom, które nie mają środków finansowych tyle, żeby patrzeć na ludzi, na wyborców z billboardów. Bardzo proszę, ponieważ dla mnie to w trybie wyborczym nadaje się do prokuratury. I ja nie będę czekała. Jest mi bardzo przykro, że muszę wypowiadać się za wszystkich startujących w tych wyborach, bo niestety z pana strony nie może być takiego nakazu i zakazu. Nie rozumiem ograniczenia do pięćdziesięciu paru miejsc. Nie rozumiem tego..."

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna, proszę kończyć.”

Radna M. Suchanowska „...ponieważ uważam, że to jest celowo ograniczanie naszych możliwości, tak, żeby mieszkańcy nie byli dostatecznie poinformowani, na kogo głosują. Bardzo proszę z tego miejsca...:

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna, proszę kończyć, bo odbiorę pani głos.”

Radna M. Suchanowska „Ale oczywiście, pan zabiera cały czas głos, jak ktoś ma rację. Pan cały czas zabiera. Panie prezydencie, bardzo pana proszę o łaskawość w tej sprawie, żeby umożliwić kandydatom w wyborach samorządowym zareklamowanie swojej osobowości na billboardach na terenie miasta.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo...”

Radna M. Suchanowska „...A też, a też proszę pana prezydenta...”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna, po pierwsze – zasady są dla wszystkich takie same, po drugie – pan prezydent... - (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – ...po drugie, pan prezydent nie ma żadnego wpływu na spółdzielnię, więc nie do końca wiem, o czym ta mowa – to jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka – ustaliliśmy zasady... – (**Głos w tle** – nieczytelne) – Druga rzecz jest taka, że... Tak... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Dzisiaj na sesji podjęliśmy postanowienie takie, że wystąpienia radnych będą trwały nie dłużej niż 5 minut. – (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Panie radny Bielak, proszę przestać się wydierać. Ja pana... - (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Zaprosiłbym pana do lasu na powydzierania, ale tam są zwierzęta, no, też nie wolno – (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Pan Piotr Gawryszczak, bardzo proszę. – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Pan Piotr Gawryszczak, bardzo proszę. – (**Radna M. Suchanowska** – poza mikrofonem, część wypowiedzi nieczytelna „...Proszę o odpowiedź na moje słowa!”) – Pan Piotr Gawryszczak, bardzo proszę. – (**Radny E. Bielak** – poza mikrofonem „Udało wam się...”; **Radna M. Suchanowska** – poza mikrofonem „Tak, wszyscy wisicie na billboardach...”).

Radny Piotr Gawryszczak „Panie Przewodniczący! Chciałbym..., chciałbym zapytać pana prezydenta w kontekście minionego już 700-lecia miasta Lublina i wszystkich naszych starań o różne stolice, w tym Stolicę Kultury, i Młodzieżową i dorosłą, i seniorską, i inne. Chciałbym zapytać pana prezydenta, czy prawdą jest, że rozdając Medale pana prezydenta, pan jakoś tak po macoszemu traktuje pracowników największej jednostki kultury w mieście, czyli Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Hieronima Łopacińskiego? I czy to prawda, że tylko jeden pracownik tej Biblioteki dostał taki medal od pana prezydenta? Chciałem zapytać, jeśli to jest prawda, to dlaczego tak pan źle odbiera pracowników Miejskiej Biblioteki Publicznej, gdzie jest, jak wiemy, kilkadziesiąt filii, którymi zarządzają kierownicy starający się o to, żeby kilkadziesiąt tysięcy czytelników korzystających z zasobu tej biblioteki mogło korzystać, nie musząc wydawać pieniędzy na zakup książek, które nie są najtańsze?. Ale dlaczego tak się dzieje? To jest jedna rzecz.

A druga rzecz to właśnie to, to dowiedziałem się...”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny, ja chciałbym panu przypomnieć, że punkt, w którym jesteśmy, to jest punkt Wolne wnioski i informacje radnych oraz Prezydenta Miasta, to nie są interpelacje, to nie jest ten moment, żeby zadawać pytania. Bardzo proszę trzymać się porządku obrad. Bardzo proszę, niech pan kontynuuje tylko na temat.”

Radny P. Gawryszczak „Dobrze, ale do tej pory przez pięć lat tej kadencji to także i w tym punkcie były w takiej formie poruszane pewne kwestie. To jest taki mój wolny wniosek, tak, że nie trzeba dyskryminować pracowników żadnej instytucji miejskiej, a tu jest pewna dyskryminacja według mnie. No, nie jestem pewien, czy rzeczywiście tak jest, więc dlatego to ubrałem, panie przewodniczący, w formie pytania, bo mam taką informację, ale może to jest fałszywa informacja; może ktoś mnie wprowadził w błąd. Więc jeśli korzystając z faktu, że pan prezydent na zakończenie sesji jeszcze jest na sali, no to w takiej formie to sobie pozwoliłem przedstawić. I i w ogóle dziwię się panu przewodniczącemu, że przez pięć lat tej kadencji dopuszczał taką formę tego punktu, w tej chwili ma jakieś uwagi do mnie na koniec tej kadencji zupełnie absurdalne. I to, panie przewodniczący, nie wiem, czy to się udzieliła ta atmosfera, która przed chwilą miała miejsce, że pan przewodniczący się może zdenerwował, albo nie wiem puszczają nerwy panu przewodniczącemu. Nie ma potrzeby takiej. Przecież ja tutaj nie poruszam jakiejś kwestii drażliwej, tak mocno. To jest bulwersujące pewnie dla wielu pracowników Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Druga rzecz to jest taka, że wydaje mi się, że pan prezydent, no, w jakiś sposób trochę cenzuruje działania tejsze właśnie Miejskiej Biblioteki, bo proszę państwa, być może państwo nie znają sprawy. Kilka lat temu wyszła książka pani, która pracowała w Bibliotece, w Miejskiej Bibliotece Publicznej. Książka nosi tytuł „Bibliotekarki”, opisuje ona sytuację i bibliotekarek, i pewnie prezydenta nienazwanego po imieniu, jako Krzysztof Żuk. Wszyscy wiemy, że to się dzieje w Lublinie. Jest to przekaz literacki, pewna fikcja, ale wiecie państwo, ta pani straciła pracę w Miejskiej Bibliotece Publicznej po ukazaniu się tej książki, a tej książki w filii żadnej Miejskiej Biblioteki Publicznej nie można wypożyczyć, jeśli ktoś chciałby poczytać. To myślę, że powinna się znaleźć w dziale Lubliniana, żeby każdy mógł sobie poczytać, tak? Ale być może pan prezydent uważa, że taka wesoła opowiadka o mieście godzi w jego dobre imię. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Ja się bardzo dziwię panu radnemu, że pan przez te pięć lat zauważył, że ja dopuszczam interpelacje. Od czasu, kiedy rząd Prawa i Sprawiedliwości zmienił prawo...”

Radny P. Gawryszczak „To nie jest moja interpretacja, panie przewodniczący. Ja wolne wnioski swoje przekazywałem w formie pewnego pytania.

Przew. RM J. Pakuła „Ale tym razem... Dlatego też zwracam panu uwagę, że tego typu tego typu zachowań przez te pięć lat nie było, i delikatnie mówiąc, pan się po prostu mija z prawdą, panie radny. Namawiam przy takich okazjach pana prezydenta, do tego, żeby nie podtrzymywać złej tradycji udzielania odpowiedzi, ale pan prezydent prosił o to, że chce odpowiedzieć, więc bardzo proszę, panie prezydencie.”

Prez. K. Żuk „Szanowni Państwo! Ponieważ tutaj kilkakrotnie wymieniono słowo „dyskryminacja”, więc po pierwsze – jeśli chodzi o wskazane lokalizacje przez Zarząd Dróg i Mostów, one są dokładnie takimi samymi, jak przy wyborach parlamentarnych, które niedawno były za nami. Jak państwo pamiętacie, po poprzednich wyborach wspólnie wszyscy oczekiwali takiego uporządkowania przestrzeni miasta przez wskazanie przez Zarząd Dróg tych lokalizacji, które

nie będą kreować niebezpieczeństwa i ryzyka zarówno dla pieszych, jak i pojazdów. I te lokalizacje, jest ich 52 w skali miasta, zostały przez Zarząd Dróg wskazane według tych kryteriów. Jest sprawą oczywistą, że każdy komitet na tych samych prawach może korzystać z wykorzystywania tej lokalizacji do eksponowania swoich kandydatów na radnych. I o ile dobrze sobie kojarzę, to to uporządkowanie jednak wyraźnie widać. Nie ma już takiego chaosu, jak było to kilka lat temu. Nie mam żadnych sygnałów, że ktoś jest dyskryminowany w wystawianiu tych informacji o sobie. Problem tylko polega na tym, że te 52 lokalizacje czasami rozmijają się z państwa oczekiwaniami, więc jakby nie do mnie należy ocena, czy to jest wystarczające, czy nie, bo jeszcze raz przypominam to już od dłuższego czasu, ten wykaz jest dostępny i komitety, przynajmniej te, które brały udział w wyborach parlamentarnych miały..., o tym, wiedziały. Więc żadnej tu dyskryminacji nie ma, i o ile sobie dobrze kojarzę, to w drodze do domu dominują właśnie kandydaci państwa nad kandydatami innych komitetów, więc ja tej dyskryminacji nie widzę.

Kwestia bezpieczeństwa – nie wiem, czy pan dyrektor Arkadiusz Niezgoda się tu w tej kwestii wypowie, bo chyba dyrektora Adama Borowego nie widzę. Kwestia bezpieczeństwa, no, jednak musi być kryterium, które tutaj trzeba brać pod uwagę, zwłaszcza na rondach i na skrzyżowaniach, które zasłaniają jadących z innych kierunków. I tylko takie względy były przyjmowane przez Zarząd Dróg i Mostów co do opisywania tej powierzchni, którą można zastawić tymi informacjami.

Jeśli chodzi o pytanie znowuż ze słowem „dyskryminacja” pana radnego Gawryszczaka, ja od pana się dowiaduję, że jest jakiś problem, ponieważ do tej pory, o ile sobie kojarzę, nikt korespondencji do nas w tej sprawie nie kierował. Medale mają to do siebie, wszelkiego rodzaju te, które wydajemy nie tylko z okazji 700-lecia, ale również Medale Prezydenta czy Medale Unii lubelskiej, czy Medal Zasłużony dla Miasta Lublina, że ktoś o nie do mnie występuje. Jeśli pracownicy Biblioteki Miejskiej odczuwają brak takiego uhonorowania, a ja się oczywiście zwrócę do dyrektora biblioteki, bo to jest jego rola by potrafił dowartościować, czy podziękować takim Medalem pracownikom, zwłaszcza o wieloletniej tutaj służbie nam, bo to, co tu dużo mówić, niełatwa praca, i ja akurat mam dużo szacunku dla pań, które te nasze filie, oddziały prowadzą, ze względu na to, że poza biblioteką to są małe centra kulturalne w dzielnicach i osiedlach, i jestem gorącym zwolennikiem takiego podziękowania, o którym pan mówi, tylko niech dyrektor wykona to, co do niego należy. I oczywiście, że zwrócimy się do dyrektora z tą sugestią, by przeanalizował wspólnie z pracownikami, czy związkami, czy z reprezentacją pracowników tę kwestię, bo nie widzę tutaj żadnego powodu, by tych Medalistów mogłoby nie być więcej. Jeśli macie państwo możliwości rekomendowania takich Medalistów dla nie tylko pracowników Biblioteki, ale również przedstawicieli środowisk, z którymi współpracujecie, też prosiłbym o takie inicjatywy. Ustalimy, czy tak jak pan mówi, jeden Medal został przekazany Miejskiej Bibliotece; już poleciłem sprawdzenie, ale to trochę potrwa, nie wiem, czy dzisiaj zdążę państwu tę odpowiedź przedstawić. Jest to mało prawdopodobne, bo ja sam sobie przypominam, że poza dyrektorem, który ode mnie otrzymał i panią wicedyrektor, która otrzymała, to tam były również inne Medale, ale chcę być precyzyjny, w związku z powyższym popatrzymy na to..., przepraszam, już... Na razie jeszcze tej odpowiedzi nie mam. Udzielę

panu odpowiedzi, panie radny. A swoją drogą, tak jak mówię, wystąpimy do dyrektora z pytaniem, dlaczego takie inicjatywy z jego strony nie ma.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo, panie prezydencie. Mamy jeszcze kilka osób zapisanych, ale chciałbym państwa poinformować, że mamy podczas dzisiejszej sesji gości. Jest to Polski Związek Pracodawców Transportu Publicznego i w ramach czasu przysługującego panu prezydentowi bardzo proszę, pan Grzegorz Malec, Tomasz Fulara i Goście – zapraszam.”

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Krakowie Rafał Oświeciński „Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Moje nazwisko Oświeciński Rafał, prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Krakowie wraz z kolegami największych MPK-ów Polsce – Warszawy i Łodzi. Reprezentujemy dzisiaj Polski Związek Pracodawców Transportu Publicznego, gromadzący największe przedsiębiorstwa komunikacyjne w kraju.

Droży państwo, w imieniu Polskiego Związku Pracodawców Transportu Publicznego chcielibyśmy podziękować za inwestycję, którą jest nowoczesne centrum komunikacji, dworzec w Lublinie. Obserwując cały transport publiczny, jest to inwestycja, która wpisuje się w innowacyjne i efektywne przede wszystkim zarządzanie transportem publicznym. Dlatego niezależnie mamy własną Kapitułę, przyznajemy nagrodę i chcielibyśmy tę nagrodę. „Lider Transportu Publicznego roku 2023” skierować do Prezydenta Miasta Lublina, pana Krzysztofa Żuka. Bardzo dziękujemy, panie prezydencie i gratulujemy takiej inwestycji.” (oklaski)

Prez. K. Żuk „Dziękuję bardzo.” (Pozostała część wypowiedzi poza mikrofonem – nieczytelna)

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo kolejni mówcy, to pan Marcin Nowak, jako pierwszy – bardzo proszę, panie radny, udzielam panu głosu.”

Radny Marcin Nowak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Cieszę się, że zrobił się taki rodzinny nastrój, bo i w takim tonie zabrzmiała moja wypowiedź... – (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna).”

Przew. RM J. Pakuła „Panie Adamie, ale dajmy koledze się wypowiedzieć, Adam.”

Radny M. Nowak „Ale pan radny Adam mi absolutnie nie przeszkadza, tym bardziej, że nic nie mówi. Szanowni państwo, zbliża się okres Świąt. W związku z powyższym chciałbym na ręce pana prezydenta, państwa radnych, państwa dyrektorów i wszystkich osób obecnych na sali, a także osób, które słuchają naszych obrad, złożyć najserdeczniejsze życzenia zdrowia, radości, pomyślności, a do wszystkich osób ubiegających się o mandaty publiczne kieruję apel: pamiętajcie państwo o tym, że po wyborach życie w naszym wspólnym Lublinie toczyć się będzie nadal i naprawdę powstrzymajmy emocje, dyskutujmy merytorycznie, a uporządkowaniem przestrzeni miasta zajmijmy się, albo zajmijcie się państwo w kolejnej kadencji Rady Miasta Wesołych Świąt, wesołego Alleluja.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo, pan Bartosz Margul, bardzo proszę.”

Radny B. Margul „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Ja tylko jednym słowem nawiążę, jednym zdaniem nawiążę do dyskusji na temat materiałów, i ja bym proponował pójść kompletnie w drugą stronę. Wydaje mi się, że wyrażę tutaj opinię wielu mieszkańców. Uważam, że w ogóle powinny być zakazane te nośniki, i to właśnie dozwoleń tych nośników w przestrzeni publicznej daje bardzo wysoką poprzeczkę dla kandydatów, dużą poprzeczkę wydatkową. Mieszkańcom się to nie podoba obwieszenie miasta. Państwa kandydaci są obecni na billboardach, to są firmy prywatne, więc dostęp jest równy. Naprawdę pomyślmy, tak jak kiedyś zabroniliśmy na przystankach, co było bardzo dobrym krokiem, na latarniach. Pamiętacie państwo te obwieszane, tak samo, tak samo, tak samo trawniki, obstawione..., tak samo trawniki obstawione płótkami nie są bardzo estetyczne, nie podobają się mieszkańcom i naprawdę oczywiście każdy kandydat, widząc, że inni stoją, też się dostawia i powoduje to, że każdy musi się właśnie w większym stopniu zajmować.. – (Głosy z sali – nieczytelne).”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny Bielak, czy pan się uspokoi?”

Radny B. Margul „Także ja bym proponował bardziej pójście w tę stronę...”

Przew. RM J. Pakuła „No to niech pan sobie znajdzie jakieś ciekawsze pomieszczenie do pokrzykiwania. Tutaj można w sposób cywilizowany zgłosić się do głosu i wypowiedzieć kwestie, które ma się do wypowiedzenia. – (Głos radnego E. Bielaka „Wyłączyłem komputer, bo wiedziałem, że pan mi nie udzieli głosu...”) – Ale nie, no, oczywiście, na koniec niech się pan jeszcze nie podpisze na liście, bo panu się zdawało, że ja listę zabrałem, tak?”

Radny B. Margul „Dobrze. Więc zakończę jeszcze..., więc to była część merytoryczna mojej wypowiedzi. Natomiast oczywiście dołączam się również do życzeń – wszystkiego dobrego na Święta. Kolega podpowiada, kolega przewodniczący, żeby od całego Klubu, żeby także w imieniu przewodniczącego od całego klubu państwu życzył wszystkiego dobrego na święta. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Jurkowski, bardzo proszę.”

Radny Z. Jurkowski „Proszę dziękuję za udzielenie głosu. Ja troszeczkę zacząłem astronomicznie. Jeżeli mamy raketę, żeby poleciała w Kosmos, to musimy bardzo dużo energii włożyć w wybudowanie tej rakiety. Później mamy takie trzy szybkości kosmiczne – pierwsza, druga i trzecia – i w tej chwili chciałem wszystkim... Pierwsza kosmiczna to jest 11 km/s, druga 17, a trzecia 130. I chciałem podziękować wszystkim, którzy byli zaangażowani w projekt tej rakiety kosmicznej Centralny Dworzec Autobusowy. Wykonano bardzo dużo pracy i w tej chwili oceniam, że jesteśmy na etapie tej pierwszej prędkości kosmicznej. Naprawdę ja to wszystko obserwuję. To jest zrobienie czegoś od początku, ogrom pracy i jeszcze raz dziękuję bardzo za wybudowanie tego i za zorganizowanie. To jest

w ogóle rewolucja. Ale ja już wiem, co się dzieje. Ludzie z całej Polski przyjeżdżają, chwala to, także naprawdę będziemy mieli się czym pochwalić. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, w imieniu prezydium Rady życzę państwu wesołych Świąt, wszystkiego dobrego zdrowia, powodzenia, pomyślności; chwil miłych, spędzonych w gronie rodzinnym, w gronie przyjaciół. Wszystkiego najlepszego dla was i dla waszych rodzin.”

Prez. K. Żuk „Panie przewodniczący oczywiście w imieniu organu wykonawczego, tu reprezentującego, składam oczywiście też najlepsze życzenia świąteczne – ciepłych, pełnych nadziei i miłości Świąt Wielkanocnych. Wszystkiego dobrego dla was i dla wszystkich rodzin lubelskich, no i również takiego dystansu do tego, co nas otacza, co chyba wszystkie nam dobrze zrobi przez najbliższy tydzień.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo, panie prezydencie. Pan Tomasz Pitucha – bardzo proszę, udzielam panu głosu. – (**Głosy w tle** „Nie ma go.”) – No to może wróci, drugi raz się zaloguje. Pani Anna Ryfka, bardzo proszę.”

Radna A. Ryfka „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałam odnieść się do słów Małgorzaty, koleżanki radnej. Natomiast pan prezydent doskonale ujął kwestię uporządkowania, właśnie kwestii związanych z ekspozycją billboardów czy bannerów, czy płotków. Natomiast myśmy na względzie to, że tak naprawdę niejednokrotnie wszyscy wypowiedzieliśmy się za uporządkowaniem przestrzeni publicznej związanych z reklamami, a bannery wyborcze to też poniekąd reklama. Natomiast wydaje mi się, że w przypadku wyborów to chyba nie o to chodzi. To to nie jest casting. I tak naprawdę na swoje głosy pracujemy przez wiele lat swoją pracą, a tak naprawdę te wizualizacje, które są na ulicach, są tylko dodatkiem, na który tak naprawdę najbardziej to chyba my wszyscy, których to dotyczy, zwracamy uwagę, a ludzie oczekują działania i obecności wśród ludzi poprzez swoją pracę, swoje zaangażowanie, i tyle.

Natomiast wesołych Świąt. Myślę, że to będzie właśnie ten czas, o którym pan prezydent powiedział, odrobiny dystansu, odrobiny odcięcia się od tego wszystkiego. Zostawmy to na moment, cieszymy się blisko bliskością rodzin, ciepłem rodzinnym. Myśmy nadzieję, że taka pogoda będzie nam towarzyszyła dalej. Wszystkiego dobrego. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pani Małgorzata Suchanowska – bardzo proszę, udzielam pani głosu.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję Aniu za te ciepłe słowa i za ciepłe słowa kolegów radnych. Jednak sytuacja, jaka jest w mieście z wyborami, z prezentacją kandydatów jest naprawdę nieprzyjemna i ograniczona. I do mojej wypowiedzi, pan prezydent się nie odniósł, jak prosiłam, żeby nie..., w tym momencie wypowiedź pana prezydenta, że Zarząd Dróg i Mostów ogranicza, to jest nieprawda. Pan prezydent wszystko może, chyba, że nie może, ale uważam, że raczej nie chce niż nie może. Więc ja bardzo proszę, żeby pan prezydent chciał i dla samorządu zrobił ten odruch takiego..., takiej możliwości, żeby. Zarząd

Dróg i Mostów nie ganiał nas przez ostatnie dwa tygodnie za te bannery, które stoją, schludnych..., o schludnym wyglądzie na terenie..., może i rzeczywiście gdzieś zahacza o teren miejski, czy teren pasa drogowego, ale ja bardzo pana proszę, panie prezydencie, wszystko od pana zależy i przed Świętami proszę o tę jakby łaskę świąteczną. Będzie przyszły tydzień, jest to Wielki Tydzień. Nie róbmy sobie nieprzyjemności i straszenia kandydatów, przeganiania, żebyśmy to na plecach przenosili. Bardzo proszę i składam najserdeczniejsze życzenia przede wszystkim zdrowia, zdrowia wam wszystkim kolegom i prezydentom. Panu prezydentowi również zdrowia, radości, przepięknego słońca w życiu i na Święta. Dziękuję ślicznie.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan prezydent.”

Prez. K. Żuk „Tak. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Pełnomocnik do spraw wyborów, pan dyrektor Łukasz Mazur.”

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Lublin ds. wyborów Łukasz Mazur „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Odpowiadając na te sugestie, pytania pani radnej Suchanowskiej, szanowni państwo, sprawa wygląda następująco: miasto ma zapewnić miejsca, wyznaczone miejsca na umieszczanie obwieszczeń wyborczych i materiałów komitetów wyborczych w ograniczonym zakresie. Takie strefy zostały wyznaczone, jako słupy ogłoszeniowe. Są to miejsca, w których można nieodpłatnie wywieszać materiały. Lista tych miejsc jest opublikowana na stronie Urzędu, w zakładce, na której są publikowane materiały dotyczące wyborów. Dodatkowo... – (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) – ...dokładnie, w ramach możliwości zajmowania pasów ruchu drogowego to nie jest już określone regulacjami wyborczymi, aby ucywilizować, uporządkować przestrzeń publiczną – to, co wielokrotnie ze strony mieszkańców mediów było podnoszone, że materiały wyborcze znajdują się w dowolnie każdym miejscu. Zarząd Dróg i Mostów wskazał 52 strefy, w których od razu wszystkie komitety z pełną świadomością mogą na równych zasadach ubiegać się o miejsca. Nie jest to – przypominam – nie jest to nieodpłatne. Jest ona na zasadach komercyjnych stawek, które zostały przyjęte za zajęcie pasa ruchu drogowego uchwałą Rady Miasta. Te stawki nie są wysokie na tle innych miast, dlatego trudno tutaj mówić o jakimkolwiek ograniczaniu. Kampanie wyborcze co do zasady są prowadzone komercyjnie. Nie jest rolą miasta, aby udostępniać wszystkie dostępne miejsca w sposób nieodpłatny. Wszystkie komitety... – (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – ...wszystkie komitety na takich samych zasadach wcześniej, przed rozpoczęciem prowadzenia kampanii były poinformowane o dostępnych lokalizacjach. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Ławniczak, bardzo proszę.”

Radny Zbigniew Ławniczak „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowne Koleżanki i Koledzy! Szanowni Państwo Urzędnicy! Ja też dołączam się do życzeń. Nie będę już dziękował za Nadbystrzycką, czy to, co jeszcze jest w mieście do zrobienia. I ja myślę, że dwa-trzy tygodnie będzie już po wyborach, te emocje opadną. Dzisiaj nam było sympatycznie, że ta Rada się odbywała w

sposób taki sympatyczny. No, trochę emocji na koniec także. Także, panie prezydencie, wszystkiego dobrego, bo państwo prezydenci i szanowne koleżanki i koledzy, jeszcze raz życzę wam wszystkiego dobrego – przede wszystkim dużo zdrowia, bo coś na ten temat wiem. Jak zdrowia nie ma, to wam powiem, to wszystko nie ma znaczenia. I ja wam powiem: życzę wam z całego serca tego, a to doświadczyłem ostatnio i wiem, że to jest najcenniejsze. I panu prezydentowi życzę, i państwu, i wszystkim wam. Bo ta dyskusja, która jest czasami ostra taka, wytwarza to, że wspólnie pracujemy i to miasto to jest nasze miasto i nie zapominajmy o tym, że ono się w końcu rozwija szybciej, wolniej, ale idzie do przodu. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Piotr Breś, bardzo proszę.”

Radny P. Breś „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Ja miałem się nie odzywać w tej kwestii już, ale z racji tego, że ten temat został podniesiony, jeżeli państwo mówicie o uporządkowaniu jakiegokolwiek..., uporządkowaniu reklamowym, no to przecież bardzo dobrze widać, wystarczy wyjść na miasto nawet stąd z ratusza i przejedźcie się państwo, jak to uporządkowanie wygląda. No, także już bloków nawet nie widać, bo billboardy zasłaniają wszystko, oczywiście billboardy z waszymi wizerunkami wszędzie, a ograniczenie poprzez Zarząd Dróg wywieszenia czy wystawienia płotka z bannerem, no, nie ma nic wspólnego z demokracją. Natomiast tę demokrację widać, no. Nazwiecie to państwo demokracją w mieście Lublin? Wystarczy pojechać, przejechać się jakąkolwiek ulicą. Jeżeli to nazywacie demokracją, no to pięknie wygląda ta demokracja, gdzie jest tylko jeden komitet na każdym rogu, na każdej ścianie, na każdym skrzyżowaniu. No, przecież, no, nie oszukujcie rzeczywistości. Wystarczy wyjechać i zobaczyć. To jest pierwsza rzecz.

Druga. W środkach transportu miejskiego to już nie wspomnę – przystanki, nie przystanki. Ja rozumiem, że tu chodzi o to, żeby pełna świadomość w mieście mieszkańców była taka, że startuje tylko jeden komitet, ale okay, to jest..., to jest demokracja. Natomiast, jeżeli chodzi o uporządkowaniu czegokolwiek w mieście, ja rozumiem, że te wszystkie słowa, takie pełne frazesów, że trzeba to uporządkować, bo niebezpieczne, bo to; pamiętajcie państwo, jak wyglądało miasto kiedyś – na barierkach dykty, na słupach wisiało wszystko, plakaty. Teraz wyglądało to w miarę nieźle, ale państwo jeszcze bardziej demokratycznie chcieliście zrobić, żeby już Klub opozycyjny nie mógł się nawet w określonych..., uwaga, zajęcie pasa drogowego. Jakim prawem i jaką uchwałą zabraniecie zajęcia pasa w określonym miejscu? Bo ja nie wiem. Znaczą, ja nie wiem, jaką uchwałą i jakim prawem. Bo jeżeli ktoś zajmuje pas, na przykład, żeby przeprowadzić kawałek, nie wiem, linii, drogi, czegokolwiek, to on wskazuje, gdzie zajmuje ten pas, czyli dana osoba lub firma. Jeżeli my wskazujemy, gdzie zajmujemy, tak żeby było bezpiecznie, to też nie możemy, bo demokracja polega na tym, że tylko tutaj możecie, ale już gdzie indziej, nie. To jest demokracja po lubelsku. Nie chciałem się odzywać w tej sprawie, ale za dużo tutaj padło słów pod tytułem: „uporządkujemy:.. No to wystarczy wyjść, i jeszcze raz powtarzam, i zobaczyć, jak uporządkowanie reklamowe... A dlaczego państwo uchwały krajobrazowej do tej pory przez tyle lat nie przyjęliście? Przecież macie większość. Może trzeba się zastanowić? No, przecież to możemy się

oszukiwać, ale, no, wyjdźcie teraz i zobaczcie. No, właśnie dlatego, bo większość tych reklam, które stoi nielegalnie w mieście, Lublin, NIK to zarzucił, już przecież, wicie państwo, bardzo dobrze, za które firmy nie płacą, albo płacą bardzo mało, stoi nielegalnie. No i teraz zobaczcie, kto na nich wisi dzisiaj. Tak wygląda demokracja po lubelsku.

Przyłączam się do prośby pani radnej Suchanowskiej o to, żeby zdjąć jakieś zasady w tej chwili przez te dwa tygodnie i pozwolić Komitetowi wystawić się tam, gdzie oczywiście zawsze to było ustalane. Ja pamiętam, też wystawiałem, i z dyrektorem Borowym ustalaliśmy, i z dyrektorami na miejscu, ustalone z mapką, wszystko zgodne z wnioskiem i z umową. Umowa, która była wcześniej podpisana i zarządzenie, które było wydane, i zapłacone, zapłacone. Dziękuję bardzo.”

Prez. K. Żuk „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Znaczy, w pierwszej kwestii nie chcę być złośliwy, ale wystarczy wyjechać za Lublin i jedno nazwisko spotkamy wszędzie, przy całym szacunku dla kampanii, którą pan prowadzi, więc to jest kwestia, determinacja też i przyjętej strategii. Tak jak pan to prowadzi w całym regionie czy w tym okręgu, tak komitety prowadzą w Lublinie. I trudno mi jest oceniać, dlaczego jednych jest więcej, innych jest mniej, bo dostępność billboardów, co widać zresztą w mieście, jest dużo, dużo większa niż te, które zajęły komitety, a przynajmniej mój komitet.

Kwestia druga. Wypowiedź pana radnego jakby idzie w poprzek tego, o czym dyskutujemy od lat. No, nie można nagle w trakcie już tej kampanii pozwolić na to, co kiedyś było przez wszystkich, jeszcze raz podkreślam, przez wszystkich krytykowane. Te plakaty, czy informacje na słupach, czyli piąte, szóste, siódme, ósme, mieliśmy tutaj kiedyś członek Rady, który w tym się specjalizował, nikt nie zawiesił tak wysoko, jak on, i generalnie wszyscy z nim przegrywaliśmy jak należy. Skończyliśmy z tym. Skończyliśmy z zawieszaniem byle gdzie i na jakichkolwiek zasadach. I uczciwie powiem: wydawało się, że to, co zrobiliśmy przed tamtymi wyborami, czyli uporządkowanie nota bene przy udziale państwa, bo ta dyskusja poparta została również tą uchwałą o odpłatności, ta odpłatność nie jest duża, ona nie jest obciążeniem, wyznaczaliśmy te 52 miejsca. I nikt do dzisiaj nie zgłaszał tych zastrzeżeń. Mało tego, w momencie, kiedy dyrektor Borowy zasygnalizował, że pojawiają się w innych miejscach te płotki, dałem mu polecenie, by dzwonił do komitetów wyborczych, czyli nie karał, nie naliczał kar, ale by dzwonił do komitetów o szybką ingerencję w te lokalizacje i przemieszczanie tam, gdzie one były wskazane. I wydaje się, że ten początek przynajmniej był pod tym względem taki uporządkowany i skuteczny. Dzisiaj nie sądzę, żebyśmy znaleźli akceptację mieszkańców do czegoś, co można nazwać pełną swobodą prezentacji materiałów wyborczych, bo generalnie mieszkańcy tego nie zaakceptują i też z punktu widzenia jakiegoś ładu przestrzennego, również i komunikowania o kandydacie, nie jest to najlepsze.

Ja chciałbym wam podziękować za elegancką kampanię w tych 52 miejscach, bo muszę powiedzieć, jeżdżę dużo po Lublinie i widzę, że nie ma powywracanych płotków, nie ma przestawianych tak, że jedno zasłania drugich; w bardzo wielu miejscach, tak jak ustawiliście według tej kolejności, tak one stoją i niekiedy ze zdziwieniem to przyjmuję, no, bo widać, że są tacy, którzy jak postawili, są mocniej eksponowani, to nadal oni tam widnieją, i to są akurat przedstawiciele klubu pana radnego.

Generalnie wydaje się, że ta informacja dla mieszkańców jest wystarczająca. Do tego dochodzą gazetki, ulotki, to, co próbujecie, czy realizujecie. Jeśli dzisiaj pozwolilibyśmy na powrót do tego, co było 10 lat temu, to będzie to odwrotny skutek miało, pomijając już to, że mamy już za chwilę Wielki Tydzień, i zaśmiecanie Lublina plakatami wyborczymi i płótkami ustawianymi, gdzie się da, chociażby z tego powodu też nie powinno mieć miejsca.

Generalnie nie widzę podstaw do zarzucania dyskryminacji jakiegokolwiek komitetu. Wszyscy w tym zakresie mają równe prawa, mają miejsca, gdzie mogą ustawiać. Pan pełnomocnik do spraw wyborów, pan dyrektor Łukasz Mazur stara się państwu pokazać, że staramy się i pilnujemy, żeby to było wszystko zgodne z prawem wyborczym, we wszystkich wątpliwościach i on jest do państwa dyspozycji, i dyrektor Adam Borowy z Zarządu Dróg i Mostów, który bezpośrednio odpowiadał za wyznaczanie tych lokalizacji. Pan dyrektor Arkadiusz Niezgoda – czy pan coś doda do tego, o czym rozmawiamy, już z punktu widzenia swoje komórki organizacyjnej?”

Dyr. Wydz. ZRDiM A. Niezgoda „Szanowni Państwo! Obserwując tę sytuację, ja chciałbym przypomnieć działania, które Zarząd Dróg i Mostów podjął kilka lat temu, gdzie zweryfikowano lokalizację wszystkich nośników reklamowych w pasie drogowym, że tak powiem, anulując wydane wcześniej decyzje, i ponownie analizując każdą sytuację. Podobnie Zarząd Dróg i Mostów postępował wskazując te 52 lokalizacje, opierając się przede wszystkim na bezpieczeństwie w ruchu drogowym, dlatego te lokalizacje są oddalone od skrzyżowań, żeby nie wchodziły w te tak zwane trójkąty widoczności. Przypomnę także, że żeby zlokalizować jakiegokolwiek urządzenie w pasie drogowym, ta procedura jest dwuetapowa: najpierw składany jest wniosek o tę tzw. decyzję lokalizacyjną, gdzie analizowana jest i zasadność techniczna wniosku i jego możliwości fizycznego umiejscowienia, więc nie da się tak po prostu wystąpić z wnioskiem, że chcę postawić reklamę w tym, czy w innym miejscu, bo czas rozpatrzenia takiego wniosku jest zbyt krótki. Dodatkowo sama ustawa o drogach publicznych zezwala zarządcy drogi na odmowę wydawania zezwolenia, jeżeli w jego odczuciu będzie to powodowało zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. I stąd wiele lat temu podjęto tę decyzję o wyznaczeniu tych obszarów, w których te nośniki mogą się pojawiać. Ja sam obserwuję w tej chwili, że wiele bannerów reklamowych jest zlokalizowanych, no, trochę nie do końca w zgodzie z przepisami, bo w moim odczuciu postawienie płotka wzdłuż ogrodzenia prywatnej posesji nie jest umieszczeniem reklamy na ogrodzeniu tylko w pasie drogowym. I tutaj są te sugestie, o których pan prezydent wspominał, o kontakcie jednak do komitetów wyborczych, a nie karaniu. Z perspektywy bezpieczeństwa ruchu drogowego rozszerzanie tych obszarów w moim odczuciu jest nieuzasadnione. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Tomasz Pitucha, tak, widzę zgłoszenie.”

Radny T. Pitucha „Dziękuję. Ja chciałbym bardzo krótko nawiązać do tej dyskusji, która się toczy i jednak zwrócić państwa radnych uwagę, abyśmy nie szli w tym kierunku. No akurat odniosę się do wypowiedzi pana prezydenta, ale ona się przejawia w różnych innych dyskusjach, że wystawianie bannerów, które jest

stricte opisane, znaczy, że wystawianie czy promocja, propaganda wyborcza, kampania wyborcza, która jest dozwolona prawnie i tak dalej, żebyśmy nie zastępowali tego słowem „zaśmiecanie”. Na pewno takiego zaśmiecania w Lublinie nie ma w tej chwili i nie chciałbym, żeby wybory, wybory jakiegokolwiek do ciał kolegialnych były kojarzone z zaśmiecaniem. Szanowni państwo, w moim odczuciu wyznaczanie stref, gdzie stoi 10 kandydatów na 10 metrach jest po prostu bardzo miętka, bo rzeczywiście każdy chciałby jakoś tam zakomunikować to, że startuje. Oczywiście każdy z nas pracuje z mieszkańcami, ale jakby wybory są trochę bardziej szerszym działaniem. Więc taką mam prośbę, nie używajmy terminu „zaśmiecanie” w stosunku do kampanii wyborczej, bo może można było o tym mówić, jak plakaty wisiały na słupach i na płotach, wiatr jest zrywał i walały się po ulicach, to w jakiś sposób było zaśmiecanie, ale nie wystawianie banerów. Nie... Bo w ten sposób naprawdę dezawuuujemy. Raczej bym uważał, że powinniśmy przypominać mieszkańcom, że te działania są działaniami zapisanymi w prawie.

Natomiast, co do porządku, chciałbym powiedzieć, że nie do końca ze wszystkimi wypowiedziami się tutaj zgadzam. Jest bardzo wiele miejsc, gdzie niestety kandydaci z Klubu prezydenta Krzysztofa Żuka również stoją w pasie drogowym, o tym..., w taki sposób, jak to mówił przed chwilą pan dyrektor. Pozwoliłem sobie zrobić dokumentację z tego tytułu, bo nie chciałbym wrażenia odnieść takiego, że są tu święci i mniej święci, albo celowo łamiący prawo. Natomiast mam wątpliwość, czy prowadzenie korespondencji w tym zakresie w formie papierowej jest zasadne, kiedy kampania trwa trzy tygodnie. I to tylko tyle gwooli jakiegoś tam zabrania głosu. Dziękuję bardzo.”

Prez. K. Żuk „Panie Przewodniczący! Nie jest potrzebna..., nie jest potrzebny obieg pism. Macie państwo telefon do dyrektora Adama Borowego i jego maila, i ten sposób komunikowania daje szansę uzgodnienia prawie że natychmiast. Podobnie dotyczy to pana dyrektora Łukasza Mazura, czy innych służb, które są tutaj, czy mogą być zaangażowane, w tym pana dyrektora Arkadiusza Niezgody. Chodzi o to, że jeśli te wątpliwości jakieś są dotyczące bezpieczeństwa, a to nam przyświeca, to lepiej to wyjaśnić, a nie upierać się przy rzeczy z góry przegranej, bo takie przykłady w poprzednich wyborach mieliśmy niebezpieczeństw ze względu na wystawianych na rondach i skrzyżowaniach tych płotków. To, że nie powinniśmy używać tego określenia „zanieczyszczanie”, tak to tu się zgadzam z panem radnym, ja tego terminu nie używałem. Chodzi nam tylko o to, by to uporządkowanie oprzeć na obiektywnych zasadach. I szkoda, że tej dyskusji nie prowadziliśmy miesiąc temu, kiedy wszyscy wiedzieli, gdzie te lokalizacje są wyznaczone, a jednocześnie chociażby fakt, że Zarząd Dróg i Mostów miał się komunikować ze wszystkimi komitetami telefonicznie, czy mailowo, wskazując na niewłaściwą lokalizację, czy zły sposób eksponowania materiałów wyborczych, pokazuje, że traktujemy wszystkich jedną miarą. Te wystąpienia miały dotyczyć wszystkich komitetów. To już jest kwestia sprawności działania zespołu Zarządu Dróg i Mostów, który siłą rzeczy nad tym nadzór musi mieć; plus oczywiście do tego dochodzą informacje, czy skargi ze strony mieszkańców, one są przekazywane do dyrektora Borowego.

Co do zasady, wydaje mi się, że wszyscy się zgadzamy. Natomiast te różnice, które dotyczą w tej chwili większej ilości ekspozycji materiałów wyborczych, no, trzeba oprzeć na tych kryteriach, o których wcześniej mówiłem.

Jeszcze raz odsyłam wszystkich państwa do Zarządu Dróg i Mostów, i tutaj pana pełnomocnika do spraw wyborczych.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Lubaś, bardzo proszę.”

Radny Grzegorz Lubaś „Tak ja chciałem tylko tak przypomnieć, że dzisiejszy dzień poza tym, że jest pierwszym dniem wiosny, jest również Światowym Dniem Osób Zespołem Downa, dlatego zapraszam wszystkich do takiej symbolicznej promocji, akceptacji tych osób i..., no i różnego rodzaju włączenia się w różnego rodzaju akcji, które pomogą nam solidaryzować się z tymi osobami, a także pokazać akceptację nas wszystkich dla nas wszystkich, tak, niech w różnorodności będzie nasza siła. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Piotr Popiel.”

Radny P. Popiel „Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Prezydencie! Ja bardzo skrupulatnie wsłuchiwałem się w pana wypowiedź. No bardzo ciekawa dyskusja, nie ukrywam, w tym momencie się toczy. I chciałbym uprzejmie poinformować pana prezydenta, iż zostałem wyznaczony, jako ta osoba do kontaktu z Zarządem Dróg i Mostów, z wielką radością przekazuję te wszystkie informacje do kandydatów, mam co robić, nie ukrywam, i to nie tylko podziwiam cierpliwość pana naczelnika Olejnika, to mówię z pełnym z pełnym uznaniem, bo to już nie pierwsza kampania wyborcza, kiedy to pan naczelnik ma kupę ręce roboty, ale też utrzymuję kontakt ze Strażą Miejską i serdecznie dziękuję za te wszelkie wskazówki, które do mnie spływają. Doceniam też pracę Biura Rady Miasta, które ma co robić w zakresie przekierowywania telefonów.

Natomiast, panie prezydencie, tak, kwestia bezpieczeństwa jest tą kwestią najważniejszą w tym wszystkim, bo nie ukrywam, że nawet wichury, które mogą przejść przez nasze miasto, mogą narobić rzeczywiście bałaganu na ulicach i stanowić pewne zagrożenie dla mieszkańców. Dlatego też bardzo serdecznie proszę, 24 godziny na dobę jestem dostępny przez te najbliższe dwa tygodnie. Będziemy oczywiście starali się, żeby bezpieczeństwo mieszkańców było na jak najwyższym poziomie. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Pani Małgorzata Suchanowska, bardzo proszę.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję, panie przewodniczący. Po rozmowie z panem dyrektorem stwierdziłam, że pewne rzeczy są dla mnie niezrozumiałe, ponieważ ja, jako właściciel swojego gruntu, zawsze stawiam ogrodzenie na swojej części, bo to jest moje ogrodzenie. Jak Zarząd Dróg i Mostów może uważać, że banner, który stoi przy ogrodzeniu przymocowany, przy ogrodzeniu prywatnym, stoi na miejskim? Nie rozumiem tego. I proszę o wyjaśnienie, dlaczego w taki sposób stwierdza się, że banner stoi na miejskim i goni się właściciela banneru, wizerunku z tego miejsca? Nie rozumiem tego. Zarząd Dróg i Mostów nie uczestniczył finansowo w kosztach ogrodzenia prywatnego. Jeżeli prywatne ogrodzenie za nasze środki prywatne jest wykonane na, na..., to jest wykonane na granicy lub na posesji, zazwyczaj na posesji, a nie na granicy, bo ja nigdy bym nie... środków swoich finansowych nie wydała na ogrodzenie na terenie miasta, tylko na swojej posesji. Więc dlaczego w tym momencie wyrzuca się

kandydatów do Rady Miasta z ogrodzeń prywatnych, bo raptem rurka opiera się na trawce przy samym ogrodzeniu? Może tak jak Kargul..., tak, może policzymy na trzy palce miedzę, miedzę, tak, jak to kiedyś było? Nie rozumiem tego, dlaczego w taki sposób kpicie po prostu sobie z nas, z kandydatów, którzy stawiają płotki, kpicie. I uważam, że to jest nieuczciwe, bo żadna gmina nie udowodni w tym momencie w czasie wyborów, w trybie wyborczym, czy to jest płot postawiony na posesji właściciela czy na posesji miasta. Zazwyczaj właściciel, jeszcze raz powtarzam, stawia na swoim swój płot, i to dosłownie – wara wam od płotów prywatnych.”

Przew. RM J. Pakuła „Ostro. Dobrze, dziękuję, dziękuję bardzo. Nie widzę więcej chętnych do wypowiedzi.”

AD. 17. ZAMKNIĘCIE OBRAD

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Zamknięcie obrad. Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam LVIII sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie dziękuję za udział w dzisiejszej sesji wszystkim państwu radnym, prezydentowi miasta, jego zastępcą oraz pozostałym uczestnikom sesji. Państwa radnych proszę o podpisanie się na liście obecności.”

Protokołowała:

/-/ Katarzyna Bisak

**Przewodniczący
Rady Miasta Lublin**

/-/ Jarosław Pakuła