

PROTOKÓŁ

LIII sesji

RADY MIASTA LUBLIN

VIII KADENCJI (2018-2024)

19 października 2023 r.

Spis treści:

Ad. 1. Otwarcie sesji.....	4
Ad. 2. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Lublin	10
Ad. 3. Zatwierdzenie protokołu LII sesji Rady Miasta Lublin.....	11
Ad. 4. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.....	11
Ad. 5. Informacja o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin	26
Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta Lublin dotycząca podmiotów, na rzecz których wykonywane będą przez nieletnich prace społeczne	27
Ad. 7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2022/2023.....	27
Ad. 8. Informacja Prezydenta Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych	27
Ad. 9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych Radnych Rady Miasta Lublin	28
Ad. 10. Wybory ławników sądowych na kadencję 2024-2027:	28
Ad. 10.1. Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszeń kandydatów na ławników na kadencję 2024-2027, które pozostawia się bez dalszego biegu	30
Ad. 10.2. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Lublinie oraz Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie na kadencję 2024-2027	41
Ad. 11. Odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin radnego Marcina Nowaka.....	52
Ad. 12. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin.....	74
Ad. 13. Podjęcie uchwał w sprawach:.....	79
Ad. 13.1. skargi na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie sposobu rozpatrzenia i braku odpowiedzi na skargę z dnia 30 maja 2023 r. złożoną na Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie.....	79
Ad. 13.2. skargi na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie sposobu rozpatrzenia i braku odpowiedzi na skargę z dnia 3 czerwca 2023 r. złożoną na pracowników jednostek oświatowych	80
Ad. 13.3. petycji dotyczącej zmiany uchwały nr 175/XVII/1995 z dnia 29 czerwca 1995 r. w sprawie wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej w Lublinie	86
Ad. 13.4. zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2023 rok	88
Ad. 13.5. uchwały zmieniającej uchwałę nr 1353/XLV/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin	99
Ad. 13.6. określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2024 rok	100
Ad. 13.7. określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2024 rok	100
Ad. 13.8. uchwały zmieniającej uchwałę nr 516/XIII/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie wspólnej obsługi organizacyjno-administracyjnej jednostek organizacyjnych Gminy Lublin zaliczanych do sektora finansów publicznych.....	101
Ad. 13.9. zmiany uchwały nr 850/XXXIII/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 5 września 2013 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych realizujących zadania własne Gminy Lublin – miasta na prawach powiatu	101
Ad. 13.10. ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin	102
Ad. 13.11. zawarcia umowy partnerskiej pomiędzy miastem Lublin a miastem Kiszyniów (Mołdawia)	102
Ad. 13.12. uchwalenia programu współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024	103
Ad. 13.13. ustanowienia pomników przyrody.....	103
Ad. 13.14. pozbawienia statusu pomnika przyrody	104

Ad. 13.15. ustalenia wysokości stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg publicznych, stref ruchu i stref zamieszkania i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2024 roku	106
Ad. 13.16. wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Jastrzębiej 3 w Lublinie	107
Ad. 13.17. wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul Lipowej 1 /Al. Raclawickich 2 w Lublinie	107
Ad. 13.18. wyrażenia zgody na zamianę części nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lublin oraz osób fizycznych położonych w Lublinie przy ul. Bursztynowej, ul. Nagietkowej, w pobl. ul. Mełgiewskiej, ul. Kazimiery Litwiniukowej, ul. Gołębiej oraz w pobl. ul. Kaczej.....	108
Ad. 13.19. wyrażenia zgody na sprzedaż udziału stanowiącego własność Gminy Lublin wynoszącego 1/2 części w nieruchomości położonej w Lublinie przy ul. Anny Henryki Pustowójtówny, ul. Bohaterów Monte Cassino oraz ul. Mieczysława Romanowskiego	121
Ad. 13.20. wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Powstańców Śląskich	121
Ad. 13.21. wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin	122
Ad. 13.22. wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem, dzierżawę albo użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin.....	122
Ad. 13.23. wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Przeskok 18a	122
Ad. 13.24. wydzierżawienia zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Świętoduskiej / ul. Wodopojnej	123
Ad. 13.25. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Lublin własności nieruchomości położonej w Lublinie w pobliżu ul. Lędzian, oznaczonej jako działka nr 1035 o powierzchni 0,2910 ha (obręb 73 – Sławin Szerokie, Arkusz 13).....	123
Ad. 13.26. zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lublin	126
Ad. 13.27. uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Lublin, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej	127
Ad. 13.28. wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miasta Lublin.....	129
Ad. 13.29. przyjęcie stanowiska Rady Miasta Lublin w sprawie utworzenia w Lublinie Regionalnego Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej.....	130
Ad. 14. Wolne wnioski i informacje radnych oraz Prezydenta Miasta Lublin	134
Ad. 15. Zamknięcie obrad	136

Obrady LIII sesji Rady Miasta odbywały się w dniu 19 października 2023 r. (czwartek) w godz. 9⁰⁰ – 22⁵⁰ w Ratuszu.

W obradach uczestniczyło 30 radnych Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum. Nieobecny na sesji był Radny Stanisław Kieroński

Listy obecności radnych i dyrektorów Wydziałów UM stanowią załączniki nr 1 – 4 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyli:

Jarosław Pakuła	– przewodniczący Rady Miasta
Leszek Daniewski	– wiceprzewodniczący Rady Miasta
Marcin Nowak	– wiceprzewodniczący Rady Miasta
Maja Zaborowska	– wiceprzewodnicząca Rady Miasta

AD. 1. OTWARCIE SESJI

Zawiadomienie o zwołaniu sesji przekazane Radnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Przewodniczący Rady Miasta Lublin Jarosław Pakuła „Otwieram LIII sesję Rady Miasta Lublin. Witam wszystkich szanownych gości. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w naszym posiedzeniu uczestniczy 30 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania przez naszą Radę prawomocnych uchwał.

Teraz proszę państwa radnych o zalogowanie się do systemu eSesja, za chwilę jeszcze raz sprawdzimy obecność państwa radnych za pośrednictwem systemu elektronicznego. Tak, poproszę. Drodzy państwo, potwierdzamy obecność (głosowanie nr 1). Poproszę o wyniki. W tej chwili system stwierdził obecność 29 radnych, jeden podpisany na liście nie potwierdził, ale widzę, że nie ma, pewnie jest gdzieś w kularach.

Zgodnie ze zwyczajem, przed rozpoczęciem naszych obrad, na maszt Ratusza wciągnięta została flaga urzędowa miasta Lublin, w dniu dzisiejszym dokonał tego pan radny Zbigniew Targoński. (oklaski) A ceremonii tej towarzyszył, jak zwykle, hejnał miejski.

Przechodzimy teraz do omówienia dzisiejszego porządku obrad. Zawiadomienie o dzisiejszej sesji, wraz z porządkiem obrad, przesłałem państwu radnym w piśmie z dnia 12 października 2023 r.

Szanowni państwo radni, grupa radnych miasta Lublin przedłożyła w dniu dzisiejszym wniosek o zmianę porządku obrad LIII sesji Rady Miasta Lublin zwołanej na dzień 19 października 2023 roku, poprzez dodanie punktu: Odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin Radnego Marcina Nowaka. Wniosek o zmianę porządku obrad związany jest z wnioskiem grupy radnych, jaki otrzymałem w dniu dzisiejszym o odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin, Radnego Marcina Nowaka. Zanim odczytam w całości ten wniosek, informuję jednocześnie, że w dniu dzisiejszym przewodniczący Klubu Radnych Prezydenta Krzysztofa Żuka skierował do mnie pismo o następującej treści: *Informuję, że*

w dniu wczorajszym, tj. 18 października 2023 r. radny Marcin Nowak został wykluczony z Klubu Radnych Prezydenta Krzysztofa Żuka. A teraz zapoznam państwa z całością wniosku grupy radnych. Grupa radnych Rady Miasta Lublin, działając na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosi o odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin, radnego Marcina Nowaka. Mając powyższe na uwadze, składamy jednocześnie wniosek formalny o zmianę porządku obrad LIII sesji Rady Miasta Lublin zwołanej na dzień 19 października 2023 r., poprzez dodanie punktu: „Odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin, radnego Marcina Nowaka”. Wraz z niniejszym wnioskiem przedkładamy projekt uchwały Rady Miasta Lublin w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin. Uzasadnienie niniejszego wniosku stanowi jednocześnie odpowiednie uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały. Uzasadnienie wniosku o odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin, radnego Marcina Nowaka oraz projektu uchwały w tym przedmiocie: W dniu 18 października 2023 r. radny Marcin Nowak został wykluczony z Klubu Radnych Prezydenta Krzysztofa Żuka. Pan radny Marcin Nowak został zgłoszony i rekomendowany podczas I sesji Rady Miasta Lublin VIII kadencji w dniu 22 listopada 2018 roku do objęcia funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin przez Klub Radnych Prezydenta Krzysztofa Żuka, a następnie poparty przez ten Klub w głosowaniu nad jego kandydaturą. Wykluczenie z Klubu skutkuje cofnięciem udzielonej rekomendacji, a tym samym uzasadnia przedłożenie Wysokiej Radzie wniosku o odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin, radnego Marcina Nowaka. I tutaj są podpisy, jest ich kilkanaście. W pierwszej kolejności Rada musi zatem rozstrzygnąć wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu Odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin, radnego Marcina Nowaka. I to jest na tę chwilę jedyny wniosek, jaki wpłynął. Oczekuję na propozycje państwa radnych. Wniosek formalny – pan Piotr Gawryszczak, bardzo proszę.”

Radny Piotr Gawryszczak „Panie Przewodniczący! Chciałbym zapytać, czy ten wniosek formalny otrzymam jako radny, ponieważ mogę nie ufać panu przewodniczącemu, że rzeczywiście taki wniosek wpłynął, i że tam jest podpisana odpowiednia ilość radnych, która uprawnia do tego, żeby złożyć taki wniosek. W związku z tym bardzo proszę o to, abym mógł otrzymać kserokopię tego wniosku, ponieważ nie wiem, nad czym mam głosować i, no, to tak chyba niepoważne trochę jest.”

Przew. RM J. Pakuła „Tak. Wniosek jest w tej chwili powielany. Oczywiście wniosek państwo radni otrzymacie. Jeżeli jest taka prośba, zarządzam pięć minut przerwy na wydrukowanie kopii – pięć minut przerwy do godziny 9.40. Ogłaszam 5 minut przerwy do godziny 9.40.”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę o sprawdzenie listy obecności po przerwie (głosowanie nr 2). Drodzy państwo, sprawdzamy listę obecności po przerwie. Bardzo proszę o potwierdzenie obecności. Tak, poproszę o wyniki. Obecność potwierdziło 27 radnych. Wznawiam obrady Rady Miasta Lublin po przerwie.

Drodzy państwo, w trakcie przedstawiania wniosków o wprowadzenie punktu do porządku obrad poprosiliście państwo o przerwę, także ja w tej chwili

chciałbym, żebyśmy zakończyli ten proces. Ja widzę tutaj zgłoszenia. Mam nadzieję, że chodzi o kolejne punkty w porządku obrad. Pan Stanisław Brzozowski, tak? Bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny Stanisław Brzozowski „Dziękuję, panie przewodniczący. Ja tutaj chciałem się wypowiedzieć, jako radny niezrzeszony oczywiście, i mam pytanie w związku z tym wnioskiem zgłoszonym przez pana przewodniczącego o...”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny, ja chciałbym powtórzyć to, co mówiłem minutę temu, albo 30 sekund temu – ja w tej chwili oczekuję na inne wnioski. Za chwilę będziemy przedstawiać te wnioski ponownie i będzie rozmowa możliwa na każdy z przedstawionych wniosków, więc teraz proszę o wnioski do porządku obrad.”

Radny S. Brzozowski „To dobrze, to ja poczekam. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Ławniczak.”

Radny Zbigniew Ławniczak „To znaczy, ja chciałem w punkcie porządku obrad o wprowadzenie, ale jeżeli pan mówi, że teraz głosujemy, to ja się na razie wycofuję, potem zabiorę głos.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. W takim razie nie mamy więcej wniosków, oprócz tego jednego, który państwu przedstawiłem. Także głosujemy wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad... Proszę? Już, przypomnę, w jakim punkcie jesteśmy – wniosek o odwołanie wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin, radnego Marcina Nowaka. Pan... Tak, to jest o wprowadzenie do porządku obrad. Rozumiem, że jesteśmy w trybie dwa „za”, dwa „przeciw”, tak? Pan Piotr Gawryszczak – w jakim trybie?”

Radny P. Gawryszczak „Halo. Panie przewodniczący, no, łatwo się domyśleć, że w trybie głosu „przeciw”, mimo wszystko. Czy mogę już, tak?”

Przew. RM J. Pakuła „Tak, proszę bardzo.”

Radny P. Gawryszczak „Otóż, Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kiedyś było takie powiedzenie: „Czym się różni demokracja od demokracji socjalistycznej? Tym, czym krzesło od krzesła elektrycznego”. Państwa rozumienie demokracji od demokracji różni się mniej więcej tym samym. Państwo uważacie, tak jak bolszewicy, że kto nie z nami, ten przeciwko nam, tego trzeba zamordować. I ja oczywiście nie muszę kochać pana przewodniczącego Marcina Nowaka, i także wielokrotnie spierałem się z nim, zarówno w tej kadencji, jak i wcześniej, nawet wtedy, kiedy był przyjmowany do Klubu Radnych PiS-u, powiedziałem mu swoje zdanie na temat jego działalności i przyjęliśmy go do Klubu PiS-u, później był w Klubie Radnych Wspólnego Lublina, teraz był u państwa. Natomiast rzeczywiście jeszcze kurz bitewny nie opadł, a już państwa miotła polityczna dokonuje czystek politycznych w swoich strukturach, prawie jak ta różga żelazna biblijna do krwi, do krwi. Zabić, bo on nie jest z nami. Przecież każdy wie, że państwa uzasadnienie odwołania Marcina Nowaka z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta nie ma nic wspólnego z tym, że on, nie wiem, sprzeniewierzył się w państwa założeniach jako

Klubu Radnych Krzysztofa Żuka, że nie realizuje programu tego Klubu, bo przecież realizuje od samego początku aż do dzisiaj i później pewnie też będzie dobre pomysły państwa wspierał. Nie ma takich dużo, ale jednak. Natomiast, proszę państwa, każdy wie, że odwołujcie Marcina Nowaka z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublina tylko dlatego, że pozwolił sobie w okręgu jednomandatowym wystartować do Senatu jako kandydat niezależny, jako kandydat niezależny od państwa pomysłu, i miał do tego prawo, tak jak każdy mieszkaniec Polski, żeby przyjechać tu i tu kandydować. On jest mieszkańcem miasta Lublina, państwo wybraliście jakiegoś gościa z Warszawy, państwa decyzja, i mieliście do tego także prawo, tylko nie róbmy takich rzeczy, nie oszukujemy mieszkańców, że tutaj Marcin Nowak sprzeniewierzył się waszemu programowi, że niegodny jest sprawowania tej funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Natomiast chciałbym jeszcze podkreślić, że państwa rozumienie demokracji do demokracji się nijak ma, choćby przez ten fakt, że od początku tej kadencji zawłaszczycie państwo zarówno funkcję przewodniczącego, wiceprzewodniczących Rady Miasta, funkcję przewodniczących oraz wiceprzewodniczących komisji w Radzie Miasta, wszystkie, poza tymi, które ustawowo należą się opozycji, państwo przejęliście. Ta demokracja państwa jest oczywiście taka, jaka jest; macie usta pełne frazesów o demokracji, a sami jesteście jak ci bolszewicy, którzy wszystkich, którzy nie z wami, zamordowaliby bez zmruczenia okiem. W związku z tym ja będę głosował przeciwko, pomimo tego, że nie wybierałem Marcina Nowaka na stanowisko wiceprzewodniczącego Rady Miasta, ale dzisiaj będę głosował przeciwko jego odwołaniu, bo uważam, że to jest polityczny mord.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Chciałbym tylko delikatnie przypomnieć, że również usuwaliście państwo z członkostwa w Klubie jednego człowieka...”

Radny P. Gawryszczak „Ale czy pan jest od komentowania mojej wypowiedzi?! Przepraszam, pan ma teraz głos, panie przewodniczący, czy teraz może ktoś inny w trybie, tak, głosu „za”, czy „przeciw” mówi?!”

Przew. RM J. Pakuła „Tak, teraz...”

Radny P. Gawryszczak „W trybie głosu „za”, czy „przeciw” pan się wypowiada?!”

Przew. RM J. Pakuła „Ja tylko chciałem przypomnieć i już nic więcej. Pan Zbigniew Ławniczak i w jakim trybie, mam pytanie?”

Radny Z. Ławniczak „Nie wiem, bo tutaj nie mogę... A, bo tutaj jest taka sytuacja, ale widać, słycać. Szanowni państwo, uważam, że..., tylko taka moja uwaga. No, jeżeli mamy tu stanowisko, to dziwi mnie mocno, dlaczego tu nie ma mikrofonu, tu akurat jakaś oszczędność, czy coś. Dobrze. Bo ja się muszę teraz tu przesiąść, żeby tu było wolne miejsce. Ja w trybie „przeciw” oczywiście. Tu popieram to, co powiedział mój przedmówca, Piotr Gawryszczak. Chciałbym jeszcze tylko dodać, bo Piotr Gawryszczak właściwie wyłożył sentencję, że mamy, proszę państwa, pół roku do wyborów samorządowych i nie widzę uzasadnienia, żeby akurat robić takie ruchy. Państwo oczywiście w sposób demokratyczny, bo o tym nie mogę powie-

dzieć, większość decyduje, ale wybraliście zupełnie nieanalogicznie o tym mówiliśmy do Sejmu Rzeczypospolitej wszystkich przewodniczących klubów, przepraszam, komisji, wszystkich..., całe prezydium to jest państwa, właściwie my jesteśmy tylko tutaj do tego, żeby być radnymi, pełnić tę funkcję. I proszę państwa, oczywiście podstawa prawna do uzasadnienia wniosku o odwołanie wiceprzewodniczącego Rady Miasta jest tu podana, ale ona jest tylko sensu stricte merytoryczna i prawna. Ja bym chciał poznać w tych głosach państwa za odwołaniem pana wiceprzewodniczącego uzasadnienie konkretne, bo my jakie uzasadnienie jest odwołania wiceprzewodniczącego znamy, i to z mediów znamy. I teraz druga sprawa na dzisiaj: czy państwo w takim razie macie zamiar powołać jeszcze, oczywiście po odwołaniu, jeżeli takie nastąpi, wiceprzewodniczącego, czy już dyplomatycznie tak dojdziecie do końca kadencji? Dziękuję bardzo, tyle.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Kolejny zgłoszony do dyskusji jest pan Stanisław Brzozowski, ale w trybie „przeciw” dwa głosy były, więc w jakim trybie pan radny?”

Radny S. Brzozowski „Nie mam mikrofonu. A, jest już. No, panie przewodniczący, w trybie w takim razie „za” muszę się zgłosić, żeby zabrać głos, natomiast chodzi o to, że Marcina Nowaka już znam drugą kadencję i oczywiście tutaj usłyszałem różne wersje przed chwilą jakby uzasadniające ten wniosek, ale generalnie właściwie na tym dokumencie, który tu żeśmy dostali, to praktycznie o wykluczeniu z Klubu to nic nie wiemy, jakiej zbrodni dokonał Marcin Nowak, i w związku z tym ja nie wiem, jak ja mam głosować, bo chciałbym usłyszeć, jakie są jego winy, dlaczego wykluczacie go państwo z funkcji wiceprzewodniczącego. Wydaje mi się, że dosyć sprawnie sprawował tę funkcję i przez całą tę kadencję, ale też i poprzednią też był postrzegany jako dosyć merytoryczny radny, więc ja generalnie, no, traktuję te wszystkie tutaj wyjaśnienia, które czy..., jako rodzaj plotek i chciałbym po prostu usłyszeć, powiedzmy, z ust przewodniczącego Klubu jakieś konkretne wyjaśnienia o co chodzi, żebym mógł podjąć wniosek. Na moje rozumienie no to ja po prostu uważam, że nie ma jakby podstaw do tego, żeby odwołać Marcina Nowaka i w związku z tym będę głosował jednak „przeciwko” temu. Dziękuję. Zmieniłem zdanie.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan Piotr Choduń, bardzo proszę.”

Przewodniczący Klubu Prezydenta Krzysztofa Żuka Piotr Choduń „Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, oczywiście tutaj nie chowamy głowy w piasek, oczywiście odpowiem na państwa tutaj pytania, jestem przygotowany, że tak powiem, merytorycznie. Oczywiście żal tylko, że państwo tutaj próbujecie ingerować w nasze tutaj postanowienia. Są to decyzje naszego Klubu, do którego należał kolega Marcin Nowak, który świadomie działał w tym Klubie, byliśmy z jego pracy zadowoleni, natomiast w pewnym momencie nasze drogi się rozeszły, i jak my nie ingerowaliśmy tak naprawdę w państwa tutaj odwołanie właśnie kolegi przedmówcy, w momencie, kiedy postanowiliście również wykluczyć go z Klubu, tak również uważam, że tak to powinno się odbywać. Dobrze, nie, nie, mówię na razie o odwołaniu, panie przewodniczący, kolegi Nowaka z naszego Klubu, wykluczeniu, a też co za tym idzie, co jest podane już w uzasadnieniu, prawda, naszego tutaj wniosku, z odwołania wiceprzewodniczącego z racji tego, że jakby nadużył

naszego zaufania. No i pozwolę sobie przytoczyć zdanie, żeby państwu już rozwiązać wątpliwości. Powodem usunięcia było używanie w przestrzeni publicznej podczas ostatniej kampanii wyborczej funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta z rekomendacji naszego Klubu. Mogło to skutkować u wyborców mylnym przekonaniem o poparciu jego kandydatury zarówno przez radnych naszego Klubu, jak i samego prezydenta, stało w głębokiej sprzeczności z naszą postawą, która w tej kampanii była jednoznaczna – wsparcie jedyne kandydata demokratycznej opozycji reprezentującego Pakt Senacki, czyli pana Jacka Trelę. Jak państwo pamiętacie, zwracaliśmy się do naszego kolegi z apelem na początku kampanii, gdzie mówiliśmy wyraźnie, że popieramy właśnie pana mecenasa Jacka Trelę w ramach demokratycznej opozycji i Paktu Senackiego, i niniejszym taki apel Marcin odebrał. Miał się do niego ustosunkować jeszcze w czasie kampanii, nikt z nas go nie atakował, nie szantażował, wręcz spotkaliśmy się kiedyś z Marcinem w Ratuszu, obiecał mi, że przedstawi swoją odpowiedź. Na początku nas zapewnił, że nastąpi to bardzo szybko. No, do dziś dnia tak naprawdę tej odpowiedzi nie otrzymaliśmy, i myślę, że świadomość tutaj kolegi Marcina jest na tyle wysoka, że wie, jakie są skutki za taką działalność polityczną, a też i przede wszystkim względem nas, czyli kolegów i koleżanek przede wszystkim, i pana prezydenta, prawda, z Klubu. Więc myślę, że te słowa uzasadnienia powinny państwu wystarczyć. I, no, tutaj mogę tylko powiedzieć, że z przykrością musimy z kolegą się tutaj rozstać, ale jego świadomość i doświadczenie, myślę, i bycie tyle lat w polityce, myślę, że wiedział, co może się wydarzyć. Dziękuję. W samorządzie, tak.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Wniosek formalny Piotra Popiela mamy. Bardzo proszę, pan Piotr Popiel.”

Radny Piotr Popiel „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Nie chciałbym, żeby były powielane nieprawdziwe informacje. Ja nie brałem udziału w żadnym głosowaniu nad wykluczeniem kolegi radnego Stanisława Brzozowskiego. Proszę wybaczyć, to troszeczkę inaczej, panie przewodniczący wyglądało. Nie chciałbym, żeby przestrzeń publiczna była wprowadzana w błąd. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Drodzy państwo, miały być dwa głosy „za”, dwa „przeciw”, zostałem wprowadzony w błąd, bo głos pana Brzozowskiego był głosem „przeciw”, więc jeszcze raz udzielę głosu – pani Anna Ryfka, bardzo proszę.”

Radna Anna Ryfka „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Myślę, że reguły, jakimi rządzi się Klub prezydencki, nigdy przez państwa nie zostaną zrozumiałe i bardzo byśmy prosili o uszanowanie obowiązujących w nich reguł. Naszym przywilejem jest podejmować decyzje wewnątrz Klubu w sposób, który nie wymaga od nas tłumaczenia się i podejmowania jakichkolwiek argumentacji tego, co się dzieje wewnątrz Klubu, natomiast konsekwencją pewnych decyzji wewnątrzklubowych jest cofnięcie rekomendacji i to jest tylko i wyłącznie nasz wniosek. Natomiast mówiąc tak najzwyczajniej, kolokwialnie – no, my się w państwa garnki nie wtrącamy, więc państwo również powinniście się od tego trzymać z daleka. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, w tej chwili rozmawiamy tylko i wyłącznie o porządku obrad. Ja oczywiście panu przewodniczącemu Nowakowi udzielię głosu, kiedy będziemy w punkcie, a teraz przecho- dzimy do głosowania nad porządkiem obrad. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 3. Kto z państwa jest „za” wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Tak, czekamy na panią radną. 17 głosów „za”, 11 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Informuję, że punkt został wprowadzony do porządku obrad. Moja propozycja jest taka, żeby to był pierwszy punkt po wyborze ławników. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, tak się stanie, jeżeli będzie sprzeciw, oczekuję na inne propozycje. Sprzeciwu nie słyszę.”

Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu

AD. 2. INFORMACJE PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Lublin.

W dniu 18 października 2023 r. do Biura Rady Miasta wpłynęło pismo Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczące apelu Rady Miasta Lublin z dnia 17 września br. w sprawie środków z Krajowego Planu Odbudowy. Niższe pismo otrzymali państwo drogą mailową.

Pragnę państwa serdecznie zaprosić do udziału w uroczystym posiedze- niu Rady Miasta z okazji Narodowego Święta Niepodległości, które odbędzie się w dniu 11 listopada 2023 r. w Trybunale Koronnym. Uroczystość tradycyjnie rozpocznie się o godzinie 9.00.

Kolejna rzecz, to to, że do skrzynek w Ratuszu zostały przekazane zaproszenia na uroczystość otwarcia Alei Europejskiej Stolicy Młodzieży Lublin 2023, która odbędzie się w Parku Ludowym dnia 20 października w godzinach 12.00-13.00. Zapraszam państwa bardzo serdecznie.

Informuję również, że w dniu posiedzenia Rady Miasta, dzisiaj, pomiędzy godziną 8.30 a 12.00 w pokoju nr 3 będzie możliwość stworzenia krótkich na- grań video z przesłaniem dla przyszłych pokoleń. Jeśli ktoś z państwa chciałby wziąć udział w takim wydarzeniu, przekazać swój głos przyszłym pokoleniom, zapraszamy na krótką chwilę do Sali nr 3.

I ostatnia rzecz, o której chciałbym państwa poinformować – mamy przy- gotowane stanowisko Rady Miasta w sprawie utworzenia w Lublinie Regional- nego Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej. Ja nie chcę teraz tego wprowa- dzać do porządku obrad. Chciałbym, żebyśmy dali szansę podpisania się pod tym wnioskiem wszystkim radnym. Biuro Rady Miasta, zdaje się, ma już powie- lone to stanowisko, zaraz państwo je otrzymacie, a możliwość podpisania, jeżeli tylko ktoś jeszcze zdecyduje się, oprócz tych, którzy byli podpisani, możliwość podpisania u pani Karoliny.”

AD. 3. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU LII SESJI RADY MIASTA LUBLIN

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to Zatwierdzenie protokołu LII sesji Rady Miasta Lublin.

Szanowni państwo, protokół LII sesji był dostępny w aktówce systemu Zimbra od dnia 14 października 2023 roku. Czy są ze strony państwa radnych jakieś uwagi do protokołu LII sesji? Nie widzę. Wobec tego, że nie ma uwag, poddaję pod głosowanie zatwierdzenie protokołu.

Głosowanie nr 4. Kto z państwa jest „za” zatwierdzeniem protokołu, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Pan radny Tomasz zagłosuje? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 30 głosów „za”, 0 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”. Informuję, że Rada Miasta zatwierdziła protokół LII sesji.”

AD. 4. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA MIASTA MIĘDZY SESJAMI

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami. Bardzo proszę, panie prezydencie, o złożenie informacji ustnej.”

Prezydent Miasta Lublin Krzysztof Żuk „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kilka ważnych wydarzeń, które oczywiście sygnalizowaliśmy w tej komunikacji do państwa, do mieszkańców, ale warto do tego wrócić.

Uroczystość otwarcia nowej hali produkcyjnej Ball Packaging Europe Lublin – firma, która była pierwszą w Strefie, a jednocześnie jest trzecim producentem na świecie, tu zlokalizowana w Lublinie wydała blisko 500 mln zł na te dwie linie inwestycyjne, a biorąc pod uwagę, że wydała wcześniej ponad 200, czy 250 mln, to mamy prawie już, albo przekroczonego miliardera, czyli nakłady naprawdę imponujące. Ta linia technologiczna w pełni zrobotyzowana, zautomatyzowana robi niezwykle wrażenie, także tu cieszymy się, że ta kontynuacja tych inwestycji powoduje już trwałą obecność tej amerykańskiej firmy w naszej Strefie.

To samo, jeśli chodzi o otwarcie nowych obiektów produkcyjnych, biurowych i magazynowych firmy BioMaxima. BioMaxima to lubelska firma z dobrą pozycją w branży biotechnologicznej, opracowuje tu nowoczesne rozwiązania, innowacyjne rozwiązania dla diagnostyki mikrobiologicznej i medycznej, które trafiają do 60 krajów, i jakby ta inwestycja wsparta nie tylko funduszami europejskimi, ale również i funduszami rządowymi jest ważna dla rozwoju branży biotechnologicznej tu, w Lublinie.

Uroczysta inauguracja firmy Steel and Casting Services – firmy niemieckiej, która jest częścią Grupy GMH, czyli jednej z największych, prywatnych grup obróbki metali w Europie, z centralą w Niemczech. Tutaj mamy utworzenie zakładu produkcyjnego spółki w Lublinie, co z jednej strony potwierdza atrakcyjność Lublina do prowadzenia biznesu, z drugiej oczywiście związane jest to z tym dynamicznym rozwojem również i sytuacji na rynku pracy – mamy świetnie wyszkolonych w naszych uniwersytetach i szkołach specjalistów, i to jest doceniane.

Spotkaliśmy się z Ambasadorem Meksyku. Nie muszę mówić o tym, że ta prezentacja kultury meksykańskiej też powiązana była z opowieścią o Tama-

rze Łempickiej i o współpracy z miastem Carnavaca. Zobaczymy, jak dalej będzie to się toczyło. Natomiast z całą pewnością dojdzie do prezentacji kilku projektów kulturalnych, w tym dużej wystawy poświęconej kulturze Meksyku.

Z panią prezydent Beatą Stepaniuk-Kuśmierzak otworzyliśmy kolejną przestrzeń młodzieżowa, będzie o tym pani prezydent mówiła, ale tu dotrzymujemy słowa danego młodzieży i tworzymy w tej chwili kolejne takie bazy dla działalności organizacji pozarządowych i aktywności młodych ludzi. To się świetnie sprawdza. Szczegóły poda pani prezydent, bo warto posłuchać.

Realizujemy ten projekt Plan dla Dzielnic już półtora roku i właściwie mamy dzisiaj swego rodzaju finisz. Spacerowaliśmy po dzielnicy Kalinowszczyzna i Stare Miasto, zostały nam jeszcze Bronowice, i w związku z powyższym będziemy prezentować państwu po jeszcze konsultacjach z radami dzielnic i warsztatach pewne propozycje dotyczące rozwoju poszczególnych dzielnic, i oczywiście działań o charakterze inwestycyjnym w tych dzielnicach.

Posiedzenie Komitetu ds. Umowy Partnerstwa, którego jestem członkiem, właściwie pokazuje wszystkie te problemy, które państwo znacie. Z jednej strony podsumowanie tych lat 2014-2020 jest pozytywne, z drugiej uruchamiane nowe fundusze z dużymi problemami, no, ale to są już kwestie, które szczegółowo trzeba byłoby omawiać w innym punkcie porządku.

W Teatrze Starym, przypomnę, odbyły się uroczystości nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Lublin Krzysztofowi Cugowskiemu. Dziękuję wszystkim państwu za udział. Nie muszę mówić o znaczeniu tego. Nasz świetny muzyk dał tutaj przez tych kilkadziesiąt lat swojej aktywności naszemu miastu duży wkład w budowanie tego wizerunku miasta, ale też i promocji miasta. Ta wdzięczność z naszej strony właśnie oznaczała nadanie mu tytułu Honorowego Obywatela Miasta.

W październiku odbył się kolejny Kongres Współpracy Transgranicznej. W tym roku, w związku z obchodami Europejskiej Stolicy Młodzieży wydarzenie było pod hasłem Miasto Młodych i zjechało do nas sporo młodych ludzi, albo przedstawiciele organizacji też pozarządowych, środowisk nauki, kultury i biznesu z krajów partnerstwa wschodniego, czy tutaj z tej części Europy Środkowo-Wschodniej. Będziemy kontynuowali ten Kongres, w jakim wymiarze, to oczywiście będziemy dyskutowali, ale on się sprawdził i tak już dwunasty raz spotykamy się tu, w Lublinie i Lublin stał się dla wielu naszych partnerów tu, na Wschodzie i w Europie Środkowej takim centralnym miejscem do prowadzenia dyskusji, budowania tych dobrych praktyk, również wspólnych projektów.

Lubelskie Forum Pracodawców – 30 lat, i z tego punktu widzenia oprócz życzeń i medali wyrażaliśmy podziękowanie i wdzięczność za rozwój tych firm. Tu mamy o czym mówić, to jest historia tak naprawdę lubelskich firm, która wraz z polską transformacją wykorzystała dobrze szanse i dzisiaj stanowią istotną część potencjału gospodarczego Lublina.

10-lecie Akademickiego Liceum Mistrzostwa Sportowego działającego przy Lubelskiej Akademii WSEI. To jest fenomen swego rodzaju. Mamy klasy sportowe bardzo liczne i duże zainteresowanie młodych ludzi uczeniem się, jednocześnie budowaniem swojej aktywności i sprawności sportowej. To też pokazuje, że te dyscypliny najbardziej popularne w naszych szkołach dają młodym ludziom szansę rozwoju.

Dzień Edukacji Narodowej – podziękowania i wyrazy szacunku dla naszych nauczycieli i pracowników jednostek oświatowych. To jest coroczne spotkanie, w którym też oprócz medali były nagrody. Ważne jest, że lubelska oświata, mimo tych problemów z finansowaniem przez subwencję oświatową utrzymuje ten wysoki poziom i liczymy na to, że o tej przyszłości związanej przede wszystkim z aspektami finansowymi, a w drugiej kolejności programowymi będziemy niedługo rozmawiać w Warszawie.

Polski Związek Pływacki jako partner i kolejna edycja Lubelskie Pływające Przedszkolaki – projekt niezwykle sympatyczne, ale też i promujący pływanie wśród naszych małych mieszkańców. Ważne, żeby przenieść również to na aktywność nieco starszych mieszkańców, bo nigdy za dużo tego typu zajęć.

Lubelski Festiwal Nauki – byliśmy częścią tego projektu, realizowanego, czy współrealizowanego przez pięć publicznych uczelni. Dziękujemy za to cykliczne wydarzenie, bo było ono na świetnym poziomie i w związku powyższym szukamy już formuły na rok przyszły. Chcemy utrzymać w takim wymiarze, w jakim to realizujemy, czy realizują uczelnie. My wspieramy i jesteśmy też gotowi do wsparcia organizacyjnego.

We wrześniu – to warto o tym powiedzieć – nastąpił finał Speedway Ekstraligi, ten mistrz, tytuł Mistrza Polski powinien być odnotowany, zwłaszcza wobec sytuacji, w której cała Polska życzy nam jak najgorzej, i w związku z tym to mistrzostwo wywalczone sportowo na dobrym poziomie buduje tę dumę z naszej drużyny, podobnie jak zresztą w ubiegłym roku kobieca koszykówka, która sięgnęła po najwyższy tytuł. We wrześniu odbyły się również uzgodnione dwa lata wcześniej tak naprawdę między nami, marszałkiem, czy zarządem województwa i Polskim Związkiem Koszykówki Mistrzostwa Świata do lat 23, 3/3 kobiet i mężczyzn, i to największa do tej pory impreza w tej dyscyplinie w kraju. Warto powiedzieć, że Polsat, który przekazywał właściwie transmisje ze wszystkich wydarzeń dostał wśród złośliwych dodatkową nazwę Polsat Lublin, ponieważ cały czas transmisje z Lublina przebiegały. To dotyczy oczywiście również turnieju Bogdanka Volley Cup im. Tomasza Wójtowicza, który kolejny raz się odbył, to dotyczy, rzecz jasna, wszystkich innych wydarzeń sportowych naszych drużyn. Ta promocja przez sport się sprawdza i warto to podkreślić. Jeśli ktokolwiek ma wątpliwości, że zaczynając od żużla, kończąc na każdej dyscyplinie, która ma rozgrywki w najwyższej grupie rozgrywkowej, czyli w tej Ekstralidze w każdej dyscyplinie, świetnie promuje nasze miasto, nie mówiąc już o tym, że przyciąga również dobrych sportowców, dobrych zawodników do poszczególnych klubów, co oczywiście ułatwia później uzyskiwanie dobrego miejsca, czy tytułów.

Wróciliśmy z panem prezydentem Arturem Szymczykiem z Poznania, gdzie przez dwa dni braliśmy udział w Europejskim Forum Samorządowym. Główne tematy to: zmiana klimatu, zielona transformacja polskich miast, samowystarczalność energetyczna samorządów i budżety lokalne wobec oczywiście tego multikryzysu, z którym mamy też do czynienia. Kolejne, ważne wydarzenie. My wiemy, czego potrzebujemy i jak to robić, brakuje nam źródeł finansowania, a zatem z jednej strony KPO, z drugiej strony fundusze europejskie są koniecznym źródłem, byśmy mogli realizować to, co w naszych programach czy strategiach jest wpisane.

I już na koniec – poza inauguracją roku akademickiego we wszystkich już naszych uczelniach, w poniedziałek będzie to UMCS, który zamknie całą serię inauguracji, były wręczane nagrody Angelusa, były jubileusze, które warto

wspomnieć – 75 lat V Liceum Ogólnokształcącego, koncert galowy z okazji 55-lecia Szkoły Muzycznej im. Tadeusza Szeligowskiego.

Również to, co jest istotne i ważne – staramy się doceniać najlepsze szkoły, i tę niepubliczną szkołę, inauguracja roku szkolnego szkoły, którą wszyscy znamy z dobrych wyników – Prywatna Szkoła Podstawowa i Liceum im. Królowej Jadwigi. To też pokazuje, że zarówno na poziomie publicznych szkół, jak i prywatnych mamy świetny poziom kształcenia, no i oby nam się udało to utrzymać. Dziękuję bardzo. Pan prezydent Artur Szymczyk.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Artur Szymczyk „Dzień dobry państwu. Tak pokrótce, w ujęciu chronologicznym tych działań, które podejmowaliśmy w tym okresie, bo nie tylko działania inwestycyjne, ale również i tzw. miękkie.

11 września ogłosiliśmy konkurs dla dzieci i młodzieży z lubelskich szkół i przedszkoli dotyczący segregacji odpadów i mają być przedstawione prace, i będziemy nagradzać, żeby też ten element edukacyjny wspierać również w tym obszarze, jakże istotnym dla ochrony środowiska.

Przypomnę też, co państwo pamiętacie, ale 12 września nadany został mostowi przy ulicy Żeglarskiej..., zostało nadane imię Prezydenta RP Ryszarda Kaczorowskiego. Dziękuję też za obecność, za to, że mogliśmy tego zacnego Polaka uczcić tutaj, w naszym mieście.

Również w ramach działań inwestycyjnych i tych prac, które są związane z budową ulicy Bliskiej, 13 września dokonaliśmy zmiany organizacji ruchu i kontynuujemy prace przy tym zadaniu. Przypomnę, że koszt inwestycji to jest ponad 17 mln zł. Zadanie ma być zrealizowane do stycznia 2024 roku.

16 września odbyła się akcja w ramach akcji „Sprzątanie Świata. Książka za worek śmieci”. To jest kolejna edycja w tym zakresie, czyli też w zakresie tych postaw proekologicznych, też związana z elementem edukacyjnym w tym obszarze w naszym mieście.

Również to, co pan prezydent wspominał, kontynuowaliśmy spotkania w ramach Planu dla Dzielnic, spaceru, kończymy ten proces. Są jeszcze procesy warsztatów i z warsztatów powinny powstać dokumenty à la tzw. strategię dzielnicowe, które będziemy starali się realizować w kolejnych okresach budżetowych.

Również w tym okresie udało się wykonać remont nawierzchni ulicy Nadbystrzyckiej, udało nam się przed rozpoczęciem miesiąca października, czyli przed przyjazdem studentów zostało to zadanie wykonane, i możemy poruszać się pod dużo lepszej jakości nawierzchni.

Miasto zleciło również kolejne zabiegi pielęgnacyjne dla 40 cennych przyrodniczo drzew, w tym również pielęgnację krzewów, i dotyczy to ulic: Franczaka „Lalka”, na cmentarzu przy ulicy Białej, ulicy Kasprowicza, Lwowskiej, Podwale, Pawiej, Elektrycznej, Dobrej, Lotniczej, Suche oraz Rondzie Cybulskiego, więc takie działania również podejmujemy.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zostały założenia do budżetu zgłoszone, 14 września ta informacja była przekazywana, więc to zostało wykonane.

Również 18 września ogłosiliśmy konkurs dotyczący Rymuję, powietrze ratuję, jeżeli chodzi o kwestię dla naszych mieszkańców, jeżeli chodzi o kwestię filmów, które promują kwestię ochrony powietrza, czyli też ten element edukacyjny i promujący te działania również proklimatyczne.

Istotnym elementem, który też będzie dotyczył też i państwa, i mam nadzieję, że w tym roku ten dokument pojawi się, zostanie przekazany pod obrady

szanownej Rady – uruchomiliśmy proces konsultacji Gminnego Programu Rewitalizacji. Jest to dokument strategiczny, obecnie obowiązujący Program Rewitalizacji kończy swoją ważność i na kolejny okres programowania musimy taki dokument posiadać. To jest podstawa do ubiegania się o środki w Nowej Perspektywie Finansowej. Ja tak przypomnę, bo tych projektów jest zdecydowanie więcej, natomiast takich istotnych, które chcielibyśmy, umieściliśmy w tym Gminnym Programie Rewitalizacji i które mają szansę uzyskać dofinansowanie, które chcemy zrealizować, to są: Błonia Pod Zamkiem, amfiteatr na Tatarach, Park Bronowicki i oczywiście wiele innych zadań, ale bardzo istotny temat, jeżeli chodzi o kwestie te również klimatyczne i ochrony środowiska. Przypomnę, bo Program też ma swoje pewne uwarunkowania formalnoprawne, obejmuje obszar około 1,5 tys. ha, w tym dzielnice: Śródmieście, Stare Miasto, Za Cukrownią, Tatary i Hajdów-Zadębie. Oczywiście, żeby dany obszar był ujęty, muszą być pewne wskaźniki zrealizowane, jeżeli chodzi o kwestie różnych elementów kryzysowych.

Już w tym miesiącu prezentowaliśmy w ramach promocji projektów unijnych, na Placu Litewskim była wystawa, jeżeli chodzi o budowę Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego, i ten plan był również pokazywany, i o tym mówiliśmy, i można było się zapoznać, jak ten projekt wygląda i jak jest realizowany.

Wykonaliśmy na terenie Szkoły Podstawowej nr 15 przy Elektrycznej, dokonaliśmy mobilne obiekty, wykonaliśmy mobilny obiekt – boisko, więc to jest kolejny element tych działań, które wzmacniają tę infrastrukturę sportową. Oczywiście przypomnę również, że tutaj będziemy też projektować, jeżeli chodzi o halę sportową dla tego obiektu. To będą kolejne działania, które będą dawały szansę poprawy jakości tej przestrzeni w naszym mieście.

Również w ramach takich działań proekologicznych na terenie spółdzielni mieszkaniowych w Lublinie pojawią się schronienia dla kotów wolnożyjących. I takie działania też podejmujemy, to będzie dodatkowo 6 domków, które będą zainstalowane na terenie naszego miasta.

W ramach zmian planów przystąpiliśmy do zmiany planu miejscowego na terenie ulicy Majerankowej. Ja przypomnę, że tam jesteśmy przygotowani i są złożone dokumenty, jeżeli chodzi o kwestię już projektowania obiektu oświatowego. Natomiast tam chodziło o de facto zmianę planu tylko pod kątem parametrów wysokościowych, aby rzeczywiście ta infrastruktura typu systemy wentylacyjne mogła spowodować, że dają szansę wykonania obiektu we właściwym standardzie, stąd te zmiany. Więc też w najbliższym czasie powinniśmy przygotować się z ogłoszeniem przetargu na dokumentację projektową dla tego obiektu na dzielnicy Ponikwoda.

Jeszcze w ramach inwestycji drogowych – to jest chyba też istotna informacja – Zarząd Dróg i Mostów ogłosił postępowanie przetargowe na prowadzenie i na wykonanie przedłużenia ulicy Węglarza wraz z budową przyległych ulic, więc wydaje się to już kolejny etap tych prac, o których wielokrotnie mówiliśmy, natomiast już będziemy wchodzić w etap realizacji tego zadania. To zadanie otrzymało dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Kończymy w tym roku również..., pamiętamy wiele dyskusji, jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski i Klub Sportowy Sygnał, i obiekt przy ulicy Zemborzyckiej – miejska inwestycja za ponad 2,7 mln zł, powinniśmy ją ukończyć w miesiącu listopadzie. Tam jest nowy obiekt szatniowy, zwiększona powierzchnia i wiele

tych elementów, które powodują, że ten standard będzie tam zdecydowanie lepszy i warunki funkcjonowania dla tego klubu sportowego, jak również dla VI LO zdecydowanie na zupełnie innym poziomie jakościowym, i de facto powoduje to..., było wiele dyskusji na temat tego Budżetu Obywatelskiego, no ale przez to działania kończymy ten projekt w tym zakresie.

Również w ramach takich działań przyszłościowych, które, też musimy o tym pamiętać i musimy przygotowywać miasto, bo kwestia lotnictwa tak zwanego i poruszanie się dronów w przestrzeniach miejskich wymaga przygotowania, to jest pewne wyzwanie, które jest przed nami, troszkę o tym nie pamiętamy, natomiast obecne uwarunkowania i prawne jednak troszkę nie nadążają za tym rozwojem technicznym, stąd swego czasu przystąpiliśmy do takiego projektu razem z Gminą Jastków i również z Polską Agencją Żeglugi Powietrznej – chodzi o wykonanie takiej siatki lotów dronów, i ten projekt i w miesiącach październiku, listopadzie będą, pewnie może być więcej tych bezzałogowych statków powietrznych w naszym obszarze, gdyż są badania prowadzone, i chodzi o to, żeby była stosowna aplikacja, która będzie mogła nadzorować ruch tych dronów, a na pewnym etapie też będzie musiało być odpowiednie oprzyrządowanie prawne, które te kanały, czy miejsca, w których te drony będą mogły się poruszać, myślę..., musi być to w jakiś sposób opracowane. Tutaj też jest istotna współpraca na dzień dzisiejszy w ustawodawstwie, które jest przygotowywane i w żaden sposób nie ma jak gdyby głosu samorządów w tym obszarze, natomiast wydaje się jest istotne, żebyśmy..., ten temat był też poruszany na Unii Metropolii, jest istotne, żeby gminy były zauważane, bo to nasi mieszkańcy będą potem do nas mieć pretensje, że założymy tych dronów przelatuje nad budynkami takimi, czy innymi w dużej ilości, bo technologicznie jest to już możliwe do zrealizowania, natomiast mówię..., plus jeszcze bezpieczeństwo, bo też jest zawsze ryzyko, że taki obiekt powietrzny też może gdzieś upaść w nieodpowiednim miejscu, więc stąd jest istotne, żebyśmy też mogli w tym procesie uczestniczyć, i pewnie też jako samorząd będziemy o to zabiegać, żeby móc o tym rozmawiać, a szczególnie z Polską Agencją Żeglugi Powietrznej, ale też z innymi jednostkami, które odpowiadają za tego typu rozwiązania.

Do końca miesiąca października powinniśmy zakończyć przebudowę ulicy Popiełuszki – też ważny układ drogowy. Mówiliśmy, że po zakończeniu przebudowy Al. Raławickich ta ulica też musi zostać wyremontowana i przebudowana, i stąd to zadanie było swego czasu w ramach oszczędności z funduszy unijnych, w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 i w ramach oszczędności to zadanie jest realizowane. Jak powiedziałem, mam nadzieję, że do końca października zostanie ukończone i oddamy tę nawierzchnię w nowym wymiarze mieszkańcom.

Ogłosiliśmy przetarg również w ramach środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na przebudowę, rozbudowę ulicy Wallenroda, odcinek 850 metrów. To zadanie..., wykonawca oferty..., otwarcie ofert wyznaczono na 31 października, czas realizacji zapisany w projekcie umowy to jest 19 miesięcy od daty zawarcia tej umowy, więc pewnie w przyszłym roku już te prace ruszą na dobre i to też pewnie będzie wyzwanie tutaj dla nas, żeby te prace były przeprowadzone w sposób sprawny.

Również w miesiącu październiku rozpoczęliśmy konsultacje co do obiektu, który jest obecnie..., kończona dokumentacja projektowa, jeżeli chodzi

o Centrum Sztuki Dzieci i Młodzieży, czyli dawny Dom Kultury Kolejarza. Chcielibyśmy ten projekt, mam nadzieję, że na koniec miesiąca lutego powinniśmy mieć gotową dokumentację projektową. To jest istotne, gdyż ten obiekt ma finansowanie w ramach Nowej Perspektywy środków unijnych w naszym Regionalnym Programie Operacyjnym, i mam nadzieję, że ten obiekt..., tam oczywiście jest poza całym Centrum Sztuki Dzieci i Młodzieży, będzie oczywiście filia Biblioteki Miejskiej oraz przestrzeń Dzielnicowego Domu Kultury, można się z tym dokumentem, z tą koncepcją zapoznać, więc myślę, że to też jest taki dobry znak, że zaczynamy do tego budynku wracać i będziemy to zadanie realizować.

Chciałem też, w związku... Również dokonujemy z takich zadań inwestycyjnych drogowych, chciałem jeszcze wspomnieć o... Wykonaliśmy budowę brakującego odcinka drogi dla rowerów wzdłuż ulicy Abramowickiej od ulicy Powojowej w kierunku ulicy Głuskiej, budowa ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Choiny do ulicy Szwajcarskiej, do Elsnera. W ramach deklaracji i spaceru budowa zatoki postojowej oraz budowa miejsc postojowych przy Szkole nr 15 przy ulicy Elektrycznej, dokończenie modernizacji chodnika po stronie nieparzystej ulicy Głębokiej, na odcinku do ulicy Henryka Raabego, budowa miejsc parkingowych przy ulicy Grabskiego, budowa chodnika przy ulicy Hetmańskiej, wybudowanie nowego chodnika przy ulicy Sowińskiego po stronie parzystej, na odcinku między ulicami Nowomiejską a Zachodnią. Również w ramach remontów wymieniliśmy nawierzchnię w pasie drogowym ulicy Ćwiklińskiej, położenie nowej nawierzchni bitumicznej ulicy Jaśminowej, remont ulicy Laskowej, naprawa nawierzchni ulicy Sempołowskiej, remont chodnika przy ulicy Szwajcarskiej, o ulicy Nadbystrzyckiej mówiłem.

Jeszcze chciałem tylko wspomnieć, że wykonaliśmy remont ulicy Jagiełły, i to jest też istotne, że zadanie to kosztowało ponad 560 tys. zł., Natomiast w ramach takiego wspólnego działania, o którym często mówimy, Rada Dzielnicy przeznaczyła około ponad 100 tys. zł, z Budżetu Obywatelskiego było 250 tys. i Plan dla Dzielnicy 212 tys. Dzięki takiemu złożeniu tego finansowania to zadanie się udało zrealizować. W podobny sposób wykonaliśmy remont przy ulicy 1 Maja – Budżet Obywatelski 350 tys., Plan dla Dzielnicy 153 tys., łącznie ponad 500 tys. zł, ale zadanie udało się zrealizować.

Jeszcze jednym takich istotnych zadań jest kwestia rozbudowy ulicy Zorzy. Mieliśmy opracowaną dokumentację, udało się ogłosić postępowanie przetargowe. Również projektujemy, i to też jak gdyby przygotowanie się do Nowej Perspektywy Finansowej w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia – zlecieliśmy przeprojektowanie w ramach przebudowy ulicy Zana na odcinku od Nadbystrzyckiej do al. Kraśnickiej, czyli cały zakres ulicy Zana jest obecnie w procedurze projektowej i mam nadzieję, bo tam mamy konkretne środki zagwarantowane, musimy tylko wyjść gotowi z tą dokumentacją, jak dobrze pamiętam, do 2025 roku.

Oczywiście trwają prace na przedłużeniu Lubelskiego Lipca. Tam już zaczynają być palowania i przygotowanie do tego typu działań. Tam raczej zagrożenia terminowego dotyczącego realizacji tego zadania nie widzimy.

Z mojej strony tyle. Dziękuję bardzo za uwagę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Mariusz Banach „Mogę, panie prezydencie? Dzień dobry. Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Ode mnie dzisiaj bardzo krótkie informacje. Po pierwsze – chcę się dołączyć do podziękowań

pana prezydenta dla wszystkich z państwa, którzy uczestniczyli w obchodach Dnia Edukacji Narodowej, w tym roku wyjątkowego, to święto zbiegło nam się z 250. rocznicą powołania Komisji Edukacji Narodowej, z tego powodu 145 nauczycieli i dyrektorów szkół otrzymało nagrody pana prezydenta w wysokości 5.100 zł. Podczas tej uroczystości Medalem Komisji Edukacji Narodowej zostali wyróżnieni pracownicy Wydziału Oświaty. To ważne wyróżnienie, stąd pozwólcie państwo, że wymienię nazwiska: pani Anny Janczak, pani Beaty Janiszewskiej-Brudzisz oraz pana dra Tomasza Łubiarza. Wcześniej takie nagrody z tej okazji otrzymali również dyrektorzy: pani Bogusława Begiełło, pani Wiesława Pieślak, pani Jaszczewska, pani Beata Jezierska, pan Tomasz Szablowski i pan Dariusz Kukiełka.

W miniony poniedziałek zakończyliśmy XVII kadencję Młodzieżowej Rady Miasta. Była to wyjątkowa kadencja, choćby z powodu tego, że przypadła na obchody związane z Europejską Stolicą Młodzieży. Chcę powiedzieć, że rozpoczął się już proces wyborów do kolejnej kadencji, już XVIII kadencji Młodzieżowej Rady Miasta. Chcę powiedzieć, że w szkołach mamy w tej chwili duży taki dobry ferment związany z prowadzeniem kampanii wyborczych i muszę powiedzieć, że w tym elemencie takiej promocji demokracji, nauki demokracji w takim najbliższym otoczeniu ta funkcja Młodzieżowej Rady Miasta staje się coraz bardziej wyraźna.

Wyplaciliśmy, proszę państwa, te nagrody specjalne z okazji 250. rocznicy utworzenia Komisji Edukacji Narodowej, te przyznane przez rząd, to była kwota 1.125 zł brutto, czyli 766 zł na rękę dla każdego nauczyciela, tak szkół publicznych, jak i niepublicznych.

W tej chwili prowadzimy w szkołach również proces tego udostępniania komputerów w klasach czwartych, to oczywiście jest, no, jakaś zapowiedź, z tego, co nam wiadomo, i zaliczka realizacji tak osławionego KPO. Dziękuję bardzo.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Monika Lipińska „Mogę, panie prezydencie? Dziękuję.

Szanowni Państwo! Panowie Przewodniczący! Państwo Radni! Okres jesienny, okres już taki wrześnieowo-październikowy to dla Departamentu Spraw Społecznych czas intensywnych prac, także nakierowania uwagi i działań wobec osób starszych, wobec osób niesamodzielnych, osób bezdomnych, potrzebujących. To czas, kiedy nasze służby – Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, Centrum Interwencji Kryzysowej, czy Straż Miejska – poprzez bieżącą współpracę także z organizacjami pozarządowymi planują działania takie osłonowe, bym powiedziała, wobec właśnie tych osób najsłabszych i potrzebujących, tak, by w obliczu zimy nikt nie został bez pomocy by osoby zależne miały zabezpieczone usługi społeczne, które mamy w mieście bardzo rozwinięte, ciepły posiłek, czy opiekę psychologa, czy Centrum Interwencji Kryzysowej. Także ta pomoc jest nakierowana do osób w kryzysie bezdomności. Już w październiku została uruchomiona cała dostępna baza miejsc noclegowych dla kobiet i mężczyzn w kryzysie bezdomności, łącznie – to tak dla państwa informacji powiem – Lublin dysponuje 266 miejscami, to są miejsca, którymi dysponujemy w schroniskach, noclegowniach i ogrzewalniach. Obecnie w tych placówkach przebywa łącznie ponad 120 osób. Tak więc te działania osłonowe, oczywiście pracownicy socjalni odwiedzają środowiska, zabezpieczają w niezbędne zasiłki, pomoc taką, tak jak mówiłam, usługową.

Poza tym, w tym okresie międzysesyjnym powołany został nowy skład Rady Społecznej działającej przy naszym Lubelskim Ośrodku Leczenia Uzależnień, to nasz jedyny zakład opieki zdrowotnej, w którym jesteśmy organem prowadzącym. Rada rozpoczęła kolejną kadencję na lata 2023-2027. To jest organ opiniująco-doradczy, inicjujący także miasto oraz doradczy dla dyrektora Ośrodka Leczenia Uzależnień z zakresu profilaktyki uzależnień. Tak więc, no, ważny organ. Przewodniczącym jest nasz radny tutaj obecny, pan Zbigniew Targoński.

W ramach profilaktyki chorób nowotworowych październik jest szczególnym miesiącem, kiedy obchodzimy Europejski Dzień Walki z Rakiem Piersi. w ramach tej profilaktyki, którą bardzo rozwijamy w naszym mieście, po raz kolejny przy współpracy z Lubelskim Stowarzyszeniem Amazonek, ale także naszymi tutaj zlokalizowanymi na terenie miasta placówkami medycznymi zorganizowaliśmy Dzień Profilaktyki Raka Piersi razem z Marszem Różowej Wstążki. To kolejne już wydarzenie, ono wpisuje się już w te nasze cykliczne działania profilaktyczne miasta, którego idea jest cały czas popularyzowanie wiedzy o raku piersi i okazywanie wsparcia kobietom, które zmagają się z chorobą nowotworową, zachęcanie do wykonywania regularnych badań, czy to USG, czy to mammograficznych. Taką możliwość stworzyliśmy 29 września, tutaj w przestrzeni miasta taki dzień bardzo aktywny i obfity w różne wydarzenia właśnie profilaktyczne zorganizowaliśmy.

Włączyliśmy się również, podejmując się, pan prezydent objął patronatem honorowym w dniu, właśnie w Europejskim Dniu Walki z Rakiem Piersi, w Centrum Spotkania Kultur odbył się taki bardzo ważny event całodniowy dla kobiet Breast Fest, który skupił i wybitnych onkologów, zarówno z Lublina, ale także z Warszawy, z Poznania, psychoonkologów, ciekawe debaty, warsztaty, spotkania o trudach leczenia, o diagnozie, o wsparciu, o tej profilaktyce, która jest tak ważna, możliwość w mammoBUSie wykonania badań mammograficznych. To wszystko miało miejsce i cały czas oczywiście te działania profilaktyczne przez Wydział Zdrowia koordynowane są prowadzone w przestrzeni miasta.

Polityka zdrowotna to także zagadnienia z obszaru ochrony zdrowia psychicznego. Ja tylko powiem, że ten październik jest takim szczególnym miesiącem, bo również w październiku obchodzimy Światowy Dzień Zdrowia Psychicznego, i z tej okazji, jak co roku zorganizowaliśmy inaugurując właściwie Lubelskie Dni Zdrowia Psychicznego, które trwają przez cały miesiąc. Zainaugurowaliśmy bardzo ważną i potrzebną konferencję Lubelskie Forum Psychiatrii Środowiskowej. Psychiatria oparta na wartościach. To ważne wydarzenie z udziałem naprawdę bardzo wybitnych psychiatrów, także spoza Lublina, z Warszawy, tutaj z naszego ośrodka Lubelskiego, ale to także specjaliści, psychoterapeuci, organizacje pozarządowe. Wydarzenie skierowane w tematyce swojej zarówno do osób dorosłych, starszych, ale także dzieci i młodzieży, co jest ogromnie ważne, ponieważ jest to ogromnie duży problem. I oczywiście mowa o środowiskowych formach wsparcia, o zachowaniu takiej godności leczenia, upodmiotowieniu osób chorych i wszelkich działaniach, które tutaj możemy podejmować. Lublin, powiem to z dumą, bo to też wybrzmiało na tej konferencji inaugurującej Lubelskie Dni Zdrowia Psychicznego, ale jest naprawdę cenionym ośrodkiem w tym zakresie na mapie Polski, i te nasze rozwiązania lokalne, takie systemowe, budowanie systemu oparcia zarówno dla osób z zaburzeniami psychicznymi, ale też w kryzysach różnych innych psychicznych są też taką bazą do naśladowania w innych regionach. Ta konferencja została zorganizowana również w ramach projektu,

który realizujemy – Zdrowie psychiczne ku samodzielności i niezależności. Tutaj pozyskaliśmy środki z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Tak więc, wpisują się te wszystkie działania i są takim elementem, można by rzec, naszego miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego. Oczywiście te działania, Lubelskie Dni trwają. Wczoraj bodajże odbywał się wieczór poetycki, więc to są różne warsztaty, także twórczości osób z zaburzeniami, tak jak mówię promujące, pokazujące ich wartość i godność.

Kolejnym, ważnym obszarem naszych działań jest oczywiście wsparcie i aktywizacja naszych najstarszych mieszkanek i mieszkańców naszego miasta. Październik, też chociażby nie tylko październik, bo cały rok, to każdy miesiąc jest czasem dedykowanych różnych wydarzeń senioralnych, ale 1 października obchodziliśmy Międzynarodowy Dzień Osób Starszych, więc te działania są tak bardzo zintensyfikowane, można by rzec znowu. Natomiast w ramach promowania aktywności naszych seniorów też już finalizujemy przygotowania do uruchomienia kolejnego miejsca spotkań i aktywności naszych najstarszych mieszkańców, tym razem w dzielnicy Za Cukrownią. Biorąc pod uwagę właśnie sygnały przede wszystkim płynące bezpośrednio od środowiska lubelskich seniorów postanowiliśmy otworzyć tam kolejny Klub Seniora i oczywiście będzie on działał w ramach sieci klubów Zespołu Ośrodków Wsparcia przy ulicy Krochmalnej.

Także jako miasto wzięliśmy udział podczas..., braliśmy udział w cyklicznym także wydarzeniu organizowanym przez Kurier Lubelski dla osób w wieku senioralnym, to jest Forum Seniora. Miałam możliwość także zaprezentowania tam naszych kierunków działań polityki naszej senioralnej, związanych przede wszystkim z ideą tej instytucjonalizacji rozumianej jako rozwój usług społecznych dla właśnie osób starszych w bliskości ich zamieszkania, w środowisku zamieszkania.

Kolejnym wydarzeniem także w stosunku do osób starszych był koncert, który przygotowaliśmy dla naszych aktywnych seniorów – Wielopokoleniowe przeboje polskiej piosenki. Kilkaset osób, tak można powiedzieć, że kilkaset osób znakomicie także spędziło czas w przestrzeni Parku Saskiego, w muszli koncertowej. To wydarzenie było też okazją do takiej międzypokoleniowej zabawy.

W ramach projektu międzypokoleniowego, który realizujemy w naszym mieście, Razem bezpieczniej i Łączymy pokolenia w mieście Lublin we współpracy z Komendą Miejską Państwowej Straży Pożarnej zorganizowane zostały zajęcia dla naszych seniorów w Interaktywnym Centrum Edukacji Przeciwpożarowej. Wzięło udział około 60 osób. Także w ramach tego projektu, który właśnie jest nakierowany na bezpieczeństwo osób starszych i wyedukowanie ich w różnych sytuacjach trudnych, nie tylko pożarowych, ale też i bezpieczeństwa, to są też..., to są działania w ramach Senior świadomy zagrożeń. Więc wiele działań tutaj jeszcze przed nami.

W ramach współpracy z Radą Dzielnicy Konstantynów w najbliższym czasie, właśnie wspólnie z Radą Dzielnicy organizujemy tam spotkanie z seniorami poświęcone także bezpieczeństwu, razem ze Strażą Miejską, Strażą Pożarną, także będziemy promować Lubelską Kartę Seniora i rozmawiać o realnych, bieżących potrzebach. Więc te spotkania w dzielnicach także rozpoczynamy razem z naszą społeczną Radą ds. Osób Starszych, Senioralną.

W tematyce jeszcze seniorów już zapraszam serdecznie państwa na najbliższą sobotę do Galerii Olimp, tam odbędzie się wydarzenie nasze cykliczne

Odczaruj jesień życia, czyli spotkanie, takie miasteczko zdrowia seniora ze stoiskami informacyjnymi, z placówkami działającymi w branży zdrowia, ale także będą tam lokalne podmioty, które działają na rzecz aktywizacji seniorów, świadczą pomoc w bardzo różnej formie. I takim punktem kulminacyjnym będzie pokaz mody senioralnej, który jest, no, takim bym powiedziała przyjaznym, ciekawym elementem jednak przełamującym cały czas stereotypów i takiej większe aktywności osób starszych. Z racji, że mamy rok Europejskiej Stolicy Młodości, w pokazie mody po raz pierwszy także wezmą udział przedstawiciele młodzieży, więc będzie bardzo ciekawie, międzypokoleniowo, myślę, że interesująco, więc zapraszam od godziny 12.00 do 16.00 państwa na to wydarzenie.

W bieżącym roku odbywa się także dziewiąta już edycja konkursu Miejsce przyjazne seniorom, którego organizatorem jest zarówno pan prezydent, jak i Rada Seniorów Miasta Lublin. To inicjatywa, która myślę jest bardzo istotna, ponieważ wyróżnia lokalne instytucje, punkty usługowe, restauracje, placówki medyczne, które oferują udogodnienia, zniżki dla seniorów, spełniają kryteria dostępności architektonicznej, zapewniają troskliwą obsługę. To też jest taki element naszego uwrażliwiania przestrzeni naszego miasta, wszystkich partnerów, instytucji, osób na te wzajemne potrzeby, to jest budowanie tej idei wsparcia także solidarności międzypokoleniowej. Zgłoszenia można było składać w dwóch kategoriach: miejsce przyjazne seniorom oraz nowa kategoria, która została przez Radę Seniorów wprowadzona w tym roku – Przyjaciół lubelskiego seniora. I ceremonia rozstrzygnięcia konkursu odbędzie się 28 października w Filharmonii Lubelskiej, więc to już niebawem.

Opracowaliśmy także nowe wydania informatora, poradnika dla seniorów, zarówno informatora Lubelskiej Karty Seniora, która jakby w całości przekazuje pełną informację o podmiotach, które oferują naszym najstarszym mieszkańcom ulgi i rabaty, wszystko to jest oczywiście zaktualizowane, na bieżąco przedstawiamy tam wszelkie informacje. Natomiast poradnik właściwie to jest taki praktyczny przewodnik, który w pigułce przedstawia najważniejsze działania, informacje, adresy przydatne lubelskim seniorom w razie różnych sytuacji – i pomocy, ale też właśnie ich aktywności, ich uczestnictwa czy w życiu społecznym, kulturalnym. Te informatory i poradniki są dostępne w biurach obsługi mieszkańców Urzędu Miasta, będą także dystrybuowane podczas najbliższych jesiennych właśnie wydarzeń, o których już wspomniałam.

W ramach podsumowania naszych działań na rzecz lubelskich rodzin zorganizowaliśmy na Placu Litewskim Lublin wspólnie dla rodzin realizowaną w ramach Programu Rodzina Trzy Plus taką wystawę – w 32 gablotach przedstawione zostały najważniejsze działania skierowane zarówno do dzieci, rodzin, seniorów, ale także osób z niepełnosprawnościami, więc wystawa, można powiedzieć, szczegółowo, bardzo szczegółowo prezentowała dorobek i nasze takie wymierne efekty działań, jakim jest stale rozwijająca się sieć nowych inicjatyw. W związku z tą wystawą i takim dużym zainteresowaniem, z jakim ona się spotkała, przygotowaliśmy także broszurę informacyjną dla mieszkańców o najważniejszych działaniach miasta w zakresie polityki rodzinnej. Te broszury kolportowane będą m.in. właśnie do biur obsługi mieszkańców, czy jednostek podległych, czy partnerów Karty Dużej Rodziny, czy Karty Seniora, także bezpośrednio do mieszkańców podczas zbliżających się różnych wydarzeń miejskich.

Nasze rodziny małe, ale też i duże mogą cały czas korzystać z nieodpłatnych zajęć i warsztatów oferowanych przez Family Spot. To ta przestrzeń przyjazna rodzinom, o której już wielokrotnie mówiłam, która znakomicie się wpisuje w potrzeby i w tę naszą politykę rodzinną, cieszy się ogromnym zainteresowaniem. Od października lubelski Family Spot działa w nowej siedzibie. Wykorzystaliśmy tę możliwość w budynku żłobka przy ulicy Zelwerowicza, popołudniami i w weekendy te przestrzenie są nie użytkowane, więc świetnie przydają się dzieciom, rodzinom i wszystkie zainteresowane rodziny mogą korzystać z zajęć. Tylko przypomnę – są zarówno zajęcia edukacyjne, które podnoszą kompetencje rodzicielskie w formule różnych spotkań, czy warsztatów, budowania relacji; ostatnio ciekawe spotkanie dla ojców, bardzo fajne, bardzo twórcze, takie inspirowane, ale to także specjalistyczne warsztaty w terenie, warsztaty w plenerze, jakaś tutaj Akademia Kreatywności Rodzin, warsztaty rozwijania talentów, no, mnóstwo atrakcji, także integracja rodzin w tym wszystkim, przy okazji przekazywania bardzo ważnych treści, myślę, także dla rodzin, takich wychowawczych.

Jeśli chodzi o osoby z niepełnosprawnościami, odbyła się uroczysta gala Aktywni z Lublina, gdzie pan prezydent wyróżnił osoby z niepełnosprawnościami, których aktywność w sferze czy zawodowej, czy społecznej, sportowej, kulturalnej, czy też innej zasługują na szczególne uznanie, natomiast swoją własnie postawą, swoimi osiągnięciami i taką, bym powiedziała siłą, determinacją pokazują nam wszystkim, także sprawnym i zdrowym, że niepełnosprawność nie jest przeszkodą w realizowaniu czy obowiązków zawodowych, rozwijaniu zainteresowań, czy działalności społecznej na rzecz środowiska lokalnego. Także wyróżniliśmy organizacje pozarządowe, placówki, instytucje, które wspierają osoby z niepełnosprawnościami.

Wystąpiliśmy po raz kolejny już do Funduszu Solidarnościowego o środki na realizację programu Asystent Osoby z Niepełnosprawnością, ponieważ my cały czas rozwijamy tę formę, i ona jest bardzo potrzebna. To jest edycja na 2024 rok. Oczywiście wnioskujemy o maksymalną kwotę grantu, to jest blisko 3 mln zł. Głównym celem programu jest przede wszystkim, tak jak mówiłam, wprowadzenie usług asystencji osobistej jako takiej ogólnodostępnej formy wsparcia w wykonywaniu codziennych czynności i funkcjonowaniu w życiu społecznym, czyli takie usamodzielnianie bardziej niż wyręczanie, czy usługi jakiejś opiekuńczo-gospodarcze. Jest to takie bardziej wsparcie w aktywności osób z niepełnosprawnościami. Nasz wniosek już przeszedł ocenę formalną, merytoryczną, tak więc czekamy tylko już na informację o wysokości przyznanych środków.

Jeszcze, pozostając w obszarze niepełnosprawności, chcę powiedzieć, że zwiększając dostępność przestrzeni publicznej dla osób z niepełnosprawnościami, nasze miasto dołączyło do kilku tak naprawdę dopiero miast, które zaangażowały się w tworzenie tzw. komfortek, czyli miejsc, w których osoby ze szczególnymi potrzebami mogą samodzielnie lub z pomocą opiekunów wykonać zwyczajne, podstawowe czynności higieniczne. To wydaje się tak oczywiście, a jednak takich pomieszczeń nie ma w przestrzeni publicznej, więc u nas jest to już kolejne pomieszczenie. Powstało ono w siedzibie Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie przy Zemborzyckiej, ponieważ tam mieści się cały pion działań i świadczeń PFRON-owskich, świadczeń nakierowanych na osoby z niepełnosprawnościami, więc dużo osób przebywających, to właśnie osoby, które

z takiej pomocy i z takiego pomieszczenia zwyczajnie mogą potrzebować skorzystać, więc tutaj bardzo dziękuję pani dyrektor Katarzynie Fus, bo z taką wielką determinacją przystąpiła do realizacji tego działania i można powiedzieć, że będziemy dalej te formy rozwijać. To jest też taki efekt włączenia się Lublina w akcję Przewijamy Polskę, która została zapoczątkowana nie tak dawno przez kilka organizacji pozarządowych z całego kraju, czyli zwrócenie uwagi społeczeństwa na problemy tysięcy ludzi ze specjalnymi potrzebami, którzy, no, niestety, przebywając poza domem są zmuszeni do zmiany środków higienicznych w trudnych warunkach. Więc cieszymy się, że Lublin przyłączył się do tego.

To właściwie chyba z grubsza wszystko. Dziękuję państwu.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Beata Stepaniuk-Kuśmierzak „Szanowni Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo! Pozwolę sobie bardzo krótko uzupełnić te informacje, nie powtarzając oczywiście tych, które już przez moich przedmówców zostały państwu zaakcentowane.

Drodzy państwo, w imieniu miasta Lublin, pana prezydenta, państwa miałam okazję w ostatni weekend podziękować Fundacji Sztukmistrze podczas X jubileuszowej edycji konkursu Etiud Nowocyrkowych za ich działalność, za to, że towarzyszą i zmieniają rzeczywistość przestrzeń naszego miasta. To już 10 lat, kiedy gościmy artystów z całej Europy właśnie podczas Cyrkulacji.

Jeżeli chodzi o terminy, drodzy państwo, ja tylko krótko przypomnę, iż do 31 października trwają nabory wniosków na realizację projektu z zakresu twórczości artystycznej i upowszechniania kultury. To są projekty zarówno dedykowane osobom dorosłym, jak i młodzieży, i tutaj na państwa wnioski, tak jak mówiłam, czekamy do 31 października, a do 27 prowadzimy w Wydziale Kultury konsultacje z zakresu wypełniania tych wniosków, więc służymy też pomocą na każdym etapie.

Jubileuszy w okresie międzysesyjnym jest naprawdę wiele. O jednym wspomnę, bo tutaj wspólnie miasto Lublin, państwa radnych, pana prezydenta reprezentował pan przewodniczący Leszek Daniewski, a mówię tutaj o jubileuszu 40-lecia działalności Małego Głuska.

Drodzy państwo, o hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 15 wspominał pan prezydent Artur Szymczyk, ja tylko rozwinę ten wątek, informując państwa, że jesteśmy po otwarciu ofert, ono nastąpiło 6 października, na dokumentację projektową dla tej hali sportowej. Przeznaczaliśmy blisko 700 tys. zł. Natomiast wpłynęło 6 ofert, z czego 5 jest poniżej tej wartości kosztorysowej, więc mamy dużą nadzieję na to, że wybierzemy projektanta, tak, żeby być gotowym w połowie przyszłego roku, bowiem przypomnę tylko, że mamy porozumienie o współpracy z Polskim Związkiem Siatkówki i z Polskim Związkiem Piłki Ręcznej właśnie w zakresie wspólnego złożenia wniosku do Ministerstwa Sportu i starania się o dofinansowanie do tego projektu.

Dzięki zmianom na ostatniej sesji, drodzy państwo, rozstrzygnęliśmy konkurs ofert na sport seniorski. I tak, wszystkie nasze kluby, które obecnie prowadzą zajęcia, czy szkolenie sportowe właśnie w kategorii seniorów, na bieżąco je prowadzi i ten czwarty kwartał tego roku jest dla nich i dla nas bardzo spokojny, możemy się skupić tylko i wyłącznie na wynikach sportowych.

Za nami szereg, drodzy państwo, imprez sportowych, które realizowaliśmy w ramach konkursu na organizację imprez. Ja tylko przypomnę, że były to zarówno wydarzenia na zewnątrz, jak Mistrzostwa Polski BMX Racing na torze

przy Janowskiej, ale był to także chociażby Otwarty Puchar Świata w Karate Tradycyjnym – przepiękna impreza tutaj właśnie, która gościła w mieście Lublin.

O mistrzostwach świata wspominał pan prezydent, ja tylko wspomnę o fantastycznym występie kobiet, naszej reprezentacji żeńskiej, a co ważne, jedną z kobiet, która walczyła na parkiecie, była Aleksandra Ziemiborska, na co dzień możecie ją państwo oglądać w drużynie naszych Pszczółek, czyli Polski Cukier AZS UMCS.

Drodzy państwo, oczywiście bez przeszkód kontynuujemy zarówno współzawodnictwo szkół miasta Lublin, Czwartki Lekkoatletyczne, wolontariat sportowy, teraz doświadczamy tego też mocno, bowiem na halach sportowych często widzimy młodych ludzi, którzy towarzyszą nam, pomagają w różnych aspektach i to rzeczywiście wolontariusze, którzy pręźnie działają w programie, który jako miasto Lublin od lat już realizujemy, czyli właśnie nasz wolontariat sportowy.

Klasy profilowane, klasy sportowe, lokalny animator sportu, czy zajęcia sportowe dla uczniów z elementami gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej – one wszystkie także bez przeszkód się w lubelskich szkołach odbywają.

Drodzy państwo, z takich może miłych też wątków, to 28 i 29 września w trakcie Mistrzostw Świata 3/3 w koszykówce gościliśmy Komisję Sportu Związku Miast Polskich. Takie wydarzenia są dla nas świetną okazją do tego, żeby wymienić się doświadczeniami, żeby móc od siebie wzajemnie się uczyć, inspirować i tak też było tym razem.

Jeżeli przejdę szybciej do Biura Partycypacji, to myślę, że jednym z najważniejszych wątków jest oczywiście Budżet Obywatelski. Jesteśmy w fazie wprowadzania wyników, czy głosów papierowych do systemu. Natomiast już dzisiaj możemy pochwalić się dużo wyższą frekwencją niż w poprzednim roku. Ja tylko przypomnę, że głosowaliśmy oczywiście i elektronicznie, i stacjonarnie. Stacjonarne głosowanie było możliwie w 39 punktach do głosowania. W tamtym roku ta frekwencja wyniosła niecałe 18 tys. głosów, w tym roku to było 23 tys. Mieszkańcy wybierali spośród 129 projektów. Na te wyniki jeszcze chwilę poczekamy i wprowadzamy je, jak mówiłam, do systemu.

Także w Biurze Partycypacji duża uwaga w ostatnich miesiącach poświęcona jest pracom nad dokumentem Miasto Młodych, Polityka Młodzieżowa Lublina. Planujemy, drodzy państwo, konsultacje społeczne tego dokumentu w dniach od 24 października do 9 listopada. Państwo radni zostali już z tym dokumentem zapoznani, natomiast tutaj on trafi do konsultacji społecznych. Chcielibyśmy, drodzy państwo, na 7 grudnia, podczas takiego wydarzenia, konferencji współorganizowanej z Wydziałem Socjologii i Filozofii UMCS oraz Stowarzyszeniem Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego pokazać ten dokument, a później przedstawić pod obrady państwa Rady.

O otwarciu kolejnych przestrzeni młodzieżowych wspominał pan prezydent. Ja tylko powiem, że była to przestrzeń przy Prusa 2 i tzw. baza przy ulicy Długiej, czyli dzielnica Kośminek. Jak ważne są te przestrzenie, wielokrotnie to podkreślaliśmy. Ja tylko odniosę się na przykład o miesiąca września, kiedy tylko we wrześniu, drodzy państwo, pierwszą przestrzeń młodzieżową, myślę tutaj o Hej! na Peowiaków 11, odwiedziło ponad 800 osób, z czego aż 500 wzięło udział w ofercie warsztatów, które tam prowadzimy. Tego podsumowania dokonaliśmy wspólnie z panem prezydentem 13 października, kiedy świętowaliśmy rocznicę pierwszych, właściwie pierwsze urodziny Hej!, rocznicę powstania tego miejsca.

I bardzo szybko, drodzy państwo, turystyka, bowiem przypominam o tym, że do 31 października trwa program Sezon Lublin. Rozpoczęliśmy we wrześniu też jesienną edycję programu Odkryj Lublin, Zainspiruj się Historią Naszego Miasta, czyli program przygotowany z myślą o uczniach lubelskich szkół, fantastycznie odbierany zarówno przez nauczycieli, dyrektorów, jak i właśnie rodziców, i tylko we wrześniu i październiku, drodzy państwo, przygotowaliśmy wydarzenia bezpłatne dla 80 szkół, ponad 100 klas, a to oznacza, że blisko 3 tys. mieszkańców, młodych mieszkańców naszego miasta skorzystało z oferty zarówno lekcji muzealnych, gier miejskich, przejazdu zabytkowym autobusem, czy po prostu zwiedzania.

I w najbliższych dniach, drodzy państwo, zaprosimy państwa na drugą edycję festiwalu kulinarnego, który odbędzie się właśnie w listopadzie. To kolejny nasz pomysł na to, żeby sezon turystyczny w Lublinie rozszerzyć, zdecydowanie, żeby jesień też była obfita w atrakcje turystyczne, a jeżeli mają to być takie atrakcje, które przyciągną mieszkańców, czy turystów, to właśnie turystyka kulinarna. I bardzo dziękuję.”

Prez. K. Żuk „Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Ja oczywiście przypominam, że w tym punkcie nie ma dyskusji. Widzę dwa zgłoszenia. Nie wiem, czego to ma dotyczyć, panie radny. Pan radny Popiel jako pierwszy.”

Radny Piotr Popiel „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Pragnę zaznaczyć, iż zgłaszałem się pomiędzy punktami, tak, żeby uprzedzić wypowiedź szanownego pana i państwa prezydentów, bo ogólnie rzecz biorąc, ja bardzo się cieszę, że nasze miasto się rozwija, tu nie ma żadnych wątpliwości, natomiast są pewne tematy, no, problematyczne i nie wiem, czy pan prezydent zechciałby na przykład w informacjach prezydenta również odnieść się do sytuacji, która ma miejsce obecnie w wąwozie Czuby, gdzie planowana jest zabudowa. To oczywiście wola prezydenta, czy udzieli tej informacji, czy też nie, no, natomiast nie ukrywam, że społeczeństwo, jeśli do mnie już jako mieszkańca zgłasza się z takim problemem, no to jeśli pan prezydent by zechciał się wypowiedzieć, to bardzo bym chętnie wysłuchał. Dziękuję.”

Prez. K. Żuk „Pan prezydent Artur Szymczyk podpisał stosowną informację prasową w tej kwestii i ona jest przeze mnie akceptowana. Tam jest szczegółowo wyjaśniona sytuacja stanu formalnoprawnego, w związku z powyższym poprzestanę na potwierdzeniu tej informacji, że ją akceptuję. Zaraz prześlemy informację do Biura Prasowego.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan Bielak. Ja przypominam – nie ma dyskusji w tym punkcie, jeśli prośba o dopowiedzenie, to krótko, bez kwiecistych wypowiedzi.”

Radny Eugeniusz Bielak „Tak, krótko i rzeczowo. Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja byłem członkiem komisji obwodowej w wyborach i chcę zgłosić taki temat, który jest, no, od iluś lat na Felinie w bibliotece na Zygmunta Augusta 15 – winda od 7 lat w TBS-ie nie jest czynna i wnosiliśmy cztery osoby, żeby mogły zagłosować...”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny... (część wypowiedzi nieczytelna – jednocześnie radny E. Bielak).”

Radny E. Bielak „Ale moment, panie przewodniczący, da mi pan jeszcze jedno zdanie powiedzieć. Prośba, żeby to zmienić. I również, panie prezydencie, żeby zmienić, bo na jednej ulicy jest na Zygmunta 28 komisja, w której jest zapisanych, głosujących uprawnionych 400 osób, a tutaj, gdzie ja byłem, 2.880 i 2.800, i to jest bardzo ciężkie i trudne, od dawna nierealizowane. Lokal drugi jest..., z tą biblioteką jest o tyle problem, że to jest winda bułgarska, tak mnie poinformowano, nie nadaje się do naprawy. Natomiast po drugiej stronie, panie prezydencie, pan wie, że jest parterowy lokal przedszkola i tam można by było też robić te wybory. I dobrze by było, żeby podzielić te, powiedzmy, tę ilość uprawnionych do głosowania, bo nie może być tak, że 400 uprawnionych i dwieście ileś kart wyjmują, i siedzi komisja, a tam zasuwamy do godziny 8.00 rano. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny, proszę napisać interpelację. Przechodzimy do kolejnego punktu – jest to...”

Prez. K. Żuk „Ale, żeby tylko zamknąć tę kwestię, ponieważ to, o czym pan radny mówił, jest w gestii Komisarza Wyborczego przy wojewodzie, prześlemy tę informację jako oczywistą. Natomiast prosiłbym tylko o formalne wywołanie tego tematu przez pana radnego, my przygotowujemy stosowne pismo do pana wojewody i na następne wybory spróbujemy wpłynąć, by zmieniono. Nie mamy wpływu na ten podział i na tę lokalizację bez decyzji Komisarza. Podejmiemy te działania.”

AD. 5. INFORMACJA O ZREALIZOWANYCH I ZAPLANOWANYCH WYJAZDACH W ZAGRANICZNĄ PODRÓŻ SŁUŻBOWĄ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1907-1) stanowi załącznik nr 7 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt - Informacja o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin (mamy to na druku 1907-1). Domyślam się, że państwo zapoznaliście się z tymi informacjami. Proponuję, aby dokonać w protokole zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin. Nie widzę sprzeciwu. Proszę o dokonanie takiego zapisu.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją

AD. 6. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN DOTYCZĄCA PODMIOTÓW, NA RZECZ KTÓRYCH WYKONYWANE BĘDĄ PRZEZ NIELETNICH PRACE SPOŁECZNE

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1905-1) stanowi załącznik nr 8 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Informacja Prezydenta Miasta Lublin dotycząca podmiotów, na rzecz których wykonywane będą przez nieletnich prace społeczne (mamy to na druku 1905-1). Zapoznały się z tym dwie komisje i ponownie proponuję, aby dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą podmiotów, na rzecz których wykonywane będą przez nieletnich prace społeczne. Sprzeciwu nie słyszę. Proszę o dokonanie takiego zapisu w protokole.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją

AD. 7. INFORMACJA O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH GMINY LUBLIN ZA ROK 2022/2023

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1921-1) stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2022/2023. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie, czy możemy dokonać zapisu, że Rada zapoznała się z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2022/2023? Nie widzę zgłoszeń. Poproszę o dokonanie zapisu powyższej treści.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją

AD. 8. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN O ZŁOŻONYCH OŚWIADCZENIACH MAJĄTKOWYCH

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1906-1) stanowi załącznik nr 10 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt - Informacja Prezydenta Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych (mamy to na druku 1906-1). Kolejny raz proponuję, żeby dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją Prezydenta Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych. Nie słyszę sprzeciwu. Proszę o dokonanie takiego zapisu.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją

AD. 9. INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN O ZŁOŻONYCH OŚWIADCZENIACH MAJĄTKOWYCH RADNYCH RADY MIASTA LUBLIN

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1920-1) stanowi załącznik nr 11 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt - Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych Radnych Rady Miasta Lublin (mamy to na druku 1920-1). Wszyscy państwo otrzymali pisemną informację o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych, w związku z tym proponuję, aby w protokole dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją Przewodniczącego Rady Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych Rady Miasta Lublin. Sprzeciwu nie słyszę. Proszę o dokonanie takiego zapisu.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją

AD. 10. WYBORY ŁAWNIKÓW SĄDOWYCH NA KADENCJĘ 2024-2027:

Przew. RM J. Pakuła „Szanowni państwo, kolejny punkt jest to – Wybory ławników sądowych na kadencję 2024-2027.

Punkt 10.1. będzie to podjęcie uchwały w sprawie zgłoszeń kandydatów na ławników na kadencję 2024-2027, które pozostawia się bez dalszego biegu. Punkt 10.2. będzie to podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Lublinie oraz Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie na kadencję 2024-2027.

Szanowni państwo, przystępujemy teraz do realizacji punktu porządku, w którym mamy dokonać wyboru ławników sądowych na kadencję 2024-2027.

W dniu 2 maja 2023 roku wpłynęły do Rady Miasta Lublin wnioski od Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 26 kwietnia 2023 r. o przeprowadzenie wyboru ławników na kadencję 2024-2027 do Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku w liczbie 6 ławników, w tym 0 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy oraz do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie w liczbie 35 ławników, w tym 29 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Natomiast w dniu 4 maja 2023 roku wpłynął kolejny wniosek Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 27 kwietnia 2023 roku o wyborze 158 ławników do Sądu Okręgowego w Lublinie, w tym 6 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Zgodnie z tymi wnioskami rozpoczęliśmy nabór kandydatów na ławników. O trybie dokonywania zgłoszeń mieszkańcy byli informowani poprzez informacje publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Lublin, na oficjalnym portalu miasta Lublin i w Biurach Obsługi Mieszkańców. Termin zgłaszania na ławników upłynął w dniu 30 czerwca br.

Uprawnione podmioty oraz grupy obywateli zgłosiły 162 kandydatów do Sądu Okręgowego w Lublinie do orzekania w pozostałych sprawach, 5 kandydatów do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Okręgowym w Lublinie, 7 kandydatów do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie do

orzekania w pozostałych sprawach, 24 kandydatów do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie. Do Sądu Rejonowego Lublin-Wschód z siedzibą w Świdniku nie zgłoszono kandydatur i w związku z tym nie przeprowadza się wyboru ławników do tego Sądu.

Zgodnie z przepisami Prawa o ustroju sądów powszechnych, w dniu 25 maja br. nasza Rada powołała uchwałą nr 1469/L/2023 Zespół opiniujący kandydatów na ławników sądowych. Jego zadaniem była ocena zgłoszonych kandydatur oraz przedstawienie na sesji Rady Miasta swojej opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Wiemy już, że Zespół dokonał wnikliwej analizy zgłoszeń kandydatów na ławników pod kątem spełnienia przez nich wymogów formalnych. W tym zakresie mamy stanowisko Zespołu oraz projekt uchwały na druku nr 1908-1. Z uwagi na przedmiot tej uchwały, jej podjęcie powinno poprzedzić wybór ławników.

Szanowni państwo, zaproponuję teraz następujący porządek obrad na sze debaty w sprawie wyboru ławników. Po pierwsze – przedstawienie przez przewodniczącego Zespołu stanowiska Zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądowych z wnioskiem o pozostawienie części zgłoszeń kandydatów bez dalszego biegu. Po drugie – dyskusja nad projektem uchwały w sprawie zgłoszeń kandydatów na ławników, które pozostają bez dalszego biegu. Po trzecie – podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydatów na ławników, które pozostawia się bez dalszego biegu (druk 1908-1). Po czwarte – opinia Zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądowych na temat kandydatów na ławników, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie, z wyłączeniem jawności. Dyskusja nad kandydatami na ławników z wyłączeniem jawności, ustalenie sposobu głosowania, powołanie Komisji Skrutacyjnej, objaśnienie sposobu głosowania przez Komisję Skrutacyjną, głosowanie tajne, odczytanie protokołu podającego wynik głosowania, po przeliczeniu głosów przez Komisję Skrutacyjną, odczytanie uchwały stwierdzającej wybór ławników do Sądu Okręgowego w Lublinie oraz Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie na kadencję 2024-2027 podjętej w wyniku tajnego głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu ze strony Wysokiej Rady, będziemy dokonywać wyboru ławników według przedstawionego przeze mnie porządku.”

Głos z sali „Wniosek formalny.”

Przew. RM J. Pakuła „Wniosek formalny – pan Piotr Popiel, bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny P. Popiel „Dziękuję. Panie przewodniczący, ten porządek zaproponowany przez pana przewodniczącego nie budzi póki co naszej wątpliwości, niemniej jednak prosilibyśmy w określonym momencie o pięciominutową przerwę. Myślę, że jeden i drugi Klub potrzebowałby jeszcze chwilę. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „W określonym momencie, czyli jeszcze nie teraz?”

Radny P. Popiel „Bo teraz, jeśli dobrze zrozumiałem, to mają być przedstawione osoby bez dalszego biegu, więc myślę, że we właściwym momencie. Pan przewodniczący wie, kiedy. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Nie słyszę sprzeciwu, Przechodzimy do realizacji naszej debaty.”

Radny P. Popiel „Przepraszam, panie przewodniczący, prośba techniczna: czy możemy troszeczkę głośniejszy słyszeć? Bo pan przewodniczący cicho mówi. Dzisiaj naprawdę ja nie byłem w stanie usłyszeć tego, co pan prezydent...”

Przew. RM J. Pakuła „To jest chyba tylko kwestia tego, żebym ja się zbliżył do mikrofonu.”

Radny P. Popiel „Nie, panie przewodniczący, to dotyczy wszystkich osób. Państwo prezydenci, jak też mówili, ja połowy, przepraszam, ale nie byłem w stanie wyłapać.”

Przew. RM J. Pakuła „No to jeśli tak, to bardzo poproszę, jeżeli jest taka możliwość..., jeżeli tylko jest taka możliwość, tak, bardzo proszę służby techniczne o to, żeby to nagłośnienie było odrobinę bardziej słyszalne.”

AD. 10.1. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZGŁOSZEŃ KANDYDATÓW NA ŁAWNIKÓW NA KADENCJĘ 2024-2027, KTÓRE POZOSTAWIA SIĘ BEZ DALSZEGO BIEGU

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1908-1) stanowi załącznik nr 12 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, drodzy państwo, realizujemy przedstawiony harmonogram. Jako punkt pierwszy przedstawienie przez przewodniczącego Zespołu stanowiska Zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądowych z wnioskiem o pozostawienie części zgłoszeń kandydatów bez dalszego biegu. Bardzo proszę o zabranie głosu przewodniczącego Zespołu opiniującego, pana radnego Marcina Bubicza.”

Przewodniczący Zespołu opiniującego kandydatów na ławników Marcin Bubicz „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Wysoka Rado! Na wstępie pragnę serdecznie podziękować członkom Zespołu opiniującego kandydatów na ławników za pracę w tegorocznej odsłonie pracy tego Zespołu. Była to praca zawsze na czas, merytoryczna i bardzo dokładna. Dziękuję za poświęcony czas, za dyskusje wielogodzinne, a także za czynności, które podejmowaliśmy w ramach pracy nad tym Zespołem. Przedstawię państwu opinię Zespołu dotyczącą kandydatów na ławników sądowych w wyborach na kadencję 2024-2027, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Szanowni państwo, Zespół opiniujący kandydatów na ławników (zwany dalej Zespołem) został powołany uchwałą nr 1469/L/2023 Rady Miasta Lublin z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądowych na kadencję 2024-2027, w składzie:

- 1) Marcin Bubicz – Radny Rady Miasta Lublin– Przewodniczący Zespołu;
- 2) Barbara Markowska – Sędzia Sądu Okręgowego w Lublinie – Członek Zespołu;
- 3) Anna Zawiślak – Sędzia Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie – Członek Zespołu;
- 4) Zbigniew Ławniczak – Radny Rady Miasta Lublin – Członek Zespołu;
- 5) Bartosz Margul – Radny Rady Miasta Lublin – Członek Zespołu;
- 6) Monika Orzechowska – Radna Rady Miasta Lublin – Członek Zespołu;
- 7) Piotr Popiel – Radny Rady Miasta Lublin – Członek Zespołu.

Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku – Prawo o ustroju sądów powszechnych, zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 października 2022 roku w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia, zwanego dalej rozporządzeniem.

Zadaniem Zespołu, zgodnie z art. 163 § 2 ustawy jest wypracowanie i przedstawienie na Radzie Miasta Lublin opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie.

W dniu 2 maja 2023 r. wpłynęły do Rady Miasta Lublin wnioski od Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 26 kwietnia 2023 r. o przeprowadzenie wyborów ławników na kadencję 2024-2027: do Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku w liczbie 6 osób, w tym 0 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy oraz do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie w liczbie 35 ławników, w tym 29 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Natomiast w dniu 4 maja 2023 r. wpłynął kolejny wniosek Prezesa Sądu Okręgowego z dnia 27 kwietnia 2023 r. o wybranie 158 osób, w tym 6 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

W terminie do dnia 30 czerwca 2023 roku włącznie uprawnione podmioty oraz grupy obywateli dokonały 209 zgłoszeń kandydatów przygotowanych na kartach zgłoszenia według wzoru ustalonego rozporządzeniem:

- 1) do Sądu Okręgowego w Lublinie:
 - do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy – 6 kandydatów,
 - do orzekania w pozostałych sprawach – 170 kandydatów;
- 2) do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód:
 - do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy – 26 kandydatów,
 - do orzekania w pozostałych sprawach – 7 kandydatów;
- 3) Natomiast, tak jak wspomniałem, do Sądu Rejonowego w Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku – nie zgłosił się żaden kandydat;

Zespół dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników na posiedzeniach w dniach: 1 sierpnia 2023 roku i 6 października 2023 roku pod kątem wymogów formalnych, zgodnie z art. 162 § 10 ustawy oraz spełniania przez kandydatów wymogów ustawowych określonych w art. 158 i art. 159 ustawy.

W związku z tym, że zgodnie z art. 162 § 10 ustawy Rada Gminy zobowiązana jest w drodze uchwały pozostawić zgłoszenia kandydatów na ławników, które wpłynęły po upływie terminu, tj. po 30 czerwca 2023 r., a także te,

które nie spełniają wymagań formalnych, o których mowa w art. 162 § 2-5 ustawy bez dalszego biegu – Zespół przygotował stanowisko w sprawie zgłoszeń kandydatów, które nie spełniają wyżej wymienionych wymogów.

Po ustaleniu, że wszystkie zgłoszenia wpłynęły w wymaganym terminie (art. 162 § 1 ustawy), Zespół stwierdza (i to będzie w porządku alfabetycznym do poszczególnych sądów), że:

I. Kandydaci do Sądu Okręgowego... Musicie nam państwo wybaczyć, bo mamy lekkie zastanowienie prawne. Jeżeli pan mecenas mnie teraz wspomże – chodzi o jawność nazwisk, czy ja mogę teraz wymienić te, które Wysoka Rada pozostawi bez dalszego biegu? Mogę. Szczególnie, że są to już oficjalnie kandydaci i jednocześnie ci, którzy nie spełnili wymogów, więc państwo pozwolicie, ja teraz tych kandydatów wymienię. Kandydaci do Sądu Okręgowego w Lublinie do orzekania w pozostałych sprawach spełniają wymogi formalne, za wyjątkiem:

- 1) Pani -----, która została zgłoszona przez Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie – w tym przypadku nie załączono oświadczenia kandydatki, że nie jest prowadzone przeciwko niej postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe – to znaczy, nie spełnia wymogu art. 162 § 2 pkt 2 ustawy; nie załączono także oświadczenia kandydatki, że nie jest lub nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej, a także że władza rodzicielska nie została jej ograniczona ani zawieszona – to znaczy niespełnienie wymogu art. 162 § 2 pkt 3 ustawy, a także brak jest zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pełnienia funkcji ławnika – jest to art. 162 § 2 pkt 4 ustawy. Mniej więcej te same artykuły się będą powtarzać, więc ja już podstawy prawnej, pozwolicie państwo, nie będę przywoływał.
- 2) Drugą osobą jest pan ----- zgłoszony przez Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie – w tym przypadku nie załączono oświadczenia kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.
- 3) Pani ----- – została zgłoszona przez Stowarzyszenie Samopomocy Terytorialnej – w tym przypadku brak jest oświadczenia kandydatki, że nie jest prowadzone przeciwko niej postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe; dodatkowo brak jest oświadczenia kandydatki, że nie jest lub nie była ona pozbawiona władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została jej ograniczona ani zawieszona.
- 4) pani ----- – została zgłoszona przez grupę co najmniej 50 obywateli, natomiast zgłoszenie to nie zawiera wymaganej ilości 50 podpisów osób zgłaszających kandydaturę, bowiem spośród zgłoszenia, których dokonało 50 obywateli, 23 osoby nie zamieszkują na terenie miasta Lublin. Jest to... Zapisuje pan, jasne. Dokończę to zdanie i zaraz powtórzę. Z czego 23 osoby nie zamieszkują na terenie miasta Lublin – jest to niespełnienie wymogu z art. 162 § 1 ustawy; brak jest także podpisu pierwszej osoby z listy zgłaszających kandydata. Na sam koniec może powtórzę wszystkie nazwiska, jeśli pan radny pozwoli;

- 5) kolejne nazwisko to ----- zgłoszona przez Stowarzyszenie Bezpieczna Lubelszczyzna – w tym przypadku nie załączono zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pełnienia funkcji ławnika;
- 6) ----- zgłoszona przez Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie – w tym przypadku nie załączono oświadczenia kandydatki, że nie jest prowadzone przeciwko niej postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe; dodatkowo nie załączono oświadczenia kandydatki, że nie jest lub nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została jej ograniczona ani zawieszona.
- 7) ----- zgłoszona przez Prezesa... - (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Tak, zgłoszona przez Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie – nie załączono w przepisany terminie, to znaczy do 30 czerwca 2023 r. zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pełnienia funkcji ławnika (muszę zaznaczyć, szanowni państwo, że to zaświadczenie wpłynęło do Biura Rady Miasta, natomiast opatrzoną datą 22 września 2023 r., a więc po upływie terminu wyznaczonego ustawą. Przywrócenie terminu do zgłoszenia kandydatów jest niedopuszczalne.
- 8) Ostatnie nazwisko to jest pani -----, która była zgłoszona przez grupę co najmniej 50 obywateli zamieszkujących miasto Lublin – w tym przypadku zgłoszenie nie zawiera wymaganej ilości 50 podpisów, bowiem zgłoszenia dokonało 56 obywateli, z czego 39 nie zamieszkuje terenu miasta Lublin. Jest to niespełnienie art. 162 § 1 ustawy; i ponownie brak podpisu pierwszej osoby z listy zgłaszających kandydata.

Na prośbę pana radnego ja raz jeszcze przeczytam osoby, które nie spełniają wymogów formalnych w przypadku, tak, kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Lublinie do orzekania w pozostałych sprawach: -----, ---
 ---, -----, -----, -----, -----
 ----- oraz -----.

Pozostali kandydaci spełniają wymogi formalne w przypadku Sądu Okręgowego w Lublinie do orzekania w pozostałych sprawach.

II. Kandydaci do Sądu Okręgowego w Lublinie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy spełniają wymogi formalne, za wyjątkiem:

- 1) pani ----, która została zgłoszona przez grupę co najmniej 50 obywateli – w tym przypadku kandydatura nie zawiera wymaganej ilości 50 podpisów, bowiem zgłoszenia dokonało 50 obywateli, ale 32 osoby spośród tego grona nie zamieszkują miasta Lublin; dodatkowo nie załączono w wymaganym terminie, tj. do 30 czerwca 2023 r. informacji z Krajowego Rejestru Karnego, czyli jest to niespełnienie art. 162 § 2 pkt 1 ustawy, dodatkowo nie załączono zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pełnienia funkcji; nie załączono zdjęcia zgodnego z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego i właśnie z tych przyczyn komisja stwierdziła, że tych wymogów formalnych kandydatura ta nie spełnia.

III. Kandydaci do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie do orzekania w pozostałych sprawach spełniają wymogi formalne.

IV. Kandydaci do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy spełniają wymogi formalne, za wyjątkiem:

- 1) ----- -----, która została zgłoszona przez grupę 50 mieszkańców – zgłoszenie nie zawiera jednak wymaganej ilości 50 podpisów osób, które zamieszkują na terenie miasta Lublin, bowiem spośród 50 podpisów znajdujących się pod kandydaturą kandydatki na ławniczkę 17 osób nie zamieszkuje miasta Lublin; dodatkowo zgłoszenie to nie zawierało zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pełnienia funkcji ławnika; ponadto, w zgłoszeniu tym brak jest informacji z Krajowego Rejestru Karnego; dodatkowo kandydatura ta nie spełnia wymogu formalnego – załączenia zdjęcia zgodnego z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.
 - 2) Drugą kandydaturą niespełniającą wymogów formalnych jest ----- ----- zgłoszona przez Lubelską Izbę Rzemieślniczą – w tym przypadku nie załączono aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego.
- V. Szanowni państwo, do Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku nie został zgłoszony żaden kandydat.

W związku z powyższym Zespół zawniósł do Prezydenta Miasta Lublin o przygotowanie, w odniesieniu do ww. przypadków, projektu uchwały Rady Miasta Lublin w sprawie zgłoszeń kandydatów na ławników, które pozostawia się bez dalszego biegu. Uprzejmie dziękuję, panie przewodniczący.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Kolejny podpunkt to dyskusja nad projektem uchwały w sprawie zgłoszeń kandydatów na ławników, które pozostawia się bez dalszego biegu. Jednocześnie informuję państwa, że projekt uchwały opiniowała Komisja Samorządności i Porządku Publicznego prowadzona przez pana Zbigniewa Jurkowskiego. Komisja wypowiedziała się w taki oto sposób: 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan Piotr Popiel, bardzo proszę.”

Radny P. Popiel „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Otóż, chciałbym krótko w tej sprawie wypowiedzieć się. Popatrzcie państwo na listę. W tym momencie będziemy podejmować decyzję w sprawie osób, które nie spełniają wymogów formalnych, a z przykrością zaznaczymy, że cztery osoby są wskazywane przez Prezesa Sądu. Otóż, będąc członkiem Zespołu i dziękując za współpracę, muszę wyraźnie zaznaczyć: to, proszę państwa, powinno ulec zmianie. Jeśli mamy naprawdę osoby, które są godne naszego zaufania, mało tego, które wykazują się chęcią pracy dla naszego społeczeństwa, a okazuje się, że zaświadczenie, chociażby o stanie zdrowia przeterminowało się, czy jakiegoś dokumentu ktoś nie podpisał, bo żeśmy też zastanawiali się, czy..., była taka sytuacja, tak, czy możemy uznać miejsce podpisu za prawidłowe. To uważamy tylko tyle, że źle się dzieje, jeśli na etapie zbierania samych tych dokumentów kandydaci nie mają sygnału zwrotnego, czy wszystko z tymi dokumentami jest w porządku. Uważam, że proszę państwa, to powinno być zmienione, w szczególności apeluję tutaj do wszelkich osób, które pracują wokół prezesa sądu, no bo jeśli jest rekomendacja prezesa sądu, no to przepraszam, ale wszyscy radni chyba uznamy, że są to osoby, no, zaufania publicznego, które pracując już we wcześniejszej kadencji wypełniły godnie ten obowiązek. Więc jeśli tak, no to dla mnie niezrozumiałym jest, aby te braki formalne na późniejszym etapie doprowadziły do wyeliminowania tej osoby. To, proszę państwa,

jest dla mnie bardzo smutne i podnosiłem to w trakcie prac Zespołu, w szczególności, no, nie ukrywam, jeszcze gorzej to wygląda, bo my, jako Zespół z wypowiedzi tutaj, które zostały nam przekazane, nie możemy odsyłać tych dokumentów celem uzupełnienia. Czyli dochodzi do sytuacji takiej, gdzie zwykły podpis złożony, no, niekoniecznie w tym miejscu co należy, czy brak jakiegoś zaświadczenia, przy komplecie dokumentów pozostałych naprawdę bardzo dobrym, no, prowadzi do wyeliminowania tej osoby. O to gorąco apeluję. Wszelkie osoby, które mają wpływ na tenże proces, prosiłbym o wsparcie. Naprawdę tych osób szkoda. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Panie mecenasie, proszę o dwa słowa, bo moim zdaniem jest to uregulowane ustawowo i apele pana radnego należałoby kierować na Wiejską.”

Koordynator Biura Obsługi Prawnej UM mec. Zbigniew Dubiel „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Myślę, że wypowiedź pana radnego i też członka Zespołu była jednoznaczna, że to jest bardziej adresowane zarówno do osób, które rekomendują, zgłaszają, jak i pośrednio tego, czy tu być może, no, taki apel tutaj, który wybrzmiał do ustawodawcy, żeby ustawowo wprowadzić jednak jakąś procedurę ewentualnie wzywania do uzupełnienia braków formalnych, której obecnie nie ma. Więc to nie był głos dotyczący, ja rozumiem, poprawności projektu uchwały, a staranności przy zgłaszaniu kandydatur, ewentualnie postulat zmiany przepisów prawa. Dziękuję uprzejmie.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję, panie mecenasie. Pan przewodniczący Bartosz Margul, bardzo proszę.”

Radny Bartosz Margul „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Pan mecenas mnie trochę uprzedził. Chciałem..., oczywiście dużo racji ma mój przedmówca, kolega radny Popiel, bo rzeczywiście powody odrzucenia niektórych kandydatur były absurdalne. Dla mnie osobiście najbardziej absurdalnym odrzuceniem był brak aktualnego KRS-u, który można sobie wydrukować, nawet samemu ściągnąć z sieci. Natomiast, no, takie są wymogi formalne, są rzeczywiście w niektórych miejscach absurdalne, no i powinniśmy w jakikolwiek sposób przekazać w górę, do Sejmu, żeby zmodyfikować, bo nie przystają do rzeczywistości i nasze prace w komisji związane z kandydaturami tego dowodzą, że to prawo należy zmienić. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Ławniczak, bardzo proszę.”

Radny Z. Ławniczak „Dzień dobry, znaczy witam wszystkich jeszcze raz członków komisji, i chciałem też podziękować panu przewodniczącemu i panu koledze radnemu i koledze też mojemu Piotrowi, to znaczy wszystkim kolegom. Dlaczego głośniej? Ja tak nie mogę głośno. Dzisiaj stwierdziłem, że będę cicho mówił. Ale słycać mnie. Proszę państwa, tutaj, te kwestie, które podnieśli koledzy, są jak najbardziej zasadne. Ja oczywiście chciałbym też zaapelować, bo już chyba trzeci raz, jak nie pomnę, jestem członkiem tej komisji, że w tym roku, no, mamy też wakaty tak zwane, czyli nie mamy wszystkich chętnych, że tak powiem kandydatów do aplikowania na stanowisko ławnika sądowego. I skąd ta sytuacja? Myślę, że jak rozmawiam z ludźmi, tak z mieszkańcami miasta, to

odnoszę takie wrażenie, że za mała była gdzieś, za mały przekaz informacyjny. Ja bym tutaj jednak poprosił w następnej kadencji, bo wiem, że tutaj ten termin jest już zamknięty, aby może bardziej nagłośnić, no w mediach, i bardziej nagłośnić to, że takie wybory są w trybie tam zawitym skuteczne.

Co jeszcze mogę powiedzieć? No, z racji komisji to może i dla nas lepiej, że jest mniej, bo mamy mniej pracy, ale to nie o to chodzi, my tu przyszliśmy do pracy i mieszkańcy w tym trybie demokratycznym powinni uczestniczyć też w tej władzy sądowniczej i powinni mieć przynajmniej w tej kampanijnej, informacyjnej, w przekazie informacyjnej, na czym polega ta praca, kto może tam właśnie..., mamy tutaj biuletyny miasta, czy ewentualnie takie spotkania nawet z radami dzielnic, które by mogły przekazać swoim mieszkańcom te informacje. To by było bardzo, że tak powiem, potrzebne.

A druga sprawa, to faktycznie, no, takie normalne, czy jak składacie państwo wielokrotnie, czy w ramach stowarzyszeń, organizacji pozarządowych dokumenty, no i tu termin w zasadzie tylko, że tak powiem, był przeszkodą, bo przecież jak składacie dokumenty to sąd odsyła te dokumenty do uzupełnienia. No, i to też powinno tutaj w takim trybie być. Ja wiem, że to nie my decydujemy o tym, ale myślę, że taki wspólny wniosek powinniśmy złożyć do parlamentu, żeby ta nowelizacja była skuteczna. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Przechodzimy teraz do głosowania nad projektem uchwały. W tej sprawie głosujemy jawnie. Rozpoczynamy głosowanie.

Głosowanie nr 5. Kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”? Tak, poproszę o wyniki głosowania. 27 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę w sprawie zgłoszeń kandydatów na ławników na kadencję 2024-2027, które pozostawia się bez dalszego biegu.”

Uchwała nr 1556/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 13 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Szanowni państwo, zanim przystąpimy do realizacji punktu 4 naszej debaty, chcę państwa poinformować, że część informacji na temat kandydatów na ławników, szczególnie tych, które zostały przygotowane przez Policję, ma charakter poufny i nie może być powielana, ani rozpowszechniana, chodzi tu przede wszystkim o zapewnienie ochrony prywatności oraz dóbr osobistych kandydatów. Mając powyższe na względzie, zdecydowałem, że ta część obrad będzie mogła odbywać się tylko w obecności radnych i pracowników Urzędu Miasta obsługujących sesję. Nie muszę również, jak sadzę, apełować do państwa, aby w tego rodzaju sprawach została dochowana tajemnica. Proponuję, aby jawność obrad została wyłączona w punktach 4 i 5 debaty, tj. dotyczących opinii Zespołu oraz dyskusji nad kandydatami na ławników. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, proszę o pozostanie na sali jedynie państwa radnych oraz pracowników Urzędu Miasta, którzy obsługują naszego obrady. Inne osoby proszę o opuszczenie sali obrad. Proszę również o wyłączenie głośników, które znajdują się na zewnątrz sali oraz o wstrzymanie transmisji online obrad. Drodzy państwo, informatycy potrzebują na to około 5 minut, także zarządzam przerwę do godziny 12.00.”

**CZĘŚĆ NIEJAWNA PROTOKOŁU – WYŁĄCZNIE DO WGLĄDU RADNYCH
RADY MIASTA LUBLIN**

**CZĘŚĆ NIEJAWNA PROTOKOŁU – WYŁĄCZNIE DO WGLĄDU RADNYCH
RADY MIASTA LUBLIN**

**CZĘŚĆ NIEJAWNA PROTOKOŁU – WYŁĄCZNIE DO WGLĄDU RADNYCH
RADY MIASTA LUBLIN**

**CZĘŚĆ NIEJAWNA PROTOKOŁU – WYŁĄCZNIE DO WGLĄDU RADNYCH
RADY MIASTA LUBLIN**

KONIEC CZĘŚCI NIEJAWNEJ PROTOKOŁU

AD. 10.2. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU OKRĘGOWEGO W LUBLINIE ORAZ SĄDU REJONOWEGO LUBLIN-ZACHÓD W LUBLINIE NA KADENCJĘ 2024-2027

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1909-1) stanowi załącznik nr 14 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Dobrze. Możemy uznać dyskusję za skończoną? Dobrze.

Szanowni państwo, przechodzimy teraz do dalszych obrad dotyczących wyboru ławników. Od tego momentu będą jawne. Proszę o ponowne włączenie głośników, które znajdują się na zewnątrz sali oraz wznowienie transmisji online. Ja myślę, że już może nie róbmy tej przerwy, bo to nie ma sensu, a panów informatyków proszę o sygnał, kiedy będziemy gotowi. Bardzo proszę, pan Piotr Popiel.”

Radny P. Popiel „Ja rozumiem, że pan przewodniczący wytłumaczy nam jeszcze sposób głosowania, żebyśmy wątpliwości nie mieli, patrząc na historię naszych...”

Przew. RM J. Pakuła „Tak, tak, ja wytłumaczę; myślę, że Komisja Skrutacyjna powtórzy. Na kartach do głosowania również będą wyjaśnienia. Tomasz Pitucha, bardzo proszę.”

Radny T. Pitucha „Wniosek taki formalny, panie przewodniczący, bo z pewnością będzie po głosowaniu czas dla Komisji Skrutacyjnej na przeliczenie tych głosów, i proponowałbym, żeby była to, no, w jakiejś formule przerwa obiadowa, żeby już jakby, no, nie było takiej sytuacji, że zrobimy krótką przerwę na liczenie, potem będziemy ją przedłużać i czekać tutaj, na miejscu. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny, doszedłem do podobnych wniosków, nie wiem, oczywiście, czy jestem w stanie zgadnąć, ile może trwać liczenie, założmy, że będzie trwało godzinę. Zrobię dwugodzinną przerwę, żeby Komisja zdążyła policzyć, no bo ci ludzie z tej Komisji też muszą zjeść coś, no... Leszek mówi – nie muszą (śmiech). Słuchajcie, moja propozycja jest dwie godziny, tak, żeby... Proszę? Dziękuję za pozytywną opinię. – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Po głosowaniu, kiedy Komisja Skrutacyjna będzie liczyła głosy. Nie możemy wznowić obrad, Komisja musi brać również udział w obradach. Oni będą liczyć głosy, na początek, my idziemy na obiad. Tak. Pewnie, że się nikt nie zgłosi. No, czekam na sygnał od informatyków. Ma być transmisja online. Tak? Bardzo fajnie.

Szanowni państwo, zgodnie z § 62 Statutu Miasta Lublin w głosowaniach tajnych sposób głosowania ustala Rada Miasta. Głosowanie odbywał się przy użyciu ostemplowanych pieczęcią Rady kart, zaś samo głosowanie przeprowadza wybrana z grona Rady Komisja Skrutacyjna.

Szanowni państwo radni, aby ułatwić i sprawnie przeprowadzić wybór ławników, proponuję państwu tzw. wybór negatywny, którego dokonuje się poprzez skreślenie na karcie wyborczej nazwiska kandydata, którego kandydatura ma być odrzucona – pozostawiamy nazwiska osób, za którymi głosujemy „za”;

nazwiska kandydatów, na których głosujemy „przeciw”, skreślamy. Jeśli w wyniku naszego głosowania kilku kandydatów pretendujących do ostatniego miejsca na liście ławników uzyska tę samą liczbę głosów, brakujących ławników wyłonimy z tej grupy w drodze losowania. Losowanie przeprowadzi nasza Komisja Skrutacyjna. Czy państwo radni mają jakieś uwagi, bądź zastrzeżenia do takiego sposobu głosowania? Pan Piotr Popiel.”

Radny P. Popiel „Panie przewodniczący, poprosiłbym tylko o wskazanie, w jaki sposób będzie podawany wynik. Pytanie: czy w rozstrzygnięciu wystarczy jeden głos, który będzie, powiedzmy, tym głosem przeciwnym, gdzie dokonamy wykreślenia, i to już pozwoli na to, żeby ta osoba nie została ławnikiem? Czy tu obowiązuje zwykła większość? Prosiłbym o sprecyzowanie.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Jeszcze pan Stanisław Brzozowski, bardzo proszę.”

Radny Stanisław Brzozowski „Panie Przewodniczący! Jeszcze może pan sprecyzuje dokładnie, w jaki sposób skreślamy, w którym miejscu, czy nazwisko, czy numer. No, generalnie jak.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Pani mecenas, możemy prosić o udzielenie odpowiedzi? Bardzo proszę.”

Radca Prawny Joanna Kopieniak-Bodio „Szanowni Państwo! Będzie to wyglądało w ten sposób, że będą zliczane głosy pozytywne oddane na tych poszczególnych kandydatów na ławnika, czyli osoby..., będziemy zliczali nie skreślenia, tak, przy poszczególnych nazwiskach.”

Przew. RM J. Pakuła „Tak, to wiemy. Czy skreślenie to wyłącznie nazwisko, czy wyłącznie numer, czy przez całą linijkę?”

Radca pr. J. Kopieniak-Bodio „Przez całą linijkę.”

Przew. RM J. Pakuła „Przez całą linijkę, tak?”

Radca pr. J. Kopieniak-Bodio „Żeby nie było wątpliwości, tak, przez całą linijkę.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. I jeszcze pytanie pana Popiela. – (Głosy w tle – nieczytelne) – Dobrze. Pani mecenas, jeszcze było pytanie pana Piotra Popiela.”

Radca pr. J. Kopieniak-Bodio „Dotyczące skreśleń, tak?”

Przew. RM J. Pakuła „Proszę?”

Radca pr. J. Kopieniak-Bodio „Dotyczące skreśleń?”

Przew. RM J. Pakuła „Nie, o skreśleniach już wyjaśniliśmy. Piotrze, powtórzysz pytanie? Piotr Popiel – powtórzysz pytanie?”

Radny P. Popiel „Ja już odpowiedź uzyskałem, panie przewodniczący, od pani mecenas. Pani mecenas powiedziała, że zostaną zliczone głosy w sumie pozytywne, tak, i w kolejnej..., tworząc listę będą, że tak powiem, te osoby, które wskazały największą liczbę głosów. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Przepraszam, bardzo, to ja nie usłyszałem w takim razie. Pan przewodniczący Leszek Daniewski.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Znaczący, już tutaj częściowo, może się taka sytuacja zdarzyć, że nawet jednym głosem może być wybrany ławnik, w tej sytuacji, jaka tu jest, przez dokonywanie skreśleń.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Jeszcze raz pan radny Popiel.”

Radny P. Popiel „Nie.”

Przew. RM J. Pakuła „Ja miałem zgłoszenie.”

Radny P. Popiel „Ale ja nie zgłaszałem się.”

Przew. RM J. Pakuła „Już, zakończyliśmy. Wobec tego, że nie ma innych propozycji, poddaję pod głosowanie przedstawiony przeze mnie sposób głosowania w sprawie wyboru ławników. Rozpoczynamy głosowanie.

Głosowanie nr 7. Kto z państwa radnych głosuje „za” przedstawionym sposobem głosowania, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”? Poproszę o wyniki głosowania. 28 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”. Stwierdzam, że Rada Miasta jednogłośnie ustaliła sposób wyboru ławników.

Kolejny punkt – powołanie Komisji Skrutacyjnej. Przystępujemy teraz do powołania Komisji Skrutacyjnej. Proponuję, aby składała się ona z 5 do 7 osób. Jeśli nie ma innych propozycji w tej sprawie, bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów. Pan Tomasz Pitucha, bardzo proszę.”

Radny T. Pitucha „Zgłaszam radnego Eugeniusza Bielaka i Marcina Jakóbczyka.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Potrzebujemy... Nie zgłosiliście państwo zastrzeżeń do mojej propozycji, potrzebujemy 5 do 7 osób. Oczekuję na kolejne zgłoszenia. Pan Piotr Choduń, bardzo proszę.”

Radny P. Choduń „Proponuję Marcina Bubicza i Zbyszka Jurkowskiego.”

Przew. RM J. Pakuła „Kto jeszcze, przepraszam, Marcin Bubicz i..., i Zbigniew Jurkowski, tak? A, pan Adam Osiński – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny Adam Osiński „A ja proponuję koleżankę Kamińską Magdalenę, radną oczywiście, radną.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze, czy są jeszcze jakieś propozycje z państwa strony? Pan Marcin Jakóbczyk się zgłasza, bardzo proszę.”

Radny Marcin Jakóbczyk „Tak, chciałem zgłosić kandydaturę kolegi Radosława Skrzetuskiego. Jest nasz sześcioro, sześcioro, przepraszam.”

Przew. RM J. Pakuła „Już nie trzeba, od 5 do 7, mamy 6. Są jeszcze jakieś propozycje? Nie widzę. Drodzy państwo... Dobrze, może idźmy do przodu, idźmy do przodu. Czy pan radny Eugeniusz Biela wyraża zgodę na kandydowanie? Jak się nie zgłosisz, to ci nie włączę, no. Inaczej, pan Marcin Bubicz – czy pan wyraża zgodę na kandydowanie?”

Radny M. Bubicz „Wyrażam zgodę.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Eugeniusz Bielak – czy pan wyraża zgodę na kandydowanie?”

Radny E. Bielak „Wyrażam zgodę.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Marcin Jakóbczyk?”

Radny M. Jakóbczyk „Tak, wyrażam zgodę.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Jurkowski?”

Radny Zbigniew Jurkowski – poza mikrofonem „Tak.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Radosław Skrzetuski?”

Radny Radosław Skrzetuski „Tak, wyrażam zgodę.”

Przew. RM J. Pakuła „Pani Magdalena Kamińska?”

Radna Magdalena Kamińska „Tak, wyrażam zgodę.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Drodzy państwo... Nie, wszyscy, Magda już powiedziała. – (**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Monika, Monika była zgłoszona jeszcze.”) – Nie była. Dobrze. Rozumiem, pani mecenas, że ja mogę poddać en bloc, mamy 6 kandydatów, mieścimy się. Bardzo dobrze. Drodzy państwo, przechodzimy do głosowania wszystkich kandydatów do Komisji Skrutacyjnej en bloc.

Głosowanie nr 8. Bardzo proszę, kto jest „za” wyborem, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników. 28 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”. Informuję, że Rada Miasta powołała Komisję Skrutacyjną jednogłośnie w przedstawianym wcześniej składzie.

Kolejny punkt to jest objaśnienie sposobu głosowania przez Komisję Skrutacyjną. Drodzy państwo, bardzo proszę, żeby... Tak, tak, przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej bardzo proszę, żeby Komisja wybrała pomiędzy

sobą. Zbierają się. Jest wybór? Dobrze. Zanim poproszę przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie nam sposobu głosowania, chcę przypomnieć, że w tym głosowaniu głosujemy również nad podjęciem uchwały stwierdzającej wybór ławników do dwóch sądów – projekt uchwały na druku 1909-1. Bardzo proszę przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie nam sposobu głosowania.”

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Marcin Bubicz „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dostaniecie państwo cztery karty do głosowania. Pierwsza – na liście kandydatów do Sądu Okręgowego w Lublinie do orzekania w pozostałych sprawach – będzie to karta 1A – skreślamy co najmniej 10 nazwisk. W tym Sądzie limit miejsc wynosi 152 osoby, natomiast kandyduje obecnie 162. Jeżeli radny skreśli co najmniej 10 nazwisk, nie skreśli tych 10 nazwisk, tylko skreśli mniej, jego głos będzie nieważny. Na liście kandydatów do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy do Sądu Okręgowego w Lublinie – jest to karta 1B – ze względu na niedobór można nie skreślać żadnego nazwiska, w tej kwestii bowiem limit miejsc wynosi 6 osób, a kandyduje 5, czyli karta bez zgłoszeń będzie liczona jako głos ważny, bez skreśleń żadnych. Na karcie kandydatów do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie do orzekania w pozostałych sprawach – karta 2A – skreślamy co najmniej 1 nazwisko. Limit miejsc wynosi 6, mamy 7 kandydatów. Jeżeli radny nie skreśli co najmniej jednego nazwiska, jego głos będzie uznany za nieważny. Na liście kandydatów do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie na karcie 2B ze względu na niedobór kandydatów można nie skreślać żadnego nazwiska. Oznacza to, że karta do głosowania bez skreśleń będzie uznana jako głos ważny.

Komisja Skrutacyjna rozda karty wyborcze oznaczone numerami 1A, 1B, 2A i 2B, po czym następuje ich wręczenie radnym zgodnie z odczytywaną listą obecności. Po wypełnieniu kart, czyli oddaniu przez państwa głosów, Komisja Skrutacyjna przeprowadzi głosowanie wyczytując kolejno z listy obecności radnych, którzy wrzucają swoje głosy do dwóch urn wyborczych, one są w tym miejscu, zaraz poproszę może członka Komisji, radnego Zbigniewa Jurkowskiego o sprawdzenie, czy obie urny są puste. Jedna dotyczy Sądu Okręgowego w Lublinie, to są karty 1A i 1B, nie, jest pusta, tak, komisyjnie. Do drugiej urny natomiast należy wrzucać karty oznaczone numerami 2A i 2B, będzie to Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie. Po zakończeniu aktu głosowania Komisja Skrutacyjna otworzy urny i sprawdzi ważność głosów. Po odłożeniu głosów nieważnych, czyli takich, na których nie ma skreślenia, poza Sądem Okręgowym w Lublinie w sprawach z zakresu prawa pracy oraz Sądem Rejonowym Lublin-Zachód do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, Komisja przeliczy pozostałe głosy i rozpocznie ich zliczanie. Po wpisaniu wyników głosowania na listy pomocnicze dla wszystkich kart Komisja ustali kolejność wybranych ławników według listy uzyskanych głosów, czyli braku skreśleń do limitu miejsc na poszczególnych listach. Jeżeli w wyniku głosowania kilku kandydatów претенdujących do ostatniego miejsca na liście ławników uzyska tę samą liczbę głosów, brakujących ławników wyłoni z tego grupy w drodze losowania Komisja Skrutacyjna. Po obliczeniu wyników głosowania Komisja Skrutacyjna sporządzi protokół wyboru ławników. Po odczytaniu powyższych informacji Komisja zaraz przystąpi do ostemplowania kart i przeliczenia ich. To jest nasz harmonogram,

tutaj jest stempel. Bardzo bym prosił członków Komisji o wsparcie w tym i my przejdziemy już do czynności typowo Komisji Skrutacyjnej, ostemplowania kart, i zaraz będę państwa członków Rady Miasta Lublin wyczytywał i będziemy przekazywać karty do głosowania. Czy ja mogę kolegę radnego? Na każdej stronie musi być pieczęć. Tutaj, to są karty do głosowania.”

Komisja przystąpiła do przygotowania kart do głosowania

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo dyrektorzy, ja po przeprowadzeniu głosowania ogłoszę przerwę, ze względu na to, że Komisja Skrutacyjna musi te głosy przeliczyć. Myślę, że ogłoszę dwugodzinną przerwę, no, po to, żeby radni zdążyli zjeść jednocześnie obiad. Także w tej chwili nie ma takiej konieczności, żebyście tutaj podczas tego głosowania przebywali. Ja oczywiście wszystkich serdecznie zapraszam na obrady Rady Miasta Lublin, ale tak naprawdę to będziecie potrzebni dopiero po 15.00.”

Przew. Komisji Skrut. M. Bubicz „Panie Przewodniczący! Czy mam zgodę, żeby rozpocząć całą procedurę głosowania? To proszę państwa radnych o uwagę. Ostatni raz jeszcze przypomnienie, informacja techniczna przed głosowaniem. Ci z państwa, którzy słyszą mnie w pokoju radnych lub w pokojach obok sali sesyjnej, uprzejmie proszę o powrót na salę obrad. Szanowni państwo, raz jeszcze dwie informacje techniczne ponownie. W komplecie kart do głosowania otrzymacie państwo cztery karty: 1A, 1B, 2A i 2B; na dwóch z tych kart wymagane jest od państwa dokonanie skreślenia co najmniej na karcie 1A dziesięciu nazwisk, natomiast na karcie 2A co najmniej jednego nazwiska. Zacznę wyczytywanie listy radnych, z uwagi na fakt, na prośbę pana radnego Tomasza Pituchy, serdecznie zapraszam go po odbiór pierwszej karty do głosowania. Następnie przejdę do wyczytywania z tej strony. Jedną kartę. Już ja sobie sam notuję, tak. Nastąpiło wręczenie kart do głosowania radnym według porządku alfabetycznego (zgodnie z listą obecności). Zapraszam Radnego Stanisława Brzozowskiego po odbiór karty do głosowania, proszę bardzo. To może radny Eugeniusz będzie wydawał. Zapraszam pana radnego Piotra Chodunia do odbioru karty do głosowania i do pana radnego. Zapraszam pana radnego Leszka Daniewskiego. Zapraszam panią radną Elżbietę Dados. Zapraszam pana radnego Roberta Derewendę. Zapraszam radnego Zdzisława Drozda po odbiór kart do głosowania. Zapraszam pana radnego Piotra Gawryszczaka (nieobecny), dobra. Zapraszam panią Radną Monikę Kwiatkowską po odbiór karty do głosowania. Zapraszam pana radnego Grzegorza Lubasia. Zapraszam pana radnego Zbigniewa Ławniczaka po odbiór kart do głosowania. Zapraszam panią radną Jadwigę Mach. Uprzejmie dziękuję. Zapraszam pana radnego Bartosza Margula, tuż po pani radnej, po odbiór karty do głosowania. Dobrze, radny Bartosz Margul. Pan radny Marcin Nowak – zapraszam po odbiór karty do głosowania. Pani radna Monika Orzechowska – zapraszam po odbiór karty. Nie widzę pani radnej. Pan radny Adam Osiński, proszę bardzo. Pan przewodniczący Jarosław Pakuła – zapraszam po kartę do głosowania. Pan radny Piotr Popiel – uprzejmie zapraszamy po odbiór karty do głosowania. A, no to super, zaraz cię wyczytam. Pani radna Anna Ryfka – zapraszam po odbiór karty. Zaraz też wyczytam. Pan radny Dariusz Sadowski – zapraszam. Pani radna Małgorzata Su-

chanowska – również zapraszam po odbiór karty. Pan radny Zbigniew Targoński – uprzejmie zapraszam po odbiór karty w wyborach na ławników sądowych, i pani radna Maja Zaborowska. I teraz rozpocznę od początku wyczytywanie państwa nazwisk. Pan radny Piotr Breś – uprzejmie zapraszam po odbiór karty do głosowania. Pani radna Monika Orzechowska. Widzę, że pani radna Elżbieta Dados nie wróciła na salę obrad, pan Piotr Gawryszczak też. Dobrze. Pan radny Eugeniusz Bielak w takim wypadku, proszę. Pan radny Marcin Jakóbczyk komisyjnie. Pan rady Skrzetuski Radosław, już sobie ciebie szukam, gdzie mam cię tutaj. I pani radna Magdalena Kamińska. Dobrze. Teraz radny Zbyszek, ja resztę przypilnuję. Radny Zbigniew Jurkowski, proszę bardzo, ja będę w trakcie nadzorował. Kartę proszę masz do głosowania. Jeszcze raz spytam: czy są już z nami gdzieś w budynku Ratusza: pani radna Elżbieta Dados lub pan radny Piotr Gawryszczak. Być może mnie słyszą w jedyńce lub w innych salach. To ja też odbieram swoją kartę. Pójdę też tam zagłosować. O, ci z państwa oczywiście, którzy skończyli, zapraszam do głosowania i podział kart: do Sądu Okręgowego – dwie jedyńki 1A i 1B oraz Sąd Rejonowy 2A i 2B. Dziękuję uprzejmie.”

Radni RM dokonali aktu głosowania

Przew. Kom. Skrut. M. Bubicz „Szanowny Panie Przewodniczący! Ostatni głos został oddany. Komisja prosi zatem o trochę czasu na udanie się na obrady i przeliczenie złożonych głosów.”

Przew. RM J. Pakuła „Ogłaszam przerwę do godziny 15.30.”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, sprawdzamy obecność po przerwie (głosowanie nr 9). Bardzo proszę, przyciskamy niebieski prostokąt na ekranach. Zbyszek, potwierdź obecność. Dobrze. Widzę w tej chwili optyczną większość, panowie za chwilę dołączycie, jeśli w tej chwili nie możecie potwierdzić. Bardzo proszę o wyniki. Stwierdzam, że obecność potwierdziło 24 radnych, zatem wznawiam obrady Rady Miasta Lublin po przerwie.

Jesteśmy w punkcie 10., tj. odczytanie protokołu podającego wynik głosowania, po przeliczeniu głosów przez Komisje Skrutacyjną. Bardzo proszę przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu i podanie wyników głosowania.”

Przew. Kom. Skrut. M. Bubicz „Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Przepraszam, że w tej kolejności. Komisja Skrutacyjna powołana na LIII sesji Rady Miasta Lublin w dniu 19 października 2023 roku dla przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Lublinie na kadencję 2024-2027 – dotyczy ten protokół karty wyborczej nr 1A – stwierdza... - może jeszcze przedstawię skład – w składzie: Marcin Bubicz – Przewodniczący Komisji, Eugeniusz Bielak – Członek Komisji Skrutacyjnej, Marcin Jakóbczyk – Członek Komisji Skrutacyjnej, Zbigniew Jurkowski – Członek Komisji Skrutacyjnej, Magdalena Kamińska – Członek Komisji Skrutacyjnej, Radosław Skrzetuski – Członek Komisji Skrutacyjnej, stwierdza, że na stan 31 radnych –

obecnych na sesji jest 30 radnych; wydano 29 kart wyborczych do głosowania. Liczba obecnych radnych stanowi wymagane quorum.

W wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego oddano: 28 ważnych głosów 28 i 1 głos nieważny.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że przy 28 ważnie oddanych głosach dany kandydat powinien otrzymać co najmniej 15 ważnych głosów (zgodnie z § 66 ust. 2 Statutu Miasta Lublin).

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że poszczególni kandydaci otrzymali liczbę głosów ważnych, zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W związku z tym, że ustalony limit ławników do Sądu Okręgowego w Lublinie wynosi 152 miejsca, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że ławnikami do Sądu Okręgowego w Lublinie wybrani zostali kandydaci, którzy otrzymali wymaganą liczbę głosów, wymienieni na liście stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, od pozycji 1 do pozycji 152 włącznie. Ten załącznik zawiera 152 nazwiska. Czy mam czytać wszystkie, panie przewodniczący? Czy takie jest życzenie Rady Miasta Lublin? – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – To mogę czytać, tak? Czytam. – (**Głosy w tle** – nieczytelne). Szanowni państwo, wyczytam zatem... - (**Głosy w tle** – nieczytelne).”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, panie przewodniczący, o odczytanie tych nazwisk.”

Przew. Kom. Skrut. M. Bubicz „Chcę wiedzieć, na pewno. Szanowni państwo, lista kandydatów, będę wyczytywał wszystkich od największej otrzymanych głosów, czyli od największego poparcia do najniższego. Ja zwrócę państwa uwagę, w którym miejscu rozpoczną się kandydatury, które nie uzyskały poparcia Rady Miasta Lublin, ale rozpoczniemy od tych najwyższych:

Abramowicz Małgorzata Janina – 28 punktów i następne wszystkie kandydatury mają 28 punktów. Adamiec Teresa Irena, Banasik Daria Katarzyna, Banecki Sergiusz, Bereza Bożena Alicja, Biegalska Janina Ewa, Błaziak Elżbieta Barbara, Bogacz Alicja Maria, Buraczyński Piotr Jan, Chodorowska Beata Iwona, Chojnacka Magdalena, Drozd Marek Wojciech, Dudek Małgorzata, Dudek Marzena Beata, Firlej Bogdan, Florek-Gnasiuk Barbara Grażyna, Fornal Iwona, Gaik-Siomak Anna Maria, Gajowiak Robert Piotr, Głogowska-Królikowska Stella Diana, Grądział Michał, Grodecka Anna Maria, Grygiel Elżbieta, Gutek Dawid, Hałabis Aneta, Hołub Ernest Jarosław, Hołub Jarosław Piotr, Janikowska Karolina Bernadeta, Janiszewski Sławomir Jerzy, Jankowski Tomasz Jan, Józwiak Marzena Lidia, Juśkiewicz Alicja, Kamińska Zofia, Kańczugowska Agnieszka, Kańczugowski Zenon Stanisław, Kasperek Barbara, Kaszewska Krystyna Teresa, Kawa Piotr Waclaw. Kawęcki Paweł, Kawińska Anna Danuta. Kociubowska Zofia Wioletta, Kolbus Ryszard Jan, Kołsut Małgorzata, Kołodziej Michał Grzegorz, Komecka Romualda Janina, Konop Beata, Koszałka Marzena Krystyna, Kot Jan Tadeusz, Kowalska Anna, Kowalska Elżbieta, Kowalska Irena, Kozak Stanisława, Kozanowska Danuta Józefa, Kożuszek Ewa Marta, Krzyżanowska-Mróż Krystyna Aleksandra, Krzyżanowska-Czopek Marta Barbara, Kuś Barbara, Kwietniewska Sylwia, Lisiak Barbara Ewa, Listosz Teresa, Maciszewska-Janiak Joanna, Marciniak Marzanna, Marciniak Wojciech Robert, Marci-

nowska Anna, Marczuk Mariusz Aleksander, Masłowska Jolanta Marianna, Mazur Irena Stanisława, Mazurek Andrzej Waldemar, Mirosław Bogusława, Miszczak Bożena, Młodzikowska Barbara, Momont Maria Ewa, Mordarska Jolanta, Mościbrodzka Dorota Anna, Mościbrodzka Iwona, Niedzielska Ewa Jadwiga, Oliwa Jolanta, Ornal van Os Barbara Krystyna, Paczos Barbara Danuta, Paluch Anna Zofia, Paprocki Robert Włodzimierz, Paśniczek Marianna Helena, Paśnik Elżbieta, Pietrosiński Marek, Puczyk Agnieszka Irena, Rakowska Krystyna Teodora, Semeniuk Anna Agata, Siewierska Katarzyna Anna, Sikora-Chołody Ewa, Skrzypczyńska Małgorzata Celina, Skrzypek Dorota, Sobkowicz Ewa Joanna, Sobutka Waldemar Stanisław, Staszczuk Zuzanna, Stefańska Małgorzata Marzena, Studzińska Jolanta Helena, Suszek-Jagielska Monika, Szysz Liliana Jolanta, Świątek Jerzy, Świder Bożena, Świdzińska Agnieszka Grażyna, Urban Krystyna, Wąsak Małgorzata Ewa, Węgorowska-Biegaj Zofia, Widyńska Krystyna Małgorzata, Wielocka Anna Maria, Wiśniewska Urszula, Włoch Barbara Urszula, Włosek-Błaszczak Agnieszka Anna, Wojtyła Kamila Anna, Wójcik Elżbieta, Wójcik Joanna, Wójtowicz Anna Jadwiga, Wrzesińska Eliza Maria, Wysocki Marek, Zabielska Grażyna Elżbieta, Żurkowska Monika Maria.

Następni kandydaci otrzymali 27 głosów „za”. Jest to: Bartnik Helena Maria, Dyś Bożena Maria, Flisiak Alicja Teresa, Gnutek Alicja Elżbieta, Iwańczuk Beata, Jagitka Jarosław, Juśko Ewa Maria, Kasperek Małgorzata Lilla, Kędra Edwin, Kiszczak Dariusz, Lewandowski Henryk, Lipert Rafał, Matysek Dorota Ewa, Pawłowicz Urszula, Puchała Aneta Sylwia, Wilczek Krzysztof Piotr, Wysocka Adriana, Zarębska-Kursa Bożena.

I następni kandydaci otrzymali już 26 głosów „za”: Kwiatkowska Lucyna Urszula, Mazur Dariusz Klemens, Siczek Krystyna, Struziak Krystyna, Zielińska Małgorzata Maria.

Kandydat Bojanek Andrzej Marek otrzymał 25 głosów, Jasińska Grabowska Ewelina również 26 głosów. Figiel Iwona Beata – 23 głosy „za”, Ignaciuk Mariana 22 głosy „za”.

Bednarczyk Jacek Krzysztof – 18 głosów „za”, Boruch Brygida Monika – 18 głosów „za”, Czerwieniec Anna Barbara – 18 głosów „za”, Dajewska Jadwiga Bożena – 18 głosów „za”, Łuszczewski Leszek Marian – 18 głosów „za”, Styczyński Krzysztof Tomasz – 18 głosów „za”, Sztorc Alicja Stanisława – 18 głosów „za”. 152 ławnikiem Sądu Okręgowego w Lublinie została pani Kasprzak-Chachaj Lidia Agnieszka – 17 głosów „za”.

Pozostali kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów: Figarska Ewa Zofia – 14 głosów „za”, Strzelecka Krystyna Grażyna – 12 głosów „za”, Szolle Natalia – 12 głosów „za”, Mateńko Irena Teresa – 11 głosów „za”, Mazur Sławomir Marek – 11 głosów „za”, Trybuła Agnieszka Małgorzata – 11 głosów „za”, Ziemińska-Bicka Grażyna Józefa – 11 głosów „za”, Bochniarz-Gałka Magdalena Aniela – 10 głosów „za”, Kalinowska Renata Bogumiła – 2 głosy „za”, Bochniarz Danuta – 1 głos „za”. Od 153 do 161, od 14. – (**Głos z sali** „Czyli jak 143, już nie wszedł.”) – Już nie wszedł, trzeba było uzyskać minimum 15 głosów poparcia.

Odczytany protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 15 do protokołu

Szanowni państwo, drugi protokół Komisji Skrutacyjnej dotyczy wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Lublinie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2023-2027. Komisja Skrutacyjna w składzie, który wymieniałem poprzednio, stwierdza, że na stan 31 radnych obecnych na sesji jest 30 radnych. Wydano 29 kart wyborczych do głosowania. Liczba obecnych radnych stanowi wymagane quorum.

W wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego oddano 29 ważnych głosów, nieważnych głosów nie oddano.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że przy 29 ważnie oddanych głosach dany kandydat powinien otrzymać co najmniej 15 ważnych głosów.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że poszczególni kandydaci otrzymali liczbę głosów ważnych, zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W związku z tym, że ustalony limit ławników do Sądu Okręgowego w Lublinie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy wynosi 6 miejsc, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że ławnikami do Sądu Okręgowego w Lublinie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy zostali wybrani kandydaci, którzy otrzymali wymaganą liczbę głosów, wymienieni na liście stanowiącej załącznik nr 1, od pozycji 1 do pozycji 5 włącznie. Są to wszyscy kandydaci. Wymienię ich teraz: pani Mizińska Katarzyna Kinga, Niedzielska Bernadeta, Oleszek Marta, Pawlikowska Grażyna, Skoczylas (Dziuba po mężu) Sylwia.

Odczytany protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 16 do protokołu

Trzeci protokół dotyczy, szanowni państwo, wyborów ławników do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie na kadencję 2024-2027 do orzekania w pozostałych sprawach.

Komisja w składzie poprzednio wymienionym stwierdza, że na stan 31 radnych obecnych na sesji jest 30 radnych, wydano 29 kart wyborczych do głosowania, liczba obecnych radnych stanowi wymagane quorum.

W wyniku przeprowadzonego tajnego głosowania oddano 29 ważnych głosów, nieważnych głosów nie oddano.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że przy 29 ważnie oddanych głosach dany kandydat powinien otrzymać co najmniej 15 ważnych głosów.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że poszczególni kandydaci otrzymali liczbę głosów ważnych, zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W związku z tym, że ustalony limit ławników do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie wynosi 6 miejsc, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że ławnikami do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie zostali wybrani kandydaci, którzy otrzymali najwyższą wymaganą liczbę głosów do wyczerpania limitu miejsc, wymienieni na liście stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu od pozycji 1 do pozycji 6 włącznie. Kandydaci: Grodzińska Renata Małgorzata, Gryta Łukasz Jan, Jakubas Zofia Genowefa otrzymali 29 głosów „za”, Leus Jan Teodor otrzymał 28 głosów „za”, Ziemiński Tadeusz Konstanty otrzymał 27 głosów „za”, Szatkowska Małgorzata otrzymała 17 głosów „za”. Kandydatem, który nie uzyskał odpowiedniej liczby głosów jest pani Skoczylas Agnieszka Irena, która uzyskała 14 głosów „za”.

Odczytany protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 17 do protokołu

Ostatni protokół Komisji Skrutacyjnej z dnia 19 października 2023 roku dotyczy przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2024-2027.

Komisja Skrutacyjna w składzie niezmienionym stwierdza, że na stan 31 radnych obecnych na sesji jest 30 radnych.

Wydano 29 kart wyborczych do głosowania, liczba obecnych radnych stanowi wymagane quorum.

W wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego oddano 29 ważnych głosów, nieważnych głosów oddano 0.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że przy 29 ważnie oddanych głosach dany kandydat powinien otrzymać co najmniej 15 ważnych głosów.

Komisja stwierdza, że poszczególni kandydaci otrzymali liczbę głosów ważnych, zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W związku z tym, że ustalony limit do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy wynosi 29 osób, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że ławnikami do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy zostali wybrani kandydaci, którzy otrzymali wymaganą liczbę głosów, wymienieni na liście stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu od pozycji 1 do pozycji 24 włącznie. Następujący kandydaci do pozycji 22 otrzymali 29 głosów „za”. Są nimi: Bogusz Renata Anna, Dunin Elżbieta Iwona, Dziuba Leszek Bogusław, Gotowicka Zofia Maria, Hajnrych Elżbieta Barbara, Kasperek Krzysztof Grzegorz, Kochaniec Monika Agnieszka, Koziół Danuta, Kuśmierz Robert Artur, Lenard Alina Irena, Lis-Kańczugowska Katarzyna Małgorzata, Łepecka Katarzyna, Mazur Maria Grażyna, Mazurek Anna Adriana, Mazurek Dorota, Niemerzycka Elżbieta Teresa, Olszewski Krzysztof Andrzej, Różycka Renata Krystyna, Stasiak Elżbieta Maria, Wawrzeński Piotr Franciszek, Woźniak Justyna Beata, Żeleźnik Marzanna Maria. Kandydatka Wawer Maria Józefa otrzymała 28 głosów „za”. Natomiast kandydatka na ławniczkę pani Podkowińska Monika Anna otrzymała 27 głosów „za”. Dziękuję, panie przewodniczący.”

Odczytany protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 18 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Przyznam szczerze, że na chwilę wychodziłem. Odbyło się również odczytanie uchwały stwierdzającej wybór ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego Lublin-Zachód? Tak, rozumiem. W takim razie bardzo... Odczytanie uchwały stwierdzającej wybór ławników do Sądu Okręgowego w Lublinie oraz Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie na kadencję 2024-2027 podjętej w wyniku tajnego głosowania.

Na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej... Przepraszam, przepraszam bardzo. Przekazuję prowadzenie panu przewodniczącemu.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję, panie przewodniczący. Zaczynam odczytać treść uchwały, którą podjęliśmy w wyniku głosowania tajnego, chciałbym podziękować panu przewodniczącemu Komisji, jak również całej Komisji, która pracowała nad przebiegiem, pracowała przy przeprowadzeniu głosowania. Teraz odczytuję państwu treść tej uchwały, która w wyniku głosowania została podjęta:

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 160 § 1, art. 163 § 1 i 2 oraz art. 164 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 217, z późn. zm.), w związku z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. z 2011 r. Nr 121, poz. 693 oraz z 2022 r. poz. 2155) - Rada Miasta Lublin, po zapoznaniu się z protokołem Komisji Skrutacyjnej sporządzonym w dniu 19 października 2023 r. stwierdza, co następuje:

§ 1

W głosowaniu tajnym przeprowadzonym w dniu 19 października 2023 r. dokonano wyboru ławników na kadencję 2024-2027:

- 1) do Sądu Okręgowego w Lublinie, w tym do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, zgodnie z wykazem stanowiącym załącznik nr 1;
- 2) do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie, w tym do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, zgodnie z wykazem stanowiącym załącznik nr 2.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Lublin do przekazania list wybranych ławników prezesom właściwych sądów, najpóźniej do końca października 2023 roku.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 1557/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 19 do protokołu

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję państwu bardzo.”

AD. 11. ODWOŁANIE WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN RADNEGO MARCINA NOWAKA

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1923-1) – projekt grupy radnych stanowi załącznik nr 20 do protokołu

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Przechodzimy do kolejnego punktu – jest to punkt dotyczący odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin radnego Marcina Nowaka (projekt uchwały grupy radnych druk nr 1923-1). Proszę przedstawiciela wnioskodawców... Nie rozumiem. Bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie nam uzasadnienia projektu uchwały i tego wniosku. Czy w imieniu wnioskodawców?”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, pan Piotr Choduń. Bliżej mikrofonu. Zgłoś się Piotr jeszcze raz, bo ja nie mogę ci włączyć mikrofonu inaczej, jak poprzez..., o, właśnie, teraz, bardzo proszę. Widzę. Przepraszam, panie przewodniczący, ja widzę kolejne zgłoszenie – pani Monika Kwiatkowska. Na czas tej przerwy technicznej udzielę głosu pani Monice, dobrze? Bardzo proszę, pani

Monika Kwiatkowska. Drodzy państwo, bardzo przepraszam, krótka przerwa techniczna. Nie wiem, co się dzieje z tymi mikrofonami. Bardzo przepraszam, pięć minut przerwy.”

Po przerwie:

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Przewodniczący Piotr Choduń w imieniu wnioskodawców. Bardzo proszę.”

Przew. Klubu PKŻ P. Choduń „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący... - (**Głos w tle** – wypowiedzi nieczytelne).”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Bardzo proszę. Pani radna, bardzo proszę, będzie pani miała... Pani radna, będzie pani miała... - (**Głos Radnej Małgorzaty Suchanowskiej** – wypowiedź nieczytelna, poza mikrofonem) – Jeśli pani potrzebuje przerwy, to proszę powiedzieć, to ogłosimy przerwę, a jeśli nie ma potrzeby, no to bardzo proszę, pan kontynuuje, panie przewodniczący.”

Przew. Klubu PKŻ P. Choduń „Dziękuję bardzo. Uzasadnienie wniosku o odwołanie wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin Radnego Marcina Nowaka. W dniu 18 października 2023 roku radny Marcin Nowak został wykluczony z Klubu Radnych Prezydenta Krzysztofa Żuka. Pan radny Marcin Nowak został zgłoszony i rekomendowany podczas I sesji Rady Miasta Lublin VIII kadencji w dniu 22 listopada 2018 roku do objęcia funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin przez Klub Radnych Prezydenta Krzysztofa Żuka, a następnie poparty przez ten Klub w głosowaniu nad jego kandydaturą. Wykluczenie z Klubu skutkuje cofnięciem udzielonej rekomendacji, a tym samym uzasadnia przedłożenie Wysokiej Radzie wniosku o odwołanie wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin radnego Marcina Nowaka. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan przewodniczący Marcin. Tak, tak, bardzo proszę o zgłoszenie.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lublin Marcin Nowak „Panowie Prezydenci! Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jako wieloletni samorządowiec w takiej sytuacji nie potrafiłbym inaczej zabrać głosu, niż stojąc przed wami i wyrażając szacunek wobec Wysokiej Rady i wszystkich słuchaczy.

Sytuacja, która zaistniała wobec mnie, jest sytuacją niezwykle dla mnie przykrą, przykrą dlatego, że po pierwsze – wypłynęła od grona osób będących, jak uważałem do niedawna, moimi przyjaciółmi, osób, z którymi dzieliłem życie samorządowe, funkcjonując w jednym, wspólnym Klubie, ale co więcej – osób, które w momencie, gdy miesiąc temu, ponad miesiąc temu podjąłem decyzję o starciu do Senatu, udzieliły mi swojego poparcia i podpisów pod moją kandydaturą, zdecydowana większość z was, także panowie, przepraszam, pan prezydent, pan prezydent Artur Szymczyk.

Szanowni państwo, w momencie, kiedy zarejestrowałem swoją kandydaturę w PKW i stałem się formalnym kandydatem, poparcie moich przyjaciół zmieniło się o 180 stopni, od tego dnia zaczęły się w moim życiu zawodowym

dziać niezwykle dziwne rzeczy, gdyż dosłownie dwa dni później została mi wręczona informacja, w wyniku której dowiedziałem się, że mam wycofać swoją kandydaturę, bo taka jest wola Klubu, do którego należę. Trzy godziny później odbyła się ta sławetna, bo inaczej nie będę jej nazywał, konferencja prasowa na schodach Ratusza, gdzie zostałem postawiony w zerojedynkowej sytuacji, że mam się wycofać. Już abstrahując od takiego pojmowania demokracji życia publicznego sytuacja, w której się znalazłem, absolutnie ze względu na moje zasady i honor nie mogła spowodować w konsekwencji mojego wycofania się od strony choćby ambicjonalnej, co zresztą, jak państwo widzieliście w mediach się pojawiło. Ale to jeszcze nie koniec, bo szanowni państwo, przez kolejne tygodnie ta sprawa została odłożona, jak się wydawało ad calendas graecas, aczkolwiek gdzieś w przestrzeni publicznej pobrzmiwał dźwięk o tym, że po zakończonych wyborach wrócimy do tematu. Jestem o tym przekonany, że gdybym te wybory wygrał, byście mi tu państwo gratulowali i dziękowali, że wspólnymi siłami wygraliśmy. Wybory przegrałem, zmierzyłem się z ogromnymi siłami politycznymi, ale jak państwo doskonale wiecie, nie będąc kandydatem Paktu Senackiego, a człowiekiem, który startował z poparciem Marka Materka, Nowej Demokracji, tak, założywszy swój Komitet Wyborczy Wyborców, i dzięki wam ja ten Komitet zarejestrowałem, bo również wasze podpisy wpłynęły na to, że startowałem. Nikt kompletnie nie powiedział mi przed zarejestrowaniem swojej kandydatury, że postawicie mnie w takiej sytuacji. Oczywiście zdarzały się pojedyncze głosy osób, które namawiały mnie do wycofania się, mówiąc, że nie mam szans, ale dobrze mi życzą. Dzięki Bartku, należałeś do tych osób i muszę to głośno powiedzieć, natomiast pozostali albo milczeli, albo gdzieś tam zakulisowo mrugali oczami i mówili – ja pana popieram. Tak naprawdę, proszę państwa, nawet w dniu wyborów otrzymałem od jednej osoby znajdującej się w Klubie pana prezydenta Żuka SMS-a z potwierdzeniem, że na mnie głosowała i dowód na to. Ale nie będę palił mostów i nie będę mówił, o kogo chodzi, zresztą to nie ma najmniejszego znaczenia. Jestem pewien, że wśród was jest więcej takich osób, za co dziękuję. Ale szanowni państwo, moi koledzy, naprawdę żyjemy w jednym, wspólnym mieście. Macie prawo demokratyczne mnie odwołać, macie, macie większość i prawdopodobnie to za chwilę zrobicie. Ja naprawdę nie przywiązuję się do tej funkcji. I gdybyście sprawę postawili zupełnie inaczej od samego początku, nie byłoby takiej sytuacji. Dlaczego próbujecie narzucić demokracji kontrolę? Dlaczego próbujecie w ten sposób postępować ze swoim kolegą, który stał murem za Krzysztofem Żukiem i za wami? I w momencie, kiedy mnie wyrzucano z jednej formacji politycznej, ja powiedziałem, że nie pozwolę na was pluć. Tak powiedziałem, i to są fakty, które możecie sobie odtworzyć w mediach.

Szanowni państwo, zróbcie, jak uważacie, ja poddam się woli większości Rady Miasta, tak jak poddałem się woli większości mieszkańców Lublina, startując i odważnie podchodząc do sprawy, będąc zwolennikiem JOW-ów, będąc zwolennikiem normalnej procedury weryfikacji demokracji, a nie demokracji kontrolowanej.

Życzę wam, moi koledzy klubowi, niegdyś klubowi, bo wczoraj przecież wykluczyliście mnie ze swojego Klubu, też zresztą w ciekawych okolicznościach, bo pan przewodniczący zadzwonił do mnie o 14.00 i zakomunikował mi, że będzie się odbywał Klub, jednak ze względu na to, że dotyczy mojej sprawy, ja nie zostanę tam zaproszony, a o 22.30 zadzwonił i poinformował, że mnie

wykluczyliście państwo. No, to jest dość ciekawe. Naprawdę tak się Piotrze nie postępuje., - (**Głos z sali** „O 11.20.”) – No, może o 11.20, dobrze. A jakie to ma znaczenie? To jest właśnie ta ścisłość, no. – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Bo o tej godzinie inne okoliczności zaistniały. Ja mówię o faktach, Piotrze, a nie mówię dokładnie o tej godzinie, bo być może była to 11.20. Tak się stało, proszę państwa. A dzisiaj o godzinie dziewiątej może zero siedem, może siedemnaście został mi odczytany wniosek o wykluczenie mnie, czy o pozbawienie mnie funkcji wiceprzewodniczącego, i ja tego wniosku też wcześniej nie dostałem, też nie dostałem. Więc, proszę państwa, tak wygląda sytuacja. Mówię to wam w przestrzeni publicznej, choć wolałbym tej dyskusji uniknąć, i wolałbym tego tutaj z tego miejsca nie mówić, żegnając się z funkcją wiceprzewodniczącego, bo nie mam wątpliwości, że nawet jeden sprawiedliwy się nie znajdzie tutaj. Ale macie do tego prawo. Możecie mnie wykluczyć ze swojego grona, co już zrobiliście, być może część osób miała jakieś opory, być może nie, nie wiem, nie uczestniczyłem w tym, bo to się odbył kolejny sąd kapturowy, bez możliwości powiedzenia czegokolwiek wam, choćby tego, że was szanuję, bo szanuję was. A dzisiaj, proszę państwa, odwołuje mnie się w takich okolicznościach. Wiecie państwo, a doświadczeni radni wiedzą o tym doskonale, że istnieje..., istnieją dwie procedury odwołania – jedną z nich jest odwołanie w ten sposób, że głosuje się w wyborach tajnych, inną jest to, że kandydat, osoba będąca tym, pełniąc tę funkcję wiceprzewodniczącego sam rezygnuje. Jeżeli chcieliście mnie odwołać, to trzeba było o tym porozmawiać, po prostu, tak po koleżeńsku, tak po koleżeńsku. I o to mam do was największy żal. Ale mojej zastępczyni na tym stanowisku życzę wszystkiego dobrego, możecie na mnie liczyć, tak po prostu, zwyczajnie, zwykły chłopak z Lublina będzie na pewno wam pomocny, jeżeli będziecie naprawdę tej pomocy potrzebowali. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan Stanisław Brzozowski – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny S. Brzozowski „Dziękuję, panie przewodniczący... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Poczekam chwilę, aż się uspokoi trochę, atmosfera opadnie, no, pewne emocje. No, już chyba można.

Tylko dwie refleksje, no bo już dowiedziałem się wreszcie, mimo że liczyłem na to, że to w uzasadnieniu jakby tego i uchwały zostanie wszystko powiedziane, ale okazuje się, że z innych wypowiedzi mogłem sobie wyrobić opinię, dlaczego Marcin Nowak będzie odwołany z tej funkcji. No i jak mówię, ubolewam w zasadzie nad jedną rzeczą, że nie po raz pierwszy zresztą interes partyjny staje ponad interesem Rady, czy powiedzmy interesem mieszkańców, nawet można by tak powiedzieć, bo przecież każdy z nas ma tutaj mandat społeczny do sprawowania tej funkcji, a w związku z tym ma też mandat do tego, żeby zasiadać czy to w komisjach, czy sprawować jakieś funkcje w Radzie Miasta, no, ale tak jest. No i druga refleksja. No, jak to się okazuje, w polityce nie ma przyjaźni. Na tym bym zakończył. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan przewodniczący Leszek Daniewski.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. No, przyznam się szczerze, że takie punkty w mojej samorządowej historii zdarzały

się bardzo często, ale zacznym przejdę do pewnej historii, to chciałbym się odnieść do tej demokracji, tego krzesła, tej demokracji socjalistycznej i krzesła elektrycznego. Panie przewodniczący Piotrze, był rok 2009, 14 maja, piękna, pogodna..., piękny, wiosenny dzień, czwartek też, kiedy na to krzesło elektryczne wsadził pan też osobiście, z udziałem swoich partnerów z Prawa i Sprawiedliwości dwóch wiceprzewodniczących, m.in. śp. Wojtkę Krakowskiego i tutaj mówiącego te słowa Leszka Daniewskiego. Ponieważ to było jeszcze za mało dla Klubu Prawa i Sprawiedliwości, wsadziliście również na to krzesło elektryczne przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej Jarosława Pakułę. Żeby było jeszcze mało, odwołaliście przewodniczącego Rady Miasta, a w argumentacji..., Piotra Drehera, a argumentację i uzasadnienie przeczytałem w tej chwili: **Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości Sylwester Tułajew** – pewnie wam znane jest to nazwisko. Wówczas na sesji pan przewodniczący uzasadniał, to à propos uzasadnienia przewodniczącego Piotra Chodunia, jak uzasadniał, jak uzasadniał wówczas przewodniczący waszego Klubu, pan Sylwester Tułajewem, nic się nie zmieniło: *Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym poinformować państwa, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zmniejszył się. Przewodniczący Rady Miasta Piotr Dreher został usunięty z tego Klubu, taką podjęliśmy decyzję, taką decyzję podjął Klub. Wobec powyższego, wobec cofnięcia rekomendacji Klubu do pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miasta, zgłaszam wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad naszej sesji o punkt „Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Lublin” oraz punkt „Powołanie Przewodniczącego Rady Miasta Lublin” – to na początek. Tak też się stało.*

Szanowni... - (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Szanowni...”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę o zachowanie spokoju. Widzę, że państwa interesuje...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „...historia, widać, jeśli się państwu się nie podobala argumentacja, przedstawienie propozycji, bo tak nie można, to wam przytoczyłem – z 2009 roku, z 14 maja, i praktycznie te same słowa, które wygłosił dzisiaj przewodniczący. – (**Głosy w tle** – nieczytelne).”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna, ja bardzo proszę, pani się zgłosi do głosu i ja pani tego głosu udzielę, a proszę nie przeszkadzać.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Co więcej, proszę państwa, co więcej, proszę państwa, wnioski o odwołanie przewodniczącego, dwóch wiceprzewodniczących i Komisji Budżetowo-Ekonomicznej zapadły w trakcie trwania sesji, w trakcie trwania sesji. Więc mówienie, że czas i sposób zgłaszania, i tak dalej... Natomiast, proszę państwa, jakie było uzasadnienie? Oczywiście jednym z uzasadnień, jednym zdaniem, że pan przewodniczący Piotr Dreher, no, jakby nie rokuje dobrej współpracy z prezydentem i tak dalej, i tak dalej, i został wyrzucony z Klubu. Natomiast uzasadnieniem odwołania dwóch wiceprzewodniczących Rady była „poprawa jakości pracy Rady Miasta” – takie było uzasadnienie jednozdaniowe, wygłosiła go ówczesna radna, nie będę przytaczał. Chcę tylko powiedzieć, że w gronie tych osób, które teraz kwestionują, albo krytykują sposób postępowania, nie odnoszę się do Marcina przewodniczącego w sprawie

głosowań, ale wówczas w tym brali udział, przytoczę, pan radny Gawryszczak, pan radny Nowak... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Pan radny Nowak nie brał, pan radny Sadowski brał...”) - ...pan radny Drozd... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Pan radny Sadowski, pomyliło się panu.”) – Pan był również radnym, proszę pana i sam mi pan... – (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Platformy Obywatelskiej, proszę pana...”) - ...i sam mi pan oznajmił w rozmowie koleżeńskiej, że pan głosował przeciwko..., przepraszał pan nawet... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Proszę nie pleść głupot, bo nic takiego nie mówiłem...”) – Nawet mnie pan przepraszał... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „I proszę mi podać dowody, albo proszę to sprostować.”) – Ale to pan mi powiedział... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Nie powiedziałem nic takiego.”).”

Przew. RM J. Pakuła „Panowie... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Proszę nie kłamać...”) – Bardzo proszę... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Nauczył się pan kłamać i kłamie pan na mój temat...”) – Bardzo proszę o zachowanie spokoju... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Proszę nie kłamać i proszę to natychmiast sprostować...”) – Głos... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Będę żądał satysfakcji... - część wypowiedzi nieczytelna, jednocześnie kilka osób.”) – (**Wiceprzew. RM L. Daniewski** – wypowiedź nieczytelna, jednocześnie z **Wiceprzew. RM M. Nowakiem** i **Przew. RM J. Pakułą**) – Głos ma w tej chwili przewodniczący **Daniewski**... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „I proszę nie opowiadać..., pan radny Sadowski głosował „za” pana odwołaniem. Czego pan tego nie mówi?”; **Inne głosy w tle** – nieczytelne) – Bardzo proszę o uspokojenie nerwów, opanowanie, głos ma przewodniczący **Daniewski**.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Ponieważ głosowanie było tajne, wycofuję że pan głosował... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „To proszę mnie przeprosić jeszcze...”) – Przepraszam... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Dziękuję.”) – Natomiast nie mogę pana przeprosić za to... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) - ...że pan mi w naszym pokoju oznajmił, że niestety... - część wypowiedzi nieczytelna – (**Wiceprzew. RM M. Nowak** – jednocześnie „Nic takiego nie mówiłem. I proszę na to dowody...”) – Dobrze, nieważne. W każdym bądź razie... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Proszę mnie przeprosić, bo pan znowu kłamie na mój temat. Dlaczego pan kłamie?”) – No, ja nie kłamię... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Ja tylko...”

Przew. RM J. Pakuła „Panie Gawryszczak, czy naprawdę koniecznie musi pan podsycać tę sytuację, dolewać oliwy do ognia? – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Musi pan i pana klubowa koleżanka również... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Wstyd, wstyd, pani radna, to za pani Facebooka... To jest wstyd. – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – To jest wstyd. – (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Już mnie z Facebooków nie wyrzucajcie chociaż.”).”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Czy ja mogę dokończyć?”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę.”

Głosy w tle – nieczytelne

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, proszę o zachowanie ciszy. Jeszcze chwila i ogłoszę przerwę. – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Pani radna Suchanowska, proszę o uspokojenie.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Szanowni państwo, ponieważ nie chcę się włożyć po sądach, to przepraszam pana Marcina Nowaka.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Przyjmuję przeprosiny, Leszku.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Jednak w duchu pozostają te słowa, że pan mnie przeproszał, że wtedy musiał zagłosować, bo to pozostaje... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Ale ja nic takiego nie mówiłem...”) – Dobrze, ale niech pan wie o tym, że ja w sercu zachowałem i w głowie tę pamięć. – (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Ale to..., ja nie wiem, co panu się w głowie dzieje, no...”) – Właśnie. Może mi się przewróciło w głowie... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Proszę państwa... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Proszę państwa, chciałem tylko przytoczyć historię pewnych działań, które w tej chwili... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) - ...i tryb, sposób obradowania, w którym państwo to procedowali w dwutysięcznym..., a my się uczymy od najlepszych. Dziękuję.”

Głosy w tle – nieczytelne

Przew. RM J. Pakuła „Pan Robert Der... Panie radny Bielak, proszę się zgłosić i ja panu udzielę głosu. Proszę nie... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – No to przestań pokrzykiwać, no, Boże kochany, gdzie jesteś? Pan radny Robert Derewenda, bardzo proszę. – (**Głosy w tle** – nieczytelne).”

Radny Robert Derewenda „Szanowni Państwo! Trudno mi się odnieść do tych wcześniejszych kadencji, ponieważ nie byłem wtedy radnym, natomiast wiem, jakie są porządki w tej kadencji i pragnę je przypomnieć. To nie jest tak, jak w Sejmie, który państwo do tej pory krytykowali tu bardzo chętnie, bowiem ta opozycja miała swoich wiceprzewodniczących, a państwo od samego początku złamali tutaj dotychczasowy zwyczaj i drugiemu Klubowi nie dali nawet wiceprzewodniczącego. Takich porządków tu nigdy nie był, a w Sejmie również nie ma. Podobnie, proszę państwa, jeżeli chodzi o komisje. Nie tylko państwo przejęli wszystkich przewodniczących, ale również państwo przejęli wszystkich wiceprzewodniczących, oczywiście pomijam Komisję, w której nie mogli państwo tego uczynić. I oto, proszę państwa, najpierw wprowadzili państwo, z tego co zrozumiałem, pana radnego Nowaka w błąd, bo najpierw go państwo poparli, ale potem, jak się okazało, że jednak są państwo w demokracji kontrolowanej, czyli demokracja demokracją, ale my przede wszystkim musimy... - (**Głosy w tle** „Brawo.”) - ...kontrolować tę demokrację. Z góry państwo chcą ustawić, jak będzie wyglądał Senat, jak będzie wyglądał Sejm, bez względu na to, co wyborcy zdecydują, tak? To państwo już wiedzą, kto ma być w Senacie, kto ma być w Sejmie, kto ma być premierem i jaki ma być rząd. I tutaj mamy tego przykład. Proszę zwrócić uwagę, że panu prezydentowi nie wystarcza tylko to, że państwa Klub nosi jego imię, to jest w ogóle kuriozum jakieś, proszę państwa, dla mnie, tak, bo państwo czasem odnoszą się bardzo chętnie do Prawa i Sprawiedliwości, mówią oczywiście o prezesie, no, ale, no, nie ma tam takiej sytuacji,

że klub nosi imię prezesa, proszę państwa, tak, albo prezydenta. Natomiast tutaj państwo przyjęli imię pana prezydenta, tak? No i w imię imienia pana prezydenta muszą państwo być wierni panu prezydentowi, tak? Bo pan prezydent nie chce tylko kontrolować, czy rządzić tylko Lublinem, ale bardzo chętnie będzie rządził również radnymi, co jest w ogóle kuriozum, bo rada, radni przecież mają kontrolować prezydenta. No to na czym ma polegać ta kontrola, proszę państwa? Widać tutaj doskonale przykład, bo zbliżamy się nieuchronnie do wyborów samorządowych i pan radny Nowak ma być, rozumiem, przykładem, bo nie daj Boże komuś przyszło do głowy, żeby nie chcieć podporządkować się władzy pana prezydenta, to oczywiście będzie casus, będzie przykład pana Marcina Nowaka, że poniesie oczywiście tego konsekwencje... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle „Brawo...”**) – Więc tutaj, prozę państwa, w Lublinie musi być twarda ręka... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej „Brawo!”**) – Tu musi być, proszę państwa, władza bardzo silna. I jeżeli ona ma dotyczyć, proszę państwa, budowy dworca metropolitalnego, i tutaj na przykład pan prezydent będzie bardzo stanowczy, i będzie egzekwował terminów, które miały zostać dochowane, albo kwot, prawda, za które miał być dworzec wybudowany, albo przy parku, to ja się zgadzam, proszę państwa, z takim postępowaniem. Ale jeżeli władza pana prezydenta ma być silna wobec radnych, to ja oczywiście temu się sprzeciwiam, bo jest Rada po to, żeby kontrolować władzę wykonawczą, a państwo często mówią o trójpodziale władzy, prawda, o wzajemnym kontrolowaniu się i tak dalej. No to niech państwo zobaczą, jak to wygląda w naszej Radzie – wygląda to tak, że de facto państwo noszą imię pana prezydenta i pan prezydent bardzo chętnie oczywiście, tak mi się wydaje, rozdaje karty na tyle, proszę państwa, że jak się sprzeciwił pan radny i miał odwagę wystartować na senatora niezależnie od wezwań, prawda, jakie potem zostały skierowane, no to oczywiście musi ponieść tego konsekwencje. Proszę, by państwo się zastanowili nad tymi frazesami, prawda, o demokracji, i rzeczywiście bardzo mi się spodobało to określenie pana radnego Marcina Nowaka o tej demokracji kontrolowanej, chyba jest to dobre określenie, proszę państwa, którego tutaj doświadczamy. Dziękuję bardzo.” (oklaski)

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Bartosz Margul.”

Radny B. Margul „Jak wszyscy, to wszyscy. Szanowni Państwo! Gdy słucham z ust przedstawicieli Prawa i Sprawiedliwości o demokracji, to naprawdę czuję się bardzo dziwnie, jak pouczają nas o demokracji. Ja panu przedmówcy przypomnę tylko Sejmik, w którym nie ma żadnych wiceprzewodniczących z opozycji. Jak do tego doszło, proszę mi powiedzieć. Można przypomnieć minutowe wypowiedzi klubów w Sejmie, można przypomnieć media narodowe, które jedną partię promują, można przypomnieć zmiany w Ordynacji wyborczej w ostatniej chwili, promowanie dostawiania nowych komisji w małych miejscowościach, ograniczenie 24 godzin na oddawanie głosów i jakby się okazało, że jednego, czy dwóch mandatów brakuje, to założę się, że by się akurat zagubiły te głosy. Więc pouczanie przez przedstawicieli Prawa i Sprawiedliwości na temat demokracji jest naprawdę nie na miejscu. Widzieliśmy państwa demokrację przez osiem lat i naprawdę nie musicie nas tego uczyć. – (**Głosy w tle – nieczytelne**) – Proszę państwa, proszę państwa, należy..., chciałbym, żebyśmy rozdzielili tutaj dwie sprawy.

Jeszcze chciałbym przywołać państwu, że w tej kadencji, w tej kadencji Rady Miasta doprowadziliście do tego państwo, że zrezygnował – w cudzysłowie – pan radny Brzozowski, bo rozumiem, że, zakładam, że to nie była jego samodzielna decyzja, tylko został raczej przymuszony przez... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – No, na szczęście nie jestem w państwa Klubie, więc nie muszę dyrektyw z Nowogrodzkiej, czy od posłów otrzymywać, natomiast nie sądzę, żeby to była samodzielna decyzja... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Przypomnę państwu marszałka Kuchcińskiego, który też zrezygnował w oparach afery... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Myślę, że to też nie była jego samodzielna decyzja. - (**Głosy w tle** – nieczytelne).”

Przew. RM J. Pakuła „Panie Bielak, proszę przestać pokrzykiwać. Panie Bielak, proszę przestać pokrzykiwać...”

Radny B. Margul „Powróćmy...”

Przew. RM J. Pakuła „Ale ja pana bardzo proszę.”

Radny B. Margul „Powróćmy na lokalne podwórko. Proszę państwa, większość i po państwa stronie, i po naszej stronie zdawaliśmy sobie sprawę, jak wielka jest rola tych wyborów, jak one są ważne. Te wybory decydowały o tym, czy idziemy w stronę demokracji, czy może idziemy w stronę Białorusi przez zawłaszczanie kolejnych instytucji i przez to, co się w mediach działo... - (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – ...tak naprawdę zaangażowanie całego państwa w proces wyborczy, który był tak bardzo nierówny, i mogliśmy dalej tkwić tak jak na Węgrzech przez wiele, wiele lat pod rządami jednej, autorytarnej władzy. Waga tych wyborów była bardzo istotna i dla nas, dla Klubu Prezydenta Żuka również była bardzo istotna.

Proszę państwa, Ordynacja wyborcza... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Pani Suchanowska może nie rozumie Ordynacji wyborczej, natomiast większość na tej sali rozumie tę Ordynację wyborczą. W Senacie jest Ordynacja jednoetapowa... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej** – wypowiedź nieczytelna) - ...wygrywa osoba, która ma...”

Przew. RM J. Pakuła „Pani Suchanowska, proszę o zaprzestanie tych krzyków, dobrze? Bardzo proszę. - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej** – wypowiedź nieczytelna) – Proszę pani, można nie słuchać, można, jest taka możliwość.”

Radny B. Margul „Proszę uspokoić koleżankę, która non stop przerywa. Dobrze. Proszę państwa, Ordynacja jest taka, jaka jest, oznacza to, że jeżeli z jednej strony politycznej jest kilku kandydatów, oznacza to zmniejszenie, znaczne zmniejszenie szansy na możliwość uzyskania mandatu senatorskiego. Wie to większość osób na tej sali, nasz kolega Marcin również o tym wiedział. Przed wyborami, gdy rozmawialiśmy o tym, gdy informował nas o tym, że będzie kandydować, rozmawialiśmy. Tak jak Marcin potwierdził, ja cały czas namawiałem go do tego, żeby tego kroku nie robił... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Ale podpisałeś mi listę poparcia...”) - ...obawiając się... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Zaraz do tego dojdę. Omawialiśmy to nie raz, sprzeczałyśmy się na ten temat; wystąpienie kilku kandydatów oznaczało zmniejszenie szansy, i tak naprawdę

zwiększenie szansy kandydata PiS na wygranie tych wyborów. Klub Prezydenta Żuka jednoznacznie popierał Pakt Senacki i tak naprawdę pomysł startowania i podtrzymanie tej woli startowania oznaczało tak naprawdę formalnie, że Marcin w pewien sposób sam się wypisał, bo wbrew całemu Klubowi postanowił..., ma do tego oczywiście prawo, ale też w życiu politycznym są pewne konsekwencje polityczne. Marcinie, masz oczywiście rację, ja również ci podpisałem, tak jak podpisał ci pan prezydent Szymczyk, czy pewnie wiele innych osób... - **(Głosy w tle – nieczytelne)** - ...podpisaliśmy... - **(Głosy w tle – nieczytelne)** – ...podpisaliśmy listę do zarejestrowania komitetu wyborczego. Jednocześnie podpisałem też i listę innym kandydatom, panu na przykład Piotrowskiemu podpisałem, na którego chyba państwo, jak państwo wiecie... - **(Głosy w tle – nieczytelne)** - ...jak państwo wiecie...”

Przew. RM J. Pakuła „Czy pani przestaniem, czy pani nie przestanie? Ja bardzo proszę.”

Radny B. Margul „...podpisanie listy do zgłoszenia komitetu nie jest jednoznaczne z poparciem w wyborach, i każdy to rozumie, niejedni z nas popierał, podpisywał listy wielu kandydatom, różnym listom, podpisałem listę Lewicy, na którą nie głosowałem, podpisałem listę na Trzecią Drogę, na którą nie głosowałem, podpisałem panu Piotrowskiemu, podpisałem Marciniowi, podpisałem panu Treli. – **(Wiceprzew. RM M. Nowak** „Wszystko podpiszesz, Bartek?”) – Podsumowując, rozdzielny tu dwie rzeczy. Marcinie, lubimy cię i szanujemy, natomiast dokonałeś wyboru politycznego, żeby pójść swoją ścieżką wbrew całemu Klubowi, i w związku z tym naprawdę jest mi bardzo przykro, że ja dzisiaj..., stajemy w takiej sytuacji trudnej, bo pozostaje konflikt taki wewnętrzny życia politycznego i życia osobistego. I chciałbym, żebyśmy te dwie kwestie odseparowali, bo mam nadzieję, że po tej sesji będziemy ze sobą rozmawiać, będziemy wymieniać zdania, bo bardzo cenię twoje zdanie, natomiast w kwestiach politycznych niestety w tych sprawach się nie zgadzamy i ten wybór polityczny, no, niestety te przykre konsekwencje niesie. Jest mi bardzo przykro, Marcin, ale niestety tak to w polityce bywa. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję, wniosek formalny – pani Monika Kwiatkowska, bardzo proszę.”

Radna Monika Kwiatkowska „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Ja się generalnie do pana chciałam zwrócić, nie wiem, czy to można zakwalifikować do wniosku formalnego, natomiast podczas wypowiedzi pana radnego Margula, pan Piotr Gawryszczak krzyczał – zamknij się! Ja chciałam powiedzieć, że my chyba już przekroczyliśmy wszelkie granice i chciałabym, żeby pan podjął, nie wiem, jakąś decyzję i zareagował, bo właśnie za chwilę, za chwilę któryś... - **(Głos Radnej M. Suchanowskiej** – wypowiedź nieczytelna) - ...za chwilę ktoś z państwa radnych z tamtego Klubu podejdzie i napluje nam w twarz, bo chcemy coś powiedzieć, co się państwu nie podoba. No, wszystko ma swoje granice. Pan radny Derewenda się wypowiadał, wypowiedział się w ciszy i spokoju, i nikt z nas tu nie krzyczał – zamknij się. No, panie przewodniczący, bardzo pana proszę... - **(Głos Radnej M. Suchanowskiej** – wypowiedź nieczytelna) – To jest właśnie...”

Przew. RM J. Pakuła „No to właśnie pani słyszy, pani przewodnicząca, jakie jest zachowanie tamtej strony, słyszy pani bez przerwy – jak nie pan Gawryszczak, to pan Bielak, jak nie pan Bielak, to pani Suchanowska. No, „Tercet Egzotyczny”. – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Pan Zbigniew Ławniczak, bardzo... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej** – wypowiedź nieczytelna) – Pan Zbigniew Ławniczak, bardzo proszę. Jak się panu uda przekrzyczeć swoich kolegów, to wypowiedź będzie zarejestrowana w całości. Przepraszam, nie kliknąłem tego, co trzeba, ktoś mi pozmieniał. Nie, nie, nie.”

Radny A. Osiński „To znaczy, ja mogę, tak?”

Przew. RM J. Pakuła „Pan Ławniczak się zgłosił do głosu. Ja panu chciałem udzielić głosu i mi zniknęło, zniknęło mi pańskie nazwisko z ekranu, dlatego że pan się zgłosił po raz drugi, naprawdę wystarczy raz.”

Radny A. Osiński „A teraz ja mam głos, tak?”

Przew. RM J. Pakuła „Nie. W tej kolejności, która była. Bardzo proszę, pan Ławniczak, a pan Osiński zgłosi się do głosu.”

Radny Z. Ławniczak „Ja przepraszam za..., znaczy nie wiem, czy siebie przepraszam, jeszcze raz, brakuje mikrofonów, tutaj powinien być mikrofon, tam powinny być dwa. Ja apeluję jeszcze raz – naprawdę, bo tak się przesiadanie z krzesła na krzesło jest niezręczne.

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja nie jestem Cerberem, ani tutaj jakimś policjantem, przepraszam, nie chcę obrażać policjantów, czy jakimś strażnikiem, są strażnicy tutaj, żeby uspokajać kogoś, tu sesja trwa tak, jak trwa. Ja oczywiście chciałem wypowiedzieć swoje zdanie, nie nawet z racji tego, że łączą nas jakieś rodzinne więzy z panem Marcinem Nowakiem, bo to nie o to chodzi, jesteśmy w zupełnie innych klubach... - (**Radny M. Nowak** „Ja w żadnym już nie jestem.”) – A, no właśnie, przepraszam... Ja chciałem nawiązać, nie chciałem opowiadać swojej historii, bo ja też w tym Klubie byłem, w tamtym Klubie, i sam zrezygnowałem, bo mi tam się nie podobało. A dlaczego mi się tam nie podobało, to nie powiem tutaj. – (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – No, życiorysu się nie przekręca. Tam był taki radny chociażby jeden, który mieszał u was niesamowicie, i już go nie ma, w ogóle w polityce go nie ma, nawet nazwiska tego radnego nie wymienię. To między innymi ten radny, ale jeszcze było takich dwóch, czy trzech. Ale nie chciałem o swojej historii, i ja tam już też nie mam zamiaru wracać i nigdzie się, do innej partii nie zapisywać, myślę, że moja emerytura polityczna akurat zakończy się tutaj, w tej formacji.

Natomiast proszę państwa, państwo mieszacie, i pan Daniewski tutaj przewodniczący miesza, bo zaczniemy od rozmowy od Mieszka I, czy od bitwy pod Grunwaldem, unii polsko-litewskiej, czy od tego wszystkiego, pana tu portret wisi, widzę, jeszcze z wąsem, nie, to nie jest dygresja, absolutnie, tu widzę, że pan był dużo młodszy wtedy, i zna pan, bo pan już jest seniorem tutaj, w tej Radzie, i te wszystkie historie nie są nam potrzebne do tego, żebyśmy dzisiaj sobie opowiadali, bo szkoda czasu. Tylko że tutaj siedzący kolega Stanisław, no, całkiem to była inna forma odwołania i całkiem to inaczej wyglądało, niż to,

co dzisiaj żeśmy usłyszeli. Proszę państwa, no, tutaj to, co pan Marcin powiedział, już nie będę tego cytował, ani nie jestem jego adwokatem, ani żeśmy się nie umawiali z Marcinem, że ja tu wystąpię, zupełnie ma inny wymiar, i to ma wymiar typowo polityczny.

Proszę państwa, mówicie, poruszacie, każdy z nas tutaj, w tym Klubie, przynajmniej mówię o swoim Klubie, ma inny temperament i trudno jest, aby temperować te temperamenty i emocje, gdy są takie sytuacje na sesji Rady Miasta. Ale chciałbym nawiązać, bo państwo nas poucza, pani Monika Kwiatkowska to jeśli się obrażała na słowo pana Gawryszczaka, że powiedział – zamknij się. Ja chciałem państwu przypomnieć tylko najnowszą historię, najnowszą historię, która się działa tutaj, gdy państwo byliście opozycją, bo teraz być może, być może, mówię, stworzycie rząd, co się działo na ulicach, co się działo przed kościołami, co się działo tutaj, chociażby na tej sali, tu część z państwa nie było radnych, ja siedziałem tam, gdzie siedzi pani Anna Ryfka, i miałem za sobą dwóch, czy trzech ludzi z ulicy, nie wiedziałem, czy mają w kieszeni broń – nie przesadzam – czy mają może gaz, czy mają nóż, cały tłum stał tutaj, pod Ratuszem z megafonami, ze sztandarami. Pan Kowalczyk był wtedy przewodniczącym Rady Miasta. Tutaj była cała sala i my naprawdę siedzieliśmy w stresie. Nie wyobrażacie państwo sobie, jaki to był stres. Więc nie porównujcie tych sytuacji, bo my tak naprawdę jako Klub Prawa i Sprawiedliwości zachowujemy się bardzo kulturalnie. Nigdy w kadencji, w której..., jestem już drugą kadencję radnym tego Klubu, nie okupowaliśmy pana przewodniczącego, prezydium, tej mównicy, czy nie wchodziliśmy na mównicę tu z jakimiś siekierami, transparentami, czy nie wiem już czym, może przesadziłem teraz trochę, ale siedzimy tutaj. To, że pokrzykuje część kolegów, no to pokrzykuje. Ale nigdy nie stwarzaliśmy żadnego niebezpieczeństwa dla państwa, czy ewentualnie jakiegoś zagrożenia. Natomiast... I nie zamierzamy, a gdybyśmy teraz przejęli to, o wy żeście robili przez te osiem lat, to na pewno by było nieporównywalne faux pas, tak delikatnie mówiąc. Także nie wyrzucajmy sobie tych rzeczy.

Ja nie będę komentował tego, tej wypowiedzi pana wiceprzewodniczącego, którego zapewne państwo odwołacie, bo ja nie będę głosował „za”, natomiast proszę państwa, no, obnaża to pewną jakąś taką dziwną sytuację, która się stworzyła w Radzie. I to, że akurat w Sejmiku nie ma wiceprzewodniczącego, no bo państwo żeście zaczęli to tutaj. No, to dlaczego ma to być w Sejmiku, jak to się ma odnosić. Bierzmy przykład z dobrych obyczajów parlamentu, że tam właśnie są komisje, wiceprzewodniczący, są wiceprzewodniczący prezydium, i zachowajmy, bo myślę, że ten parytet będzie nadal w Sejmie zachowany. Ale nich pan mnie nie poucza. Ja naprawdę proszę panie, panie radny, pan nam robi albo wykłady z ekonomii... - (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Ale, niech pan..., panie Margul, ja pana bardzo proszę, albo nam pan robi, proszę pana... - (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) - ...no, widzi pan, i pan to samo robi, co..., i poucza kolegów. Proszę pana, ma pan wybór. Może pan, może pan stać się nauczycielem akademickim na wydziale ekonomii, zrobić doktorat, habilitację, profesurę, i naprawdę być wspianiałym wykładowcą, a pan nas traktuje jak upośledzonych ludzi, którzy..., zresztą to pan mówił przed chwilą, że my nie rozumiemy, co pan mówi. Faktycznie, ja nie rozumiem w ogóle, co pan mówi. Ja też jestem na uczelni, ale panu powiem – nie rozumiem, co pan czasami mówi. A dzisiaj pan robi nam wykład z prawa konstytucyjnego i z regulaminów, jak byśmy byli uczniami gimnazjum. Bardzo pana proszę o to, jak pan wychodzi

na meritum, to niech pan mówi do rzeczy. Panie przewodniczący, nie będę już, że tak powiem, zabierał czasu, bo..., i nie komentuję nawet tego, co się dzisiaj tu stało, staram się kulturalnie, w sposób grzeczny państwu tylko naświetlić na podstawie przykładu, jak się zachowali tutaj, jak państwo byli, bo to pan Dąbrowski wyciągnął ten temat, kto, czy tam pan Dreher odwoływał kogoś w jakiś sposób. To, co się działo wtedy, gdy pan Kowalczyk tutaj był przewodniczącym, i jak to wyglądało tu, na tej Sali, to wołało wtedy o pomstę do nieba i nie mieliśmy żadnego zabezpieczenia, proszę państwa, żadnego zabezpieczenia ze strony..., rządziła wtedy ulica. My ulicą nie rządzymy. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Wniosek formalny – pani Małgorzata Suchanowska.”

Radna Małgorzata Suchanowska „Panie Przewodniczący! Dziękuję, panie przewodniczący, to chyba coś mi się z wrażenia kliknęło (śmiech).”

Przew. RM J. Pakuła „Pan Adam Osiński – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny A. Osiński „Tak. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Polityka jest bardzo często brutalna i jesteśmy świadkami dzisiaj na tej sali tej rzeczy. W polityce tak to jest, było chyba, jest i bardzo długo będzie. I ja pamiętam, i pewnie na tej sali są osoby, które pamiętają, jak mieliśmy..., Lubelszczyzna poszła w Sejmie w latach dziewięćdziesiątych, który krzyczał z mównicy, był to, powiem, Zawisza, ale na szczęście nie Czarny, który wykrzykiwał i mówił: „małczać sobaki”, bo tak to można porównywać i u nas często na tej sali. Ja już kiedyś miałem o tym powiedzieć: słuchajcie, my powinniśmy się szanować nawzajem, a my naprawdę skaczymy sobie bardzo często do oczu, wypominamy wiele rzeczy i to sami robimy, tego należałoby, proszę państwa, unikać, bo jest takie słynne powiedzenie: Co w sercu, to i na ustach często, i tak tutaj, na tej sali jest taki odbiór. I myślę, że tak, mleko się rozlało, jego już się tutaj nie da jak gdyby zebrać, przechodźmy dalej do porządku. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Drodzy państwo, ja zabiorę głos na krótką chwilę w kwestii wyjaśnienia pewnych rzeczy, bo nie po raz pierwszy usłyszałem od pana Roberta Derewendy, że brak zasad demokratycznych, brak przewodniczących komisji. Ja to słyszę po raz kilkunasty, bo to nie tylko pan Robert Derewenda mówił. Ja chciałbym państwu jedną rzecz wyjaśnić i uświadomić. W roku 2006 zaczęliśmy zgodnie koalicją, która została zerwana po niedługim czasie przez państwa. W roku 2010 zaczęliśmy koalicją, dzieląc się sprawiedliwie wszystkimi komisjami, które niewiele później została przez was zerwana. Czego wy dzisiaj jeszcze oczekujecie? – (**Głos Radnej M. Suchanowskiej** – wypowiedź nieczytelna) – Czego wy dzisiaj oczekujecie? Dwa razy... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej** – wypowiedź nieczytelna) – Pani radna się zajmie hejtem w Internecie, pani to lepiej wychodzi, niż przemawianie na Radzie. – (**Głos Radnej M. Suchanowskiej** – wypowiedź nieczytelna) – Widziałem, jak dobrze to wygląda, widziałem. Dlatego też nie dziwicie się państwo, że jeżeli gryziecie wyciągniętą do współpracy rękę dwukrotnie, to ona po raz trzeci już nie jest wyciągana. I wyciągnijcie z tego wnioski na przyszłość.

A teraz, jeśli chodzi o komitet wyborczy, albo może o Klub Radnych Krzysztofa Żuka, to chciałbym panu radnemu Derewendzie wyjaśnić, że nie jest to Klub imienia Krzysztofa Żuka, jak pan ironicznie usiłował to przedstawiać. Wystartowaliśmy do wyborów jako Komitet Wyborczy Wyborców Krzysztofa Żuka. Ze względu na to, że nie jest to komitet partyjny, to taką nazwę klubową przyjęliśmy później. Uważam, że nie ma w tym nic zdrożnego, sytuacja jest jasna, oczywista. A tak dla przykładu: oprócz małego, trzystutysięcznego Lublina, to ja znam ogólnopolskie ugrupowania, które się posługują imieniem i nazwiskiem różnego rodzaju antysystemowców, którzy to przestają być antysystemowcami nagle, a niespodziewanie, i jakoś nie słyszałem komentarzy pana radnego prześmiewających. Dziękuję bardzo. Pan Piotr Choduń.”

Radny P. Choduń „Już?”

Przew. RM J. Pakuła „Pan Piotr Choduń, tak.”

Radny P. Choduń „Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. No, miałem już nie zabierać głosu, bo właściwie przy swojej pierwszej wypowiedzi, tej porannej, zgłaszając, prawda, tutaj wniosek o odwołanie wiceprzewodniczącego Rady Miasta Marcina Nowaka już to mówiłem raz, ale skoro Marcin sam wywołał ten temat, no to chciałem przypomnieć, że nie miało miejsca też, że tak powiem to, co ty mówisz, nie pytałeś nas, jako Klubu o to, że chcesz kandydować, i nie rozmawiałeś w ogóle z nami jako z Klubem całym, nie przedstawiłeś ani panu prezydentowi, z tego co wiem. To po pierwsze.

Po drugie – co prawda, no, to już się raczej wydarzy, wszyscy mamy taką nadzieję, znaczy może nie wszyscy na tej sali, ale czy uważasz, że należy odsunąć PiS od władzy, bo tak, z takim hasłem, z tego co wiem, szedłeś i ponadto... - (**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Do mnie pytanie?”) - ...do dziś dnia – to już też mówiłem – gdzie zobowiązałeś się odpowiedzieć na nasz apel do ciebie na początku, zaraz, natychmiast na drugi, trzeci dzień – tak to z twoich słów wybrzmiało, później jeszcze raz mnie zapewniałeś, że już szykujesz nam odpowiedź w trakcie kampanii, i też do dnia dzisiejszego takiego..., od ciebie takiej odpowiedzi nie otrzymaliśmy formalnej. Dlatego, no, to tutaj w celu przypomnienia tego, co już powiedziałem, a też jakby odpowiedź na twoje tutaj zarzuty, że ja cię poinformowałem o 14.00, co było, sprostowałem tutaj, oburzenie, że trzy godziny nie robi różnicy, natomiast też miałeś do nas pretensje wówczas, że ten apel wybrzmiał zbyt późno, no więc tutaj w odpowiednim momencie, czekając do samego końca na twoją odpowiedź, refleksję, na co liczyliśmy, nie otrzymaliśmy tego, dlatego nastąpiło tak późno. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję, pan Piotr Breś – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny Piotr Breś „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Państwo Prezydenci! Ja miałem nie zabierać głosu dzisiaj już, ale chciałbym tylko powiedzieć i przypomnieć kilka rzeczy. To pan prezydent mówił wiele razy, zresztą słuchaliście pana prezydenta Krzysztofa Żuka, który mówił, żeby w tej izbie nie uprawiać polityki dużej, a to wy sami w tej chwili

tę politykę uprawiacie. Przyszła duża polityka, czyli warszawska polityka do miasta Lublin i jednym ruchem ścinacie swojego kolegę z przewodniczącego, jednym ruchem. – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Mimo wszystko to wy wprowadzacie tę dużą politykę do samorządu. Zobaczcie państwo, co się dzieje w tej chwili. Wpływ na to, co się w tej chwili dzieje, no, miała duża polityka, bo ta duża polityka nacisnęła guzik i musieliście wszyscy państwo wyjść i poprzeć kandydata. Ale to jest jakoś zrozumiałe politycznie. Ja tylko się dziwię wam, że w takiej sytuacji, w której został postawiony Marcin, przewodniczący, wiceprzewodniczący Rady, został sam, został sam, bez was, on jest waszym kolegą, w tej izbie zawsze było takie niepisane i zawsze było tak, że radnych radni bronili, ale widzę, że wy robicie całkiem odwrotnie. Jeżeli był jakiś wniosek, pamiętam głosowanie, już nie pamiętam, w jakiej sprawie, radnego, nigdy radni, nawet z klubu opozycyjnego nie głosowali przeciwko radnemu. Ale widzę, że wy robicie całkiem na odwrót, po to i tylko po to, żeby wyrzucić za to, co zrobił przewodniczący Nowak. A wystartował tylko ze swojego Klubu, znaczy wystartował ze swojego założonego komitetu. Ja tylko chciałbym przypomnieć wam, że nawet Marcin i kilku radnych, którzy dzisiaj się znajdują tutaj, na sali, startowało ze Wspólnego Lublina – tak się nazywał wasz komitet, z którego startowaliście, a waszym hasłem było: „Bez polityki”. Pamiętacie to, nie? „Bez polityki” – to było hasło, które dzisiaj naprawdę nabiera nowego znaczenia. Dzisiaj, po dzisiejszej sesji to „Bez polityki” właśnie można przekreślić i niestety pokażecie państwo dzisiaj, wy właśnie koledzy Marcina, jak zachowujecie się w stosunku do swojego przyjaciela, bo Marcin mówił dzisiaj na tej sesji o przyjaciółach, czyli o was. My, jako Klub Prawa i Sprawiedliwości zagłosujemy oczywiście przeciwko tego typu sytuacji i tej uchwale, którą sami przedstawiacie, bo my zawsze jesteśmy za radnymi. I wiecie państwo bardzo dobrze, że nawet w tej kadencji mogliśmy głosować przynajmniej dwa razy wyrzucenie kogoś z Rady Miasta, wiecie bardzo dobrze, ale nie zrobiliśmy tego. To wy sami teraz robicie, to wy sami w tej chwili waszymi rękoma to robicie. Myśmy nie postawili wniosku, ani jednego, ani drugiego, żeby kogoś..., głosować za kolegą, przeciwko komuś z ławy, z Rady Miasta.

Natomiast chciałbym tylko przypomnieć jeszcze, że nawet totalna opozycja, która jeszcze za chwilę będzie rządzić Polską, miała komisje w Sejmie, w Senacie i wszędzie. Totalna opozycja miała. My nie jesteśmy totalną opozycją, jesteśmy opozycją konstruktywną, merytoryczną i staramy się z wami normalnie rozmawiać. Jest mi wstyd i przykro, że w Radzie Miasta Lublin Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, i nie tylko tutaj chodzi o Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, nie ma nawet wiceprzewodniczącego komisji, już nie mówię o wiceprzewodniczącym Rady, bo tak naprawdę w tamtej kadencji wiceprzewodniczącym Rady był prof. Mieczysław Ryba, ale w tej chwili tego nie ma. Oczywiście bierzecie państwo pełną odpowiedzialność za to, co się dzieje przez ostatnie dwanaście, czy trzynaście lat w mieście Lublin, natomiast mam nadzieję tylko, że te wszystkie słowa, o których mówiliście, jak rząd Prawa i Sprawiedliwości, że nie dawał subwencji oświatowej i tak dalej, i tak dalej, za chwilę do miasta Lublin spłyną olbrzymie środki i to miasto Lublin będzie czerpać korzyści z tego, że nowy rząd da wyższą subwencję na oświatę, że w końcu ta oświata będzie działać, że będzie bardzo dobrze, będą drogi naprawione, chodniki, będą podwyżki dla tych osób, które dzisiaj tutaj pół dnia stały z bannerem i mówią o tym, że mają bardzo niskie zarobki.

Jeżeli chodzi o radnego, przewodniczącego Marcina Nowaka, naprawdę nie spodziewałem się, że do takiej sytuacji dojdzie jeszcze w tej chwili, tym bardziej, że jesteśmy cztery, czy pięć miesięcy przed zakończeniem tej kadencji. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan przewodniczący Marcin Nowak.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Oczywiście nie zabierałbym głosu, gdyby nie padły konkretne pytania skierowane do mnie, a więc udzielam odpowiedzi na te pytania. Po pierwsze – moją kandydaturę do Senatu w przestrzeni publicznej oznajmiłem już w marcu i wielokrotnie rozmawialiśmy podczas spotkań klubowych indywidualnie, oczywiście tego tematu na forum ogólnym nie było, rozmawialiśmy, także rozmawiałem Piotrze, wiesz o tym doskonale, nawet dzwoniłeś do mnie, mówiłeś, że w Lublinie powinienem wygrać, bo nawet nie wiedziałeś, jak ten okręg wygląda, myślałeś, że to jest szerszy okręg. Więc rozmawialiśmy na ten temat, ale nie było to przedmiotem Klubu. W momencie, kiedy zacząłem zbierać podpisy, żadnych klubów nie było, dlatego że był okres wakacyjny. Pierwszy Klub, jakim nie przywitaliśmy państwo, to jest Klub, na którym wręczyliście mi oświadczenie, że mam się wycofać z wyborów, nota bene, o, w takiej oto formule – Prezydent Miasta Lublin, w tym dostałem od państwa, żebym się wycofał. I było to pierwsze oświadczenie z waszej strony, a trzy godziny później miała miejsce konferencja prasowa, na której połowa z was nie знаła kandydata, ale z nim stała, nawet sami to mówiliście, szanowni państwo, a jeden z radnych powiedział mi, że on nie wie, co podpisał – tak to wyglądało, jeżeli mówimy o szczegółach.

Dlaczego nie uzyskałeś odpowiedzi – pytasz. A, no dlatego, że powiedziałem, że formuła komunikowania się przez media będzie dokładnie tak samo wyglądała z mojej strony – nie skończyłem zdania – i następnego dnia, wraz z Markiem Materkiem, z którym robię inny projekt niż Pakt Senacki, o czym już powiedziałem, na konferencji prasowej odniosłem się do was. Następnie, nie zostałem zaproszony przez ciebie na żaden Klub, na żaden, a więc nie będę się odnosił do was w takiej formule, że mam za wami biegać. Jeżeli chcieliście ode mnie usłyszeć formułę, gdzie się chcę do tego odnieść, bo ja napisałem ten list dla was, ale wyście mnie nie zaprosili, a więc się nie odniosłem. No to dlaczego, gdy jeszcze byłem pełnoprawnym członkiem Klubu, nie zostałem na niego dwukrotnie z rzędu zaproszony, także wczoraj trzeci, ale wczoraj już mnie odwołaliście.

Proszę państwa, ja startowałem jako kandydat niezależny, co zresztą państwo z Prawa i Sprawiedliwości podkreślali, z wyraźnym hasłem. Ja zresztą jestem umiejscowiony konkretnie na scenie politycznej, buduję Ruch Marka Materka, KWW Marcina Nowaka to Ruch Marka Materka, Nowa Demokracja, tak? I wyraźnie mówiliśmy, że obecne rządy i obecna narracja nam się nie podoba, co zresztą koledzy z Prawa i Sprawiedliwości doskonale wiedzą, doskonale wiedzą, i wy doskonale wiecie. I niestety w tej przestrzeni publicznej bardzo często była powtarzana narracja, nikomu tego nie przypisuję personalnie, bo nie ma dowodów, kto to mówił, znaczy, no, powiedzmy, nie mam, ale nie powiem tego, że ja jestem finansowany przez Prawo i Sprawiedliwość. Nie, Prawo i Sprawiedliwość nie finansowało mojej kampanii. Moją kampanię finansowali moi prawdziwi, prawdziwi przyjaciele i znajomi, którzy wpłacali mi środki, szczególnie aktywnie w momencie, kiedy zaapelowaliście do mnie, żebym przestał startować.

Nie wiem, czy w ten sposób rozwiązałem wszelkie wątpliwości, ale mam nadzieję, że już w tym momencie przejdziemy do głosowania, bo lublinianie czekają na rozwiązanie ważnych spraw, przed nami kilkanaście punktów i procedura głosowania będzie trwała dłuższą chwilę, bo przecież jest to głosowanie tajne. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pani Małgorzata Suchanowska, bardzo proszę.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję, panie przewodniczący. Jesteśmy tu radnymi miasta Lublin i mam nadzieję, że umiemy jakoś przejść do takiego porządku poszanowania drugiej osoby. Ja nikomu nie ubliżam i nie mam zamiaru ubliżać, ale ta sytuacja, która w tym momencie..., po prostu nie mogę siedzieć tu spokojnie. To, że krzyczę – wstydzicie się, czy nie zgadzam się z tym, co mówi pan Daniewski, nie używając imienia i nazwiska osoby historycznie, która bardzo długo była w polityce i zdradziła tutaj Klub PiS-u, więc to wszystko, te historie, to zamieszanie to jest naprawdę, koledzy, niepotrzebne. Szanuje się człowieka, który wam służył przez cztery lata, który z wami współpracował, który pisał pisma wam i doradzał, a nie wyrzuca się go ot, tak za to, że chciał wystartować dla dobra w sumie waszej formacji, jako osoba niezależna, ale w wyborach samorządowych. Uważam, Marcin, panie przewodniczący Marcinie Nowak, uważam, że z twarzą pan wychodzi z tego Klubu i z twarzą pan po prostu w tej chwili odejdziesz z przewodniczącego Rady Miasta, ponieważ my wiedzieliśmy i wiemy od dawna, że po tej stronie waszej, tam, w tym Klubie pod nazwiskiem właśnie tym, jak się nazywa ten Klub, no, niestety, tak jak to kolega Derwenda powiedział, nie ma demokracji. Jest to nowy jakby sposób prowadzenia Rady Miasta, Klubu Rady Miasta, że polityka z zewnątrz zawirowała w Klubie państwa. Więc wy nie podejmujecie samodzielnie decyzji, wy nie jesteście w tej chwili dla rzeszy mieszkańców, tylko dla guru, kogoś z góry, Więc niestety, ja bym też się nie podporządkowała w ten sposób i może będzie ci lepiej, jak będziesz niezależny. Także chciałabym prosić, żeby jednak ta demokracja była na tej sali, ale jak nie może być, może w następnym rozdaniu się uda, bo ludzie to wszystko widzą. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Małgosiu, niezależny jestem zawsze, będę niezrzeszony.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze, dziękuję.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dziękuję ci.”

Przew. RM J. Pakuła „Czy pani radna zauważyła, jaka była cisza podczas pani wypowiedzi?”

Radna M. Suchanowska „Tak, bo wy mnie punktujecie, chcecie mnie złapać za słówko.”

Przew. RM J. Pakuła „Zalecam... Tak, zalecam zapamiętać.”

Radna M. Suchanowska „A pan przewodniczący, dziękuję ślicznie, bo mnie natchnął, zacznę...”

Przew. RM J. Pakuła „Do zapamiętywania...”

Radna M. Suchanowska „Zacznę robić dzieła sztuki na Facebooku, przyłożę się do tego, obiecuję, a mam co naprawdę upubliczniać.”

Przew. RM J. Pakuła „Proszę bardzo, proszę. Pan prezydent, bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Zast. Prez. M. Banach „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Kilkakrotnie wymieniali państwo imię i nazwisko naszego szefa, a więc pozwólcie, że odniesiemy się też krótko do tego.

Proszę państwa, kilka naprawdę generalnych uwag. Po pierwsze – po raz kolejny chcę państwu przypomnieć, że pan prezydent oraz jego Klub nie posadził się w tych ławach sam z siebie, wybrali nas mieszkańcy, ci, którzy..., mieszkańcy tego miasta, ci, którzy w ubiegłą niedzielę z taką determinacją postanowili odsunąć od władzy Prawo i Sprawiedliwość, a kandydat, którego państwo wymieniali, otrzymał 93 tys. głosów naszych mieszkańców, mieszkańców Lublina, którym wspólnie służyimy. To pierwsza uwaga.

Druga uwaga, proszę państwa – wydaje się, że dużo tutaj zostało powiedziane i wydaje mi się, że sami państwo z Klubu Prawa i Sprawiedliwości nie chcielibyście, żebyśmy zapamiętywali zaproponowane przez was schematy, dlatego że i na tej sali, i w różnych grupach politycznych myśmy uznawali zasadę – nie wtrącamy się w wewnętrzne sprawy klubów politycznych, nie wtrącamy się. Nie wtrącamy się również, proszę państwa, w polityczny mechanizm obsadzania stanowisk. Proszę państwa, czy myśmy tutaj rozmawiali na temat stanowisk, które dała wam partia? Czy ma teraz zacząć wymieniać te nazwiska i stanowiska, które państwo macie? – (**Głos Radnego P. Gawryszczaka** „Tak.”) – Bo ja bardzo chętnie to zacznę robić, wymieniać nazwiska i stanowiska – (**Głos Radnej M. Suchanowskiej** – wypowiedź nieczytelna) – I powiedzcie mi państwo, że to...”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna się nigdy nie nauczy, prawda, pani radna?”

Zast. Prez. M. Banach „...co dzisiaj robicie, jest jedynie efektem waszych kompetencji, że gdyby nie przynależność partyjna, to większość z państwa i tak byłaby w tym miejscu, w którym jest. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Piotr Popiel. Bardzo proszę, pan Piotr Popiel.”

Radny P. Popiel „Dziękuję. Nie ukrywam, panie prezydencie, że trochę na ambicję mi pan usiadł, bo przepraszam, ale wydaje mi się, że wykształcenie mam wystarczające, nie wstydzę się go. Jeśli chcemy dokonywania rozliczenia, no to, to może pójdźmy dalej, nie tylko ograniczajmy się do... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej** – wypowiedź nieczytelna) - ...osób, które pracują teraz, może odnieśmy się również do tych z poprzedniej kadencji, no bo dzisiaj to już, przepraszam, już historycznie tak naprawdę to wszystko wybrzmiewa.

Natomiast wiem tylko tyle: źle się dzieje, jeśli ta polityka schodzi już naprawdę tutaj do naszych ław. To są złe standardy, proszę państwa. Ja cały czas czuję się samorządowcem bardziej i marnym politykiem, jeśli ktokolwiek chce mnie w ten sposób nazwać, marnym politykiem, jeśli ktoś mnie chce nazwać już politykiem – to mówię wprost. Absolutnie nie. Proszę państwa, kocham nasze miasto, kocham samorząd i póki co, tylko i wyłącznie mam ambicje zostania w tym samorządzie, nic więcej. Niemniej jednak, jeśli pan przewodniczący Jarosław – przepraszam, bo tutaj bezpośrednio do pana przewodniczącego piję – jeśli pan przewodniczący zwraca uwagę na zachowanie co niektórych osób, to przepraszam, ale w dniu dzisiejszym chyba byliśmy świadkami różnych zachowań z dwóch stron. Więc przepraszam, ale tylko takie kierunkowe uwagi, no, przepraszam, nie do końca są na miejscu. No, ta dyskusja naprawdę była emocjonująca i jeśli już, to dotyczyła wszystkich stron. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Myślę jednak, że dotyczyła pojedynczych osób i pana radnego do tych osób nie zaliczałem, więc nie do końca rozumiem, o czym pan radny mówi. Jeżeli na sali dzieje się źle, uspokajam obydwie strony konfliktu – i jedną, i drugą upominam. Więc nie widzę więcej głosów w dyskusji, pójdźmy dalej., Przypominam, że zgodnie z art. 19 ust. 1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym wiceprzewodniczącego odwołuje się bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym. Do przeprowadzenia tych wyborów musimy powołać Komisję Skrutacyjną. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Proponuję, aby Komisja liczyła trzy osoby. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że Rada wyraża zgodę na te trzy osoby. Bardzo proszę, oczekuję na zgłoszenia. Pan Piotr Choduń, bardzo proszę.”

Radny P. Choduń „Dziękuję. Panie przewodniczący, chciałem zgłosić z naszego Klubu dwie osoby: panią Monikę Kwiatkowską i pana Zbyszka Jurkowskiego.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Oczekuję na trzecią kandydaturę. – (Głosy w tle – nieczytelne) – Dziękuję bardzo. Pan Piotr Choduń może trzecią propozycję podać?”

Radny P. Choduń „Tak, to w takim razie proszę jeszcze o zgłoszenie Magdy Kamińskiej.”

Przew. RM J. Pakuła „Czy...”

Radny P. Choduń „Ma już doświadczenie i dlatego, żeby było szybciej, tak samo Zbyszek Jurkowski... - (Głos Radnej M. Suchanowskiej – wypowiedź nieczytelna).”

Przew. RM J. Pakuła „Przestanie pani radna? Pani radna, ja panią bardzo proszę. Pani radna, ja upominam panią któryś raz z rzędu. Czy pani radna Kwiatkowska wyraża zgodę na kandydowanie? – (Radna M. Kwiatkowska „Tak.”) – Dziękuję. Pan radny Jurkowski wyraża zgodę? – (Radny Z. Jurkowski „Tak,

wyrażam.”) – Dziękuję bardzo, pani Magda Kamińska? – (**Radna M. Kamińska** „Wyrażam.”) – Dziękuję bardzo.

Drodzy państwo, jeżeli mamy trzy osoby, Komisja powinna liczyć trzy osoby i mamy trzy kandydatury, możemy głosować en bloc. Przejdźmy do głosowania, przegłosujemy skład Komisji Skrutacyjnej.

Głosowanie nr 10. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Przypominam – skład Komisji Skrutacyjnej. Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 17 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”. Informuję, że Rada wybrała Komisję Skrutacyjną w składzie: pani radna Kwiatkowska, pan radny Jurkowski, pani radna Kamińska.

Przypomnę teraz państwu radnym tryb głosowania tajnego ustalony w § 62 Statutu Miasta. Ust. 1. W głosowaniach tajnych używa się kart ostemplowanych Rady, przy czym Rada ustala sposób głosowania, a samo głosowanie przeprowadza wybrana z grona Rady Komisja Skrutacyjna, z wyłonionym spośród siebie przewodniczącym. Ust. 2. Komisja Skrutacyjna, przed przystąpieniem do głosowania, objaśnia sposób głosowania, przeprowadza je wycytując kolejno radnych z listy obecności. Ust. 3. Kart do głosowania nie może być więcej niż radnych obecnych na sesji. Ust. 4. Po przeliczeniu głosów przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytuje protokół podając wynik głosowania.

Proszę teraz Komisję o wybranie ze swojego grona przewodniczącego Komisji i przygotowanie z pomocą Biura Rady Miasta kart do głosowania. W związku z tym, że prace przygotowawcze muszą trochę potrwać, zarządzam 15-minutową przerwę w celu przygotowania kart do głosowania i ustalenia trybu głosowania.”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Przedłużam przerwę do godziny 18.10 na prośbę radnych Klubu PiS.”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, bardzo proszę o zajęcie miejsc. Drodzy państwo, bardzo proszę o zajęcie miejsc, sprawdzimy obecność po przerwie. Głosowanie nr 11. Szanowni państwo, sprawdzamy obecność po przerwie, bardzo proszę. Potwierdzamy obecność po przerwie. – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Dobrze. Poproszę o wyniki. Obecność potwierdziło 25 radnych, jest więcej, także wznawiam obrady Rady Miasta Lublin po przerwie.

Drodzy państwo, chcę uzmysłwić państwu radnym, że głosowanie nad odwołaniem wiceprzewodniczącego Rady jest w istocie głosowaniem nad uchwałą w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o treści przedstawionej państwu w projekcie uchwały na druku 1923-1. A w związku z tym, że Komisja Skrutacyjna zakończyła swoje prace, bardzo proszę przewodniczącego Komisji o przedstawienie nam sposobu głosowania, w tym i warunków ważności głosów. Bardzo proszę.”

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna M. Kwiatkowska „Drodzy państwo, głosowanie będzie wyglądało w ten sposób, że będę wyczytywała nazwiska radnych, państwo radni będzie podchodzili tutaj i otrzymywali karty do głosowania. Karty do głosowania..., na karcie do głosowania znajdują się trzy kratki: „za”, „przeciw” i „wstrzymujący się”. Wyboru dokonujemy stawiając znak „X” tylko w jednej kratce. Jeżeli ktoś postawi „X” w więcej niż jednej kratce lub nie postawi znaku „X” w żadnej kratce, wówczas głos będzie nieważny.

Chciałam jeszcze poinformować, że jeżeli państwo chcecie, jeżeli odbierzecie kartę, możecie tutaj, jest też miejsce oddać głos. Po zakreśleniu proszę o wrzucanie do urny. Czy wszyscy państwo zrozumieli? – (**Głosy z sali** „Tak.”) – To tak, skończyły się... Zaczynamy zatem, drodzy państwo.”

Przew. RM J. Pakuła „Czy państwo radni wyrażają zgodę na taki sposób głosowania? Dziękuję bardzo, nie słyszę sprzeciwu. Uznaję, że Rada Miasta wyraziła zgodę na sposób głosowania zaproponowany przez Komisję Skrutacyjną. Bardzo proszę, przeprowadzamy głosowanie.”

Przew. Kom. Skrut. M. Kwiatkowska „Dziękuję bardzo. Pan Eugeniusz Bielak proszony jest o odbiór karty do głosowania, tutaj; pan Piotr Breś, pan Stanisław Brzozowski, dziękuję; pan Marcin Bubicz; pan Choduń; pani Elżbieta Dados; pan Leszek Daniewski; pan Robert Derewenda; pan Zdzisław Drozd; pan Piotr Gawryszczak; pan Marcin Jakóbczyk; pan Jurkowski; pani Kamińska i pani Kwiatkowska; pan Grzegorz Lubaś; pan Zbigniew Ławniczak; pani Jadwiga Mach; za panią Jadwigą pan Bartosz Margul; pan Marcin Nowak; pani Monika Orzechowska; pan Adam Osiński; pan Jarosław Pakuła; pan Tomasz Pitucha; pan Popiel; pani Ryfka, pani Anna Ryfka; pan Dariusz Sadowski; pan Radosław Skrzetuski; za panem Skrzetuskim pani Małgorzata Suchanowska; pan Zbigniew Targoński; pani Maja Zaborowska. Wszyscy. Czy wszyscy państwo radni oddali głos? Czy ktoś z państwa jeszcze nie? Nie widzę zgłoszeń. Uznaję, zatem, że wszyscy państwo oddaliście głos. Wydano 30 kart. Zaczynamy z Komisją Skrutacyjną, panie przewodniczący.”

Przew. RM J. Pakuła „Szanowni państwo, ogłaszam 15-minutową przerwę na prace Komisji Skrutacyjnej.”

Przew. Kom. Skrut. M. Kwiatkowska „Dziękuję.”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, potwierdzamy obecność po przerwie (głosowanie nr 12). Poproszę o wynik. Potwierdziło obecność 22 radnych. Wznawiam obrady Rady Miasta Lublin po przerwie.

Widzę, że Komisja Skrutacyjna zakończyła już swoje prace, wobec tego bardzo proszę przewodniczącą Komisji o przedstawienie nam protokołu głosowania.”

Przew. Kom. Skrut. M. Kwiatkowska „Dziękuję bardzo. Komisja Skrutacyjna w składzie: Monika Kwiatkowska – Przewodnicząca, Zbigniew Jurkowski –

Członek Komisji, Magdalena Kamińska – Członek Komisji stwierdza, że na stan 31 radnych obecnych na sesji radnych – 30, co stanowi wymagane quorum.

W przeprowadzonym głosowaniu tajnym w sprawie odwołania Radnego Rady Miasta pana Marcina Nowaka z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta wydano 30 kart do głosowania. Po otwarciu urny wyjęto 30 kart do głosowania. Kart z głosami ważnymi było 30, kart z głosami nieważnymi było 0.

Wymagana do podjęcia uchwały bezwzględna większość głosów wynosi 16.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że oddano następującą liczbę ważnych głosów – 30, w tym głosów „za” – 17, „przeciw” – 13, „wstrzymujących się „0”.
Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej stwierdzam, że Rada Miasta odwołała Radnego Marcina Nowaka z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin. Drodzy państwo, jest to jednoznaczne z tym, że podjęliśmy uchwałę w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Marcin prosi o głos. Bardzo proszę, Marcin.”

Radny M. Nowak „Panie Przewodniczący! Panie Wiceprzewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym serdecznie... Chciałbym serdecznie podziękować za wspólną pracę. Staralem się jak najlepiej wypełniać moje zadania, które powierzyli mi wyborcy i radni, dając możliwość pełnienia tej szczytnej funkcji wiceprzewodniczącego. Jak państwo widzicie, zostałem z tej funkcji odwołany, ale zapewniam was, że będę dalej, a nawet jeszcze mocniej pracował dla dobra naszej społeczności. Dziękuję z całego serca tym radnym, którzy zachowali się dzisiaj pięknie. Dziękuję wam.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. W imieniu własnym i prezydium Rady dziękuję za te pięć lat współpracy, to była dobra współpraca. Dziękuję.”

Uchwała nr 1558/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 21 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Pan Piotr Choduń – wniosek formalny.”

Przew. Klubu PKŻ P. Choduń „Dziękuję, panie przewodniczący. W związku z odwołaniem wiceprzewodniczącego Rady Miasta składam wniosek formalny o rozszerzenie porządku dzisiejszych obrad o punkt Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta w celu uzupełnienia składu. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Poddaję wniosek pod głosowanie. Drodzy państwo, wniosek w sprawie zmian w porządku obrad – wprowadzenie punktu Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin.

Głosowanie nr 13. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Drodzy państwo, 17 głosów „za” rozszerzeniem porządku obrad, 12 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że rozszerzyliśmy porządek obrad. Proponuję, aby to był punkt bieżący, w tej chwili. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, tak właśnie się stanie. Informuję jednocześnie, że... Bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny P. Gawryszczak „Panie Przewodniczący! Wyrażam swój sprzeciw. Proszę, żebyśmy głosowali tę sprawę przed punktem Wolne wnioski i oświadczenia.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze, poddam w takim razie pod głosowanie, w którym miejscu powinniśmy umieścić ten punkt. – (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Nie, no, ja rozumiem. Ja złożyłem jedną propozycję, słyszę kontrpropozycję. Poddam pod głosowanie, Rada podejmie decyzję. Panie mecenasie, to są dwa oddzielne głosowania, tak? Tak, dobrze.

Proszę o określenie tematu. Najpierw będzie głosowanie, żeby był to punkt bieżący, tak jak zaproponowałem, później będzie głosowanie, że będzie to punkt tuż przed Wolnymi wnioskami, czyli ostatni. Drodzy państwo, głosujemy moją propozycję, żeby to był punkt bieżący, w tej chwili.

Głosowanie nr 14. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Tak, poproszę o wyniki głosowania. 17 głosów „za”, 12 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję – taki jest wynik głosowania.

Teraz przegłosujemy drugi wniosek. Drodzy państwo, głosujemy drugą propozycję, żeby to był ostatni punkt merytoryczny przed Wolnymi wnioskami.

Głosowanie nr 15. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 12 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Informuję, że pierwsza propozycja uzyskała większość głosów. Będzie to punkt bieżący. Tak, słucham. Dobrze. Bardzo proszę teraz do mikrofonu.”

Radny E. Bielak „Panie Przewodniczący! Pomyliłem się w głosowaniu. Proszę o zaprotokołowanie, że byłem „za”, chciałem być „za”.”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę o zapisanie w protokole, że intencja radnego Bielaka była inna, chciał głosować „za”, pomylił się.

AD. 12. WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie – projekt grupy radnych stanowi załącznik nr 22 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, otrzymałem... Proszę? Drodzy państwo, otrzymałem projekt uchwały podpisany przez kilkunastu radnych w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin.

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie Gminnym (Dz. U z 2023 poz. 40, 570, 1463, 1688) oraz art. 92 ust. 3 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, w związku z § 19 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z 24 lutego 2005 Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że w wyniku tajnego głosowania, wiceprzewodniczącym Rady Miasta Lublin został/została wybrany/wybrana.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Tak to będzie wyglądało, a teraz oczekuję zgłoszeń w wyborach na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin. – (**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Wniosek formalny...”) – Nie widzę wniosku... Bardzo proszę. Widzę zgłoszenie – pan Piotr Choduń, bardzo proszę.”

Przew. Klubu PKŻ P. Choduń „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Chciałem zgłosić w imieniu Klubu Radnych Prezydenta Krzysztofa Żuka jako kandydata na to stanowisko koleżankę radną Maję Zaborowską, która jest przewodniczącą Komisji Kultury i dała się tutaj poznać z wielu inicjatyw, które wносиła i na rzecz mieszkańców. Była inicjatorem wielu uchwał, które przegłosowaliśmy wspólnie, bez kontrowersji, także myślę, że będzie godnie tutaj reprezentowała nasz Klub i Radę. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Pan Piotr Breś – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny P. Breś „Ja chciałem tylko powiedzieć w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości – my nie zgłaszamy żadnej osoby w związku z tym, co się dzisiaj wydarzyło, i w proteście nie będziemy zgłaszać żadnej osoby. Proszę bardzo, wybierajcie panią Maję Zaborowską.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Tak, czy pani radna Maja Zaborowska wyraża zgodę na kandydowanie? – (**Radna Maja Zaborowska** „Tak, wyrażam zgodę.”) – Przypominam, że zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminny wiceprzewodniczących wybiera się bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym. Do przeprowadzenia tych wyborów musimy powołać Komisję Skrutacyjną. Kandydatów mamy zgłoszonych, potwierdzenie mamy. Bardzo proszę o zgłoszenie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Ja przepraszam bardzo, to są zgłoszenia w dyskusji? Państwo chcieli podjąć dyskusję, tak? A ja nie zauważyłem. Bardzo proszę, pani Maja Zaborowska jako pierwsza.”

Radna M. Zaborowska „To może, nie wiem, jeżeli... Szanowny Panie Prezydencie! Państwo Prezydenci! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na stojąco też, żeby nikt mi nie zarzucił, że nie mam szacunku do szanownych państwa, ponieważ taki posiadam. Ale szacunek to nie tylko gesty, to również czyny. Funkcja przewodniczącego, wiceprzewodniczącego Rady to funkcja reprezentacyjna i ja zobowiązuję się całą Radę Miasta reprezentować godnie, ale oczywiście nie zapominając, kto mnie na to stanowisko desygnował – w tym przypadku mam na myśli Klub Prezydenta Krzysztofa Żuka, a wężiej Wspólny Lublin, czyli grupę osób, które mają jednakową wizję rozwoju miasta.

Szanowni państwo, tutaj dużo mówiliśmy o historii. Ja bym chciała powiedzieć, że 16 października wierzę, że obudziliśmy się w Polsce, w której będzie powoli wracała normalność, a ta normalność w moim odczuciu to jest m.in. to, że ta polityka, o której tutaj, nie wiem, któryś z panów często mówił, czyli ta polityka duża, warszawska zostanie w Sejmie i politycy w Sejmie będą właśnie decydować w podejmowanych uchwałach, nie ingerując w życie osobiste i wolności osobiste obywateli, ustawy, które będą dla nas, no, po prostu dla nas, dla obywateli. Tak sobie to wyobrażam. I idąc dalej, jeżeli chodzi o tę politykę, oczywiście my, jako samorządowcy będziemy na pewno upominać się o kwestie samorządowe, o uregulowanie tych spraw związanych z finansowaniem samorządu, i to jest to, co jest jakby dla nas rzeczą oczywistą, jak również to, ja też się zobowiązuję, że naszych parlamentarzystów, którzy często podejmowali ten

temat w wyborach parlamentarnych, myślę, że będziemy tej kwestii pilnować. Ale samorząd to przede wszystkim, bliskość ludzi i załatwianie spraw dla ludzi, dla mieszkańców miasta, rozwijanie naszego miasta, tak, aby spełniało to oczekiwania i potrzeby naszych mieszkańców. Tak do tej pory rozumiałam moją misję i tak ją będę rozumiała, o ile państwo zdecydujecie się na mnie oddać głos, o co bardzo proszę. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Dariusz Sadowski – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny Dariusz Sadowski „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Ja, żeby przyspieszyć procedurę, proponuję, żeby Komisja Skrutacyjna, która pracowała podczas poprzedniego głosowania, o ile członkowie wyrażą zgodę, pozostała również w tym samym składzie do obecnego głosowania. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Myślę, że jednak powinienem poddać skład Komisji Skrutacyjnej pod głosowanie, także. – (**Radny D. Sadowski** „No, tak, wystarczy teraz zapytać i jeżeli wyrażają...”) – Zróbmy tę procedurę po kolei. Bardzo proszę, czy pan Piotr Choduń zgłosi nam kandydatury do Komisji Skrutacyjnej? Bardzo proszę. A, rozumiem, zgłoszone są przez Darka, dobrze. I to jest pani radna Kwiatkowska, pani radna Kamińska i pan radny Jurkowski. Czy pani radna Kamińska wyraża zgodę na kandydowanie? Tak. Pani radna również. Pan radny Jurkowski? Tak. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś kandydatury z sali? Nie widzę. Drodzy państwo, możemy to przegłosować en bloc. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania.

Głosowanie nr 16. Kto z państwa jest „za” wyborem Komisji Skrutacyjnej w przedstawionym składzie, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? No, dobrze, poproszę. Widzę obecnych radnych, którzy nie oddali głosu, no, ale trudno. Poproszę o wyniki. 19 głosów „za”, 5 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”. Informuję państwa, że Wysoka Rada wybrała Komisję Skrutacyjną w składzie: pani radna Kamińska, pani radna Kwiatkowska, pan radny Jurkowski.

Przypomnę teraz państwu radnym tryb głosowania tajnego ustalony w § 62 Statutu Miasta. W głosowaniach tajnych używa się kart ostemplowanych pieczęcią Rady, po czym Rada ustala sposób głosowania. Samo głosowanie przeprowadza wybrana z grona Rady Komisja Skrutacyjna z wyłonionym spośród siebie przewodniczącym. Komisja Skrutacyjna, przed przystąpieniem do głosowania, objaśnia sposób głosowania, przeprowadza je wycytując kolejno radnych z listy obecności. Kart do głosowania nie może być więcej niż radnych obecnych na sesji. Po przeliczeniu głosów, przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytuje protokół podając wynik głosowania.

Proszę teraz Komisję o wybranie ze swojego grona przewodniczącego Komisji i przygotowanie z pomocą Biura Rady Miasta kart do głosowania. – (**Głos w tle** „Ogłoszona jest przerwa?”) – Nie ogłosiłem, jesteście w stanie szybko to zrobić, to nie ogłosiłem. – (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Tak, tak, przed wydawaniem. To prawdę mówiąc ja mam tę przerwę w scenariuszu, ale poprzednio Komisja Skrutacyjna zrobiła to tak szybko, że może udać się jakoś tak na biegu. – (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna) – Już są wydruki. Jeszcze czekamy, tak? Dobrze, drodzy państwo, tak dosłownie pięć minut przerwy, pięć minut, za pięć minut spotykamy się z powrotem, pięć po siódmej.”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Wznawiam obrady Rady Miasta po przerwie. Chcę państwu radnym uzmysłwić, że głosowanie nad kandydaturą na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta jest w istocie głosowaniem nad uchwałą w sprawie stwierdzenia Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin o treści przedstawionej państwu w projekcie uchwały. A w związku z tym, że Komisja Skrutacyjna zakończyła swoje prace, bardzo proszę przewodniczącą Komisji o przedstawienie nam sposobu głosowania, w tym i warunków ważności głosów. Bardzo proszę.”

Przew. Kom. Skrut. M. Kwiatkowska „Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, zasady są identyczne, jak w poprzednim głosowaniu, ale już przybliżam. Przy nazwisku kandydata zostały umieszczone trzy kratki: „za”, „przeciw”, „wstrzymujący się”. Wyboru dokonuje się stawiając znak „X” tylko w jednej kratce. Jeżeli ktoś postawi znak „X” w więcej niż jednej kratce lub nie postawi znaku „X” w żadnej kratce, wówczas głos będzie nieważny. Kandydata uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu otrzyma bezwzględną większość głosów „za”.

Drodzy państwo, proponuję tak jak przed chwilą, w poprzednim głosowaniu będę wyczytywać nazwiska państwa radnych, wydawać karty. Proszę o zakreślanie i wrzucanie do urny. Cały czas jest tutaj to miejsce za mną, żeby wypełnić kartę do głosowania.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze, ale ja jeszcze wpadnę pani przewodniczącej w słowo: czy państwo radni wyrażają zgodę na taki sposób głosowania? Nie słyszę sprzeciwu. Uznaję w takim razie, że Rada Miasta wyraziła zgodę na sposób głosowania zaproponowany przez Komisję Skrutacyjną. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.”

Przew. Kom. Skrut. M. Kwiatkowska „Dziękuję bardzo. Pan radny Eugeniusz Bielak, zapraszam, zapraszam, panie radny; pan radny Piotr Breś; pan radny Stanisław Brzozowski; pan Marcin Bubicz; pan Piotr Choduń; pani Elżbieta Dados; pan Leszek Daniewski; pan Robert Derewenda; pan Zdzisław Drozd; pan Piotr Gawryszczak; i pan Jakóbczyk, pan Jakóbczyk; pan Jurkowski; pani Kamińska; Kwiatkowska; pan Grzegorz Lubaś; pan Zbigniew Ławniczak; pani Jadwiga Mach; pan Bartosz Margul; pan Marcin Nowak; pani Monika Orzechowska; pan Adam Osiński; pan Jarosław Pakuła; pan Tomasz Pitucha; pan Piotr Popiel; pani Anna Ryfka; pan Dariusz Sadowski; pan Radosław Skrzetuski; pani Suchanowska; pan Targoński; i pani Zaborowska.

Czy wszyscy państwo oddali głosy? A kto nie oddał? Co jest zrozumiałe. Drodzy państwo, rozumiem, że wszyscy z państwa skorzystali z możliwości zagłosowania. Dziękuję zatem i zaczynamy liczenie głosów. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, wobec tego, że Komisja Skrutacyjna musi policzyć głosy i ustalić wyniki głosowania oraz sporządzić protokół, zarządzam kolejną, tym razem 10-minutową przerwę, ze względu na to, że Komisja jest wyjątkowo sprawna.”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Widzę, że Komisja Skrutacyjna zakończyła swoje prace, wobec tego bardzo proszę przewodniczącą Komisji o przedstawienie nam protokołu głosowania.”

Przew. Kom. Skrut. M. Kwiatkowska „Czekamy jeszcze minutę na wydruk tego protokołu, chwileczkę.”

Przew. RM J. Pakuła „Jeszcze chwilę?”

Przew. Kom. Skrut. M. Kwiatkowska „Tak, minutkę.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze, jeszcze chwileczkę, czekamy na protokół. Już? Bardzo proszę, pani przewodnicząca ma głos.”

Przew. Kom. Skrut. M. Kwiatkowska „Droży państwo, Komisja Skrutacyjna zakończyła pracę. Stwierdza się, że na stan 31 radnych, obecnych na sesji jest 30 radnych, co stanowi wymagane quorum.

W przeprowadzonym głosowaniu tajnym w sprawie wyboru Radnej Rady Miasta Mai Zaborowskiej na funkcję Wiceprzewodniczącej Rady Miasta wydano 30 kart do głosowania. Po otwarciu urny wyjęto 30 kart do głosowania. Kart z głosami ważnymi było 17, kart z głosami nieważnymi było 13.

Wymagana do podjęcia uchwały bezwzględna większość głosów wynosi 16.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że oddano następującą liczbę ważnych głosów – 17, w tym głosów „za” – 17, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej stwierdzam, że wiceprzewodniczącą Rady Miasta wybrana została pani Maja Zaborowska. Odczytam teraz państwu radnym uchwałę, którą, jak wcześniej wspominałem, podjęliśmy w rezultacie tego głosowania.

Uchwała Rady Miasta Lublin z dnia 19 października 2023 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Lublin.

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463, 1688) oraz art. 92 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 oraz 2023 r. poz. 572), w związku z § 19 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z 24 lutego 2005 r. Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że w wyniku tajnego głosowania Wiceprzewodniczącą Rady Miasta została wybrana Radna Maja Zaborowska.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Maja Zaborowska – bardzo proszę, pani przewodnicząca, udzielam pani głosu.”

Wiceprzew. RM M. Zaborowska „Dziękuję. Bardzo serdecznie wszystkim państwu dziękuję za głosy. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Gratuluję wyborów. Zapraszam panią przewodniczącą do współprowadzenia obrad Rady Miasta Lublin.”

Uchwała nr 1550/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 23 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Droży państwo, kolejny punkt... A może inaczej. Przekazuję prowadzenie panu radnemu Leszkowi Daniewskiemu, bardzo proszę.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję, panie przewodniczący. Pani przewodnicząca, zapraszam tutaj do prezydium.”

AD. 13. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:

AD. 13.1. SKARGI NA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN W SPRAWIE SPOSOBU ROZPATRZENIA I BRAKU ODPOWIEDZI NA SKARGĘ Z DNIA 30 MAJA 2023 R. ZŁOŻONĄ NA ZARZĄD DRÓG I MOSTÓW W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1893-1) – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 24 do protokołu

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Przechodzimy do punktu – podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie sposobu rozpatrzenia i braku odpowiedzi na skargę z dnia 30 maja 2023 r. złożoną na Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie (druk nr 1893-1) – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Autorem tego projektu, jak wspominałem, jest Komisja. Panie przewodniczący, bardzo proszę o przedstawienie krótkie projektu uchwały oczywiście.”

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marcin Bubicz „Uprzejmie dziękuję. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała przedmiotową skargę na swoim posiedzeniu w dniu 13 września 2023 r. i w głosowaniu 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uznała skargę za niezasadną, przyjmując projekt uchwały skierowany na dzisiejsze posiedzenie. Z tym, że panie przewodniczący, chciałbym jedno zastrzeżenie poczynić. Mianowicie w uzasadnieniu do treści tej uchwały wkradła się oczywista omyłka pisarska. Oczywiście omyłka pisarska polega na określeniu daty, kiedy fizycznie ta skarga wpłynęła do Urzędu Miasta Lublin. W uzasadnieniu do uchwały widnieje data 25 kwietnia 2023 r., co jest oczywiście nielogiczne i niespójne z pozostałą treścią uzasadnienia uchwały. Poprawną datą jest zatem 4 lipca 2023 r., co niniejszym czynię i proszę o przegłosowanie.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję, panie przewodniczący. Czy jest osoba skarżąca? Nie widzę. W takim razie czy pan prezydent chciałby się do

tego odnieść? Dziękuję. Jeśli nie będzie głosów w dyskusji, przejdę do głosowania. Przepraszam, nie zauważyłem, pan radny Piotr Popiel, bardzo proszę.”

Radny P. Popiel „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Ja chciałbym zauważyć, że osoby skarżące zarówno i w dniu dzisiejszym nie ma na sali, jak też nie było na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Z ubolewaniem to podkreślam, bo coraz więcej jako Komisja mamy niestety takich sytuacji, że osoby na piśmie występują z określoną sprawą, natomiast później nawet nie odbierają telefonu od pracowników Ratusza, żeby poinformować o możliwości uczestnictwa w naszej Komisji. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję za informację. W takim razie rozpoczynamy głosowanie. Bardzo proszę przygotować. Wypowiedź poza mikrofonem – kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymuje”? Ale...”

Przew. RM J. Pakuła „Głosowanie nr 17. Kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? – (**Głosy w tle** – nieczytelne; **Wiceprzew. RM M. Zaborowska** „Bo nie może włączyć.”; **Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Najpierw mi pan udziela głosu, panie przewodniczący, potem mi pan go odbiera. Demokracja jest dobra, ale sterowana musi być. A, panie przewodniczący, tu trzeba wcisnąć, nie?”) – Bardzo proszę jednego z panów informatyków o podejście do prezydium. 27 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.”

Uchwała nr 1560/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 25 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „**Przew. RM J. Pakuła** „Bardzo proszę, głos ma pan przewodniczący Daniewski po chwili problemów.”

AD. 13.2. SKARGI NA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN W SPRAWIE SPOSOBU ROZPATRZENIA I BRAKU ODPOWIEDZI NA SKARGĘ Z DNIA 3 CZERWCA 2023 R. ZŁOŻONĄ NA PRACOWNIKÓW JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1894-1) – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 26 do protokołu

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Oczywiście podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie sposobu rozpatrzenia i braku odpowiedzi na skargę z dnia 3 czerwca 2023 r. złożoną na pracowników jednostek oświatowych (druk nr 1894-1) – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Bardzo proszę pana przewodniczącego o krótkie wprowadzenie, uzasadnienie. Trzeba się zgłosić, panie przewodniczący, bo pan... Tak.”

Przew. RM J. Pakuła „Jak się nie zgłosisz, to ja ci nie udzielę głosu.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Nie ma. O, teraz tak, bardzo proszę.”

Przew. Kom. Skarg, Wniosków i Petycji M. Bubicz „Tak, bardzo krótko. Szanowni państwo, były to dwie powiązane skargi. W tym przypadku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie sposobu rozpatrzenia i braku odpowiedzi na skargę z dnia 3 czerwca 2023 r. złożoną na pracowników jednostek oświatowych, ponownie w jednogłośnym głosowaniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uznała tę skargę za niezasadną przyjmując projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Niestety, ponownie tej uchwale doszło do tej oczywistej omyłki pisarskiej. Polega to ponownie na błędnej dacie wpływu skargi, bo była to po prostu ta sama data, wpisane 25 kwietnia, i ja tę oczywistą omyłkę prostuję – skarga wpłynęła 6 lipca 2023 r., więc proszę państwa o przyjęcie projektu uchwały w zaproponowanym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji kształcie. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję, panie przewodniczący. Zapytam, czy jest osoba skarżąca? Nie ma. W takim razie, jeśli nie będzie sprzeciwu, przejdę do głosowania.”

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny raz, już teraz bez wyraźnej przyczyny wyłączył nam się mikrofon pana przewodniczącego Daniewskiego. Bardzo proszę pana Dominika, żeby jeszcze raz przyszedł. Ja będę się starał zastąpić. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? – (**Głosy z sali** „Dyskusja...”) – A, głos w dyskusji, przepraszam, to tego... No, ja też nie mogę. Anuluj, tak. Bardzo proszę o anulowanie głosowania. Bardzo proszę, pan radny Piotr Popiel.”

Radny P. Popiel „Ja nie chcę anulowania głosowania. Ja chciałem tylko zaznaczyć, że podobnie, panie przewodniczący, jak w poprzednim wypadku, skarżący również się nie zgłosił. Natomiast będzie mi miło, jeśli pan przewodniczący, no, będzie udzielał głosu jeszcze przed głosowaniem. To jest rola przewodniczącego. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Tak, oczywiście. Pan Piotr Gawryszczak.”

Radny P. Gawryszczak „Panie Przewodniczący! I byliśmy w trakcie głosowania, nie głosowały ze trzy osoby, pan przerywa głosowanie i oddaje głos do dyskusji. O co tu chodzi? W trakcie głosowania chyba nie ma dyskusji. I co z tymi wynikami, które przed chwilą..., że trzy osoby nie głosowały. O co tu chodzi? Panie przewodniczący, jakim prawem pan zakończył głosowanie bez podania wyników i oddał głos radnemu? Jakim prawem, panie przewodniczący? Byliśmy w trakcie głosowania.”

Przew. RM J. Pakuła „Wyniki nie były podane, radny zgłosił się do głosu...”

Radny P. Gawryszczak „Ale byliśmy w trakcie głosowania, pan zakończył to głosowanie, przerwał je, dlaczego?”

Przew. RM J. Pakuła „Nie zakończyłem głosowania, głosowanie za chwilę wznowię.”

Radny P. Gawryszczak „No to w jakim trybie jest dyskusja w tym momencie, nad jaką sprawą? Nad jaką sprawą jest dyskusja, jeśli jesteśmy w trakcie głosowania, które trwa, ponieważ pan nie przekazał wyników tego głosowania?”

Przew. RM J. Pakuła „Wyniki głosowania nie zostały podane, głosowanie się nie odbyło.”

Radny P. Gawryszczak „Ale głosowanie trwa przecież, tak? Głosowaliśmy przed chwilą nad czymś. Jeśli pan podda jeszcze raz pod głosowanie ten punkt, ja nie będę brał w tym głosowaniu udziału, ponieważ przed chwilą głosowałem.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Panie radny, przepraszam bardzo, nie pierwszy raz jest taka sytuacja, że ze względów technicznych powtarzamy głosowanie, i tu, w tym przypadku... Ale proszę mówić ciszej, bo doskonale słyszymy. W tej chwili była taka sytuacja, że w trakcie, kiedy nastąpiła tutaj awaria, sprzężenie tych dwóch mikrofonów, pan radny Popiel podnosił rękę i ja to widziałem, natomiast nie było wyświetlenia u nas dyskusji, i pan przewodniczący rozpoczął głosowanie, ale przerwał w momencie, kiedy nie były jeszcze podane wyniki, ze względów technicznych, dlatego też powtórzenie tego głosowania się za chwilę odbędzie.”

Radny P. Gawryszczak „Panie przewodniczący, to nie jest tak, jak mówi pan wiceprzewodniczący Leszek Daniewski, ponieważ to pan wiceprzewodniczący Leszek Daniewski zarządził to głosowanie, natomiast później wam się sprężyły te dwa mikrofony, ale głosowanie trwało, ponieważ radni głosowali. Nie głosowało może trzech radnych, co było widać na ekranie. I wtedy pan przewodniczący ni z tego..., jak to się mówi – ni z gruchy, ni z Pietruchy oddał głos radnemu. Więc jeśli to jest błąd techniczny, to być może tak jest, ale pan przewodniczący nie zakończył tego głosowania i nie wyraził się, dlaczego to oddaje głos w dyskusji panu radnemu, ponieważ byliśmy w trakcie głosowania. Pan przewodniczący nic nie mówił o problemach technicznych w sprawie głosowania, bo ich nie było. W związku z tym ja podtrzymuję swój protest i nie będę brał udziału w głosowaniu ponownym nad tą samą sprawą, bo już raz oddałem swój głos. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Panie radny, krytykę oczywiście, krytykę przyjmujemy. Jeśli się wdał tutaj błąd techniczny, jaką ma pan propozycję? Bo łatwo krytykować.”

Radny P. Gawryszczak „Podać wyniki tego głosowania, które było głosowane...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Te wyniki zostały unieważnione, ponieważ...”

Radny P. Gawryszczak „Ale jakim prawem zostały unieważnione?”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Ponieważ w trakcie głosowania, przed ogłoszeniem wyników był głos pana radnego Popiela, który zgłaszał się, a nie ze względu na to, że nie było tutaj...”

Radny P. Gawryszczak „Ale pan radny Popiel nie zgłaszał uwag do głosowania, że nie może czegoś zagłosować, że ma problem techniczny, tylko to państwo mieliście problem we dwóch z mikrofonem, nie z głosowaniem, tylko z mikrofonem, a mikrofon nie ma nic wspólnego z głosowaniem, ponieważ to my za pomocą laptopów naszych oddajemy te głosy, więc proszę nie mówić, że to był problem techniczny przy głosowaniu i jaki mam problem? Mam pomysł, żeby podać wyniki tego głosowania. No, one chyba gdzieś są.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Panie radny, powtarza pan to samo, co pan powiedział w pierwszym wystąpieniu, tylko troszeczkę głośniej jeszcze. Natomiast my możemy przeprosić ze swojej strony, ponieważ nie było wyświetlone zgłoszenie pana radnego Popiela w dyskusji, i tu była sprawa techniczna, nie mikrofonów.”

Radny P. Gawryszczak „Ale już nie byliśmy w dyskusji, tylko byliśmy w trakcie głosowania. Od kiedy to w trakcie głosowania pan przewodniczący łaskawie oddaje głos w dyskusji, od kiedy?”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Panie radny, ja nie rozumiem, o co tutaj panu radnemu chodzi, co pan... Po prostu tego nie rozumiem. Bardzo proszę, panie przewodniczący, jest głos w dyskusji, bardzo proszę, pan przewodniczący Breś.”

Radny P. Breś „Panie Przewodniczący! Żeby uspokoić tę atmosferę, panie mecenasie, proszę o jakieś zajęcie stanowiska, jeżeli mogę oczywiście w tej sprawie, no bo byliśmy w trakcie... - (**Głos radnej M. Suchanowskiej** – wypowiedź nieczytelna) – Ale Małgosiu... Jeżeli chodzi o to głosowanie, byliśmy w trakcie, może pan przewodniczący nie zobaczył, że byliśmy w trakcie głosowania i komuś omyłkowo dał głos. Ale w takiej sytuacji może niech pan mecenas powie, co z tą sprawą zrobić.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Bardzo proszę.”

Mec. Z. Dubiel „Państwo Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Statut Miasta Lublin w § 61 ust. 1 i ust. 2, a tu w szczególności ust. 2 określa sytuację, w której może być powtórzone głosowanie - § 61 ust. 2, zdanie drugie, odczytam – „Radny może zgłosić uwagi odnośnie swojego aktu głosowania i żądać powtórzenia głosowania do momentu zliczenia głosów przez urządzenie liczące głosy”. Oczywiście przez chwilę byłem nieobecny, ale mam świadomość, że ostatecznie pan radny nie zgłosił uwagi co do swojego aktu głosowania, w innym przedmiocie chciał zabrać głos. Pan przewodniczący, udzielając głosu, no, siłą rzeczy, nie wiem, jak to technicznie działało się, bo byłem przez chwilę nieobecny, anulował głosowanie. Więc nawet jeśli – wyrażam tu swój pogląd – literalnie nie mamy takiej sytuacji, o której mowa w Statucie, w sposób oczywisty, ten wynik głosowania, czy wszyscy państwo zdążyliście

oddać głosy, czy nie, niezależnie od komunikatu pana przewodniczącego, że zostało anulowane, a słyszę, że nie wszyscy, nie został zachowany. Jedyną, rozsądną, ale moim zdaniem niesprzeczną z prawem i Statutem rozwiązaniem tej sytuacji jest powtórzenie głosowania, bo przecież nie mamy tych wyników głosowania, nie wszyscy zdążyli oddać głos. Oczywiście ta sytuacja, jak ja rozumiem, wynikała z tego, że pan przewodniczący zapewne potraktował, że radny chce zgłosić uwagi co do swojego aktu głosowania, a było inaczej. Moim zdaniem, jeżeli powtórzymy w tej sytuacji głosowanie, bo inne rozwiązanie jest takie, że Rada w ogóle nie rozpatruje tej kwestii, nie będzie to naruszało ani istoty Statutu, przepisów prawa, a państwo radni, jak chcieliście oddać pierwotnie swój głos, będziecie mogli oddać. Najważniejsze, moim zdaniem, w tej chwili jest to, że nie doszło do wyświetlenia wyników głosowania, ostatecznych wyników, więc państwo też w praktyce nie wiecie, jak kto głosował. Moim zdaniem jedynym rozwiązaniem jest, zgodnym ze Statutem, będzie powtórzenie tego głosowania, bo w przeciwnym razie nie moglibyśmy w ogóle się tą kwestią już dzisiaj zajmować.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Znaczy, rozstrzygnie to ewentualnie Rada, jeśli będzie, panie mecenasie...”

Mec. Z. Dubiel „Słusznie pan przewodniczący tu zwrócił uwagę, takie wątpliwości proceduralne rozstrzyga Rada. Proponuje oczywiście, podpowiadając, żeby poddając ponownie pod głosowanie pan przewodniczący zapytał, czy nie ma sprzeciwu.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Panie mecenasie, jeśli będzie w dalszym ciągu sprzeciw pana radnego Gawryszczaka, a proszę go, żeby ewentualnie wycofał się z tego, to ja poddam pod głosowanie to, czy mam ponownie poddać pod głosowanie. Decyzję podejmuje Rada, nie przewodniczący, nie wiceprzewodniczący, tylko Rada podejmie decyzję, i wtedy poddamy pod głosowanie drugi raz.”

Mec. Z. Dubiel „W pełni się zgadzam. Wszelkie kwestie proceduralne, nieujęte w Statucie, może tylko i wyłącznie rozstrzygać Rada, jeśli to nie jest sprzeczne z przepisami prawa, ta sytuacja, moim zdaniem nie byłaby sprzeczna, jest logicznym wyjściem z tej sytuacji, która zaistniała.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Bardzo dziękuję panu mecenasowi. Natomiast... - (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna) - ...panie radny Gawryszczak, z całą stanowczością, odpowiedzialnością widziałem podniesioną rękę pana radnego Popiela przed głosowaniem. Ale ponieważ nam się tutaj sprężyły te dwa mikrofony i nie można było wejść z głosem, udzielając, bo ja widziałem, natomiast nie wyświetliła nam się tutaj prośba o głos pana radnego Popiela. Pan radny Breś, bardzo proszę, przewodniczący Breś.”

Radny P. Breś „Szanowni państwo, proponuję przeprowadzić jeszcze raz głosowanie i zamykamy ten temat. Nie ma sensu tutaj już...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję. A ja jeszcze oddam głos, jeśli pan by uprzejmy był zgłosić się do dyskusji, bo znowu będzie, panie radny... O, teraz bardzo proszę.”

Radny P. Gawryszczak „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jak widać, zmieniliście wiceprzewodniczącego i od razu bałagan. Może pan Marcin Nowak by kontrolował to, co się dzieje. Natomiast ja oczywiście chciałem tylko zwrócić uwagę na problem, który się pojawił. Ja nie mam ochoty siedzieć tutaj do północy, ani dłużej... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej** – wypowiedź nieczytelna) - ...natomiast rzeczywiście, no, jest..., bałagan macie, tak, nie kontrolujecie tego. I ja dziękuję, nie zgłaszam więcej uwag, ale nie wezmę udziału w ponownym głosowaniu nad tą samą sprawą.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję. Pozwolę sobie zauważyć, że to raczej z pana strony było tutaj zamieszanie wokół tego.”

Radny P. Gawryszczak „O, nie, panie przewodniczący... O, teraz to mi pan nacisnął na odcisk, o, panie przewodniczący Daniewski, niech pan wycofa się z tego, ponieważ ja tylko zwracałem uwagę na to, że łamie się tutaj pewien porządek proceduralny, a nie o to, że ja robiłem jakiś bałagan, bo to pan zrobił ten bałagan. Przepraszam. Ja sobie wypraszam, żeby pan mówił, że ja tutaj robię jakiś nieporządek. Ja zwróciłem uwagę po prostu na to, że dzieją się rzeczy niewłaściwe, a nie robię jakieś burdy tutaj.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Skończył pan, tak? Dziękuję bardzo. Ja tylko chciałem wyjaśnić, ale pan tego wyjaśnienia nie przyjął, że ze względów technicznych chcemy powtórzyć, a wyniki głosowania nie były ogłoszone. Dobrze... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej** – wypowiedź nieczytelna) - ...jest wniosek... Szanowni państwo, w takim razie, w związku tutaj z wykładnią pana mecenasa i również stanowiskiem naszym przystąpimy do ponownego głosowania nad projektem uchwały na druku 1894-1 – rozpoczynamy głosowanie, bardzo proszę.

Głosowanie nr 18. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”... Panie przewodniczący, ja nie mogę prowadzić.”

Przew. RM J. Pakuła „Panie Dominiku, kolejny raz bez powodu wyłączył się mikrofon przewodniczącego Daniewskiego. – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Ja poprowadzę. Bardzo proszę o wyniki głosowania. 25 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie sposobu rozpatrzenia i braku odpowiedzi na skargę z dnia 3 czerwca 2023 r. złożoną na pracowników jednostek oświatowych.”

Uchwała nr 1561/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 27 do protokołu

**AD. 13.3. PETYCJI DOTYCZĄCEJ ZMIANY UCHWAŁY NR 175/XVII/1995
Z DNIA 29 CZERWCA 1995 R. W SPRAWIE WYSOKOŚCI DIET DLA
RADNYCH RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1895-1) – projekt Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie petycji dotyczącej zmiany uchwały nr 175/XVII/1995 z dnia 29 czerwca 1995 r. w sprawie wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej w Lublinie (druk 1895-1) – jest to projekt Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Proszę więc przewodniczącego Komisji, pana radnego Marcina Bubicza, o przedstawienie nam stanowiska Komisji. Pan radny... Zaraz, zaraz, po kolei. Poprosiłem o przedstawienie pana radnego, przewodniczącego Bubicza – bardzo proszę, pan przewodniczący ma głos.”

Przew. Kom. Skarg, Wniosków i Petycji Marcin Bubicz „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Kwestia petycji w sprawie zmiany uchwały nr 175/XVII/1995 z dnia 29 czerwca 1995 r. w sprawie wysokości diet dla Radnych Rady Miejskiej w Lublinie była przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji dyskutowana i na posiedzeniu 13 września 2023 r., ale także na poprzednich swoich posiedzeniach. Te kwestie wnikliwie analizowaliśmy także na naszych poprzednich posiedzeniach, dlatego też na ostatnim posiedzeniu Komisja jednogłośnie, głosami: 6 „za”, przy oczywiście 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uznała petycję za niezasadną, przyjmując projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz z uzasadnieniem i skierowała na dzisiejsze posiedzenie.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. W tym miejscu powinienem udzielić głosu przedstawicielowi wnioskodawców. Przedstawiciel wnioskodawców był obecny podczas sesji przewidując, że punkt może się odbyć późno, poprosił mnie o odczytanie stanowiska, co właśnie uczynię: „Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy i Mieszkanki Lublina! Petycję złożyliśmy w dniu 1 czerwca br., jest ona efektem poprzedniej petycji, o której długo i merytorycznie dyskutowaliśmy z radnymi na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wiosną br. Prezydent miasta w dniu 29 czerwca przesłał swoją opinię w sprawie petycji, mimo tego Rada Miasta w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia nie rozpatrzyła petycji, uzasadniając to postępowaniem wyjaśniającym. Proszę o udzielenie odpowiedzi, na czym polegało postępowanie wyjaśniające w okresie między dniem uzyskania opinii prezydenta a 30 sierpnia. Przechodząc do meritum, chciałbym zwrócić uwagę, że część uzasadnienia do projektu uchwały nie dotyczy złożonej petycji. W uzasadnieniu jest napisane, że uzależnienie wysokości diety wyłącznie od obecności, czy też nieobecności radnego odpowiednio na sesjach Rady, czy posiedzeniach komisji jest nie tylko niesprawiedliwe, ale jest bezpodstawne. Tymczasem petycja dotyczy wprowadzenia zapisu o tym, że dieta nie jest potrącana w przypadku nieobecności na sesji lub komisji z powodu wykonywania mandatu radnego. Druga kwestia poruszona w petycji dotyczy rozróżnienia wysokości diet radnych w zależności od pełnionej funkcji. Ten problem potwierdził prezydent w swoim stanowisku pisząc, że w związku z limitem wysokości diet

wynikającym z art. 25 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym w chwili obecnej takie zróżnicowanie nie występuje. Problem tkwi w tym, że z jednej strony wysokość diet uchwała Rada Miasta, z drugiej jest to ustawowe ograniczenie jej wysokości i faktycznie stawki uchwalone przez Radę Miasta są zróżnicowane. Przy obecnych warunkach dieta przewodniczącego wynosiłaby 18 tys. zł, wiceprzewodniczących 8.600, przewodniczących komisji 6.500, a pracujących w minimum 3 komisjach 5 tys. zł, z tym że właśnie przepisy ustawowe ograniczają wysokość diet radnych do 4.295. Problemem nie jest zmiana ustawy umożliwiająca wypłacanie diet w kwotach wymienianych wcześniej, tylko takie ich rozróżnienie, aby nie przekraczały maksimum ustawowego, a zarazem były różne, w zależności od pełnionej funkcji”. Podpisano w imieniu Fundacji Wolności – Prezes Zarządu Krzysztof Jakubowski.

Czy pan prezydent chciałby się ustosunkować do poruszonych w petycji spraw? Dziękuję bardzo. Czy państwo radni chcieliby zabrać głos w tej sprawie? Pan Piotr Popiel – wniosek formalny. Bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny P. Popiel „Panie Przewodniczący! To nie mieści się, przepraszam, w granicach wniosku formalnego, ale apeluję i do pana przewodniczącego, i do wszystkich radnych, podkreślam – do wszystkich radnych, bo już drugi raz, przepraszam, usłyszałem sformułowanie „no weź się zamknij” padające ze strony osób, które siedzą bliżej okien. No, naprawdę, proszę państwa, nie powinno to w ten sposób wyglądać. No, te sformułowania nie powinny padać w tej sali, o to gorąco apeluję. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? – (**Głos z sali** „Głosujmy.”) – Nie widzę. A, jest pan radny Tomasz Pitucha – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny T. Pitucha „Ja tylko chciałem, żeby pan przewodniczący jeszcze przypomniął jakby za czym głosujemy, jakby logiczną tutaj sentencję tej uchwały.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Więc będziemy głosować za podjęciem uchwały na druku 1895-1, która stwierdza, że petycja jest niezasadna, ewentualnie przeciw, ewentualnie można wstrzymać się od głosu. Wszystko jasne, możemy przejść do głosowania, tak? Głosów w dyskusji nie widzę. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 19. Kto z państwa głosuje „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 27 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Stwierdzam, że Rada Jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie petycji dotyczącej zmiany uchwały nr 175/XVII/95 z 29 czerwca 1995 r. w sprawie wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej w Lublinie.”

Uchwała nr 1562/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 29 do protokołu

AD. 13.4. ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ MIASTA LUBLIN NA 2023 ROK

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1891-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1891-2) stanowi załącznik nr 30 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2023 rok (mamy to na druku 1891-1 wraz z autopoprawką na druku 1891-2). Czy z państwa strony są jakieś pytania, uwagi lub wnioski do projektu uchwały? Pan Piotr Popiel – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny P. Popiel „Bardzo dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Ja w dniu wczorajszym podniosłem kwestię związaną z oszczędnościami, które powstały przy realizacji projektu Budżetu Obywatelskiego. Myślę, że temat panu prezydentowi został streszczony więc poprosiłbym tylko o komentarz pana prezydenta w tej sprawie. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Szanowni Państwo! Budżet Obywatelski rozpatrujemy jak gdyby w ogólnych kwotach i mamy przypisane pewne wydatki na poziomie, ile musimy z tego wydać. Nie chciałbym wchodzić w dyskusję i mówienie o poszczególnych, pojedynczych zadaniach. Ja przypomnę, że nawet dzisiaj mówiłem o tym zadaniu, które było realizowane bodajże na ulicy Jagiełły, które..., jeżeli mamy się tak rozliczać, które wykonaliśmy w kwocie ponad 500 tys., natomiast Budżet Obywatelski na to zadanie był 250 tys., czyli jak gdybyśmy tak się rozliczali, to tam dołożyłem dużo więcej niż z tej oszczędności. Więc może nie mówmy o takim detalicznym rozliczaniu poszczególnych zadań w Budżecie Obywatelskim, bo to jest różnie, do wielu zadań dokładamy, żeby te zadania zrealizować. Nie, to jest różnie. Natomiast to chyba nie powinniśmy w ten sposób, że coś zostało, no bo nic nie zostało, mamy jeden budżet, jedne pieniądze i jeżeli nawet jakaś oszczędność powstała na takim, czy innym zadaniu, no to jest przesuwane na inny rodzaj działalności. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan Tomasz Pitucha – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny T. Pitucha „Bardzo króciutko. No, ja pozwolę sobie nie zgodzić się z panem prezydentem, ponieważ to jest Budżet Obywatelski złożony do konkretnej dzielnicy. To jakby ten tryb rozdzielania środków, o którym pan prezydent mówi, jest właściwy dla innych działań, natomiast tutaj jeżeli wygrywa zadanie i to takie do granic, że tak powiem, w danej dzielnicy, no to wypadaloby tam go zrobić. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pani Małgorzata Suchanowska.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję, panie przewodniczący. Dlaczego w zmianach budżetowych, ponieważ cały czas mieszkańcom mówi się, że nie ma pieniędzy na różne cele, że miasto oczywiście ma wydatki takie, że brakuje tej kasy, zgania się na rząd i tak dalej, a teraz powiem państwu, jak marnuje się nasze publiczne pieniądze. Powstały dwie koncepcje szkoły, każda prawie po 100 tys. zł. Jedna została wrzucona do kosza, druga w tej chwili obowiązuje, i obie są bez basenu – szkoła na ulicy Majerankowej na Rudniku. A żeby opóźnić budowę szkoły, to się daje, uwzględnia się wiośki developera, który ma działkę niewielką, właśnie przy terenie szkoły, gdzie tutaj, na tej sali słyszałam, że ta działka jest na powiększenie, na polepszenie obszaru, dlatego jest w całym obszarze zmiany planu. To polepszenie obszaru szkoły miało być w celu, żeby powstał basen. I jednak nie została ta działka nabyta, czyli zostaliśmy – radni – po prostu oszukani. W tym momencie obowiązuje, został zmieniony plan z 2002 roku, żeby powstała szkoła, powstał on w 2017. W tej chwili następuje zmiana planu za grubą naszą publiczną kasę już trzecia, trzecia, czyli pan developer występuje z wnioskiem o zmianę planu terenu, który on zajmuje, czyli swojej działki niewielkiej przy szkolnym terenie. Oczywiście obejmuje się cały teren szkolny na ulicy Majerankowej. Ale o co prosi pan developer? Na Rudniku obowiązuje zabudowa do 4 kondygnacji, wszędzie developerzy stosują się do tej zabudowy. Mieszkańcy domów jednorodzinnych po sąsiedzku, którzy są sąsiadami szkoły, tej działki szkolnej, wybudowali swoje domy jednorodzinne. W tej chwili developer robi wielki precedens, ponieważ występuje z wnioskiem o wysoką zabudowę. Jeżeli to się mu uda w tym planie, który jest tworzony, a został podjęty w ubiegłym roku, w 2002 roku, bodajże w listopadzie, została..., powstała uchwała, która zmienia ten plan szkoły. Dlaczego szkoły, a nie developera? Dlaczego w naszym mieście developerzy mają za darmo plany, jak mogą robić projekty za swoje pieniądze i przedkładać nam, Radzie, gdzie będzie przejrzysty obraz i mieszkańcy będą wiedzieli, jakie to będą tworzone przez ich osiedla planowane? Słuchajcie, to jest po prostu koszmar, co się dzieje w naszym mieście. Developer żeruje na publicznych środkach finansowych i zmienia sobie parę razy plan na Rudniku, przy szkole.

Proszę państwa, nie może tak być, żeby szkoła w tym obszarze była większa, ośmiopiętrowa, tak jak developer chce. On napisał wniosek o 6, czy 7 pięter i chce przy szkole to robić, więc podciągają szkołę na taką wysokość, i jeszcze fundują dachy trawiaste jako zieleni, prawda, której będzie brakowało. Czy to jest logika? To jest chore. Jesteśmy w tym momencie po wyłożeniu zmiany planu. Ja przyjrzałam się tej zmianie. To jest grubymi nićmi szyte i nie zawaham się nazwać to w piśmie do pana prezydenta i oczywiście moje dokumenty będę zmuszona podać tam, gdzie trzeba. – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Działka przy Bluszczowej, panie radny, działka przy Bluszczowej jest..., zdeptana będzie przez tego developera, ponieważ tam będą usługi w tym budynku, w wieżowcu. A jeżeli my damy pozwolenie na taką dominantę w tym obszarze Rudnika, słuchajcie, to wtedy wszyscy developerzy wyjdą z wnioskami o takie dominanty...”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna, ja przypominam, że jesteśmy przy zmianach w budżecie...”

Radna M. Suchanowska „...o bloki ośmiopiętrowe.”

Przew. RM J. Pakuła „Rozmawiamy o zmianach w budżecie...”

Radna M. Suchanowska „To jest marnotrawstwo publicznych pieniędzy! I mówię, to są zmiany..., i w tej chwili idą pieniądze nie na plany zagospodarowania przestrzennego dla mieszkańców, tylko idą dla developerów, którzy po raz...”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę panów informatyków, żeby wyciszyli odrobinę, bo tu się nie daje wytrzymać...”

Radna M. Suchanowska „To było nie robić takich czułych oczywiście mikrofonów.”

Przew. RM J. Pakuła „Z rana była prośba, żeby było głośniejsze, teraz jest prośba, żeby było ciszej...”

Radna M. Suchanowska „Panie przewodniczący, proszę zapanować nad sprzętem! Jakiś szmelc żeście tutaj zrobili i się cieszyacie, że cokolwiek zrobiliście! – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Publiczne pieniądze idą do kosza! I zapewniam was, że jeżeli tak będzie, my nie damy terenu szkoły na blokowisko, nie damy, panie prezydencie! Nie będzie dachów na ośmiu piętrach, czy siedmiu trawiastych! Nie będzie! Ja pana zapewniam, że nawet wasi wyborcy będą głosować za tym, żeby ta szkoła była, zapewniam was. Bo wiecie dobrze, ilu tu ludzi może przyjść do tego Ratusza! Ja mam dosyć odwlekania budowy szkoły! Mam dosyć tego! Dzieci nie dostają rekompensat, rodzice nie dostają rekompensat za przewożenie dzieci do szkoły. Ci wszyscy mieszkańcy Lublina, którzy mieszkają w terenie Ponikwody, powinni dostawać rekompensaty na benzynę, żeby wozić dzieci do szkoły – takie są przepisy! Ustawa, specustawa mówi o tym, że jeżeli developer buduje osiedle, to musi miastu płacić pieniądze na dowożenie dzieci do szkoły, a miasto zapewnia, zapewnia rodzicom właśnie ten dojazd! Tak! Zanedbujecie wiele rzeczy! Zanedbaliście specustawę, która powinna, powinni developerzy być obciążeni wszystkimi pozwoleniami na budowę, przez to, że robią sobie sami projekty i te projekty są tu procedowane, a nie w biurze, za zamkniętymi drzwiami, albo w restauracjach!”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Nie, naprawdę, wypraszam sobie obrażanie pracowników Ratusza i Wydziału Planowania o takie zarzuty.”

Radna M. Suchanowska „Ale ja... Kto obraził pracowników?!”

Zast. Prez. A. Szymczyk „To jest jedno wielkie kłamstwo! Nikt za zamkniętymi drzwiami tego nie robi!”

Radna M. Suchanowska „Kto obraził pracowników, panie prezydencie?!”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Pani kłamie w tej chwili, pani kłamie!”

Radna M. Suchanowska „Nie! Ja byłam na wyłożeniu i ja dobrze wiem, co ja mówię!”

Przew. RM J. Pakuła „nie rozmawiamy o planach zagospodarowania...”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Właśnie pani myli ustawy...!”

Przew. RM J. Pakuła „...jesteśmy przy zmianach w budżecie...”

Radna M. Suchanowska „Ile koncepcji szkoły było?!”

Przew. RM J. Pakuła „...Albo pani radna wróci do tematu, albo odbiorę pani głos.”

Radna M. Suchanowska „Ja jestem przy budżecie, panie przewodniczący. Jestem przy budżecie i...”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Ja muszę się odnieść do tego, do tych kłamstw, i tyle...”

Radna M. Suchanowska „...oświadczam tutaj wszystkim, że ze szkołą Majerankowej nie będzie tak łatwo. Nie będzie zabawy w ciuciubabkę. Idą wybory...”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję pani bardzo. Pan prezydent ma głos.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Postaram się spokojnie, nie tak może emocjonalnie, natomiast nie da się nad tym spokojnie przejść.

Po pierwsze – pani myli..., zacznijmy od..., może trochę od końca. Lex developer jest spec regulacją, i tam są te zapisy o szkołach, o dowozie, a my mówimy o trybie... Sami państwo nie chcecie lex developer i rzeczywiście tego nie ma, jest jedna uchwała podjęta. – (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) – O, kurczę, no, dobrze. No, to dobrze, wszyscy chcą lex developer, tylko przeszedł jeden... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Ale niech pani mi nie przeszkadza, proszę, dobrze?! – (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna).”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna, proszę tak nie krzyczeć!”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Pani nie wie, o czym pani mówi. Pani cały czas miesza, jeżeli chodzi o szkołę. Mówiłem tyle razy i powtarzałem wielokrotnie – mamy koncepcję budowy szkoły bez basenu i nigdy tam basenu nie było, więc nie rozumiem, skąd się raptem basen... Ja rozumiem, że można tą szkołą grać. Jest koncepcja szkoły – okay, nie ma basenu, to walimy teraz w basen. Dobra, to też jest jakaś metoda. Jeżeli chodzi o koncepcję szkoły, mówiliśmy o tym, że mamy koncepcję szkoły i mówiłem państwu otwartym tekstem – nie będę uruchamiał procedury projektowania szkoły, bo mam całą infrastrukturę w tzw. ulicy Węglarza, sieci i tak dalej. I mówiliśmy – dopóki tej drogi nie zaczniemy wykonywać, tego nie robimy. Na dzień dzisiejszy otrzymaliśmy dofinansowanie, ogłosiliśmy przetarg... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) - ...ogłosiliśmy przetarg... Mogę dokończyć? – (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Jaki...”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna, niech pani przestanie, ja panią proszę...”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Jakich planów? Pani da mi dokończyć!”

Przew. RM J. Pakuła „...osiemnasty raz może! Ile można?!”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Najpierw pani puszcza słowotok, a potem pani oczekuje odpowiedzi w jednym zdaniu. I mówiliśmy – projektujemy szkołę. W tej chwili występujemy o wstępne warunki, bo tych sieci nie ma, i będziemy dokumentację projektową wykonania szkoły realizować. Co zmiany planu, też nie wiem, bo na Planie dla Dzielnic też to było. Nie wiem, po co ludziom się mówi takie kłamstwa, że my tę działkę chcemy, nie wiem, sprzedać? Jest to nieprawda. Ta działka jest działką pod obiekt oświatowy, i taki będzie. Zmieniamy plan – tak... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Ja mówię o działce miejskiej, która jest działką pod szkołę. Nie ma żadnej transakcji. Proszę mi pokazać, gdziekolwiek, proszę mi pokazać gdziekolwiek jakaś uchwała. Przecież to państwo podejmujecie uchwały o jakiegokolwiek sprzedaży. To po pierwsze. Zmieniamy plan – rzeczywiście plan zmieniamy. Ja przypomnę, że mamy pewien..., coś takiego, jak pewien postęp techniczny, zmieniają się warunki techniczne budynków, i jeżeli zaczynamy czytać plany, i widzimy, że wysokościowo możemy mieć problem z umieszczeniem central wentylacyjnych, to zmieniamy ten plan, żeby tę wysokość zabezpieczyć, żeby nie mieć potem ryzyka, bo potem pani pierwsza powie – nie przewidzieliście, bo..., więc to robimy. Natomiast jedno z drugim nie ma związku, bo i tak to projektowanie będzie procedowane. Największym zagrożeniem dla budowy tej szkoły jest brak możliwości podpięcia się do infrastruktury, która będzie wykonana w ulicy teraz Kłopotowskiego – (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Wie pani co? Naprawdę, jeżeli pani chce zadać konkretne pytanie, to proszę. Co developerzy robią, nie interesuje mnie, w jaki sposób oni sobie... Ja muszę mieć podpięcie...”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna, ja panią przywołuję do porządku!”

Zast. Prez. A. Szymczyk „...do konkretnej infrastruktury, która... Mówiłem i tego się... Mówiłem państwu o kanalizacji burzowej. Trudno, żebym wszystko budował dla obiektu oświatowego, jeżeli wiem, że w tym drogowym układzie mam całą infrastrukturę zaprojektowaną. Tak się złożyło, że ta infrastruktura w tej drodze jest. Drogę udało się uruchomić postępowanie co do realizacji tego zadania. No, to chyba dobrze tu postępujemy.

Co do dowozu dzieci, ja przypomnę, nie wiem, może to umyka, ale komunikacja dla dzieciaków ze szkół podstawowych jest za darmo. – (**Radna M. Suchanowska** „Jaka?!”) – Miejska. Takie coś się nazywa... To są takie autobusy... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) - ...w barwach miasta, biało-czerwone pomalowane, z zielonymi barwami – to to jest komunikacja miejska... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Ja mówię o komunikacji miejskiej, tej, która jeździ po mieście Lublinie – tyle. Wie pani co? Pani sobie kpi i wszystkim obraża. Już na-

prawdę, skończmy tę dyskusję, - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Ja wiem, że pani wie wszystko. Dlatego naprawdę moja skromna osoba nie jest w stanie z panią polemizować. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, moim obowiązkiem jest prowadzenie porządku podczas obrad. Ja nie widzę innego sposobu, jak 20 minut przerwy. Naprawdę, nie widzę innego sposobu, bo radna przywoływana do porządku nie jest w stanie się podporządkować! Co to ma znaczyć? Przerwa 20 minut. Jeżeli państwo sobie życzyacie obradować do 6.00 rano, posiedzimy do 6.00.”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Pani Kasiu, sprawdzamy obecność? Poproszę. Zapraszam wszystkich radnych do sali obrad, sprawdzamy obecność po przerwie (głosowanie nr 20). Tak, zapraszam. No, nie wiem, dlaczego, ale ja już kilka... Zapraszam jeszcze raz wszystkich radnych – bardzo proszę o potwierdzenie obecności. Bardzo proszę radnych, którzy w tej chwili dotarli, o potwierdzenie obecności, sprawdzamy listę po przerwie. Bardzo proszę o podanie wyników. Drodzy państwo, na sali jest obecnych 24 radnych. Wznawiam obrady Rady Miasta Lublin po przerwie. Oddaję w tej chwili głos panu dyrektorowi Nahulukowi – bardzo proszę, panie dyrektorze.”

Dyrektor Wydziału Gospodarowania Mieniem UM Arkadiusz Nahuluk

„Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Myślę, że tu w imieniu dyrektorów i nie tylko dyrektorów, ale pracowników całego Urzędu chciałbym bardzo państwa radnych poprosić, żebyście państwo na tej sali przestali obrażać urzędników. Jeżeli ktokolwiek z państwa radnych ma jakąkolwiek wiedzę na temat tego, że ktokolwiek z nas pracuje źle, bierze łapówki lub dogaduje się z developerami lub innymi przedsiębiorcami, są do tego wskazane organy, które powinny się tym zająć. Natomiast myślę, że nie tylko radni, ale jako ludzie powinniśmy wszyscy posiadać jakąś kulturę i nie powinniśmy się wzajemnie obrażać. I my, jako dyrektorzy, jako ludzie przede wszystkim, pracownicy Urzędu, ale również i mieszkańcy Lublina bardzo państwa radnych prosimy, żebyście przestali nas obrażać. Myślę, że wreszcie powinno to wybrzmieć, bo na każdej sesji padają słowa wobec nas bardzo nieprzychylnie, bardzo niemile, i myślę, że nikt z państwa nie chciałby ich słyszeć. Nie są one poparte żadnymi faktami, bo nikt, powtarzam, nikt do dnia dzisiejszego ani wobec mnie, ani wobec moich pracowników, tym bardziej myślę, że moi koledzy i koleżanki również to potwierdzą, nie wniósł żadnych konkretnych zarzutów. Skończmy, proszę państwa, z tym. My państwa, jako radnych, szanujemy i prosimy o to samo. Nie wyzywamy państwa, nie zarzucamy państwu żadnych rzeczy, nawet tego, że musimy od rana siedzieć i słuchać państwa kłótni i wzajemnego obrażania się. Naprawdę, proszę państwa, mamy tego wszystkiego dosyć. Bardzo państwa przepraszam, jeżeli kogokolwiek obraziłem moim wystąpieniem, ale myślę, że wreszcie ktoś z urzędników, a takim się czuję, czuję się również mieszkańcem miasta mojego, miasta Lublina, i naprawdę mamy dosyć słuchania tego typu rzeczy. Bardzo prosimy państwa o wzajemny szacunek. Dziękuję bardzo.” (oklaski)

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo dziękuję, panie dyrektorze, za ten głos rozsądku. Mówię to z nadzieją, że może te niecne praktyki się wreszcie skończą.

Drodzy państwo, pozwólcie – tak, ja widzę zgłoszenie – drodzy państwo pozwólcie, że ja przytoczę Statut Miasta, § 42. „Przewodniczący Rady prowadzi obrady według ustalonego porządku, otwierając i zamykając dyskusję nad każdym z punktów. Ust. 2. Przewodniczący Rady udziela głosu według kolejności zgłoszeń, w uzasadnionych przypadkach może także udzielić poza kolejnością. Ust. 3. Radny nie może zabierać głosu bez zezwolenia przewodniczącego Rady. § 43. Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji. Przewodniczący może czynić radnym uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania ich wystąpień, w szczególności w uzasadnionych przypadkach przywoływać mówcę do rzeczy. Jeżeli temat lub sposób wystąpienia, albo zachowanie radnego w sposób oczywisty zakłócają porządek obrad, bądź uchybiają powadze sesji, przewodniczący Rady przywołuje radnego do porządku, a gdy przywołanie nie odniosło skutku, może odebrać mu głos nakazując odnotowanie tego faktu w protokole”.

Drodzy państwo, nie ma takiej możliwości żebym się posługiwał narzędziami rodem z Sejmu. Nie mogę radnego wykluczyć z obrad, nie mogę poprosić Straży Marszałkowskiej o wyprowadzenie radnego z obrad i nie mogę również nałożyć kary finansowej na radnego. W przypadku takich zachowań, jakie mają miejsce, moją jedyną bronią jest zrobienie przerwy na uspokojenie emocji. I zwracam się w tej chwili do przewodniczącego Klubu Radnych PiS. Panie Przewodniczący! Jeżeli takie przypadki, jak przed chwilą, nadal będą miały miejsce, to ja pana informuję, że panią Suchanowska będę przywoływał do porządku. Jeżeli nie będzie skutku, będę za każdym razem robił 20-minutową przerwę, za każdym razem. A w tej chwili wznawiam obrady. Pan Piotr Popiel – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny P. Popiel „Tak, dziękuję bardzo. Szanowny Panie Prezydencie! Pano- wie Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Trudno się zabiera głos w takim momencie. Ja jak najbardziej mogę się tylko przychylić i jeśli jakkolwiek szanownych państwa urzędników, czy też pana prezydenta uraziłem, to z całego serca przepraszam. Wiem tylko tyle, szanowni państwo, chciałem, zgłaszając się jeszcze wcześniej w trakcie tej pierwotnej części dyskusji, chciałem podkreślić, że jestem radnym już chyba osiem lat, osiem i pół, i staram się tak na każdej sesji coś dobrego zauważyć. No i tu pan prezydent, w odniesieniu do mojego zapytania zaznaczył, że faktycznie tak jest, jeśli środków finansowych gdzieś nie ma, a gdzieś są oszczędności, prawda, to stara się to zbilansować – jest to prawda i to szanuję, panie prezydencie. Ja odnosiłem się w dniu wczorajszym do szczegółów, których, tak jak powiedziałem, nie chcę przytaczać w dniu dzisiejszym, ale z tych pozytywów, to mogę powiedzieć tak: dane mi było porozumieć się z Wydziałem Gospodarki Komunalnej, to jest dobre, panie prezydencie, żeby zadanie związane z remontem ścieżki rozpocząć wcześniej i za to dziękuję, bo faktycznie tak się stało, to jeszcze w marcu, w lutym, czy w marcu do tego spotkania doszło, i to uważam za pozytyw. Po drodze były pewne uwagi z mojej strony, nie tylko z mojej, bo kolega radny Tomasz Pitucha też mówił o zastrzeżeniach co do współpracy z wykonawcą. Natomiast odnoszę się w tym momencie do tych zmian w uchwale budżetowej. Jeśli te

oszczędności w tym roku się pojawiają, prawda, jest potrzeba gdzieś przesunięcia tych środków na inne zadania, ja to rozumiem, ja to rozumiem. Natomiast też, panie prezydencie, od razu zaznaczę, że w przyszłym roku, bo w tym jeszcze będzie realizowane zadanie przy ulicy Zemborzyckiej, oświetlenie, mam nadzieję, że to już w terenie niedługo się rozpocznie, być może, że w przyszłym roku to zadanie będzie dokończony, bo głosowanie w Budżecie Obywatelskim też było, i gdyby tak się okazało, że tych środków miałyby znowu zabraknąć, no to pewnie do tego dnia dzisiejszego w jakiś sposób, no, należałoby powrócić. Ale póki co, to za tę współpracę z państwem, z państwem dyrektorami poszczególnych jednostek serdecznie dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan prezydent chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Szanowny Panie Radny! Generalnie to, co też ja zmierzałem w tym kierunku i nie bez kozery pokazywałem ten przykład tej ulicy Jagiełły, bo taka też jest idea, żeby jednak te zadania z Budżetu Obywatelskiego realizować. Natomiast oczywistym jest, że jeżeli te zadania będą wykraczały, nie wiem, dwukrotnie, trzykrotnie, no to to będzie pewnie trudne. Natomiast w pewnych obszarach chyba też poprzez pewne porozumienia i z autorami projektów, no to też dzisiaj wspominałem – Sygnał od nowa, ścieżka w wąwozie między LSM-em i Czubami, gdzie też te projekty kilka razy wygrywały, no to my te tematy jednak przecięliśmy i już nie patrząc jak gdyby na samą tę skalę budżetu, to zadanie jest realizowane. I to, co pan powiedział, ja to bym potwierdził – jeżeli, no..., na pewno dobrze byłoby te zadania zrealizować. A na etapie zgłaszania zadań też jest taka prawda, że też trudno je precyzyjnie szacować, więc zawsze jest to ryzyko. Natomiast ja tylko przypominam sobie jak gdyby historyczne tam okresy, kiedy rzeczywiście te zadania były niedoszacowane w sposób, nie wiem, naprawdę bardzo duży, i to rodziło takie, czy inne problemy. Więc ja myślę, że to, co..., na pewno będziemy musieli te zadania realizować, jeżeli te przekroczenia pewnie jakieś będą. Oby nam tylko finansów wystarczyło i żeby nie wszystkie zadania były przekroczone – o, tak się wyrażę – to sobie damy radę. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję, panie prezydencie. Pan przewodniczący Dariusz Sadowski, bardzo proszę.”

Radny D. Sadowski „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam pytanie dotyczące wydatków w dziale 852, chodzi o przeznaczenie 1,4 mln zł na dodatki dla pracowników ośrodków wsparcia, mieszkań chronionych i wspomaganie klubów seniora, czyli te wydatki, które już pani skarbnik tu na komisji wytłumaczyła, będą służyły na..., czy ta kwota będzie służyła na wypłatę dodatków analogicznych na pracowników domów pomocy społecznej, które to były zapewnione ze środków dotacji celowej budżetu państwa, dla pracowników domów pomocy społecznej. Natomiast ta grupa pracowników społecznych została jakby pominięta w kategorii, czy nie uwzględniona w tej dotacji, stąd rozumiem potrzebę jakby wyrównania tym pracownikom wykonującym bardzo potrzebną, bardzo odpowiedzialną i bardzo trudną pracę, i analogiczną do tej, którą wykonują pracownicy domów pomocy społecznej.

Jakby w pełni rozumiem ten wydatek pochodzący wprost z budżetu miasta Lublin. Ale moje pytanie jest takie, bo jak domniemuję i na ile się zorientowałem w sytuacji, to mimo tych dodatków 600 zł po 1 stycznia i podwyższeniu płacy minimalnej ci pracownicy będą dalej zarabiali w okolicach płacy minimalnej, tylko o nowej wysokości, tak, czyli tam 4.264. Moje pytanie zmierza w kierunku takim przyszłościowym. Już jak mieliśmy tu milczący protest przedstawiciele pracowników domów pomocy społecznej – czy są prowadzone jakieś prace, mówię tutaj o stronie rządowej, zmierzające do tego, żeby był wzrost tej dotacji celowej, które by umożliwiły, no, zwiększenie wynagrodzeń tym pracownikom? Czy panu prezydentowi jest wiadomym ten fakt, że są jakieś prace prowadzone? Czy na przykład w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu jakieś propozycje uzgodnieniowe w tym zakresie są prowadzone?

I drugie pytanie, no bo tworzymy precedens, czy już takie dofinansowanie było, że możemy, oprócz tej dotacji celowej, skierować środki na dodatki i wynagrodzenia pracowników pomocy społecznej? No bo to po przyjęciu tej uchwały czynimy. Nie mówię teraz, bo sytuacja budżetu miasta będzie w przyszłym roku zapewne trudna, ale czy w sytuacji, w której finanse miasta ulegną poprawie, my możemy ze swej strony skierować takie środki, jakby obok dotacji celowej? Pytam, żeby mieć wyrobione zdanie w tym względzie na przyszłość, bo naprawdę dzisiaj przynajmniej na mnie ten protest zrobił ogromne wrażenie, nie przez to, że ci pracownicy krzyczeli, zagłuszali nas, tylko po prostu, że stanęli w kacie i milcząco trzymali ten transparent, i to było dla mnie naprawdę dojmujące przeżycie. Stąd te pytania na kanwie zmian w uchwale budżetowej. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Panie prezydencie. Tak, tak, oczywiście, bardzo proszę, pani skarbnik.”

Skarbnik Miasta Lublin Lucyna Sternik „Dziękuję bardzo. Pani i Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo! To, co powiedział pan radny, rzeczywiście, pan prezydent zdecydował się przeznaczyć środki w kwocie 1,4 mln zł na nagrody lub dodatki dla pracowników ośrodków wsparcia. Dla domów pomocy otrzymaliśmy dotację celową, natomiast ośrodki wsparcia, ja przyczyn nie znam, na pewno był jakiś powód, ale w każdym bądź razie zostały pominięte i środków nie otrzymaliśmy na nagrody lub dodatki. W związku z tym decyzja, ponieważ charakter pracy jest bardzo podobny, stąd decyzja o przeznaczeniu tych środków. W przypadku domów pomocy jest to zadanie własne, więc my dotację otrzymujemy tylko na mieszkańców, którzy przed 1 kwietnia 2021 roku byli skierowani lub były wydane..., 2004 roku, przepraszam, byli skierowani lub też była wydana decyzja o skierowaniu, i tylko na nich otrzymujemy dotację z budżetu państwa. Więc jest to zadanie własne i o dotacji nie możemy mówić. W przypadku ośrodków wsparcia zadanie jest zróżnicowane. Część ośrodków, które prowadzimy, ośrodki dla osób z zaburzeniami psychicznymi jest zadaniem zleconym, i na nie otrzymujemy dotację celową z budżetu państwa na miejsce. Wielkość dotacji na przyszły rok jeszcze w tej chwili nie jest znana, ponieważ dane z Urzędu Wojewódzkiego otrzymamy do 25 października. Natomiast oprócz tego mamy ośrodki wsparcia, które są zadaniem własnym. Najlepszym przykładem jest tu na przykład Zespół Ośrodków Wsparcia, który w całości jest zadaniem własnym. Natomiast, jeśli chodzi o prace, czy są prowadzone prace,

no, ja o nich nie słyszałam. Z reguły to się dowiadujemy, gdy jest już jakiś dokument, ma określona, że tak powiem..., jest jakiś określony, jest zdefiniowany, tak. W tej chwili nie wiem. No, z tego, co słyszymy, najprawdopodobniej nastąpi zmiana rządu, więc tu mogą być też jakieś własne pomysły. Natomiast to 600 zł to jest na okres od 1 kwietnia do końca grudnia, i tak jak mówię, ponieważ dostaliśmy środki do września, więc będzie to w formie nagrody, natomiast na pozostałe miesiące, w przypadku domów pomocy będą to dodatki specjalne. W przypadku ośrodków wsparcia pozostawiamy dowolność dyrektorom, żeby oni zdecydowali, czy to forma nagrody, czy forma dodatku dla pracowników. Także dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję pani skarbnik. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Dopiero teraz zobaczyłem – bardzo proszę, pan Dariusz Sadowski.”

Radny D. Sadowski „Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Państwo Przewodniczący! Jeszcze tylko krótkie pytanie zatem, pani skarbnik. Rozumiem, że te dodatki dotyczą tylko tego roku i nie będzie, czy na razie nie ma kontynuacji na lata następne? Tym rokiem zamykamy tę sprawę, tak? Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Kwestie zostały wyjaśnione. Tak, panie przewodniczący? Dobrze. Pan Piotr Popiel.”

Radny P. Popiel „Panie przewodniczący, mamy bardzo nietypową sytuację, przepraszam, bo to w tym momencie jest bardzo dobrze tutaj widoczne, tak, ja mogę potwierdzić – i na swoim komputerze, na komputerze kolegi Stanisława jesteśmy, jestem tylko ja wyświetlany, natomiast u kolegi..., ale u kolegi Zbigniewa Ławniczaka – nie ruszaj Zbyszku, Zbyszku, nie ruszaj – ale u kolegi Zbyszka Ławniczaka, i tak samo na tablicy zgłaszającym się jest Zbigniew Ławniczak, który faktycznie tego zgłoszenia dokonał wcześniej. To faktycznie, szanowni... - Zbyszku, nie ruszaj, no, prosiłem cię, nie ruszaj, poczekaj chwilkę Zbyszku – Bardzo bym prosił, panie przewodniczący, aby ktoś z obsługi technicznej faktycznie przyszedł, bo takiego błędu systemowego do tej pory nie mieliśmy, ani ja, ani kolega radny Stanisław nie mamy wyświetlanej osoby kolegi Zbyszka Ławniczaka, on jest w tym momencie na dole, w zgłoszeniach, proszę zwrócić uwagę tam, na tablicy. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Ja też nie mam takiego zgłoszenia. Ale pan radny Gawryszczak chciałby, żebym ja patrzył i w przód, i w tył? No, ja tego zgłoszenia nie widzę u siebie w komputerze, także przykro mi. Ja nie mam takiego zgłoszenia. Pan radny Piotr Popiel, bardzo proszę.”

Radny P. Popiel „Bardzo bym prosił, panie przewodniczący, bo kolega Zbigniew Ławniczak zgłasza się w tym momencie do wypowiedzi, więc dajmy mu głos.”

Przew. RM J. Pakuła „Tak, oczywiście.”

Radny P. Popiel „Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „A ja nie widzę tego zgłoszenia cały czas. Ale, no, jak nie mogę włączyć mikrofonu, nie mając zgłoszenia, naprawdę ja tym nie reguluję.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „A czy pan radny sam włączyć może?”

Przew. RM J. Pakuła „Mam pana Stanisława Brzozowskiego. Bardzo proszę, pan Stanisław Brzozowski.”

Radny S. Brzozowski „Właśnie spróbowaliśmy, czy u mnie to działa. U mnie to działa, a u kolegi Zbyszka nie działa. Może by spróbował jeszcze raz? – (**Radny Z. Ławniczak** „No, ile będę się przesiadał – tak do końca?”.)”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze, bardzo proszę, pan Zbigniew Ławniczak z komputera Stanisława Brzozowskiego – udzielam panu głosu.”

Radny Z. Ławniczak „Dziękuję. Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja odniosę się, bo tutaj kolega Sadowski też ten temat poruszył, ja chciałem właśnie poruszyć temat tych domów pomocy społecznej, właśnie to, co zauważyłem, państwo przyszli dzisiaj, stali w milczeniu, nie protestowali tak, że tak powiem głośno. I chciałem się zapytać, czy ktoś do tych państwa wyszedł, ktoś z nimi porozmawiał, bo oni tu stali kilka godzin. Bo tak powinno być w zwyczaju, że ktoś wyszedł – czy pani skarbnik, czy pani wiceprezydent powinna porozmawiać i zapytać jeszcze i jakieś przyjąć rozwiązanie. Nie wiem, czy to się stało, bo raczej z tego, co widziałem, państwo wyszli.

Jeszcze dwa słowa o tym, co mówił pan dyrektor Nahuluk. Zgodnie z zasadą pareto, 20 procent naszych znajomych przygotowuje nam 80 procent problemów, zmodyfikowana wersja amerykańska mówi, że 10. My nie mamy do 90 takich, ja mówię jako sam, jako nie przewodniczący Klubu, tylko sam, bo państwo mówicie, żeby Klub PiS-u, że tak powiem, zdyscyplinować. Ale, proszę państwa, no, dzisiaj weźmy dzisiejszy dzień. To państwo żeście rozpoczęli tę jakby nie debatę oksfordzką, tylko kłótnie. Tam pan Daniewski z panem Nowakiem się przekrzykiwali, dlatego powiedziałem, że dobrze, że pan przewodniczący jest w środku. I państwo żeście zaczęli tę sprawę, a mogliście tę sprawę na Klubie załatwić, a ten Klub to się tutaj wasz zrobił. Więc u was też są takie osoby, które, no, są, że tak powiem delikatnie, emocjonalnie nastawione do innych. Więc apelujemy do siebie, właściwie to takie moje zdanie, do siebie o to, żeby faktycznie zaprzestać tych kłótni. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze, ale panie radny, bardzo grzecznie proszę o powrót do tematu.”

Radny Z. Ławniczak „I powracam do tematu. Apeluję też do państwa Klubu, żeby też zachowali się właściwie. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Już może nie o zachowaniu, ale bardzo proszę pana prezydenta: czy pan może coś odpowiedzieć na pytanie radnego?”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Ja bym prosił panią dyrektor Olszewską o zabranie głosu w tej sprawie, albo panią dyrektor Fus.”

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie Katarzyna Fus „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Oczywiście byliśmy świadkami dzisiaj niemego protestu pracowników domów pomocy społecznej, niemniej jednak chciałam podkreślić, że wśród pracowników byli także wszyscy dyrektorzy domów pomocy społecznej i o tym fakcie, że pracownicy będą uczestniczyli dzisiaj w formie niemego protestu, dowiedzieli się dyrektorzy rano przed 9.00. Pracownicy nie zgłaszali żadnych postulatów, żadnych konkretnych informacji, nie domagali się też zabrania głosu. Transparent, który akcentowali, że domy pomocy społecznej są zapomniane, mija się chyba z prawdą, bo tak naprawdę robimy, co możemy w kwestii finansowej. Wszyscy znają pojemność budżetu i podwyżki dla pracowników domów pomocy społecznej w tym roku były dwukrotne – w styczniu 200 zł, w lipcu 300 i teraz to wyrównanie od kwietnia do grudnia w formie dodatku po 600 zł, o którym mówiła pani skarbnik. Słuchając dyrektorów domów pomocy społecznej zapewnili tu w dyskusji, że w przyszłym budżecie również zaplanowali podwyżki dla pracowników domów pomocy społecznej. Także i pani prezydent, i dyrektorzy doceniają zaangażowanie pracowników domów pomocy społecznej, bo wszyscy wiemy, jak ciężka jest ich praca, no niemniej jednak sytuacja jest taka, a nie inna, no. Małymi rzeczками też chyba można się najeść, i zapewne te podwyżki w przyszłym roku dojdą do skutku. Tyle mogę powiedzieć na chwilę obecną. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo, pani dyrektor. Nie widzę więcej głosów w dyskusji, możemy przejść do głosowania. Bardzo proszę o określenie tematu. Przypominam państwu radnym, że jesteśmy w punkcie – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Głosowanie nr 21. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 18 głosów „za”, 5 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1563/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 31 do protokołu

AD. 13.5. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR 1353/XLV/2022 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 15 GRUDNIA 2022 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1892-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1892-2) stanowi załącznik nr 32 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 1353/XLV/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (mamy to na druku 1892-1 wraz z autopoprawką na druku 1892-2). Drodzy państwo, nie widzę głosów w dyskusji. Proponuję przejść do głosowania. Nie słyszę sprzeciwu.

Głosowanie nr 22. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników. 16 głosów „za”, 7 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1564/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 33 do protokołu

AD. 13.6. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI ROCZNYCH STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI NA 2024 ROK

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1896-1) stanowi załącznik nr 34 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2024 rok (mamy to na druku 1896-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Drodzy państwo, nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 23. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 16 głosów „za”, 12 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1565/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 35 do protokołu

AD. 13.7. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI ROCZNYCH STAWEK PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH NA 2024 ROK

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1897-1) stanowi załącznik nr 36 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2024 rok (druk 1897-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Proszę o określenie tematu, przejdziemy do głosowania.

Głosowanie nr 24. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 18 głosów „za”, 4 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1566/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 37 do protokołu

Ad. 13.8. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR 516/XIII/2020 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 30 STYCZNIA 2020 R. W SPRAWIE WSPÓLNEJ OBSŁUGI ORGANIZACYJNO-ADMINISTRACYJNEJ JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH GMINY LUBLIN ZALICZANYCH DO SEKTORA FINANSÓW PUBLICZNYCH

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1900-1) stanowi załącznik nr 38 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 516/XIII/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie wspólnej obsługi organizacyjno-administracyjnej jednostek organizacyjnych Gminy Lublin zaliczanych do sektora finansów publicznych (mamy to na druku 1900-1). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam ten projekt pod głosowanie. Sprzeciwu nie słyszę. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 25. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania. 28 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1567/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 39 do protokołu

Ad. 13.9. ZMIANY UCHWAŁY NR 850/XXXIII/2013 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 5 WRZEŚNIA 2013 R. W SPRAWIE USTALENIA SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD PONOSZENIA ODPLATNOŚCI ZA POBYT W OŚRODKACH WSPARCIA I MIESZKANIACH CHRONIONYCH REALIZUJĄCYCH ZADANIA WŁASNE GMINY LUBLIN – MIASTA NA PRAWACH POWIATU

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1899-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1899-2) stanowi załącznik nr 40 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 850/XXXIII/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 5 września 2013 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych realizujących zadania własne Gminy Lublin – miasta na prawach powiatu (mamy to na druku 1899-1 wraz z autopoprawką na druku 1899-2). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to poddam ten projekt pod głosowanie. Nie widzę sprzeciwu, nie widzę głosów w dyskusji. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 26. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 28 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1568/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 41 do protokołu

Ad. 13.10. USTALENIA KRYTERIÓW WRAZ Z LICZBĄ PUNKTÓW W POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM DO PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI I ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1911-1) stanowi załącznik nr 42 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin (mamy to na druku 1911-1). Kolejny raz, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam projekt pod głosowanie. Nie widzę sprzeciwu. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 27. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 27 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1569/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 43 do protokołu

Ad. 13.11. ZAWARCIA UMOWY PARTNERSKIEJ POMIĘDZY MIASTEM LUBLIN A MIASTEM KISZYNIÓW (MOŁDAWIA)

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1898-1) stanowi załącznik nr 44 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie zawarcia umowy partnerskiej pomiędzy miastem Lublin a miastem Kiszyniów (Mołdawia) (jest to druk 1898-1). Kolejny raz, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to poddam ten projekt pod głosowanie. Nie widzę sprzeciwu, nie widzę głosów w dyskusji. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 28. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 28 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1570/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 45 do protokołu

Ad. 13.12. UCHWALENIA PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY LUBLIN Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ Z PODMIOTAMI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 3 UST. 3 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE NA ROK 2024

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1922-1) stanowi załącznik nr 46 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024 (mamy to na druku 1922-1). Kolejny raz, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to poddam ten projekt pod głosowanie. Sprzeciwu nie słyszę. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 29. Kto z państwa radnych jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 17 głosów „za”, 7 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1571/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 47 do protokołu

Ad. 13.13. USTANOWIENIA POMNIKÓW PRZYRODY

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1903-1) stanowi załącznik nr 48 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody (mamy to na druku 1903-1). Bardzo proszę, pan Piotr Popiel, udzielam panu głosu.”

Radny P. Popiel „Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Prosimy o więcej takich uchwał. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze ze strony państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 30. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 28 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1572/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 49 do protokołu

AD. 13.14. POZBAWIENIA STATUSU POMNIKA PRZYRODY

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1904-1) stanowi załącznik nr 50 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody (mamy to na druku 1904-1). Bardzo proszę, pan przewodniczący Piotr Breś, udzielam panu głosu.”

Radny P. Breś „Szanowny Panie Przewodniczący! Ja bym chciał, ponieważ w uchwale tego nie ma, zobaczyć, które to jest drzewo. Mamy Google Maps, niech ktoś pokaże to drzewo, którego się pozbywamy. Proszę o przedstawienie.”

Przew. RM J. Pakuła „Panie prezydencie, możemy prosić?”

Zast. Prez. M. Banach „Pani dyrektor. Czy damy radę technicznie podłączyć się teraz, pokazać, które to drzewo? Możemy na mapie, możemy też skorzystać z komunikacji miejskiej i się przejechać. Pani dyrektor, bardzo proszę.”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę o pokazanie nam... Proszę o pokazanie na mapie. Mam jeszcze Roberta Derewendę wcześniej, także... Dobrze, pani dyrektor pokazuje radnym mapę. Bardzo proszę, udzielam głosu – pan Robert Derewenda.”

Radny R. Derewenda „Tak, proszę państwa, ja próbowałem namierzyć to drzewo po tych informacjach, które otrzymaliśmy jako radni, ale przyznam szczerze, że zadanie jest bardzo trudne. I proszę o wyjaśnienie tego zadania. Są podane tutaj współrzędne chyba takie, które pozwalają na to, aby można było poprzez GPS ustalić to miejsce. Ja próbowałem je wpisać, poprosiłem również kolegę, nikomu z nas nie udało się. Może rzeczywiście coś niewłaściwie robimy. Proszę, aby zademonstrować, że na podstawie tych danych, które mamy tutaj wpisane, proszę mi pokazać, w jaki sposób ja mam ustalić, które to drzewo. To jest pierwsze pytanie. Czyli proszę mi pokazać, że te dane, które jako radny otrzymałem, wystarczają mi do tego, żebym mógł pojechać i fizycznie, tak jak przed chwilą pan prezydent zaznaczył, że można byłoby tam pojechać komunikacją, ja chciałem tam pojechać przed sesją, ale nie potrafiłem tego namierzyć. To jest pierwsza rzecz.

Druga – proszę mi, tylko proszę mnie potraktować bardzo poważnie, dobrze? Proszę sobie zanotować te pytania. To jest pierwsze. Chodzi o kwestię tych namiarów po współrzędnych. Druga rzecz – ta mapa, która otrzymujemy, proszę, aby ją wyświetlić, tak, tę, którą otrzymaliśmy przy tym dokumencie i proszę mi powiedzieć: na podstawie których danych na mapie mam ustalić, jakie to jest miejsce? Ja nie jestem, proszę państwa, geodetą, ale te rzeczy, które są na mapie, ja nie potrafię, proszę państwa, ich zinterpretować, abym potrafił odnaleźć dokładnie to miejsce, ale miał jakąkolwiek inną ulicę, nie wiem, skrzyżowanie, numer tej ulicy, coś, co mi jako radnemu pozwoli rzeczywiście namierzyć tę kwestię. To jest druga rzecz, to drzewo.

Trzecia rzecz – pytanie o fizyczne zdjęcie tego drzewa, tak? Wydaje mi się, że jeśli chcemy usunąć to drzewo, no to chyba jest to sprawa naturalna, że nam się to drzewo przynajmniej na fotografiach pokaże, tak? Rozumiem, że pani dyrektor przed chwileczką pokazywała jakieś zdjęcia, ale czemu my tych zdjęć nie możemy do tej dokumentacji otrzymać, jeśli to dotyczy tego drzewa. Nie wiem, czy prawo nie pozwala na coś takiego? To jest trzecie pytanie.

Czwarte pytanie, proszę państwa, to jest kwestia opinii, na którą powołują się państwo, jeśli chodzi o to, że to drzewo jest tam w 40 procentach, prawda, już przesuszone i tak dalej. Interesuje mnie opinia specjalisty w tej dziedzinie, czy rzeczywiście te dane, które państwo podali, są taką opinią poparte – to pierwsza rzecz w tym czwartym pytaniu. A druga – no to czy rzeczywiście te dane, które są wpisane o tym, czy one faktycznie kwalifikują to drzewo do wycięcia. No bo ja rozumiem, że stare drzewa ogólnie, proszę państwa, nie cieszą się jakimś wyjątkowym stanem, tak? Więc moglibyśmy w ten sposób być może dojść do ścięcia wielu innych również drzew. Natomiast to uzasadnienie, które ja tutaj mam, nie znalazłem chyba w tym uzasadnieniu informacji, na jakiej podstawie, czy kto dokonywał tej analizy, prawda, i czy to jest analiza, która wskazuje rzeczywiście, że tego typu drzewa są już w mieście usuwane.

Dziękuję bardzo. Na te cztery kwestie, z czego czwarta w dwóch częściach, czy podpunkty, proszę, żeby mi odpowiedzieć. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan prezydent.”

Zast. Prez. M. Banach „Szanowni Państwo! Panie Radny! Proszę mi wybaczyć, nam się zawsze wydaje, że po to państwo pracujecie w komisjach, żeby w tak szczegółowy sposób i skomplikowany technicznie tymi sprawami się zajmować. Ja nie wiem, czy w tej chwili pani dyrektor jest przygotowana technicznie do tego, żeby prezentować państwu fotografie tych drzew. W związku z tym w imieniu pana prezydenta zdejmuję ten projekt z dzisiejszego porządku obrad, wycofuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Tak? Dobrze. W takim... Dobrze. Pan radny Breś mimo wszystko, tak? Bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny P. Breś „Ja chciałem, panie prezydencie, panie przewodniczący, wysoka Rado, mimo wszystko zabrać głos dlatego, że jeżeli tego typu uchwała ma trafiać na sesję i pan prezydent mówi o komisjach, jeżeli państwo pokazujecie współrzędne w całym projekcie uchwały, to nie mówcie mi, że nie jesteście w stanie w trzy minuty namierzyć tego drzewa na Google Maps, zwykłej Google, to po pierwsze. Natomiast, jeżeli chodzi o przygotowanie tego projektu uchwały, to tak jak kiedyś apelowaliśmy do pana dyrektora Nahuluka o to, żeby tam była mapa kolorowa drogi, i da się, teraz te wszystkie uchwały, jak zobaczycie, są oznaczone fajnie i widać, gdzie droga leci, w którym miejscu znajduje się dana działka, i jest satelitarna mapa, na którą możemy sobie podejrzeć, jak wygląda to. Natomiast tutaj, no, my nie wiemy, czy to drzewo jest uschnięte, no, rzeczywiście możemy robić wycieczki i jeździć tam, bo te uchwały się wcześniej pojawiają, tylko jak byście mogli państwo po prostu w projekcie uchwał tego typu

podstawowe rzeczy, o które prosił Robert Derewenda, zawrzeć, czyli zdjęcia, czyli jak to wygląda i być przygotowanym do sesji. Bo ja rozumiem, że jeżeli mamy pozbyć się tego drzewa, tego pomnika, czyli ja rozumiem jakby uchwałę, no to my musimy mieć świadomość, jaką uchwałę podejmujemy. No, my nie mamy wiedzy, czy to drzewo jest w 40, w 30, czy w ogóle nie jest uschnięte i czy w ogóle powinniśmy się pozbywać tego pomnika, a podejmujemy tę uchwałę na podstawie dokumentów, które państwo nam tutaj przedstawiaacie. Więc proszę do pani dyrektor, że jeżeli pan prezydent zdjął, to na następną sesję żebyśmy widzieli, jak to wygląda. Tylko... Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Dziękuję bardzo za te wyjaśnienia. Dyskusja w tym punkcie stała się bezprzedmiotowa z tego powodu, że pan prezydent wycofał ten projekt z sesji.”

Ad. 13.15. USTALENIA WYSOKOŚCI STAWEK OPŁAT ZA USUWANIE POJAZDÓW Z DRÓG PUBLICZNYCH, STREF RUCHU I STREF ZAMIESZKANIA I ICH PRZECHOWYWANIE NA PARKINGACH STRZEŻONYCH ORAZ WYSOKOŚCI KOSZTÓW W PRZYPADKU ODSTĄPIENIA OD WYKONANIA DYSPOZYCJI USUNIĘCIA POJAZDU W 2024 ROKU

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1910-1) stanowi załącznik nr 51 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Przechodzimy zatem do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg publicznych, stref ruchu i stref zamieszkania i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2024 roku. – (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Ja stwierdziłem, że dyskusja... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Stwierdziłem, że dyskusja w tym punkcie jest bezprzedmiotowa ze względu na to, że pan prezydent zdjął ten punkt z obrad. Nie ma tego punktu. – (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna. **Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Nie ma tego punktu. A pani nie zgłosiła wniosku formalnego, więc przewodniczący przeszedł do następnego punktu.”) – Mamy to na druku 1910-1. Nie widzę głosów w dyskusji, a w takim razie poddam ten projekt pod głosowanie. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 31. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 15 głosów „za”, 10 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1573/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 52 do protokołu

Ad. 13.16. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W NAJEM LOKALU UŻYTKOWEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY UL. JASTRZĘBIEJ 3 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1901-1) stanowi załącznik nr 53 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Jastrzębiej 3 w Lublinie (mamy to na druku 1901-1). Drodzy państwo, nie widzę głosów w dyskusji, a jeśli tak, to proponuję poddać ten projekt pod głosowanie. Nie widzę sprzeciwu. Bardzo proszę o określenie tematu. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 32. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 27 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1574/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 54 do protokołu

Ad. 13.17. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W NAJEM LOKALU UŻYTKOWEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY UL LIPOWEJ 1 /AL. RACŁAWICKICH 2 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1902-1) stanowi załącznik nr 55 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Lipowej 1 /Al. Raclawickich 2 w Lublinie (mamy to na druku 1902-1). Kolejny raz, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, poddam ten projekt pod głosowanie. Nie widzę sprzeciwu. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 33. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 27 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.

Uchwała nr 1575/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 56 do protokołu

Ad. 13.18. WYRAŻENIA ZGODY NA ZAMIANĘ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN ORAZ OSÓB FIZYCZNYCH POŁOŻONYCH W LUBLINIE PRZY UL. BURSZTYNOWEJ, UL. NAGIETKOWEJ, W POBL. UL. MEŁGIEWSKIEJ, UL. KAZIMIERY LITWINIUKOWEJ, UL. GOŁĘBIEJ ORAZ W POBL. UL. KACZEJ

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1912-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1212-2) stanowi załącznik nr 57 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę części nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lublin oraz osób fizycznych położonych w Lublinie przy ul. Bursztynowej, ul. Nagietkowej, w pobl. ul. Mełgiewskiej, ul. Kazimierzy Litwiniukowej, ul. Gołębiej oraz w pobl. ul. Kaczej (mamy to na druku 1912-1 wraz z autopoprawką na druku 1912-2). Tak, oczywiście, panie prezydencie, udzielę głosu panu dyrektorowi. Bardzo proszę, panie dyrektorze.”

Dyr. Wydż. GM A. Nahuluk „Panie Przewodniczący! Autopoprawka dotyczy między innymi zmian nazwy projektu, bo na komisjach państwo radni słusznie zwrócili uwagę, że nie jest to troszeczkę po polsku. Więc autopoprawka brzmi w ten sposób: „w sprawie wyrażenia zgody na zamianę części nieruchomości gruntowych położonych w Lublinie przy ul. Bursztynowej, ul. Nagietkowej, w pobl. ul. Mełgiewskiej, ul. Kazimierzy Litwiniukowej i ul. Gołębiej oraz w pobl. ul. Kaczeńcowej stanowiącej własność Gminy Lublin oraz osób fizycznych.

Druga autopoprawka dotyczy uzupełnienia błędu pisarskiego – przecinka po zerze, który dokładnie wskazuje powierzchnię działki w załączniku nr 1 pkt 1. To tylko tak gwoli uzupełnienia. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Zdzisław Drozd. Bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny Zdzisław Drozd „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym spytać pana prezydenta o wizję, jakby budowy tych szkół. Bo dzisiaj wykupujemy działki pod szkołę na osiedlu Szerokie przy ulicy Lędzian, kupujemy jeszcze przy Dożynkowej, teraz wykupujemy na Węglińku, czyli to już jest jakby trzecia szkoła w projekcie. W związku z tym chciałbym spytać, a jakiej to kolejności będzie robiony jakiś taki harmonogram terminów budowy tych trzech szkół? Kiedy to może, która szkoła będzie w jakiej kolejności, ewentualnie symulacja dotycząca ilości dzieci w poszczególnych rejonach? Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Piotr Popiel – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny P. Popiel „Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Jeśli moglibyśmy poprosić, bo zawsze tematy związane z zamianą nieruchomości są, no, mniej lub bardziej kontrowersyjne, prawda? Wczoraj częściowo mieliśmy możliwość zobaczenia tego, natomiast nie wszyscy koledzy radni taką

możliwość faktycznie mieli. Więc gdyby pan prezydent i pan dyrektor był łaskaw przedstawić nam, to byłoby, myślę, prościej. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Zast. Prez. M. Banach „Dziękuję bardzo. To pierwsze pytanie było wprost skierowane do mnie. Pozwólcie państwo, tak, tak, ale pierwsze pytanie było do mnie. Szanowni państwo, rzeczywiście chcemy w Lublinie wybudować trzy szkoły. W tej chwili te zadania traktujemy absolutnie priorytetowo. Jeżeli pan przewodniczący Drozd pyta nas o kolejność, to pytanie jest bardzo zasadne, bo ja chciałbym państwu powiedzieć, że wybudujemy trzy naraz, ale też zdajecie sobie państwo sprawę, że to nie jest możliwe. Niezmiennie dla nas najbardziej palącym miejscem w Lublinie, jeżeli chodzi o szkołę, to jest Węglinek, bo w tym miejscu z danych demograficznych wynika, że za chwilę będziemy mieli około 3 tys. dzieci, które są w wieku szkolnym. I dlatego ja nie chcę powiedzieć, że traktujemy priorytetowo, ale zakładamy, że te dzieci już tam fizycznie są, fizycznie są, albo za chwilę będą i dlatego rzeczywiście to miejsce jest dla nas, wydaje się, najważniejsze. Oczywiście równocześnie trwa, jest bardzo już zaawansowany, o czym dzisiaj była już mowa, proces budowy szkoły na Ponikwodzie, tylko że na Ponikwodzie my mamy cały czas problem, nie związany z planem zagospodarowania, ale związany, tak jak mówił pan prezydent Szymczyk, z uzbrojeniem tego terenu i wydaje się, że ten plan realizowany w związku z budową ulicy rozwiąże i otworzy nam możliwość budowy tam szkoły. Ale my też zakładamy, że dopiero budowa przedłużenia ulicy Węglarza, jak ją nazywamy zwyczajowo, że dopiero budowa tej ulicy otworzy tam takie tereny inwestycyjne, że powstaną rzeczywiście tam, powstanie tam znacznie większa liczba mieszkań i będzie ta szkoła coraz bardziej potrzebna. Oczywiście zdajemy sobie z tego sprawę i też, no, zdajemy sobie sprawę z tego, że im więcej ludzi znajdzie w Lublinie mieszkanie, tym mniej ludzi z tego miasta wyjedzie.

Natomiast, jeżeli chodzi o szkołę na Szerokim, jak państwo wiecie, rozmawiamy o tym od dawna, wcześniejsze dane demograficzne nie wskazywały na to, żeby budować tam szkołę, dlatego że mieliśmy tam roczniki poniżej jednego oddziału szkoły, w tej chwili, zwłaszcza, kiedy pojawiły się tam nowe bloki mieszkalne, zwłaszcza przy ulicy Morwowej, zaczęliśmy na bardzo poważnie rozmawiać o budowie tam szkoły, głównie w tej chwili przygotowując teren do tego, żeby ta szkoła tam powstała. Z tego, co wiem, to informacje dotyczące tego, że my zaczęliśmy już finansowo angażować się w budowę szkoły na Szerokim, bo przecież zakup działek to już bardzo poważne zaangażowanie finansowe, z tego co wiem, to ta informacja wśród mieszkańców wzbudza, no, duży spokój, bo rzeczywiście wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że na Szerokim nie tylko brakuje szkoły, ale brakuje instytucji miejskich i taka szkoła z całą pewnością byłaby ważnym centrum całej dzielnicy. I tak ta kolejność, o którą pyta pan przewodniczący Drozd wygląda. Natomiast, jeżeli chodzi o wycenę zamienianych działek, to pan dyrektor Nahuluk, bardzo proszę,”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan dyrektor Nahuluk, tak? Bardzo proszę, panie dyrektorze.”

Dyr. Wydz. GM A. Nahuluk „Jest. Ja bym poprosił o udostępnienie, bo rozumem, pan radny Popiel chciałby przedstawienia mapek, to bardzo bym prosił. Ja już jestem podłączony, także, o.

Szanowni państwo, może tak – najpierw sprostowanie: działek na Dożynkowej nie kupowaliśmy, nie zamienialiśmy działki, działka była cały czas naszą własnością i ona jest od dawna przygotowana tam pod szkołę. Mówiąc językiem urzędniczym, majstrowaliśmy tylko na Szerokim, tam żeśmy dokupywali działki, znaczy dokupywali, dzisiaj jeżeli państwo radni wyrazicie taką zgodę, będzie uchwała przygotowana przez kolegę Alberta Wójcika, a wcześniej państwo wyraziliście zgodę na małą zamianę, gdzie żeśmy uzupełniali i w tej chwili uzupełniamy tę działkę. Natomiast tutaj, jak państwo wiecie, jest to trzeci etap, ja państwu mówiłem, że będziemy to etapami robili, trzeci etap nabycia działek przy ulicy Gęsiej. Na dzień dzisiejszy tak na tej mapie macie państwo, to jest stan ten, który mamy, nabywamy tutaj trzy działeczki, może będzie lepiej to widoczne na planie zagospodarowania, czyli tu mamy cały teren pod UPO – usługi publiczne oświaty, te na górze działki, tutaj mamy – to są nasze działki, czyli jak bym wrócił do tej poprzedniej, do tego poprzedniego slajdu, to te wszystkie tutaj działki na zielono nabywamy trzy działki. Zostaną nam jeszcze do nabycia te na dole trzy działki – one są jeszcze w posiadaniu osób fizycznych, i takie resztóweczki, które domykałyby temat konkretnie, o, tutaj jedna działeczka do nabycia. Tak, jak państwo widzicie, pozwoli nam to zamknąć,. Nie ukrywam, że rozmowy do czwartego etapu trwają. Czy uda nam się to nabyć w czwartym etapie i jeszcze przedstawić państwu projekt uchwały na cały ten teren, nie jestem w stanie obiecać, że zrobię to jedną uchwałą. Jesteśmy bardzo blisko dogadania się dotyczących dwóch działek i być może zostanie nam jeszcze jedna. To będzie kwestia decyzji, dlatego że rozmawiamy również o tym, pan prezydent chciałby jak najszybciej przystąpić do projektowania, taka możliwość jest, również rozmawiamy w zakresie tego, żeby podpisać umowę wstępną, że się dogadamy i dadzą nam prawo do dysponowania gruntem, dlatego że, jak państwo widzicie, to jest trzecia uchwała w przeciągu już prawie półtora roku te zamiany jednak, rozmowy trwają dosyć długo.

Na pewno państwa interesuje, co chcemy dać w zamian. Oczywiście to jest teren, na dzień dzisiejszy jak on wygląda z Google Map. Proszę państwa, oddajemy, tak, pierwszą działkę, to jest działka 105/61, tu macie państwo stan własnościowy, tak? Są to działki osób prywatnych, tutaj też osób prywatnych i to jest nasza działka. To są drogi. Jak to wygląda w planie? Są to wszędzie usługi. Także nie dajemy działek budowlanych pod mieszkaniówkę, tylko staramy się tutaj dogadywać z tymi właścicielami, że idą usługi za usługi. Więc, no, oddajemy teren, który tutaj jest wypełnieniem, wszędzie obok są działki prywatne, więc też nam do końca się to nie przyda, zostały wydzielone przez nas drogi, które..., znaczy konkretnie KX, który zostaje w naszej gestii. Dokładnie to jest teren, który jest zaznaczony – to jest działka o powierzchni, proszę państwa, 1.140 metrów kwadratowych. Tak to wygląda na planie, tak to wygląda na dzień dzisiejszy w rzeczywistości.

Następna działka – jest to działka przy ulicy Narcyzowej, może bardziej będzie widoczny na planie. Na planie, proszę państwa, jest to znowu 2UP, zostanie nam jeszcze tutaj duża działka pod UP, zostawiamy ją jako działkę rezerwową, no i oczywiście zielen publiczna, tam jest taki wąwóz schodzący do

Ponikwody, zostawiamy oczywiście, zostało to wydzielone, działka ta na ulicy Nagietkowej ma 3.235 metrów, tak to wygląda dzisiaj w rzeczywistości.

Następna działka, proszę państwa, to one już były w części przygotowywane do zamiany, to jest przy ulicy Kasprowicza. Tutaj również te działki, one poszły w takich dwóch etapach zamiany, pierwszy żeście państwo dawali zgodę części tych działek w drugim etapie, myśmy tam byli w trakcie podziału, one nie mogły być zamieniane wcześniej, Tu będzie też dobrze widoczne – wszystko to jest jako aktywność gospodarcza, oczywiście wydzielona droga, czyli ten skrawek, tutaj, on będzie, zostaje w gestii gminy, dajemy tę działkę trójkątną i tutaj. Jest to aktywność gospodarcza, wszędzie tu obok są już osoby fizyczne lub firmy. Tak w planie, tak w rzeczywistości dzisiaj ta działka wygląda.

I ostatnia działka – tu ta działka poszła do zamiany dokładnie dla tych samych właścicieli w pierwszym etapie, to jest plan. Tu żeśmy nie zdążyli z wydzielaniem, tu był taki bardzo długi kawałek wąski działki, która była, biegła, to są tzw. te stare drogi gminne, ich bardzo dużo jest m.in. na dzielnicy Willowa, Poligonowa, tam są kilometry tych wąskich działek, takich dawnych, przedwojennych dróg, które były zmienione. Myśmy wtedy nie zdążyli tego podzielić, dlatego idzie to w trzecim etapie. Własnościowo, tak jak państwo widzicie, nie jesteśmy już właścicielem żadnej z tych działek, więc domykamy. Zostają nam tylko w części drogi. Oczywiście wydzieliliśmy, bo ten kawałek, który zostaje, to jest przyszłościowa droga, to niestety należy na dzień dzisiejszy do osób, nie, przepraszam, do spółek prawa handlowego i we współwłasności z osobami fizycznymi. I to jest wszystko w zakresie tego, co dajemy i co bierzemy. Tak, jak powiedziałem, będziemy chcieli jeszcze zamknąć to, ma nadzieję, w jednym etapie. Jeżeli się nie, to w dwóch. Jeżeli są pytania, oczywiście jestem do dyspozycji szanownych państwa radnych.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję, panie dyrektorze. Czy pani radna Suchanowska? Bardzo proszę.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję, panie przewodniczący. Ja mam pytanie do pana dyrektora, jeżeli by mógł mi odpowiedzieć. Wówczas jaki areał będziemy mieli na tę szkołę? Jaki areał osiąga..., do jakiej powierzchni dążymy w tym momencie przez przyjęcie, przez nabycie tych działek? I jaka wielkość działki, bo tam chyba jest na Majerankowej 2,5 ha niecałe, tak? Jaka ta będzie wielkość na szkołę działki, a jaka będzie w sumie na Majerankowej? Tak.

I do pana prezydenta pytanie: czy ta szkoła na Szerokim będzie, czy koncepcja, czy projekt jest z basenem? I to wszystko. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję pani radnej. Czy są jeszcze pytania do pana prezydenta? Nie widzę. Bardzo proszę, panie prezydencie, o udzielenie odpowiedzi.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Może zacznę... To ja odpowiem, a potem panu dyrektorowi oddam głos.

Na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o szkołę na Szerokim, trudno mówić o jakimś programie funkcjonalno-użytkowym, bo to jest jeszcze przed nami ta rozmowa i również rozmowa z oświatą, Natomiast skoncentrowaliśmy się na tym, żeby zabezpieczyć ten teren pod obiekt oświatowy. Natomiast nie jestem

w stanie odpowiedzieć na pytanie, czy tam jest możliwość wybudowania basenu, czy on w ogóle jest potrzebny i tak dalej, i tak dalej. Więc na dzień dzisiejszy na to pytanie nie jestem w stanie odpowiedzieć, bo nawet takiej rozmowy o takich szczegółach nie prowadziliśmy z Wydziałem Oświaty w tym zakresie.

Co do powierzchni, panie dyrektorze, bardzo proszę.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Teraz tak. Bardzo proszę.”

Dyr. Wydz. GM A. Nahuluk „Szanowni Państwo Radni! Szanowna Pani Radna! Panie Prezydencie! Więc działka na Majerankowej ma ponad 2 ha, 3 tys. metrów w całości, natomiast tutaj dążymy, tak jak państwo widziecie tutaj, na tym slajdzie, dążymy do zakupu trzech hektarów, 1,4 tys. metrów. Na dzień dzisiejszy po tej transakcji, jeżeli państwo radni się zgodzicie, jak dobrze pamiętam, będzie tak, macie państwo radni to w uzasadnieniu. Na dzień dzisiejszy jesteśmy właścicielami, czyli w tych dwóch zamianach nabyliśmy 1 ha 4.025 metrów. Jeżeli państwo wyrazicie zgodę na tę zamianę, będziemy mieli w sumie 2 tys. 1055 metrów. Więc zostanie nam, proszę państwa, do nabycia jeszcze, jeżeli..., oczywiście to jest w przybliżeniu 3 ha 1.400 metrów, zostanie nam, tak, zostanie nam około 1 ha. Ale tak jak powiedziałem, rozmowy trwają, one są na dobrej drodze, i mam nadzieję, że do końca kadencji państwa radnych skończymy nabywanie tych gruntów. Jeżeli oczywiście są pytania, jestem do dyspozycji. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję, panie dyrektorze. Było pytanie pani radnej Suchanowskiej, czy ta szkoła będzie z basenem projektowana, czy bez? Czy ja...”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Ale ja już odpowiedziałem na to pytanie. Ja tylko chciałbym państwu zwrócić uwagę, bo tutaj na planie widać, no bo my mówimy o całym tym kwartale, który jest zaznaczony UPO na usługi publiczne oświaty. Natomiast tutaj mamy zaznaczone te linie zabudowy, czyli jak gdyby pod obiekt oświatowy efektywnie tej powierzchni pod zabudowę jest zdecydowanie mniej, natomiast też w środku planujemy jak gdyby te elementy boiskowe i tak dalej, i tak dalej, więc pod tym kątem. Natomiast jak gdyby też nie porównywałbym tak wprost całej powierzchni działek, że tam 3 ha, a tutaj 2, bo powierzchnie zabudowy są troszkę inne w tych obszarach. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Jeszcze raz poproszę o zabranie głosu panią radną Małgorzatę Suchanowską.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję, panie przewodniczący. Ale ja umiem czytać mapy, bo ja widzę linię zabudowy na tym obszarze. I oczywiście około 3 ha, panie dyrektorze, to tutaj, w tym obszarze można naprawdę wykonać piękną szkołę z terenem zielonym i boiskami sportowymi. Tylko pytanie mam do pana prezydenta. Jak już wspomniana została szkoła na Majerankowej, to tam jest koncepcja, tutaj kupujemy i nie ma jeszcze jakby takiej koncepcji, takiego jakiegoś pragnienia. Mam nadzieję, że mieszkańcy, mając ten obszar, jak już użyjemy i kupimy, zamienimy, to wtedy się coś zrobi i mieszkańcy też zapragną mieć z basenem szkołę. Bo dzisiaj, no, niestety, panie prezydencie, postęp idzie

do przodu i chcemy mieć szkoły z basenami, bo to jest bardzo zdrowy sport – pływanie dla dzieci. I mam nadzieję, że Urząd Miasta organizując, zamierzając takie wielkie celu budowlane, a to jest dla nas, mieszkańców bardzo ważne przedsięwzięcie, ma na myśli jakiś projekt i nie spodziewałam się, że pan prezydent mi odpowie, że jeszcze nic nie wie. No, przykro mi jest bardzo, ponieważ jak ja coś projektuję, czy planuję, przepraszam, to myślę, na co mnie stać i jak to ma wyglądać. A tutaj wydajemy kupę pieniędzy na obszar, owszem, na działkę, na grunt, ale powinniśmy wiedzieć, jaka szkoła tam powinna być, na ilu uczniów i jak to wszystko będzie wyglądało, i czy będzie z basenem. Więc uważam moje pytanie za podstawowe w tej chwili i nie dziwaczne.

Druga sprawa. Na Majerankowej jest działka obok developerska, i ten developer rządzi terenem. Jego wniosek w tym momencie powoduje podwyższenie wartości jego gruntu. Kiedy ja..., przystępowaliście do planu w 2017 roku, wówczas zapytałam, dlaczego akurat zmieniamy plan na obszar powiększony o tę działkę. To wówczas od planistów dostałam odpowiedź, że to jest działka prywatna, a potrzebna do budowy szkoły na Majerankowej, dlatego zmieniamy na niej plan. W tym momencie ten developer dyktuje warunki, czyli występuje z wnioskiem jednego miesiąca, a na drugi miesiąc ma już uchwałę i zmianę planu, zmianę planu, który obejrzałam w ubiegłym tygodniu.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Pani radna, bardzo proszę do tego projektu uchwały.”

Radna M. Suchanowska „Nie mogę sobie poradzić z tym, panie prezydencie, z tą informacją, że ten cały teren będzie objęty planem, który naprawdę wskazuje wysoką zabudowę na Rudniku, gdzie są wzgórza i doliny, teren chroniony przez lata, i w 2002 roku powstał tam plan nie wyższy niż cztery kondygnacje naziemne. I w tym momencie wykonywanie tego planu jest niezasadne, bo to jest wykonywanie planu pod wniosek developera, który...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Pani radna...”

Radna M. Suchanowska „...nie jest, będę to powtarzać, panie przewodniczący...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Ale wróćmy do projektu tego uchwały, który w tej chwili procedujemy, bardzo proszę.”

Radna M. Suchanowska „Ale oczywiście, to jest teren szkoły i o szkole mówimy. I nie ja wywołałam Majerankową, tylko pan prezydent. Ja bardzo proszę, żeby poważnie wziąć pod uwagę budowy szkoły również na Majerankowej, dlatego, że mieszkańcy tam oczekują na tę szkołę już od wielu lat, od sześciu lat obiecuje się szkołę, na Majerankowej. I nic się nie robi w tym kierunku, na razie koncepcje idą do kosza. A ten plan, który w tym momencie jest wykonywany na wniosek developera, zmiana planu przede wszystkim przygotowuje teren pod zabudowę różną, tam będzie można wybudować wszystko, nawet dachy z trawą.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Pani radna, nie chcę być niegrzeczny – bardzo proszę, przywołuję panią tutaj do tego projektu uchwały, bardzo proszę...”:

Radna M. Suchanowska „Tak, panie przewodniczący, pan pozwoli z łaski swojej dokończyć radnej wywód, dobrze.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Oczywiście pozwolę, tylko dobrze by było, gdybyśmy dyskutowali w tym temacie, a ewentualnie inne wnioski – mamy taki punkt Wolne wnioski – będzie pani mogła się w tej kwestii wypowiedzieć. Bardzo proszę.”

Radna M. Suchanowska „Ja napiszę interpelację...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Wydaje mi się, że... (część wypowiedzi nieczytelna – jednocześnie Radna M. Suchanowska) - ...tak.”

Radna M. Suchanowska „Ja napiszę uwagi i przyniosę je do Ratusza z mieszkańcami. Ale nie chcę robić rzeczy, które będą prezydentów przymuszać do pewnych czynności, bo wiedzą dobrze sami, że szkół w mieście Lublinie nie ma i że rodzice akurat na Rudniku dzieci wożą samochodami, stojąc w korkach, bo na Rudniku nie ma dróg i nie ma autobusów, stojąc w korkach i spóźniając się do pracy.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Pani radna, proszę nie prowadzić do takiej sytuacji, że będę panią przywoływał do porządku...”

Radna M. Suchanowska „Ale pan już przed chwilą powiedział, że mogę dokończyć, a teraz pan mi cały czas przerywa.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Jeszcze nie powiedziałem, że przerywam, tylko proszę panią, żeby pani zakończyła już swoją wypowiedź w kwestii zupełnie rozbieżnej.”

Radna M. Suchanowska „Panie prezydencie, to, że mieszkańcy Lublina chcą mieć szkoły nowoczesne z basenami, to jest normalność, to nie jest tak, że wy nie wiecie, czy jeszcze wykonacie basen, czy nie, czy to na Szerokim, tak jak tu widzimy mapę, czy to na Majerankowej. My chcemy mieć dla swoich dzieci i wnuków szkoły z basenami, bo basenów w mieście za dużo nie ma...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Pani radna, przepraszam bardzo, powtarza pani po raz kolejny, że chcemy mieć szkoły z basenami. Prezydent to słyszał już. Wydaje mi się, że wystarczy.”

Radna M. Suchanowska „Nie, bo pan prezydent nie słyszy, jeżeli odpowiada mi w taki sposób, jak mi odpowiedział. Ja chcę dowiedzieć się, panie prezydencie, czy pan słyszy dokładnie to, co powiedziałam, bo będę powtarzać jeszcze raz.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Pani radna, znowu oczekuje dłuższej przerwy? Naprawdę?”

Radna M. Suchanowska „Bo nas, jako miasto i wielki budżet, taki jaki mamy, nas stać na to, żeby budować szkoły z basenami dla naszych dzieci.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Pani radna, po raz piąty o tych basenach. Pan prezydent doskonale to słyszy. Jeśli pani będzie utrudniać nam specjalnie prowadzenie, to będzie kolejna przerwa, a myślę, że tego nie oczekujemy. Panie prezydencie, bardzo proszę.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Znaczy tak: jeżeli chodzi o szkołę na ulicy Majerankowej, to już się dzisiaj, wydaje mi się, wypowiedziałem precyzyjnie, i jest nieprawdą, że nic nie robimy, i to zostało powiedziane. Natomiast to, co pani powiedziała radna, nie ma, nie przypominam sobie planu uchwalonego w ciągu miesiąca. Jeżeli nawet będzie projekt planu, czy on jest taki, czy inny, to i tak w ostatecznym rozrachunku to państwo przegłosujecie... - (**Głos radnej M. Suchanowskiej w tle – wypowiedź nieczytelna**) – Ale niezrealizowanie wniosku...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Pani radna...”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Zrealizowanie wniosku następuje wtedy, kiedy jest przegłosowany plan i uchwalony. To, że ktoś składa wniosek, to może składać różne wnioski, i takie jest prawo każdego człowieka, że może żądać różnych rzeczy. To państwo w ostatecznym rozrachunku podniesiecie rękę lub nie za danym rozstrzygnięciem planistycznym, więc to jest przed nami i niepotrzebna jest ta dyskusja i też to, co powiedziałem wcześniej, co do Majerankowej, jaki jest plan co do budowy tej szkoły. Co do ulicy powiedziałem też, proszę mi nie mówić, że ja nie wiem, że nic nie wiem. No, rzeczywiście, może w pani ocenie i tak jest, ale to ma pani prawo do takiej oceny, to racja. Natomiast uważam, że pewna odpowiedzialność za słowa też jest. I ja nie mogę pani powiedzieć, że wybuduję budynek, trzy kondygnacje, bo nie jestem na tym etapie. Mówimy o zakupie działki i przygotowaniu terenu pod tę transakcję. A jeżeli na Szerokim, a jeżeli na Szeroki nie dojdzie do transakcji, mimo państwa zgody, bo nie wiem, właściciel się wycofa – też musimy..., taki scenariusz może być, więc nie będę niczego projektował (część wypowiedzi niewyraźna) projektowanie i do pozwolenia na budowę wymagana jest zgoda do dysponowania działką, więc tych procesów jest ileś tam w tym trybie, i o tym mówiłem. Z drugiej strony to też, no, to jednostki oświatowe decydują. Ja bardzo chciałbym, żebyśmy mieli problem taki, że niestety dajemy sobie radę z demografią, rzeczywiście mamy dzieci, bo ja bym się martwił o coś innego, w tym momencie powinniśmy się martwić, co będziemy robić ze szkołami, które będą stały niedługo puste. Tu są zagrożenia. Więc mówienie, czy będę budował z basenem, czy nie z basenem, ja bym się skoncentrował na czymś innym – czy baseny, które wszystkie mamy, są w sposób właściwy wykorzystane, czy są dobrze eksploatowane. Nie sztuką jest na budować basenów i potem nie będzie można ich wykorzystywać z takich, czy innych powodów.

Co do budżetu, nie będę wchodził w tę dyskusję, bo mamy spory budżet, natomiast popatrzeć, jaki jest poziom finansowania oświaty, jaki jest poziom subwencji. Ale kończę swoją wypowiedź w ten sposób, że to, co powiedziałem – że do basenów i co do tych, to wymaga generalnie kompleksowego podejścia, nie tylko punktowego, ale mówimy o całym systemie oświaty i w tym zakresie... Już pomijam to, czy przy obecnym systemie będą nauczyciele, którzy będą uczyć pływania i tak dalej, i tak dalej. Wydaje mi się, że mamy zupełnie gdzie indziej problemy, jeżeli chodzi o kwestie oświatowe. A my dzisiaj rozmawiamy o zakupach, czy zamianach, czy zakupach działek, które dają nam szansę budowania obiektów oświatowych. Co do koncepcji takich, czy innych, czy projektów, ta dyskusja będzie przed nami i też uważam, że tutaj powinna być też i oświata, która będzie argumentować, czy będzie mówiła o tych takich, czy innych rozwiązaniach co do danej funkcjonalności danych obiektów oświatowych. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję, panie prezydencie. Podczas przerwy zostało nam zarzucone, że niesprawnie prowadzimy sesję, natomiast chciałbym państwa poinformować, że cztery komisja ten projekt głosowały bez głosu żadnego sprzeciwu. Ja odsyłam państwa do pracy w komisjach, myślę, że przy tych czterech komisjach każdy z nas miał możliwość zapoznania się z tym projektem, zadania tak szczegółowych pytań, a myślę, że sesja jest do tego, aby podejmować. Jeszcze jest głos pana radnego Piotra Popiela, bardzo proszę.”

Radny P. Popiel „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! W nawiązaniu do pana wypowiedzi, dziękując dyrektorowi za graficzne przedstawienie całej tej układanki związanej z zamianami nieruchomości, mi brakowało, panie prezydencie i w poprzedniej kadencji, i teraz przez ponad cztery lata dyskusji, oczywiście na komisji, tak, co faktycznie będzie z tymi szkołami, tak? Ja nie ukrywam, że chciałbym poznać, w jakim kierunku powinniśmy iść jako miasto, bo faktycznie jest tak, że pewnie niektóre budynki są słabo wykorzystane, my jako radna dostrzegamy potrzebę i cieszę się, że i prezydent rzecz jasna, dostrzega potrzebę budowy nowych obiektów, świeżo, że tak powiem, powstających w nowych osiedlach, dzielnicach. Natomiast, no, miło by było, gdybyśmy jako radni, daj Boże jeszcze w tej kadencji, poznali opinię pana prezydenta ze wskazaniem, że te określone szkoły, powiedzmy, nie rokują, bo tutaj już na przestrzeni lat, powiedzmy, zainteresowanie ich funkcjonowaniem jest zbyt małe, a potrzebujemy tu, tu, tu i tu. Ja takiej kompleksowej informacji nie mam, nie dane mi było zostać członkiem Komisji Oświaty, choć nie ukrywam, starałem się i w poprzedniej kadencji i obecnie, natomiast temat zahacza, tak jak pan... - **(Głosy w tle – nieczytelne)** – Ale działka dotyczy szkoły, przepraszam. – **(Głosy w tle – nieczytelne)** – Ale ja proszę pana prezydenta tylko i wyłącznie o to, żeby dokładnie na komisji ten temat kompleksowo został podniesiony, nic więcej. I tyle. – **(Głosy w tle – nieczytelne)** – Dziękuję.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Ale, proszę państwa, nie ma rozmów między radnymi, tylko i wyłącznie poprzez zgłoszenie się do dyskusji. Czy pan radny... Proszę umożliwić panu radnemu... Przepraszam, panie radny, czy pan już zakończył rozmowę? Panie radny Piotrze, czy pan już zakończył? Tak. Dziękuję

bardzo. Bardzo proszę, pani Małgorzata Suchanowska, pani radna Małgorzata Suchanowska.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję, panie przewodniczący. Panie prezydencie, po pierwsze – nie jestem w Komisji Oświaty, tak jak tu kolega wspominał i wszystkie projekty, które są omawiane na Komisji Oświaty, po prostu mnie omijają, a ja bardzo jestem zainteresowana właśnie tym, co pan mi odpowie. Przede wszystkim na Komisji Rozwoju, gdzie była procedowana ta uchwała, poprosiłam o taką mapę, panie dyrektorze i bardzo ładnie pani dyrektor była, przygotowała i przedstawiła nam to. Ale dzisiaj w dyskusji pojawiły się sprawy od prezydentów o szkołach. Dlatego też moje zapytania w tym kierunku. Likwidacja szkół to już była w 2010 roku, panie prezydencie. Nie chciałabym doczekać w moim życiu takiego dnia, kiedy dyrektorzy przychodzą i płaczą, że ich szkoły się likwiduje. Ale tak pięknie Platforma wtedy nazwała łączeniem likwidację szkół w Lublinie – łączeniem. Nie życzę sobie, nie życzyłabym sobie, przepraszam, żeby to drugi raz przeżyć. To był tragizm, i dzięki Bogu nie udało się zlikwidować, bo wówczas większość miał PiS, i nie można było tych szkół zlikwidować. To mówię – dzięki Bogu. Więc mam nadzieję w tym momencie, że nigdy w życiu w naszym mieście nie nastąpi taka sytuacja, ponieważ nam nie tylko brakuje szkół, nam brakuje przedszkoli, żłobków, wielu innych rzeczy, a tu, no, dziękuję panu prezydentowi, że w tym momencie znalazły się grunty pod zamianę dla właścicieli, bo zazwyczaj dla prywatnych właścicieli gruntów pod zamianę nie ma. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję pani radnej. Wydaje mi się, że miejsc w przedszkolu mamy wystarczająco, są wolne miejsca, ale nie chciałbym polemizować z panią radną. Poproszę pana prezydenta.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Ja tylko się jednym zdaniem odniosę, bo możemy zaklinać rzeczywistość, to co powiedziałem, no, chyba wiemy, co się dzieje z demografią, więc nikt nie będzie zamykał szkół. Nie będę kończył tego zdania. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję, panie prezydencie. Proszę, pan Adam Osiński.”

Radny A. Osiński „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Bardzo króciutko. Ja powiem tak: nie po to zabieram ten krótki głos, żeby się przymilać pani radnej Suchanowskiej, ale w dalszej perspektywie czasu uważam, że trzeba będzie pomyśleć o budowie basenu w tej części dzielnicy Ponikwody, ponieważ ona się intensywnie rozbudowuje, no i przez najbliższe wiele lat na pewno będzie wiele i dzieci, i chętnych do korzystania, to raz. Po drugie, i byśmy już kończyli w tym, i tak proponuję, natomiast co do zamykania szkół może być taka sytuacja, proszę państwa, bo już wójt Gminy Wólka intensywnie czyni działania o budowę szkoły tam, w Borku, które jest też duże już osiedle, i połowa dzieci odpadnie z „dziesiątki”. Ja rozmawiałem z dyrektorem szkoły i obawia się tego...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Panie radny, muszę być...”

Radny A. Osiński „Dziękuję, tyle.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Musze być konsekwentny. Niestety nie rozmawiamy o tym terenie, tylko zupełnie innej części miasta.”

Radny A. Osiński „Tak jest, dziękuję.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca Monika Kwiatkowska, bardzo proszę.”

Radna M. Kwiatkowska „Dziękuję bardzo. Ja bardzo się cieszę, że my skupujemy te działki i planujemy inwestycje oświatowe, natomiast chciałam tutaj taki apel do pana prezydenta trochę w temacie wypowiedzi pana radnego Popiela, ponieważ, no, za chwilę faktycznie staniemy przed, tak jak pan prezydent powiedział, demografia jest taka, jaka jest i za chwilę w tych starych osiedlach staniemy nad problemem, co robić z budynkami, które są niewykorzystywane, albo wykorzystywane tylko w jakiejś części. Więc to jest bardzo duży temat do przerobienia właśnie też z nami, i który trzeba też wziąć pod uwagę kwestię dowozu dzieci, a nie inwestowania w nowe budowy. Ja bym chciała, żeby to też zostało uwzględnione. To wszystko, dziękuję.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję pani przewodniczącej. Bardzo proszę, pani przewodnicząca Jadwiga Mach, z prośbą o możliwie zwięzłe wystąpienie. Dziękuję.”

Radna Jadwiga Mach „Nie zamierzałam zabierać głosu i w tym momencie nie wyobrażam sobie, że w protokole i mieszkańcy Lublina nie będą mieć odpowiedzi, mając tylko informację, którą przed chwilą przekazała pani radna Małgorzata Suchanowska,. Pani radna, nigdy w Lublinie za kadencji prezydenta Krzysztofa Żuka, a tym bardziej w ostatnich pięciu latach, kiedy nam przyjemność być przewodniczącą Komisji Oświaty, nie mówiono o likwidacji żadnej szkoły, żadnej szkoły, jedynie mówiono o połączeniu, przeniesieniu do innego budynku. Przepraszam, przepraszam, przenieśliśmy tę szkołę do innych szkół... - (**Głos Radnej M. Suchanowskiej w tle** – wypowiedź nieczytelna) – Ale proszę nie przerywać...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Przepraszam bardzo, pani Małgorzato, radna...”

Radna J. Mach „Spokojna, pragnę przypomnieć, pan radny nie był wówczas jeszcze radnym, ja tak, kiedy wybudowano piękną szkołę na Elsnera, i tam przeniesiono szkoły. Drugą część później przeniesiono na ulicę Lwowską, i również tam jest ta szkoła, żadnej ze szkół nie zlikwidowano. Bo koszt remontu tej szkoły przewyższałby wartość tych szkół, które wybudowano w przypadku Elsnera. Natomiast, jeśli chodzi o Lwowską, przeniesienie do szkoły, która wcale nie była wykorzystana w całości, to po pierwsze. A po drugie – w wyniku reformy, likwidacji szkół ośmioklasowych, gimnazja, nie będę wracać do historii, bo to są już fakty.

Pragnę również oświadczyć, że nie ma takiej sytuacji, o czym mówiłam także i tu, na sesji i na Komisji, ci, którzy są członkami Komisji Oświaty, doskonale wiedzą, iż brakuje miejsc dla dzieci w przedszkolach. Miasto przygotowało więcej miejsc w przedszkolach lubelskich, jak jest dzieci, które potrzebują tych miejsc. Jest problem, proszę państwa, poważny, jeśli chodzi o analizę i geografię usytuowania szkół. Zmienia się geografia zamieszkiwania, bo w ciągu czterech lat każdy wie, jak bardzo rozbudował się Felin, Rudnik, Botanik i wiele innych dzielnic, Węglin, i tam rzeczywiście istnieje problem szkół. Natomiast my mamy rzeczywiście szkoły, które są usytuowane w bardzo gęstej sieci na terenie Śródmieścia, gdzie struktura mieszkańców, jeśli chodzi o wiek, grupy mieszkańców, dzieci i młodzież ulegała ogromnej zmianie. Ja pragnę państwu powiedzieć, że co roku z analizy, którą Komisja i państwo radni otrzymują, informacji o działalności oświaty i sytuacji oświaty w naszym mieście wynika, iż co roku mamy o jedną szkołę mniej, szkołę podstawową...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Pani przewodnicząca, bardzo proszę do projektu uchwały...”

Radna J. Mach „Muszę to... Sekundę. Dwie godziny trwała dyskusja niekoniecznie związana...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Tak, ale to jest cała polityka oświatowa, a my chcemy przegłosować projekt uchwały o zamianie gruntów, naprawdę.”

Radna J. Mach „Ale nie może zostać oto taka sytuacja w dokumencie, jakim później jest protokół i jakim jest głos radnych dla mieszkańców, że oto jest problem w Lublinie – brak przedszkoli, likwidacja szkół, bo tak nie jest...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „No to idziemy w kierunku, pani przewodnicząca, żeby wybudować szkołę.”

Radna J. Mach „Więc chciałam jeszcze podkreślić, że ze względu na fakt, iż co roku rodzi się mniej dzieci, średnio, bo te dane mamy ciągle podane, jedna mała szkoła ponad 500, co oznacza, że w naszych szkołach jest coraz więcej miejsc, tylko nie w tych dzielnicach, gdzie tych szkół nie ma, natomiast w tych, które są. I dlatego próba Wysokiej Rady połączenia szkół dwóch, które mają po 170 dzieci, a możliwości lokalowe są co najmniej na 400-500 była zasadna. Ja chcę państwu powiedzieć, że mamy w Lublinie przedszkola dwuoddziałowe i pytanie, czy tak powinno być. Dlatego też, jeżeli chodzi również o analizę oświaty i dyskusje na temat wykorzystania zasobów, które są, bądź...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Pani..., pani przewodnicząca. Do...”

Radna J. Mach „Dwie minutki i kończę na pewno. I analizy, gdzie istnieją potrzeby, została rozpoczęta. I takie spotkania między innymi się odbyły już, będą dalej te spotkania miały miejsce. Ten komunikat wiele razy także padł na Komisji

Oświaty, także między innymi ostatnio na Komisji wtorkowej. Także na pewno pan prezydent jest zatroskany sytuacją geografii i zapewnienia miejsca edukacji dzieciom, szczególnie...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Ale pan prezydent już mówił o tym, że jest zatroskany, dlatego też zamienia działki, pani przewodnicząca.”

Rada J. Mach „Tak, ale proszę mi nie przerywać, ja chcę skończyć.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Proszę do tematu, do projektu uchwały – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Chcę być po prostu sprawiedliwy w stosunku do wszystkich.”

Radna J. Mach „Dlatego też chciałam powiedzieć, żeby informacje, które dotyczą oświaty, skoro były poruszane i przez całą co najmniej godzinę tutaj o tym mówiono, o faktach i działaniach, które są podjęte i będą dalej realizowane. Zapraszam na Komisję Oświaty, każdy radny może w komisji także uczestniczyć. Tak się zdarzało, że pan radny Popiel w posiedzeniach Komisji uczestniczył i zapraszam. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję pani przewodniczącej. Ja również chciałbym poinformować... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Przepraszam, mogę..., co wielokrotnie pan przewodniczący Jarosław Pakuła do nas apeluje, że przewodniczący komisji mogą wprowadzać każdy dowolnie punkt, który jest przedmiotem sesji. Jeśli ktoś z państwa – tutaj do pani radnej Małgorzaty – jeśli ktoś z państwa chce taki temat poruszać w komisji swojej, to może taki projekt, taką propozycję zgłosić przewodniczącym, i wówczas ten temat stanie się również przedmiotem obrad komisji.

Rozumiem, że zamknęliśmy dyskusję. Jeśli nie będzie sprzeciwu, przejdę do głosowania. Dziękuję. W takim razie... Słucham? Głosujmy. Bardzo proszę o przygotowanie. – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Pani radna, sama pani oświadczyła, że złoży pani interpelację w tej sprawie, co pani zadawała pytania, więc bądźmy konsekwentni. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania.”

Przew. RM J. Pakuła „Głosowanie nr 34. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o przedstawienie wyników głosowania. 22 głosy „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1576/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 58 do protokołu

Ad. 13.19. WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ UDZIAŁU STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN WYNOŚĄCEGO 1/2 CZĘŚCI W NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W LUBLINIE PRZY UL. ANNY HENRYKI PUSTOWÓJTÓWNY, UL. BOHATERÓW MONTE CASSINO ORAZ UL. MIECZYSŁAWA ROMANOWSKIEGO

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1913-1) stanowi załącznik nr 59 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału stanowiącego własność Gminy Lublin wynoszącego 1/2 części w nieruchomości położonej w Lublinie przy ul. Anny Henryki Pustowójtówny, ul. Bohaterów Monte Cassino oraz ul. Mieczysława Romanowskiego (mamy to na druku 1913-1). Nie widzę głosów w dyskusji. Proponuję przejść do głosowania. Czy pan Eugeniusz Bielak się chciał zgłosić? Nie. Proszę się w takim razie... Dobra, nieważne.

Głosowanie nr 35. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 21 głosów „za”, 2 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1577/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 60 do protokołu

Ad. 13.20. WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEJ W LUBLINIE PRZY UL. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1914-1) stanowi załącznik nr 61 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Powstańców Śląskich (mamy to na druku 1914-1). Proponuję, aby przejść do głosowania. Nie widzę sprzeciwu.

Głosowane nr 36. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 25 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1578/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 62 do protokołu

Ad. 13.21. WYDZIERŻAWIENIA NIERUCHOMOŚCI GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1915-1) stanowi załącznik nr 63 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (mamy to na druku 1915-1). – (**Głosy z sali** „Głosujmy.”) – Dobrze. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania.

Głosowanie nr 37. Kto z państwa radnych jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 28 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1579/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 64 do protokołu

Ad. 13.22. WYRAŻENIA ZGODY TRWAŁYM ZARZĄDCOM NA ODDANIE W NAJEM, DZIERŻAWĘ ALBO UŻYCZENIE CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1916-1) stanowi załącznik nr 65 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem, dzierżawę albo użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (mamy to na druku 1916-1). – (**Głos z sali** „Głosujmy.”) – Bardzo proszę o określenie tematu, przejdziemy do głosowania.

Głosowanie nr 38. Kto z państwa radnych jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 29 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1580/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 66 do protokołu

Ad. 13.23. WYDZIERŻAWIENIA NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEJ W LUBLINIE PRZY UL. PRZESKOK 18A

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1917-1) stanowi załącznik nr 67 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Przeskok 18a (mamy to na druku 1917-1). Tak, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to przejdziemy do głosowania. Nie widzę sprzeciwu. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 39. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 27 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”. Informuję że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1581/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 68 do protokołu

AD. 13.24. WYDZIERŻAWIENIA ZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEJ W LUBLINIE PRZY UL. ŚWIĘTODUSKIEJ / UL. WODOPOJNEJ

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1918-1) stanowi załącznik nr 69 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Świętoduskiej / ul. Wodopojnej (jest to druk 1918-1). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam ten projekt pod głosowanie. Sprzeciwu nie słyszę. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 40. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 27 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1582/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 70 do protokołu

AD. 13.25. WYRAŻENIA ZGODY NA NABYCIE NA RZECZ GMINY LUBLIN WŁASNOŚCI NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W LUBLINIE W POKLIŻU UL. LĘDZIAN, OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 1035 O POWIERZCHNI 0,2910 HA (OBRĘB 73 – SŁAWIN SZEROKIE, ARKUSZ 13)

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1919-1) stanowi załącznik nr 71 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Lublin własności nieruchomości położonej w Lublinie w pobliżu ul. Lędzian, oznaczonej jako działka nr 1035 o powierzchni 0,2910 ha (obręb 73 – Sławin Szerokie, Arkusz 13) (mamy to na druku 1919-1). – (**Głos z sali** „Głosujmy.”) – Tak, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam ten projekt pod głosowanie.

Głosowanie nr 41. Kto z państwa radnych jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 28 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę jednogłośnie.”

Uchwała nr 1583/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 72 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Szanowni Państwo Radni! Informuję, że pani wiceprzewodnicząca Rady Maja Zaborowska złożyła w dniu dzisiejszym do przewodniczącego Rady dwa pisma: po pierwsze – o rezygnacji z członkostwa w Komisji Rewizyjnej, po drugie – o rezygnacji z funkcji przewodniczącej Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Obie rezygnacje wymagają dokonania zmian stosownych uchwał.

Ponadto informuję, że zachodzi także potrzeba podjęcia uchwały w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miasta Lublin. Mając powyższe na uwadze, składam trzy wnioski formalne o zmianę porządku obrad poprzez dodanie następujących punktów: po pierwsze – podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lublin, po drugie – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Lublin, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej, po trzecie – podjęcie uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miasta Lublin.

Jednocześnie, korzystając z inicjatywy uchwałodawczej, przedstawiam stosowne projekty uchwał związane z wyżej wymienionym punktami do porządku obrad.

Drodzy państwo, korzystając z okazji zmiany porządku obrad, przypominam, że proponowałem państwu przyjęcie stanowiska Rady Miasta Lublin w sprawie utworzenia w Lublinie Regionalnego Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej. Wszyscy radni, którzy chcieli się podpisać, podpisywali się. Również z tym stanowiskiem mieliście państwo szansę zapoznać się przez cały dzień. Składam w takim razie również formalny wniosek o rozszerzenie porządku obrad o to stanowisko i przystępujemy rozpatrzenia wniosków formalnych o zmianę porządku obrad.

Jako pierwsze – podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lublin (druk nr 1928-1). Przypominam, na razie jest to zmiana w porządku obrad. Pan Zdzisław Drozd chciałby zabrać głos, widzę. Bardzo proszę.”

Radny Z. Drozd „Panie Przewodniczący! Bo może nie dobrze, uważnie słu chałem, ale chciałbym spytać, czy jest punkt uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej o nowego członka?”

Przew. RM J. Pakuła „Tak, w tej chwili wniosłem o rozszerzenie porządku obrad o zmianę składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lublin. Proszę o określenie tematu. Przypominam – będzie to rozszerzenie porządku obrad.

Głosowanie nr 42. Kto z państwa jest „za” zmianą porządku obrad, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Skład osobowy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lublin. Bardzo proszę o wyniki głosowania. 24 głosy „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Tak więc porządek obrad rozszerzyliśmy. Proponuję, aby to był punkt bieżący, pierwszy, już w tej chwili. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, tak właśnie będzie. Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję bardzo.

Kolejna propozycja – jest to podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Lublin z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej (druk nr 1926-1). Tak więc kolejne rozszerzenie porządku obrad. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 43. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 25 głosów „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że porządek obrad Wysoka Rada rozszerzyła o ten punkt i proponuję, aby to był w kolejności punkt drugi po przegłosowanym przed chwilą.

Kolejna propozycja – jest to podjęcie uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miasta Lublin (druk nr 1825-1). Bardzo proszę o określenie tematu. Przepraszam. Bardzo proszę, pan Piotr Gawryszczak, więc przed głosowaniem, bardzo proszę, pan Piotr Gawryszczak.”

Radny P. Gawryszczak „Panie Przewodniczący! Bo jakoś nie usłyszałem, że... Bo przyjęliśmy teraz dwa stanowiska, że będziemy zmieniać członka Komisji Rewizyjnej, ale czy w pierwszej kolejności nie powinniśmy przyjąć rezygnacji pani, no bo przyjmować możemy na miejsce. W Komisji Rewizyjnej jest siedem miejsc, więc wydaje mi się, że najpierw powinniśmy podjąć uchwałę o przyjęciu rezygnacji, a później dopiero o uzupełnieniu. Tak mi się wydaje ale tylko poddaję pod rozmyślanie.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo za ten głos. Bardzo proszę, pan mecenas.”

Mec. Z. Dubiel „Państwo Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Głosowaliście państwo nad wprowadzeniem punktu do porządku obrad pt. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lublin. Pan przewodniczący przygotował, korzystając z inicjatywy uchwałodawczej stosowny projekt, i ten projekt w punkcie 1. zakłada przyjęcie rezygnacji w punkcie 2. dokonanie zmiany składu osobowego. Będziecie państwo przy tym punkcie takie dwa głosowania przeprowadzali. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Przypominam, będziemy głosować podjęcie uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin do podpisywania poleceń... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Tak wprowadzenie zmiany w porządku obrad dot. podjęcia uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Radny Miasta Lublin do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miasta Lublin. Bardzo proszę o określenie tematu. To jest cały czas rozszerzenie porządku obrad.

Głosowanie nr 44. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Tak, poproszę o wyniki głosowania. 23 głosy „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że rozszerzyliśmy porządek obrad. Jednocześnie proponuję, żeby to był według tej już ostatnio przedstawionej przeze mnie kolejności punkt nr 3. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, tak właśnie się stanie. Sprzeciwu nie słyszę. Dziękuję bardzo.

Kolejna propozycja – jest to stanowisko Rady Miasta Lublin, rozszerzenie porządku obrad o przyjęcie stanowiska Rady Miasta Lublin w sprawie utworzenia w Lublinie Regionalnego Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej (druk nr 1927-1). Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 45. Kto z państwa głosuje „za” zmianą porządku obrad, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Tak, poproszę o wyniki głosowania. 19 głosów „za”, 3 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Informuję, że zmieniliśmy porządek obrad, i proponuję, aby to był punkt z kolei czwarty wśród tych ostatnio proponowanych.”

AD. 13.26. ZMIANY SKŁADU OSOBOWEGO KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1928-1) stanowi załącznik nr 73 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, według przedstawionej kolejności, jako pierwsze podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lublin.

Szanowni państwo, w dniu 19 października 2023 r. pani radna Maja Zaborowska przedłożyła pisemną rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej. Przypominam, że Rada powołuje Komisję Rewizyjną w siedmioosobowym składzie, z zastrzeżeniem, że wchodzi do niej przedstawiciele wszystkich klubów radnych oraz radnych niezrzeszonych, według zasady proporcjonalności, tj. poprzez zastosowanie współczynnika, który jest ilorazem liczby radnych w Radzie przez liczbę członków Komisji. Współczynnik ten dla naszej Rady wynosi 4,428. W oparciu o ten współczynnik, obecny skład Komisji Rewizyjnej przedstawia się następująco: Klub Radnych Prezydenta Żuka liczący 18 osób posiada w Komisji 4 mandaty, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości liczący 11 osób – 2 mandaty, 1 mandat przypadł radnemu niezrzeszonemu. Czy mają państwo jakieś uwagi do zaproponowanego projektu uchwały? Nie widzę.

Drodzy państwo, przegłosujemy teraz wniosek o rezygnacji pani Mai Zaborowskiej. Informowałem wcześniej, że otrzymałem taki pisemny wniosek podpisany przez panią radną. – (**Głos w tle** „Głosujmy.”) -

Głosowanie nr 46. Kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem rezygnacji, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 21 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”. Informuję, że Wysoka Rada przyjęła rezygnację pani radnej z członkostwa w Komisji Rewizyjnej.

Teraz proszę o zgłoszenie kandydata do składu Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę, pan przewodniczący Piotr Choduń.”

Radny P. Choduń „Dziękuję, panie przewodniczący. Zgłaszam kandydaturę pana Zbigniewa Targońskiego.”

Przew. RM J. Pakuła „Czy pan radny Zbigniew Targoński wyraża zgodę na kandydowanie? No i tutaj niestety mam taki problem, że jak pan... O, właśnie, albo głośno, albo poprzez eSesję trzeba się zgłosić, bo inaczej nie potrafię udzielić głosu. Drodzy państwo, rozpoczynamy głosowanie. Proszę o określenie

tematu nad przyjęciem pana Zbigniewa Targońskiego w skład Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie nr 46. Kto z państwa jest „za” przyjęciem, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 24 głosy „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”. Informuję, że pan radny uzyskał wymaganą ilość głosów. Gratuluję serdecznie. Stwierdzam, że Rada Miasta dokonała wyboru pana radnego w skład Komisji Rewizyjnej. W rezultacie tych głosowań nasza Rada podjęła uchwałę o następującej treści:

Uchwała Rady Miasta z dnia 19 października 2023 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lublin.

Na podstawie art. 18a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 68 pkt 1 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 24 lutego 2005 r. Rada Miasta Lublin stwierdza, co następuje:

§ 1.1. Przyjmuje się rezygnację Radnej Mai Zaborowskiej z członkostwa w Komisji Rewizyjnej. 2. Członkiem Komisji Rewizyjnej został wybrany pan Radny Zbigniew Targoński.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Uchwała nr 1584/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 74 do protokołu

Ad. 13.27. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE WYBORU PRZEWODNICZĄCYCH KOMISJI STAŁYCH RADY MIASTA LUBLIN, Z WYJĄTKIEM KOMISJI REWIZYJNEJ

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1926-1) stanowi załącznik nr 75 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, przechodzimy do kolejnego punktu – jest to podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Lublin, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej (druk nr 1926-1).

Drodzy państwo, w dniu 19 października 2023 r. pani radna Maja Zaborowska przedłożyła pisemną rezygnację z funkcji Przewodniczącej Komisji Kultury i Zabytków. W związku z powyższym przedłożyłem państwu przedmiotowy projekt uchwały. Czy mają państwo uwagi do zaproponowanego projektu uchwały? Nie widzę. Jest? Zaraz, zaraz, widzę. Pan Zdzisław Drozd – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny Z. Drozd „To znaczy, ja tak w tym poprzednim punkcie, ale z tym się też wiąże. Chciałem serdecznie podziękować pani Mai Zaborowskiej w imieniu całej Komisji za dotychczasową pracę w Komisji Rewizyjnej i jednocześnie serdecznie przywitać nowego członka Zbigniewa Targońskiego. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo za te miłe słowa. Drodzy państwo, mamy wniosek o rezygnacji pani Mai Zaborowskiej. I w tej chwili proszę o określenie tematu – tematem będzie przyjęcie rezygnacji z członkostwa z funkcji przewodniczącej w Komisji Kultury.

Głosowanie nr 47. Bardzo proszę, głosujemy – kto z państwa jest „za” przyjęciem rezygnacji, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 25 głosów „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że przyjęliśmy rezygnację pani Mai z funkcji przewodniczącej.

Teraz proszę o zgłaszanie kandydatur na tę funkcję. Pan Piotr Choduń – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny P. Choduń „Panie Przewodniczący! Zgłaszam kandydaturę Magdy Kamińskiej dotychczas pełniącej funkcję Wiceprzewodniczącej tej Komisji. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. Czy pani radna Magdalena Kamińska wyraża zgodę na kandydowanie? Dziękuję bardzo. Rozpoczynamy głosowanie w takim razie. Przypominam – wybieramy przewodniczącą Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 48. Kto z państwa radnych jest „za” powierzeniem funkcji przewodniczącej Komisji Kultury i Ochrony Zabytków pani radnej Magdalenie Kamińskiej, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 22 głosy „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”. W rezultacie tego wyboru Rada podjęła uchwałę o następującej treści:

Uchwała Rady Miasta Lublin zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru przewodniczący komisji stałych Rady Miasta Lublin, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i § 76 ust. 1 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z 24 lutego 2005 r. w związku z § 1 uchwały nr 5/I/2018 Rady Miasta Lublin z 22 listopada 2018 r. w sprawie składek osobowych komisji stałych Rady Miasta Lublin, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej (z późn. zm.) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. W uchwale nr 6/I/2018 Rady Miasta Lublin z 22 listopada 2018 r. w sprawie wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Lublin, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej, zmienionej uchwałą 626/XIX/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 21 maja 2020 r. – § 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie: Magdalena Kamińska zostaje przewodniczącą Komisji Kultury i Ochrony i Zabytków.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Uchwała nr 1585/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 76 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Zaborowska „Dziękuję. Szanowni Państwo! Chciałam pogratulować pani przewodniczącej i podziękować za dotychczasową pracę. Nie ma już pana dyrektora Karapudy, ale..., dotychczasową pracę jako przewodniczącej, ale w Komisji pozostaję i jeszcze raz gratuluję pani byłem wiceprzewodniczącą objęcia tej funkcji. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Gratuluję serdecznie.”

Ad. 13.28. WSKAZANIA WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN DO PODPISYWANIA POLECEŃ WYJAZDÓW SŁUŻBOWYCH PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1925-1) stanowi załącznik nr 77 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt, drodzy państwo, jest to podjęcie uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miasta Lublin (mamy to na druku 1925-1).

Szanowni państwo, informuję na wstępie, że kwestie związane z podróżami służbowymi radnych reguluje rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gmin.

Zgodnie z tym rozporządzeniem polecenia wyjazdów służbowych dla radnych podpisuje przewodniczący rady, określając jednocześnie termin i miejsce wykonywanego przez radnego zadania. Natomiast w przypadku wyjazdów przewodniczącego rady ww. rozporządzenie wymaga, by te czynności były dokonywane przez wiceprzewodniczącego wskazanego przez radę. Stąd więc wynika konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały. W tej sprawie został państwu doręczony projekt uchwały, w którym zaproponowałem, aby Wiceprzewodniczącym wskazanym do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miasta Lublin był pan Wiceprzewodniczący Leszek Daniewski.

Czy mają państwo jakieś uwagi do zaproponowanego projektu? Nie widzę. Poddaję w takim razie pod głosowanie projekt uchwały wraz ze wskazanym Wiceprzewodniczącym. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 49. Kto z jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 23 głosy „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”. Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miasta Lublin.”

Uchwała nr 1586/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 78 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Ja dziękuję bardzo, że pan przewodniczący wyraził zgodę.”

**Ad. 13.29. PRZYJĘCIE STANOWISKA RADY MIASTA LUBLIN W SPRAWIE
UTWORZENIA W LUBLINIE REGIONALNEGO PRZEDSTAWICIELSTWA
KOMISJI EUROPEJSKIEJ**

Przedmiotowy projekt stanowiska (druk nr 1927-1) stanowi załącznik nr 79 do protokołu

Przew. RM j. Pakuła „Kolejny punkt - przyjęcie stanowiska Rady Miasta Lublin w sprawie utworzenia w Lublinie Regionalnego Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej (druk 1927-1). Drodzy państwo, mieliście już okazję zapoznać się z tym projektem. Czy pan prezydent chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie. Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Widzę zgłoszenia. Bardzo proszę pan radny Piotr Popiel jako pierwszy – udzielam panu głosu.”

Radny P. Popiel „Bardzo dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Chciałbym dopytać, ponieważ w stanowisku państwo wskazujecie na naszych przedsiębiorców, na gospodarkę, natomiast czy literalnie wskazane są gdziekolwiek informacje na temat funkcjonowania Regionalnego Przedstawiciela Komisji Europejskiej? Czy znamy jego kompetencje? Bo tego państwo tutaj nie podnosicie. Jeśli chodzi o kwestię gospodarki, no to nie ukrywam, szanowni państwo, w jakimś, w dużym stopniu oczywiście do tego się przychyłam, no, niech nasze miasto się rozwija. Jeśli miałoby to ułatwić kontakty prezydentowi, marszałkowi w zakresie rozwoju naszego miasta, rozwoju regionu, to jak najbardziej jestem za, natomiast czy tylko i wyłącznie do tego jego rola się ogranicza, tego nie wiem. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo za tę wypowiedź. Ja również przychyliam się do tego, aby to stanowisko przyjąć. Jeżeli chodzi o kompetencje Regionalnego Przedstawiciela, przyznam szczerze, nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. Jako jeden z wnioskodawców przyznaję się – nie potrafię odpowiedzieć na tego typu pytanie. Pan radny Stanisław Brzozowski – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny S. Brzozowski „Dziękuję, panie przewodniczący. No, powiem szczerze, miałem nadzieję, że się kampania wyborcza skończy, to skończą się też stanowiska, no, ale to była, jak to się mówi, płonna nadzieja. Proszę państwa, no, tak, tutaj kilka akapitów to jest poświęcone takiemu napinaniu mięśni i pokazywaniu, jacy to my jesteśmy ważni, jacy historycznie już od dawna ważni. Natomiast pytanie: kogo to obchodzi właściwie na Wschodzie, czy na Zachodzie? To oczywiście retoryczne pytanie.

Jeśli chodzi o treść, no to tutaj w zasadzie jest właściwie dwa zdania na ten temat, które w jednym jest taka wyrażona nadzieja, bym powiedział, albo takie życzeniowe podejście, że członkostwo Polski tutaj, podkreślanie tego, tej ważności członkostwa Polski w Unii Europejskiej, jakie to daje nam wielkie możliwości, po pierwsze, to nie wiemy, jakie będzie dawało nam możliwości, bo to się cały czas zmienia i wiemy, jakie ostatnio korzyści mamy z tego. Natomiast tutaj kolejne życzenie jest, że dzięki temu, że będziemy tam mieli tego przed-

stawiciela, to będziemy uczestniczyć w odbudowie Ukrainy. No, proszę państwa, przecież wszyscy doskonale widzimy, że ta polityka wobec Ukrainy poniosła fiasko i prezydent Zełenski nie tak dawno pokazał środkowy palec prezydentowi Polski i Polsce w ogóle. Więc na marginesie dodam, że Ukraińcy świetnie rozumieją politykę, natomiast tego nie można o naszych elitach powiedzieć, bo oni wiedzą, że siła się liczy i bezczelność w polityce. No, ale generalnie, jak mówię, tutaj to wszystko to są takie pobożne życzenia. I jeszcze pisze, że przyniesie nam dużo korzyści. No, skąd wiadomo, jakie nam korzyści to przyniesie i generalnie jakie korzyści? Może ktoś na ten temat coś bliżej powie. No i zasadnicza jeszcze kwestia – kto będzie to finansował, ile to będzie nas kosztowało? I niewątpliwie z mojego przekonania i rozumienia, jak to wszystko działa, to wiem, że największe korzyści to przyniesie ten Przedstawiciel Regionalny, to będzie miał na pewno korzyści, ale czy my będziemy z tego mieli korzyści, to ja już w to mocno wątpię. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Robert Derewenda – bardzo proszę, udzielam panu głosu. Jeszcze raz, przepraszam, udzielam panu głosu.”

Radny R. Derewenda „Dziękuję. Tutaj myślę, że jest błąd do poprawienia, bo Wielkie Księstwo Litewskie to nie chodzi o przymiotnik, tylko o nazwę własną, więc wielkie litery. I tak się zastanawiam nad tym czy to jest odpowiedź na czyjś apel, albo nie wiem, wezwanie, czy jest to adres do kogoś. Bo przyznam szczerze, że po przeczytaniu tego stanowiska, powiedzmy, że w jakiś sposób rozumiem kontekst dzisiaj, ale gdybym to czytał za jakiś czas, to nie bardzo bym wiedział, o co chodzi. I nie wiem, czy właściwym jest brak tych informacji, czy to jest odpowiedź na coś, co jest nam, nie wiem, zaproponowane i my właściwie widzimy możliwość, że tak może być, czy też do kogoś adresujemy. Jeśli tak, to do kogo, no bo na koniec jest, że obecność Regionalnego Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Lublinie przyniesie dużo korzyści dla miasta i całej wschodniej Polski. W związku z powyższym Rada Miasta Lublin wnosi o utworzenie w Lublinie Regionalnego Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej. Ale do kogo wnosi? Do rządu, czy do Parlamentu Europejskiego? Nie bardzo właśnie wiem, jak to wszystko, powiem szczerze, umieścić w kontekście. Może nam nie zależy na tym, żeby ktokolwiek wiedział w odpowiedzi na co, albo do kogo to stanowisko jest kierowane. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Ja spróbuję odpowiedzieć na te pytania.

Ja rozumiem, to do pana Stanisława Brzozowskiego, że można mieć różne zdanie na temat Unii Europejskiej, więc do większości pana wypowiedzi ja się nie będę ustosunkowywał.

Jeżeli chodzi o pytanie, kto będzie to finansował i ile to będzie kosztowało, ja jestem przekonany, że to Komisja Europejska płaci za swoje przedstawicielstwa. W Polsce jest takie Regionalne Przedstawicielstwo tylko jedno we Wrocławiu, są to... Proszę? Są to ziemie zachodnie, myślę, że dobrze było, gdyby na ziemiach wschodnich powstało takie drugie.

Jeżeli pan radny Derewenda pyta, do kogo to będzie skierowane, to będzie skierowana do Przewodniczącej Komisji Europejskiej, aczkolwiek nie wyobrażam sobie, żeby pominąć rząd Rzeczypospolitej i wysyłać takie stanowisko

bez powiadomienia Premiera i Ministra Spraw Zagranicznych. Także to będą te osoby, do których to zostanie skierowane. No, to ja państwa głośno informuję. No, nie jest napisane, ale to niejednokrotnie w stanowiskach naszych nie było napisane, państwo pytaliście, do kogo, padała odpowiedź, do kogo. Więc ja dziś państwa informuję: Przewodnicząca Komisji Europejskiej, Premier Rządu RP i Minister Spraw Zagranicznych – to są te trzy osoby, do których to zostanie skierowane.

Oczywiście, jeżeli są inne propozycje, to ja na takie propozycje czekam, proszę je złożyć. Tyle z mojej strony. Bardzo proszę, pan Robert Derewenda jeszcze raz.”

Radny R. Derewenda „Tak, a ja chcę zapytać pana mecenasa, czy to jest właściwa droga służbowa, że oto Rada Miasta Lublin zgłasza taki akces, taki adres do Przewodniczącej Parlamentu Europejskiego – czy dobrze usłyszałem?”

Przew. RM J. Pakuła „Przewodniczącej Komisji Europejskiej.”

Radny R. Derewenda „Komisji, przepraszam, Europejskiej. No, bo jeśli na przykład w firmie jest instrukcja kancelaryjna, to pierwsza dekretnacja to jest ten, który odpowiada, wypełnia, a cała reszta, no to powiedzmy, że bierze w tym udział. Pan przewodniczący wymienił jako głównego adresata panią przewodniczącą, no to nie wiem, czy to jest droga właściwa służbowa, że oto Rada Miasta, gminy, tak, Rada Gminy kieruje adres do Przewodniczącej Komisji Europejskiej. No, chyba coś tu jest nie tak. Ale mogę się nie znać na wszystkim, więc proszę o informację.”

Przew. RM J. Pakuła „Panie mecenasie, czy jest pan w stanie odpowiedzieć na to pytanie?”

Mec. Z. Dubiel „I tak i nie. Nie znam właściwej drogi służbowej. Moim zdaniem nigdzie nie jest ona uregulowana i z dozą pewności stawiam, że takiej w cudzo-słowie oczywiście, bo ja dobrze zrozumiałem pytanie pana radnego, instrukcji kancelaryjnej w tym zakresie nie ma. Moim zdaniem Rada jako organ stanowiący, rozumiejąc to stanowisko, w którym jest pewna prośba, intencja, kierunek, jeżeli złoży do tych podmiotów, niezależnie od tego, na pewno nie naruszy dobrych obyczajów, ani jakichś właściwości, natomiast jak w każdym podmiocie, kto ostatecznie otrzyma to pismo, mimo że jest adresowane do Przewodniczącej Komisji, trudno powiedzieć.

Reasumując, moim zdaniem takiej regulacji prawnej, która by na to wskazywała, nie ma, nie dostrzegam sprzeczności takiej ścieżki z jakimiś powszechnie przyjętymi obyczajami. Ważne jest to również, co powiedział pan przewodniczący, że stosowne władze polskie to otrzymają, więc jak gdyby na tych dwóch szczeblach ta informacja będzie. Dziękuję. Nie potrafię nic więcej powiedzieć, bo nie znam... - (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Dziękuję uprzejmie.”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę zgłosić się do głosu przez eSesję, a teraz udzielam głosu panu Stanisławowi Brzozowskiemu.:

Radny S. Brzozowski „Dziękuję, panie przewodniczący. No, właśnie, padło tutaj stwierdzenie, że odpowiednie organy się tym zajmują, zajmą, ale czy były jakieś uzgodnienia z tymi organami, i one na przykład zasugerowały, że trzeba przyjąć takie stanowisko Rady Miasta, to my na tej podstawie będziemy rozmawiać z Unią Europejską, czy tam z władzami Unii Europejskiej, żeby to, żeby powołać takiego Przedstawiciela tutaj, w Lublinie? Czy państwo też się zapytali na przykład we Wrocławiu, jeśli jest już taki precedens, trzeba było zapytać, jak oni to załatwiali. A to takie, takie, no, w powietrze puszczamy sobie takie stanowisko, może ktoś usłyszy i może zareaguje na to. No, to jakaś bzdura jest, nie?”

Głosy w tle – nieczytelne

Przew. RM J. Pakuła „Pani przewodnicząca, pani przewodnicząca Maja Zaborowska, bardzo proszę.”

Wiceprzew. RM M. Zaborowska „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Takie Regionalne Przedstawicielstwo, jeżeli znalazłoby się u nas, w naszym mieście, byłoby realnym ułatwieniem dla przedsiębiorców, ponieważ w takim miejscu można załatwić bezpośrednio dotacje, uzyskać informacje, szkolenia, tak samo dla naszych absolwentów byłoby to niewątpliwie plusem przy otwieraniu działalności gospodarczej, która na przykład miałaby mieć możliwość rozwijać się na rynkach europejskich. Temu służy takie Przedstawicielstwo i generalnie naprawdę ciężko znaleźć tutaj powodu, dlaczego nie mielibyśmy chcieć, żeby ono się tutaj znalazło, czyli dlaczego bylibyśmy temu przeciwni. W związku z tym wydaje mi się, że ta dyskusja powinna już zmierzać ku końcowi. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Ławniczak – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny Z. Ławniczak „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Ja bym rozszerzył też o napisanie do Waszyngtonu i jeszcze do innych przedstawicielstw. Dlaczego mamy tylko Unię Europejską? Napiszmy, i będziemy mieli przedstawicieli z wszystkich konkretnych państw, i będzie nam łatwiej tu gospodarzyć. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Myślę, że jeżeli takie stanowisko zostanie przez... - (**Głosy w tle – nieczytelne**) – Drodzy państwo, ale jakieś... - (**Głosy w tle – nieczytelne**) – Szanowni państwo, przez jakieś dwie godziny... Panie Bielak. Przez jakieś dwie godziny był porządek podczas obrad Rady Miasta Lublin, widzę – zaczyna się to kończyć, tak? Szanowni państwo, jeżeli przygotowujecie tego typu stanowisko, to oczywiście się nad nim pochylimy i zostanie poddane pod głosowanie. Bardzo proszę, pani Małgorzata Suchanowska.”

Radna M. Suchanowska „Tak, ja mam głos? Dziękuję ślicznie, panie przewodniczący. No, ja uważam, że pomysł jest okay, tylko trzeba to zrobić fachowo, tak jak tutaj koledzy zauważyli – odpowiednio zaadresować. Bo jeżeli ja adresuję interpelację do pana prezydenta, no to pan Szymczyk mi odpowiada. Więc w ta-

kiej sytuacji, no, ja jestem zmuszona chyba teraz już do pana Szymczyka adresować, tak? Więc panie prezydencie, jak to zrobić? Bo tutaj mamy stanowisko i pan mecenas nie wie, jak to zrobić, no a może by tak zadzwonić i dowiedzieć się we Wrocławiu, jak to zrobili, żebyśmy nie robili z siebie błaznów i żeby się Polska z nas nie śmiała. No, dajcie spokój. Ja nie mogę zagłosować za tym, chociaż bym chciała, ale nie zagłosuję. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 51. Kto z państwa jest „za” przyjęciem stanowiska, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 17 głosów „za”, 4 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”. Informuję, że przegłosowaliśmy stanowisko w sprawie utworzenia w Lublinie Regionalnego Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej.”

Stanowisko nr 33/LIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 80 do protokołu

AD. 14. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE RADNYCH ORAZ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, kolejny punkt to są to Wolne wnioski i informacje radnych oraz Prezydenta Miasta. Bardzo proszę, pan radny Robert Derewenda.”

Radny R. Derewenda „Szanowni Państwo! Ja poproszę, jeśli jest to możliwe, panie przewodniczący, na kolejną sesję Rady Miasta o informację o tym, jak była zaplanowana radiofonia tutaj, w tej sali. Bo przyznam szczerze, że zachodzę w głowę, dlatego że są zaślepki w niektórych miejscach, i tak, jak się dzisiaj przyjrzałem, to tam powiedzmy, że od strony pana przewodniczącego, jak siedzą radni, to każdemu przysługuje jeden mikrofon, ale już na przykład tutaj nie ma takiej sytuacji i nasz kolega radny na przykład został takiego mikrofonu pozbawiony, mimo że wcześniej mieliśmy już powiedzmy swoje miejsca zajęte i nawet były tabliczki, i na przykład radny Brzozowski rozumiem, że też mu nie przysługuje mikrofon, bo nawet ma dwie zaślepki – i z lewej i z prawej strony – i został przesadzony w inne miejsce. Bardzo jestem ciekaw, naprawdę, proszę państwa, mówię teraz poważnie, kto zaplanował tę radiofonię w taki, a nie inny sposób i dlaczego jednym przysługuje mikrofon radnym, a drugim ten mikrofon nie przysługuje. Także nie wiem, czy najpierw po prostu wymyślono, że będzie, nie wiem, jakaś tam ilość mikrofonów na salę, a potem uznano, że jedni radni będą mieli mikrofon, a drudzy będą bokiem, czy jakiś inny był tutaj pomysł. Nie mogę dojść do tego, przykro mi bardzo, więc poproszę o taką informację na przyszłą Radę Miasta. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan Stanisław Brzozowski – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny S. Brzozowski „Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni Państwo! Obserwując tę kampanię wyborczą, jaką mamy za sobą i obserwując dzisiejsze obrady sesji, miałem takie skojarzenie z literaturą piękną, czyli konkretnie chodzi o „Rok 1984” Orwella. Tam jest taka historia, gdzie jest obowiązkowo po prostu piętnaście minut dziennie nienawiści. I każdy staje przed telewizorem, który jest jednocześnie nadajnikiem i odbiornikiem, i wyraża tam temu wrogowi ludu, temu jakiemuś tam Goldsteinowi, czy Goldbergowi, dokładnie już nie pamiętam, bo to parę lat temu ładnych czytałem. Ja mam taką propozycję w związku z tym. Ponieważ ten poziom agresji taki tu dosyć duży jest, to żebyśmy tak przed sesją na przykład pół godziny takiego ćwiczenia, takich właśnie pół godziny nienawiści, i tak wykrzyczeli, wyładowali te złe emocje, a później już normalnie przystąpili do procedowania, spokojnie. – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Także, no, proszę to rozważyć. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pani przewodnicząca Jadwiga Mach. Pani przewodnicząca Jadwiga Mach.”

Radna J. Mach „Panie Przewodniczący! Szanowni Kolegi, Koleżanki Radne, Koledzy, przepraszam – (**Głosy w tle** – nieczytelne) – Tak, bo już zmęczenie jest tak ogromne. Drodzy państwo radni...”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę o zachowanie ciszy, głos ma pani przewodnicząca Jadwiga Mach.”

Radna J. Mach „Szanowni państwo radni, serdecznie zapraszam na koncert Piotra Selima i chórów lubelskich w przyszłą niedzielę, czyli 22 października w Zespole Szkół nr 12 przy ulicy Sławinkowskiej, o godzinie 16.00. Już po raz czwarty koncert ten odbędzie się, przypominam, godzina 16.00. Zapraszam gorąco wszystkich – pana prezydenta, państwa uczestniczących w dzisiejszym posiedzeniu... Słucham? Organizatorem? Wielu jest organizatorów. Jestem współorganizatorem, dlatego też serdecznie zapraszam. O tym się pan dowie później.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Mogę?”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Panie radny Bielak, naprawdę wystarczy zgłosić się do głosu poprzez eSesję, i ja tego głosu udzielię. Ja pana proszę kolejny raz dzisiaj. No, nie odpuści, no, musi skomentować. Pan przewodniczący Leszek Daniewski, bardzo proszę.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję, panie przewodniczący. Może mi się uda jakoś milej zakończyć dzisiejszą sesję, bo chciałbym panu prezydentowi podziękować za jedną rzecz, na którą czekałem nie tylko ja, ale radni tu też siedzący z okręgu VI za ulicę Zamenhoffa. Bardzo dziękuję. Zobowiązali mnie wręcz mieszkańcy, żeby podziękować panu za to. Kilkanaście lat czekali, doczekali się, serdecznie dziękuję. Myślę, że koledzy też się przyłączą do tego, bo to takie wspólne nasze przedsięwzięcie i pani skarbnik szczególnie, bo ona też nas wspierała i kibicowała. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Ławniczak – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny Z. Ławniczak „Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Ja króciutko. Nawiązując... Rzeczywiście czułe te mikrofony. Nawiązując do tego, co kolega Brzozowski powiedział, i rozmawiałem z szefem waszego Klubu, jak najbardziej myślę, że to jest zasadne, żebyśmy przed każdą sesją odtańczyli Hakę, to jest taki taniec nowozelandzki, i wtedy będziemy uspokojeni i dobrze się będziemy czuli. Ja życzę państwu dobrej nocy i życzę państwu, żeby się wam ta sesja przyśniła. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan przewodniczący Zbigniew Jurkowski – bardzo proszę – udzielam panu głosu.”

Radny Z. Jurkowski „Ja serdecznie zapraszam 1 listopada pod bramę wejściową na cmentarz, tam będę stał z puszką, będę kwestował na rzecz zabytkowych pomników. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „A ja na Pszczelą, na cmentarz w Zemborzycach.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie.”

AD. 15. ZAMKNIĘCIE OBRAD

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to jest Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam LIII sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie dziękuję za udział w dzisiejszej sesji wszystkim państwu radnym, prezydentowi miasta i jego zastępcom oraz pozostałym uczestnikom sesji. Państwa radnych proszę o podpisanie listy obecności.”

Protokołowała:

/-/ Katarzyna Bisak

**Przewodniczący
Rady Miasta Lublin**

/-/ Jarosław Pakuła