

PROTOKÓŁ

XLVII sesji

RADY MIASTA LUBLIN

VIII KADENCJI (2018-2024)

2 marca 2023 r.

Spis treści:

Ad. 1. Otwarcie sesji.....	4
Ad. 2. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Lublin	6
Ad. 3. Zatwierdzenie protokołów: XLV i XLVI sesji Rady Miasta	7
Ad. 4. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.....	7
Ad. 5. Informacja o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin	19
Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta Lublin z realizacji uchwały nr 808/XXV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Lublin (z późn. zm.).....	20
Ad. 7. Sprawozdanie z pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej za okres 02.01.2022 r . – 31.12.2022 r.	29
Ad. 8. Informacja o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych w 2022 roku przez Gminę Lublin	29
Ad. 9. Podjęcie uchwał w sprawach:.....	31
Ad. 9.1. petycji dotyczącej utworzenia przystanku na ul. Jana Pawła II.....	31
Ad. 9.2. skargi na działanie Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie	31
Ad. 9.3. zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2023 rok	34
Ad. 9.4. uchwały zmieniającej uchwałę nr 1353/XLV/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin.....	45
Ad. 9.5. uchwały zmieniającej uchwałę nr 1306/XLIII/2022 z dnia 20 października 2022 r. w sprawie zakresu pomocy udzielanej obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa	46
Ad. 9.6. wspólnej realizacji projektu „e-Geodezja II – uzupełnienie cyfrowego zasobu geodezyjnego województwa lubelskiego” w ramach Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027 Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.....	46
Ad. 9.7. utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Lublinie oraz nadania statutu	47
Ad. 9.8. założenia Branżowej Szkoły Usługowo-Gospodarczej II stopnia w Lublinie	47
Ad. 9.9. ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu w Gminie Lublin, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców ..	48
Ad. 9.10. określenia wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Wczesnej Interwencji dla Osób z Problemem Alkoholowym i ich Rodzin	48
Ad. 9.11. szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów tych inicjatyw, wymogów formalnych, jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz zasad ich promocji.....	49
Ad. 9.12. uchwały uchylającej w części uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Czechówka Śródmieście – CZĘŚĆ II	53
Ad. 9.13. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Bystrzyca Wrotków – CZĘŚĆ V.....	53
Ad. 9.14. przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego do roku 2030 (z perspektywą 2040)	57
Ad. 9.15. nabycia na rzecz Gminy Lublin nieruchomości położonej w Lublinie w pobliżu ul. Hetmańskiej oraz ul. Husarskiej.....	62
Ad. 9.16. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Lublin własności nieruchomości położonej w Lublinie w pobl. ul. Tymiankowej, oznaczonej jako działka nr 34/56 o powierzchni 0,2104 ha (obr. 0030 – Rury Wizytkowskie, ark. 12).....	62

Ad. 9.17. wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Gospodarczej 2 w Lublinie	63
Ad. 9.18. wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Strumykowej 89 i ul. Wądołnej 54	63
Ad. 9.19. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa – Agencji Mienia Wojskowego położonych w Lublinie przy ul. Spadochroniarzy oraz Al. Racławickich 42.....	64
Ad. 9.20. wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie w pobl. ul. Filaretów oraz w pobl. ul. Konrada Wallenroda	65
Ad. 9.21. wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin	69
Ad. 9.22. wydzierżawienia lub wynajmu nieruchomości Gminy Lublin	70
Ad. 9.23. obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu instytucji kultury pn. Miejska Biblioteka Publiczna im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie	70
Ad. 9.24. zmiany w składach komisji stałych Rady Miasta Lublin	71
Ad. 10. Wolne wnioski i informacje radnych oraz Prezydenta Miasta	71
Ad. 11. Zamknięcie obrad	71

Obrady XLVII sesji Rady Miasta odbywały się w dniu 2 marca 2023 r. (czwartek) w godz. 9⁰⁰ – 14⁰⁰ w Ratuszu.

W obradach uczestniczyło 29 radnych Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum. Nieobecni na sesji byli Radni: Stanisław Kieroński i Tomasz Pitucha.

Listy obecności radnych i dyrektorów Wydziałów UM stanowią załączniki nr 1 – 4 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyli:

Jarosław Pakuła	– przewodniczący Rady Miasta
Leszek Daniewski	– wiceprzewodniczący Rady Miasta
Marcin Nowak	– wiceprzewodniczący Rady Miasta

AD. 1. OTWARCIE SESJI

Zawiadomienie o zwołaniu sesji przekazane Radnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Przewodniczący Rady Miasta Lublin Jarosław Pakuła „Otwieram XLVII sesję Rady Miasta Lublin. Witam wszystkich szanownych gości. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w naszym posiedzeniu uczestniczy 27 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania przez naszą Radę prawomocnych uchwał.

Teraz proszę państwa radnych o zalogowanie się do systemu eSesja, za chwilę jeszcze raz sprawdzimy obecność państwa radnych za pośrednictwem systemu elektronicznego. Głosowanie nr 1. Drodzy państwo, na państwa ekranach duży, niebieski prostokąt – bardzo proszę, klikamy i potwierdzamy obecność.”

Radny Zdzisław Drozd „Panie przewodniczący, proszę zanotować, że jestem obecny, ale tutaj są kłopoty z instalacją.”

Radny Piotr Gawryszczak „Panie przewodniczący, Piotr Gawryszczak z tej strony, ponieważ u mnie też się aktualizuje system już od kilku minut, więc na razie się jeszcze nie zalogowałem, ale jestem.”

Głos z sali „Panie przewodniczący...”

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, w takim razie ja poproszę obsługę sesji o dopisywanie państwa. Za kilka minut, jak te systemy się zaktualizują, a teraz może spróbujemy...”

Radny Marcin Bubicz „Może właśnie... To jeszcze, panie przewodniczący, jeśli mogę ja, radny Marcin Bubicz, że mi też..., jest uruchomiony system, ale nie chce oddać głosu.”

Przew. RM J. Pakuła „Widzę państwa obecność i widzę, że nie jesteście zalogowani. Bardzo proszę panią Kasię, żeby w terminie późniejszym, za kilka minut, jak zaktualizują się komputery, dopisać ręcznie obecność państwa radnych.

Szanowni państwo, zgodnie ze zwyczajem, przed rozpoczęciem naszych obrad na maszt w Ratuszu wciągnięta została flaga urzędowa miasta Lublin – w dniu dzisiejszym dokonał tego pan radny Zbigniew Ławniczak – brawo (oklaski). Ceremonii tej towarzyszył, jak zwykle, hejnał miejski.

Drodzy państwo, w zeszłym tygodniu odszedł od nas wieloletni działacz dzielnicowy Paweł Babula. Bardzo proszę o minutę ciszy.”

Uczczono pamięć zmarłego minutą ciszy

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Przechodzimy teraz do omówienia dzisiejszego porządku obrad.

Zawiadomienie o dzisiejszej sesji, wraz z porządkiem obrad, przesłałem państwu radnym w piśmie z dnia 23 lutego 2023 roku. Mamy wniosek pana prezydenta miasta Lublin o rozszerzenie porządku obrad o projekt obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu instytucji kultury pn. Miejska Biblioteka Publiczna im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie (to jest druk 1709-1). Na tę chwilę jest to jedyny wniosek. Czy ze strony państwa radnych są jakieś propozycje? Tak. Bardzo proszę, pan przewodniczący Marcin Nowak.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lublin Marcin Nowak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Przepraszam, że się nie zalogowałem przez eSesję do głosu, ale tempo dość szybkie. Chciałbym złożyć wniosek o umieszczenie w porządku sesji punktu, punkt „Zmiany w komisjach stałych”. No, właśnie, ja sygnalizowałem ten temat, tu słyszę głos z sali, że miał być to stały punkt, no, ale wiem, że są trudności proceduralne, żeby tak się działo, więc ja już taką świecką tradycję zapoczątkowałem i zgłaszam to cyklicznie, ale też cyklicznie państwo radni te zmiany, te korekty wprowadzają i dokonują, więc pozwolę sobie to niniejszym uczynić. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Czy jeszcze jakieś propozycje ze strony państwa radnych? Nie widzę.

Drodzy państwo, w takim razie jako pierwszy, wniosek prezydenta miasta Lublin o rozszerzenie porządku obrad o projekt obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu instytucji kultury pn. Miejska Biblioteka Publiczna im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie (mamy to na druku 1709-1). Przechodzimy do głosowania.”

Radny Zbigniew Ławniczak „Panie przewodniczący, ja mam tylko pytanie takie formalne, bo nie zaktualizował się komputer, to do protokołu, czy jak to będziemy to głosować?”

Przew. RM J. Pakuła „Jeżeli możemy wpisać to do protokołu, to oczywiście tak, a jeżeli pan radny by chciał, żebyśmy poczekali, to oczywiście poczekamy na aktualizację.”

Radny Z. Ławniczak „No, nie chcę blokować, bo wiem, że sesja dzisiaj szybko ma być, nie będziemy..., ale dziękuję za poparcie. Nie, no, do protokołu proszę, że na „tak”, no dobrze.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Przypominam, głosujemy wprowadzenie do porządku obrad – wniosek prezydenta miasta Lublin. Głosowanie nr 2. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Szanowni

państwo, mamy 25 głosów „za”. Czy obecni radni podczas dzisiejszych obrad, którzy jeszcze mają niezaktualizowane programy, wyrażają zgodę na to, żeby wpisać do protokołu?”

Radny P. Gawryszczak „Tak.”

Przew. RM J. Pakuła „Tak? Nie słyszę sprzeciwu. Dobrze. Przegłosowaliśmy wniosek pana prezydenta 25 głosami „za”. Proponuję, aby to był punkt 9.23. obecnego porządku obrad. I jeśli nie usłyszę sprzeciwu, tak właśnie się stanie. Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję bardzo.

Kolejna propozycja – są to Zmiany w komisjach stałych, propozycja pana przewodniczącego Marcina Nowaka. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 3. Kto z państwa radnych jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 24 głosy „za”, 0 „sprzeciwu”, 1 „wstrzymujący się”. Wniosek uzyskał wymaganą większość. Kolejny raz zapytam, czy obecni na sali radni, którzy nie mogli wziąć udziału w głosowaniu, wyrażają zgodę na zapis w protokole, że ich intencją było głosowanie „za”? Bardzo proszę o dokonanie takiego zapisu.”

Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu

AD. 2. INFORMACJE PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Lublin.

Informuję, że w dniu 2 lutego 2023 r. wpłynął odpis prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 20 października 2022 r. w sprawie skargi na uchwałę nr 1119/XXXVI/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 3 marca 2022 w sprawie zmiany uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III, dla obszaru A – rejon ulic: Choiny, Wojtasa, Związkowej. Zgodnie z wyrokiem skarga została oddalona.

Przypominam, że zbliża się kolejny termin składania oświadczeń majątkowych radnych, o których mowa w art. 24h ustawy o samorządzie gminnym. Zwracam uwagę, że niezłożenie oświadczenia majątkowego, mimo upływu dodatkowego terminu, o którym mowa w art. 24h ust. 5a powoduje wygaśnięcie mandatu radnego. Oświadczenia należy składać na moje ręce w dwóch oryginalnych egzemplarzach wraz z kopią, również w dwóch egzemplarzach, zeznania podatkowego PIT za rok poprzedni i jego ewentualną korektą w zaklejonej kopercie oznaczonej imieniem i nazwiskiem oraz napisem „Oświadczenie majątkowe” w terminie do 30 kwietnia 2023 roku, według stanu na dzień 31 grudnia 2022 roku. Oświadczenia majątkowe mogą państwo przysyłać listem poleconym, decydować będzie data stempla pocztowego. Szczegółowe informacje dotyczące terminu składania oświadczeń oraz druki oświadczeń otrzymali państwo drogą mailową.”

AD. 3. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁÓW: XLV I XLVI SESJI RADY MIASTA

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Zatwierdzenie protokołów: XLV i XLV sesji Rady Miasta.

Szanowni państwo, protokół XLV sesji był dostępny w aktówce Zimbra od dnia 1 lutego 2023 roku, protokół XLVI sesji był dostępny od dnia 22 lutego 2023 roku. Czy ze strony państwa radnych są jakieś uwagi do protokołów XLV i XLV sesji? Wobec tego, że nie ma uwag, poddaję pod głosowanie zatwierdzenie protokołów. Rozpoczynamy głosowanie. – (**Głos z sali** „Osobno głosujemy.”) – Tak, tak, osobno.

Głosowanie nr 4. Kto z państwa radnych głosuje „za” zatwierdzeniem protokołu XLV sesji? Bardzo proszę, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o wyniki głosowania. 24 głosy „za”... - (**Radny Z. Ławniczak** „Proszę do protokołu, bo niestety, panie przewodniczący, jestem niezalogowany.”) – 24 głosy „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Jest prośba o wpis do protokołu, że intencją głosowania przez pana radnego Zbigniewa Ławniczaka było głosowanie „za”. Dobrze. Nie był zalogowany również pan radny Bartosz Margul. Aha, nie ma. Dobrze. Stwierdzam w takim razie, że Rada Miasta zatwierdziła protokół XLV sesji.

I przechodzimy do głosowania kolejnego protokołu. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 5. Kto z państwa radnych głosuje „za” zatwierdzeniem protokołu XLV sesji Rady Miasta, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”? Panie radny Zbyszku, jeszcze raz wpisujemy do protokołu? Intencją jest głosowanie? – (**Radny Z. Ławniczak** „Za.”) – Dobrze. Bardzo proszę o wyniki głosowania. 22 głosy „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”. Intencją głosowania przez pana radnego Zbigniewa Ławniczaka było głosowanie „za”. Proszę o taki zapis w protokole. Informuję, że Rada Miasta zatwierdziła protokół XLVI sesji.”

AD. 4. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA MIASTA MIĘDZY SESJAMI

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami. Bardzo proszę pana prezydenta o złożenie informacji ustnej.”

Prezydent Miasta Lublin Krzysztof Żuk „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zacznę od podziękowań dla członków i przedstawicieli rad dzielnic, którzy również i tutaj są. Dobiaża końca obecna kadencja rad dzielnic, w ciągu czterech lat ich przedstawiciele odbyli ponad 1500 posiedzeń, z rezerwy dedykowanej dzielnicom zgłoszono i realizowano w tym czasie ponad 860 zadań. Inaczej mówiąc, ta aktywność, również działania integracyjne lokalnej społeczności to jest ten wielki sukces działaczy rad dzielnic. Zapraszam oczywiście wszystkich do uczestnictwa w wyborach 5 marca, natomiast ważne jest to, że mieliśmy okazję podziękować działaczom lokalnym na takiej uroczystości w Trybunale, gdzie podkreśliliśmy ich ogromne znaczenie dla budowania w tej skali tych narzędzi partycypacyjnych i oczywiście rozwiązywania konkretnych problemów.

Chciałem również przypomnieć, bo to z udziałem państwa radnych się dzieje, ale by podkreślić potrzebę koncentracji na tych działaniach w mikroskali, uruchomiliśmy program dla dzielnic, czy Plan dla dzielnic, te zadania, które mają dzisiaj odzwierciedlenie w tegorocznym budżecie i w kolejnych budżetach opisane są stosowną rezerwą, że można było ustalone remonty i drobne inwestycje, i działania nieinwestycyjne realizować. Natomiast to, co będzie jeszcze wynikiem tych tzw. spacerów, czy tych spotkań w dzielnicach, oczywiście też odzwierciedlimy w budżecie. Łączna wartość zadań w tej kadencji, która została wykonana, czy które zostały wykonane w dzielnicach, przekroczyła 400 mln zł, i to jest ta skala wysiłku inwestycyjnego, którą w dzielnicach widać.

Miasto Lublin zostało laureatem 15. edycji konkursu Samorządowy Lider Zarządzania w kategoriach miast wojewódzkich. Miasto zostało nagrodzone za projekt opracowywania Strategii Lublin 2030, tutaj oceniano 39 najlepszych praktyk z całej Polski, no i oczywiście warto podkreślić, że ta nagroda jest efektem projektu, w którym stroną było Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Norweski Związek Władz Lokalnych i Regionalnych, którego fundusze norweskie były tutaj również w tym projekcie zaangażowane, i oczywiście Związek Miast Polskich, który w wymiarze takim operacyjnym prowadził zarówno samo postępowanie konkursowe, jak i również tutaj konferencje, szkolenia i warsztaty.

24 lutego, jak wszyscy wiemy, minął rok, odkąd Rosja rozpoczęła inwazję militarną na Ukrainę. Lublin stał się jednym z głównych miast, w którym obywatele Ukrainy znaleźli schronienie. W 2022 roku przez Lublin przeszło ponad 2 mln uchodźców. Można powiedzieć, że część z nich zatrzymała się na te 2-3 dni i pojechała dalej, część została w Lublinie. Mamy w związku z powyższym do podkreślenia ogromną rolę, jaką odegrał powstały Społeczny, Lubelski Społeczny Komitet Pomocy Ukrainie. W jego pracę zaangażowały się tysiące osób. Łącznie pracowało cały czas ok. 2 tys. wolontariuszy, a na liście wolontariuszy było ich 4 tys., bo tutaj również następowała zmiana. To jest niebywały przykład aktywności ludzi, którzy chcieli pomagać i którzy otworzyli swoje serca, ale też i poświęcili swój czas pomocy uchodźcom, a mieszkańcy otworzyli serca i domy, i to też warto podkreślić. 460 tłumaczy – głównie to są studenci ukraińscy w Polsce, ale również i pracownicy Urzędu Miasta, miejskich instytucji kultury, organizacji pozarządowych. To, co warto podkreślić, w punktach tych, które prowadziliśmy i nadal jeszcze prowadzimy; w tej chwili w sześciu lokalizacjach, wcześniej w szesnastu takich interwencyjnych punktach noclegowych udzielono ponad 300 tys. noclegów, natomiast większość, zdecydowana większość uchodźców znalazła swoje miejsce w prywatnych domach, bądź była goszczona przez przedsiębiorców i organizacje pozarządowe w lokalach, którymi oni dysponowali.

W Trybunale odbyła się stosowna uroczystość wręczenia medali „Lublin Bohaterom” – podmiotom współpracującym z miastem i Społecznym Komitetem Pomocy Ukrainie. Odbył się również koncert ukraińskich artystów i polskich, lubelskich muzyków. Odbyła się również uroczystość z wykonaniem hymnów tutaj, pod Ratuszem, było to bardzo podniosłe i piękne.

22 lutego podpisaliśmy umowę z merem Krzywego Rogu, umowę o partnerstwie miast. Warto podkreślić, że my współpracujemy tu od wielu, wielu lat, mamy dziewięć miast partnerskich, dziesiątym jest Winnica, tyle tylko, że tam podpisaliśmy umowę tę pierwszą, a nie kontynuowaliśmy tej formalnej współ-

pracy, więc można powiedzieć, że na Ukrainie mamy dziesięć miast partnerskich, z którym dosyć intensywnie współpracujemy. Również i teraz, w czasie wojny z tych miast przyjeżdżają, organizując pomoc dla swoich mieszkańców, przedstawiciele tutaj, do nas i spora pomoc od nas była do nich kierowana, a nie tylko tam zresztą, bo generatory, które udało się nabyć i przekazać, i przy zaangażowaniu również przedsiębiorców i organizacji były one pozyskiwane, jechały tam, gdzie były najbardziej potrzebne, od tych generatorów dużej mocy, generatorów prądu po te małe, którymi można było zapewnić funkcjonalność w domu, czy mieszkaniach.

Uroczyste otwarcie Centrum Integracji Nowych Mieszkańców na Krakowskim Przedmieściu. Nazwano to „Baobab”, a właściwie gospodarzem jest tu, obok Stowarzyszenia Homo Faber, Fundacja Kultury Duchowej Pogranicza, Fundacja Instytut na Rzecz Państwa Prawa, ukraińska organizacja skautowa „Płast” i te działania wspierane są przez UNHCR, czyli tu są pieniądze ONZ-u zaangażowane, również zaangażowane są, czy były, środki Strabagu, który wyremontował całość, tam ponad 1.500 metrów powierzchni w tym Centrum oraz Ikei, a wraz z Ikeą Flüger i Target. Warto to podkreślić, dlatego że bez ich wsparcia szybko tego remontu nie można by było przeprowadzić, poza tym on był bardzo kosztowny, więc tak naprawdę podatnika lubelskiego to nie kosztowało dzięki temu zaangażowaniu partnerów dla tego Społecznego, właściwie można powiedzieć, Komitetu Pomocy Ukrainie. Oczywiście Centrum Integracji Nowych Mieszkańców skierowane jest dziś przede wszystkim do Ukraińców, ale nie tylko do nich będzie adresowane – do każdego, który w przestrzeni miasta się znalazł, potrzebuje wsparcia, albo też z miastem chce się związać. Chciałem państwu powiedzieć, że coraz więcej studentów zagranicznych korzysta z tej przestrzeni, nie tylko zresztą przy Krakowskim Przedmieściu, również z tej przestrzeni, którą uruchomiliśmy dla młodych mieszkańców w ramach Europejskiej Stolicy Młodzieży. Może jeszcze tylko jedna uwaga. Nie ma w Polsce drugiego takiego Centrum, więc z tego jesteśmy niezwykle dumni, że udało się z organizacjami pozarządowymi tę przestrzeń utworzyć.

15 lutego wraz z Dowódcą 19. Lubelskiej Brygady Zmechanizowanej, gen. Rafałem Mielnikiem podpisaliśmy porozumienie o współpracy. Oczywiście celem jest zapewnienie sprawnej, skutecznej współpracy administracji samorządowej oraz wojska. Wszystkie te działania, które dotyczą zakresu zarządzania kryzysowego, ale też i bieżące związane z planami wojska będą miały nasze wsparcie. Tutaj rozmawiamy o szczegółowych działaniach. Myślę, że w ciągu najbliższego miesiąca wszystkie się one już skonkretyzują.

To, co chciałem również państwu przekazać, to wizyta Ambasadora Republiki Rwandy w Polsce, nie tylko zresztą jego, ale mówię o nim w kontekście takim, że mamy według jego danych 70 studentów z Rwandy i zapowiada więcej, i to są wszystko studenci, którzy otrzymują stypendia rządowe. Natomiast, co warto podkreślić, i to zresztą widać na ulicach, mamy według danych, które jeszcze sprawdzamy, około 1.500 studentów z Zimbabwe, to jest zasługa Akademii im. Wincentego Pola i KUL-u, ale to jest też ważne, by podkreślić, że te kierunki pozyskiwania studentów zagranicznych są dla nas bardzo atrakcyjne, bo to są młodzi ludzie bardzo zmotywowani do nauki, ale co jest ważne, znaczna ich część myśli o pozostaniu w Polsce, a myślę, że część zostanie w Lublinie, co nie ma oczywiście..., co ma istotne znaczenie z punktu widzenia

choćby tego, że część z nich kończy specjalności pielęgniarские, fizjoterapię, czy te związane z rehabilitacją, a takich specjalistów u nas brakuje.

Wreszcie – pożegnaliśmy sześciu świetnych dyrektorów naszych szkół, którzy odeszli na emeryturę i w imieniu państwa, w imieniu mieszkańców wręczyłem im Medale Zasłużony dla Miasta Lublina, i chciałbym publicznie jeszcze raz im wszystkim podziękować, ich nazwiska są znane, ale ich praca praktycznie tutaj dla kształcenia, wychowywania, ale również i sprawnego zarządzania naszymi jednostkami organizacyjnymi, oświatowymi jednostkami zasługuje na to słowo „dziękuję”, bo to był dobry okres dla tych szkół wraz z ich tutaj pracą.

I ostatnia rzecz, o której zapewne więcej powie pani prezydent Beata Stepaniuk-Kuśmierzak – po raz kolejny odbył się Turniej Finałowy Suzuki Puchar Polski, czyli inaczej mówiąc, najlepsze osiem ekip Energa Basket Ligi walczyło o trofeum w hali Globus, mieliśmy najlepszych koszykarzy, świetne widowiska sportowe, i to, co jest istotne, świetną promocję, bo wszystkie mecze były transmitowane. Jeśli jeszcze dodamy, że Start Lublin, no, prawie świetnie się sprawił, bo zajął drugie miejsce, a miał szansę wygrania, to można powiedzieć – satysfakcja z tego jest już prawie pełna, ale publicznie chciałbym jeszcze raz podziękować Zarządowi Polskiego Związku Koszykówki, bo jego decyzje od lat sytują ten Puchar w Lublinie i dzięki temu mamy możliwość budowania wizerunku miasta przyjaznego dla sportu, ale też i miasta, które się przez sport świetnie promuje.

Dziękuję bardzo, przepraszam, pan prezydent Szymczyk dotrze później w wyniku nagłych sytuacji, więc poproszę kolejnego prezydenta.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Mariusz Banach „Dziękuję bardzo. Dzień dobry. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja zacznę od ważnych informacji dotyczących procesu rekrutacji do naszych szkół i przedszkoli, ten proces już się rozpoczął. Zacznę od podziękowań dla naszych lokalnych mediów za to, że te informacje w taki bardzo konkretny sposób pomagają nam przekazywać naszym mieszkańcom; rzeczywiście, wiecie państwo, że ten proces rekrutacji jest dla niektórych dosyć skomplikowany, bowiem odbywa się przede wszystkim elektronicznie. Proszę państwa, proces rekrutacji do przedszkoli rozpoczął się 27 lutego i potrwa do 10 marca. Przygotowaliśmy w naszych przedszkolach 10.050 miejsc, i ta oferta edukacyjna miasta Lublin obejmuje dwa zespoły przedszkolne, trzy przedszkola w zespołach szkół, jedno przedszkole w zespole szkolno-przedszkolnym, 60 przedszkoli publicznych, które dysponują ponad 9 tys. miejsc oraz 34 oddziały przedszkolne w 21 szkołach zapewniających 850 miejsc dla dzieci pięcio- i sześcioletnich. Naszą ofertę wspomagaliśmy, jak co roku, przedszkolami niepublicznymi, w tym roku są to trzy przedszkola niepubliczne, które zostały wyłonione w drodze otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego, czyli będą realizowały zadania przedszkolne. To, jeżeli chodzi o przedszkola. Konkretny daty, tak jak mówię, zostały przekazane i na stronach miasta, ale również w naszych lokalnych mediach.

Rozpoczęła się również, proszę państwa, rekrutacja do szkół podstawowych. Nabór do klas pierwszych prowadzony będzie przez 43 szkoły podstawowe. Będziemy mieli przede wszystkim oddziały oczywiście ogólnodostępne,

tych oddziałów mamy 121 dla 2.975 wychowanków. Mamy także oddziały integracyjne – 8, i jeden oddział sportowy. I ta oferta edukacyjna jest oczywiście opublikowana na stronie Lubelskiego Portalu Oświatowego.

Przygotowujemy się również do rozpoczęcia rekrutacji w szkołach średnich. Jak państwo wiecie, mamy kolejny rok powiększony o pół rocznika, dlatego przygotowaliśmy w sumie blisko 7 tys. miejsc dla naszych uczniów i w tej chwili jesteśmy przygotowani do zatwierdzenia zadań planowych w 22 liceach ogólnokształcących, tj. 127 oddziałach, a w szkolnictwie zawodowym mamy 13 zespołów szkół i mamy dla uczniów przygotowanych w szkolnictwie zawodowym 2.880 miejsc, a w liceach ponad 4 tys.

Proszę państwa, kilka zdań na temat zmian na stanowiskach dyrektorów. Odbyły się konkursy, o czym już państwa informowałem, w Przedszkolu nr 4, nr 13, nr 22, nr 58, w przedszkolu z oddziałem integracyjnym nr 70, 73, a w także w I Liceum Ogólnokształcącym, w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii oraz w Zespole Szkół nr 5 im. Jana Pawła II. W wyniku tych konkursów w większości placówek wybraliśmy dyrektorów, o ich nazwiskach za chwilę państwa poinformuję. Powiem jedynie, że w Przedszkolu nr 4 przy ulicy Niecałej 1 konkurs nie wyłonił kandydata na stanowisko dyrektora, z uwagi na to, iż kandydatka nie otrzymała bezwzględnej większości głosów, natomiast w Przedszkolu nr 22 wpłynęła oferta kandydatki, która nie spełniała wymagań formalnych. Mówię o tym państwu dlatego, że w związku z tym podjęliśmy działania, które w takich sytuacjach przewidują przepisy prawa, i to są już działania pozakonkursowe. Podobna sytuacja dotyczy Bursy Szkolnej nr 1.

I tak, proszę państwa, w dniu 27 lutego pan prezydent wręczył nominacje następującym osobom: pani Jolancie Pawelec na stanowisko dyrektora Przedszkola nr 22, panu Dariuszowi Bodakowi, dyrektorowi Szkoły Podstawowej nr 21, panu Kamilowi Kamińskiemu, dyrektorowi I Liceum Ogólnokształcącego, pani Joannie Jędruszczak, dyrektorowi Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 5, pani Iwonie Lipiec, dyrektorowi Zespołu Szkół nr 5 i pani Ewie Bab, dyrektorowi Bursy Szkolnej nr 1.

Ponadto, prezydent miasta wręczył akty powierzenia pełnienia obowiązków na okres krótszy niż 10 miesięcy pani Marcie Mianowanej, pełniącej obowiązki dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 i pani Beacie Koseckiej, pełniącej obowiązki dyrektora Szkoły Podstawowej nr 46 oraz pani Dorocie Wilczyńskiej, pełniącej obowiązki dyrektora VIII Liceum.

Jeżeli chodzi o uczniów z Ukrainy... Aha, wymienię, proszę państwa, jeszcze te osoby, o których wspomniał pan prezydent, którym pan prezydent podziękował, wręczając Medale Zasłużony dla Miasta Lublin. Są to: pan dyrektor Jerzy Piskor, emerytowany już dyrektor Szkoły Podstawowej nr 21, pani Alina Broniowska ze Szkoły Podstawowej nr 46, pan Stanisław Stoń, były dyrektor I Liceum, pani Małgorzacie Frejowskiej, dyrektorowi Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 5, panu Marianowi Klimczakowi, dyrektorowi Zespołu Szkół nr 5, pani Grażynie Piotrowskiej, byłej dyrektor Bursy Szkolnej nr 1 oraz pani Wiesławie Pieślak, byłej pani dyrektor Przedszkola nr 22.

Jeżeli chodzi, proszę państwa, o uczniów z Ukrainy, chcę powiedzieć, że liczba tych uczniów utrzymuje się już na stałym poziomie we wszystkich jednostkach prowadzonych przez miasto oraz dotowanych przez miasto; mamy w tej chwili 2.170 uczniów. My się, proszę państwa, rozliczamy przed państwem

z tych kwot, dlatego że zapewne państwo wiecie, kształcenie uczniów z Ukrainy w naszych jednostkach oświatowych jest dodatkowo dotowane z Funduszu Pomocowego, my się rozliczamy przed państwem z tych środków, ale rozliczamy się oczywiście również przed Ministerstwem Edukacji i Nauki, i te kwoty dla nas są cały czas ważne, bo stanowią one, oprócz wszystkiego innego, dodatkowy wpływ do budżetu miasta.

Udało się, proszę państwa, dzięki wysiłkowi wielu osób, ale przede wszystkim naszego wydziału współpracy zagranicznej, udało się przedłużyć funkcjonowanie programu Cash for Work, i mamy w tej chwili zatrudnionych 72 nauczycieli dzięki zaangażowaniu Fundacji Polskie Centrum Pomocy Międzynarodowej. Dziękuję bardzo.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Beata Stepaniuk-Kuśmierzak „Szanowni Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! W kontekście mojego departamentu rozpoczną może od kultury, postaram się bardzo skrótowo. Drodzy państwo, na początku lutego rozstrzygnęliśmy konkurs Miasto Kultury. W wyniku tego konkursu ocenie merytorycznej komisja poddała 12 ofert, łączna kwota oczekiwanego wsparcia wynosiła blisko 4 mln zł. Ostatecznie, po tej ciężkiej pracy formalnej i merytorycznej przyznano dotacje na realizację 84 projektów, w tym 42 projekty mają charakter młodzieżowy, to znaczy są realizowane przez młodzież, kierowane do młodzieży, a to wpisuje się oczywiście w ramy Europejskiej Stolicy Młodzieży. Ostatecznie ta kwota przyznanych łącznie dotacji to ponad 1,5 mln zł.

Na ostatniej sesji także, drodzy państwo, przypominałam o tym, że 31 stycznia kończył się nabór wniosków o stypendium za osiągnięcia artystyczne. W tym naborze wpłynęły 142 wnioski, a równolegle powołaliśmy Komisję ds. stypendiów, która w 2023 roku będzie miała bardzo trudne zadanie dokonania oceny formalnej i merytorycznej tych wniosków. Wśród członków tej Komisji są także państwo radni – myślę tutaj o pani przewodniczącej Annie Ryfce, pani Mai Zaborowskiej oraz pan Zbigniew Ławniczak – państwu dziękuję za tę pracę, już rzeczywiście ona w trakcie roku będzie bardzo jeszcze intensywna.

Drodzy państwo, to, co ważne, to do 10 lutego przyjmowaliśmy zgłoszenia do tych dużych nagród z zakresu kultury, ja tylko przypomnę, że dotyczy to Nagrody Artystycznej Miasta Lublin i w tej kategorii wpłynęło 6 wniosków, Nagrody Miasta Lublin za upowszechnianie kultury – tu tych wniosków jest aż 17, więc konkurencja jest bardzo duża; Nagroda Miasta Lublin za całokształt działalności to jest 8 wniosków i Nagroda Miasta Lublin – tutaj jest tylko jeden wniosek. Komisja pod przewodnictwem pana prof. Leszka Mądzika będzie obradowała w marcu i już myślę, na przełomie kwietnia i maja poznamy laureatów tych najważniejszych nagród z zakresu kultury.

Równolegle chciałabym państwa zaprosić na Międzynarodowy Dzień Teatru. W poniedziałek, 27 marca w Teatrze Starym tradycyjnie będziemy mieli okazję wręczyć nagrody, medale i dyplomy środowisku właśnie z obszaru teatru.

Drodzy państwo, jeżeli chodzi o kwestie infrastrukturalne, to miło mi poinformować, że jesteśmy coraz bliżej otwarcia nowej filii Dzielnicowego Domu Kultury Bronowice, bowiem rozliczyliśmy już dotację celową, którą też za państwa pośrednictwem przekazywaliśmy do Dzielnicowego Domu Kultury Bronowice na

zakup wyposażenia do trzech nowych pracowni, tam ta dotacja jest już rozliczona, więc za chwilę będziemy zapraszać państwa na otwarcie tej nowej, miejskiej instytucji kultury. Równolegle, drodzy państwo, w zespole takim zadaniowym pracujemy wraz z Wydziałem Inwestycji i Remontów, Wydziałem Funduszy Europejskich i dyrektorami instytucji kultury które znajdą swoją siedzibę w Centrum Sztuki Dzieci i Młodzieży przy Kunickiego. Cały czas tam pracujemy nad nową dokumentacją, chcemy dać sobie wzajemnie szansę do tego, by ten budynek poddany został rewitalizacji i ta część miasta, biorąc pod uwagę i dworzec metropolitalny, tę przebudowę, która miała miejsce kilka lat temu, mówię tutaj o dworcu PKP, zamknąć pięknym obiektem przy ulicy Kunickiego.

Drodzy państwo, w kontekście sportu oczywiście przyjęcie przez państwa uchwały budżetowej pozwoliło nam na kontynuowanie i podpisywanie kolejnych umów z zakresu szkolenia sportowego dzieci i młodzieży, zarówno w sportach indywidualnych, jak i grach zespołowych w sezonie rozgrywkowym 2022/2023. Także te zapisy budżetowe pozwoliły nam na uruchomienie i rozstrzygnięcie programu Mistrz Junior. Jeżeli powiem państwu o tym, że w tym roku wspieramy w ramach programu Mistrz Junior panią Laurę Bernat oraz Wiktorię Bochen, to dla wszystkich osób, które w świecie sportu są czynne, bądź obserwują, wiecie państwo doskonale, że to są nasze nadzieje, też olimpijskie, bardzo zdolne młode panie, które pochodzą z Lublina i które aż przyjemnie wspierać, patrząc na ich drogę sportową, zawodową i jak pięknie się rozwijają. I cieszy nas to, że jako miasto Lublin możemy być częścią tej drogi rozwoju dla tych osób, nie tylko tych osób, ale tak jak mówię, one tutaj w tym programie Mistrz Junior aktualnie się znajdują.

Drodzy państwo, oczywiście na bieżąco organizacja szeregu imprez i zawodów sportowych, które zgłaszane były przez organizacje pozarządowe w drodze konkursu. Do końca półrocza ten kalendarz jest bardzo bogaty. I myślę, że już niedługo ogłosimy kolejny konkurs na organizację imprez sportowych w drugim półroczu 2023 roku.

O Turnieju Finałowym Suzuki Pucharu Polski Koszykarzy wspominał pan prezydent. To rzeczywiście trzeci rok, kiedy zamknęliśmy pewien cykl tego, że miasto Lublin było gospodarzem Pucharu Polski, natomiast ta współpraca z Polskim Związkiem Koszykówki układa się tak owocnie, że na pewno imprezy koszykarskie dużej rangi będą gościły w naszym mieście, bowiem chociażby nie sposób nie wspomnieć o tym, że weekend kolejny Turniej Finałowy Suzuki Puchar Polski to kolejna edycja turnieju w ramach Lotto 3/3, to na hali MOSiR-u przy Al. Zygmuntońskich, to rzeczywiście to jest dyscyplina, która gromadzi coraz większą publiczność. A ja tylko przypomnę, że to będzie duża gratka dla kibiców, kiedy już na przełomie września i października będziemy gościli tutaj Mistrzostwa Świata w Koszykówce 3/3.

Oczywiście, drodzy państwo, realizujemy bez przeszkód współzawodnictwo sportowe szkół miasta Lublin. Jeżeli chodzi o klasy profilowane, to w tym drugim semestrze, po feriach, w drugim semestrze roku szkolnego utworzyliśmy, przepraszam, 112 klas profilowanych w 21 szkołach. I tutaj, co ważne, rzeczywiście położyliśmy bardzo dużą uwagę w zajęciach sportowych dla najmłodszych – od przedszkoli poprzez szkoły podstawowe i te pierwsze klasy szkół podstawowych. W tym procesie wspomaga nas Ministerstwo Sportu i Turystyki, ja też publicznie chciałabym podziękować za to, że w wyniku rozstrzygnięcia konkursu właśnie przez Ministerstwo Sportu, Gminie Lublin przyznano dofinansowanie na realizację

zadania pn. zajęcia sportowe dla uczniów z elementami gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej, to jest wsparcie w kwocie 75 tys. zł. Podobnie dotyczy to programu „Umiem pływać”, gdzie także naszą uwagę kierujemy na systematyczny i powszechny udział dzieci w pozalekcyjnych zajęciach sportowych, adresujemy te zajęcia do uczniów klas I-III. Tutaj wsparcie ze strony Ministra Sportu i Turystyki to kwota 50 tys. zł. Czekamy obecnie na potwierdzenie tych kwot dofinansowań i przejdziemy do ich realizacji.

Droży państwo, jeżeli mówię o zajęciach sportowych na rzecz najmłodszych mieszkańców naszego miasta, to nie sposób nie wspomnieć o środkach z UNICEF-u, które pozwoliły na integracyjne zajęcia sportowe, na ich realizację aż w 22 szkołach przez 15 tygodni, które zakończyliśmy takim turniejem, można powiedzieć finałowym, bowiem 21-22 lutego właśnie w hali przy Staszicu zorganizowaliśmy zawody integrujące dla uczniów ukraińskich i polskich pn. „Sport ponad granicami”, imponujące wydarzenie, w którym brało udział ponad 300 właśnie uczniów z Polski i Ukrainy i naprawdę, droży państwo, nie jest to sloganem, że sport integruje, to było widoczne właśnie w hali sportowej I Liceum Ogólnokształcącego Stanisława Staszica, bardzo wymownie.

Droży państwo, podsumowaliśmy na Komisji Sportu akcję też Zima w Mieście. Ja tylko może krótko powiem, że przygotowaliśmy około 1.800 miejsc dla najmłodszych mieszkańców naszego miasta w okresie feryjnym i praktycznie wszystkie te miejsca zostały wypełnione przez uczestników, a były to i zajęcia sportowe, i zajęcia o charakterze półkolonii, co ważne dla wielu rodziców, którzy mogli w tym okresie zostawić swoje dziecko pod fantastyczną opieką, bardzo dużo zajęć aktywizujących, rzeczywiście od 8.00 do blisko 16.00 godziny.

Droży państwo, i szybciotko, jeżeli chodzi o działalność Biura Partycypacji, o otwarciu przestrzeni integracji społeczności Lublina z uchodźcami. Wspominał pan prezydent Krzysztof Żuk – oczywiście „Baobab” jest miejsce, myślę, wielkiej dumy nas wszystkich i tak naprawdę w tych trudnych okolicznościach, w których braliśmy wszyscy udział w ostatnich miesiącach, rodzi się wiele dobrego – o tym nie trzeba przekonywać – ale takie miejsce, jakim jest „Baobab”, rzeczywiście jest bardzo symboliczne i cieszymy się, że ono w naszym mieście powstało.

W ramach Biura Partycypacji kontynuujemy oczywiście, droży państwo, przygotowania do kolejnych spacerów i do realizacji pełnego projektu Plan dla Dzielnic. Ogłosiliśmy także listę projektów, które realizowane będą w ramach Zielonego Budżetu. Przypomnę teraz, w kontekście Budżetu Obywatelskiego, droży państwo, że mamy czas do 6 marca, żeby zgłosić propozycje, które później poddane zostaną głosowaniu mieszkańców. I jak na ostatniej sesji wspominałam, droży państwo, o tym, że Budżet Obywatelski jest jednym z elementów, jednym z symboli tego, jak miasto Lublin odpowiada na potrzeby mieszkańców, tak też i dzisiaj mogę powiedzieć, bowiem regulamin w tym roku uległ oczywiście też kolejny raz zmianie, ale to w wyniku postulatów mieszkańców, państwa radnych, dwie najważniejsze zmiany, o których chcę przypomnieć, to kwota zwiększenia na projekty dzielnicowe z 350 tys. na 400 tys. zł, ale także tutaj jeden, drugi najważniejszy wniosek, który został zaakceptowany i dotyczy tego, że tak naprawdę skupia się na kompetencjach zespołu oceniającego, w rozumieniu takim, że zespół taki może zmienić kategorię zgłoszonego projektu

z dzielnicowego na ogólnomiejski na wniosek właściwej terytorialnie rady dzielnicy. Ja przypominam sobie naszą dyskusję na sesji – taka zmiana została przez państwa zaakceptowana i taka rzeczywiście wprowadzona w regulaminie już od tej edycji Budżetu Obywatelskiego obowiązuje, pozostałe rzeczy pozostają bez zmian – chodzi mi oczywiście o podział projektów na dzielnicowe i ogólnomiejskie.

Drodzy państwo, cały czas pochylamy się nad rodzinnymi ogrodami działkowymi, analizujemy złożone wnioski.

I dwie rzeczy, już na sam koniec, ważne z punktu widzenia Europejskiej Stolicy Młodzieży i tego, co bardzo intensywnie od blisko, znaczy właściwie już trzeci rok realizujemy, czyli Europejska Stolica Młodzieży jako proces włączania, tworzenia nowych narzędzi do aktywizacji młodych ludzi w życie naszego miasta. Wielokrotnie wspominałam państwu o programie, chociażby Młodzież Inspiruje Dzielnicę jako kontynuacja programu Dzielnicę Kultury, to tutaj w ramach tych rozstrzygnięć młodzi ludzie dostają wsparcie bardzo często, bartenrowe takie, opiekę, ale także drobne środki finansowe na realizację swoich pomysłów. Ale drodzy państwo, to dotyczy oczywiście kultury. Jeżeli mamy aktywną młodzież, która niekoniecznie chce działać w obszarze kultury, czy sportu, na te postulaty także musieliśmy znaleźć rozwiązanie, dlatego tworzymy Miejski Aktywator Młodzieżowy, czyli program takich mikro grantów dla młodych ludzi na działania o charakterze społecznymi i obywatelskim. Będziemy chcieli robić to za pomocą i za pośrednictwem organizacji pozarządowej, i tutaj jesteśmy w trakcie tego procesu, wyboru podmiotu, który będzie z nami współpracował. Podobnie, drodzy państwo, trwa ocena merytoryczna, bowiem chcieliśmy, aby te wszystkie nasze działania móc ostatecznie spisać, żeby stworzyć dokument, który będzie zbiorem pewnych wytycznych, a równoległe, tak jak wspomniałam, podsumowania tego, co bardzo intensywnie nam udało się przepracować przez ostatnie trzy lata. I chcielibyśmy Europejską Stolicę Młodzieży, te wszystkie działania zakończyć przyjęciem dokumentu Polityki Młodzieżowej, który pod koniec roku chcielibyśmy państwu przedstawić do konsultacji, analizy, ale tak jak mówię, traktujemy to jako pewne podsumowanie działań, które już wprowadziliśmy.

I ostatnia informacja – Akademia Miasto, tak jak wcześniej wspominałam, to jest, drodzy państwo, cykl szkoleń, scenariuszy lekcji dla nauczycieli i młodzieży o tym, co daje miasto i jak się w przestrzeni miasta poruszać, jakie miasto oferuje przestrzeń dla młodych ludzi, ale też w wyniku konsultacji dowiedzieliśmy się, że miasto, Akademia Miasto powinna też dawać sporo wiedzy i szkoleń dla nowo powstałych organizacji pozarządowych, i już teraz w ramach tego projektu rzeczywiście tym młodym ludziom, którzy chcą być aktywni, ale są już gotowi na to, żeby otworzyć własną organizację pozarządową, chcemy ich wyposażać w podstawową wiedzę formalną, prawniczą, księgową bardzo często, żeby mogli poruszać się w tej przestrzeni dużo pewniej niż dotychczas.

I kolejna – ostatnia już, drodzy państwo, obiecuję – ostatnia rzecz dotyczy Przestrzeni Młodzieżowych. Dzisiaj w porządku posiedzenia, a dokładnie w projekcie zmiany uchwały budżetowej zaproponowaliśmy państwu także środki na takie przestrzenie. Drodzy państwo, jesteśmy przekonani wraz z Zespołem Europejskiej Stolicy Młodzieży, że takie miejsca, jak chociażby przy Peowiaków 11 „Hej”, takich miejsc potrzeba jest dużo, dużo więcej. Znaczący, my na ten moment mamy tak dużo próśb o wykorzystanie tej przestrzeni, że równoległe, gdybyśmy

mieli takich pięć miejsc, to ja myślę, że ten grafik byłby wypełniony od rana do wieczora. To dało nam takie przekonanie, że powinniśmy nawet kosztem rezygnacji z innych projektów postawić na to, żeby w przestrzeni naszego miasta bardzo często w dzielnicach, nazwijmy to, o takim trudniejszym charakterze, we współpracy z organizacjami pozarządowymi takie miejsca się pojawiły, więc taką zmianę poddajemy pod państwa dyskusję, prosząc równolegle o jej zaakceptowanie, bowiem, tak jak wspomniałam, jesteśmy przekonani co do słuszności, zasadności takich działań i chcielibyśmy, żeby te miejsca po prostu pozostały po Europejskiej Stolicy Młodzieży, a wiemy, że młodzież czuje się tam fantastycznie. Bardzo państwu dziękuję.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Monika Lipińska „Szanowni Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Ja postaram się króciutko opowiedzieć o tym, co najistotniejsze w pracy Departamentu Spraw Społecznych. Oczywiście poza bieżącą pracą, taką codzienną, prowadzoną zarówno przez wydziały, jak i jednostki organizacyjne, to co warto podkreślić, to myślę wizyta, którą mieliśmy tutaj 8 lutego, przedstawiciele Światowej Organizacji Zdrowia. Gościliśmy panią Palomę Cuchi, to jest dyrektor Biura WHO w Polsce, wraz ze swoimi współpracownikami. To było dość ważne spotkanie. My tę współpracę z WHO prowadzimy tak dość intensywnie od lipca ubiegłego roku, z bardzo konkretnymi, wymiernymi efektami dla miasta, dla jednostek medycznych naszego miasta. Natomiast to spotkanie przede wszystkim podsumowało to, co dotychczas wspólnie zrobiliśmy, ale także określiliśmy sobie nowe obszary współpracy. Światowa Organizacja Zdrowia jest zainteresowana dalszym wsparciem naszego miasta i nie tylko w obszarze pomocy uchodźcom, jakkolwiek ta pomoc cały czas jest realizowana, ale również, co nas też cieszy, w działaniach na rzecz osób starszych, a także w obszarze zdrowia psychicznego, co jest bardzo ważnym tematem, a także chorób przewlekłych. Chcę powiedzieć, że obecnie już wspólnie tutaj z Wydziałem Zdrowia, ja bardzo chciałabym podziękować też w tym miejscu zarówno panu dyrektorowi Jerzemu Kusiowi, jaki pani dyrektor Barbarze Danieluk za to zaangażowanie i taką codzienną, wręcz bym powiedziała koordynację, monitorowanie tych wszystkich działań, które naprawdę przynoszą znakomite efekty, bo my już jesteśmy na etapie wspólnego porozumienia nad edukacją takich liderów w naszym mieście, którzy by wspierali osoby starsze w chorobach przewlekłych. 80 procent osób starszych, no, niestety cierpi na różnego rodzaju choroby przewlekłe, ja tu nie będę wymieniać państwu, i ta samoedukacja, samo takie pomaganie sobie, czy wsparcie rodzin w tym obszarze jest bardzo ważne. Oczywiście tylko sygnałnie mówię, temat jest bardzo obszerny, rozległy, więc może będzie inne miejsce, inna okazja, by o tym powiedzieć. Co ważne – już rozpoczynamy właśnie te działania w tym zakresie, wybieramy się niebawem także na spotkanie w Warszawie, by dookreślić polityki różne w działaniach na rzecz osób starszych, więc, no, wydaje się, że ta współpraca będzie nam przynosiła dobre efekty obopólne, bo WHO jest także zainteresowane tym, by ten stan świadomości zdrowotnej i poziom usług medycznych był coraz lepszy, na jak najwyższym poziomie. Jednym także z efektów współpracy, myślę bardzo wymiernym, z WHO było przekazanie, także 8 lutego podczas wizyty pani dyrektor Palomy Cuchi, dla Wojskowego Szpitala Klinicznego razem z Polikliniką specjalistycznego sprzętu okulistycz-

nego o wartości ponad 700 tys. zł. To bardzo nowoczesny sprzęt wykorzystywany w procesie diagnostyki pacjentów z chorobami narządu wzroku, pozwala na bardzo szybkie takie, bym powiedziała bez zbędnej zwłoki, tak, bez oczekiwania na działanie różnych preparatów, szybkie sprawne, zwłaszcza w kontekście diagnostyki małych dzieci, właśnie diagnozowania tych chorób narządu wzroku, pozwalając na szybkie wdrożenie później czy terapii, czy udzielenia pomocy. Poza sprzętem oczywiście tym okulistycznym nasze miasto otrzymało z WHO drobny sprzęt medyczny o wartości ponad 50 tys. zł. To były różnego rodzaju czy bezdotykowe termometry, ciśnieniomierze, płyny do dezynfekcji, różne broszury, które także WHO dla nas, z naszą współpracą przygotowywało, i plakaty w języku ukraińskim dla właśnie Ukraińców przebywających w naszych miejscach całodobowego pobytu, tak, by też promować pewne zachowania zdrowotne, szczepienia, zapobiegać pewnym sytuacjom tam, gdzie jest większe skupisko ludzkie. Więc te działania prowadzimy, będziemy je oczywiście kontynuować.

Poza współpracą z WHO, od czerwca ubiegłego roku prowadzimy, to już państwo wiecie, bo niejednokrotnie już pan prezydent także podkreślał, na mocy zawartego porozumienia współpracę z UNICEF-em. Ta współpraca oparta także na pomocy finansowej, ale także pomocy rzeczowej, edukacyjnej, doradczej dotyczy bardzo wielu obszarów działania naszego miasta i tej pomocy, która jest nakierowana w tych obszarach także na Ukraińców. Natomiast jednym z obszarów, i o tym chciałabym powiedzieć teraz, którego dotyczy współpraca, jest ochrona zdrowia. Wśród oczywiście licznych projektów, bo też na poprzednich sesjach pan prezydent podkreślał, w ramach współpracy z UNICEF-em otrzymaliśmy sprzęt medyczny, aparat USG do badania gałki ocznej, który trafił do Kliniki Okulistyki Ogólnej Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego nr 1, to właśnie wczoraj mieliśmy kolejny ważny dzień – przekazanie sprzętu, 20 nowoczesnych pomp insulinowych do leczenia małych pacjentów z cukrzycą, który trafił do Kliniki Endokrynologii Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Lublinie. Tak więc wczoraj odbyło się to uroczyste przekazanie sprzętu. Gościliśmy także przedstawicieli UNICEF-u, mówiliśmy o bieżącej, a także konkretnie dalszej współpracy, podobnie jak z przedstawicielami WHO. Oczywiście to wydarzenie wczorajsze to jest też jeden z elementów tej pomocy medycznej, bo cały czas ta pomoc w zakresie ochrony zdrowia także jest realizowana, doposażono nam 84 gabinety pomocy medycznej w lubelskich szkołach, nasze dzieci w żłobkach także dostały doposażony sprzęt taki pierwszej potrzeby, bo także mamy dzieci z Ukrainy, więc ta pomoc jest wieloraka, wielowymiarowa i myślę bardzo, bardzo potrzebna.

W ramach profilaktyki zdrowotnej, bo już jestem przy tym temacie, to pozwolę sobie jeszcze państwu przekazać to, co jest istotne, bo właśnie wczoraj rozpoczęliśmy już szczepienia przeciwko pneumokokom dla najstarszych mieszkańców naszego miasta. 24 podmioty medyczne na terenie miasta będą realizowały szczepienia, planujemy, że z tych szczepień skorzysta około 1 tys. osób, 1 tys. seniorów. Szczepienia oczywiście przeciwko pneumokokom, groźnym bakteriom, które mogą wywoływać i zapalenia płuc z ciężkim przebiegiem bardzo niebezpiecznym dla osób starszych. Oczywiście nie będę mówiła o całej procedurze, każda osoba będzie przebadana, zakwalifikowana, wyedukowana też w zakresie szczepień, jakichś ewentualnie zachowań i tak dalej

w kwestiach pneumokoków, więc to wszystko jest jakby w pakiecie szczepień, które realizujemy.

Bardzo ważnym aspektem także tych działań w obszarze profilaktyki jest przeciwdziałanie uzależnieniom behawioralnym. Ja niejednokrotnie też podkreślałam, że to obszar, który jest bardzo ważny z punktu widzenia potrzeb naszych właściwie najmłodszych mieszkańców, ale nie tylko tak naprawdę. Ostatnio przygotowaliśmy konferencję „Uzależnienia behawioralne dzieci i młodzieży. Jeszcze przyjemność, czy uzależnienie?”. Spotykaliśmy się z ekspertami, nauczycielami, pedagogami lubelskich szkół, rozmawialiśmy na temat właśnie skali problemu uzależnień behawioralnych, która niestety, ale rośnie w zastraszającym tempie i dotyka coraz mniejsze dzieci.

Początek marca to też kolejne możliwości pozyskania przez mieszkańców z niepełnosprawnościami różnego rodzaju dofinansowań. I już od 1 marca można składać wnioski o wsparcie w ramach programu Aktywny Samorząd. To kolejny dodatkowy program, który realizujemy na rzecz aktywności i autonomii mieszkańców z niepełnosprawnościami. Skierowany jest do osób niepełnosprawnych ubiegających się o wsparcie na zakup sprzętu, czy edukację. I w roku bieżącym w ramach tego programu będziemy realizować zadania z zakresu likwidacji barier transportowych, barier w poruszaniu się, likwidacji barier w dostępie do uczestnictwa w społeczeństwie informacyjnym oraz pomocy w utrzymaniu takiej zwyczajnej aktywności zawodowej poprzez zapewnienie opieki dla osoby zależnej. Kontynuowana będzie również pomoc na dofinansowanie kosztów nauki. Te wnioski o tę formę pomocy można już na bieżąco składać do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie przy ulicy Zemborzyckiej, także w wersjach elektronicznych.

Także w ubiegłym tygodniu została już podpisana, sfinalizowana umowa na realizację kolejnego programu Ministerstwa Rodziny i Pomocy Społecznej Asystent Osoby Niepełnosprawnej, edycja 2023. Kwota prawie 2,5 mln zł pozwoli na zrealizowanie 57 tys. godzin usług asystenckich dla osób niepełnosprawnych, mieszkających w naszym mieście. Tutaj wnioski na realizację tego programu można składać na ulice Zana 38, w Wydziale ds. Osób Niepełnosprawnych.

Po raz kolejny też nasze miasto włączyło się w ważną akcję, która związana jest z obchodzonym 22 lutego Międzynarodowym Dniem Ofiar Przystępstw. Celem tej inicjatywy rokrocznie, chociaż my często sami też organizujemy różne kampanie i akcje, jest zwrócenie uwagi na potrzeby prawa osób doświadczających przemocy, zwłaszcza w rodzinie oraz zagrożonych tym zjawiskiem. I właśnie w dniach 20-26 lutego w ramach Tygodnia Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Przystępstwem dyżury na rzecz mieszkańców pełnili, służyli pomocą specjaliści wszystkich naszych jednostek, ale też służby, które z nami współpracują i instytucje, Centrum Interwencji Kryzysowej, nasz Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, czy Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie, także Komenda Miejska Policji zawsze się angażuje, Sąd Rejonowy, Prokuratura Okręgowa, Straż Miejska, a więc tutaj wszystkim bardzo serdecznie dziękuję, bo zawsze możemy liczyć na tę dobrą współpracę

i wspólne, dobre działanie na rzecz mieszkańców, a zainteresowanie jest naprawdę bardzo duże.

Oczywiście poza tymi ważnymi, ale tą częścią zadań, które wymieniałam, realizujemy bieżące działania wspierające obywateli Ukrainy, wszystkie te, które dotyczą miejskich punktów zakwaterowania uchodźców, ale także tę pomoc w miejscu zamieszkania poza tymi zbiorowymi miejscami noclegowymi. Oczywiście cały czas pilnujemy tutaj praw i dbałości o opiekę nad dziećmi pozbawionymi opieki rodzicielskiej, mówię oczywiście też o dzieciach ukraińskich, czy współpraca z opiekunami tymczasowymi, którzy sprawują taką opiekę nad dziećmi bez rodziców. Dziękuję bardzo.”

Prez. K. Żuk „Jeszcze, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tylko jedna krótka informacja, bo tu słusznie zwrócono mi uwagę – z panem przewodniczącym Marcinem Nowakiem byliśmy na wystawie w Centrum Historii Sportu, którą warto przywołać, bo to jest fragment, myślę, takiej większej całości związanej z pomocą, no, tutaj akurat sportowcom, ale generalnie z pomocą naszym przyjacielom z Ukrainy. Warto wspomnieć tu zaangażowanie UMCS-u, rektora przede wszystkim Tomasza Bieleckiego, dyrektora Centrum Kultury Fizycznej i Sportu w udzieleniu wsparcia reprezentacji Ukrainy w judo, ale mówimy tutaj o reprezentacji głuchych sportowców, którzy dzięki temu wsparciu mogli przygotowywać się do Mistrzostw Świata w Brazylii, a następnie wywalczyć złoty medal. I ta wystawa pokazywała, jak do tego doszło, jak ci sportowcy tutaj trenowali, pod hasłem „Pokazać światu siłę”. To chyba jest także warto wspomnieć, bo to jest zaangażowanie charakterystyczne dla lublinian. Udzielaliśmy wsparcia wszędzie tam, gdzie taka potrzeba była. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo.”

AD. 5. INFORMACJA O ZREALIZOWANYCH I ZAPLANOWANYCH WYJAZDACH W ZAGRANICZNĄ PODRÓŻ SŁUŻBOWĄ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1698-1) stanowi załącznik nr 7 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Informacja o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin (mamy to na druku 1698-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Drodzy państwo, proponuję, aby w dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w protokole. Nie widzę sprzeciwu. Bardzo proszę o dokonanie takiego zapisu.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową informacją

AD. 6. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN Z REALIZACJI UCHWAŁY NR 808/XXV/2021 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 28 STYCZNIA 2021 R. W SPRAWIE ZASAD WYNAJMOWANIA LOKALI WCHODZĄCYCH W SKŁAD MIESZKANIOWEGO ZASOBU MIASTA LUBLIN (Z PÓŻN. ZM.)

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1694-1) stanowi załącznik nr 8 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Przechodzimy do kolejnego punktu – jest to Informacja Prezydenta Miasta Lublin z realizacji uchwały nr 808/XXV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Lublin (z późn. zm.) (mamy to na druku 1694-1). Widzę zgłoszenie do dyskusji. Bardzo proszę, pan przewodniczący Zdzisław Drozd.”

Radny Zdzisław Drozd „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Ja w tym przedstawionym sprawozdaniu jakby zauważyłem duży regres w oddawaniu pod wynajem mieszkań komunalnych. chciałem powiedzieć, że w roku 2021 oddano 190 mieszkań komunalnych, natomiast w ubiegłym roku oddano tylko 104. Jest to duży regres. Co więcej, w roku 2019 i 2020 też oddano dużo więcej mieszkań komunalnych niż w roku 2022, w tym ze stanowiska jakby lokali komunalnych oddano 52 lokale pod wynajem, a w tych 52 lokalach pod wynajem jest 33 mieszkania do remontu. I chciałbym tu też spytać, jaka jest partycypacja mieszkańców w kosztach tych remontów i jak to jest rozliczane w czynszu? Czyi inaczej mówiąc, na 52 mieszkania 33 mieszkania oddaliśmy do remontu, a zaledwie 19 mieszkań w roku 2022 oddano pod wynajem mieszkańcom Lublina. Jak na tak dużą metropolię, jak Lublin, to uważam, że 19 mieszkań jest to trochę za mało. W związku z tym chciałbym spytać też, ile w bieżącym roku jest planowane oddanie mieszkań pod wynajem i czy w tym roku wybudujemy jakieś mieszkania komunalne? Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan radny Eugeniusz Bielak, bardzo proszę.”

Radny Eugeniusz Bielak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja mam prośbę taką, żeby po prostu miasto przeznaczało, pan prezydent żeby wnioskował, żeby większe pieniądze przeznaczać na remont mieszkań. Dlaczego? Dlatego, że z kolegą Jurkowskim chodzimy z Komisji Mieszkaniowej, dwóch nas tylko jest, pierwsza prośba to taka, żeby, już raz mówiłem, żeby jeszcze ze dwóch radnych z jednej i z drugiej strony po prostu, żeby radni się zgłosili, żeby byli, bo tych wizyt będzie więcej, bo jak pandemia była, to ich prawie nie było, więc teraz będzie pracy dużo i wizyt, ale prośba, żeby więcej tych mieszkań remontować. Panie prezydencie, do niektórych bloków, czy do mieszkań, jak się wchodzi, to po prostu jest strach wchodzić. Ja już nie będę mówił, bo media opisują, że szczury są i inne, ale wchodzi się po klatce, jak po drabinie bardzo często, i jest wejść niebezpiecznie. Ja sobie nie wyobrażam, jak ci ludzie żyją. Współczuję im bardzo. Ja wiem, że tych mieszkań jest dużo, ale potrzeby są jeszcze większe. I prośba, żeby większe pieniądze na to przeznaczać. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Marcin Nowak, bardzo proszę.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lublin Marcin Nowak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja chciałbym zapytać i też zwrócić uwagę na ważny temat, który warto w tej przestrzeni publicznej podnieść i o którym warto podyskutować. Oczywiście mam świadomość, że ta sytuacja nie jest zerojedynkowa i ta dyskusja na pewno może pójść w różnym kierunku, a efekty finalne jej mogą być zupełnie dziś nieprzewidywalne, ale czy Urząd Miasta planuje jakieś preferencyjne stawki wykupu dla osób, które zajmują lokale komunalne dłużej niż 20 lat, i myślę, że o tym moglibyśmy któregoś dnia w szerszym gronie porozmawiać, bo oczywiście mam świadomość, jak rzekłem, że to nie jest taka prosta i oczywista kwestia, ale jakość, wiem, że w przepisach prawa liczba, czy raczej okres, przepraszam, wynajmowania, użytkowania tych mieszkań jest różnicowany w zakresie wykupu, i myślę, że ta bariera 20 lat w zakresie użytkowania to jest dobry czas, dobry moment na to, żeby faktycznie te warunki preferencyjne stworzyć, a to myślę, że też byłoby nie tylko korzyścią dla mieszkańców, ale też i dochodem dla Gminy Lublin. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Panie prezydencie, możemy prosić o odpowiedzi na zadane pytania?”

Prez. K. Żuk „Czy Zarząd... A, proszę bardzo, pana sekretarza poproszę.”

Sekretarz Miasta Lublin Andrzej Wojewódzki „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pozwolę sobie odpowiedzieć przynajmniej na dwa pytania, natomiast poproszę jeszcze pana dyrektora ewentualnie Tomasza Kęzę o uzupełnienie mojej wypowiedzi.

Może zacznę od ostatniego pytania. Jeśli chodzi o zasady sprzedaży mieszkań komunalnych, określa je Rada Miasta, i rzeczywiście w obecnych zasadach są pewne ograniczenia, albo też warunki, które osoba będąca najemcą musi spełnić. Natomiast tutaj trzeba sobie zadać podstawowe pytanie. Jeżeli gmina ma zapewnić mieszkania komunalne i mieszkania z najmem socjalnym, to w zasadzie dla osób najbardziej potrzebujących, to w zasadzie nie powinna się wyzbywać tego zasobu. Jeżeli mówimy o sprzedaży mieszkań komunalnych, to oczywiście pomniejsza to zasób mieszkaniowy gminy, a tym samym, proszę państwa, później polityka mieszkaniowa, jeśli chodzi o osoby, którym ta pomoc jest wskazana, potrzebna, należna, jest trudniejsza do zrealizowania. Stąd też te warunki, które zostały określone w uchwale Rady Miasta, no, wskazują na dość istotne obwarowania związane i z okresem najmu, jak również kwestie dotyczące płatności czynszu i zobowiązań oraz inne jeszcze wymogi. Oczywiście, jeśli chodzi o sprzedaż mieszkań zasobu komunalnego, to sądzę, że tutaj pan przewodniczący miał na myśli określenie priorytetów sprzedaży mieszkań, a dość często takim priorytetem wskazywanym przez potencjalnych najemców jest po prostu zmniejszenie wysokości opłat i upust, jeśli tak by można powiedzieć, w cenie mieszkania. Na dzień dzisiejszy, proszę państwa, myślę, że to jest zagadnienie do dyskusji. Oczywiście myślę, że w imieniu pana prezydenta mogę określić, że do takiej dyskusji przystąpimy, ale warunek jest

podstawowy jeden, że nie powinniśmy zmniejszać zasobu komunalnego mieszkalnictwa w mieście, z uwagi na to, że potrzeby w tym zakresie osób potrzebujących, o określonych potrzebach są znacząco duże.

Jeśli chodzi o zapewnienie środków finansowych na remonty, modernizację zasobu komunalnego, oczywiście podzielam pana radnego opinię, że jak najwięcej środków finansowych powinno być przeznaczanych na remonty i poprawę stanu technicznego, w niektórych przypadkach tak naprawdę odbudowę zasobu mieszkaniowego, z uwagi na to, że budynki wymagają generalnych remontów, natomiast niestety sytuacja finansowa budżetu i obniżanie coroczne dochodów, chociażby poprzez zmniejszenie środków finansowych z budżetu państwa, nie chciałbym tego wątku rozwijać, ale państwo o tym bardzo dobrze wiedzą, powoduje, że te środki finansowe niestety są ograniczone, a tym samym realizujemy tylko niezbędne remonty, które jesteśmy w stanie zrealizować. Dodatkowo, proszę państwa, no, na dzień dzisiejszy też, jeśli chodzi o politykę mieszkaniową państwa w zakresie budowy nowych mieszkań i ewentualnie zaspokojenie potrzeb osób, które dotychczas posiadały określone zdolności, w jakimś stopniu również kredytowe, na dzień dzisiejszy one nie są w pełni realizowane, z uwagi chociażby na to, że w ciągu roku tak w państwie polskim, jak i również w ramach budownictwa finansowanego, czy dofinansowanego ze środków Skarbu Państwa tych mieszkań powstaje coraz to mniej.

Jeśli chodzi, proszę państwa, o kwestię..., wracając jeszcze do sprawy mieszkań do remontu, rzeczywiście w tej chwili na liście osób oczekujących to jest około 120 wniosków i osób oczekujących, skala, jeżeli chodzi wartość dofinansowania takiego remontu, ona jest różna wskazywana przez osoby – od kilkunastu do kilkudziesięciu tysięcy złotych. Natomiast też trzeba pamiętać o tym, że staramy się do remontu przeznaczać mieszkania o jednak..., wymagające większych nakładów finansowych. Dlaczego? Dlatego, że jeżeli te nakłady finansowe na remont danego mieszkania są niższe, no to realizuje je bezpośrednio zarządca w imieniu gminy, czyli Zarząd Nieruchomości Komunalnych, i wtedy oczywiście otrzymują mieszkania osoby o najniższych dochodach znajdujące się na wykazach osób, które nie mają spełnionych potrzeb mieszkaniowych. Te osoby, które wskazują na niższą kwotę partycypacji w kosztach remontu, niestety muszą poczekać trochę dłużej. No, też trzeba pamiętać, proszę państwa, że to, co zostało zadeklarowane nawet na poziomie 10-15 tys., jeśli chodzi o koszty remontu przez wnioskodawcę dwa-trzy lata temu, dzisiaj jest w zasadzie niewielką wartością z punktu widzenia inflacji, z punktu widzenia wzrostu kosztów materiałów budowlanych, czy robocizny. A niestety nie wszystkie prace w danym mieszkaniu, które są wymagane, będą mogły być wykonane takim sposobem, przepraszam za wyrażenie, chałupniczym, wymaga to dużych również..., gospodarczym, wymaga to również dużych działań związanych już z profesjonalnym podejściem do takiego działania.

Rzeczywiście, proszę państwa, w roku ubiegłym z wykazów, albo w ogóle, jeśli chodzi o zapewnienie i rozdysponowanie mieszkań z zasobu mieszkaniowego, to ta liczba nie jest duża, ale też trzeba pamiętać, że roku ubiegły był kolejnym rokiem epidemii i ograniczanie przepisów dotyczących możliwości eksmisji. Też kwestia ochrony niektórych lokatorów, z punktu widzenia przepisów COVID-owych, w związku z zagrożeniem epidemicznym, a wcześniej epidemią, a teraz zagrożeniem epidemicznym. Oczywiście wszystkie

mieszkania, które w danym momencie są wolne i są możliwe do zagospodarowania, są przeznaczane, proszę państwa, do zasiedlenia, czy to w ramach realizowanych remontów przez Zarząd Nieruchomości Komunalnych, bądź też TBS w tych przypadkach, kiedy dysponujemy tymi mieszkaniami, bądź też w ramach, proszę państwa, mieszkań przeznaczonych do remontu. Na pewno, proszę państwa, jeśli chodzi o politykę mieszkaniową w naszym mieście, potrzebne są zwiększone nakłady, ale również też trzeba pamiętać, proszę państwa, jednak o zobowiązaniach naszych najemców, z tym też dość często jest pewien kłopot, i relatywnie, mimo stosowania programu oddłużeniowego, mimo zawierania ugód na spłatę zobowiązań należnych w okresach późniejszych, niestety, ale przychody Zarządu Nieruchomości Komunalnych, chociażby jeśli mówimy o tym zakładzie budżetowym, z czynszów mieszkaniowych relatywnie spadają, a zadłużenie niestety mimo, tak jak wspomniałem, tej polityki mieszkaniowej w zakresie oddłużenia wcale nie maleje. To też jest jakieś..., to też jest potężny problem, z jednej strony z punktu oczywiście najmu, trwałości najmu, odpowiedzialności za zawarte zobowiązania w umowie najmu, z drugiej znów strony, jak sądzę, z punktu widzenia również, no, zdolności finansowej i zasobności naszych mieszkańców, szczególnie mieszkańców, którzy to mają relatywnie niskie dochody i wymagają wsparcia, albo wymagają interwencji, jeśli chodzi o mieszkania z zasobu komunalnego. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Ponownie pan przewodniczący Marcin Nowak.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Tak. Panie Przewodniczący! Króciutko, tytułem uzupełnienia. Panie Sekretarzu! Oczywiście mam świadomość, że uchwałę w materii sprzedaży i zasad sprzedaży lokali komunalnych podejmuje Rada Miasta i określa też wszelkie zasady... Słucham? – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Ale proszę mi pozwolić skończyć, bo ja kontynuuję to, co mówiłem wcześniej, no, w tym, w którym pan przewodniczący widzi. Natomiast chodzi mi o to że jeżeli ta uchwała już obowiązuje, jeżeli są określone zasady, no to może warto być bardziej elastycznym dla tych, którym i tak możemy dzisiaj te lokale sprzedać, ale można to zrobić na bardziej preferencyjnych warunkach, jeśli dłużej te lokale użytkują niż standardowo, to po pierwsze, a po drugie, no, przecież dzięki sprzedaży lokali jest dochód dla gminy i mniejsze koszty z tytułu poniesionych wydatków na ten cel. Ale dziękuję, panie sekretarzu, za odpowiedź i za to, że jesteście państwo otwarci na dialog w tej materii.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, może odrobinę ciszej, ja bardzo proszę. I kolejny mówca – pan radny Zbigniew Jurkowski, pan przewodniczący Jurkowski, bardzo proszę.”

Radny Zbigniew Jurkowski „Zabieram głos jako przewodniczący Społecznej Komisji Mieszkaniowej od 13 lat. Chciałem w tym punkcie serdecznie podziękować wszystkim pracownikom Wydziału Spraw Mieszkaniowych, naprawdę to są ciężkie tematy. Tam przychodzą ludzie wszyscy z problemami, tam nikt nie przychodzi, który nie ma problemów. I naprawdę trzeba wykazać dużo wiedzy, dużo takiej psychologii, żeby te tematy ogarnąć. I poza tym chciałem podziękować wszystkim członkom Społecznej Komisji Mieszkaniowej, w tym panu radnemu

Eugeniuszowi Bielakowi, za zaangażowanie w kwestie rozwiązywania problemów mieszkaniowych w Lublinie. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Piotr Breś, bardzo proszę.”

Radny Piotr Breś „Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, ja tylko krótko chciałbym się zwrócić do pana prezydenta w związku z tym, co tam usłyszeliśmy na Komisji ds. Rodziny przedwczoraj, w poniedziałek. Wystosowaliśmy dezyderat, panie prezydencie o mieszkanie, przyznanie mieszkania dla osoby w bardzo trudnej sytuacji. Więc prośba tylko do pana, żeby się pan pochylił nad tym dezyderatem, bo to naprawdę bardzo trudna sytuacja. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan radny Eugeniusz Bielak, bardzo proszę.”

Radny E. Bielak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chciałem..., zadam takie pytanie: ile w przeciągu czterech lat miasto wydało na remont mieszkań komunalnych? I czy tendencja jest zwyżkowa, bo wydaje mi się, że jest zniżkowa? Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan przewodniczący Zdzisław Drozd, bardzo proszę.”

Radny Z. Drozd „Ja, panie przewodniczący, nie uzyskałem odpowiedzi na pytanie, ile w bieżącym roku planuje się oddać mieszkań komunalnych, ile planuje się wybudować mieszkań komunalnych i jaka była partycypacja łączna finansowa mieszkańców miasta tych, którzy dostali 33 mieszkania do remontu, jak to było zaplanowane, jakie ogólne koszty, może tak powiem, ponieśli ci mieszkańcy, którym miasto przydzieliło te mieszkania do remontu w ubiegłym roku? Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Panie prezydencie, mogę prosić ponownie o odpowiedź?”

Prez. K. Żuk „Panie sekretarzu.”

Sekretarz A. Wojewódzki „Proszę państwa, jeśli chodzi o partycypację, czyli wartość środków, które były przeznaczone w ramach wniosków, deklaracji wnioskowej, taką informację udzielimy – no, niestety, nie mam w tej chwili tej informacji. Myślę, że ona powinna być, mogła być udzielana na posiedzeniu określonej komisji. Natomiast, jeśli chodzi o efekty nowo realizowanych inwestycji w roku 2023, to nie przewidujemy wybudowania nowych mieszkań komunalnych w bieżącym roku. Przygotowujemy się do realizacji dwóch inwestycji, o tym była mowa i na komisjach, i jest w sprawozdaniu, i mam nadzieję, że w roku 2025-2025 te efekty będą możliwe do zrealizowania. Oczywiście, mówiąc o ewentualnie zwiększeniu zasobu mieszkaniowego, mam również na myśli, proszę państwa, oddawania, sukcesywne oddawanie mieszkań, które są w zasobie, ale są wyłączone, z punktu widzenia..., z uwagi na stan techniczny, i też ich remont pozwala na to, że te mieszkania są oddawane i zadysponowane dla osób, które

znajdują się czy na wykazach, czy potrzebują danej interwencji, w danym momencie wsparcia. Jeśli jest pan dyrektor Zarządu Nieruchomości i jest w stanie odpowiedzieć w tej chwili na to pytanie, ile środków finansowych i z jakich źródeł Zarząd Nieruchomości przeznaczają na remonty mieszkań, to bardzo proszę, bo oczywiście tu mówimy o dwóch przede wszystkim źródłach – raz, że z przychodów Zarządu Nieruchomości, z drugiej znów strony, z dotacji celowych budżetu miasta, albo źródeł zewnętrznych. Proszę bardzo.”

Prez. K. Żuk „I panie dyrektorze, od razu o tych negocjacjach z Bankiem Gospodarstwa Kredytowego, gdzie jesteśmy z tym projektem budowy mieszkań.”

Dyrektor Zarządu Nieruchomości Komunalnych w Lublinie Henryk Łacek „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na te pytania o wielkości zaangażowania odpowiemy pisemnie, bo nie jestem w stanie w tej chwili powiedzieć, jakie to środki zostały przeznaczone przez przyszłych najemców na remonty lokali. Natomiast, jeśli chodzi o inwestycje, jesteśmy w tej chwili na etapie składania wniosków o pozwolenie na budowę, na budowę 124 mieszkań na Felinie i 91 na Wrońskiej. Na Felinie wniosek został już złożony, na Wrońskiej jest na końcowym etapie przygotowywania wniosku o pozwolenie na budowę. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę występujemy na obie inwestycje o dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego w wysokości 80 procent wartości inwestycji. W tej chwili od nowego roku zmieniły się trochę zasady przyznawania środków, ponieważ do tej pory było tak, że trzeba było zainwestować, gmina musiała zainwestować w inwestycję i dostawała refinansowanie, natomiast w tym roku Bank od razu daje 80 procent, przelewa do gminy i możemy bardziej i szybciej, i skuteczniej realizować inwestycje.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Jadwiga Mach, bardzo proszę.”

Radna Jadwiga Mach „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o mieszkania komunalne i listy, jakie obecnie są aktualne, a konkretnie liczba oczekujących na mieszkania jest bardzo duża. Jesteśmy obecnie w sytuacji takiej oto, iż możliwość kupna mieszkania tak naprawdę dla osób mało zarabiających, nie tylko w Lublinie, ale w całej Polsce, jest praktycznie nierealna. I chciałam poruszyć dwie sprawy. Otóż, ja mam wykaz informacji dotyczących liczby pustostanów i krótką odpowiedź, dlaczego jest nadal dość duża liczba pustostanów, które nie są remontowane. Odpowiedź tu padła – brak funduszy. Proszę państwa, bardzo bym prosiła, panie prezydencie, żeby jednak ZNK podejmował takie działania, by skutecznie od osób, które mają ogromne zaległości, a wiemy, że w budżecie to sięga ponad 100 mln, mogły te środki bardziej efektywnie i skutecznie zdobywać od osób, rodzin, które naprawdę, a o tym wiemy, mają możliwości spłacenia zaległości. Nie jestem przekonana, bo znam takie przypadki, iż zgodnie z literą prawa skutecznie prowadzi się procedurę zwrotu tych należności wynikających z wynajmowania mieszkań. Natomiast, jeśli chodzi o analizę i może pochylenie się ponownie, dotyczącą zmiany zasad sprzedaży lokali z zasobów miasta, uważam, iż pan sekretarz, to co powiedział, ma rację. Niestety nie zgadzam się z moim kolegą radnym, panem Marcinem Nowakiem, bo nie możemy doprowadzić do takiej oto sytuacji, że

gmina będzie się pozbywać swoich lokali, co w efekcie będzie skutkowało oto takiej sytuacji, że w końcu potrzebujących mieszkań komunalnych będzie coraz to więcej, natomiast my nie będziemy mieli tych zasobów, albo tak bardzo mało, że nie będziemy mogli ustawowych zadań wypełnić...”

Przew. RM J. Pakuła „Przepraszam bardzo, ale ja chciałbym przypomnieć – nie jesteśmy przy uchwale zasad sprzedaży mieszkań. Bardzo proszę.”

Radna J. Mach „Ale to jest informacja dotycząca mieszkań komunalnych, zasobów, gdzie te dane wszystkie są. Ale proszę państwa, no, tam są wszystkie dane dotyczące remontów, wynajmu z lat poprzednich i to dokładnie jest ten temat. To kiedy mamy się nad tym pochylić? – (**Głosy z sali** – nieczytelne, poza mikrofonami) – I ten punkt właśnie jest, tylko trzeba przeczytać cały, no. Proszę państwa, my wiele, wiele lat temu, jako Gmina Lublin, opracowywaliśmy tu, nawet pan pamiętam z kolegą radnym Zbigniewem wyjeżdżaliśmy na trzydniowe konferencje tworzenia takich polityk mieszkaniowych w miastach. I wydaje mi się, panie prezydencie, że należałoby chyba ponownie dokonać głębokiej analizy, mając przewidywania, że problem ten będzie coraz to większy, bo dzisiaj, proszę państwa, żeby podejmować decyzję zakupu mieszkania, to trzeba przynajmniej myśleć o zobowiązaniu półmilionowym, a nawet i większym, bo takie są dzisiaj realne ceny mieszkań, i będą być może jeszcze większe, a za tym nie idzie wzrost wynagrodzeń i wzrost finansowy zasobów portfeli tych, którzy zgłaszają się po mieszkania komunalne. Dlatego też całkowicie popieram, że musimy mieć pewną granicę sprzedaży mieszkań komunalnych, bo możemy sprzedać, ale my później już nie mamy w swoich zasobach, co ograniczy możliwość dysponowania tymi mieszkaniami.

Sprawa następną, która jest bardzo ważna, to są pustostany. I proszę państwa, z wykazu, który posiadam wynika, a wręcz są tam informacje, że są to mieszkania na przykład przy ulicy Męczenników Majdanka, pamiętam, w którym jest ogrzewanie, pełne wyposażenie techniczne i jest remont. No, nie wyobrażam sobie, że mieszkanie wśród mieszkań użytkowych, używanych przez mieszkańców w środku, no, „X” jakieś na drugim, może trzecim piętrze, jest w takim stanie, że to wymaga ogromnych nakładów. Bo gdyby tak było, to cały pion prawdopodobnie byłby wyeliminowany. Dlatego też bardzo proszę, żeby jednak dokonać szczegółowej analizy i prowadzić taką politykę, by te pustostany były oddawane mieszkańcom w ramach tych list i dla tych, którzy oczekują.

Ja mam jeszcze jedno pytanie. Czy nadal jest problem, który ja znam, z którym zgłaszają się mieszkańcy, braku formalnego, formalnej może rejestracji tych pustostanów przez osoby, które w dokumentacjach istnieją, a faktycznie od lat nie zamieszkują, bo są gdzieś za granicą, bo są w aresztach śledczych, czy w innych miejscach odosobnienia, a te mieszkania są zajmowane w świetle informacji, jakie posiadamy? Jakiej to liczby mieszkańców dotyczy? Ja wiem również, że jest prawo, które nie pozwala, ale jednak są takie sytuacje, żeby dokonać analizy i rzetelnie sprawdzić te pustostany. Mówimy, jeżeli mieszkanie..., jeżeli ktoś ma wyrok kilkunastoletni, to chyba nie widzę sensu zatrzymania mieszkania na kilkanaście lat, bo gmina może mniejsze, czy inne mieszkania. Więc pytam, jak wygląda w tej chwili sytuacja, jeśli chodzi o tego typu mieszkania. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny raz pan radny Eugeniusz Bielak, bardzo proszę.”

Radny E. Bielak „Dziękuję bardzo. Ja się zgadzam z koleżanką Jadwigą Mach, dlatego że uważam, że zasób mieszkaniowy powinien być duży w mieście Lublin, natomiast też podzielam zdanie kolegi, wiceprzewodniczącego Rady Marcina, dlatego że Jadziu, nie wiem, czy dobrze zrozumiałaś, myślę, że Marcin mówi o mieszkaniach, które częściowo, dawniej pojawiła się, chyba już z ponad 10 lat temu ustawa, że mogą rady miast przekazać mieszkania komunalne mieszkańcom, którzy zamieszkują, powiedzmy 15, czy 20 lat, jest to istotne też. Dlaczego? Dlatego, że część mieszkań jest tak zdewastowana, że miasto nigdy ich nie wyremontuje i nie wyłoży pieniędzy. Ja celowo zadałem pytanie, ile miasto wydaje, bo wiem, że mniej miasto wydaje na remonty. Myślę, że potrzeby są w granicach 10 mln, może nawet więcej rocznie, żeby wydawać na ten remont. Natomiast, koleżanko Jadziu, zgadzam się, że te mieszkania powinny być remontowane, ale proszę, pójź na Stare Miasto, tam są całe kamienice już w ruinach, których nie da się remontować, bo są popękane ściany i nie ma szans, żeby tam weszli ci ludzie.

Natomiast ja mam jeszcze pytanie do Ochrony Środowiska, do pani dyrektora. Czy pani widziała, jak na Zygmunta Augusta laszek został wycięty w pień, około 200-300 drzew... - (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Momencik, proszę mi nie przerywać, kolego, nie przerywaj mi, ja ci nie przerywam... - (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Mam zdjęcia zrobione, i pod budowę, która jeszcze się nie zaczęła, zamiast zostawić drzewka, które są w bardzo dobrym, zdrowym stanie, to wycięto ponad 300 drzewek równo, tak jakby blok koło bloku miał stać, tam ma być, przy Królowej Bony ma być, powiedzmy, cztery bloki, 124 mieszkania, natomiast trzeba było to zrobić z głową. Nie zrobiono tego solidnie, z głową...”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny...”

Radny E. Bielak „Nikt nie... Drzewa były – już kończę – i mam zdjęcia tutaj, i pani dyrektor pokaże, jak teren został zdewastowany. Był piękny laszek, gdzie był cień, gdzie była..., w upały, gdzie można było przejść się, ludzie spacerowali...”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny, naprawdę to nie ten temat, bardzo proszę.”

Radny E. Bielak „...z psami, to wycięto wszystko w pień. I się nie zgadzam z taką wycinką i z takim gospodarowaniem zielenią, bo powinno miasto o to dbać i Ochrona Środowiska jest po to chyba...”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny, naprawdę to nie jest ten moment. Oświadczenia na koniec sesji. Panie prezydencie, bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na wcześniejsze pytania.”

Sekretarz A. Wojewódzki „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o pustostany, to trzeba pamiętać o tym, co jest pustostanem. Nie chciałbym tutaj wydłużać dyskusji, natomiast na pewno lokal musi być prawnie wolny i bez najemcy. Oczywiście staramy się zarządzać tymi pustostanami, jeżeli już mówimy w takiej nomenklaturze, jeżeli nie ma środków finansowych, bądź też ten remont

wymaga znaczących nakładów, przekazujemy wtedy informację osobom, które są na wykazie osób oczekujących na mieszkanie do remontu i oczywiście wtedy, jeżeli jest akceptacja tych osób, przystępujemy do dalszego toku postępowania. Stąd ta liczba wniosków rozpatrzonych pozytywnie w ubiegłym roku i zaoferowaniu potencjalnym później najemcom mieszkania do remontu jest znacząco duża i w roku ubiegłym widzimy wzrost w tym zakresie.

Co do uchwały w zakresie sprzedaży, będziemy ją analizować w kontekście całej polityki mieszkaniowej. Na pewno to nie jest prosta sprawa, że przede wszystkim sprzedajemy, a później zaspokajamy potrzeby mieszkaniowe, czy odwrotnie – nie sprzedajemy nic, a później realizujemy potrzeby mieszkaniowe w ramach miejskiego zasobu komunalnego. Natomiast też trzeba pamiętać, proszę państwa, że część obowiązków leży po stronie najemcy i to, że w niektórych przypadkach mieszkania wewnątrz są zdewastowane, to nie jest tylko domena właściciela, czy zarządcy, ale przede wszystkim również zachowanie, działanie niektórych najemców, oczywiście są to sporadyczne przypadki, ale są.

Co do środków finansowych, na pewno środki finansowe na remonty budynków z zasobu komunalnego, mieszkaniowego powinny być większe, ale też tym źródłem, które powinny być na te cele przeznaczane są przychody danego zarządcy. Z tym jest różnie, ale to już jest kwestia jak gdyby też zastanowienia się, w jakiej formule i w jaki sposób albo pomóc, albo skutecznie egzekwować od najemców stosowne zobowiązania. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Proponuję zatem, aby dokonać zapisu w protokole, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją Prezydenta Miasta Lublin z realizacji uchwały nr 808/XXV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Lublin (z późn. zm.). Nie słyszę sprzeciwu. Bardzo proszę o dokonanie takiego zapisu w protokole.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Zbigniew Ławniczak, proszę.”

Radny Z. Ławniczak „Ja jeszcze chciałem w tym punkcie, ale już skoro pan zapisał zapis...”

Przew. RM J. Pakuła „Przepraszam, może...”

Radny Z. Ławniczak „Nie, dobrze, w takim razie, no, może przy innej okazji, nie będę już blokował. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję.”

AD. 7. SPRAWOZDANIE Z PRACY SPOŁECZNEJ KOMISJI MIESZKANIOWEJ ZA OKRES 02.01.2022 R. – 31.12.2022 R.

Przedmiotowe Sprawozdanie (druk nr 1695-1) stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Sprawozdanie z pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej za okres 02.01.2022 r. – 31.12.2022 r. (mamy to na druku 1695-1). Ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Proponuję zatem, aby dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej za okres 02.01.2022 r. – 31.12.2022 r. Proszę o dokonanie takiego zapisu w protokole.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotowym Sprawozdaniem**AD. 8. INFORMACJA O WYSOKOŚCI ŚREDNICH WYNAGRODZEŃ NAUCZYCIELI NA POSZCZEGÓLNYCH STOPNIACH AWANSU ZAWODOWEGO W SZKOŁACH I PLACÓWKACH PROWADZONYCH W 2022 ROKU PRZEZ GMINĘ LUBLIN**

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1687-1) stanowi załącznik nr 10 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to Informacja o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych w 2022 roku przez Gminę Lublin (mamy to na druku 1687-1). Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan przewodniczący Zdzisław Drozd, bardzo proszę.”

Radny Z. Drozd „Tak, panie przewodniczący, bo nauczyciele mnie prosili o wyjaśnienie pewnej sytuacji dotyczącej wynagrodzeń, mianowicie chcieli się spytać, dlaczego nie otrzymali podwyżki wynagrodzeń z wyrównaniem od 1 stycznia w dniu 1 marca. Chciałem powiedzieć, że w poniedziałek, 27 lutego, w systemie Vulcan Urzędu Miasta została wyświetlona tabela, w której uwzględniono podwyżki dla nauczycieli od 1 stycznia 2023. Z niewiadomych powodów ta tabela zniknęła, wszystko było gotowe. Niektóre placowe w szkołach po prostu naliczyły płace i miały listę płac według nowych stawek, ale została ta tabela zdjęta i w następnym dniu szkoły zostały poinformowane, że wypłata dla nauczycieli i podwyżka będzie dopiero od kwietnia. Oczywiście, według przepisów tę podwyżkę nawet można dać w maju, ale skoro w Lublinie wszystko było przygotowane, były gotowe tabele, rozporządzenie, znaczy ustawa o podwyżce 7,8% była już z ubiegłego roku, rozporządzenie, projekt rozporządzenia w sprawie podwyżek był miesiąc wcześniej, także wszyscy się przygotowali. I Gmina Lublin też się przygotowała i zrobiła tę tabelę, i niektóre placowe już naliczyły te podwyżki. Z niewiadomych powodów nauczyciele zostali ukarani i tej podwyżki od 1 marca nie otrzymali. Chciałbym wiedzieć, dlaczego.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Panie prezydencie, mogę prosić o udzielenie odpowiedzi?”

Zast. Prez. M. Banach „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Pan przewodniczący Drozd, jako stary nauczyciel doskonale wie, że... - (**Głosy z sali** „Nie stary, jeszcze chodzi...”. **Radna J. Mach** „Stary doświadczeniem.”) – Stary doświadczeniem, doskonale wie, że zawsze takich wyliczeń dokonujemy w marcu z kilku powodów. Pierwszy jest taki, że rzeczywiście brakuje nam w lutym tych trzech dni do właśnie takiego przeliczenia. Tak jak mówi pan przewodniczący, tabele pokazały się 27, a wiecie państwo doskonale, że przeliczenie pensji nauczyciela jest bardzo skomplikowane, i w związku z tym uznaliśmy, że bezpieczniej będzie przeliczyć te wszystkie składniki pensji nauczycielskich, łącznie z dodatkiem motywacyjnym, bo przecież tego wyliczenia jeszcze nie ma w szkołach, nie ma jeszcze tych kwot, stąd tradycyjnie zapłacimy te pensje na koniec marca, zgodnie ze wszystkimi wyliczeniami, one w tej chwili będą prowadzone. Ja chcę powiedzieć, że my jesteśmy umówieni z dyrektorami szkół w tej sprawie w poniedziałek i w poniedziałek wszystkie te informacje będą przekazane, będziemy się również z dyrektorami umawiali na temat kształtowania pensji pracowników niepedagogicznych, ale te wszystkie podwyżki będą oczywiście regulowane od 1 stycznia, tradycyjnie, szanowni państwo, no, zawsze tak robimy, pan przewodniczący o tym wie. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.”

Radny Z. Drozd „Panie przewodniczący, no, naprawdę nie chcę polemizować z panem prezydentem, bo jest młodszy (śmiechy), ale subwencja była zapewniona wcześniej. I tu nie chodzi o podwyżki dla pracowników niepedagogicznych, bo oczywiście one dla nich też miasto będzie, to już jest kompetencja miasta. Natomiast tutaj subwencja była zapewniona, wszystko było gotowe, i naprawdę nie było powodu, jeśli chodzi na przykład o dodatki motywacyjne, o których mówi pan prezydent, no to chciałem powiedzieć, że dodatki motywacyjne w szkołach są ustalane co pół roku, czyli od stycznia do czerwca i później od lipca do grudnia, i one są znane, także nie stanowią problemu, jeśli chodzi o naliczanie płac. Dalej nie będę polemizował, bo to może za mocno wymówić. Dziękuję.”

Radna J. Mach „Pani dyrektor Ewa Dumkiewicz-Sprawka na Komisji...”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo...”

Radna J. Mach „...dokładnie powiedziała, dlaczego.”

Przew. RM J. Pakuła „Nie widzę więcej głosów w dyskusji, dlatego też proponuję, aby dokonać w protokole zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych w 2022 roku przez Gminę Lublin.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją

AD. 9. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:**AD. 9.1. PETYCJI DOTYCZĄCEJ UTWORZENIA PRZYSTANKU NA UL. JANA PAWŁA II**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1712-1) – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 11 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Przechodzimy do kolejnego punktu – jest to podjęcie uchwały w sprawie petycji dotyczącej utworzenia przystanku na ul. Jana Pawła II (mamy to na druku 1712-1) – jest to projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, dlatego też proponuję, Komisja proponuje, aby uznać tę petycję za zasadną. Proszę więc przewodniczącego Komisji, radnego Marcina Bubicza, o przedstawienie nam stanowiska Komisji.”

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marcin Bubicz „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Komisja, po przeprowadzeniu dyskusji, jednogłośnie – 6 głosami „za” – uznała petycję za zasadną oraz przyjęła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, kierując ją na dzisiejsze posiedzenie. Wnoszę zatem o uznanie jej za zasadną. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy podczas dzisiejszych obrad jest z nami wnioskodawca i chciałby zabrać głos? Nie widzę. Pan prezydent chciałby się ustosunkować do poruszonych w petycji spraw? – (**Radny Piotr Popiel** „Głosujmy, panie przewodniczący.”) – Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, informuję, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Młodzieżową Radę Miasta. Rozpoczynamy głosowanie. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 6. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Proszę o podanie wyników. 29 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1398/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 12 do protokołu

AD. 9.2. SKARGI NA DZIAŁANIE DYREKTORA II LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO IM. HETMANA JANA ZAMOYSKIEGO W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1711-1) – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 13 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie skargi na działanie Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie (mamy to na druku 1711-1). Autorem tego projektu uchwały jest również Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która proponuje, aby tę skargę uznać za niezasadną. Proszę więc przewodniczącego Komisji, radnego Marcina Bubicza, o przedstawienie nam stanowiska Komisji.”

Przew. Kom. Skarg, Wniosków i Petycji M. Bubicz „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu 15 lutego 2023 roku, po wysłuchaniu pana prezydenta Mariusza Banach, Zastępcy Prezydenta ds. Oświaty i Wychowania, pana Andrzeja Wojewódzkiego, Sekretarza Miasta Lublin oraz pani Ewy Dumkiewicz-Sprawki, Dyrektora Departamentu Oświaty i Wychowania, a także skarżącej, wraz z jej pełnomocniczką, głosami 4 „za”, przy 2 głosach „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” uznała skargę za niezasadną, i przyjęła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz z uzasadnieniem, kierując ją na dzisiejsze posiedzenie. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy na sali jest osoba skarżąca, ewentualnie pełnomocnik, który chciałby zabrać głos? Czy pan prezydent chciałby? Dziękuję bardzo. Widzę zgłoszenie pana Stanisława Brzozowskiego – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny Stanisław Brzozowski „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowna Rado! Ja oczywiście zgadzam się z przewodniczącym i z Komisją, i akceptuję wynik tego głosowania odnośnie tej sprawy, i też sam będę głosował „za”, natomiast chciałbym się w tej sprawie wypowiedzieć, ponieważ ta sprawa jakby zatoczyła dosyć szerokie koło, odcisnęła pewne, można powiedzieć takie piętno społeczne, no i w związku z tym chciałbym to skomentować. Więc dla mnie to jest taki klasyczny konflikt między kulturą a naturą. Jak wiemy wszyscy, bo wszyscy byliśmy kiedyś młodzi, w pewnym wieku są różne priorytety, znaczy generalnie można powiedzieć, że jak człowiek, w człowieku zaczynają tam buzować hormony, no to wtedy w zasadzie o jednym myśli tylko, o czym, tak dokładnie nie będę mówił, ale to, jak mówię, każdy tam sobie przypomina, ja też to mówię na podstawie własnych doświadczeń życiowych, bo też byłem młody i pamiętam jeszcze to nawet, jak byłem młody. Natomiast oczywiście nikt tutaj z nas, ani ja, ani państwo pewnie nie mają zamiaru takiego, żeby powiedzmy dyktować młodzieży, jak się ma ubierać, czy ma zakładać coś, czy zdejmować, tylko z drugiej strony oczywiście wszystkim nam zależy na tym, żeby jednak młodzież wychowywać i żeby ta młodzież nie zakładała koszy na śmieci nauczycielom, nie, no bo takie przypadki miały miejsce, jak wiemy, w historii, no i tutaj jak by powiedzieć, wracając do tego tematu kultury, należy po prostu perswazją i wyjaśnianiem pewnych kwestii naprowadzać młodych ludzi, wskazywać im, że są jeszcze inne tematy, inne problemy. No, może tak bym tutaj króciutko zobrazował te różnice między naturą a kulturą. Jak wiemy wszyscy, na przykład wiemy, co młode małżeństwo, założmy, tak podam taki przykład, robi w sypialni, w swojej sypialni, w warunkach intymnych, i też nie będę tutaj odwoływał się do szczegółów, natomiast to jest właśnie zachowanie kulturowe, że oni to robią w zaciszu swojej sypialni. Natomiast na przykład pieski robią to na trawniku, i to jest właśnie taka zasadnicza różnica między naturą a kulturą, ponieważ pieski nie wytworzyły jako zwierzęta kultury, a ludzie właśnie kulturę wytworzyli, no i ta kultura wbrew wszystkim różnym..., znaczy nie wszystkim, różnym opiniom, że ona tłumi nasze wolności, no to ona jednak spełnia pewną rolę. No i w kontekście tego wszystkiego wydaje mi się, że dosyć niezrozumiała dla mnie jest reakcja tej pani nauczycielki od angielskiego, która,

nie wiem, czym się kierując, ale stanęła jakby po stronie właśnie tych młodych ludzi, którzy tutaj demonstrowali, tak domyślałam się, bo z tych doniesień prasowych można by takie wnioski wyciągać, stanęła po ich stronie, podgrzewając w zasadzie atmosferę, gdzie moim zdaniem należało właśnie tonować tę atmosferę i nie rozgrzebywać tego, nie eskalować tego konfliktu. Najgorszą rzeczą w tym wszystkim, wydaje mi się, jest to, że ta sprawa ciągle żyje swoim życiem i że jakby my, tutaj nawet głosując dzisiaj w kwestii tej skargi, nie zamknijemy jej do końca, bo z kolei, jak mówię, zwracając uwagę na kolejne jakby doniesienia prasowe, nastąpiła pewna eskalacja w kierunku kwestii LGBT, i tutaj jakieś pojawiły się sugestie o prześladowaniu i tak dalej. Pragnę zwrócić przy tej okazji państwa uwagę na to, że jeśli chodzi o Kodeks karny i o penalizację kwestii, tutaj akurat homoseksualnych, bo ta sprawa...”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny, my naprawdę nie jesteśmy w tej chwili w takim temacie. Nie rozmawiamy o penalizacji...”

Radny S. Brzozowski „Ale, panie przewodniczący, to się...”

Przew. RM J. Pakuła „...Bardzo, bardzo proszę...”

Radny S. Brzozowski „...wiąże, to się wiąże. Ja tutaj nie będę długo mówił na ten temat, i jeśli...”

Wiceprzew. RM M. Nowak „No, ale mówiąc na ten temat, pan radny wie doskonale, że się nie trzyma meritum, to po pierwsze, a po drugie – wywoła pan lawinę dyskusji za chwilę. No, jeżeli intencją pana radnego jest nie drażnić tego tematu, no to proszę go nie drażnić.”

Radny S. Brzozowski „No, szkoda, że się nie chcecie państwo dowiedzieć paru rzeczy... – (śmiechy na sali) - ...wydaje mi się, że dosyć ciekawych, no, ale nie będę was, jak to się mówi, zmuszał do nauki, bo jak to mówią, czego się Jaś nie nauczył, to już Jan nie będzie umiał. W każdym razie wracając jakby do kwestii tej eskalacji, nikogo – ani mnie, ani państwa – pewnie nie obchodzi, w co kto wierzy i co się komu wydaje, tutaj jakby komentując te kwestie LGBT, chociaż podejrzewam, że gdyby mi się zaczęło wydawać, że jestem Napoleonem, no to pewnie państwo by tego nie zaakceptowali i jaką miałbym tutaj szybką wizytę z Abramowic. Ale tak, jakby skracając to wszystko, wydaje mi się, że tutaj jest po prostu w tej kwestii przerost temperamentu nad intelektem, no a dla dobra młodzieży należałoby zaapelować o powściągliwość i wolę porozumienia. Jak wiemy, każda wojna kończy się pokojem. Ważne tylko, żeby nie doprowadzić do zbyt wielkich strat, bo trudno będzie odbudować wszystko na nowo. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Drodzy państwo, możemy przejść do głosowania. Bardzo proszę o określenie tematu. Drodzy państwo, przypominam, jest to uchwała w sprawie skargi na działanie Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego.

Głosowanie nr 7. Kto jest „za” propozycją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Stwierdzam, że większością głosów – 23 „za”, przy 2 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się” – Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie skargi na działanie Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie.”

Uchwała nr 1399/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 14 do protokołu

AD. 9.3. ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ MIASTA LUBLIN NA 2023 ROK

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1689-1) wraz z autopoprawkami (druki: nr 1689-2 i nr 1689-3) stanowi załącznik nr 15 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2023 rok (mamy to na druku 1689-1 wraz z autopoprawkami na drukach nr 1689-2 i 1689-3). Jeśli możemy od razu przejść do dyskusji, to bardzo proszę. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę o zgłaszanie się przez eSesję... - (**Radny Z. Ławniczak** „Przejdźmy do głosowania, panie przewodniczący, bo to omawiane było na komisjach, także...”) – Jako pierwsze, pani radna Małgorzata Suchanowska – bardzo proszę, udzielam pani głosu.”

Radna Małgorzata Suchanowska „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Drodzy zaproszeni Goście! Dyrektorzy! Chciałabym w tym punkcie poruszyć sprawę przekazania środków finansowych na kulturę, chodzi głównie o Europejską Stolicę Kultury..., Młodzieży, przepraszam, Europejska Stolica Młodzieży. Ten projekt realizujemy ze zmianą w tym momencie w budżecie. Są dwie zmiany – na kwotę 3.102 tys. i dodatkowo jeszcze, to jest punkt 13, dział kultura i ochrona dziedzictwa oraz w punkcie 2 w administracji publicznej, dział 750, to jest zmiana kwotą 750 tys., czyli w sumie mamy 4 mln obecnie w zmianach. Proszę państwa, i jeszcze tutaj mamy..., no, cieszę się, że jest chociaż 1 mln na ZDiM, głównie na porządki po zimie, chodzi o wyboje, te, które się wypłuły z asfaltu w te dziury, które będą łatanie. Wszystko mało. Proszę państwa, wczoraj, rozwinę o co mi chodzi, wczoraj późnym popołudniem, 17 z minutami, znalazłam się u zbiegu ulic Obywatelskiej i Lubartowskiej, tam jest pomnik Ułanów Polskich, który jest w ruinie, potrzebne są środki finansowe na remont tego pomnika i tu prosiłabym o zagospodarowanie terenu wokół tego pomnika, ponieważ jest obraz nędzy i rozpaczy, to jest tzw. Rogatka Lubartowska. I co mam państwu ważnego do powiedzenia? Spotkałam tam młodego człowieka z grabiami, który wygrabiał teren miejski. Ja mówię – co to za firma o tej porze pracuje? Bo przez trzy kadencje nie widziałam nikogo z firmy, która obsługuje miasto pod względem czystości, aby sprzątał teren miejski wieczorami, popołudniami, po południu. „Z uwagi na to – powiedział – że jest pogoda, był taki piękny dzisiaj dzień, ja nie mogłem wytrzymać, ponieważ monituję do miasta i normalnie urzędnicy człowieka z ludu – mówi – mieszkańców w ogóle nie szanują, nie odpowiadają na pisma i nie reagują na monity, które się do nich pisze. Wziąłem, kupiłem sobie grabie i grabię, bo nie mam innego

wyjścia, nie mogę na to patrzeć, na ten syf, który jest wokół mojego osiedla”. Ulica, ta Rogatka jakby Lubartowska od strony Spółdzielczości Pracy, od tej ulicy, a dalej Lubartowska, ten ciąg ulicy, jest już w tej chwili..., są drzewa przycinane, w trakcie oczywiście bliżej wiosny, marca, bo w lutym nie było kiedy, chociaż była pogoda, są drzewa przycinane, jeszcze nie sprzątnięte, a z drugiej strony Obywatelska jest na wysokości i po stronie tego jakby supermarketu Biedronka jest w fatalnym stanie, w katastrofalnym stanie. Pomnik to samo. Mam zdjęcia, które umieściłam na Facebooku, że jak byście państwo nie wierzyli radnej, że fakt miał miejsce, proszę bardzo sobie sprawdzić, obejrzyć zdjęcia i proszę służby miejskie, żeby to sprzątnęły, co ten człowiek zgrał, bo przyjdzie jakiś wiatr, który to rozniesie na nowo. Tam są połamane gałęzie, liście, śmieci, co tam jest, to nie chcę już w szczegóły wchodzić. Najważniejsze jest to, że to jest miejsce reprezentacyjne miasta Lublina, gdzie powstało piękne osiedle z tyłu, za zabytkowymi kamienicami, z jednej i z drugiej strony; to jest początek ulicy Lubartowska, wyjazd z miasta i wjazd do miasta, do centrum, więc ja się dziwię miastu, że w tym budżecie, w tych zmianach nie ma na gospodarkę komunalną, na czystość miasta, ponieważ ponad 4 mln, owszem, gdy mamy w budżecie na ten rok, ponad 60 mln na kulturę; w tej chwili przekłada się, robi się przekładkę na ponad 4 mln na rozrywkę, na zabawę w brudzie, w brudzie i w syfie miejskim. Tak! I to, co ja widzę w tej chwili, nie mając śniegu przez całą zimę, były dwa razy opady śniegu, i to krótkie. Nie mając wydatków na czystość miasta, na wywożenie śniegu, na sypanie ulic, czyszczenie chodników, których się już nie czyści z lodu, ludzie po prostu ślizgają się na chodnikach. Nie wydając na to pieniędzy, nie ma środków finansowych na czystość po..., w sumie po zimie, bo zimy już nie mamy od miesiąca. Nie widziałam żadnych służb, które by czyściły ulice. Jest brud, są śmieci, piach pozimowy, wyrównane są chodniki z jezdnią, nie widać krawężników, zresztą na tych zdjęciach widzicie, jak wyglądają chodniki. Ja mam..., mi brak dzisiaj słów krytyki, kiedy człowiek młody, który płaci podatki, bo mieszka w bloku niedaleko, za mieszkania się płaci podatki, przyszły wezwania podatkowe do mieszkańców Lublina, i to niemałe, niemałe – zaznaczam. I w tym momencie ja widzę człowieka, który nie wytrzymał psychicznie, nie może patrzeć na to, nie może. Są tacy ludzie. I wzywam tych ludzi – idźcie na ulicę, demonstrujcie, pokazujcie włodarzom miasta ten syf, który wy widzicie, a nikt więcej nie widzi, ponieważ nie daje się odpowiednich środków finansowych do wydziału, który by dysponował tymi środkami i mógł te środki finansowe użyć do działań, które mają służyć mieszkańcom, czyli czystości miasta. Budżet jest czymś bardzo ważnym, mamy środki finansowe, które żeśmy w grudniu..., budżet żeśmy zatwierdzili. Jeżeli jest 60 mln na kulturę, to skąd, skąd się biorą zmiany, które mówią o takich kwotach – 4 mln. Dlaczego nie ma tego na porządek miasta? Dlaczego nie ma na to, na nasadzenia, na skwery, na czystość, na jakieś kwiaty przy pomnikach? Dlaczego nie ma tyle środków finansowych na dziedzictwo naszej kultury? Dlaczego kultura może się finansować sama? Zobaczcie przykład, jak pięknie można zyskać 32 mln na „Avatary Miasta” w centrum naszego pomnika historii Starego Miasta? „Avatary Miasta”, które będą deprawować naszą młodzież szkolną od małego dziecka. Nawet radni nie wiecie, co się dzieje, jaki projekt został wykonany, jakie będziemy mieli obrzydliwe rzeczy do oglądania przez nasze dzieci. Była prezentacja dwa tygodnie temu projektu. Proszę sobie wyobrazić, że będziemy mieli w siedmiu kamienicach wyremontowanych za 32 mln kulturę, pseudokulturę, która

będzie reklamować prosektorium, rozbieranie zwłok, zachwywanie się narzędziami, które nie są narzędziami lekarskimi, tylko są narzędziami takimi, jak się rozprawia zwierzęta. I to mają nasze dzieci oglądać, cmentarzysko na całym piętrze...”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lublin Leszek Daniewski „Pani radna, aż się boję pani przerwać, naprawdę, proszę kontynuować, tak, ale nie są to interpelacje...”

Radna M. Suchanowska „Panie przewodniczący, to jest kultura, na która idą te miliony, te miliony, panie przewodniczący...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Ale nie są to interpelacje. Proszę się trzymać porządku posiedzenia.”

Radna M. Suchanowska „Ale trzymam się, mówię to w budżecie, na co idą pieniądze. Proszę państwa, te zmiany wszystkie, one nie powinny być. Dlaczego nie powinny być? Bo my uchwaliliśmy nasz budżet. On jest twardy. I tego typu, tego typu zmiany, 4 mln znowu na kulturę, ja wiem, że my mamy projekty, które chcemy realizować jako miasto innowacji, jako..., chcemy reklamować to nasze miasto – ja się z tym zgadzam, ale to powinno być wszystko obliczone w naszym budżecie w grudniu, i powinniśmy to zagłosować, i to powinien być budżet twardy, taki nienaruszalny, tak jak się mówi o budżecie, a nie... Ja dałam przykłady, jakie pieniądze można zyskać na projekty unijne, 32 mln u szczytu kultury miejskiej i prywatnej, prywatnej inicjatywy. Prywatna inicjatywa z bloku wschodniego środków unijnych może wyciągnąć 32 mln, a miasto na remont swoich kamienic, zasobów mieszkaniowych nie wyciąga grosza. Powiedzcie mi, jak to jest, jak to jest, i ta zmiana budżetowa, do której wracam, panie przewodniczący, ta zmiana budżetowa mnie strasznie irytuje, że tyle środków finansowych idzie dalej na kulturę, która ma zabezpieczone 60 mln w budżecie, a na gospodarkę komunalną, która zajmuje się porządkiem miasta, na Zarząd Dróg i Mostów, który musi mieć środki finansowe na wyboje po zimie, bo nie ma na remont ulic pieniędzy, tylko było 11 mln, my, mieszkańcy Lublina chcemy jeździć równymi ulicami, nie chcemy niszczyć swoich samochodów, bo to są środki lokomocji, które wożą nas do pracy, nie chcemy niszczyć naszych samochodów. Miasto odpowiada za drogi, miasto powinno odpowiadać za zniszczone pojazdy, za pęknięte opony, za połamane resory i wszystkie inne rzeczy, miasto powinno odpowiadać, ponieważ miasto nie dba o swoje drogi, ulicy, chodniki, parkingi, o nic nie dba, bo mieszkańcy muszą umieć się upomnieć o to, mieszkańcy, jak tu przyjdą i zakrzyczą was wszystkich, to wtedy może zrozumiecie, jak powinny ulice miasta wyglądać. Ja jestem tu słabą kobietą, jedna, jedyną w tym mieście, która się potrafi upomnieć o sprawy mieszkańców. Im się to należy, te pieniądze powinny być na utrzymanie ulic i na utrzymanie czystości w mieście, bo w dalszy ciągu nie mamy odpowiedniej ilości nawet śmietników na ulicach. I bardzo proszę, żeby budżet wyglądał tak, żeby wystarczyło na to, żebyśmy się nie wstydzieli, żeby m ja, podchodząc do tego młodego człowieka, nie musiała tłumaczyć się, że miasto nie ma pieniędzy, bo miasto na inne rzeczy ma, ale ma to nie ma, dla mieszkańców nie ma, tylko ma przyjemności i na zabawę!” – (**Głos z sali** „Nie krzycz...”).”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dziękuję bardzo, pani randa, rozumiem, że. wy-czerpała temat, tak?”

Radna M. Suchanowska „Przepraszam za moją retorykę, ale po prostu, słu-chajcie, wychodzę z siebie, ,wstyd mi jest, wstyd, wstydzę się! Jestem radnej trzeciej kadencji, ja się wstydzę, bo ode mnie nie zależy, od mojej karty, którą przyłożę, nie zależy to...!”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Ale czy pani swój wstyd może artykułować te de-cybele niżej i...”

Radna M. Suchanowska „...żeby było inaczej...”

Wiceprzew. RM M. Nowak „...poza mikrofonem...”

Radna M. Suchanowska „...Ja jestem tu jedna, która tak myśli, kto myśli tak, to niech zagłosuje za takim budżetem, który doprowadzi do czystości miasta i do ulic, które są przejezdne!”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dziękuję bardzo. Kolejnym mówcą jest pan Leszek, pan radny, pan przewodniczący Leszek Daniewski.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Bardzo się wsłuchiwałem w pani wystąpienie i tak się zastanawiam, jak pani pomóc w tym, żeby pani z siebie nie wyszła, naprawdę, po takim płomiennym wystąpieniu, pani Małgorzato, pani radna, przecież pani krytykuje zmiany...”

Radny P. Gawryszczak „Ale, panie przewodniczący, my mamy sobie komen-tować nawzajem swoje wystąpienia?”

Wiceprzew. RM M. Nowak „No, nie, nie komentujemy...”

Radna M. Suchanowska „Panie przewodniczący, ja wypraszam sobie...”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Ale przepraszam, bo naprawdę ta dyskusja ni-czemu nie służy...”

Radna M. Suchanowska „Ja wypraszam sobie, żeby pan mnie dotykał swoim gorącym, ostrym języczkiem...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Ja po prostu się...”

Radna M. Suchanowska „Ja wypraszam sobie to.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dobrze... Przyjmuję...”

Radna M. Suchanowska „Bo ja jestem radną miejską wybraną w wolnych wy-borach...”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Już... Pani radna, już wszystko, co miała powiedzieć w tej materii, powiedziała, panie radny...”

Radna M. Suchanowska „Nie, panie przewodniczący...”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Będzie pani miała głos, kiedy się pani ponownie do niego....”

Radna M. Suchanowska „Jestem obrażana, obrażana za to, że mam odwagę powiedzieć prawdę...”

Wiceprzew. RM M. Nowak „...zgłosi... Nikt nikogo nie obraża... Ale naprawdę, w tej chwili udowadnia pani radna, że ma bardziej donośny głos ode mnie i niczego innego... Pan radny...”

Radna M. Suchanowska „Panie przewodniczący, pan to robi specjalnie, żeby nie było w protokole moich słów...”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Nie. Pani radna się zgłosi do głosu i zabierze go jeszcze raz, jeśli chce...”

Radna M. Suchanowska „Zagłusza pan mnie, żeby nie było w protokole moich słów...”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Nie zagłuszam pani. Naprawdę, proszę mi uwierzyć, nikt nie jest w stanie pani zagłuszyć...”

Radna M. Suchanowska „Ja mam cywilną odwagę, żeby wam to powiedzieć.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dobrze, już pani radna powiedziała. Jak będzie pani radna chciała jeszcze raz powiedzieć, to się zgłosi do głosu. Pan radny Leszek Daniewski. Panie przewodniczący, bardzo proszę.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Z całą pewnością nie posunąłbym się do odpowiedzialności i obrazy pani, chętnie bym panią przeprosił, ale po prostu nie znajduję tutaj podstaw do tego, żebym panią przeproszał i żeby na każdej sesji radni panią przeproszali, bo tak do tego dochodzi.

Szanowni państwo, wracając z tych interpelacji i zapytań, chciałbym wrócić do punktu, w którym w tej chwili debatujemy. Co prawda, przeproszę członków Komisji Gospodarki Komunalnej, bo zapytanie zadałem na Komisji, ale chciałbym zapytać i tu usłyszeć od pana prezydenta, jeśli chodzi o ulicę Zamenhoffa – dostałem odpowiedź od pana dyrektora Mariusza, ale zbyt długo, bo już kilkanaście lat wraz z mieszkańcami zabiegam o tę ulicę i chciałbym się dowiedzieć, czy po rozstrzygnięciu tego..., po otwarciu ofert, wiem, że brakuje tam około 300 tys. do najniższej oferty, czy te pieniądze zostaną znalezione i czy ulica Zamenhoffa będzie zrobiona, bo po prostu boję się o to, żeby to znowu nie przepadło. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Artur Szymczyk „Ja tylko..., dzień dobry państwu, ja tylko szybko odpowiem na pytanie pana radnego Leszka Daniewskiego – tak, zwiększymy i Zamenhoffa będziemy ulice realizować.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję bardzo.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Pani prezydent, bardzo proszę.”

Zast. Prez. B. Stepaniuk-Kuśmierzak „Bardzo dziękuję, bowiem rozumiem, że w tym punkcie zakończyliśmy pytania i mogę wrócić do pytań pani radnej Suchanowskiej, tak? Dobrze.

Drodzy państwo, ja pozwolę sobie rzeczywiście pochylić nad tą wypowiedzią, bowiem wysłuchałam jej w dużym spokoju. I powiem tak: no, zakładam, że intencje pani radnej oczywiście były słuszne i jej emocje wynikają z tego, że bardzo intensywnie działa na rzecz mieszkańców, natomiast to, co mówi może, drodzy państwo, wprowadzać w błąd i jest bardzo niekonsekwentne i ja sobie pozwolę o kilku rzeczach wspomnieć. Na koniec wypowiedzi pani radnej Małgorzaty Suchanowskiej padło takie sformułowanie, że chciałaby, żeby budżet był tak konstruowany, żeby wystarczyło na wszystko. Ja się pod tym naprawdę też podpisuję i nawet myślę, że taka intencja towarzyszy nam wszystkim. Natomiast nie żyjemy w świecie idealnym i wiemy doskonale, że są to kompromisy, wiemy doskonale, że te środki są ograniczone, a potrzeby, można powiedzieć, nieograniczone, biorąc pod uwagę chociażby kwoty, które padają we wnioskach państwa radnych i nikt nie zarzuca im tego, że są niezasadne, niesłuszne, natomiast wiemy doskonale, z czego wynika ostateczny kształt budżetu.

Rzecz kolejna – bardzo łatwe przeciwstawianie sobie obszarów takich jak infrastruktura, sport, czy kultura. Drodzy państwo, tak jak państwo reprezentujecie mieszkańców tego miasta, wiecie doskonale, że budżet ten jest pewnym kompromisem i w mieście Lublin zarówno muszą być środki na kulturę, jak i na utrzymanie dróg i czystości. Moją oczywiście wypowiedź za chwilę uzasadni i uzupełni pani dyrektor Blanka Rdest, pokazując, jak dużo działań robimy na tę rzecz.

Kolejna rzecz, no, niespójna, niekonsekwentna w wypowiedzi pani radnej Małgorzaty Suchanowskiej dotyczy tego, i tutaj znowu cytuję, że apeluje pani, aby budżet był twardy, a równolegle wnioskuje o zmiany budżetowe. I oczywiście, drodzy państwo, pewien szkielet tego budżetu ma charakter twardy, bowiem z wyprzedzeniem plus-minus rocznym jesteśmy w stanie oszacować pewne wydatki, natomiast po to budżet zmieniany jest co miesiąc, odpowiadając tak naprawdę na realia, z którymi się spotykamy każdego dnia. Jeżeli pewne kwoty mamy przeznaczone na kulturę, wiemy doskonale, jak sytuacja się zmienia, a mało tego, pani nawet nie tyle mówiła o kulturze, co o Europejskiej Stolicy Młodzieży, a tutaj akurat pochylię się dłużej, bowiem aplikacja, którą tworzyliśmy w 2019 roku, a rok 2023, to faktycznie sporo czasu, sporo różnych okoliczności, pandemia i wojna, i to nas zmusza do dokonywania korekt. Ale żeby znowu być bardziej jeszcze precyzyjną, to nie są zmiany, które..., czy kwoty, które pojawiły się znikąd. Drodzy państwo, kiedy w grudniu uchwalaliście budżet, była suma środków w kwocie 9.100 tys. zł od razu z przeznaczeniem na Europejską Stolicę

Młodzieży. Więc mówimy tutaj i tutaj znowu apelowałabym o to, żeby nie wprowadzać mieszkańców naszego miasta w błąd, bowiem to nie są środki, które pojawiły się dodatkowo, znikąd. Ten ruch, który przedstawiamy państwu, polega na rozdysponowaniu rezerwy, też niepełnej, ale rozdysponowaniu na kwoty, czy na zadania, które wynikają z aplikacji, wynikają z naszych zobowiązań wobec Europejskiego Forum Młodzieży, ale też, także co do których jesteśmy pewni w kontekście zasadności i słuszności ich realizacji.

Rzecz kolejna – wielokrotnie padło tu sformułowanie, że mamy pieniądze na zabawę, nie mamy na poważne tematy. Drodzy państwo, i znowu – Europejska Stolica Młodzieży, chociaż może ktoś uznać, że skoro dajemy dużą kwotę na kulturę, to zabawa, ale drodzy państwo, kiedy wczytamy się w to, w to chociażby uzasadnienie, ale także we wcześniejsze zmiany, Europejska Stolica Młodzieży to także środki na zdrowie psychiczne, na Centrum Pomocy Dzieciom i Młodzieży, więc apelowałabym o to, żeby nie utożsamiać tego tylko i wyłącznie z zabawą.

Drodzy państwo, kolejna rzecz i kolejna nieścisłość, bo oczywiście co prawda w którymś z pani sformułowań padło słowo, że można pozyskać środki i kultura powinna się finansować sama, i padły wspomniane środki i o deprawacji młodzieży w inwestycji prywatnej, rzeczywiście, ponad bodajże 30 mln zł, natomiast pani wypowiedź nie była dokładnie precyzyjna i ścisła, i można odnieść wrażenie, że miasto Lublin miało w tym swój udział; zatem chciałabym to zdementować – miasto Lublin nie przeznaczyło tam, na tę inwestycję złotówki, jest ona realizowana w sferze prywatnej, na ryzyko inwestora. Jeżeli te działania, które tam są przewidziane, będą miały zwolenników, to prywatny inwestor będzie na tym, nie wiem, no, generował jakiś zysk. Tak jak mówię, no, my nie mamy na to wpływu i nie chciałabym, żeby w przeświadczeniu mieszkańców miasta pozostało, że na jakąś inwestycję przekazaliśmy 32 mln zł, prywatną co więcej.

Drodzy państwo, teraz może poproszę panią dyrektor Blankę Rdest może, w kontekście tego brudu w naszym mieście, który przez przypadki odmieniała pani radna Małgorzata Suchanowska, bowiem, no, myślę, że tak źle to nie wygląda, ale pani dyrektor uzupełni moją wypowiedź i powie o tych środkach, które przeznaczamy na utrzymanie miasta. Dziękuję.”

Dyrektor Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Blanka Rdest-Dudak

„Szanowni Państwo! Może tak po kolei. Jeżeli odnosimy się do kwestii utrzymania miejsc pamięci narodowej i pomników, i tych terenów, które Wydział Zieleni i Gospodarki Komunalnej ma w swojej pieczy, miesiąc temu głosowali państwo za przyjęciem porozumienia z Wojewodą Lubelskim i porozumienie to pozwoli nam na utrzymanie dotacji na utrzymanie kilkudziesięciu miejsc pamięci narodowej, w tym właśnie tego miejsca, o którym wspominała pani radna Suchanowska. Czekamy na razie na dokumenty i na przekazanie środków, żeby później się móc z tych dotacji rozliczyć, niemniej jednak zlecenie na utrzymanie tego konkretnego miejsca, w ubiegłym tygodniu do firmy wyszło i te działania albo już zostały podjęte, albo zostaną podjęte w najbliższych dniach. Wszystkie tereny są przeglądane przez pracowników, są przygotowywane z tych przeglądów protokoły, informacje, i chyba byłabym daleka też, jakby idąc w obronie pracowników, którzy naprawdę bardzo dużo serca i energii wkładają w swoją pracę, żeby nazywać te tereny syfem, bo chyba to jest bardzo krzywdzące i niewłaściwe, w ogóle patrząc na tereny zieleni i na to, jak dużo realizujemy inwe-

stycji, jak duże nakłady podejmujemy w to, żeby to miasto, jeżeli chodzi o kwestię i tę sferę zieleni, wyglądało coraz lepiej, to nazywanie tego syfem jest po prostu krzywdzące, nie tylko dla nas, jako dla pracowników Wydziału Zieleni, ale również dla mieszkańców, którzy nam te inicjatywy zgłaszają i razem z nami się w takie inicjatywy po prostu włączają, nawet chociażby przez Zielony Budżet. Na utrzymanie miasta przeznaczamy, jeżeli chodzi o kwestię zieleni, przeznaczamy kilkadziesiąt..., kilka milionów złotych, jeżeli chodzi o parki, jeżeli chodzi o pasy drogowe. To jest ponad 800 ha zieleni do utrzymania, 13 parków miejskich. Mamy podpisane umowy przetargowe w różnych rejonach, jesteśmy w tej chwili po przeglądzie wstępnym terenów do posprzątania pozimowego, i tak jak pani radna była łaskawa zauważyć, część z tych prac już się rozpoczęła, rozpoczęło się pozimowe sprzątanie. Niektórych prac nie możemy podejmować nawet wtedy, kiedy nie ma opadów śniegu w zimie, z takich przyczyn, że możemy w tej zieleni wyrządzić wtedy więcej szkody niż pożytku. Natomiast wszystkie te prace porządkowe już się w terenie rozpoczęły, rozpoczęły się przycinania nasadzeń, rozpoczęły się sprzątania terenów zielonych, dotyczy to również sprzątania tych terenów miejsc pamięci narodowej, pomników, skwerków. Także tak, jak co roku, na początku wiosny zawsze jest to troszeczkę bardziej intensywny czas, ale porównując to do tego, jak było parę lat temu, myślę, że te efekty są, no, chyba coraz lepsze. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Elżbieta Dados, bardzo proszę.”

Radna Elżbieta Dados „Ja?”

Przew. RM J. Pakuła „Tak, bardzo proszę, pani przewodnicząca Elżbieta Dados.”

Radna E. Dados „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Ja może nie w sprawie zmian budżetowych, ale chciałam zgłosić wniosek. Panie przewodniczący, chciałam powiedzieć dwa zdania, że wszyscy radni, którzy znajdują się tutaj, na sali, są wybrani przez mieszkańców, przez duże grono mieszkańców, i reprezentują ich interesy, działają w swoich okręgach wyborczych i wspierają innych radnych w zadaniach ważnych dla ich okręgu wyborczego. Mój wniosek jest następujący: chciałam prosić pana przewodniczącego, aby uwolnił nas od słuchania wrzasków i krzyków. Mikrofon działa bardzo dobrze i nie trzeba podnosić głosu, żeby wszyscy ludzie, którzy znajdują się na sali usłyszeli, co my mamy do powiedzenia. Ja nie potrafię znieść tych wrzasków i tych krzyków, i upominania osoby, które nie jest upoważniona do tego, żeby upominać innych radnych, i mówić, że nic nie robią i nie działają na rzecz mieszkańców. Bardzo proszę o wyłączenie mikrofonu, żeby pan przewodniczący wtedy, kiedy ktoś podnosi głos i krzyczy na cały Ratusz, żeby pan przewodniczący wyłączył mikrofon do momentu, aż dana osoba nie uspokoi się i spokojnie nie powie, nie przedstawi nam swoich argumentów. Proszę państwa radnych o zrozumienie i uszanowanie uszu nie tylko moich, ale także innych radnych, państwa dyrektorów i mieszkańców oraz przedstawicieli dzielnic, którzy siedzą tutaj, na sali i właśnie jest nam wstyd, że wśród nas znajdują się tacy, którzy zachowują się w taki skandaliczny sposób. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan przewodniczący Bartosz Margul.”

Radny Bartosz Margul „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Ja mam pytanie do pani skarbnik w kontekście tego, co usłyszałem, bo według mnie była to jedna z trudniejszych zim w ostatnich latach i myślę, że miasto poniosło duże koszty zarówno utrzymania i poniesie bardzo duże koszty w związku z naprawami uszkodzeń związanym z zimą. Mam pytanie takie właśnie o koszty tego utrzymania, które tej zimy ponieśliśmy. Bo pewne osoby nie zauważyły śniegu w tym roku. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Panie prezydencie.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Pani skarbnik, bardzo proszę. Zarzut... Poprosimy o wypowiedź pani dyrektor.”

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów Maria Łosiewicz-Górecka „Chciałabym powiedzieć, że rzeczywiście, chociaż wydaje się, że zima była dosyć łagodna, to w grudniu mieliśmy dość potężny atak zimy. Poza tym jesteśmy po nowym przetargu, gdzie sam ryczałt za gotowość firm, które startują i muszą utrzymywać samochody w gotowości, to jest ponad 1 mln zł miesięcznie. Mam raport na dzień dzisiejszy. Łącznie z dzisiejszą akcją, ponieważ wiadomo, że był przymrozek i trzeba było w niektórych miejscach posypać, na dzień dzisiejszy od listopada wykonanie mamy ponad 12 mln kosztów oczyszczania miasta.”

Radny B. Margul „A w poprzednim roku? Pamięta pani może? Dla porównania.”

Zast. Dyr. ZDiM M. Łosiewicz-Górecka „W poprzednim roku nie pamiętam, ale gdzieś było, znaczy się całość wykonania była 11,5 mln, bo tak w tym roku otrzymaliśmy, na takiej wysokości środki, także ten rok będzie bardzo ciężki, ponieważ faktury, które były za listopad, były wystawiane w grudniu i przeszły nam do zapłaty na rok 2023, więc same koszty za listopad i grudzień, które przeszły na ten rok, to jest ponad 7 mln, także to jest bardzo duża kwota i naprawdę bardzo ciężko w budżecie miasta znaleźć tak duże pieniądze na oczyszczanie. Ale, no, mamy nadzieję, że jakoś tam zepnie się budżet i będziemy mogli oczyszczać. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Popiel – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny P. Popiel „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Otóż, w zmianach uchwały budżetowej możemy znaleźć zapisy, że 1 mln zł trafi do Zarządu Dróg i Mostów w zakresie tego bieżącego utrzymania. No, chyba wszyscy się zgodzimy z tym, że te środki cieszą, ale pewnie są jak zwykle za małe, więc myślę, że na tym nie poprzestanie pan prezydent i tych środków jeszcze w kolejnych miesiącach zobaczymy, bo nie ukrywam, że tych napraw trzeba nam bardzo, bardzo dużo. Stan dróg, myślę, że jest analizowany przez Zarząd Dróg i Mostów systematycznie, natomiast tu też właśnie chodzi o pewne... - (**Głosy z sali** – nieczytelne, poza mikrofonami) – Przepraszam, ja koleżance nie przeszkadzałem, prawda?

Przeszkadzałem koleżance? – (śmiechy z sali) – emocje akurat koleżanka niech oszczędzi. Więc tu jest, szanowni państwo, teraz debata, na ile te środki powinniśmy przeznaczać na kulturę, a na ile faktycznie na to bieżące utrzymanie. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że faktycznie, są projekty, które budzą wątpliwości i nie ukrywam, że czytając artykuły prasowe, to dokładnie tenże projekt Awatary Miasta, no, wydaje się być kontrowersyjnym, no, nie chcę tutaj przytaczać całego, ale jeśli już prasa rozpisuje się o prosektorium, czy innych takich działaniach, no, to przepraszam, już w pewnym stopniu rozumiem to, co jest tutaj podnoszone na tej sali, że chyba nie w tę stronę te środki finansowe są kierowane. Ja nie widziałem tego projektu, odnoszę się tylko i wyłącznie do artykułu prasowego, natomiast wiem tylko tyle – te pieniądze w Zarządzie Dróg i Mostów są potrzebne. I tak samo, panie prezydencie, no, powiem szczerze, że w nawiązaniu do dyskusji, którą mieliśmy z mieszkańcami w zakresie chociażby starej części ulicy Nałkowskich, to myślę, że takich potrzeb jest wystarczająco dużo, mam nadzieję, że pan prezydent popatrzy na to łaskawym okiem.

Natomiast to, co budzi we mnie jeszcze dodatkowe wątpliwości w zakresie tych projektów, które są pozgłaszane chociażby w ramach zmiany uchwały budżetowej, to sporo tych pieniędzy na kulturę idzie. Natomiast wiem tylko tyle, że w grudniu jeszcze tego 2022 roku w debacie nad budżetem miasta Lublin mówiłem na temat toalet nad Zalewem Zemborzyckim. No, to jest, proszę państwa, problem, z którym chyba pan prezydent do końca sobie nie poradził, i tak na dobrą sprawę przez tych kilka lat, no, pomimo moich licznych apeli problem dalej jest i nie wiem, czy prezydent sobie z nim poradzi. Chciałbym zaznaczyć, panie prezydencie, jeśli mogę, apeluję po raz kolejny – zgodnie z harmonogramem, który MOSiR ma przyjęty, to rozstawianie toalet rozpoczyna się dopiero na długi weekend. Proszę państwa, nad Zalewem Zemborzyckim nie tylko w weekend, ale i codziennie rzeczywiście przychodzi bardzo dużo osób. No, zlitujmy się nad mieszkańcami Lublina i w końcu rozstawmy te przenośne toalety, które przez dłuższy okres czasu w tamtym roku zdawały dobrze egzamin. Ja naprawdę nie rozumiem, dlaczego przy tak łaskawej zimie, gdzie mieszkańcy non stop chodzą nad Zalew, dlaczego miasto nie potrafi sobie poradzić z tym problemem. Nie wiem, być może jestem odosobniony, szanowni państwo, w tej opinii, być może państwo nie chodzą. Natomiast, no, przepraszam, ja chodzę dość często i widzę, że mieszkańcy akurat mają potrzeby fizjologiczne, no, które niekoniecznie muszą załatwiać w krzakach. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Panie prezydencie, mogę prosić o odpowiedź?”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Znaczący, generalnie trudno mi odpowiadać, no bo to są pewne generalne tezy. Co do tych, zacznę od ostatniego pytania, co do tych toalet, oczywiście zwrócimy uwagę MOSiR-owi, na ile jest to możliwe, żeby te toalety rzeczywiście stanęły. Ja rozumiem, że tu chodzi o te same miejsca, jak to było, tylko żeby wcześniej uruchomić ten proces.

Natomiast, co do tych Avatarów, no, nie chcę... To jest finansowane ze środków europejskich. Do końca tak..., oczywiście ja jestem daleki od pewnych ocen, bo to że media coś piszą... Dopóki sam ktoś tego nie zobaczy, to nie wiem, mam wątpliwości, żeby tak łatwo oceniać i krytykować. Natomiast, no, my nie wydatkowaliśmy na to żadnych środków, więc tak nie wiem za bardzo, jak

ja mam się do tego odnosić, komentować. Nie byłem tam, nie widziałem, mogę mieć tylko swoją indywidualną ocenę, jak bym tam poszedł, czy mi się to podoba, czy mi się nie podoba. Jeżeli już, to państwo możecie nas krytykować, czy zadawać pytania co do przebudowy tego budynku, pozwoleń na budowę i tak dalej, to tak, a kto co tam zorganizował... Z drugiej strony finansowanie bodajże zostało, ten projekt został dofinansowany z Programu Operacyjnego bodajże Polski Wschodniej, czyli przeszedł jakoś trybu konkursowy, bo raczej tak, wsparcia dla przedsiębiorców, więc jeżeli już, no to naprawdę proszę te uwagi kierować do instytucji, która te środki rzeczywiście beneficjentowi przekazała. Gmina Lublin nie przekazywała na te działania żadnych środków, nie podpisywała z tą instytucją żadnej umowy, nie wiem, na jakąś współpracę i tak dalej, i tak dalej. Więc tak do końca, no, jeszcze żyjemy w wolnym kraju i chyba każdy ma prawo w swoim lokalu robić pewne rzeczy, które są zgodne z przepisami prawa. Jeżeli środki zostały uzyskane, to raczej, wydaje mi się, te działania są zgodne z prawem. A jak my to odbieramy, nie mi to oceniać.

Pani prezydent jeszcze. A co do dróg, rzeczywiście to, co pan, jeszcze wrócę, tak, rzeczywiście środki przekazujemy, na dzień dzisiejszy 1 mln zł, natomiast oczywiście zdajemy sobie sprawę z potrzeb i na ile będą takie możliwości, będziemy te środki systematycznie chcieli zwiększać dla Zarządu Dróg i Mostów, dla potrzeb remontowych.

Co do starej Nałkowskich, spotykaliśmy się wielokrotnie, pan radny i Rada Dzielniczy też wie, jakie decyzje zostały podjęte, i wydaje mi się, że tutaj temat jest wszystkim znany, i mam nadzieję, że się uda go sfinalizować w sposób pozytywny. Dziękuję bardzo.”

Zast. Prez. B. Stepaniuk-Kuśmierzak „To ja może tylko rzeczywiście króciutko, bowiem w wypowiedzi pana radnego nastąpiło takie sformułowanie właśnie o środkach przeznaczanych na kulturę, i przykład Avatarów. Pan prezydent wspomniał, że jest to kompletnie inne źródło finansowania, miasto Lublin nie wydało złotówki, i to już w poprzedniej swojej wypowiedzi podkreślałam, ale żeby być precyzyjnym, my też wiemy tylko i wyłącznie o tym projekcie z doniesień prasowych, czyli Program Operacyjny Polska Wschodnia działanie 1.3. Ponadregionalne Powiązania Kooperacyjne w Europejskim Funduszu Rozwoju Regionalnego, kategoria: badania, rozwój i innowacja, wartość projektu: ponad 59 mln, dofinansowanie: ponad 32 mln. I drodzy państwo... Słucham? Nie, to jest wiedza nasza, więc też apelowałabym o to, żeby jednak nie wprowadzać w błąd sugerując, że miasto Lublin w tym projekcie wydatkowało środki. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Ja wiem, że za chwilę padnie wniosek o przerwę, dlatego też, jeśli nie widzę więcej głosów w dyskusji, pozwólcie państwo, że zakończymy ten blok uchwał pani skarbnik. Także bardzo proszę w tej chwili o określenie tematu, przejdziemy do głosowania zmian w uchwale budżetowej.

Głosowanie nr 8. Drodzy państwo, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? 18 głosów „za”, 3 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1400/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 16 do protokołu

AD. 9.4. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR 1353/XLV/2022 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 15 GRUDNIA 2022 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1690-1) wraz z autopoprawkami na drukach: nr 1690-2 i nr 1690-3) stanowi załącznik nr 17 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Jeśli państwo pozwolicie, jeszcze podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 1353/XLV/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1690-1 wraz z autopoprawkami na drukach: 1690-2 i 1690-3).”

Radny P. Popiel „Głosujmy.”

Przew. RM J. Pakuła „Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, przejdziemy do głosowania. Nie słyszę sprzeciwu. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 9. Drodzy państwo, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 19 głosów „za”, 3 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się”. Informuję, że również i tę uchwałę przyjęła Rada Miasta na dzisiejszym posiedzeniu.”

Uchwała nr 1401/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 18 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „A teraz bardzo proszę, pan Piotr Breś.”

Radny P. Breś „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Chciałbym poprosić o przerwę dla Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości do godziny 12.30. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, ogłaszam przerwę 40-minutową do godziny 12.30.”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, sprawdzamy listę obecności po przerwie (głosowanie nr 10). Część radnych ma spory niebieski prostokąt na swoich ekranach, widzę, że nie wszyscy, także będziemy chwilę czekać, ale kto może, Bardzo proszę o potwierdzenie obecności. – (**Głos z sali** „Przewodniczący Nowak...”) – No, właśnie u Marcina jest problem, także będziemy chwilę czekać jeszcze. Dobrze. Dobrze, tak, poproszę o wyniki. Drodzy państwo, 27 radnych jest obecnych. Wznawiam obrady Rady Miasta Lublin po przerwie.”

AD. 9.5. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR 1306/XLIII/2022 Z DNIA 20 PAŹDZIERNIKA 2022 R. W SPRAWIE ZAKRESU POMOCY UDZIELANEJ OBYWATELOM UKRAINY W ZWIĄZKU Z KONFLIKTEM ZBROJNYM NA TERYTORIUM TEGO PAŃSTWA

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1710-1) stanowi załącznik nr 19 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę nr 1306/XLIII/2022 z dnia 20 października 2022 r. w sprawie zakresu pomocy udzielanej obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (jest to na druku 1710-1). Ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?”

Radny P. Popiel „Głosujmy.”

Przew. RM J. Pakuła „Nie widzę. Bardzo proszę o określenie tematu. Głosowanie nr 11. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. 26 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1402/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 20 do protokołu

AD. 9.6. WSPÓLNEJ REALIZACJI PROJEKTU „E-GEODEZJA II – UZUPEŁNIENIE CYFROWEGO ZASOBU GEODEZYJNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO” W RAMACH FUNDUSZY EUROPEJSKICH DLA LUBELSKIEGO 2021-2027 DZIAŁANIE 2.1 CYFROWE LUBELSKIE, WSPÓŁFINANSOWANEGO Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1692-1) stanowi załącznik nr 21 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wspólnej realizacji projektu „e-Geodezja II – uzupełnienie cyfrowego zasobu geodezyjnego województwa lubelskiego” w ramach Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027 Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (mamy to na druku 1692-1). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to poddam ten projekt pod głosowanie. – (**Radny P. Popiel** „Głosujmy.”) – Nie słyszę sprzeciwu.

Głosowanie nr 12. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 29 głosów „za”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1403/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 22 do protokołu

AD. 9.7. UTWORZENIA ZESPOŁU SZKOLNO-PRZEDSZKOLNEGO NR 2 W LUBLINIE ORAZ NADANIA STATUTU

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1699-1) stanowi załącznik nr 23 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Lublinie oraz nadania statutu (mamy to na druku 1699-1). I kolejny raz, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to poddam projekt pod głosowanie. Sprzeciwu nie słyszę. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 13. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników. 28 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1404/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 24 do protokołu

AD. 9.8. ZAŁOŻENIA BRANŻOWEJ SZKOŁY USŁUGOWO-GOSPODARCZEJ II STOPNIA W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1708-1) stanowi załącznik nr 25 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły Usługowo-Gospodarczej II stopnia w Lublinie (druk nr 1708-1). – (**Głos z sali** „Przejdźmy do głosowania.”) – Dobrze. – (**Radny P. Popiel** „Głosujmy.”) – Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, przejdziemy do głosowania. Jest sprzeciw. – (**Głosy z sali** „W trakcie głosowania.”; **Inne głosy z sali** - nieczytelne) – Pan radny... - (**Głos z sali** „Pan się wylogował, przewodniczący, i nie może...”) – Pan przewodniczący Sadowski. – (**Radny D. Sadowski** „Już, już, momencik...”) – Bardzo proszę o zgłaszanie się poprzez eSesję, przypominam, i udzielam panu głosu, bardzo proszę. Czy pan przewodniczący chce zabrać głos, czy nie? – (**Głosy z sali** „Nie...”) – Nie.”

Radny D. Sadowski „Ale pozwoli pan radny, że jednak swoim głosem odpowiem, czy chcę, czy nie chcę. Ze względów technicznych nie mogłem zagłosować. Proszę o zapisanie w protokole, że byłem „za”.”

Przew. RM J. Pakuła „Rozumiem. Drodzy państwo, głosujemy w takim razie, bardzo proszę.

Głosowanie nr 14. Poproszę o podanie wyników. 29 „za” – jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Radny D. Sadowski „Wycofuję zapis z protokołu, bo się udało.”

Uchwała nr 1405/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 26 do protokołu

AD. 9.9. USTALENIA STAWKI ZA 1 KILOMETR PRZEBIEGU POJAZDU W GMINIE LUBLIN, UWZGLĘDNIANEJ PRZY OBLICZANIU ZWROTU RODZICOM KOSZTÓW PRZEWOZU DZIECI, MŁODZIEŻY, UCZNIÓW ORAZ RODZICÓW

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1713-1) stanowi załącznik nr 27 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu w Gminie Lublin, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców (mamy to na druku 1713-1). Kolejny raz poddam projekt pod głosowanie, jeśli nie usłyszę sprzeciwu.”

Radny P. Popiel „Głosujemy.”

Przew. RM J. Pakuła „Sprzeciwu nie słyszę. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 15. Drodzy państwo, głosujemy – kto jest „za”, kto „przeciw”, a kto „wstrzymał się” od głosu? 28 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1406/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 28 do protokołu

AD. 9.10. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POBYT W OŚRODKU Wczesnej INTERWENCJI DLA Osób z PROBLEMEM ALKOHOLOWYM I ICH RODZIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1700-1) stanowi załącznik nr 29 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały nr określenia wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Wczesnej Interwencji dla Osób z Problemem Alkoholowym i ich Rodzin (mamy to na druku nr 1700-1). I kolejny raz, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to poddam ten projekt pod głosowanie. – (**Głos z sali** „Głosujemy.”) – Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 16. Drodzy państwo, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 23 głosy „za”, 1 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1407/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 30 do protokołu

Ad. 9.11. SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD WNOŠZENIA INICJATYW OBYWATELSKICH, TWORZENIA KOMITETÓW TYCH INICJATYW, WYMOGÓW FORMALNYCH, JAKIM MUSZĄ ODPOWIADAĆ SKŁADANE PROJEKTY ORAZ ZASAD ICH PROMOCJI

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1688-1) stanowi załącznik nr 31 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów tych inicjatyw, wymogów formalnych, jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz zasad ich promocji (mamy to na druku 1688-1). Bardzo proszę, pani prezydent.”

Zast. Prez. B. Stepaniuk-Kuśmierzak „Panie Przewodniczący! Wraz z panem dyrektorem Piotrem Chorosiem do tej uchwały chcieliśmy zgłosić dwie autopoprawki i przedstawi je pan dyrektor Piotr Choroś.”

Dyrektor Biura Partycypacji Społecznej Piotr Choroś „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Chcieliśmy zgłosić dwie techniczne autopoprawki. Pierwsza – w § 3 mamy taki zapis o oświadczeniach, o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych na listach podpisów mieszkańców. Po dodatkowej analizie i uwadze państwa radnych na komisji w obecnym porządku prawnym doszliśmy do wniosku, że te oświadczenia nie będą konieczne i zgłaszamy autopoprawkę o wykreślenie z § 3 w ust. 2 punktu 2 oraz poprawka techniczna w paragrafie, już przechodzę, ostatnim, to jest § 12 – zabrakło sformułowania, jest „uchwała wchodzi po upływie 14 dni”, oczywiście powinno być „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni” w § 12.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Poprawki zrozumiałe, dosyć oczywiste. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?”

Radny P. Popiel „Tak.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan Piotr Popiel, bardzo proszę.”

Radny P. Popiel „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo! W nawiązaniu do tejże zgłoszonej autopoprawki, chciałbym dopytać, co jest dokładnie przyczyną wykreślenia tego punktu 2 w ustępie 2? No, bo nie ukrywam, że sam się wypowiadałem w tym temacie w poniedziałek, jak mnie pamięć nie myli, natomiast podnosiłem też wątek podpisów elektronicznych, prawda, że gdybym był..., gdyby pani prezydent była tak łaskawa i tutaj wsparła odpowiedzią, czy taka formuła jest dopuszczalna, czy miasto byłoby, powiedzmy, tutaj na tyle łaskawe, żeby jakąś platformę udostępnić, bo w innych miastach, jak usłyszeliśmy, takie możliwości zbierania podpisów występują, natomiast ta forma papierowa czasami jest kłopotliwa. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani prezydent.”

Zast. Prez. B. Stepaniuk-Kuśmierzak „Bardzo dziękuję. Drodzy państwo, nie było mnie osobiście na komisji, ale rzeczywiście znam jej przebieg i dyskusję, która się wywiązała, ale także przykłady, na które chociażby pan radny powoływał się mówiąc o mieście Krakowie i tej platformie elektronicznej, która tam obowiązuje. Po analizie też z panem mecenasem Dubielem, szczegółowo przedstawi pan dyrektor Piotr Choroś te nasze wnioski końcowe. Bardzo proszę.”

Dyr. Biura PS P. Choroś „Jeśli chodzi o kwestię podpisów elektronicznych, w obecnym kształcie, my na ten temat w samym projekcie uchwały nic nie mówimy i nie ma takiej przeszkody, aby podpisy były składane w formie elektronicznej. Jednocześnie zwracam uwagę, że przywołana przez pana radnego uchwała z Krakowa była jednym z głównych wzorów, jakim posługiwaliśmy się, tworząc naszą pierwotną uchwałę, co było już dyskutowane na poprzedniej sesji, i niestety te rozwiązania z Krakowa, akurat nie to szczegółowe, ale te rozwiązania, które przyjął Kraków, nie spotkały się z pozytywną opinią ze strony nadzoru wojewody. I przyjmowanie po raz kolejny rozwiązań z innego województwa uważam, że może być ryzykowne. To jest jedna kwestia. Bo Kraków ma takie rozwiązania, które w tym pierwotnym, w naszej pierwotnej uchwale, którą państwo uchwalili, my przepisaliśmy. To było m.in. wskazywanie komórek organizacyjnych w Urzędzie, które odpowiadają za korespondencję z obywatelami składającymi swoje uchwały, albo też kwestie dotyczące..., właściwie wnoszenia poprawek i zwracania uwagi na uwagi techniczne. I my skopiowaliśmy wtedy te rozwiązania, one nie spotkały się z uznaniem nadzoru. Druga kwestia jest taka, że przyjęcie w uchwale wprost takiego rozwiązania wskazujące platformę internetową w Krakowie było możliwe, gdyż tamto miasto po prostu taką platformę zakupiło i ją wykonało. Oczywiście w dalszej perspektywie czasu możemy zastanowić się nad tym, aby wpisać do uchwały takie szczegółowe rozwiązanie, chociaż jego brak nie uniemożliwia jego uruchomienia. Kraków po prostu to zrobił z powodów takich informacyjnych. W momencie, w którym wydali pieniądze na platformę, zakupili ją, to informacyjnie wpisali to rozwiązanie do uchwały. W momencie, w którym będziemy dysponowali środkami na to, aby taką platformę wykonać i ona powstanie, i przejdzie pozytywne testy, jak najbardziej przychylamy się do tej prośby pana radnego, aby informacyjnie taki zapis w uchwale się znalazł, ale na dzień dzisiejszy nie dysponujemy bezpośrednio taką platformą i nie chcielibyśmy, aby tego typu zapisy, jak w Krakowie, w naszej uchwale były. Proponujemy zachować ten porządek, który był zastosowany w Krakowie. W Krakowie oni wykonali tę platformę w czasach COVID-owych, jak sam w tym tygodniu po pana radnego uwadze sprawdzałem, no, ona w tej chwili nie jest specjalnie, że tak powiem, popularna.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Zdzisław Drozd.”

Radny Zdzisław Drozd „Panie Przewodniczący! Ja chciałbym spytać, czy jest taka konieczność, żeby pana przewodniczącego informować na 14 dni..., od

razu po 14 dniach, że powstała jakaś inicjatywa uchwałodawcza, żeby do pana przewodniczącego od razu podawać listy nazwisk i imiona, gdzie kto mieszka? No, wydaje mi się, że to, zanim powstanie taka inicjatywa, że powinna mieć trochę czasu, może ona nie dojdzie do skutku, a tutaj chcemy od razu, żeby to wszystko pan przewodniczący wiedział. – (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna, poza mikrofonem) – Chyba, że to jest w ustawie, to cofam pytanie.”

Przew. RM J. Pakuła „Jeszcze raz pan radny Piotr Popiel, bardzo proszę.”

Radny P. Popiel „Tak, małe słówko sprostowania. Otóż, ja wypowiadałem się na komisji co do intencji, prezes Fundacji Wolności Krzysztof Jakubowski po prostu wskazał, szanowni państwo, że takie rozwiązanie funkcjonuje w Krakowie. Ja się nie upieram absolutnie, nie musimy się wzorować, możemy opracować własną platformę. Nie jestem, że tak powiem, na tyle poinformowany, żeby móc oceniać, czy akurat tam to rozwiązanie jest dobre, czy nie, ja po prostu widzę taką potrzebę, czasy COVID-u pokazały nam bardzo mocno, że to jest zasadne, zresztą cyfryzacja, która następuje w społeczeństwie w tym momencie bardzo mocno myślę, że to już uzasadnia, i taką potrzebę po prostu widzę, dostrzegam; serdecznie bym prosił, żeby jednak pan prezydent ten temat powoli drażył. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo...”

Radny P. Popiel „Jeszcze przepraszam... Przepraszam, panie przewodniczący, wycofuję to słowo „powoli”, bo już nauczony doświadczeniem, to może być źle odebrane na kolejną dekadę. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, pani prezydent jeszcze.”

Zast. Prez. B. Stepaniuk-Kuśmierzak „Tak, tak, to może porządkowo teraz pan mecenas Zbigniew Dubiel i za chwilę jeszcze pan dyrektor Piotr Choroś w kontekście pytania pana przewodniczącego Drozda. Bardzo proszę.”

Koordynator Biura Obsługi Prawnej Zbigniew Dubiel „Panowie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo! W uzupełnieniu tego, co powiedział pan dyrektor i tego zapisu krakowskiego, a przede wszystkim możliwości składania podpisów drogą elektroniczną, bo o tym mówimy, z uwagi na to, że projekt uchwały jest aktem prawa miejscowego, dokładnie uchwała jest aktem prawa miejscowego w sprawie wnoszenia inicjatyw obywatelskich, więc moim zdaniem, żeby nie było dyskusji, czy jest to możliwe, czy nie, powinien być wyraźny zapis w uchwale o możliwości składania tych podpisów drogą elektroniczną. Jeżeli nie będzie tego zapisu również nie tylko dlatego, że nie jesteśmy przygotowani, o czym wprost powiedzieliśmy, to w tym momencie, jeżeli państwo przyjmiecie taki projekt i stanie się on uchwałą, to oczywiście będzie to możliwe tylko i wyłącznie składanie tych podpisów drogą tradycyjną

i myślę, że tutaj, jak powiedział pan dyrektor, a przede wszystkim patrzę na panią prezydent, postaramy się szybko wdrożyć jednak te możliwości i wtedy byśmy zaproponowali państwu jednak zmianę tej uchwały, tak, żeby każdy obywatel wiedział, że jeśli jest to możliwe, to jest to wyraźnie zapisane. Dziękuję uprzejmie, a myślę, że jeśli chodzi o pytanie pana przewodniczącego Drozda, to kolega dyrektor odpowie.”

Dyr. Biura PS P. Choroś „Uzupełniając jeszcze swoją odpowiedź o to, dlaczego wykreśliliśmy ten punkt w tym oświadczeniu – po analizach prawnych doszliśmy do wniosku, że rzeczywiście nie musi być zgody osoby podpisującej się na wykorzystanie danych osobowych, dlatego że ustawa o samorządzie gminnym jakby narzuca to, jest już podstawą prawną do zbierania i przetwarzania tych danych, a nie zgoda osoby, która podpisuje się pod projektem uchwały, więc ta zgoda jest nadmiarowa w tym sensie i wystarczy nam już ten zapis ustawy. – (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna, poza mikrofonem) – Tak, tak, podpisanie się pod projektem uchwały jest już jednoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie, więc ten zapis nie będzie konieczny.”

Przew. RM J. Pakuła „Jeszcze kwestie poruszone przez pana przewodniczącego Zdzisława Drozda.”

Zast. Prez. B. Stepaniuk-Kuśmierzak „Szukamy zapisów ustawowych w kontekście tych 14 dni, więc ja mam taką propozycję – jeżeli my możemy, pan przewodniczący Drozd wyrazi zgodę na to żebyśmy za chwilę odpowiedzieli, nie wstrzymując państwa, to...”

Radny Z. Drozd „Oczywiście, pani prezydent.”

Zast. Prez. B. Stepaniuk-Kuśmierzak „Tak? Dobra, to rozumiem, że to będzie kwestia techniczna, więc prosimy procedować dalej, a my udzielimy za chwilę informacji już bezpośrednio panu radnemu. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, nie widzę więcej głosów w dyskusji, a jeśli tak, to możemy przejść do głosowania.

Głosowanie nr 17. Mamy określony temat. Drodzy państwo, głosujemy – kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników. 22 głosy „za”, 1 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1408/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 32 do protokołu

AD. 9.12. UCHWAŁY UCHYLAJĄCEJ W CZĘŚCI UCHWAŁĘ W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO EKOLOGICZNEGO SYSTEMU OBSZARÓW CHRONIONYCH MIASTA LUBLIN DLA WYBRANYCH TERENÓW POŁOŻONYCH W REJONACH DOLIN RZECZNYCH – REJON CZECHÓWKA ŚRÓDMIEŚCIE – CZĘŚĆ II

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1693-1) stanowi załącznik nr 33 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały uchylającej w części uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Czechówka Śródmieście – CZĘŚĆ II (mamy to na druku 1693-1). Czy są z państwa strony jakieś pytania, uwagi, wnioski? – (**Radny Z. Ławniczak** „Głosujemy.”) – Dobrze, proszę o określenie tematu. Nie słyszę sprzeciwu.

Głosowanie nr 18. Drodzy państwo, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 27 głosów „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1409/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 34 do protokołu

AD. 9.13. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO EKOLOGICZNEGO SYSTEMU OBSZARÓW CHRONIONYCH MIASTA LUBLIN DLA WYBRANYCH TERENÓW POŁOŻONYCH W REJONACH DOLIN RZECZNYCH – REJON BYSTRZYCA WROTKÓW – CZĘŚĆ V

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1701-1) stanowi załącznik nr 35 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Bystrzyca Wrotków – CZĘŚĆ V (mamy to na druku 1701-1). Informuję, że w ramach otwartej dyskusji nad projektem uchwały Rada rozpatruje również uwagi zgłoszone do projektu planu. Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały zawierający uwagi wniesione do projektu planu. Czy są z państwa strony jakieś pytania, wnioski lub poprawki do projektu uchwały? Widzę zgłoszenie – pan radny Piotr Popiel – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny P. Popiel „Tylko nie mieszczę się w zakresie pytania pana przewodniczącego. To jest raczej jako, panie przewodniczący, raczej w kategorii pewnego podsumowania, aniżeli odpowiedzi na pana pytania.”

Przew. RM J. Pakuła „Jeśli na temat, to bardzo proszę.”

Radny P. Popiel „Proszę mi przypomnieć, kiedy nie było.”

Przew. RM J. Pakuła „Słuszna uwaga, zawsze na temat. Bardzo proszę, pan radny Piotr Popiel.”

Radny P. Popiel „Szanowni Państwo! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Pani Dyrektor! No, wiele lat ten projekt był opracowywany, szanowni państwo, i pierwsza moja uwaga – zdecydowanie za długo. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to już bodajże 11 lat temu, więc ta prędkość procedowania można by powiedzieć, że jest zdecydowanie niewystarczająca. O czym dokładnie mówimy? O pięknych terenach w większości należących do dzielnicy Zemborzyce, częściowo do dzielnicy Wrotków, które są w dolinie rzeki Bystrzycy, tereny bardzo cenne przyrodniczo, ale nie tylko przyrodniczo, ale również cenne dla samych mieszkańców, ponieważ mają tam swoje nieruchomości prywatne. Jednocześnie pragnę zaznaczyć, że teren, który jest przedmiotem tejże uchwały, jest pewnym takim buforem, buforem dla kilkunastotysięcznego osiedla, czy nawet dzielnicy Nałkowskich w dzielnicy Wrotków, bo wielu mieszkańców w naturalny sposób zmierza tam na wypoczynek, na ścieżkę rowerową, na łąki. I wiem tylko tyle, proszę państwa, że szukaliśmy pewnego, szukaliśmy pewnego kompromisu, ponieważ pierwsze wrażenia, które to były wypowiedziane przez mieszkańców starej części ulicy Nałkowskich, to to, że Ratusz chce zafundować dolinę Rozpudy. I nie ukrywam, że to sformułowanie praktycznie przez tych kilkanaście lat dalej funkcjonuje. Niemniej jednak pragnę zaznaczyć, co się stało po drodze. Po drodze zapadła decyzja o tym, że będziemy rewitalizować tereny nadrzeczne – piękny projekt, który miał być realizowany przez..., promowany był przez pana prezydenta Krzysztofa Żuka za 500 mln zł ówczesnie, który, jak wiemy, w wersji finalnej do dnia dzisiejszego nie został zrealizowany, poza działaniami prawnymi, natomiast, jeśli chodzi o te nakłady inwestycyjne, no to raczej to nie wystąpiło, chyba że w jakimś okrojonym zakresie. Natomiast same tereny, proszę państwa, wielokrotnie były poddawane analizie na różnych spotkaniach – i na spotkaniach w ramach projektu budowy Parku Nadrzecznego, jak też i tego dokumentu. Uwagi, które wpłynęły, proszę państwa, można odbierać na kilku płaszczyznach, natomiast tą główną płaszczyzną to jest wkraczanie w prawo mojej nieruchomości – tak to wielu mieszkańców starego Wrotkowa odbierało, i temu się sprzeciwiali. Więc uwagi, które teraz, tak jak pan przewodniczący wypowiedział, uwagi z pierwszego wyłożenia w dużej mierze były uwagami krytycznymi. Natomiast pragnę zaznaczyć, że w wersji finalnej, po drugim i trzecim wyłożeniu, to już definitywnie mieszkańcy otrzymali zgodę na zabudowy swoich nieruchomości w dość dużym stopniu. Na ile to stoi w sprzeczności ochrony terenów cennych przyrodniczo, nie chcę tego tematu rozwijać. Wiem tylko tyle, że mieszkańcy otrzymali dużo i jednak tę zabudowę na własnych działkach będą mogli realizować. Oczywiście, że znajdą się osoby, które mogłyby powiedzieć, że chcą zabudować się aż do samego koryta rzeki. No, przepraszam, gdzieś tę granicę trzeba było postawić i Wydział Planowania przy tym trzecim wyłożeniu jasną ją zarysował, tak, że te wszelkie protesty, podkreślam,

wszelkie protesty, które były jeszcze przed 2015 rokiem, one w znaczącej mierze wygasły. Czy jest to projekt, który zadowala wszystkich? Absolutnie nie, absolutnie nie, i nie mogę tak tego projektu traktować. Natomiast wiem tylko tyle, że za te wszystkie spotkania, które po drodze się odbyły, bo były spacer, były spotkania w szkole, były spotkania w Radzie Dzielnic, za te wszystkie spotkania bardzo serdecznie dziękuję. Pamiętam, jak w czasie COVID-u jeszcze zorganizowaliśmy telekonferencję, taką w formie hybrydowej, i pani dyrektor, za to bardzo dziękuję, bo to było, proszę państwa, coś nietypowego – około 30 osób w sali, a z drugiej strony urzędnicy, którzy bali się o zdrowie – ja to jestem w stanie zrozumieć, bo wtedy rzeczywiście COVID bardzo mocno, bardzo mocno dotykał akurat, no, przepraszam, ale Ratusz, tak, i tutaj pracowników wszelkich Urzędu Miasta Lublin przy ulicy Wieniawskiej – więc za tamto spotkanie, pomimo tych problemów technicznych – jedno, a później drugie – bardzo serdecznie dziękuję, bo było widać tę otwartość. I za to, pani prezydent, nie tylko dziękuję, ale jednocześnie i proszę – te spotkania są potrzebne. I tak, jak z panią dyrektor już miałem przyjemność rozmawiać, źle się dzieje w Głusku chociażby. Jest podobna sytuacja, ten projekt w Głusku od kilkunastu lat też czeka już na uchwalenie, i myślę, że jest zbyt wiele takich negatywnych emocji, a wiemy, że dokument jest procedowany i wystarczyłoby po prostu usiąść, albo się przejść, tak jak to miało miejsce, w terenie, żeby rzeczywiście te plany sprecyzować, bo czym innym jest wrysowanie niebieskiej plamy, przepraszam za to sformułowanie, bo jest bardzo takie uogólniające, w samym projekcie, co mogłoby sugerować, że miasto ma chęć, powiedzmy, wybudowania jakiegoś stawu, jeziora, czy czegośkolwiek, jakiegokolwiek innego zbiornika, a czym innym wytłumaczenie tym mieszkańcom, że to są tereny podmokłe, i te plamy wcale nie muszą pójść w tym kierunku. Natomiast kończąc, powiem tak: Na pewno z przykrością nie mogę uznać, że przy procedowaniu kilkunastoletnim, że podchodzimy do tych terenów cennych przyrodniczo z wystarczającym zaangażowaniem. To trwało zbyt długo. Zbyt wiele decyzji i warunkach zabudowy zostało wydanych. Zbyt mocna ingerencja już niektórych osób prywatnych na tyle, że tak powiem, zaszła, i wiemy doskonale, że tego się nie da odwrócić. Ten okres, proszę państwa, jeśli mówimy, że jest to obszar cenny przyrodniczo, nie może trwać kilkanaście lat. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Pani prezydent.”

Zast. Prez. B. Stepaniuk-Kuśmierzak „To może ja pozwolę sobie jedynie na jedno zdanie, w kontekście chociażby Głuska – rzeczywiście, drodzy państwo, my też mamy przekonanie, że te emocje, które pojawiają się na linii planowanie – Ratusz – mieszkańcy często wynikają po prostu może z pewnej niewiedzy, aczkolwiek my też nie możemy wymagać od mieszkańców tego, żeby precyzyjnie znali procedury, wiedzieli, jak to się robi, więc dokładamy wszelkich starań do tego, żeby tę wiedzę szerzyć i faktycznie żeby na tych spotkaniach, między innymi tych, które przywołał pan radny, ale także kolejnych planowanych, wszystkie te sporne kwestie wyjaśniać, dążyć do kompromisu, tak, żeby potem uchwalanie planów przez państwa wzbudzało jak najmniej emocji i takie doświadczenia oczywiście mamy z prac wcześniejszych, ale też dużo ze spacerów w ramach Planu dla Dzielnic; faktycznie sporo kontrowersyjnych, wydawałoby

się, dla mieszkańców, czy spornych kwestii emocjonalnych udało się w ten sposób wyjaśnić, więc na pewno tak będziemy procedować dalej. Bardzo dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie uwag wniesionych do projektu planu zawartych w załączniku nr 3 do projektu uchwały? – (**Głosy z sali** „Nie...”) – Jednocześnie zwracam się z pytaniem: czy ktoś z państwa radnych wnosi o odrębne głosowanie danej uwagi? – (**Radny Z. Ławniczak** „Nie, głosujemy.”; **Radny P. Popiel** „Nie.”) – Jeśli nie będzie z państwa strony wniosków o odrębne głosowanie danej uwagi, to poddam pod głosowanie... – (**Radny Z. Ławniczak** „Nie będzie.”) - ...nieuwzględnienie en bloc wszystkich uwag wniesionych do projektu planu w ramach trzech wyłożeń do wglądu publicznego, które zgodnie z propozycjami prezydenta miasta zostały nieuwzględnione w całości lub w części. Nie słyszę zgłoszeń, nie widzę.

Szanowni Państwo Radni! Przed przystąpieniem do głosowania nad całością projektu uchwały powinniśmy również w głosowaniu: po pierwsze – stwierdzić, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Bystrzyca Wrotków – część V nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjętego uchwałą nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.; po drugie – rozstrzygnąć o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu (załącznik nr 3); i po trzecie – rozstrzygnąć o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (załącznik nr 4).

Rozpoczynamy głosowanie – nr 19. Kto z państwa radnych głosuje „za” stwierdzeniem, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjętego uchwałą nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 roku, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”? Poproszę o wyniki głosowania. 23 głosy „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Informuję, że Rada Miasta stwierdziła, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin nie narusza ustaleń Studium.

Szanowni państwo, teraz musimy rozstrzygnąć o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu (załącznik nr 3 do projektu uchwały). Nie zgłosili państwo żadnych wniosków o odrębne głosowanie danej uwagi, w związku z tym poddam teraz pod głosowanie nieuwzględnienie en bloc wszystkich uwag wniesionych do projektu planu w ramach trzech wyłożeń do wglądu publicznego, które zgodnie z propozycjami prezydenta miasta zostały nieuwzględnione w całości lub w części. Jeśli jednak w wyniku głosowania Rada nie opowie się za propozycjami prezydenta, to oznaczać to będzie w konsekwencji odrzucenie całego projektu planu i w następstwie tego konieczność wprowadzenia w tymże projekcie zmian uwzględniających uwagi, a następnie ponowne przeprowadzenie procedury planistycznej, w tym ponowne wyłożenie projektu planu.

Rozpoczynamy głosowanie – nr 20. Kto z państwa radnych głosuje za nieuwzględnieniem, zgodnie z zakresem rozstrzygnięć prezydenta miasta,

uwag wniesionych do projektu planu w ramach trzech wyłożeń do wglądu publicznego, zawartych w załączniku nr 3 do projektu uchwały, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Już mamy wyniki. 22 głosy „za”, 4 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”. Stwierdzam, że Rada Miasta nie uwzględniła uwag wniesionych do projektu planu w ramach trzech wyłożeń do wglądu publicznego, zgodnie z zakresem rozstrzygnięć prezydenta miasta.

Przechodzimy teraz do głosowania kwestii zawartej w załączniku nr 4 do projektu uchwały.

Głosowanie nr 21. Kto z państwa radnych głosuje „za” rozstrzygnięciem o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. 24 głosy „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła przedmiotowe rozstrzygnięcie.

Szanowni państwo, teraz przechodzimy do głosowania całego projektu uchwały. Głosowanie nr 22. Kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 24 głosy „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Bystrzyca Wrotków – część V.”

Uchwała nr 1410/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 36 do protokołu

AD. 9.14. PRZYJĘCIA PLANU ZRÓWNOWAŻONEJ MOBILNOŚCI MIEJSKIEJ LUBELSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO DO ROKU 2030 (Z PERSPEKTYWĄ 2040)

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1696-1) stanowi załącznik nr 37 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego do roku 2030 (z perspektywą 2040) (mamy to na druku 1696-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jest zgłoszenie. Pan Stanisław Brzozowski – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny S. Brzozowski „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo! No, w zasadzie to widzę, że nie ma tutaj bardzo powszechnej woli wysłuchania uwag na ten temat i generalnie chyba nie wiem, no, nie chcę tutaj zakładać już z góry, że będzie negatywne podejście do mojego wystąpienia, no, ale takie tutaj pomruki jakies były złowrogie na początku. Chodzi o Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego 2030 (z perspektywą na 2040). No, tak się składa, że ja się zapoznałem z tym planem i chcę to po prostu, ten plan potraktować poważnie. Wydaje mi się, że tak: celem nadrzędnym opracowania tego planu, zresztą to jest tam sformułowane, jest wyższy standard naszego życia w przyszłości. No, to jest taki bardzo,

bym powiedział, ogólny i przyszłościowy cel. Natomiast środkiem do celu, z tego co ja zrozumiałem z tego planu, jest w pewnym sensie taka synchronizacja całego systemu miejskiego, a w zasadzie nawet tego bardziej niż miejskiego, bo tu chodzi o cały ten Lubelski Obszar Metropolitalny, więc również o te gminy sąsiadujące z Lublinem. I ten cel ma być osiągnięty poprzez konkretne synchronizacje konkretnych właśnie różnych systemów, które składają się na ten system cały ogólnomiejski, czyli chodzi o zsynchronizowanie systemu drogowego, systemu kierowania ruchem, komunikacji zbiorowej, łącznie tutaj z tymi parkingami, czyli Park & Ride, system urbanistyczny do tego jeszcze dochodzi, no i chciałem tutaj tak teraz skomentować po kolei te wszystkie elementy składowe, czyli zacznę od systemu drogowego.

No, jaką mamy drożność na dzień dzisiejszy dróg? No, na pewno wiele jest tutaj do życzenia, wielokrotnie nawet na tej sali tutaj były podnoszone kwestie korków, szczególnie to jest widoczne w godzinach szczytu. No, ja tu się ograniczę tylko do kilku przykładów ze swojego, jak to się mówi, podwórka, czyli konkretnie chodzi o ulicę Willową. Nawet tutaj wczoraj rozmawiałem z jedną radną z tego rejonu, która ten temat zauważyła właśnie, jakie korki, że sięgają już, można powiedzieć, tego ronda Pileckiego w godzinach szczytu. Teraz tutaj na pewno też żeśmy doszli do takiego wspólnego wniosku, że przedłużenie ulicy Zelwerowicza bardzo by ten problem odciążało. No, trzeba też tutaj stwierdzić jedną rzecz istotną, że przewaga w tych korkach jest samochodów osobowych, czyli po prostu wskazuje to na to, że większość jednak naszych mieszkańców porusza się ciągle po mieście samochodami osobowymi. Podkreślam to, ponieważ właśnie tam, w tym opracowaniu, o którym tu mówimy, jest dużo sugestii, żeby po prostu ten ruch samochodowy ograniczać i przechodzić na inne formy jakby poruszania się, czyli głównie komunikacja zbiorowa, ale rowery też, deskorolki i hulajnogi, takiego typu różne rzeczy. Także, no, tutaj nie ma co rozwijać tego tematu drogowego, na pewno dalecy jesteśmy od doskonałości w tej kwestii.

Teraz odnośnie komunikacji zbiorowej. Tam są oczywiście różne propozycje na ten temat, dążymy, znaczy mamy dążyć do tzw. zero emisyjności, czyli chodzi o pojazdy elektryczne. No, też tutaj jest sporo wątpliwości, bo przy tych cenach energii, jakie w tej chwili mamy na energię elektryczną, to jest pytanie, czy te pojazdy będą konkurencyjne po prostu z samochodami osobowymi, no, chyba że oczywiście pójdą ceny paliwa na samochody osobowe do góry, no to to jakoś to się może zbilansuje. No, na przykład kwestia paliwa wodorowego – no, to jest ciągle daleka bardzo przyszłość, bo to jest faktycznie technologia zeroemisyjna. No, ale tak jak powiedziałem, tutaj podstawową kwestią to jest konkurencyjność, bo jeśli nie będzie konkurencyjności transportu zbiorowego i to nie tylko, jeśli chodzi o cenę, tylko o wiele innych parametrów, no to po prostu nikt o zdrowych zmysłach nie przesiądzie się z samochodu osobowego na komunikację miejską, chyba że zostanie do tego zmuszony, no, ale to chyba nie o to chodzi.

Także tutaj jeszcze kwestie opłaty parkingowej w grę wchodzi, jakie będą ceny. Poza tym tu słyszymy o rozszerzaniu strefy płatnego parkowania – to też będzie miało oczywiście wpływ na kwestię właśnie poruszania się samochodem osobowym. No i jeszcze jest tam postulowane, w tym projekcie, zakazy do wjazdu do pewnych stref, czyli wyłączenie pewnych stref z ruchu samochodowego. No, nie wiem, jak to będzie się miało na przykład do kwestii dotarcia na przykład do jakiejś instytucji użyteczności publicznej, no, ale to jakby jest pewien postulat, natomiast nie ma konkretnego rozwiązania podanego, jak się z tymi

sprawami uporać, chociaż tam może później, jak przejdę do innej kwestii, to będzie na ten temat troszeczkę, no, pewne wyjaśnienie.

Teraz jeszcze chciałbym tutaj przy tej okazji tej komunikacji zbiorowej poruszyć taką kwestię łączności z gminami, bo, no, nie ukrywam, mam kontakty z różnymi osobami właśnie mieszkającymi chociażby w Gminie Niemce, i one narzekają po prostu mówiąc o tym, że polikwidowane zostały linie komunikacyjne i tak naprawdę, jeśli nie mają, a są to na przykład osoby starsze, nieposiadające prawa jazdy, nieposiadające samochodu, no to mają naprawdę duże problemy, żeby dotrzeć do Lublina, na przykład do jakiejś jednostki służby zdrowia, czy załatwienia jakiejś sprawy. Więc, no, taka jest generalnie, można powiedzieć, rzeczywistość.

Jeszcze chodziłoby o to, że na przykład tam jest też poruszany taki dosyć istotny problem konkurencyjności właśnie tej komunikacji zbiorowej w postaci takiej, że skracanie linii autobusowych, bo wiemy, jak teraz jest. Teraz w zasadzie, żeby dotrzeć, powiedzmy, o kilka przecznic dalej, to trzeba objechać pół miasta, bo tak są skonstruowane linie komunikacyjne, po to, żeby zbierać jak najwięcej pasażerów, no bo kwestia ekonomiczna w grę wchodzi, a tutaj jest postulowane na przykład, żeby linie były krótkie, żeby na przykład zaparkowawszy gdzieś tam na parkingu tym wspomnianym na obrzeżach miasta, można było przesiąść się do komunikacji miejskiej i szybko, bezproblemowo dotrzeć do celu, czyli tam, gdzie się ma jakiś interes. No, więc chyba też tutaj jesteśmy bardzo dalecy jeszcze od tego postulatu.

Teraz, przechodząc do systemu urbanistycznego – jest tam postulowana intensywna zabudowa, ale też pozostawienie na przykład dużych terenów zielonych niezabudowanych. No, nie wiem, jak to się ma do praktyki, ale też nie chciałbym tego tematu rozwijać, natomiast wiemy doskonale, że to z praktyką nie ma wiele wspólnego. Poza tym są pewne takie, powiedziałbym, kulturowe, czy społeczne dążenia w postaci takiej, że ludzie, którzy dochodzą do pewnej zamożności, chcą po prostu się przenieść gdzieś na przedmieścia (przepraszam, ale trochę nie jestem dysponowany...”).

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Panie radny, bo jest zniecierpliwienie, a ponadto jakieś szmery, głosy i tak dalej. Bardzo proszę o wysłuchanie pana radnego.”

Radny S. Brzozowski „No, właśnie, kto nie chce słuchać, no to przecież wolna droga, nie? – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Ja mówię do tych, którzy chcą słuchać. Więc na czym to żeśmy stanęli? Na tym dążeniu do zamieszkania w domku jednorodzinny na przedmieściu. – (**Głosy z sali** – nieczytelne).”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Panie radny, przepraszam, jesteśmy na półmetku, czy jeszcze nie?”

Radny S. Brzozowski „Tak, tak, już na półmetku...”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję bardzo... - (**Radny Z. Ławniczak** „Dziesięć procent dopiero.”) – To bardzo proszę o uwagę państwa.”

Radny S. Brzozowski „Dokładnie na półmetku jesteśmy, ale będę przyspieszał, także spokojnie. Teraz problem jest takiego rodzaju, że tam są też propozycje na przykład infrastruktury usługowej w każdej dzielnicy. Krótko mówiąc, chodzi o tzw. miasto 15-minutowe. To jest nowy pomysł, nowa koncepcja, gdzie właśnie mamy możliwość dotarcia do usług różnego rodzaju w ciągu 15 minut, bo wszystko mamy pod ręką, nie musimy wsiadać do samochodu, jechać do innej dzielnicy, no i to jest bardzo oczywiście sensowne, natomiast ja miałem takie propozycje, bo wiele miesięcy temu, jeśli może już nie lat nawet, bo to czas szybko mija, złożyłem taką interpelację w sprawie propozycji ustanowienia przez Gminę Lublin standardów architektoniczno-urbanistycznych, i tam właśnie o tych kwestiach mówiłem. Też przypomnę państwu i też o tym tam była mowa, że na przykład mamy już historyczne przykłady takich dzielnic, które były realizowane w latach 60., jak na przykład chociażby LSM, gdzie one były tak pomyślane, żeby właśnie spełniać wszystkie potrzeby, wymogi mieszkańców i żeby być po prostu przyjazne dla mieszkańców. Więc mamy już pewne wzorce dobre. I teraz pytanie w tym momencie: dlaczego one nie są kontynuowane, te dobre projekty, te dobre wzorce i na nowo w zasadzie odkrywamy Amerykę? No, bo to, co powiedziałem o tym mieście 15-minutowym, no to jest odkrywanie Ameryki po raz drugi. A ona już została odkryta dawno i tylko trzeba było po prostu kontynuować to, co było w przeszłości korzystne, korzystne i dobre. Rzeczywistość niestety, jaka jest naszym udziałem po, powiedzmy, 1990 roku, to jest, można skwitować w zasadzie jednym słowem – „wuzetki”. Tutaj nawet dzisiaj padła ta kwestia w wypowiedzi radnego Popiela, nie, że po prostu właściwie większość tej zabudowy developerskiej powstaje na podstawie „wuzetek”. A żeby nie być gołosłownym, to podam przykłady: całe osiedle przy ulicy Koncertowej, ulica Relaksowa, ulice, osiedle przy Zielonym Wzgórzu – to jest wszystko zabudowa developerska. My po prostu tam dopiero wkraczamy z planami w momencie, kiedy już jest zabudowane to wszystko, i później okazuje się, że nie ma miejsc parkingowych, że nie ma miejsc na ulice, że nie ma miejsc na szerokie chodniki, i po prostu jest tragedia, ludzie się duszą. I właściwie w tym kontekście należałoby zadać pytanie: po co właściwie są opracowywane takie plany? Bo właściwie już wszystko zostało zabudowane, jest za późno, a przeszłość jest taka, że jesteśmy w tej chwili, można powiedzieć, i tu będę już finiszował, także uspokajam państwa, jesteśmy w tej chwili na potężnym zakręcie, i to jeśli chodzi o nasze tutaj problemy krajowe, jak i międzynarodowe. Zagrożone jest finansowanie jednostek samorządu terytorialnego, o czym też tutaj wielokrotnie była mowa, w postaci chociażby uszczuplenia dochodów z PIT-u, następuje pewnego rodzaju centralizacja finansów, uznaniowość, zamiast stałego finansowania z PIT, no to mamy na przykład dotacje, ale te dotacje można dać, można nie dać, więc generalnie finansowanie jest zagrożone. I w związku z tym te wszystkie plany, można powiedzieć, też są zagrożone, bo jak nie ma pieniędzy, no to nie ma generalnie szans na realizację tego wszystkiego.

No, jeszcze tylko wspomnę o takiej kwestii, jak inflacja – mamy teraz potężne uderzenie inflacyjne, ale to jest początek dopiero, jak to się mówi, złego, bo efekty tej inflacji to one będą następowały w następnych latach, bo przecież

wiadomo, o co chodzi. Inflacja jest takim podatkiem nałożonym na społeczeństwo i ona spowoduje ubytek dochodów społeczeństwa, a co za tym idzie, też w następnej konsekwencji ubytek wydatków społeczeństwa. A ponieważ ludzie nie będą zamawiać usług i towarów, no to obje się na przedsiębiorczości i zacznie się taka, ten tzw. efekt domina. I to jest właśnie ta kwestia tych naczyń połączonych, systemu naczyń połączonych, na jakiej zasadzie jest zbudowana cała gospodarka. No, i teraz, jak mówiłem, ludzie będą ograniczać swoje potrzeby, wtedy właśnie może osiągniemy ten ideał, do którego dążą niektórzy ideolodzy postępu, czyli rowery i chodzenie na piechotę. Tylko przy tej tutaj okazji chciałbym na przykład jakby załatwić jeszcze taki lokalny interes, bo na przykład przy ulicy Poligonowej, przy której mieszkam, nie ma ani chodnika, ani ścieżki rowerowej, a latem na przykład masę rowerzystów jeździ, jak się sezon zacznie, to właśnie wręcz przez tę starą Poligonową dosłownie tłumy rowerzystów jeżdżą, no i wiadomo, że jest tutaj jakaś kolizja między samochodami, a też jeśli chodzi o osoby piesze, no to przez cały..., większość, część roku, bo u nas takich ciepłych miesięcy to jest niewiele w sumie, ale przez większą część roku to ludzie muszą brodzić w błocie, albo po prostu w śniegu, na poboczu, żeby po prostu unikać przejechania przez samochód.

Więc konkludując, czy tutaj chodzi o to, żebyśmy my mieli jakiś wybór i żebyśmy na przykład zdecydowali jeżdżąc i będąc nas stać na samochód, odstawili samochód do garażu i przesiedli się na rower, czy powiedzmy poszli sobie na spacer pieszo, czy to chodzi też o to, że będziemy zmuszeni do tego w postaci takiej, że przyjdzie po prostu kryzys i wtedy już trudno będzie mówić nam o wyborze. Ale myślę, że nie o to właśnie chodzi, żebyśmy zostali do tego zmuszeni. Zresztą tak na samym początku, jak mówiłem o tym..., Perspektywie 2030, to troszeczkę mi się to skojarzyło z Agendą Davos 2030, o której tam jakieś odpryski do nas dochodzą, no i mam nadzieję, że to jedno z drugim nie ma zbyt dużego związku, chociaż nie wiadomo. Dziękuję bardzo."

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Nie widzę więcej głosów w dyskusji, a rozumiem, że to, co nam przedstawił pan Stanisław Brzozowski to jest jego głos w dyskusji, nie padły pytania, także chyba możemy przejść do głosowania. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 23. Kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? – (**Głosy z sali** – nieczytelne, poza mikrofonami) – Bardzo proszę o wyniki głosowania. – (**Głosy z sali** – nieczytelne, poza mikrofonami) – 17 głosów „za”, 3 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.

Uchwała nr 1411/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 38 do protokołu

AD. 9.15. NABYCIA NA RZECZ GMINY LUBLIN NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W LUBLINIE W POBLIŻU UL. HETMAŃSKIEJ ORAZ UL. HUSARSKIEJ

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1697-1) stanowi załącznik nr 39 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Lublin nieruchomości położonej w Lublinie w pobliżu ul. Hetmańskiej oraz ul. Husarskiej (mamy to na druku 1697-1).”

Radny P. Popiel „Głosujmy.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to poddam projekt pod głosowanie. Sprzeciwu nie słyszę. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 24. Kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników. 26 głosów „za”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1412/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 40 do protokołu

AD. 9.16. WYRAŻENIA ZGODY NA NABYCIE NA RZECZ GMINY LUBLIN WŁASNOŚCI NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W LUBLINIE W POBL. UL. TYMIANKOWEJ, OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 34/56 O POWIERZCHNI 0,2104 HA (OBR. 0030 – RURY WIZYTKOWSKIE, ARK. 12)

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1702-1) stanowi załącznik nr 41 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Lublin własności nieruchomości położonej w Lublinie w pobl. ul. Tymiankowej, oznaczonej jako działka nr 34/56 o powierzchni 0,2104 ha (obr. 0030 – Rury Wizytkowskie, ark. 12) (mamy to na druku 1702-1).”

Radny P. Popiel „Głosujmy.”

Przew. RM J. Pakuła „Ponownie, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam projekt pod głosowanie. Sprzeciwu nie słyszę. Proszę o określenie tematu. Dziękuję bardzo.

Głosowanie nr 25. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 26 głosów „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1413/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 42 do protokołu

AD. 9.17. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W NAJEM LOKALU UŻYTKOWEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY UL. GOSPODARCZEJ 2 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1691-1) stanowi załącznik nr 43 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Gospodarczej 2 w Lublinie (mamy to na druku 1691-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? – (**Głosy z sali** „Nie, głosujemy.”) – Nie widzę. Proszę o określenie tematu, przejdziemy do głosowania.

Głosowanie nr 26. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 25 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

uchwała nr 1414/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 44 do protokołu

AD. 9.18. WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEJ W LUBLINIE PRZY UL. STRUMYKOWEJ 89 I UL. WĄDOLNEJ 54

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1703-1) stanowi załącznik nr 45 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Strumykowej 89 i ul. Wądolnej 54 (mamy to na druku 1703-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?”

Radny P. Popiel „Głosujmy.”

Przew. RM J. Pakuła „Nie widzę. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 27. Kto z państwa radnych jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 17 głosów „za”, 4 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1415/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 46 do protokołu

Ad. 9.19. WYRAŻENIA ZGODY NA NABYCIE NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ SKARBU PAŃSTWA – AGENCJI MIENIA WOJSKOWEGO POŁOŻONYCH W LUBLINIE PRZY UL. SPADOCHRONIARZY ORAZ AL. RACŁAWICKICH 42

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1704-1) stanowi załącznik nr 47 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa – Agencji Mienia Wojskowego położonych w Lublinie przy ul. Spadochroniarzy oraz Al. Racławickich 42 (mamy to na druku 1704-1). Bardzo proszę, pan przewodniczący Marcin Nowak.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Krótkie pytanie. Chciałbym dopytać, czy przejęcie tej nieruchomości docelowo reguluje już sprawę dojazdu do Przedszkola nr 5. Oczywiście jest to wyrażenie zgody na, ale chodzi mi o to, czy nie będziemy musieli jeszcze wykonywać innych kroków ku temu, bo to jest bardzo długa historia, o której mógłbym tu sporo mówić, niemniej chodzi mi wyłącznie o udzielenie odpowiedzi, jak to od strony faktograficznej będzie wyglądało, jeżeli przejmemy tę nieruchomość. Tyle w tym temacie. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Zast. Prez. B. Stepaniuk-Kuśmierzak „Bardzo proszę, pan dyrektor Arkadiusz Nahuluk. Dziękuję.”

Dyrektor Wydziału Gospodarowania Mieniem UM Arkadiusz Nahuluk „Odpowiedź brzmi... Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Odpowiedź brzmi – tak, ale jeżeli pan radny sobie życzy, mogę pokazać na mapie, jak to będzie wyglądało. Jedyne roboty, które będziemy musieli wykonać, to roboty drogowe. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Bardzo proszę o określenie tematu głosowania.

Głosowanie nr 28. Drodzy państwo głosujemy – kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników. 26 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1416/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 48 do protokołu

AD. 9.20. WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEJ W LUBLINIE W POBL. UL. FILARETÓW ORAZ W POBL. UL. KONRADA WALLENRODA

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1705-1) stanowi załącznik nr 49 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „A kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie w pobl. ul. Filaretów oraz w pobl. ul. Konrada Wallenroda (mamy to na druku 1705-1). Widzę głos w dyskusji. Bardzo proszę, pan przewodniczący Piotr Breś.”

Radny P. Breś „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Kilka pytań się nasuwa. Wraca temat działek, następnych tak naprawdę, w pobliżu ulicy Filaretów i Wallenroda. Po pierwsze – chciałbym zapytać pana prezydenta, kto nabył działki z uchwały sprzed kilku miesięcy? Czy one już zostały sprzedane, czy nie? Po pierwsze – kto, czyli imię, nazwisko, czy firma, plus za jaką kwotę zostały sprzedane. Po drugie – chciałbym dopytać, dlaczego sprzedajemy te działki, gdzie..., następne działki, gdzie jasno i Rada Dzielnicy, i spółdzielnia mieszkaniowa, i mieszkańcy w ogóle tego osiedla są przeciwni sprzedaży tych działek, a po raz kolejny dopychamy kolanem i sprzedajemy te działki. Ja rozumiem, że na potrzeby developerskie, tylko czy miasto, czy pan prezydent zastanawia się nad tym, że jeżeli powstanie tam kolejny blok mieszkalny, czy usługowy, to będzie totalna blokada tego osiedla. Tam nie ma gdzie zaparkować. Ja rozumiem, że ulica Wallenroda ma być remontowana. Jest potężny problem z parkingami, jest potężny problem z miejscami do zaparkowania. Jeżeli powstanie budynek, a plan chyba pozwala na to, o wielu kondygnacjach, chyba do 10, albo 12 w tym miejscu, a najprawdopodobniej tak będzie, bo wszystko na to wskazuje, że po to są sprzedawane te działki przez miasto, żeby tam powstał albo budynek usługowy, albo wielorodzinny, no to po pierwsze – będzie konflikt między pobliską parafią, przecież to jest w sąsiedztwie kościoła. Pamiętacie państwo, już o tym mówiłem, przy Herbapolu to, co się tam działo – działki zostały wyprzedane, a później mieszkańcy, którzy kupili mieszkania w blokach przy Herbapolu zgłaszali do Rady Miasta problem z hałasem Herbapolu, który był tam od lat. Tutaj może być podobnie. No, wyprzedając fakty, mówię o tym dlatego, że mamy kościół poblizszy i wiecie państwo, jak to jest, że już od wielu lat ten kościół tam jest, jeżeli powstanie blok, a najprawdopodobniej tak będzie i będzie ktoś tam mieszkał, no to będzie problem z tym, że za chwilę komuś będą przeszkadzać dzwony, msza i wszystkie obrzędy, które będą związane z tym kościołem. No, wszystko wskazuje na to, że po to miasto wyprzedaje te działki, żeby ktoś rzeczywiście tam wybudował blok usługowy, czy wielorodzinny. Więc proszę o odpowiedź na te pytania. I proszę o odpowiedź na pytanie: dlaczego wcześniej, jak pytaliśmy o to, o te działki, bo przecież mówił o tym nawet jeden chyba z przewodniczących rady osiedla, czy zastępca, co z następnymi działkami? Okazuje się, że minęło kilka miesięcy, no

już mamy odpowiedź, co – no, po prostu miasto dalej kontynuuje politykę sprzedaży po skrawku tych działek, nie wiedzieć czemu, czemu ma to służyć, albo komu. Więc proszę o odpowiedź na te pytania. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan przewodniczący Zdzisław Drozd, bardzo proszę.”

Radny Z. Drozd „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Ja chciałbym spytać: dlaczego państwo dalej niszczyicie układ urbanistyczny osiedli na Lubelskiej Spółdzielni Mieszkaniowej? Naprzód te osiedla zostały zaplanowane w pewnym okresie, one tworzą pewną całość, wszystko tam jest, i też zostały zaplanowane tereny zielone. Oczywiście było mało parkingów, dlatego Rada Dzielnicy występowała, żeby tutaj m.in. na tych działkach były miejsca parkingowe. Państwo mają taką metodę: zmieniacie plan zagospodarowania przestrzennego, a później sprzedajecie działki. Co więcej, te działki, oczywiście nie można sprzedać tych trzech działek, tylko jest to tak skomponowane, żeby te trzy działki mógł kupić tylko i wyłącznie jeden właściciel, pojedynczo tych działek nie kupimy. I po prostu mamy jakąś ładną strefę w mieście, gdzie ludzie są przyzwyczajeni i lubią chodzić na spacer, jest pewien układ urbanistyczny, i państwo po prostu, urbaniszczy tego miasta i planiszczy niszczy kolejne osiedla mieszkaniowe. Proszę zobaczyć, jak państwo dali pozwolenie na budowę na po prostu na łące, można powiedzieć, przy wąwozie, na osiedlu Sienkiewicza. Przecież to wygląda fatalnie, cały czas ta bryła tego budynku, tak jakby wrzucona środek zieleni. Ja po prostu nie rozumiem. Tutaj nikt w Lublinie... po prostu nie ma żadnego ładu urbanistycznego, każdy robi sobie po prostu, co chce, gdzie wykupi kawałek, może budować, co chce. No, tak w normalnym mieście nie powinno być. Jakaś jest przestrzeń i trzeba tę przestrzeń w jakiś sposób regulować, a nie niszczyć tylko po to, żeby ktoś mógł, że tak powiem, żeby miasto miało parę groszy. Jak chciało mieć parę groszy z tych sprzedaży działek, to powiem, że gdyby tam były parkingi, to pieniądze by były przez bardzo długi, długi czas, a mieszkańcy by mieli gdzie parkować, by były pewne udogodnienia, i by były te same pieniądze, co ze sprzedaży działki. Państwo tego nie robicie, tylko psujecie układ urbanistyczny osiedli na LSM-ie. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Bardzo proszę, pani prezydent.”

Zast. Prez. B. Stepaniuk-Kuśmierzak „Panie Przewodniczący! Bardzo proszę, pan dyrektor Arkadiusz Nahuluk na te wszystkie wątpliwości odpowie.”

Dyr. Wydz. GM A. Nahuluk „Ja może poproszę o udostępnienie mapy i spokojnie, okay, dobrze.

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Zacznę może od pierwszego pytania pana radnego Bresia. Jesteśmy w procedurze sprzedaży, panie radny. Pierwsze działki, które zostały podjęte przy pierwszej uchwale, czekają w tej chwili na zakończenie procedury przetargowej, na rzeczoznawcę, będzie zlecona ich wycena. Z mojej wiedzy z Wydziału Zamówień Publicznych umowa powinna być podpisana w następnym tygodniu i zostanie zlecona wycena. Również nieprawdą jest, że chcemy to sprzedać dla jednej osoby. Pan prezydent w momencie podejmowania uchwały obiecał państwu, że przetarg

będzie nieograniczony – ja mówię o tej pierwszej uchwale – i przetarg będzie przetargiem nieograniczonym. Pytał pan radny Drozd, sugerował, że robimy to celowo, żeby sprzedać to jednemu kupcowi.

W zakresie tej uchwały, która jest przedstawiona państwu, ja odpowiadając na państwa pytania, można to łatwo sprawdzić w protokole posiedzenia Rady, kiedy żeśmy podejmowali tę pierwszą uchwałę, również na komisjach mówiłem, że rozpoczęliśmy proces porządkowania i podziału tamtego terenu i że niedługo również przedstawimy państwu w drugim obszarze po uporządkowaniu uchwałę. Dokonałiśmy podziałów tutaj, w tym obszarze, który państwo widzicie, wydzieliliście drogi, wydzieliliście KX-y, oczywiście w tym obszarze zielen publiczną, gdzie z tych podziałów, panie radny, to nie myśmy, można powiedzieć, wydzielili te działki, czyli jedną, drugą i trzecią, one wynikały z podziału większych działek, z których zostało utworzone KDD, KX-y i powstały działki, które są do zabudowy. Każda z tych działek z osobna nie stanowi w pojęciu ustawy Prawo budowlane działki budowlanej, czyli nie może być zagospodarowana samodzielnie. Ale zgodnie z przepisami prawa budowlanego działka budowlana może składać się z wielu nieruchomości. I tutaj mamy taki przykład, czyli trzy działki, które dzisiaj państwu przedstawiamy do państwa decyzji, jako wspólnie stanowią działkę budowlaną i mogą być samodzielnie zagospodarowane. Nie jest racjonalnym sprzedawanie pojedynczo tych działek, bo po pierwsze – nie stanowią one działek budowlanych i takiego oświadczenia przy akcie, czy przy protokole, czy przy organizowaniu przetargu, jako przedstawiciel Gminy nie mogę złożyć, dlatego będzie to sprzedawane jako jedna nieruchomość. Panie radny, jeżeli pan wczyta się dokładnie w uzasadnienie i całą treść, nie będzie wybierał wybiórczo, jest dokładnie podane – przy procedurze przygotowywania działek do sprzedaży my mamy obowiązek wystąpienia, znaczy obowiązek, taką procedurę przyjęliśmy, występujemy do Wydziału Architektury i do Wydziału Planowania z zapytaniem, czy poszczególne działki będą stanowiły działkę budowlaną, ale również mając już tę wiedzę i doświadczenie, pytamy się, że czy jeżeli założymy każda z osobna nie stanowi działki budowlanej, czy wspólne zagospodarowanie działek spowoduje to, że będą działkami budowlanymi. I stąd macie państwo bardzo wyraźnie opisaną tę procedurę, czyli że każda z działek osobno nie stanowi działki budowlanej, natomiast wszystkie razem stanowią działkę budowlaną. Ja mogłem uniknąć tych pytań i brzydko mówiąc, geodezyjnie scalić te działki. Tylko chyba nie o to chodzi, żeby wydawać publiczne pieniądze po to, żeby uniknąć pytania państwa radnych. Lepiej po prostu to wyjaśnić. Chyba już na wszystkie pytania... A, jeszcze pan radny pytał się, kto wystąpił tak? Dobrze słyszałem? Tak. Akurat w zakresie tych działek wystąpiła spółka prawa handlowego Dobre Apteki. To jeszcze..., ja o tym też mówiłem na poprzedniej, czy Same Dobre Apteki, tak, na poprzedniej sesji, że mamy dwa wnioski do tego obszaru – jeden, to była spółka Helvetia, druga Same Dobre Apteki. Natomiast to, że ta firma wystąpiła z wnioskiem, to wcale nie znaczy, że my dopuścimy tutaj przetarg ograniczony. Tutaj będzie przygotowywany, jeżeli oczywiście państwo radni wyrażą zgodę, zarządzenie pana prezydenta, bo to są jego kompetencje, do przetargu nieograniczonego, i tak macie państwo w uzasadnieniu uchwały podane, ale będziemy sprzedawali to jako jedną działkę budowlaną, składającą się z trzech nieruchomości. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM Pakuła „Dziękuję za te wyjaśnienia. Pani radna Małgorzata Suchanowska, bardzo proszę... Ale zniknęła mi pani...”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję, panie przewodniczący, zrezygnowałam z mojego głosu.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Pan przewodniczący Zdzisław Drozd, proszę.”

Radny Z. Drozd „Panie Przewodniczący! No, w tej chwili jestem zdezorientowany. Na początku pan dyrektor mówił, że można tę działkę każdą sprzedać z osobna, na końcu powiedział, że będziemy to sprzedawać jako jedną działkę. Więc nie wiem, która odpowiedź jest właściwa. Oczywiście na pozostałe pytania dotyczące planowania urbanistycznego w mieście nie usłyszałem ani słowa, i dlaczego państwo niszczą układ urbanistyczny dzielnicy, Lubelskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze, za chwilę być może padną odpowiedzi, a teraz jeszcze pan Piotr Breś, bardzo proszę, panie przewodniczący.”

Radny P. Breś „Chciałbym dopytać jeszcze: czy w takim razie, jeżeli będzie to przetarg nieograniczony, czy możemy to wpisać w projekt uchwały? Nie możemy? No, ale pan dyrektor powiedział, że... - (**Głos z sali** „W uzasadnieniu jest.”) – W uzasadnieniu jest, tylko że jakby projekt uchwały nie mówi o tym, jaki to będzie przetarg, i tak naprawdę, tak naprawdę to w związku z uchwałą o sprzedaży mienia to pan prezydent będzie decydował, w jakim przetargu będzie to sprzedane. Więc dobrze by było, żeby to było wpisane, że to będzie w przetargu nieograniczonym. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „No, już wielokrotnie tłumaczono na tej sali, że jest to w kompetencji prezydenta, no, ale to nie ja jestem tu upoważniony... - (**Radny Z. Drozd** „Tylko w Lublinie, panie przewodniczący.”) - ...do udzielania odpowiedzi. Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Zast. Prez. B. Stepaniuk-Kuśmierzak „Bardzo dziękuję. Może jeszcze raz pan dyrektor Nahuluk, z prośbą też o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących, jak sprzedajemy, czy pojedynczo, czy łącznie, tak, żeby tutaj nie pozostawiać żadnych wątpliwości w tym zakresie, dobrze? Dziękuję.”

Głosy z sali – nieczytelne, poza mikrofonami

Dyr. Wydz. GM A. Nahuluk „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Więc tak: najpierw w zakresie pytania pana radnego. Panie radny, ja tłumaczyłem, w jaki sposób można by sprzedawać, i powiedziałem, że sprzedaż tych działek pojedynczo nie jest uzasadniona. Jako dyrektor, przedstawiciel prezydenta nie oświadczę, że działki można zagospodarować, dlatego jest zasadne, żeby sprzedać wszystkie działki razem jako jedną nieruchomość do zabudowy. I żeby była jasność – będziemy sprzedawali te działki razem, jako nieruchomość do wspólnego zagospodarowania.

Jeżeli chodzi, panie radny, o kompetencje Rady i prezydenta, to nie był nasz wymysł, że w uchwałach przestał się pojawiać tryb sprzedaży. Do dwa tysiące bodajże szesnastego roku ten tryb znajdował się w uchwałach. Po kontrolach NIK-u w całej Polsce wyszła interpretacja, ja przesyłałem już wielokrotnie szanownym państwu radnym, ale jeżeli będzie taka potrzeba, prześlę po raz wtóry, stanowisko wojewody i nie tylko wojewody, bo to wynikało z kontroli NIK-u i z zaleceń ministerstwa,

który bardzo jasno określił kompetencje w zakresie sprzedaży między radą, między innymi, między radą a prezydentem. Rada decyduje co do zasady – sprzedajemy lub nie sprzedajemy, prezydent na podstawie przepisów Prawo budowlane, prawo planistyczne, Prawo o drogach, czyli w zakresie dostępu do drogi wydaje zarządzenie w zakresie trybu, z tym, że decyzja prezydenta nie jest na zasadzie widzimisię, ona musi być oparta na tych przepisach, czyli pierwsze – ma odpowiadać na pytanie, czy działka posiada dostęp do drogi, czy jest do samodzielnego zagospodarowania, tak, i czy stanowi odrębną działkę budowlaną. Jeżeli na te trzy pytania odpowiedź jest pozytywną odpowiedzią, wówczas musi być tryb sprzedaży przetargu nieograniczonego. Wystarczy brak odpowiedzi na jedno z tych pytań twierdzącej, wówczas jest, może być wybrany inny tryb. Tutaj działka ma dostęp do drogi, spełnia te wszystkie, jest trzy razy na „tak”, to będzie zarządzenie o przetargu nieograniczo- nym. Dziękuję, to wszystko.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś ze strony państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Proszę o określenie tematu, przejdziemy do głosowania.

Głosowanie nr 29. Drodzy państwo, głosujemy – kto jest „za”, kto „prze- ciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników. 14 gło- sów „za”, 12 głosów „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że uchwała uzy- skała wymaganą większość głosów.”

Uchwała nr 1417/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie sta- nowi załącznik nr 50 do protokołu

AD. 9.21. WYRAŻENIA ZGODY TRWAŁYM ZARZĄDCOM NA ODDANIE W NAJEM CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1706-1) stanowi za- łącznik nr 51 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem części nieruchomości stanowią- cych własność Gminy Lublin (mamy to na druku 1706-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?”

Radny P. Popiel „Głosujmy.”

Przew. RM J. Pakuła „Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam projekt pod głoso- wanie. Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie nr 30. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 26 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że podjęliśmy przed- miotową uchwałę.”

Uchwała nr 1418/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie sta- nowi załącznik nr 52 do protokołu

AD. 9.22. WYDZIERŻAWIENIA LUB WYNAJMU NIERUCHOMOŚCI GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1707-1) stanowi załącznik nr 53 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „I kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia lub wynajmu nieruchomości Gminy Lublin (mamy to na druku 1707-1). Ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Proszę o określenie tematu, przejdziemy do głosowania.

Głosowanie nr 31. Kto z państwa radnych jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 24 głosy „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1419/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 54 do protokołu

AD. 9.23. OBWIESZCZENIE W SPRAWIE OGŁOSZENIA JEDNOLITEGO TEKSTU UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA STATUTU INSTYTUCJI KULTURY PN. MIEJSKA BIBLIOTEKA PUBLICZNA IM. HIERONIMA ŁOPACIŃSKIEGO W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt obwieszczenia (druk nr 1709-1) stanowi załącznik nr 55 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu instytucji kultury pn. Miejska Biblioteka Publiczna im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie (mamy to na druku 1709-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?”

Radny P. Popiel „Głosujmy.”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę o określenie tematu, przejdziemy do głosowania.

Głosowanie nr 32. Kto z państwa radnych jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania. 25 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że Rada Miasta przyjęła projekt obwieszczenia.”

Obwieszczenie nr 49/XLVII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 56 do protokołu

AD. 9.24. ZMIANY W SKŁADACH KOMISJI STAŁYCH RADY MIASTA LUBLIN

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – są to zmiany w składach komisji stałych Rady Miasta Lublin. Czy ze strony państwa radnych są jakieś propozycje? – (**Radny A. Osiński** „Nie ma wnioskodawcy.”) – Dobrze. – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Dobrze, jeśli nie ma propozycji zmian w komisjach stałych Rady Miasta, przejdziemy do kolejnego punktu.”

AD. 10. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE RADNYCH ORAZ PREZYDENTA MIASTA

Przew. RM J. Pakuła „Są to wolne wnioski, informacje radnych oraz Prezydenta Miasta. Drodzy państwo, nie widzę zgłoszeń.”

Głosy z sali „Nie, nie ma zgłoszeń, nie ma. Nie ma zgłoszeń, zamykamy punkt. I zamknięcie.”

Przew. RM J. Pakuła „No, nie ma, no to nie ma, no to dobrze. To kolejny punkt.”

AD. 11. ZAMKNIĘCIE OBRAD

Przew. RM J. Pakuła „A kolejny punkt to jest Zamknięcie obrad. – (**Głosy z sali** „Tak jest.”) – Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam XLVII sesję Rady Miasta Lublin (oklaski). Serdecznie dziękuję za udział w dzisiejszej sesji wszystkim państwu radnym, prezydentowi miasta, jego zastępcom oraz pozostałym uczestnikom sesji.”

Radny Z. Ławniczak „Proszę państwa, ale ja chciałem tylko zaznaczyć, że my pracujemy do 15.00, także musimy tu posiedzieć jeszcze trochę (żart).”

Przew. RM J. Pakuła „Państwa radnych bardzo proszę o podpisanie listy obecności.”

Protokołowała:

/-/ Katarzyna Bisak

**Przewodniczący
Rady Miasta Lublin**

/-/ Jarosław Pakuła