

(druk nr 1467-1)
projekt Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji RM
z dnia 11 maja 2022 r.
wpłynął do BRM dnia ...1.7. 05. 2022

**Uchwała nr
Rady Miasta Lublin
z dnia**

**w sprawie skargi na działanie Dyrektora XXIII Liceum Ogólnokształcącego w
Lublinie**

Na podstawie art.18b ust. 1 i 3 oraz art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 559) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn.zm.) oraz z § 84 ust. 4 i 5 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego z 2019 r. poz. 3791), po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę na działanie Dyrektora XXIII Liceum Ogólnokształcącego w Lublinie za niezasadną.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Lublin do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia i przesłania kopii uchwały wraz z uzasadnieniem.

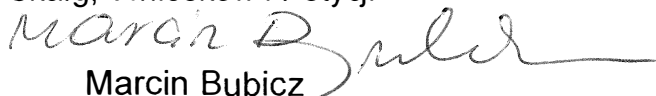
§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Lublin

Jarosław Pakuła

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji


Marcin Bubicz

UZASADNIENIE
uchwały w sprawie skargi na działanie Dyrektora XXIII Liceum
Ogólnokształcącego w Lublinie

Dnia 14 kwietnia 2022 r. (przekazana przez Lubelskiego Kuratora Oświaty pismem z dnia 11 kwietnia 2022 r. znak: WKO.1411.14.2022.EM) do Rady Miasta Lublin wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] na działanie Dyrektora XXIII Liceum Ogólnokształcącego w Lublinie.

Po analizie skargi oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Lublin (pismo z dnia 26 kwietnia 2022 r. znak: KP-PS-I.1510.1.37.2022) stwierdzono, że nazwisko Skarżącego jako rodzica nie występuje w dokumentacji szkolnej. W Liceum nie ma również ucznia o nazwisku Skarżącego, a żaden z uczniów Liceum nie zamieszkuje w Zemborzycach Tereszyńskich. Niezależnie od powyższego można wskazać, iż obecna Dyrektor XXIII Liceum Ogólnokształcącego im. Nauczycieli Tajnego Nauczania w Lublinie pełni funkcję Dyrektora Liceum od 1 września 2012 r. Dyrektor cieszy się bardzo dużym autorytetem wśród społeczności szkolnej. Zachowanie Dyrektora jak i jej postawa oraz stosunek do powierzonych obowiązków nigdy nie budziło i nie budzi żadnych zastrzeżeń tutejszego organu. Stąd zarzut podnoszony w skardze dotyczący problemu alkoholowego należy uznać za krzywdzący i niezgodny z prawdą. W roku szkolnym 2021/2022 Dyrektor wymienionej Placówki realizuje zajęcia dydaktyczne z matematyki w wymiarze 3 godz. w klasie III F (maturalnej) na podbudowie programowej gimnazjum oraz 1 godz. zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w grupie nieoddziałowej. Dodatkowe godziny matematyki zrealizowane przez Dyrektora wynikały z konieczności wypracowania obowiązującego pensum dydaktycznego, zgodnie z § 2 załącznika do uchwały nr 827/XXXV/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 15 października 2009 r. w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego. Zgodnie z treścią § 2 przytoczonego załącznika pt. „Zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego” nauczyciele zatrudnieni w pełnym wymiarze zajęć, dla których plan zajęć wynikający z planów nauczania w danym okresie roku szkolnego nie wyczerpuje obowiązującego tego nauczyciela wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych lub przekracza ten wymiar, zobowiązani są do realizowania w innych okresach trwania roku szkolnego takiego wymiaru tygodniowej liczby godzin zajęć (zwiększonego lub zmniejszonego), aby średni wymiar zajęć nauczyciela w ciągu całego roku szkolnego odpowiadał obowiązkowemu wymiarowi godzin zajęć określonemu w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. nr 97, poz. 674 ze zmianami).

W świetle powyższego skargę uznaje się za niezasadną.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji RM


Marcin Bubicz