

## **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2020/2021,**

w tym o wynikach:

egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego; nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

Przedkładana informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach: egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego; nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego za poprzedni rok szkolny, tj. rok szkolny 2020/2021 jest wypełnieniem ustawowego obowiązku, który na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nakłada przepis art. 11 ust. 7 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zmianami)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Art. 11 ust. 7. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach:

1) egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego;

2) nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

## SPIS TREŚCI

I. LUBELSKA OŚWIATA W LICZBACH.....	4
1. Wychowanie przedszkolne.....	8
2. Szkoły podstawowe .....	24
3. Szkoły ponadpodstawowe.....	28
4. Szkoła muzyczna.....	39
5. Młodzieżowe domy kultury .....	40
6. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne .....	40
7. Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii .....	41
8. Kadra pedagogiczna szkół i placówek.....	42
9. Kadra kierownicza szkół i placówek .....	44
10. Kadra niepedagogiczna szkół i placówek.....	48
11. Szkoły i placówki prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż jst.....	48
II. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU LUBELSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY.....	59
1. Realizacja programów rządowych i gminnych.....	59
2. Działania samorządu lubelskiego w roku szkolnym 2020/2021 .....	67
3. Osiągnięcia samorządu w zakresie oświaty .....	80
4. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej.....	84
5. Działania samorządu w zakresie poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych .....	95
III. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN .....	97
1. Egzamin ósmoklasisty .....	98
2. Egzamin maturalny .....	106
3. Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie .....	114
4. Wnioski i rekomendacje .....	123
IV. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE INNE NIŻ MIASTO LUBLIN .....	125
1. Egzamin ósmoklasisty .....	125
2. Egzamin maturalny .....	126
3. Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie .....	128
V. SUKCESY LUBELSKICH SZKÓŁ I PLACÓWEK ORAZ OSIĄGNIĘCIA INDYWIDUALNE ICH UCZNIÓW.....	130
1. Osiągnięcia szkół i placówek .....	130
2. Współzawodnictwo sportowe szkół.....	135
3. Laureaci i finaliści konkursów przedmiotowych i tematycznych, olimpiad, turniejów zawodowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych i literackich .....	136
VI. SPRAWOZDANIE Z NADZORU PEDAGOGICZNEGO .....	145
1. Ewaluacja .....	145
2. Kontrola .....	145
3. Monitorowanie .....	152
4. Wspomaganie.....	152
VII. INFORMACJA NA TEMAT SUBWENCJI OŚWIATOWEJ ORAZ DOTACJI NA ZADANIA OŚWIATOWE I ICH ADEKWATNOŚCI W STOSUNKU DO ZADAŃ EDUKACYJNYCH REALIZOWANYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN.....	155
TRENDY W LUBELSKIEJ OŚWIACIE .....	158

## I. LUBELSKA OŚWIATA W LICZBACH

W roku szkolnym 2020/2021 miasto Lublin było organem prowadzącym dla 152 szkół i placówek różnych typów stanowiących samodzielne jednostki organizacyjne, w tym dla:

- 63 przedszkoli,
- 1 zespołu przedszkolnego,
- 37 samodzielnych szkół podstawowych,
- 1 samodzielnej szkoły podstawowej specjalnej prowadzącej szkołę filialną,
- 13 samodzielnych liceów ogólnokształcących,
- 2 zespołów szkół (przedszkole + szkoła podstawowa),
- 4 zespołów szkół ogólnokształcących,
- 13 zespołów szkół zawodowych, w tym:
  - a) 1 centrum kształcenia ustawicznego,
  - b) 1 centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego,
- 1 szkoły muzycznej I i II stopnia,
- 4 specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych,
- 6 poradni i zespołów poradni psychologiczno-pedagogicznych,
- 4 burs szkolnych,
- 2 młodzieżowych domów kultury,
- 1 młodzieżowego ośrodka socjoterapii.

Wiele wymienionych powyżej jednostek budżetowych ma złożoną strukturę organizacyjną, na którą składają się różne typy i rodzaje szkół. Faktycznie w ewidencji szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin w minionym roku szkolnym było 214 przedszkoli, szkół i placówek, przy czym działalność prowadziło 195. Liczbowy wykaz placówek różnych typów prowadzących działalność dydaktyczno-wychowawczą zawiera poniższe zestawienie:

- przedszkola – 68,
- szkoły podstawowe – 48,
- szkoła podstawowa filialna – 1,
- licea ogólnokształcące – 24 w tym 1 licea dla dorosłych (dodatkowo 1 bez uczniów),
- technika – 17,
- branżowe szkoły I stopnia – 9 (dodatkowo 4 bez uczniów),
- branżowe szkoły II stopnia – 1 (dodatkowo 3 bez uczniów)
- szkoły policealne – 2 (dodatkowo 10 bez uczniów),
- bursy szkolne i internaty – 6 (dodatkowo 1 nieaktywna),
- poradnie psychologiczno-pedagogiczne – 9,
- młodzieżowe domy kultury – 2,
- szkoły specjalne przysposabiająca do pracy – 2,
- specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze – 4,
- szkoła muzyczna I i II stopnia – 1,
- młodzieżowy ośrodek socjoterapii – 1.

Miasto prowadziło ewidencję szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego. Spośród 299 szkół i placówek ujętych w ewidencji (wg stanu na 30 września 2020 r.) 177 otrzymywało w roku szkolnym 2020/2021 dotację z budżetu miasta na dofinansowanie realizacji zadań szkoły lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej (art. 15-21, art. 25, art. 26 i art. 28-31a ustawy o finansowaniu zadań oświatowych).

Do szkół i placówek prowadzonych oraz dotowanych przez miasto w roku szkolnym 2020/2021 uczęszczało łącznie 69 546 uczniów i wychowanków (plus dodatkowo 350 słuchaczy kursów kwalifikacyjnych). W tabeli zestawiono szczegółowe dane na temat liczby uczniów i wychowanków, z uwzględnieniem szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin oraz przez inne podmioty.

**Tabela nr 1**

Uczniowie i wychowankowie w szkołach i placówkach na terenie miasta Lublin w roku szkolnym 2020/2021 (stan na 30 września 2020 r.)

Lp.	Typy szkół/placówek	Liczba uczniów/wychowanków w szkołach i placówkach						Ogółem
		prowadzonych przez miasto		publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST		Niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne		
		młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	
1	<b>Przedszkola</b>	<b>8 719</b>		<b>222</b>		<b>4 053</b>		<b>12 994</b>
	<i>w tym przedszkole specjalne</i>	55				74		129
1a	<b>Punkty przedszkolne</b>					<b>52</b>		<b>52</b>
2	<b>Szkoły podstawowe</b>	<b>24 427</b>		<b>795</b>		<b>2 159</b>		<b>27 381</b>
	<i>w tym specjalne</i>	563						563
2a	<b>Oddziały przedszkolne w SP</b>	<b>897</b>				<b>94</b>		<b>991</b>
	<i>w tym specjalne</i>	18						18
3	<b>Licea ogólnokształcące</b>	<b>10 516</b>	<b>426</b>	<b>779</b>		<b>1 828</b>	<b>610</b>	<b>14 159</b>
	<i>w tym specjalne</i>	20						20
4	<b>Szkoły zawodowe</b>	<b>8 260</b>	<b>99</b>	<b>470</b>	<b>0</b>	<b>1 006</b>	<b>3 405</b>	<b>13 240</b>
	<b>branżowe szkoły I stopnia</b>	<b>917</b>		<b>470</b>				<b>1 387</b>
	<i>w tym branżowa szkoła I stopnia specjalna</i>	210						210
	<b>branżowe szkoły II stopnia</b>	<b>23</b>						<b>23</b>
	<i>w tym branżowa szkoła II stopnia specjalna</i>							0
	<b>szkoła specjalna przysposabiająca do pracy</b>	<b>92</b>						<b>92</b>
	<b>technika</b>	<b>7 213</b>				<b>1 006</b>		<b>8219</b>
	<i>w tym technika specjalne</i>	87						87
	<b>szkoły policealne</b>	<b>15</b>	<b>99</b>				<b>3 405</b>	<b>3519</b>
<i>w tym szkoły policealne specjalne</i>	15						15	
5	<b>Szkoła muzyczna I i II st.</b>	<b>729</b>						<b>729</b>
<b>Ogółem uczniów i słuchaczy</b>		<b>53 548</b>	<b>525</b>	<b>2 266</b>	<b>0</b>	<b>9 192</b>	<b>4 015</b>	<b>69546</b>
<b>Ogółem uczniów i słuchaczy</b>		<b>54 073</b>		<b>2 266</b>		<b>13 207</b>		<b>69546</b>
<b>Ogółem uczniów i słuchaczy</b>		<b>56 339</b>				<b>13 207</b>		<b>69546</b>

W porównaniu z rokiem szkolnym 2019/2020 nastąpił wzrost o 709 uczniów:

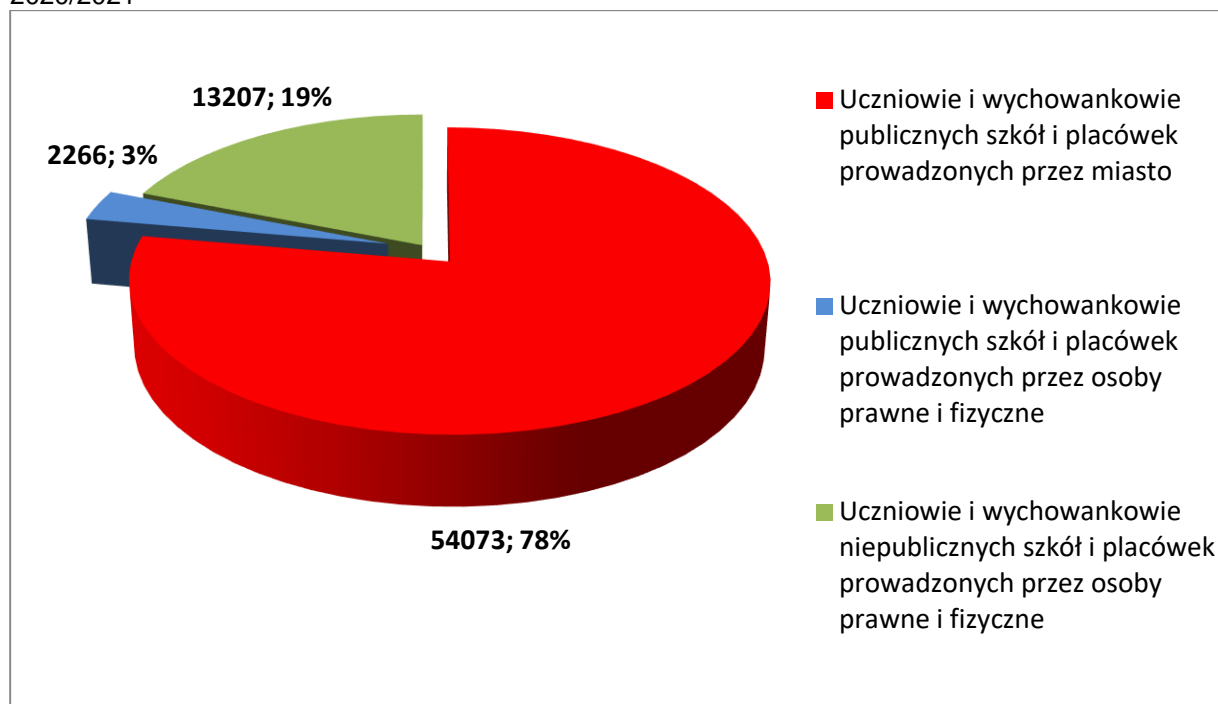
- w oddziałach przedszkolnych liczba wzrosła o 267,
- w punktach przedszkolnych zmalała o 2,
- w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych zmalała o 69,
- w szkołach podstawowych wzrosła o 334,
- w liceach ogólnokształcących zmalała o 179,
- w szkołach zawodowych wzrosła o 365 uczniów, z tego o 85 zmalała liczba w technikach, 51 uczniów przybyło w branżowych szkołach I stopnia, o 9 zmalała liczba w szkołach przyspasabiających do pracy, a w szkołach policealnych wzrosła o 385, ponadto 23 uczniów uczęszcza do branżowej szkoły II stopnia,
- w szkole muzycznej I i II stopnia liczba uczniów zmalała o 7.

Do przedszkoli i szkół publicznych działających na terenie miasta Lublin uczęszczało 56 339 dzieci, uczniów i słuchaczy, co w porównaniu z rokiem 2019/2020 daje 12 uczniów i słuchaczy mniej, zaś w szkołach tworzących sektor oświaty niepublicznej uczyło się 13 207 dzieci, uczniów i słuchaczy, co oznacza zwiększenie o 721 uczniów i słuchaczy w porównaniu z poprzednim rokiem szkolnym.

Strukturę uczniów i wychowanków w szkołach i placówkach miasta Lublin ze względu na organ prowadzący przedstawia wykres nr 1.

#### Wykres nr 1

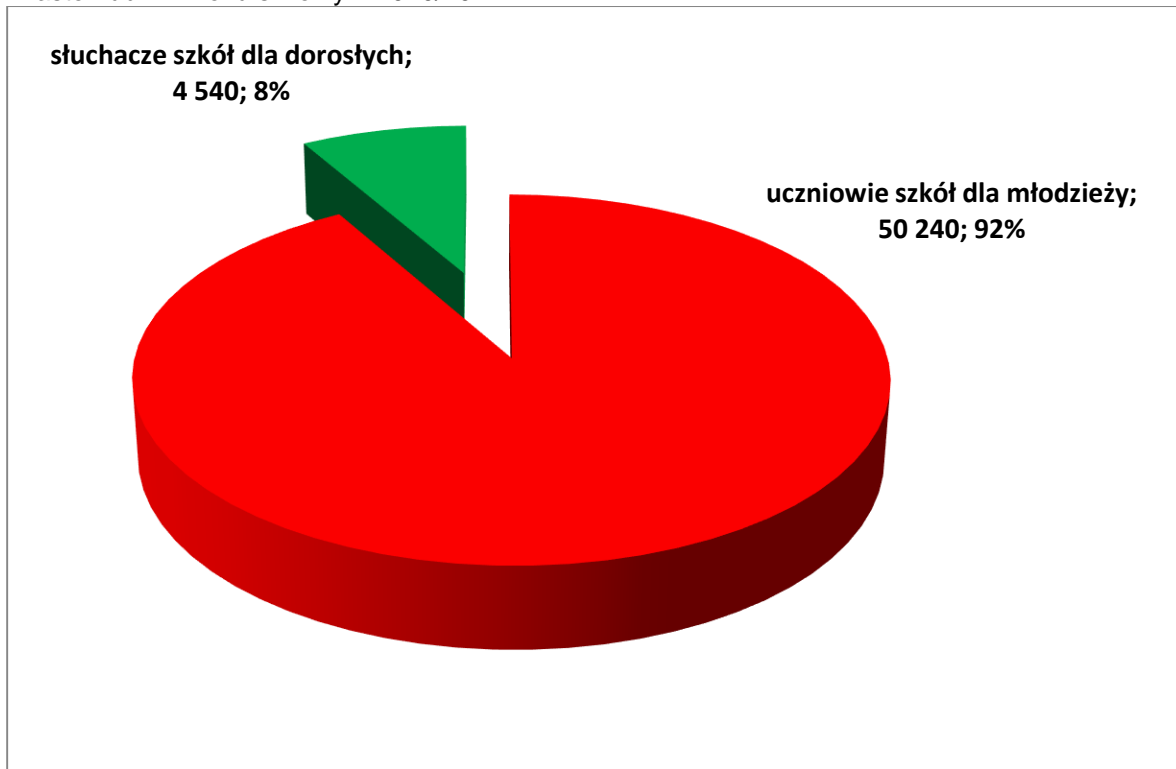
Uczniowie i wychowankowie w szkołach i placówkach na terenie miasta Lublin w roku szkolnym 2020/2021



Spośród 54 780 uczniów i słuchaczy (bez przedszkoli oddziałów przedszkolnych), 50 240 było uczniami szkół dla młodzieży, zaś 4 540 było słuchaczami szkół dla dorosłych.

**Wykres nr 2**

Liczba uczniów i słuchaczy w szkołach i placówkach prowadzonych oraz zarejestrowanych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2020/2021



## 1. Wychowanie przedszkolne

### 1.1. Podstawy prawne

Wychowaniem przedszkolnym obejmuje się dzieci od początku roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 3 lata, do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 6 lat. Przedszkole realizuje podstawę programową wychowania przedszkolnego określoną przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Zakładanie i prowadzenie publicznych przedszkoli należy do zadań własnych gminy. Gmina wydaje również zezwolenia na założenie publicznego przedszkola prowadzonego przez osobę prawną lub fizyczną. Ponadto, osoba prawna lub fizyczna może prowadzić niepubliczne przedszkole po uzyskaniu wpisu do ewidencji prowadzonej przez gminę.

### 1.2. Stan edukacji przedszkolnej w roku szkolnym 2020/2021

#### 1.2.1. Dane statystyczne

W roku szkolnym 2020/2021 miasto Lublin było organem prowadzącym dla 63 przedszkoli, jednego zespołu przedszkolnego i trzech przedszkoli wchodzących w skład zespołu szkół, które dysponowały 9140 miejscami. W 39 oddziałach przedszkolnych w 24 szkołach podstawowych przygotowanych było ok. 900 miejsc wychowania przedszkolnego.

W roku szkolnym 2020/2021 liczba miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym w oświacie zarówno publicznej, jak i niepublicznej wynosiła 16 137. Mając na uwadze, iż populacja dzieci w wieku przedszkolnym zameldowanych na terenie miasta Lublin wynosi 13 654 dzieci, liczba miejsc w 100% zaspokaja potrzeby w zakresie edukacji przedszkolnej w mieście Lublin. Poniższa tabela obrazuje liczbę miejsc edukacji przedszkolnej w Lublinie.

Tabela nr 2

Formy wychowania przedszkolnego wg rodzajów i organów prowadzących	Liczba miejsc w roku szkolnym 2020/2021
<i>Prowadzone przez miasto Lublin</i>	
Przedszkola	9 140
Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	900
razem edukacja samorządowa	10 040
<i>Pozostałe placówki na terenie miasta Lublin</i>	
Przedszkola publiczne prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t	222
<b>razem placówki publiczne</b>	<b>10 262</b>
Przedszkola niepubliczne i oddziały w SP	5 525
Niepubliczne punkty przedszkolne	128
razem placówki niepubliczne	5 653
<b>razem placówki prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t</b>	<b>5 875</b>
<b>ogółem</b>	<b>15 915</b>
Populacja dzieci w wieku przedszkolnym zameldowanych na terenie miasta Lublin	13 654

Do przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2020/2021 uczęszczało (według stanu na dzień 30 września 2020 r.) 8719 dzieci, do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych uczęszczało 897 dzieci. Łącznie wychowaniem przedszkolnym w placówkach samorządowych objętych było 9 616 dzieci.



### **1.2.2. Edukacja dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych**

Prowadzone przez miasto przedszkola posiadają różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci. Przedszkola zapewniają nie tylko profesjonalną opiekę dzieciom o specjalnych potrzebach edukacyjnych, ale przede wszystkim prowadzą wszechstronną pracę edukacyjną, terapeutyczną, rewalidacyjną i rehabilitacyjną, wspierając indywidualny rozwój dziecka.

Oprócz przedszkoli ogólnodostępnych, w mieście Lublin funkcjonują przedszkola integracyjne (Przedszkole Integracyjne nr 39, Publiczne Przedszkole Integracyjne nr 40), przedszkola z oddziałami integracyjnymi (Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 12, Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 36 i Przedszkole z Oddziałem Integracyjnym nr 70) oraz Przedszkole Specjalne nr 11. Nauczyciele zatrudnieni w przedszkolach integracyjnych pracują z wykorzystaniem następujących metod pracy: metoda twórcza ruchu rozwijającego C. Orffa, Labana, Kniessów; metoda kinezylogii edukacyjnej P. Dennisona; metoda F. Froebela; W. Sherborne; metoda aktywnego słuchania muzyki B. Strauss; elementy metody M. Bogdanowicz i B. Rocławskiego, a także liczne metody terapeutyczne (muzykoterapia, dogoterapia, hipoterapia, zabawy grafomotoryczne wg H. Tymichowej). Ponadto w przedszkolach prowadzone są warsztaty z udziałem doradców, na których prezentowane są metody i formy pracy w zakresie alternatywnych metod komunikacji, fizjoterapii, terapii ręki oraz terapii Snoezelen. W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej przedszkola pracują z wykorzystaniem dyscypliny sportowej Boccia, Programu Aktywności Knillów, Programu Frosting, elementów Metody Krakowskiej, elementów Treningu umiejętności społecznych, arteterapii, dogoterapii, metod i technik rozwijających sprawność grafomotoryczną.

Przedszkole Specjalne nr 11 w Lublinie, do którego uczęszczają dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych, prowadzi terapię dzieci z różnorodnymi zaburzeniami rozwoju, niepełnosprawnością intelektualną, mózgowym porażeniem dziecięcym, autyzmem, zespołem Downa i innymi zespołami genetycznymi. Zajęcia rewalidacyjno-wyrównawcze oraz zajęcia z zakresu wczesnego wspomaganie rozwoju prowadzi wysoko wykwalifikowany zespół specjalistów: pedagogów specjalni, psychologowie, neurologopedzi, rehabilitanci, terapeuci NDT-Bobath, terapeuci Integracji Sensorycznej. Zajęcia odbywają się w salach przyjaznych dzieciom oraz specjalistycznych gabinetach. Przedszkole Specjalne nr 11 w Lublinie dysponuje bogatym zestawem pomocy dydaktycznych oraz terapeutycznych, w tym m.in.: sprzętem rehabilitacyjnym, sprzętem do integracji sensorycznej, zabawkami edukacyjno-rozwojowymi, pomocami montessoriańskimi, oprogramowaniem komunikacyjnym i komputerowym do wprowadzania alternatywnych i wspomagających metod porozumiewania się (AAC). W roku szkolnym 2020/2021 w przedszkolu funkcjonowało 11 oddziałów.

Organizowane są zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dla dzieci. Zajęcia wczesnego wspomaganie prowadzi nauczyciele posiadający kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka i specjaliści (psycholog, logopeda, inni), którzy tworzą zespół wczesnego wspomaganie.

W mieście funkcjonuje także przedszkole organizujące żywienie dla dzieci ze specjalnymi potrzebami żywieniowymi. Jest to Przedszkole nr 74 w Lublinie, które specjalizuje się w przygotowywaniu posiłków dedykowanych dzieciom z alergiami pokarmowymi oraz na wszelkiego rodzaju dietach.

### **1.2.3. Warunki funkcjonowania przedszkoli**

Wykaz przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin, z uwzględnieniem powierzchni oraz liczby oddziałów, przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 3

Przedszkole	Właściciel obiektu/lokalu	Charakterystyka obiektu/lokalu	Powierzchnia użytkowa w przedszkolach m <sup>2</sup>	Powierzchnia użytkowa w przedszkolach z przeznaczeniem na cele statutowe m <sup>2</sup>	Liczba oddziałów w roku szkolnym 2020/2021
Przedszkole nr 2 w Lublinie ul. Lawinowa 7	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	950,38	950,38	7
Przedszkole nr 3 im. Marii Jankowskiej w Lublinie ul. Kochanowskiego 5	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	281,32	281,32	3
Przedszkole nr 4 w Lublinie ul. Niecała 1	Gmina Lublin	Budynek Szkoły Podstawowej nr 24 w Lublinie	185,31	185,31	3
Przedszkole nr 5 w Lublinie Al. Racławickie 42b	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	619,00	619,00	7
Przedszkole nr 5 w Lublinie ul. Spokojna 5		Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	260,00	260,00	3
Przedszkole nr 6 w Lublinie ul. Sieroca 13	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	197,67	197,67	2
Przedszkole nr 7 w Lublinie ul. Elektryczna 12	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	669,43	669,43	5
Przedszkole nr 9 w Lublinie ul. Pogodna 5	Zarząd Nieruchomości Komunalnych	Lokal w budynku	642,90	642,90	5
Przedszkole nr 10 w Lublinie ul. Zuchów 4	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	480,01	480,01	5
Przedszkole Specjalne nr 11 w Lublinie ul. Młodej Polski 30	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 121,10	1817,76	11
Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 12 w Lublinie ul. Wolska 5	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 274,10	2 274,10	8

Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 12 w Lublinie Plac Bychawski 4	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	156,90	156,90	3
Przedszkole nr 13 w Lublinie ul. Okrzei 9	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	692,67	655,67	5
Przedszkole nr 14 w Lublinie ul. Bronowicka 3	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	812,47	812,47	5
Przedszkole nr 15 w Lublinie ul. Boh. Monte Cassino 7	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	400,00	400,00	2
Przedszkole nr 16 w Lublinie ul. Krężnicka 156	Gmina Lublin	Trwały współzrząd ze Szkołą Podstawową nr 39 w Lublinie	313	313	3
Przedszkole nr 18 w Lublinie ul. Lipowa 12a	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	724,00	724,00	4
Przedszkole nr 19 w Lublinie ul. Weteranów 5	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	610,15	610,15	5
Przedszkole nr 22 w Lublinie ul. Wyścigowa 29	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	369,55	369,55	3
Przedszkole nr 22 w Lublinie ul. Kwiatowa 23	SM "Spółdzielca"	Lokal w budynku	52,18	52,18	1
Przedszkole nr 25 w Lublinie al. Warszawska 37a	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	323,70	323,70	3
Przedszkole nr 26 w Lublinie ul. Rynek 12	Gmina Lublin	Budynek Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 w Lublinie	917,07	917,07	5
Przedszkole nr 28 w Lublinie ul. Krucza 6	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	490,00	490,00	4
Przedszkole nr 31 w Lublinie ul. Tymiankowa 60	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 476,46	1 476,46	6
Przedszkole nr 32 w Lublinie ul. Wierzbowa 13	PSM "Kolejarz"	Lokal w budynku	881,00	881,00	6

Przedszkole im. Kubusia Puchatka nr 33 w Lublinie ul. Grażyny 10	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	660,00	632,00	5
Przedszkole nr 34 w Lublinie ul. Motorowa 10	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	871,10	871,10	6
Przedszkole nr 35 w Lublinie ul. Błękitna 5	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	714,57	714,57	8
Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 36 w Lublinie ul. Wallenroda 4	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	574,00	574,00	5
Przedszkole nr 37 w Lublinie ul. Zakopiańska 3	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	586,53	586,53	8
Przedszkole Integracyjne nr 39 w Lublinie ul. Balladyny 14	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	923,00	923,00	5
Publiczne Przedszkole Integracyjne nr 40 w Lublinie ul. Gospodarcza 18	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	535,60	535,60	5
Przedszkole nr 42 w Lublinie ul. Przyjaźni 3	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	764,63	727,63	5
Przedszkole nr 43 w Lublinie ul. Skautów 11a	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	827,48	788,35	5
Przedszkole nr 44 w Lublinie ul. Maszynowa 6	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	727,54	711,54	4
Przedszkole nr 45 w Lublinie ul. Kaczeńcowa 14	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	795,79	795,79	6
Przedszkole nr 46 w Lublinie ul. Wołodyjowskiego 1	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 168,65	1 168,65	6
Przedszkole nr 47 w Lublinie ul. Mieszka I 3	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	625,47	625,47	4
Przedszkole nr 48 w Lublinie ul. Leonarda 15	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	580,47	580,47	8

Przedszkole nr 49 w Lublinie ul. P. Balcera 11	Lubelska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Lokal w budynku	356,50	356,50	3
Przedszkole nr 50 w Lublinie ul. Podzamcze 7a	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	623,00	596,00	6
Przedszkole nr 52 w Lublinie ul. Kustronia 10	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	625,47	598,47	6
Przedszkole nr 54 w Lublinie ul. Lwowska 34	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	625,47	625,47	6
Przedszkole nr 56 w Lublinie ul. Kurantowa 3	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	611,79	584,79	7
Przedszkole nr 57 w Lublinie ul. Rzeckiego 12	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	625,47	625,47	6
Przedszkole nr 58 w Lublinie ul. Radzyńska 16	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	625,47	625,47	6
Przedszkole nr 59 w Lublinie ul. Niepodległości 12a	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	625,47	625,47	7
Przedszkole nr 63 w Lublinie ul. Szmaragdowa 22	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 294,30	2 294,30	11
Przedszkole nr 64 w Lublinie ul. Dr. Męcz. Majdanka 55	PSM "Kolejarz"	Lokal w budynku	275,40	275,40	3
Przedszkole nr 65 w Lublinie ul. Langiewicza 3a	UMCS	Lokal w budynku	520,10	520,10	4
Przedszkole nr 66 w Lublinie ul. Samsonowicza 33a	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	568,55	568,55	6
Przedszkole nr 69 w Lublinie ul. Dziewanny 19	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 847,50	1 847,50	7
Przedszkole z Oddziałem Integracyjnym nr 70 w Lublinie ul. Smyczkowa 2	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	568,47	545,47	7

Przedszkole nr 72 w Lublinie ul. Różana 9	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	894,00	874,78	6
Przedszkole nr 73 w Lublinie ul. Uśmiechu 5	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	625,47	625,47	5
Przedszkole nr 74 w Lublinie ul. Snopkowska 3/5	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	616,40	616,40	4
Przedszkole nr 75 w Lublinie ul. Żelazowej Woli 24	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 599,89	1 586,69	7
Przedszkole nr 76 w Lublinie ul. Paderewskiego 12	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	586,53	586,53	7
Przedszkole nr 77 w Lublinie ul. Radości 8	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 395,92	1 499,92	6
Przedszkole nr 78 w Lublinie ul. Samsonowicza 9	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	568,53	568,53	6
Przedszkole nr 79 w Lublinie ul. Gościnną 19	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 444,00	1424,60	7
Przedszkole nr 81 w Lublinie ul. Wyżynna 10	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	187,70	187,70	2
Przedszkole nr 83 w Lublinie ul. Zdrowa 1	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	617,85	271,30	5
Przedszkole nr 84 w Lublinie ul. Zygmunta Augusta 10	TBS "Nowy Dom"	Lokal w budynku	494	494	4
Przedszkole nr 84 w Lublinie ul. Zygmunta Augusta 17	TBS "Nowy Dom"	Lokal w budynku	442	442	5
Przedszkole nr 84 w Lublinie ul. Zygmunta Augusta 13	Gmina Lublin ZNK	Lokal w budynku	221,82	221,82	3
Przedszkole nr 85 w Lublinie ul. Onyksowa 8	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	498,35	498,35	5

Przedszkole nr 86 w Lublinie ul. Sławinkowska 50	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na cele oświatowe	773,23	773,23	12
Przedszkole nr 87 w Lublinie ul. Woronieckiego 11	A. Wolińska	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	665,46	665,46	6
Zespół Przedszkolny nr 1 w Lublinie Przedszkole nr 53 ul. Zachodnia 7	Gmina Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	598,95	598,95	4
Zespół Przedszkolny nr 1 w Lublinie Przedszkole nr 67 ul. Nadbystrzycka 42	Politechnika Lubelska	Lokal w budynku	136,00	136,00	2
<b>Razem</b>			<b>51 789,29</b>	<b>49 930,45</b>	<b>375</b>

**Tabela nr 4**

Wykaz oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych według stanu na dzień 30 września 2020 r. w porównaniu z ubiegłym rokiem szkolnym.

			<b>Oddziały przedszkolne zorganizowane w szkołach podstawowych</b>		
			<b>2019/2020</b>	<b>2020/2021</b>	<b>porównanie</b>
Lp.	Szkoła podstawowa	Ulica	liczba oddziałów	liczba oddziałów	różnica w porównaniu do roku szkolnego 2019/2020
1	<b>Szkoła Podstawowa nr 1</b> im. ks. Stanisława Konarskiego	ul. Kunickiego 116	2	2	0
2	<b>Szkoła Podstawowa nr 3</b> im. Juliusza Słowackiego	ul. Balladyny 22	2	2	0
3	<b>Szkoła Podstawowa nr 4</b> im. Adama Mickiewicza	ul. Hiacyntowa 7	2	2	0
4	<b>Szkoła Podstawowa nr 6</b> im. Romualda Traugutta	ul. Czwartaków 11	2	1	-1
5	<b>Szkoła Podstawowa nr 7</b> im. ks. Jana Twardowskiego	ul. Plażowa 9	1	1	0
6	<b>Szkoła Podstawowa nr 10</b> im. Henryka Sienkiewicza	ul. Kalinowszczyzna 70	1	1	0
7	<b>Szkoła Podstawowa nr 20</b> im. Jarosława Dąbrowskiego	al. Piłsudskiego 26	1	1	0
8	<b>Szkoła Podstawowa nr 21</b> im. Królowej Jadwigi	ul. Zuchów 1	2	2	0
9	<b>Szkoła Podstawowa nr 22</b> im. Bolesława Prusa (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5)	ul. Rzeckiego 10	1	1	0
10	<b>Szkoła Podstawowa nr 23</b> im. Olimpijczyków Polskich	ul. Podzamcze 9	2	2	0

11	<b>Szkoła Podstawowa nr 24</b> im. Partyzantów Lubelszczyzny	ul. Niecała 1	1	0	-1
12	<b>Szkoła Podstawowa nr 25</b> im. Władysława Broniewskiego	ul. Sieroca 17	1	1	0
13	<b>Szkoła Podstawowa nr 27</b> im. Marii Montessori	ul. Kresowa 1	2	2	0
14	<b>Szkoła Podstawowa nr 28</b> z Oddziałami Integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej	ul. Radości 13	3	2	-1
15	<b>Szkoła Podstawowa nr 30</b> im. Króla Kazimierza Wielkiego	ul. Nałkowskich 110	2	4	2
16	<b>Szkoła Podstawowa nr 32</b> z Oddziałami Integracyjnymi im. Pamięci Majdanka	ul. Tetmajera 2	2	2	0
17	<b>Szkoła Podstawowa nr 33</b> im. 27 Wołyńskiej Dywizji Piechoty Armii Krajowej	ul. Pogodna 19	2	2	0
18	<b>Szkoła Podstawowa nr 34</b> im. Kornela Makuszyńskiego	ul. Kosmowskiej 3	1	1	0
19	<b>Szkoła Podstawowa nr 40</b> im. Leona Kruczkowskiego	ul. Róży Wiatrów 9	2	2	0
20	<b>Szkoła Podstawowa nr 42</b> im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	ul. Rycerska 9	1	1	0
21	<b>Szkoła Podstawowa nr 43</b> im. Ignacego Jana Paderewskiego	ul. Śliwińskiego 5	2	2	0
22	<b>Szkoła Podstawowa nr 44</b> (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich)	ul. Tumidajskiego 6a	2	2	0
23	<b>Szkoła Podstawowa nr 45</b> (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta)	ul. Radzyńska 5	1	0	-1
24	<b>Szkoła Podstawowa nr 46</b> im. Króla Jana III Sobieskiego	ul. Biedronki 13	2	1	-1
25	<b>Szkoła Podstawowa nr 47</b> im. Józefa Ignacego Kraszewskiego	ul. Zdrowa 1	1	1	0
26	<b>Szkoła Podstawowa nr 48</b> im. Józefa Piłsudskiego	ul. Kasprowicza 112	1	1	0
27	<b>Szkoła Podstawowa Specjalna nr 54</b> (Specjalny Ośrodek Szkolno- Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie)	ul. Hirszfelda 6	2	3	1
28	<b>Szkoła Podstawowa Specjalna nr 55</b> (Specjalny Ośrodek Szkolno- Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II w Lublinie)	ul. Hanki Ordonówny 4	1	2	1
Razem			<b>45</b>	<b>44</b>	<b>-1</b>

#### 1.2.4. Kadra

W przedszkolach zatrudnia się nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie wychowania przedszkolnego oraz pracowników administracji i obsługi według przyjętych standardów zatrudnienia ustalonych w zależności od liczby oddziałów przedszkola. Na jeden oddział w przedszkolach przypada średnio ok. 2,01 etatu pedagogicznego oraz ok. 2,08



etatu administracji i obsługi. W roku szkolnym 2020/2021 zatrudnienie w przedszkolach kształtowało się na poziomie 786,97 etatów pedagogicznych, w tym:

a) liczba etatów subwencyjnych ogółem – 219,24, w tym:

- nauczycieli dyplomowanych – 109,96 (50,15%);
- nauczycieli mianowanych – 55,96 (25,53%);
- nauczycieli kontraktowych – 37,48 (17,09%);
- nauczycieli stażystów – 14,53 (6,62%);
- brak danych o stopniu awansu zawodowego n-la – 1,31 (0,59%).

b) liczba etatów niesubwencyjnych ogółem – 567,73.

(etaty nauczycieli - dane z SIO wg stanu na 30.09.2020 r.)

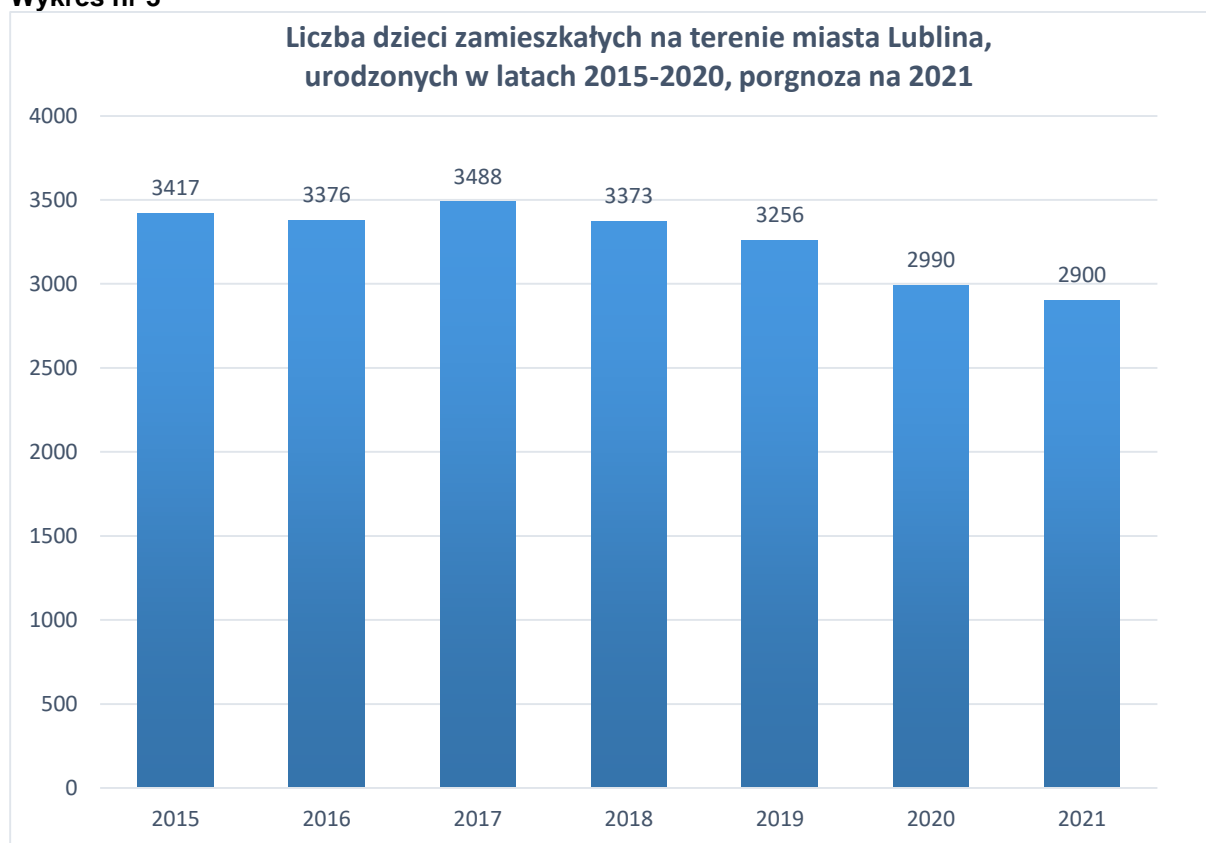
W minionym roku szkolnym zatrudnienie pracowników niepedagogicznych kształtowało się na poziomie 815,39 etatów.

(etaty obsługi – dane z arkusza organizacji pracy przedszkola stan na 1 września 2020 r.)

### 1.2.5. Demografia i prognozy na przyszłość

Z danych demograficznych wynika, iż liczba dzieci urodzonych na terenie miasta Lublin w latach 2015-2020 wykazuje tendencję spadkową. Poniższy wykres przedstawia liczbę dzieci zamieszkałych na terenie miasta Lublina urodzonych w ostatnich latach.

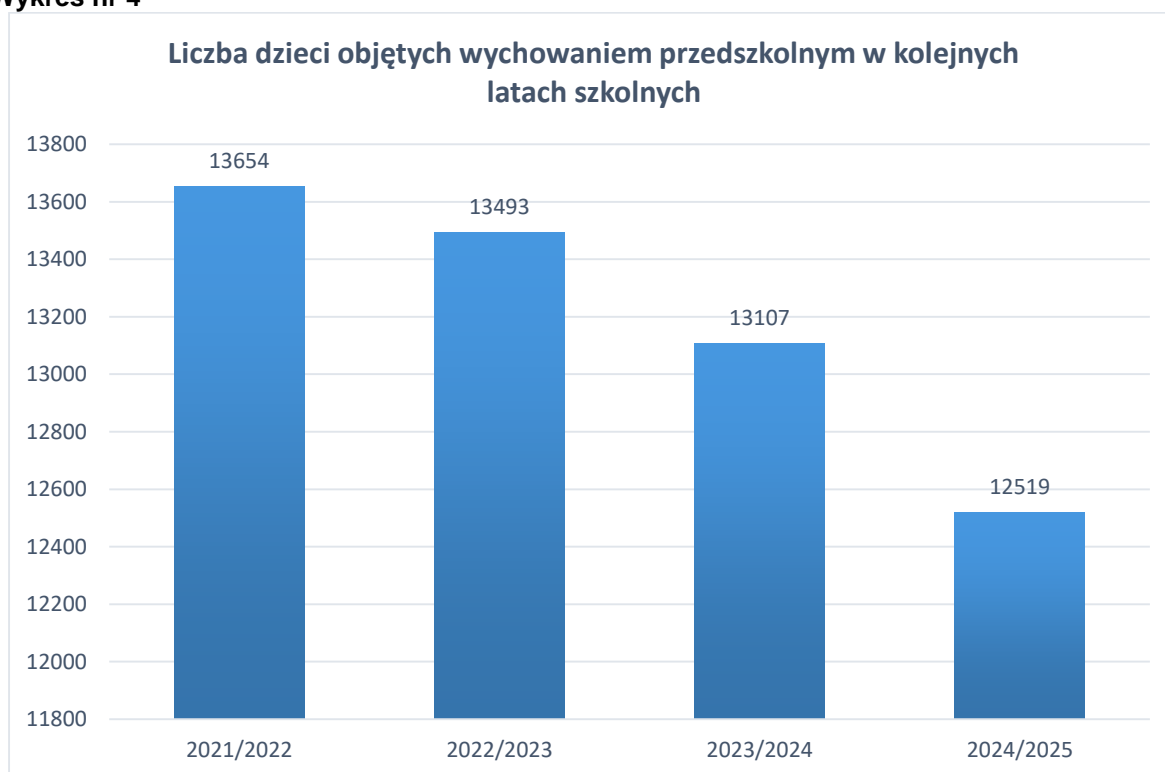
Wykres nr 3



W roku szkolnym 2020/2021 wychowaniem przedszkolnym objęte były cztery roczniki dzieci: 3, 4, 5 i 6-letnie. Mając na uwadze fakt, iż dzieci 3-5 lat w kolejnych latach szkolnych będą miały prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego, a dzieci 6-letnie mają

obowiązek odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego prognoza na kolejne lata szkolne przedstawia się następująco:

**Wykres nr 4**



#### 1.2.6. Finanse, remonty i inwestycje

Wydatki na remonty przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin funkcjonujących w formie jednostek budżetowych finansowane są z budżetu miasta. Od dnia 1 stycznia 2018 r. obsługa finansowo-księgową przedszkoli prowadzona jest przez Lubelskie Centrum Ekonomiczno-Administracyjne Oświaty.

Wydatki bieżące poniesione na utrzymanie przedszkoli na tle wydatków ogółem przeznaczonych na realizację zadań oświatowych oraz na tle bieżących wydatków budżetu miasta Lublin w roku 2020 (bez wydatków inwestycyjnych) przedstawia poniższa tabela.

**Tabela nr 5**

Lp.	Rodzaj wydatków	Kwota zrealizowanych wydatków w 2020 r.
1.	Wydatki poniesione na utrzymanie przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin (w tym dotacja celowa)	96 448 873,35
2.	Wydatki na utrzymanie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin (w tym dotacja celowa)	7 253 460,46
3.	Wydatki na utrzymanie punktów przedszkolnych w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin (w tym dotacja celowa)	0,00
4.	Wydatki na projekty realizowane z udziałem środków europejskich	0,00
5.	Dotacje dla przedszkoli prowadzonych przez podmioty inne niż miasto	49 779 861,75

6.	Dotacje dla oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez podmioty inne niż miasto	584 682,29
7.	Dotacje dla punktów przedszkolnych prowadzonych przez podmioty inne niż miasto	968 913,39
8.	Dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadań własnych z zakresu wychowania przedszkolnego	14 921 067,00
9.	Razem (1-7)	155 035 791,24
10.	Wydatki poniesione na realizację zadań oświatowych ogółem	870 537 969,99
11.	% (poz. 9 : poz. 10)	17,81 %
12.	Wydatki budżetu miasta - ogółem	2 487 212 957,04
13.	% (poz. 9: poz. 12)	6,23 %

Zestawienie wydatków z budżetu miasta na utrzymanie jednego dziecka w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin w roku 2020 obrazuje poniższa tabela:

**Tabela nr 6**

Przedszkola prowadzone przez miasto Lublin	Przeciętna miesięczna liczba dzieci korzystających z edukacji przedszkolnej w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin	Przeciętny miesięczny koszt utrzymania dziecka w przedszkolu w 2020 r.
	<b>7407</b>	<b>827,88 zł</b>

Wysokość opłat wniesionych w 2020 r. przez rodziców za korzystanie przez dzieci z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin (stosownie do zapisów uchwały nr 306/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych oraz innych publicznych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez gminę Lublin) wyniosła 1 573 371,64 zł.

Zakres wykonanych w roku 2020 robót remontowych w przedszkolach prowadzonych przez m. Lublin obejmował prace wyszczególnione w tabeli nr 7.

**Tabela nr 7**

Nr jednostki	Zakres wykonanych prac remontowych
2	Naprawa dachu
3	Remont ogólnobudowlany
5	Wymiana rozdzielnicy
6	Wymiana tablicy elektrycznej
7	Wymiana tablicy rozdzielczej
9	Remont dachu
10	Remont instalacji elektrycznej
12	Wykonanie prac remontowych pasów gzymsowych oraz usunięcie awarii instalacji c.o. Usunięcie awarii c.o.
13	Remont instalacji wodociągowej Remont podłóg
14	Prace remontowe
15	Naprawa kanalizacji Remont kuchni
16	Naprawa dachu
18	Remont instalacji elektrycznej
19	Remont instalacji elektrycznej

22	Remont chodnika
25	Remont instalacji elektrycznej, remont klatki schodowej.
31	Remont instalacji elektrycznej
33	Naprawa instalacji wodociągowej Wykonanie instalacji odgromowej
36	Remont instalacji elektrycznej Remont chodnika, izolacja ściany
39	Naprawa instalacji wodociągowej
40	Renowacja podłogi z parkietem
44	Remont pralni i pomieszczenia socjalnego
45	Remont tablicy Remont instalacji elektrycznej Wykonanie chodnika. (Rada Dzielnicy Czuby Płn.)
50	Usunięcie awarii instalacji ciepłej wody użytkowej Wymiana rozdzielnicy
52	Demontaż słupów
54	Wymiana rozdzielnicy
56	Wymiana rozdzielnicy
57	Naprawa zasilania Remont instalacji sanitarnej
58	Przystosowanie pomieszczenia węzła na cele indywidualnego węzła ciepłego
64	Remont sali przedszkolnej w budynku Wykonanie obudowy grzejników
66	Demontaż i montaż hydrantów wewnętrznych Wymiana wentylatora Wymiana stolarki drzwiowej
69	Naprawa węzła ciepłego
70	Wymiana tablicy rozdzielczej, remont podłóg
72	Prace remontowe - przystosowanie węzła ciepłego w budynku
73	Remont instalacji sanitarnej wraz z robotami towarzyszącymi w budynku
75	Remont instalacji wod-kan. Ułożenie płytek
76	Naprawa systemu alarmowego i monitoringu Usunięcie awarii wodociągowej Modernizacja oświetlenia awaryjnego
77	Naprawa c.o. Naprawa awarii wodociągowej
78	Wymiana okładzin ściennych Prace ogólnobudowlane
81	Naprawa schodów
83	Remont korytarza

Zakres rzeczowy zrealizowanych przez przedszkola w roku 2020 wydatków inwestycyjnych obejmował zakupy wymienione w poniższej tabeli:

**Tabela nr 8**

<b>Nr jednostki</b>	<b>Zakres wydatków inwestycyjnych</b>
5	zakup zestawu gimnastycznego do ogrodu przedszkolnego
47	zakup podłoża pod boisko wielofunkcyjne
5	modernizacja i przebudowa placu zabaw połączona z realizacją projektu budowy schodów i muru oporowego – zadanie w ramach budżetu obywatelskiego
36	zadanie w ramach budżetu obywatelskiego – remont chodnika i schodów zewnętrznych.

### **1.2.7. Zaspokojenie potrzeb w zakresie edukacji przedszkolnej, projekty edukacyjne, innowacje i osiągnięcia przedszkoli**

Miasto Lublin na bieżąco monitoruje sytuację dotyczącą potrzeb w zakresie zwiększania liczby miejsc w przedszkolach dla dzieci w wieku 3-6 lat oraz zabiega o zwiększanie poziomu atrakcyjności usług edukacyjnych. Prowadzone przez miasto przedszkola posiadają różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci.

Przedszkola mają za zadanie stwarzać odpowiednie warunki wychowawcze i edukacyjne, które zapewnią skuteczne wspomaganie rozwoju dzieci zgodnie z ich indywidualnymi predyspozycjami. Tworząc atmosferę sprzyjającą adaptacji i akceptacji każdego dziecka, przeciwdziałają izolacji społecznej i nietolerancji. Szczególny nacisk kładziony jest na bezpieczeństwo, samodzielność, radzenie sobie z porażkami i sukcesami, radzenie sobie w grupie, uspołecznienie, kulturalne spożywanie posiłku, kulturę osobistą. Przedszkola skupiają się na zajęciach edukacyjnych, dydaktyczno-wychowawczych, uwzględniających możliwości i potrzeby dziecka. Opracowują i wdrażają indywidualne plany pracy z dzieckiem, prowadzą obserwacje i diagnozę wychowanków, która stanowi podstawę do realizacji programów pomocy psychologiczno-logopedyczno-pedagogicznej. Przedszkola ściśle współpracują z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w rejonie działania których się znajdują.

Tak jak w latach ubiegłych, opłata za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym wymiar 5 godzin dziennie wynosi 1 zł za 1 godzinę. Utrzymano ulgi w odpłatnościach dla dużej rodziny w następujących wysokościach:

- 50% na jedno dziecko uczęszczające do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej;
- 20% na pierwsze dziecko i 80 % na drugie dziecko;
- w przypadku trójki dzieci uczęszczających do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej prowadzonej przez miasto Lublin - 20% na pierwsze dziecko, 80% na drugie i 100% na trzecie dziecko.

W ramach opłaty 1 zł za godzinę zajęć, we wszystkich lubelskich przedszkolach samorządowych w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla dzieci potrzebujących prowadzone były zajęcia z logopedii.

W lubelskich przedszkolach samorządowych prowadzone były liczne zajęcia dodatkowe, wśród których na uwagę zasługują m. in.: warsztaty plastyczne, kulinarne, ceramiczne, muzyczne, piłka nożna, szachy, tańce ludowe, zabawy w teatr, dogoterapia, diagnoza i terapia dysleksji rozwojowej, origami. Nauczyciele angażują dzieci w szereg różnorodnych przedsięwzięć takich jak: udział w konkursach plastycznych, konkursach i przeglądach piosenki dziecięcej, wycieczkach przyrodniczych, wyjazdach do filharmonii, Teatru Lalki i Aktora im. H. Ch. Andersena, zwiedzania Zamku Lubelskiego, skansenu, straży pożarnej czy jednostki wojskowej.

Przedszkola prowadzone przez miasto Lublin organizują wiele uroczystości przedszkolnych: dni otwarte, zjazdy absolwentów, kiermasze świąteczne, a także inne interesujące przedsięwzięcia, takie jak: konkursy fotograficzne, akademie umiejętności niezwykłych, dni kulinarne, dożynki w przedszkolu, jasełka i wiele innych. Cyklicznie organizowane są akcje charytatywne, jak: „Góra Grosza”, „Pomóż Dzieciom Przetrwać Zimę”, „Psiak”, „Świąteczna bombka”, „Zbieramy nakrętki dla Lubelskiego Hospicjum im. Małego Księcia” oraz „Mikołaj” i „Zbiórka słodczy” - dla wychowanków z Domu Dziecka „Pogodny Dom”, w których dzieci z lubelskich przedszkoli biorą czynny udział.

Znaczącą wagę przedszkola przykładają do współpracy ze środowiskiem lokalnym, instytucjami użyteczności publicznej, a także z rodzicami. W przedszkolach prowadzone są dla rodziców zajęcia otwarte, warsztaty i spotkania tematyczne ze specjalistami, bezpłatne konsultacje prowadzone przez pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznej, czy

inne wynikające z potrzeb zainteresowanych. Nauczyciele przygotowują także poradniki i broszury dla rodziców, zawierające artykuły o treściach wychowawczych.

W roku szkolnym 2020/2021 przedszkola prowadzone przez miasto Lublin kontynuowały współpracę z licznymi instytucjami zewnętrznymi takimi tak: Muzeum na Zamku, Muzeum Wsi Lubelskiej, MPWiK, Teatr Andersena, Filharmonia Lubelska, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, Biblioteka im. H. Łopacińskiego, Biblioteka Pedagogiczna, Policja, Straż Pożarna, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, Centrum Kultury w Lublinie, Hospicjum im. Małego Księcia, Lubelskim Oddziałem Polskiego Stowarzyszenia Montessori, a także z lubelskimi publicznymi i niepublicznymi uczelniami wyższymi.

### **1.2.8. Innowacje pedagogiczne**

W przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin realizowane są innowacje pedagogiczne, m.in: „Teoria inteligencji wielorakich”, „Plan Daltoński” czy „Dar zabawy” wg koncepcji F. Froebela.

Teoria inteligencji wielorakich została opracowana przez Amerykanina H. Gardnera w 1983 roku. Rozszerza ona definicję inteligencji poza umiejętności mierzone przez testy inteligencji. Gardner podzielił inteligencję na 8 odrębnych komponentów ludzkiej osobowości rozumianych jako inteligencje wielorakie, do których zalicza się inteligencja: językowa, muzyczna, ruchowa, matematyczno-logiczna, wizualno-przestrzenna, przyrodnicza i interpersonalna.

Kolejną innowacją pedagogiczną jest realizacja pedagogiki planu daltońskiego, polegająca na metodzie indywidualnej pracy uczniów. Twórczynią tego systemu jest amerykańska nauczycielka H. Parkhurst. Plan daltoński zyskał popularność z uwagi na to, iż umożliwia dostosowanie tempa nauki do rzeczywistych możliwości dziecka, ponadto przygotowuje dziecko do polegania na sobie, budzi jego inicjatywę i samodzielność w działaniu i myśleniu, wyrabia poczucie odpowiedzialności za wykonanie podjętego zadania, zmusza do poszukiwania najlepszych i najprostszych metod pracy. Założeniem metody jest zastąpienie nauczania masowego w grupie samodzielnym uczeniem się dzieci, pozwolenie dzieciom na aktywność we własnym tempie, pobudzenie do współpracy, zastosowanie indywidualnego sprawdzania wyników pracy u każdego ucznia przez nauczyciela.

Dar Zabawy to program wychowania przedszkolnego opracowany na podstawie koncepcji pedagogicznej niemieckiego pedagoga F. Froebela. Program adresowany jest do nauczycieli, terapeutów, rodziców i opiekunów dzieci w wieku przedszkolnym. Najważniejszą część programu stanowią zabawy edukacyjne, które mają podkreślać wspólnotę dorosłych i dzieci, a także zacieśniać więzy między nimi. Dzięki specjalnym przedmiotom – darom, wykorzystywanym w trakcie zabaw, dzieci nabywają nowe umiejętności. Koncepcja aktywności oparta jest na działaniach dzieci w sali przedszkolnej, a także poza nią. Niezwykle ważną rolę stanowi kontakt z materiałami, których dostarcza przyroda, zwanymi: darami natury, bogactwami przyrody, darami ziemi oraz wykorzystanie materiałów dydaktycznych i pomocy edukacyjnych stworzonych przez dorosłego dla dziecka. W planowaniu pracy w oparciu o program Dar Zabawy edukacja powinna być indywidualnie modelowana, planując pracę należy zawsze mieć na względzie potrzeby rozwojowe dzieci, pamiętając, że ich główną potrzebą jest zabawa. Niezwykle ważne jest także poczucie bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego dziecka.

Lubelskie przedszkola są kolebką pedagogiki Marii Montessori dla małych dzieci. Jest to system wychowawczy obejmujący dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym, stworzony przez włoską lekarzkę Marię Montessori, który pomaga we wszechstronnym rozwoju dziecka. Opiera się on na systemie nauki poprzez zabawę. Dzieci posługują się przedmiotami wspomagającymi twórcze i logiczne myślenie, jednak każde z nich ma do dyspozycji tylko jeden przedmiot każdego rodzaju, co z kolei buduje dobre relacje pomiędzy nimi. Celem pracy nauczyciela jest pomoc w rozwijaniu indywidualnych cech osobowości każdego

dziecka, w zgodzie z obiektywnymi normami społecznymi. Metoda Montessori realizowana jest w Przedszkolach nr: 18, 19 i 34.

W lubelskich przedszkolach samorządowych realizowane są następujące innowacyjne programy oraz metody pracy: Program profilaktyczny stymulacji rozwoju językowego zapobiegający ryzyku dysleksji rozwojowej typu słuchowego, Globalne czytanie metodą Glenna Domana, Metoda Dziamskiej, Kinezylogia Edukacyjna, Integracja sensoryczna, całoroczny cykl zajęć metodą W. Sherborne z udziałem studentów wolontariuszy z UMCS, „Mali odkrywcy” – aktywne odkrywanie i badanie tajemnic świata, Innowacja matematyczno-programowa „Mały matematyk”, a także liczne projekty edukacyjne: „Przeczytaj mi przyjacielu”, „Różni, ale tacy sami”, „Dbamy o bezpieczne otoczenie dziecka”, „Czyste powietrze wokół nas”, „Kubusiowi Przyjaciele Natury”. Realizowany jest także Program „Zabawy Fundamentalne”, wspomagający rozwój dzieci w wieku 0-6 lat. Program opiera się na niemal 400 propozycjach mądrych, logicznie ułożonych zabaw i aktywności, które pozwalają wychowawcom budować stabilne, bogate fundamenty rozwoju dziecka.

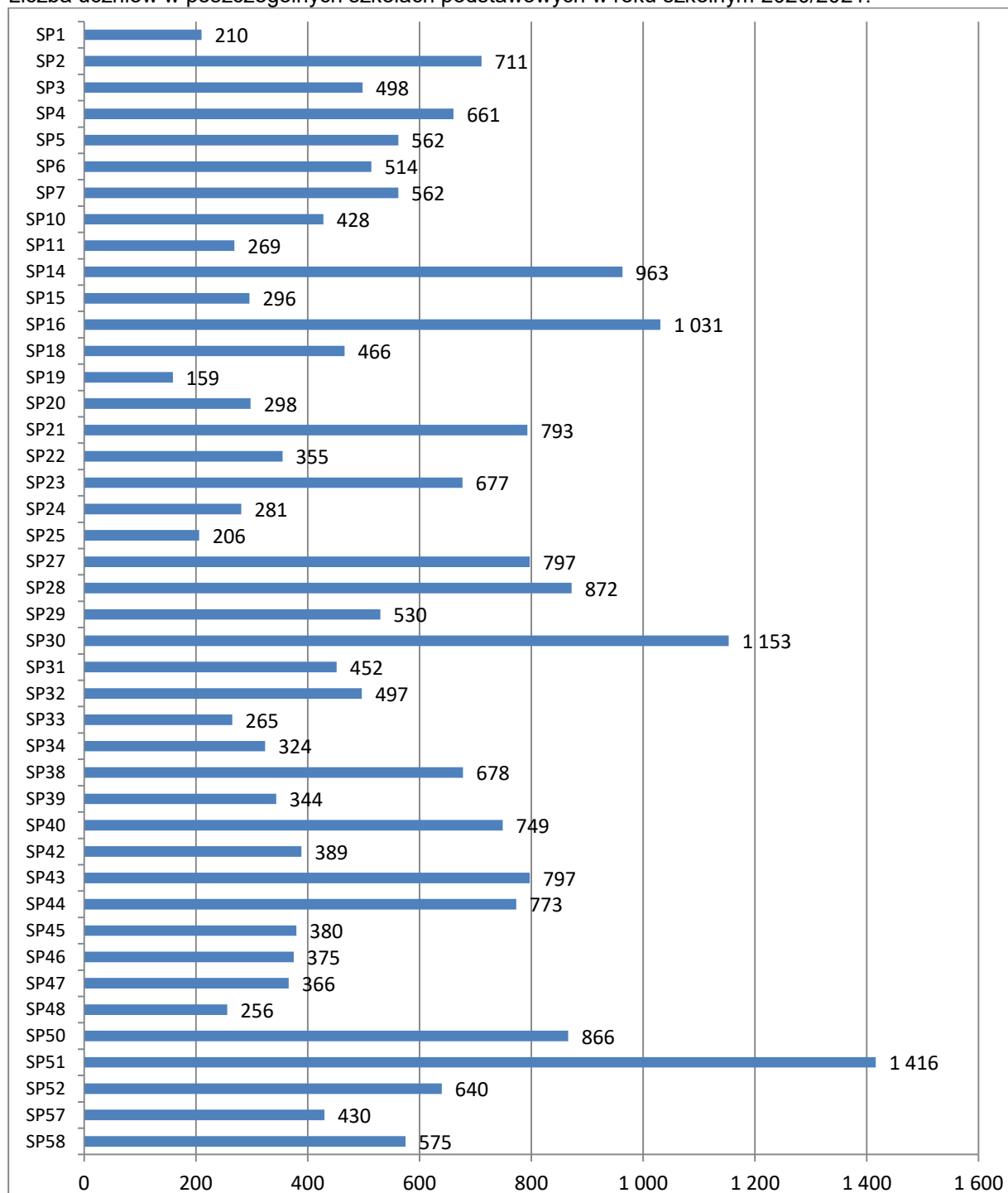
Podsumowując, należy stwierdzić, iż prowadzone przez miasto Lublin przedszkola zapewniają warunki do wdrażania i realizacji licznych innowacji pedagogicznych, które wspomagają rozwój dzieci, zgodnie z ich indywidualnymi predyspozycjami. Podejmowane działania wychowawcze i dydaktyczne, dążą do wyrównania szans edukacyjnych dzieci oraz starają się uwzględnić potrzeby środowiska.

## 2. Szkoły podstawowe

W Lubinie funkcjonuje 48 szkół podstawowych prowadzonych jednostką samorządu terytorialnego, do których w roku szkolnym 2020/2021 uczęszczało łącznie 24 427 uczniów, z tego 23 864 do 43 szkół ogólnodostępnych, a 563 do 5 szkół specjalnych. Średnia liczba uczniów w oddziale szkoły podstawowej ogólnodostępnej wyniosła 21,17. Strukturę tych szkół przedstawiają odpowiednio poniższe wykresy.

### Wykres nr 5

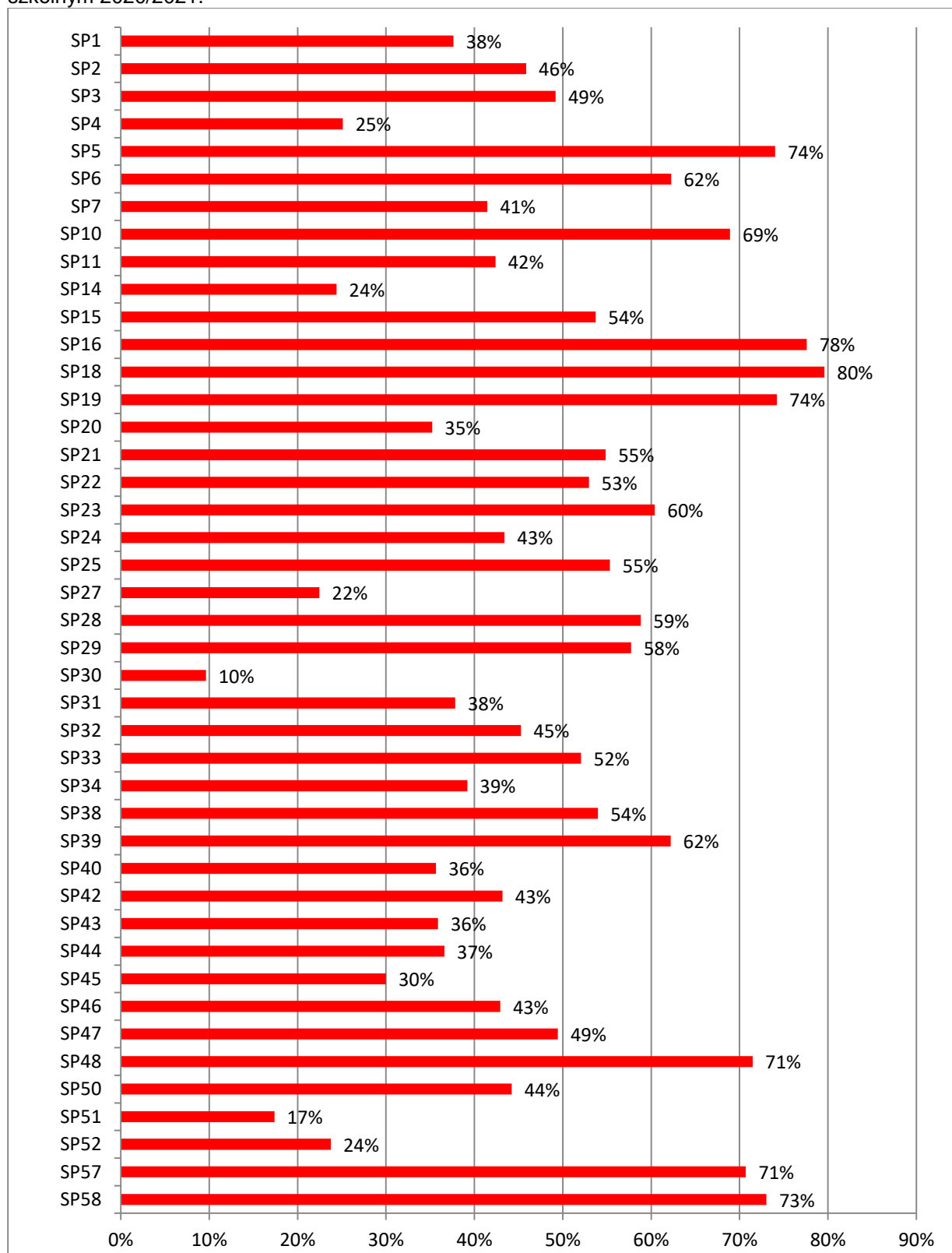
Liczba uczniów w poszczególnych szkołach podstawowych w roku szkolnym 2020/2021.





### Wykres nr 6

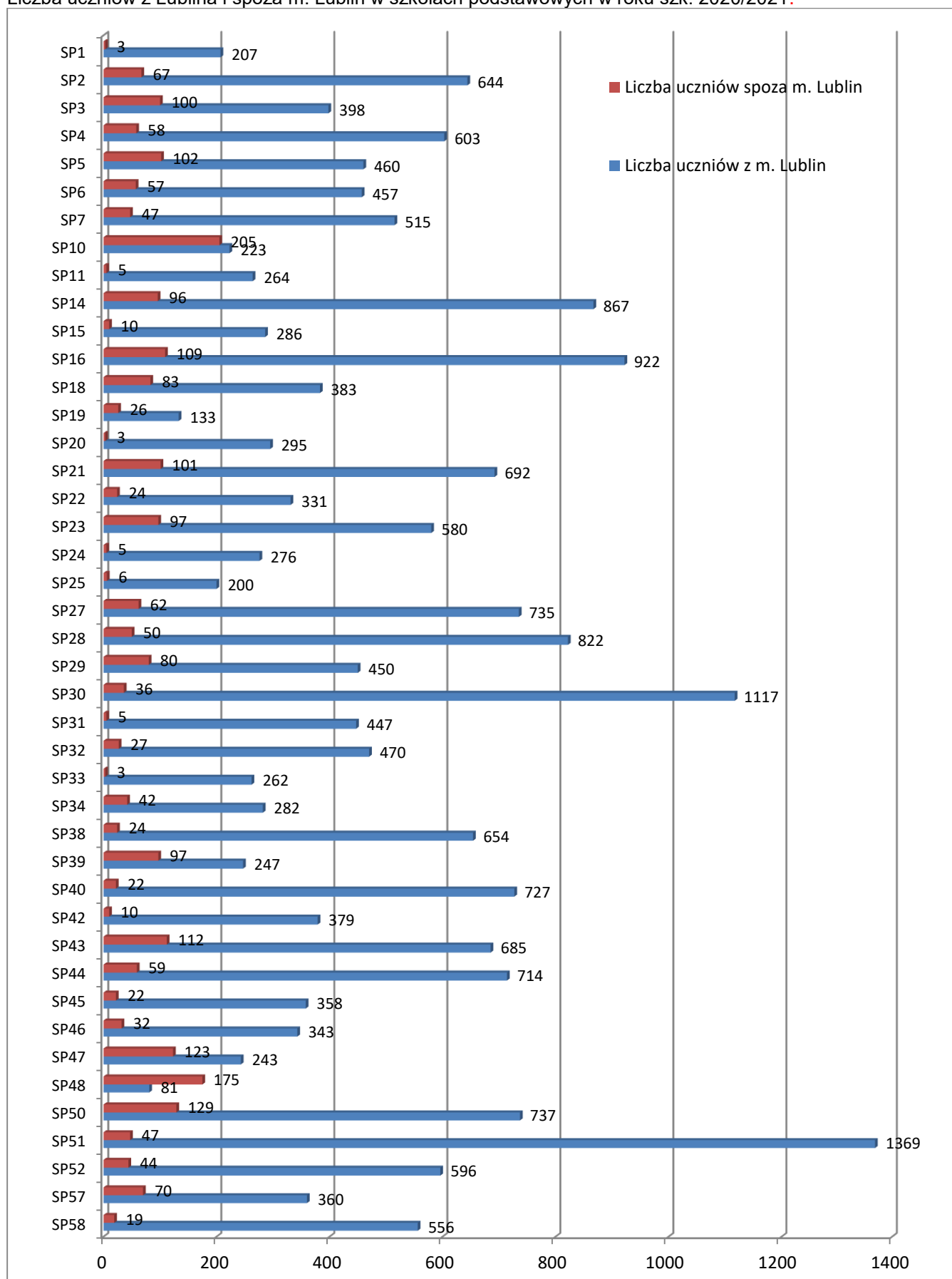
Udział procentowy uczniów spoza obwodu w poszczególnych szkołach podstawowych w roku szkolnym 2020/2021.



Poza terenem miasta Lublin zamieszkiwało 2 494 uczniów – 10% ogółu uczęszczających do szkół podstawowych ogólnodostępnych. Liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta w poszczególnych szkołach podstawowych przedstawia szczegółowo poniższy wykres.

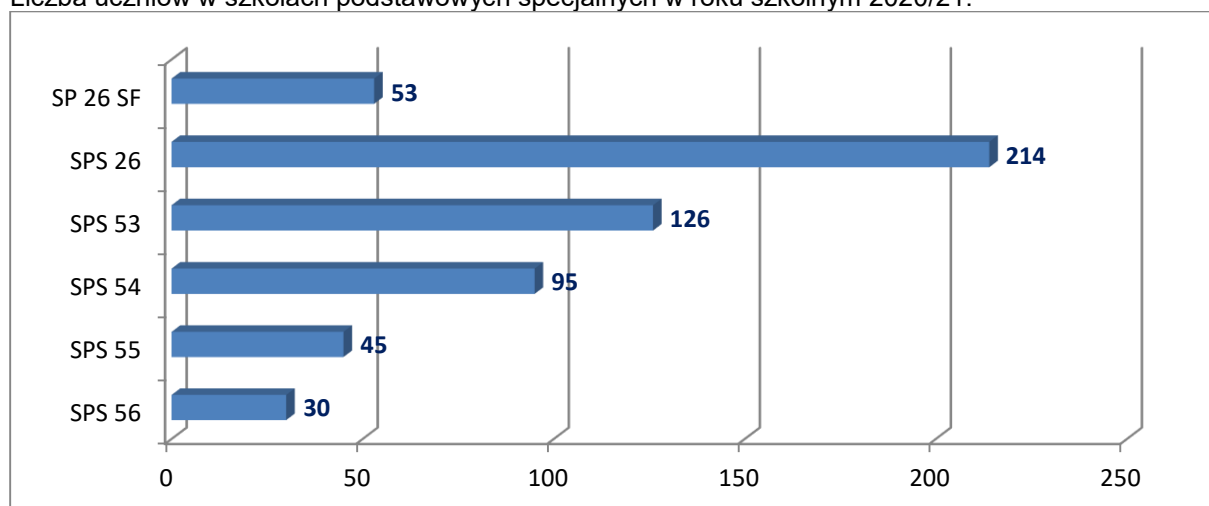
### Wykres nr 7

Liczba uczniów z Lublina i spoza m. Lublin w szkołach podstawowych w roku szk. 2020/2021.



### Wykres nr 8

Liczba uczniów w szkołach podstawowych specjalnych w roku szkolnym 2020/21.



#### Legenda:

SPS 26	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26 im. Janusza Korczaka
SPS 26 SF	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26 im. Janusza Korczaka Szkoła Filialna dla Dzieci z Autyzmem w tym z Zespołem Aspergera
SPS 53	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 53 dla Dzieci Upośledzonych Umysłowo w Stopniu Umiarkowanym i Znacznym w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2
SPS 54	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 54 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej
SPS 55	Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci niesłyszących i słabo słyszących w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży niesłyszącej i słabo słyszącej im. Jana Pawła II
SPS 56	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 56 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii

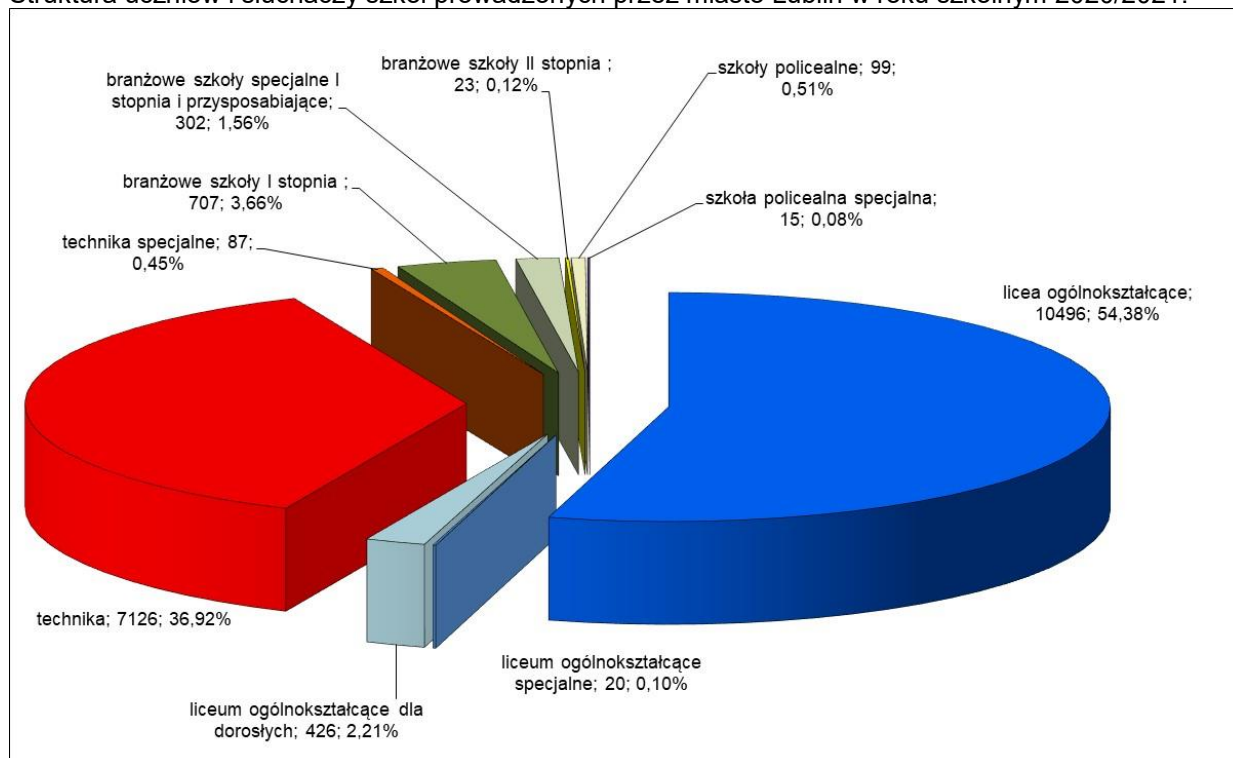
Liczba uczniów w szkołach podstawowych specjalnych w roku szkolnym 2020/2021 była o 12 wyższa w stosunku do roku poprzedniego.

### 3. Szkoły ponadpodstawowe

Do szkół ponadpodstawowych różnych typów prowadzonych przez miasto Lublin uczęszczało w roku szkolnym 2020/2021 łącznie 19 301 osób, przy czym 18 738 było uczniami szkół dla młodzieży, zaś 563 słuchaczami szkół prowadzących kształcenie ustawiczne. Nadal utrzymuje się w tym zakresie dominacja liceów ogólnokształcących. Odnotowano niewielkie (0,2%) zwiększenie odsetka uczniów branżowych szkół I stopnia kosztem udziału techników. Szczegółową strukturę uczniów i słuchaczy kształcących się w poszczególnych typach szkół ilustruje poniższy wykres.

#### Wykres nr 9

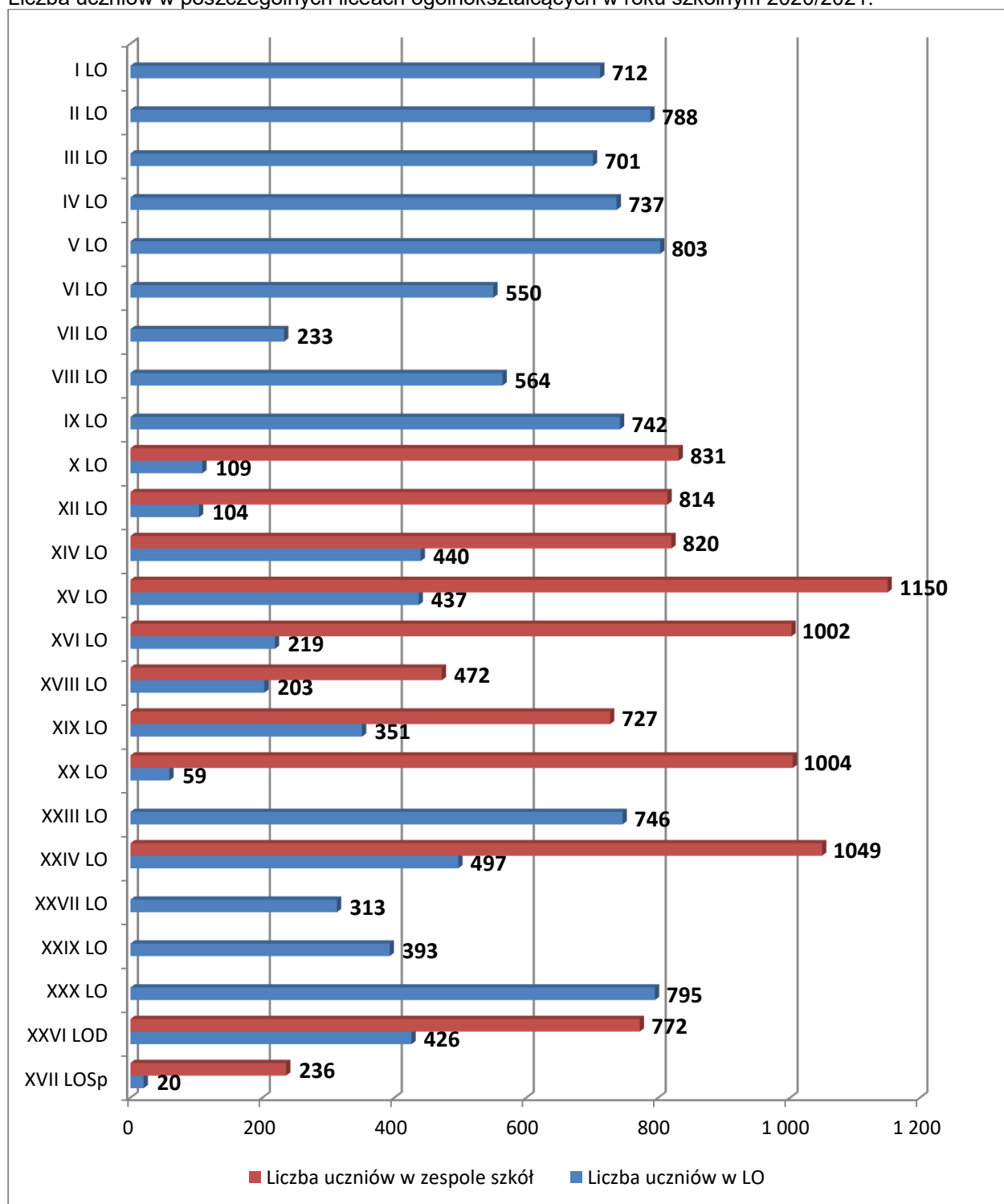
Struktura uczniów i słuchaczy szkół prowadzonych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2020/2021.



Do liceów ogólnokształcących prowadzonych przez miasto (bez liceów dla dorosłych) uczęszczało łącznie 10 516 uczniów. Średnia liczba uczniów w oddziale ogólnodostępnego liceum ogólnokształcącego wynosiła 29,5. Szczegółową strukturę ww. szkół przedstawia wykres nr 10.

### Wykres nr 10

Liczba uczniów w poszczególnych liceach ogólnokształcących w roku szkolnym 2020/2021.



### Legenda:

- |        |   |
|--------|---|
| I LO   | I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica       |
| II LO  | II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego |
| III LO | III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej         |
| IV LO  | IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej   |
| V LO   | V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie  |
| VI LO  | VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja         |

VII LO	VII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej
VIII LO	VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej
IX LO	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika
X LO	X Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego (Zespół Szkół Elektronicznych)
XII LO	XII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga
XIV LO	XIV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta)
XV LO	XV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego)
XVI LO	XVI Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów)
XVIII LO	XVIII Liceum Ogólnokształcące im. Stanisławy Filipiny Paleolog (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2)
XIX LO	XIX Liceum Ogólnokształcące im. Marii i Jerzego Kuncewiczów (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5)
XX LO	XX Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich)
XXIII LO	XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania
XXIV LO	XXIV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II)
XXVII LO	XXVII Liceum Ogólnokształcące im. Zesłańców Sybiru
XXIX LO	XXIX Liceum Ogólnokształcące im. cc mjr Hieronima Dekutowskiego ps. „Zapora”
XXX LO	XXX Liceum Ogólnokształcące im. księdza Jana Twardowskiego
XXVI LOD	XXVI Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych (Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2)
XVII LOSp	XVII Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących, Niesłyszących, Słabo Słyszących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz Niepełnosprawnościami Sprzężonymi (Specjalny Ośrodek Szkolno- Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej)

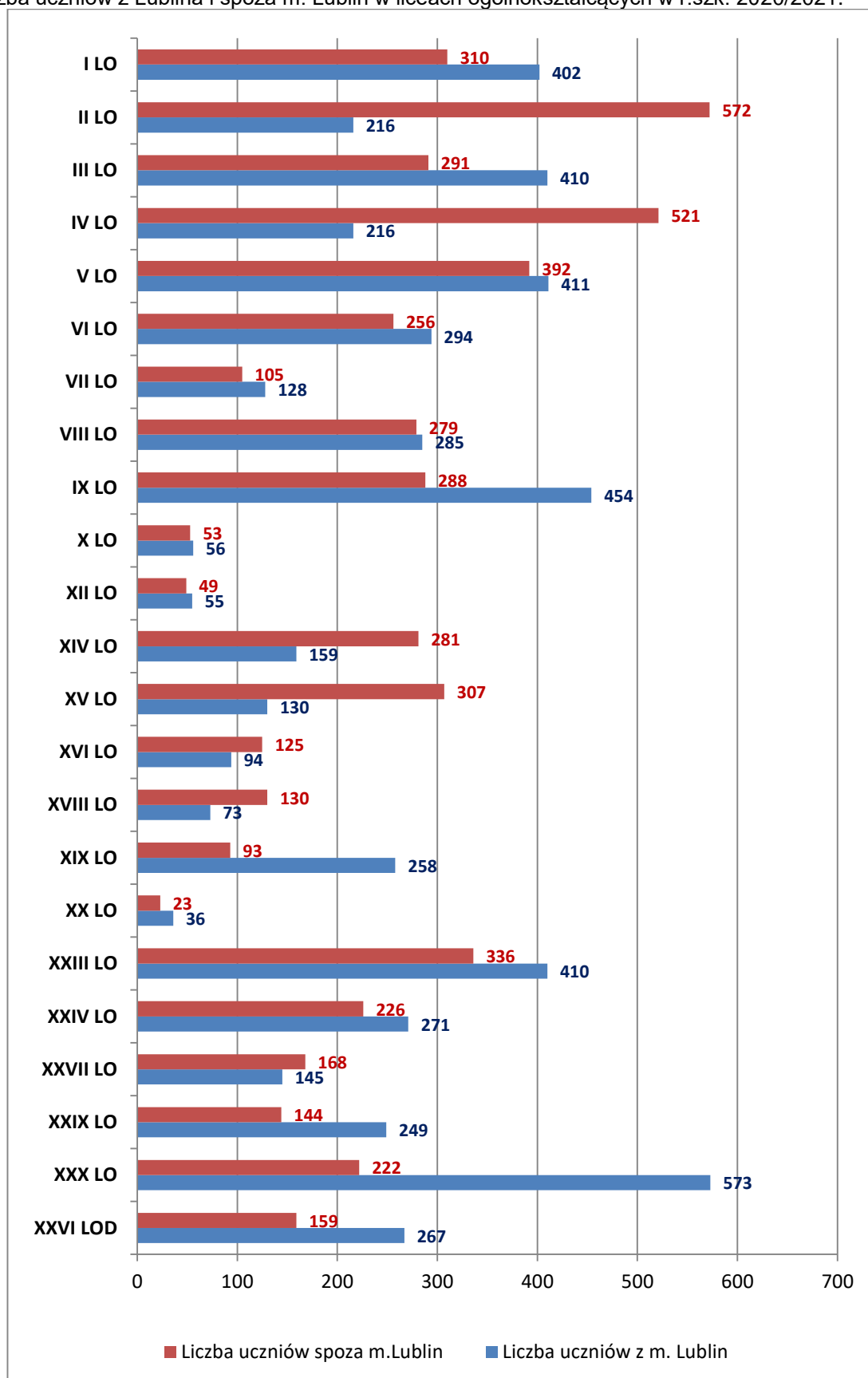
Licea Ogólnokształcące nr: X, XII, XIV, XV, XVI, XVIII, XIX, XX oraz XXIV funkcjonowały w zespołach szkół, XXVI LOD w CKU nr 2, natomiast XVII LO S w SOSWN. Wykres nr 10 oprócz liczby uczniów w danym liceum ogólnokształcącym przedstawia ogólną liczbę uczniów w zespole, centrum lub ośrodku, w skład którego wchodzi liceum. Liczba uczniów w wymienionych liceach stanowi w większości przypadków niewielki procent ogólnej liczby uczniów uczęszczających do pozostałych szkół wchodzących w skład zespołu.

W roku szkolnym 2020/2021 najwięcej uczniów - odpowiednio 803 i 795 - uczęszczało do V Liceum Ogólnokształcącego oraz XXX Liceum Ogólnokształcącego. Najmniej uczniów uczęszczało do XX Liceum Ogólnokształcącego (wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich) oraz do XVII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego znajdującego się w strukturze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej.

Liczba uczniów spoza miasta Lublin w liceach ogólnokształcących ogólnodostępnych wynosiła 5171, tj. 49,17%. Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin przedstawia wykres nr 11.

**Wykres nr 11**

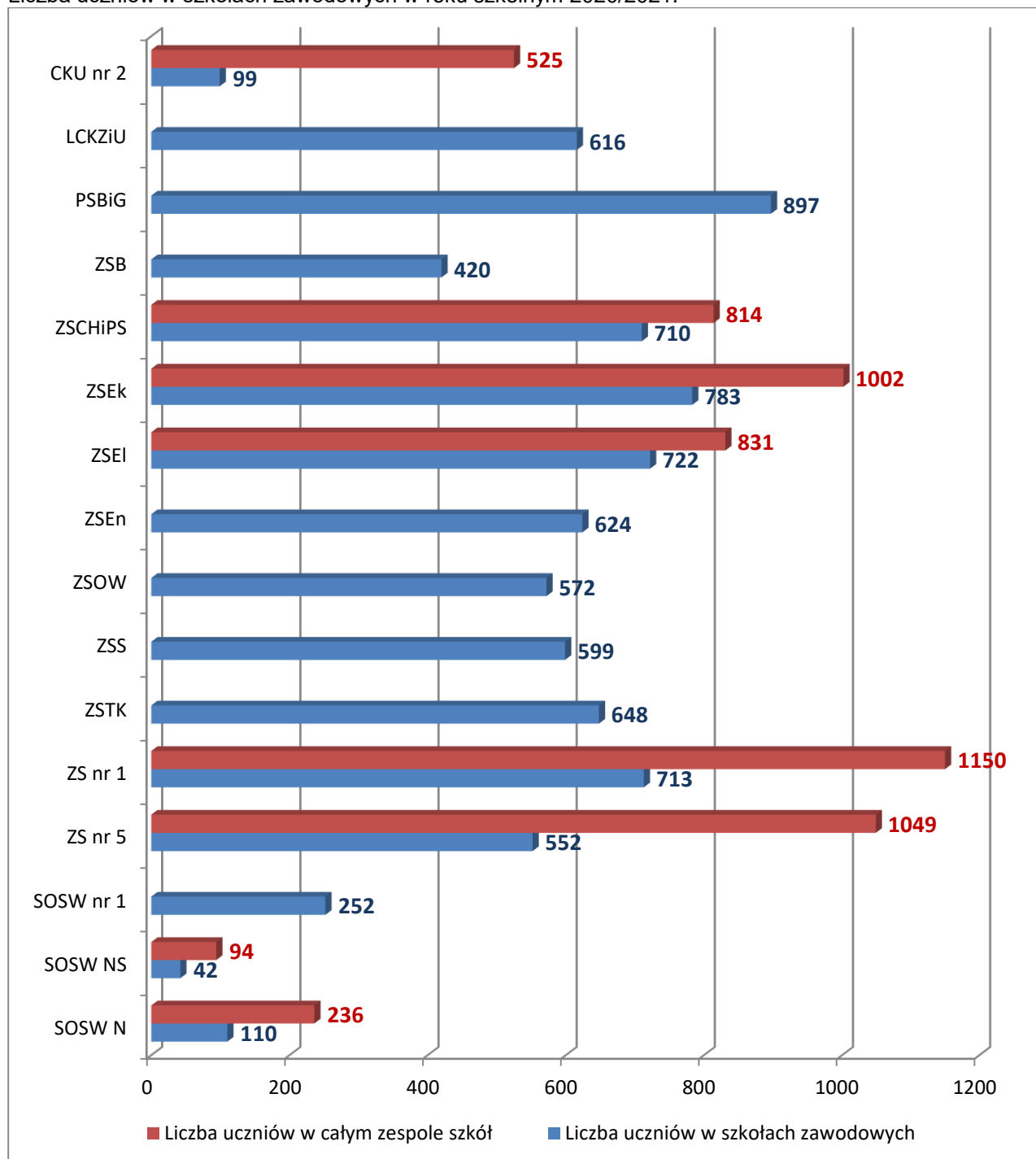
Liczba uczniów z Lublina i spoza m. Lublin w liceach ogólnokształcących w r.szk. 2020/2021.



Do szkół zawodowych uczęszczało łącznie 8 359 uczniów i słuchaczy, z tego 8 222 uczyło się w szkołach dla młodzieży, zaś 137 było słuchaczami szkół prowadzących kształcenie ustawiczne. Ponadto w XXVI Liceum Ogólnokształcącym dla dorosłych wchodzącym w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2 uczyło się 426 słuchaczy. W szkolnictwie ogólnodostępnym średnia liczba uczniów w oddziale technikum wynosiła 26,39; w branżowych szkołach I stopnia – 23,57; zaś w szkołach policealnych – 16,50. Wykres nr 12 przedstawia informację o liczbie uczniów w poszczególnych zespołach prowadzących kształcenie zawodowe.

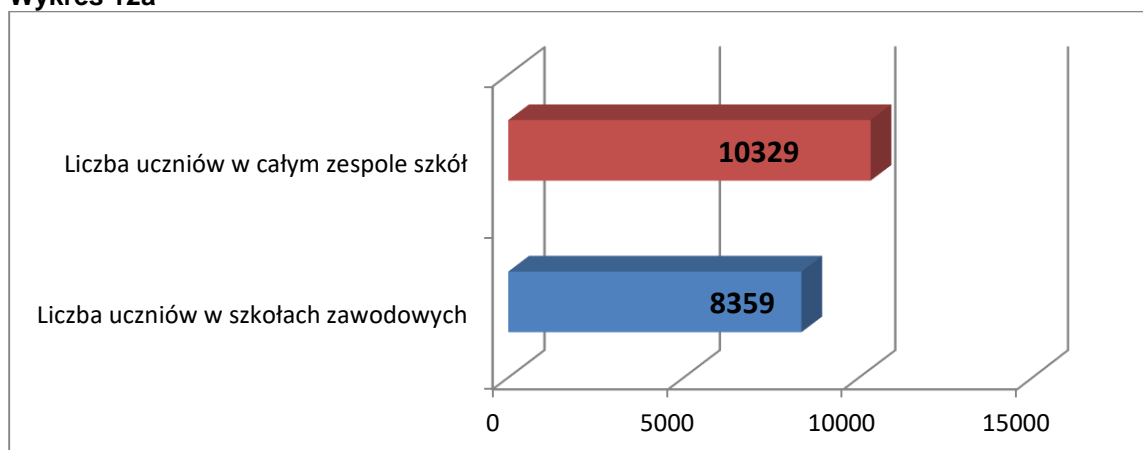
### Wykres nr 12

Liczba uczniów w szkołach zawodowych w roku szkolnym 2020/2021.





**Wykres 12a**



Legenda:

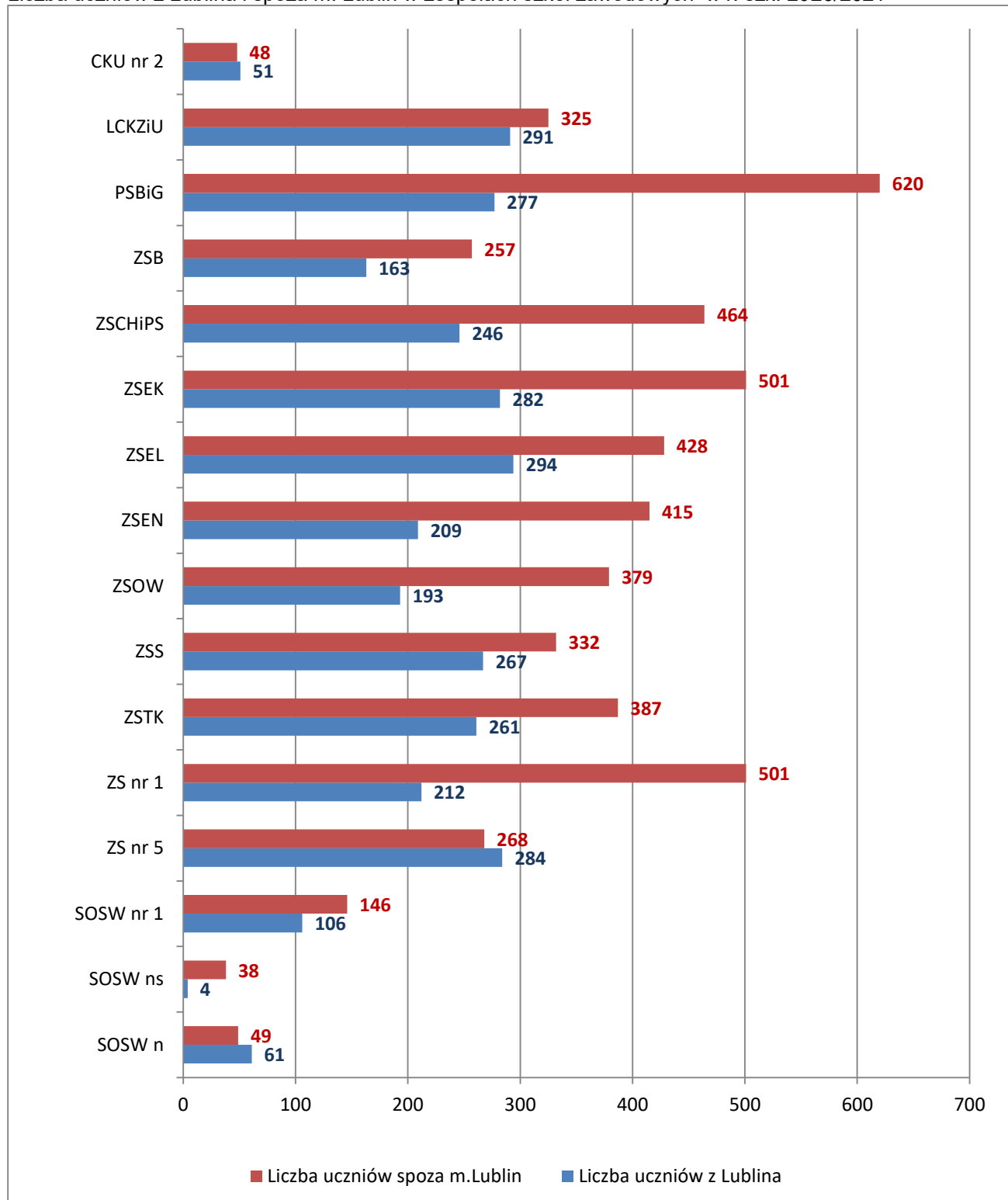
ZSB	Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego
ZSEk	Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów
ZSEI	Zespół Szkół Elektronicznych
ZSEn	Zespół Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego
ZSOW	Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta
ZSChiPS	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga
ZSS	Zespół Szkół Samochodowych im. Stanisława Syroczyńskiego
ZSTK	Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki
PSBiG	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego
ZS nr 1	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego
ZS nr 5	Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II
LCKZiU	Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego
CKU nr 2	Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2
SOSW NS	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II
SOSW N	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej
SOSW nr 1	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1

Na powyższym wykresie, oprócz liczby uczniów w szkołach zawodowych, przedstawiono też ogólną liczbę uczniów w zespole, w skład którego wchodzi szkoły zawodowe. W przypadku ZS nr 1, ZS nr 5 i CKU nr 2 uczniowie liceów ogólnokształcących stanowią znaczącą część ogólnej liczby uczniów kształcących się w danym zespole.

Liczba uczniów spoza miasta Lublin w ogólnodostępnych szkołach prowadzących kształcenie zawodowe wynosiła 5 158 (61,7 %). Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin przedstawia wykres nr 13.

### Wykres nr 13

Liczba uczniów z Lublina i spoza m. Lublin w zespołach szkół zawodowych w r. szk. 2020/2021



W prowadzonych przez miasto technikach uczniowie kształcili się w 39 zawodach. Były to (uszeregowane według liczby uczniów):

- **technik informatyk,**
- **technik ekonomista,**
- **technik pojazdów samochodowych,**
- **technik teleinformatyk,**
- **technik hotelarstwa,**
- **technik elektronik,**
- technik organizacji turystyki oraz (*wcześniejszy*) technik obsługi turystycznej,
- technik analityk,
- technik mechatronik,
- technik fotografii i multimediiów,
- technik żywienia i usług gastronomicznych,
- technik budownictwa,
- technik usług fryzjerskich,
- technik geodeta,
- technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej,
- technik elektryk,
- technik technologii żywności,
- technik reklamy oraz (*wcześniejszy*) technik organizacji reklamy,
- technik logistyk,
- technik grafiki i poligrafii cyfrowej,
- technik spedytor,
- technik architektury krajobrazu,
- technik handlowiec,
- technik mechanik,
- technik technologii chemicznej,
- technik szerokopasmowej komunikacji elektronicznej,
- technik robót wykończeniowych w budownictwie,
- technik przemysłu mody,
- technik transportu kolejowego,
- technik inżynierii sanitarnej,
- technik turystyki na obszarach wiejskich oraz (*wcześniejszy*) technik turystyki wiejskiej,
- technik renowacji elementów architektury,
- technik optyk,
- technik technologii drewna,
- technik programista (*zawód nowy*),
- technik rachunkowości (*zawód nowy w technikach*),
- technik elektroenergetyk transportu szynowego,
- technik budowy dróg,
- technik masażysta.

Uczniowie prowadzonych przez miasto branżowych szkół I stopnia kształcili się w roku szkolnym 2020/2021 w 15 zawodach. Wykaz zawodów przedstawia się następująco:

- **mechanik pojazdów samochodowych,**
- **monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie,**
- **cukiernik,**
- kucharz,
- elektromechanik pojazdów samochodowych,
- ogrodnik,
- piekarz,

- fryzjer,
- stolarz,
- monter sieci i instalacji sanitarnych,
- fotograf,
- elektryk,
- murarz-tynkarz,
- dekarz (*zawód nowy*),
- introligator.

W brażowej szkole II stopnia słuchacze zdobywali kwalifikacje w zawodzie technik technologii żywności.

Szkoły policealne prowadzone przez miasto kształciły w omawianym okresie w 3 zawodach. Były to:

- **technik archiwista**,
- technik administracji,
- technik rachunkowości.

W omawianym okresie nie odnotowano większych zmian w zakresie najczęściej wybieranych kierunków kształcenia zawodowego. W technikach bardzo wyraźna pozostaje przewaga zawodu technik informatyk. W obrębie szkół policealnych na czoło pod względem liczby słuchaczy wysunął się zawód technik archiwista.

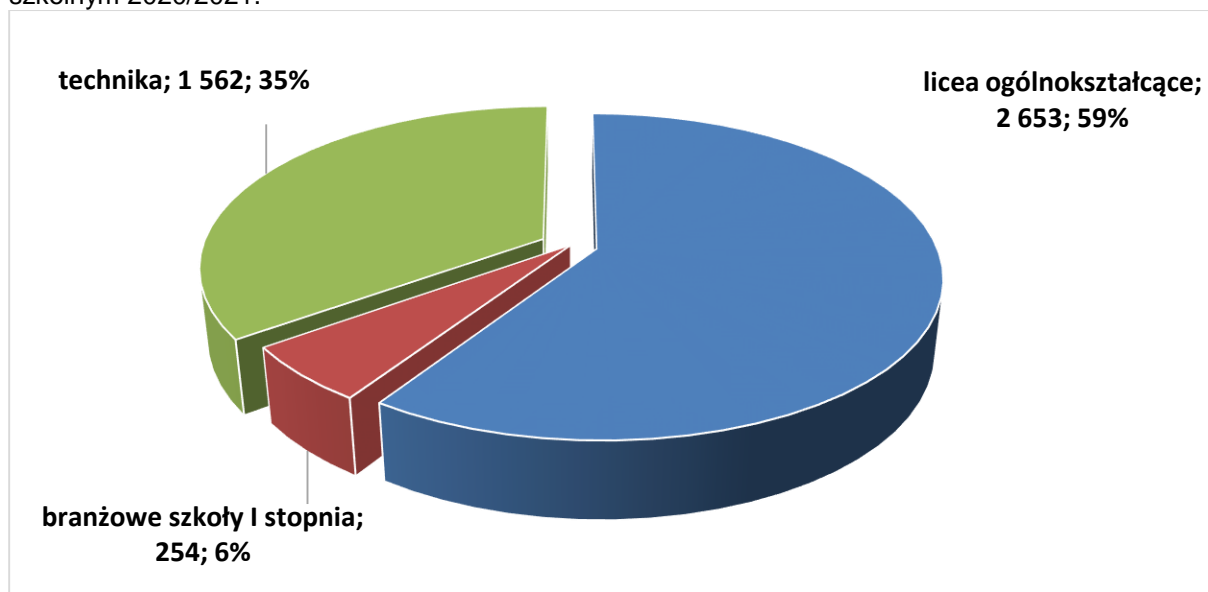
Kwalifikacyjne kursy zawodowe były organizowane przez trzy placówki i szkoły prowadzone przez miasto. Łącznie 350 słuchaczy (13 grup) kształciło się w 7 kwalifikacjach. Pełna lista nauczanych kwalifikacji (uporządkowana według liczby uczestników) prezentuje się następująco:

- **Prowadzenie rachunkowości**,
- Rozliczanie wynagrodzeń i danin publicznych,
- Projektowanie i wytwarzanie wyrobów odzieżowych,
- Użytkowanie obrabiarek skrawających,
- Organizacja transportu,
- Wykonywanie przekazu reklamowego,
- Planowanie i prowadzenie działalności w organizacji.

Analiza struktury grupy rozpoczynającej w roku szkolnym 2020/2021 naukę w ogólnodostępnych szkołach ponadpodstawowych (łącznie 4469 uczniów), wskazuje na wciąż utrzymującą się dominację liceów ogólnokształcących. W porównaniu do roku poprzedniego, ich udział procentowy w tej grupie spadł jednak o 0,8%. Przy spadku odsetka rozpoczynających naukę w technikach (o 0,6%) odnotować należy wzrost o 1,4% zainteresowania branżowymi szkołami I stopnia. Strukturę uczniów w oddziałach klasy pierwszej poszczególnych typów szkół ogólnodostępnych obrazuje wykres nr 14.

#### Wykres nr 14

Struktura uczniów w oddziałach klasy pierwszej ogólnodostępnych szkół ponadpodstawowych w roku szkolnym 2020/2021.

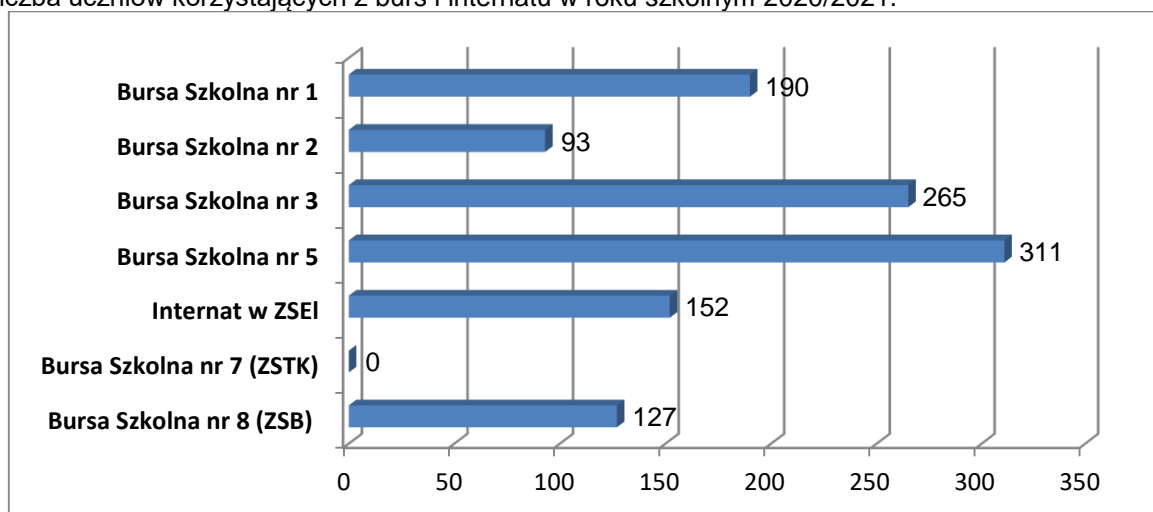


Uczniowie szkół ponadpodstawowych zamieszkujący poza Lublinem mogli korzystać z usług prowadzonych przez miasto 6 burs szkolnych – 4 działają samodzielnie, 2 przy szkołach ponadpodstawowych. Przy Technikum Elektronicznym im. Obrońców Lublina 1939 roku, wchodzącym w skład Zespołu Szkół Elektronicznych w Lublinie, funkcjonuje internat szkolny. Łączna ilość oferowanych miejsc wynosiła 1297. Największą placówką jest Bursa Szkolna nr 5 położona przy ul. Pogodnej 52 a, oferująca 311 miejsc dla dziewcząt i chłopców, w tym dla cudzoziemców. W roku szkolnym 2020/2021 Bursa Szkolna nr 7 przy ZSTK nie prowadziła działalności ze względu na trwające prace remontowo-modernizacyjne.

Rekrutacja do burs i internatu odbywa się każdego roku w okresie równoległym do rekrutacji do szkół ponadpodstawowych, prowadzona jest za pośrednictwem systemu informatycznego. Kryteria organu prowadzącego określa Uchwała 872/XXVII/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 25 marca 2021 r. W roku szkolnym 2020/2021 bursy szkolne i internat, poza krótkim okresem zamknięcia spowodowanym zagrożeniem SARS-CoV-2 w marcu i kwietniu 2020 r., pracowały w trybie stacjonarnym. Szczegółowe dane na temat liczby uczniów zamieszkujących w bursach przedstawia wykres nr 15.

### Wykres nr 15

Liczba uczniów korzystających z burs i internatu w roku szkolnym 2020/2021.



Legenda:

ZSEI            Zespół Szkół Elektronicznych  
ZSTK            Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki  
ZSB              Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

#### 4. Szkoła muzyczna

Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego od ponad 50 lat zajmuje znaczące miejsce w systemie lubelskiej oświaty i kultury. Jest placówką artystyczną kształcąca na wysokim poziomie dzieci i młodzież z Lublina i okolic. W roku szkolnym 2020/2021 uczęszczało do niej 729 uczniów. SM kształci uczniów na poziomie szkoły podstawowej i szkoły średniej, w zakresie podstawy programowej kształcenia artystycznego w oparciu o przepisy Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom, SM systematycznie modyfikuje ofertę kształcenia, np. powiększając klasy gitary, śpiewu solowego, klas instrumentów smyczkowych i dętych czy otwierając klasy organów.

Szkoła kreuje wiele sukcesów artystycznych uczniów na forum ogólnopolskim, jak i międzynarodowym. Szkolne zespoły – orkiestra oraz Szeligowski Brass Band wielokrotnie brały udział w konkursach, festiwalach muzycznych w kraju i za granicą, zdobywając liczne nagrody oraz wyróżnienia. Dyrektor szkoły wspiera inicjatywy uczniów i nauczycieli w zakresie realizacji własnych projektów muzycznych i artystycznych, do których należą m.in. Lubelskie Turnieje Muzyki i Wiedzy o Kompozytorach, Regionalny Konkurs z Kształcenia Słuchu dla Uczniów Szkół Muzycznych II st., Regionalny Turniej dla dzieci najmłodszych klas „Skrzypce i ja”, Festiwal Muzyki Współczesnej im. Barbary Buczek.

Profesjonalizm kadry pedagogicznej i wzorowy nadzór dyrektora nad procesem dydaktyczno-wychowawczym owocuje od wielu lat wysokimi wynikami uczniów na egzaminach promocyjnych i dyplomowych, które otwierają drogę dalszego kształcenia artystycznego w akademiach muzycznych. Pani dyrektor wykazuje szczególną troskę o kulturotwórczą rolę szkoły w środowisku lokalnym, współpracuje z licznymi podmiotami miasta i regionu, m.in. z instytucjami samorządowymi Lublina i województwa, zapewniając oprawę artystyczną lokalnych uroczystości patriotycznych i rocznicowych. Uczniowie szkoły prowadzą ożywioną działalność koncertową w placówkach kultury i oświaty, pomocy społecznej czy uczelniach wyższych. Działania te zapewniają większą dostępność do wysokiej kultury muzycznej, przyczyniają się do wzbogacenia programu kulturalno-edukacyjnego i poszerzenia zakresu działalności związanej z ochroną i zachowaniem dziedzictwa kulturowego. Od 2017 roku w szkole tej funkcjonuje nowoczesna sala koncertowa, której 28 marca 2019 r. uroczystie nadano imię Włodzimierza Sławosza Dębskiego – kompozytora, muzyka, pierwszego dyrektora placówki.

W 2020 roku szkoła została wyposażona w nowoczesny sprzęt do nauki zdalnej (komputery, kamery, sprzęt do nagrywania). Otrzymała ponadto środki finansowe z Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu oraz Urzędu Miasta Lublina na zakup Fortepianu Koncertowego marki Steinway & Sons - D 274. Fortepian ten uzupełnia wyposażenie nowo wybudowanej, nowoczesnej sali koncertowej szkoły. W chwili obecnej SM jest placówką nowoczesną przygotowaną do kształcenia stacjonarnego i na odległość. Mimo trudnej sytuacji epidemicznej udało się utrzymać wysoki poziom nauczania. Odzwierciedleniem poziomu kształcenia było uczestnictwo uczniów w konkursach online, na których zdobywali nagrody i wyróżnienia. Nagradzani byli również nauczyciele i akompaniatorzy. Do najważniejszych osiągnięć w roku szkolnym 2020/2021 należą między innymi:

- tytuł laureata konkursu w V Ogólnopolskim Konkursie dla skrzypków, altowiolistów, wiolonczelistów i kontrabasistów odbywającym się w ramach Festiwalu Forte;
- I miejsce w IV Ogólnopolskim Konkursie Perkusyjnym TAMBURI DI CANTO;
- tytuł laureata IV Ogólnopolskiego Konkursu dla Skrzypków, Altowiolistów, Wiolonczelistów, Kontrabasistów, Gitarzystów i Zespołów kameralnych w ramach Festiwalu „W BAROKOWYM STYLU”;
- tytuły laureata i wyróżnienie I stopnia na X Regionalnym Festiwalu Pianistycznym „MUZYCZNE INSPIRACJE 2021 ONLINE”;
- II miejsce w kategorii Fortepian w IX Międzynarodowym Konkursie im. Janiny Garści;
- I miejsce w V Festiwalu Gitarowym „Na Zamku” online;

- tytuł laureata, wyróżnienia i pozaregulaminowa nagroda „Osobowość Artystyczna Konkursu” na V Ogólnopolskim Konkursie dla skrzypków, altowiolistów, wiolonczelistów i kontrabasistów w ramach Festiwalu „PRESTO”;
- III nagroda i wyróżnienia w III Ogólnopolskim Konkursie Skrzypcowym „Jak Wieniawski”;
- II miejsce w Międzynarodowym Wirtualnym Konkursie Pianistycznym i Kameralnym im. Marii Szymanowskiej i Karola Kurpińskiego w Kutnie oraz nagroda za „Najlepszy utwór polski”;
- zakwalifikowanie się absolwenta SM do Międzynarodowego Konkursu Chopinowskiego w 2021 r.

## 5. Młodzieżowe domy kultury

Na terenie Lublina funkcjonują dwa młodzieżowe domy kultury, dla których miasto Lublin jest organem prowadzącym tj. Młodzieżowy Dom Kultury nr 2 przy ul. Bernardyńskiej 14a oraz Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją”, z siedzibą przy ul. Grodzkiej 11, prowadzący działalność także w budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 18. Z uwagi na różnorodne formy prowadzonych zajęć, działalność młodzieżowych domów kultury ma istotny wpływ na rozwój i propagowanie kultury na terenie miasta. Domy kultury oferują szeroką gamę zajęć kierowanych do dzieci i młodzieży m.in. w pracowniach plastycznych i rękodzieła artystycznego, zespołach wokalnych i muzycznych, kołach teatralnych i recytatorskich, prowadzone są także warsztaty kulinarne czy turnieje szachowe. Placówki biorą aktywny udział w inicjowaniu, organizowaniu i prowadzeniu wielu imprez i uroczystości okazjonalnych, wystawiają własne programy artystyczne np. spektakle teatralne, widowiska oraz koncerty związane ze świętami państwowymi, a także aktywnie uczestniczą w przedsięwzięciach i akcjach o charakterze charytatywnym i dobroczynnym. Działalność młodzieżowych domów kultury widoczna jest również przy organizowaniu wystaw, wernisaży, przeglądów i festiwali, czy też konkursów, nie tylko o zasięgu lokalnym, ale również krajowym i międzynarodowym. Podkreślić należy rolę MDK-ów w wartościowym zagospodarowaniu czasu wolnego oraz w swojej roli w terapii dzieci i młodzieży.

Lubelskie domy kultury to placówki, w których działa profesjonalna kadra pedagogiczna, realizująca autorskie programy edukacyjne, skierowane nie tylko do własnych wychowanków ale także stanowiące ofertę edukacyjną dla placówek oświaty szkolnej w obszarach edukacji artystycznej, obywatelskiej czy patriotycznej.

## 6. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Istotną funkcję wspomagającą uczniów, ich rodziców i opiekunów oraz pracowników szkół pełniły prowadzone przez miasto poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Głównymi obszarami funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznych były:

- działalność diagnostyczna – wydano ogółem 8171 diagnoz (w tym diagnoza: psychologiczna – 2706, pedagogiczna – 3388, logopedyczna – 1365, lekarska – 643, związana z wyborem kierunku kształcenia i zawodu oraz planowaniem kształcenia i kariery zawodowej – 69);
- wydawanie różnego rodzaju orzeczeń (1006) oraz opinii (2170);
- pomoc udzielona bezpośrednio dzieciom i młodzieży (zajęcia indywidualne i grupowe, terapia, porady indywidualne, ćwiczenia rehabilitacyjne, badania i inne formy)
- różne formy pomocy udzielonej nauczycielom, rodzicom i wychowawcom – m.in. rady pedagogiczne, warsztaty, terapia rodzin, treningi, prelekcje i wykłady, a także mediacje i negocjacje, zajęcia socjoterapeutyczne, rozwiązywania problemów.

W roku szkolnym 2020/2021 poradnie psychologiczno-pedagogiczne przyjęły łącznie ponad 15 000 osób, w tym uczestników zajęć grupowych w klasach online.



W ramach Zespołu Poradni nr 1 w Lublinie działa Specjalistyczna Poradnia Zawodowa (SPZ). W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy SPZ przeprowadzili zajęcia grupowe aktywizujące do wyboru kierunku kształcenia i zawodu dla 10 328 uczniów.

Specjalistyczna Poradnia Psychoprofilaktyki i Terapii Rodzin w Zespole Poradni nr 2 w Lublinie w roku szkolnym 2020/2021 wydała ogółem 349 diagnoz, przeprowadziła zajęcia indywidualne i grupowe, terapie, porady indywidualne, ćwiczenia rehabilitacyjne, badania i inne formy) – łącznie 733 przypadków. Zorganizowała dla 31 uczestników warsztaty i przeprowadziła terapię dla 237 rodzin (3080 osób).

Specjalistyczna Poradnia Wczesnej Diagnozy i Rehabilitacji wchodząca w skład Zespołu Poradni nr 3 w Lublinie oferuje m.in. diagnozę psychologiczną, pedagogiczną i logopedyczną dla niemowląt, dzieci do 3-go roku życia, dzieci w wieku przedszkolnym, dzieci z placówek integracyjnych i specjalnych, diagnozę dojrzałości szkolnej dzieci w wieku 6-7 lat, przesiewowe badania słuchu, wzroku i mowy – „Słyszę”, „Widzę”, „Mówię” dla dzieci w wieku 6-18 lat, z opcją wykonania audiogramu.

## **7. Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii**

Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii, z siedzibą w Lublinie przy ul. Zemborzyckiej 63, funkcjonuje w strukturze obejmującej Szkołę Podstawową Specjalną nr 56 dla uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym. W roku szkolnym 2020/2021 do SPS 56 uczęszczało 40 uczniów do klas VII-VIII. Specjaliści w zakresie socjoterapii prowadzili przedinterwencyjną działalność profilaktyczną dla młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym i uzależnieniami - uczniów lubelskich szkół z klas drugiego etapu edukacyjnego oraz szkół ponadpodstawowych. Pod stałą opieką specjalistów w ośrodku było 7 wychowanków szkół ponadpodstawowych, korzystających ze wsparcia indywidualnego. Pomocy udzielono także 20 uczniom szkół lubelskich bez orzeczeń, jednak wymagających wsparcia. Ośrodek posiada duże możliwości realizacji zajęć edukacyjnych oraz bieżącego wsparcia uczniów w kryzysie lub zagrożonych niedostosowaniem. Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii nie zapewnia wychowankom miejsc noclegowych. W roku szkolnym 2020/2021 wykonano dokumentację techniczną (projekt) budynku zamieszkania zbiorowego (internatu) wraz z garażem podziemnym jako rozbudowy kompleksu szkolnego.

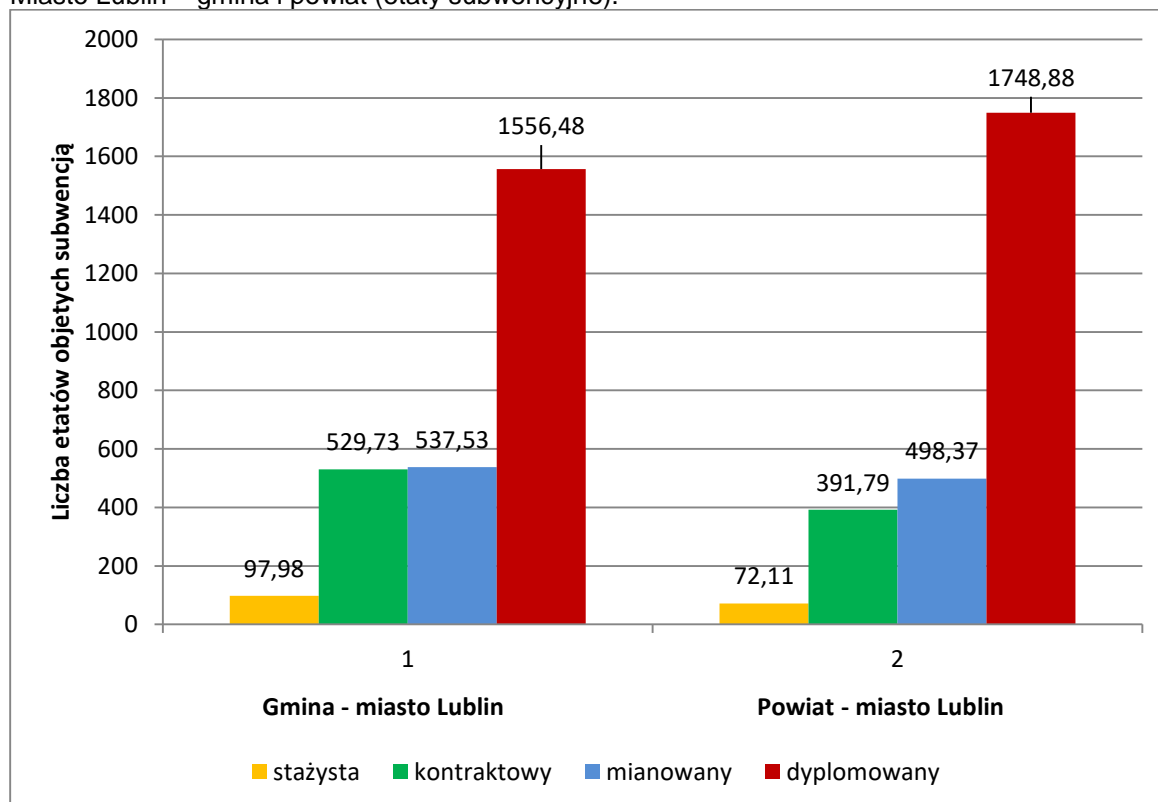
## 8. Kadra pedagogiczna szkół i placówek

W celu realizacji zadań dydaktycznych oraz opiekuńczych i wychowawczych szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin zatrudniały w roku szkolnym 2020/2021 6871 nauczycieli w łącznym wymiarze 6171,27 etatu, w tym 5436,29 etatów objętych subwencją oświatową.

Zestawienie etatów nauczycieli objętych subwencją oświatową przedstawia wykres nr 16.

### Wykres nr 16

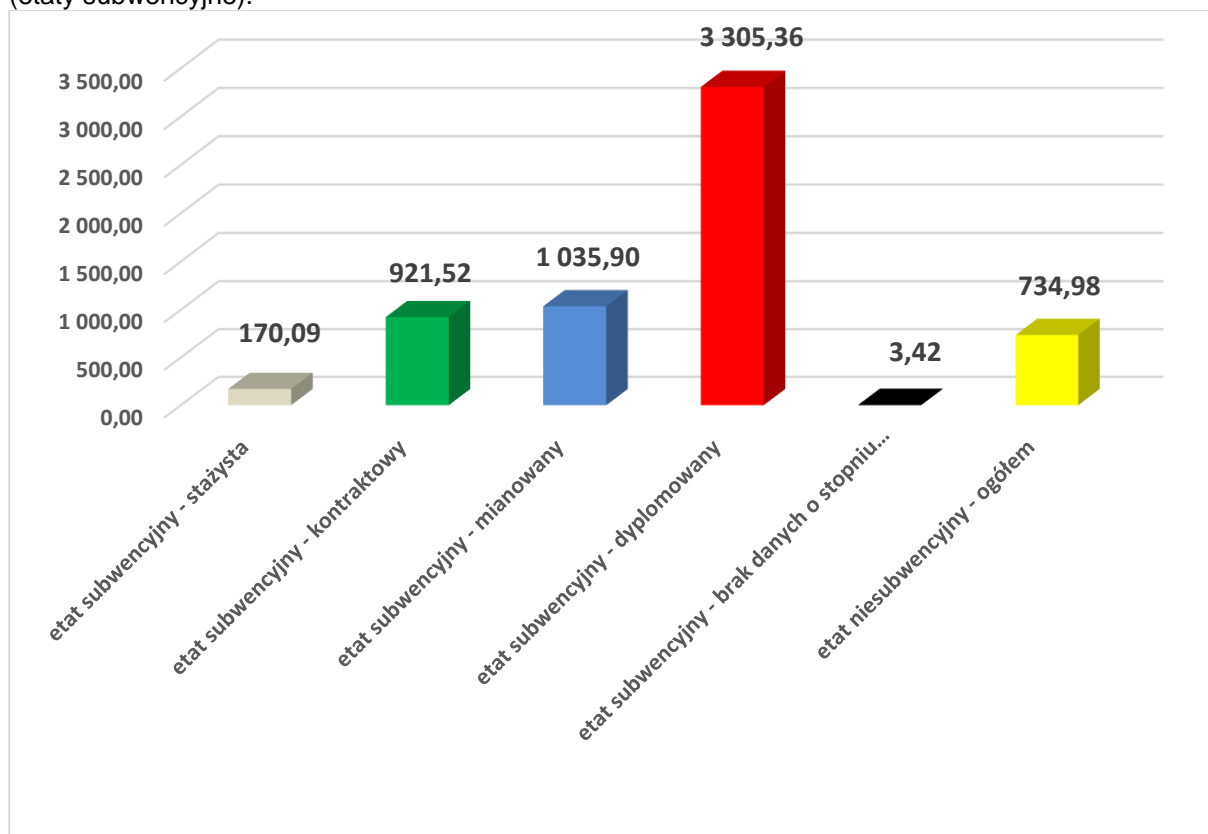
Struktura zatrudnienia nauczycieli według stopnia awansu zawodowego w roku szkolnym 2020/2021. Miasto Lublin – gmina i powiat (etaty subwencyjne).



Strukturę kadry pedagogicznej w roku szkolnym 2020/2021, według stopni awansu zawodowego przedstawia wykres nr 17.

### Wykres nr 17

Struktura zatrudnienia nauczycieli według stopnia awansu zawodowego w roku szkolnym 2020/2021 (etaty subwencyjne).



W zakresie struktury kadry pedagogicznej, w porównaniu z rokiem szkolnym 2019/2020 nastąpiły zmiany ze względu na posiadany stopień awansu zawodowego etatów nauczycieli objętych subwencją oświatową. Zmniejszyło się zatrudnienie nauczycieli stażystów o 181,43 etatu. Natomiast w porównaniu do roku ubiegłego zwiększyło się zatrudnienie nauczycieli kontraktowych o 159,59 etatu, nauczycieli mianowanych o 10,14 etatu, nauczycieli dyplomowanych o 69,76 etatu. Kadre pedagogiczną lubelskich szkół i placówek stanowią nauczyciele legitymujący się wyższym wykształceniem magisterskim z przygotowaniem pedagogicznym.

W roku szkolnym 2020/2021, według stanu na dzień 31 maja 2021 r. 76 nauczycieli przebywało na urlopie dla poratowania zdrowia:

- w przedszkolach – 15 osób,
- w szkołach – 56 osób,
- w placówkach – 5 osób.

## 9. Kadra kierownicza szkół i placówek

Kadrę kierowniczą szkół i placówek tworzyło:

- 152 nauczycieli, którym Prezydent Miasta powierzył sprawowanie stanowisk dyrektorów,
- 179 nauczycieli, którym dyrektorzy powierzyli stanowiska wicedyrektorów,
- 38 nauczycieli, którym dyrektorzy powierzyli inne stanowiska kierownicze (kierownik świetlicy, kierownik warsztatu szkolnego, kierownik internatu, kierownik laboratorium, kierownik szkolenia praktycznego, kierownik pracowni, kierownik sekcji, kierownik działu, zastępca kierownika warsztatu, zastępca kierownika szkolenia praktycznego).

Wszyscy dyrektorzy spełniali wymagania formalne określone w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w publicznym przedszkolu, publicznej szkole podstawowej, publicznej szkole ponadpodstawowej oraz publicznej placówce (Dz. U. z 2017 r. poz. 1597, z 2019 r., poz. 1661), posiadali ukończone studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne z zakresu zarządzania oświatą. Spośród 152 dyrektorów szkół i placówek – 8 dyrektorów posiadało stopień nauczyciela mianowanego, a 144 stopień nauczyciela dyplomowanego. Liczbę dyrektorów posiadających określony stopień awansu zawodowego w poszczególnych typach szkół i placówek obrazuje poniższa tabela.

Tabela nr 9

Typ szkoły lub placówki	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela mianowanego	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela dyplomowanego
Przedszkola	3	61
Szkoły podstawowe	1	37
Szkoły artystyczne	-	1
Zespoły szkół ogólnokształcących	1	3
Licea ogólnokształcące	-	13
Zespoły szkół	1	12
Centra kształcenia ustawicznego	1	1
Ośrodki szkolno-wychowawcze	-	4
Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	1	5
Młodzieżowe domy kultury	-	2
Bursy szkolne	-	4
Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii	-	1
RAZEM:	8	144

W roku szkolnym 2020/2021 upłynął okres powierzenia stanowiska 47 dyrektorom przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin. Spośród 47 dyrektorów grupę 18 dyrektorów stanowią ci, którym Prezydent Miasta Lublin zgodnie z brzmieniem § 11h ust. 1a pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r., poz. 493 z późn. zm.) przedłużył do dnia 31 sierpnia 2021 r. okres powierzenia stanowiska dyrektora, tj.:

- Przedszkola nr 6 w Lublinie;
- Przedszkola nr 10 w Lublinie;
- Przedszkola Specjalnego nr 11 w Lublinie;
- Przedszkola nr 22 w Lublinie;
- Przedszkola nr 26 w Lublinie;
- Przedszkola nr 45 w Lublinie;
- Przedszkola nr 84 w Lublinie;
- Szkoły Podstawowej nr 3 im. Juliusza Słowackiego w Lublinie;
- Szkoły Podstawowej nr 16 im. Fryderyka Chopina w Lublinie;
- Szkoły Podstawowej nr 31 im. Lotników Polskich w Lublinie;
- Szkoły Podstawowej nr 34 im. Kornela Makuszyńskiego w Lublinie;
- II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie;
- III Liceum Ogólnokształcącego im. Unii Lubelskiej w Lublinie;
- IV Liceum Ogólnokształcącego im. Stefanii Sempołowskiej w Lublinie;
- XXIX Liceum Ogólnokształcącego im. cc mjr Hieronima Dekutowskiego ps. „Zapora” w Lublinie;
- Zespołu Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta w Lublinie;
- Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 w Lublinie;
- Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Nieśłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II w Lublinie.

Wśród 47 osób, którym kończył się okres powierzenia stanowiska dyrektora znalazło się 6 nauczycieli, którym Prezydent Miasta Lublin powierzył na 1 rok szkolny od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. pełnienie obowiązków dyrektora niżej wymienionych przedszkoli, szkół i placówek:

- Przedszkola nr 28 w Lublinie;
- Szkoły Podstawowej nr 24 im. Partyzantów Lubelszczyzny w Lublinie;
- Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego w Lublinie;
- Lubelskiego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie;
- Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Lublinie;
- Zespołu Poradni nr 2 w Lublinie.

W związku z wejściem w życie z dniem 5 lutego 2021 r. rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 493, z późn. zm) i możliwością przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektora, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Pedagogicznej, działających w placówkach organizacji związkowych oraz Lubelskiego Kuratora Oświaty, Prezydent Miasta Lublin przedłużył okres powierzenia stanowiska na kolejne 4 lata szkolne, tj. od 1 września 2021 r.

do 31 sierpnia 2025 r. 12 niżej wymienionym osobom, które we wrześniu 2020 r. otrzymały przedłużenie powierzenia stanowiska dyrektora:

- Przedszkola Specjalnego nr 11 w Lublinie;
- Przedszkola nr 22 w Lublinie;
- Przedszkola nr 26 w Lublinie;
- Przedszkola nr 45 w Lublinie;
- Przedszkola nr 84 w Lublinie;
- Szkoły Podstawowej nr 3 im. Juliusza Słowackiego w Lublinie;
- Szkoły Podstawowej nr 16 im. Fryderyka Chopina w Lublinie;
- Szkoły Podstawowej nr 31 im. Lotników Polskich w Lublinie;
- Szkoły Podstawowej nr 34 im. Kornela Makuszyńskiego w Lublinie;
- II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie;
- III Liceum Ogólnokształcącego im. Unii Lubelskiej w Lublinie;
- IV Liceum Ogólnokształcącego im. Stefanii Sempołowskiej w Lublinie;
- XXIX Liceum Ogólnokształcącego im. cc mjr Hieronima Dekutowskiego ps. „Zapora” w Lublinie;
- Zespołu Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta w Lublinie.

Ponadto spośród 23 dyrektorów, którym z dniem 31 sierpnia 2021 r. kończył się okres powierzenia stanowiska dyrektora, Prezydent Miasta Lublin, działając w oparciu o rozporządzenie zmieniające rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 493, z późn. zm) przedłużył okres powierzenia stanowiska dyrektora na kolejne 5 lat szkolnych, tj. od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2026 r. 20 osobom, które spełniły wymóg pozytywnej opinii Rady Pedagogicznej, organizacji związkowych działających na terenie placówki oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii Lubelskiego Kuratora Oświaty. Do tej grupy osób należą dotychczasowi niżej wymienieni dyrektorzy:

- Przedszkola nr 7 w Lublinie;
- Przedszkola nr 25 w Lublinie;
- Przedszkola nr 34 w Lublinie;
- Przedszkola nr 37 w Lublinie;
- Przedszkola nr 42 w Lublinie;
- Przedszkola nr 54 w Lublinie;
- Przedszkola nr 84 w Lublinie;
- Szkoły Podstawowej nr 2 im. Jana Kochanowskiego w Lublinie;
- Szkoły Podstawowej nr 7 im. Ks. Jana Twardowskiego w Lublinie;
- Szkoły Podstawowej nr 42 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Lublinie;
- Szkoły Podstawowej nr 50 im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia w Lublinie;
- VII Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej w Lublinie;
- Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta w Lublinie;
- Zespołu Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego w Lublinie;
- Zespołu Szkół Ekonomicznych im. A. i J. Vetterów w Lublinie;
- Zespołu Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego w Lublinie;
- Zespołu Szkół Samochodowych im. Stanisława Syroczyńskiego w Lublinie;
- Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie;

- Bursy Szkolnej nr 1 w Lublinie;
- Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Lublinie;
- Młodzieżowego Domu Kultury „Pod Akacją w Lublinie.

Ponadto Prezydent Miasta Lublin powierzył na 1 rok szkolny stanowisko dyrektora nowo utworzonego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Lublinie, dotychczasowemu dyrektorowi Szkoły Podstawowej nr 25 im. Władysława Broniewskiego w Lublinie, która stała się obok Przedszkola nr 6 w Lublinie częścią składową Zespołu.

Poza przedłużeniem okresu powierzenia stanowiska dyrektora wskazanym wyżej 32 dyrektorom Prezydent Miasta Lublin ogłosił konkursy na stanowisko dyrektora przedszkoli, szkół i placówek, które wyłoniły nowych dyrektorów w:

- Przedszkolu nr 3 im. Marii Jankowskiej w Lublinie;
- Przedszkolu nr 26 w Lublinie;
- Przedszkolu nr 28 w Lublinie;
- Przedszkolu nr 46 w Lublinie;
- Przedszkolu nr 56 w Lublinie;
- Przedszkolu nr 74 w Lublinie;
- Przedszkolu nr 83 w Lublinie;
- Szkole Podstawowej nr 24 im. Partyzantów Lubelszczyzny w Lublinie;
- Szkole Muzycznej I i II stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego, w Lublinie;
- Lubelskiem Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie;
- Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1 w Lublinie;
- Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2 w Lublinie;
- Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosłyszczącej i Słabo Słyszczącej im. Jana Pawła II w Lublinie;
- Zespole Poradni nr 2 w Lublinie.

Wyżej wymienione konkursy zostały rozstrzygnięte i wyłonionym kandydatom Prezydent Miasta Lublin powierzył stanowiska dyrektora. Z uwagi na fakt, iż kandydatką wyłonioną w drodze konkursu na stanowisko dyrektora Przedszkola nr 3 im. Marii Jankowskiej w Lublinie została dyrektor Przedszkola nr 6 w Lublinie, Prezydent Miasta Lublin odwołał ze stanowiska dyrektora, po uzyskaniu pozytywnej opinii Lubelskiego Kuratora Oświaty, dotychczasowego dyrektora Przedszkola nr 6 w Lublinie i powierzył nauczycielowi tej placówki, od dnia 26 sierpnia br., pełnienie obowiązków dyrektora.

W związku z przejściem na świadczenie kompensacyjne dyrektora Szkoły Podstawowej nr 40 im. Lubelskiego Lipca 1980 Prezydent Miasta Lublin powierzył pełnienie obowiązków dyrektora wicedyrektorowi ww. szkoły.

Z uprawnień emerytalnych w roku szkolnym 2020/2021 skorzystało 8 dyrektorów (z Przedszkoli nr 3, 26, 46, 56, 74, 83, SP 40 oraz Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2).

W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, w których nie utworzono stanowiska wicedyrektora, Prezydent Miasta Lublin wyznaczył 45 nauczycieli do zastępowania dyrektorów podczas ich nieobecności, w tym 35 dyrektorów przedszkoli, 4 dyrektorów szkół i 6 dyrektorów placówek.

## 10. Kadra niepedagogiczna szkół i placówek

Dla zapewnienia sprawnego funkcjonowania lubelskich szkół i placówek zatrudnieni byli pracownicy administracji i obsługi. Przeciętna liczba pracowników niebędących pedagogicznymi, według stanu na czwarty kwartał 2020 roku, wyniosła 3110 osób, co w porównaniu z rokiem szkolnym 2019/2020, w odniesieniu do 30.09.2019 roku, wskazuje na spadek ilościowy zatrudnienia o 80 osób.

## 11. Szkoły i placówki prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż jst

Wśród zadań realizowanych przez miasto Lublin, a są to zadania zarówno gminy jak i powiatu, istotną rolę odgrywają placówki oświatowe prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t., których bogata oferta wzmacnia konkurencję na rynku oświatowym oraz możliwości wyboru form kształcenia, wychowania i opieki dla rodziców, dzieci, młodzieży i osób dorosłych.

Miasto Lublin, zgodnie z art. 168 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, prowadzi ewidencję szkół i placówek niepublicznych, działających na jego terenie oraz zgodnie z art. 88 ust. 4 wskazanej ustawy wydaje zezwolenia na założenie szkoły lub placówki publicznej, prowadzonej przez osobę fizyczną lub prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego. Poniższa tabela przedstawia liczbę szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż j.s.t., wpisanych do ewidencji szkół i placówek niepublicznych oraz liczbę szkół publicznych, na założenie których wydano zezwolenia według stanu na 30 września 2020 r.

Tabela nr 10

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Liczba szkół lub placówek
1.	Przedszkole	96
2.	Punkt przedszkolny	5
3.	Szkoła podstawowa	16
4.	Liceum ogólnokształcące	28
5.	Branżowa szkoła I stopnia	3
6.	Technikum	5
7.	Szkoła policealna	37
8.	Specjalny ośrodek wychowawczy	1
9.	Bursa i internat	2
10.	Poradnia	20
11.	Pozostałe placówki	86
	Ogółem	299

Niepubliczne przedszkola uzupełniają sieć przedszkoli samorządowych, a także wspierają sieć miejskich przedszkoli poprzez realizację zadania publicznego w zakresie wychowania przedszkolnego, zwłaszcza w dzielnicach Lublina, w których nastąpiła rozbudowa infrastruktury mieszkaniowej. Są to zazwyczaj małe, jedno- lub dwuoddziałowe przedszkola, liczące od 20 do 50 miejsc. W porównaniu do roku szkolnego 2019/2020 nie nastąpił ani wzrost ani spadek liczby szkół podstawowych, techników, branżowych szkół I stopnia, placówek, natomiast nastąpił wzrost liczby oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych (+1), przedszkoli (+1) i spadek liczby innych form wychowania przedszkolnego (-1), liceów ogólnokształcących (-3), szkół policealnych (-2), poradni psychologiczno-pedagogicznych (-1).



Średniomiesięczna liczba uczniów wzrosła w przedszkolach (+106), szkołach podstawowych (+171), technikach (+65), szkołach policealnych (+445), branżowych szkołach I stopnia (+33), bursie i internacie (+1), natomiast spadła w innych formach wychowania przedszkolnego (-27), oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych (-4), liceach ogólnokształcących (-20), poradniach psychologiczno-pedagogicznych (-7), a specjalnym ośrodku wychowawczym nie zmieniła się. W ofercie edukacyjnej oferowanej przez szkoły i placówki niepubliczne jest liceum z maturą międzynarodową, liceum mistrzostwa sportowego, a także szkoły i przedszkola z oddziałami integracyjnymi i klasami terapeutycznymi oraz 3 przedszkola prowadzone dla dzieci z autyzmem oraz innymi całościowymi zaburzeniami rozwoju – celem niesienia wieloaspektowej pomocy terapeutyczno-rehabilitacyjnej.

Dotacje udzielane z budżetu miasta Lublin przeznaczone są na dofinansowanie realizacji zadań przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej i kształcenia specjalnego. Kształcenie jest definiowane jako system działań zmierzający do tego, aby uczącym się umożliwić m. in. poznanie świata, włącznie z nauką, kulturą i sztuką. Z kolei wychowaniem jest działanie wychowawcy, które obejmuje oddziaływanie na czyjąś osobowość, jej formowanie, zmienianie i kształtowanie oraz „wyzwalanie w drugiej osobie bądź grupie społecznej pożądaných stanów, jak rozwój, samorealizacja czy wzrost samoświadomości”. Wreszcie opieka to troska o bezpieczeństwo osobiste dziecka. Zapewnienie kształcenia, wychowania, opieki, w tym profilaktyki społecznej, kształcenia specjalnego jest zadaniem oświatowym miasta Lublin. Miasto finansuje również działalność wspierającą zadanie oświatowe prowadzoną w formie wczesnego wspomaganie rozwoju. Są to bezpłatne zajęcia, mające na celu stymulowanie rozwoju psychoruchowego i psychospołecznego dzieci z niepełnosprawnościami, zwłaszcza z autyzmem.

W poniższej tabeli została przedstawiona liczba jednostek dotowanych przez miasto Lublin według stanu na dzień 30 września 2020 r.

**Tabela nr 11**

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Liczba szkół lub placówek
1.	Przedszkole	93
2.	Punkt przedszkolny	5
3.	Oddział przedszkolny w szkole podstawowej	5
4.	Szkoła podstawowa	16
5.	Liceum ogólnokształcące	20
6.	Branżowa szkoła I stopnia (publiczna)	2
8.	Technikum	5
9.	Szkoła policealna	26
10.	Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy	1
11.	Bursa i internat	2
12.	Poradnia psychologiczno-pedagogiczna	8
<b>Ogółem</b>		<b>183</b>

W poniższej tabeli przedstawiono średniomiesięczną liczbę uczniów w roku szkolnym 2020/2021 w jednostkach dotowanych przez miasto Lublin.

Tabela nr 12

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Średniomiesięczna liczba uczniów
1.	Przedszkola	4 666
2.	Inne formy wychowania przedszkolnego	31
3.	Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	76
4.	Szkoły podstawowe	2 990
5.	Licea ogólnokształcące	3 000
7.	Branżowa szkoła I stopnia	465
8.	Technikum	990
9.	Szkoły policealne	2 331
10.	Specjalne ośrodki wychowawcze	35
11.	Bursy i internaty	88
12.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna	366
<b>Ogółem</b>		<b>15 038</b>

Podstawę prawną udzielania dotacji jednostkom oświatowym prowadzonym przez podmioty inne niż j.s.t. stanowią: art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-30 i art. 32 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 2029, 2400, z 2021 r. poz. 619, 1237) oraz uchwała nr 978/XXXVIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta Lublin oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania przez podmioty funkcjonujące na terenie miasta Lublin prowadzone przez osoby fizyczne lub prawne inne niż miasto Lublin (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2018 r., poz. 85, 676, z 2019 r. poz. 147, 1089, z 2020 poz. 982).

Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych, w których jest i nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki oraz placówki (bursa i internat) i podmioty realizujące wczesne wspomaganie rozwoju otrzymują dotację na każdego ucznia/wychowanka/dziecko w wysokości równej kwocie przewidzianej na takiego ucznia/wychowanka/dziecko w części oświatowej subwencji ogólnej dla miasta Lublin. Ponadto licea ogólnokształcące dla dorosłych i szkoły policealne otrzymują na każdego ucznia pełnosprawnego, który uzyskał odpowiednio świadectwo dojrzałości lub dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe, dotacje w wysokości równej kwocie przewidzianej na takiego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej dla miasta Lublin.

Szkoły publiczne, w których jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki otrzymują na każdego ucznia dotację stanowiącą iloczyn kwoty przewidzianej na takiego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej dla miasta Lublin oraz wskaźnika zwiększającego dla szkół danego typu. Placówki wychowania przedszkolnego otrzymują dotacje na każdego ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej, niż kwota przewidziana na takiego ucznia placówki wychowania przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej dla miasta Lublin.

Szkoły ponadpodstawowe prowadzące kwalifikacyjne kursy zawodowe otrzymują na każdego słuchacza kursu, który zdał egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie w zakresie danej kwalifikacji, dotację w wysokości stanowiącej sumę kwoty przewidzianej dla miasta Lublin na takiego słuchacza kursu, który w nim uczestniczył, oraz kwoty przewidzianej w części oświatowej subwencji ogólnej dla miasta Lublin na takiego słuchacza kursu, który zdał ten egzamin.

Do dnia otrzymania metryczki subwencji oświatowej miasto Lublin przekazywało dotację na jednego ucznia w wysokości obowiązującej w 2020 r., a po otrzymaniu metryczki subwencji oświatowej w kwietniu 2021 r. wysokość udzielonej dotacji w 2021 r. została zaktualizowana w oparciu o finansowy standard A, skorygowany wskaźnikiem Di dla miasta Lublin.

Placówki wychowania przedszkolnego, w tym przedszkola realizujące wychowanie przedszkolne w ramach zadania publicznego, otrzymują na każdego ucznia pełnosprawnego dotacje w wysokości równej podstawowej kwocie dotacji lub stanowiącej odpowiednią jej część (75% – przedszkola, oddziały przedszkolne, 40% – inne formy wychowania przedszkolnego) obliczone w oparciu o podstawową kwotę dotacji dla przedszkoli, dla szkół podstawowych, w których zorganizowano oddziały przedszkolne.

Kwoty stawek dotacji na ucznia w roku szkolnym 2020/2021 zawarte są w tabelach nr 13 i 13a.

**Tabela nr 13**

<b>Stawki dotacji obowiązujące w roku szkolnym 2020/2021 r. na ucznia obliczone w oparciu o zaktualizowaną podstawową kwotę dotacji (przedszkola), iloczyn kwoty przewidzianej na ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej oraz zaktualizowanych wskaźników zwiększających (szkoły)</b>			
<b>Lp</b>	<b>Podmiot dotowany</b>	<b>stawka IX-XII 2020 (w zł)</b>	<b>stawka I-VIII 2021 (w zł)</b>
<b>I.</b>	<b>Placówki wychowania przedszkolnego:</b>		
	<b>przedszkole – na dziecko:</b>		
1.	publiczne oraz niepubliczne realizujące wychowanie przedszkolne w ramach zadania publicznego	1 008,93	1 014,43
2.	niepubliczne	756,70	760,82
3.	<b>Oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej</b> <b>Niepubliczny punkt przedszkolny</b>	517,95	604,40
4.	<b>Niepubliczny punkt przedszkolny</b>	403,57	405,77
<b>II.</b>	<b>Szkoła podstawowa publiczna – na ucznia:</b>		
	<b>klasy I-III:</b>		
1.	pełnosprawnego	839,56	912,61
2.	spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą	531,47	577,71
3.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	8 156,85	8 866,57
	<b>klasy IV-VIII:</b>		
4.	pełnosprawnego	789,50	858,19
5.	spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą	481,40	523,29
6.	objętego indywidualnym nauczaniem	1 559,74	1 695,45
7.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	8 106,78	8 812,15
<b>III.</b>	<b>Liceum ogólnokształcące publiczne – na ucznia</b>		
1.	pełnosprawnego	664,83	722,11

2.	objętego indywidualnym nauczaniem		1 360,01
3.	nieślyszącego, słabosłyszającego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym		3 018,56
<b>IV.</b>	<b>Publiczna branżowa szkoła I stopnia – na ucznia:</b>		
1.	kształconego w zawodzie wymienionym w ust. 18*	892,15	849,87
2.	kształconego w zawodzie wymienionym w ust. 19*	853,47	813,03
3.	który rozpoczął kształcenie w roku szkolnym 2018/2019 w zawodzie wymienionym w ust. 18 i 21*, albo który rozpoczął kształcenie w zawodzie wymienionym w Obwieszczeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników...**, albo który rozpoczął kształcenie w roku szkolnym 2020/2021 w zawodzie wymienionym w Obwieszczeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników...***		972,69
4.	który rozpoczął kształcenie w roku szkolnym 2018/2019 w zawodzie wymienionym w ust. 19 i 21*, albo który rozpoczął kształcenie w zawodzie wymienionym w Obwieszczeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników...**, albo który rozpoczął kształcenie w roku szkolnym 2020/2021 w zawodzie wymienionym w Obwieszczeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników...***	982,40	935,85
4.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, który rozpoczął kształcenie w roku szkolnym 2018/2019 w zawodzie wymienionym w ust. 18 i 21*, albo który rozpoczął kształcenie w zawodzie wymienionym w Obwieszczeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników...**, albo który rozpoczął kształcenie w roku szkolnym 2020/2021 w zawodzie wymienionym w Obwieszczeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników...***		6 769,52
5.	będącego młodocianym pracownikiem, realizującym praktyczną naukę zawodu u pracodawcy	756,78	720,92
6.	będącego młodocianym pracownikiem, realizującym praktyczną naukę zawodu u pracodawcy, który rozpoczął kształcenie w roku szkolnym 2018/2019 w zawodzie wymienionym w ust. 19 i 21*, albo który rozpoczął kształcenie w zawodzie wymienionym w Obwieszczeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników...**, albo który rozpoczął kształcenie w roku szkolnym 2020/2021 w zawodzie wymienionym w Obwieszczeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników...***	808,35	770,05
7.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi będącego młodocianym pracownikiem, realizującym praktyczną naukę zawodu u pracodawcy		1 580,62
8.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, będącego młodocianym pracownikiem, realizującym praktyczną naukę zawodu u pracodawcy		6 603,73
<b>V.</b>	<b>Internat przy Liceum Ogólnokształcącym – na wychowanka</b>	816,57	814,65

Tabela 13a

Lp.	Podmiot dotowany	stawka IX-XII 2020 (w zł)	stawka I-VIII 2021 (w zł)
1	2	3	4
I.	<b>Placówki wychowania przedszkolnego:</b>		
	<b>Przedszkole, oddział przedszkolny w szkole podstawowej, inna forma wychowania przedszkolnego – na dziecko:</b>		
1.	niewidome, słabowidzące, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim	1 396,06	1 434,17
2.	niesłyszące, słabosłyszące, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym z niepełnosprawnością intelektualną stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim	1 733,04	1 780,35
3.	z niepełnosprawnością sprzężoną i z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	4 573,30	4 698,15
4.	objęte wczesnym wspomaganie rozwoju	404,38	415,41
	<b>Przedszkole – na dziecko 6-letnie:</b>		
5.	niewidome, słabowidzące, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim	1 757,11	1 805,08
6.	niesłyszące, słabosłyszące, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym z niepełnosprawnością intelektualną stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim	2 094,09	2 151,26
7.	z niepełnosprawnością sprzężoną i z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	4 934,35	5 069,05
8.	objęte wczesnym wspomaganie rozwoju	765,43	786,32
	<b>Oddział przedszkolny, inna forma wychowania przedszkolnego – na dziecko 6-letnie:</b>		
9.	niewidome, słabowidzące, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim	1 713,79	1 760,57
10.	niesłyszące, słabosłyszące, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym z niepełnosprawnością intelektualną stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim	2 050,77	2 106,75
11.	z niepełnosprawnością sprzężoną i z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	4 891,03	5 024,54
12.	objęte wczesnym wspomaganie rozwoju	722,10	741,81
II.	<b>Szkoła Podstawowa, tzw. "mała" – klasy I-III – na ucznia:</b>		
1.	pełnosprawnego	621,01	637,96
2.	pełnosprawnego spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą	428,45	440,14
3.	pełnosprawnego korzystającego z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego	1 343,11	1 379,77
4.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi	1 294,97	1 330,32
5.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi – spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą	1 102,41	1 132,50

6.	niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi	2 017,07	2 072,13
7.	niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi - spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą	1 824,51	1 874,31
8.	nieślyszącego, słabosłyszającego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	2 354,05	2 418,31
9.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnościami sprzężonymi oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)	5 194,31	5 336,10
10.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnościami sprzężonymi oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera) - spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą	5 001,75	5 138,29
<b>w oddziale integracyjnym – na ucznia:</b>			
11.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi	1 680,09	1 725,95
12.	na ucznia niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi	2 402,19	2 467,76
13.	na ucznia nieślyszącego, słabosłyszającego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	2 739,17	2 813,94
14.	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)	5 579,43	5 731,74
<b>w klasie terapeutycznej – na ucznia:</b>			
15.	na ucznia pełnosprawnego	909,85	934,68
16.	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi	1 583,81	1 627,04
17.	na ucznia niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi	2 305,91	2 368,85
18.	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)	5 483,15	5 632,83
III.	<b>Szkoła Podstawowa, tzw. "mała" - klasy IV-VIII – na ucznia:</b>		
1.	pełnosprawnego	589,72	605,81
2.	pełnosprawnego spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą	397,16	408,00
3.	pełnosprawnego korzystającego z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego		1 347,63
4.	pełnosprawnego objętego indywidualnym nauczaniem	1 071,12	1 100,36
5.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi	1 263,68	1 298,17
6.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi – spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą	1 071,12	1 100,36
7.	niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi	1 985,78	2 039,98
8.	nieślyszącego, słabosłyszającego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	2 322,76	2 386,16
9.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)	5 163,02	5 303,96

10.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnościami sprzężonymi oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera) - spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą	4 970,46	5 106,14
<b>w oddziale integracyjnym</b>			
11.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi	1 648,80	1 693,81
12.	niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi	2 370,90	2 435,62
13.	nieślyszącego, słabosłyszającego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	2 707,88	2 781,80
14.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)	5 548,14	5 699,59
<b>w klasie terapeutycznej</b>			
15.	na ucznia pełnosprawnego	878,56	902,54
16.	niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi		2 336,71
17.	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)	5 451,86	5 600,68
<b>IV.</b>	<b>Szkoła Podstawowa - klasy I-III – na ucznia:</b>		
1.	pełnosprawnego	524,73	539,05
2.	pełnosprawnego spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą	332,17	341,23
3.	pełnosprawnego korzystającego z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego	1 246,83	1 280,86
4.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi	1 198,69	1 231,41
5.	niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi	1 920,79	1 973,22
6.	nieślyszącego, słabosłyszającego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	2 257,77	2 319,40
7.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)	5 098,03	5 237,20
8.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera) spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą		5 039,38
<b>V.</b>	<b>Szkoła Podstawowa - klasy IV – VIII – na ucznia:</b>		
1.	pełnosprawnego	493,44	506,91
2.	pełnosprawnego spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą	300,88	309,09
3.	pełnosprawnego korzystającego z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego	1 215,54	1 248,72
4.	pełnosprawnego objętego indywidualnym nauczaniem		1 001,45
5.	pełnosprawnego oddziału dwujęzycznego		590,98
6.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi	1 167,40	1 199,26
7.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą		1 001,45
8.	niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością	1 889,50	1 941,08

	ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi		
9.	niesłyszącego, słabosłyszącego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	2 226,48	2 287,26
10.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)	5 066,74	5 205,05
11.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera) spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą		5 007,23
<b>VI.</b>	<b>Liceum ogólnokształcące – na ucznia:</b>		
1.	pełnosprawnego	559,24	574,01
2.	pełnosprawnego spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą	361,63	371,18
3.	pełnosprawnego objętego indywidualnym nauczaniem	1 053,26	1 081,09
4.	pełnosprawnego korzystającego z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego	1 300,27	1 334,63
5.	pełnosprawnego oddziału dwujęzycznego	643,22	660,22
6.	pełnosprawnego oddziału mistrzostwa sportowego	1 053,26	1 081,09
7.	pełnosprawnego objętego indywidualnym nauczaniem oddziału mistrzostwa sportowego	1 547,29	1 588,17
8.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi	1 250,87	1 283,92
9.	niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi	1 991,91	2 044,54
10.	niesłyszącego, słabosłyszącego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	2 337,73	2 399,49
11.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)	5 252,48	5 391,25
12.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera) klasy mistrzostwa sportowego		5 898,33
<b>VII.</b>	<b>Liceum ogólnokształcące dla dorosłych – na słuchacza:</b>		
1.	kształconego w formie zaocznej	89,91	70,99
2.	który uzyskał świadectwo dojrzałości	978,17	2 190,58
<b>VIII.</b>	<b>Technikum – na ucznia:</b>		
1.	kształconego w zawodzie wymienionym w ust. 18*	683,73	701,80
2.	kształconego w zawodzie wymienionym w ust. 19*	654,09	671,37
3.	który rozpoczął kształcenie w roku szkolnym 2018/2019 w zawodzie wymienionym w ust. 18 i 21*, albo który rozpoczął kształcenie w zawodzie wymienionym w Obwieszczeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników...**, albo który rozpoczął kształcenie w roku szkolnym 2020/2021 w zawodzie wymienionym w Obwieszczeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników...***	782,54	803,21
4.	kształconego w zawodzie wymienionym w ust. 18* niesłyszącego, słabosłyszącego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	2 462,22	2 527,28
5.	kształconego w zawodzie wymienionym w ust. 18* z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)	5 376,97	5 519,04
6.	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z	5 475,77	5 620,45



	zespołem Aspergera), który rozpoczął kształcenie w roku szkolnym 2018/2019 w zawodzie wymienionym w ust. 18 i 21*, albo który rozpoczął kształcenie w zawodzie wymienionym w Obwieszczeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników...**, albo który rozpoczął kształcenie w roku szkolnym 2020/2021 w zawodzie wymienionym w Obwieszczeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników...***		
7.	kształconego w zawodzie wymienionym w ust. 19* z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi		1 381,28
8.	kształconego w zawodzie wymienionym w ust. 19* niesłyszącego, słabosłyszącego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	2 432,58	2 496,85
<b>IX.</b>	<b>Szkoła policealna – na słuchacza:</b>		
1.	kształconego w formie dziennej	376,45	344,81
3.	kształconego w formie dziennej w zawodzie medycznym/dla którego właściwym jest minister do spraw zdrowia	682,74	659,20
4.	kształconego w formie stacjonarnej	277,64	243,40
5.	kształconego w formie stacjonarnej w zawodzie technik: administracji, bezpieczeństwa i higieny pracy, rachunkowości, ochrony fizycznej osób i mienia, archiwista, usług pocztowych i finansowych, opiekunka środowiskowa, opiekun osoby starszej, asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej	213,42	177,48
6.	kształconego w formie stacjonarnej w zawodzie medycznym/dla którego właściwym jest minister do spraw zdrowia	583,94	557,79
7.	kształconego w formie zaocznej	183,78	157,19
8.	kształconego w formie zaocznej w zawodzie technik: administracji, bezpieczeństwa i higieny pracy, rachunkowości, ochrony fizycznej osób i mienia, archiwista, usług pocztowych i finansowych, opiekunka środowiskowa, opiekun osoby starszej, asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej	119,55	91,27
9.	kształconego w formie zaocznej, który rozpoczął kształcenie w roku szkolnym 2018/2019 w zawodzie wymienionym w ust. 21*	282,58	258,61
10.	kształconego w formie zaocznej w zawodzie medycznym/dla którego właściwym jest minister do spraw zdrowia	490,07	471,58
11.	który uzyskał dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe	978,17	2 190,58
<b>XI.</b>	<b>Specjalny Ośrodek Wychowawczy:</b>		
	na wychowanka	3 211,16	3 296,01
	na dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju	414,98	425,95
<b>XII.</b>	<b>Poradnia psychologiczno-pedagogiczna:</b>		
	na dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju	414,98	425,95
<b>XIII.</b>	<b>Bursa:</b>		
	na wychowanka	741,04	760,62
<b>XIV.</b>	<b>Szkoła ponadpodstawowa:</b>		
1.	na uczestnika kwalifikacyjnego kursu zawodowego, który zdał egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie	4 001,60	4 624,55

\* w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2020

(Dz.U. poz. 2446) oraz w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021 (Dz.U. poz. 2384)

\*\* Obwieszczenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy (M.P. poz. 276)

\*\*\* Obwieszczenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie prognozy zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy (M.P. poz. 106)

## II. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU LUBELSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY

### 1. Realizacja programów rządowych i gminnych

#### 1.1. Realizacja „Rządowego programu pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w latach 2020–2022” w 2020 roku

Celem „Rządowego programu pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w latach 2020–2022” jest wyrównywanie szans edukacyjnych i wspieranie rozwoju edukacyjnego uczniów niepełnosprawnych przez dofinansowanie zakupu podręczników szkolnych, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych, o których mowa w art. 3 pkt 24 oraz pkt 25 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

W roku szkolnym 2020/2021 pomoc w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych oraz materiałów ćwiczeniowych udzielana była uczniom posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego:

- słabowidzącym,
- niesłyszącym,
- słabosłyszącym,
- z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim,
- z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym
- z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją,
- z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera,
- z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w przypadku gdy jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność wymieniona powyżej,

uczęszczającym w roku szkolnym 2020/2021 do: branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego, technikum, szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy.

Szczegółowe informacje o pomocy udzielonej wymienionej grupie beneficjentów przedstawia tabela nr 14.

**Tabela nr 14**

Szkoła	Niepełnosprawność	Liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie do zakupu podręczników lub/i materiałów edukacyjnych
Branżowa szkoła I stopnia	Słabowidzący	2
	Słabosłyszący	4
	Z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	11
	Z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją	5
	Niesłyszący	2
	Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim	124
	Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	X
Liceum ogólnokształcące	Słabowidzący	6
	Słabosłyszący	6
	Z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	40
	Z niepełnosprawnością ruchową,	26

	w tym z afazją	
	Niesłyszący	4
	Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim	6
	Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	X
<b>Technikum</b>	Słabowidzący	6
	Słabosłyszący	12
	Z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	29
	Z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją	18
	Niesłyszący	12
	Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim	X
	Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	X
<b>Uczniowie szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy</b>		<b>86</b>
<b>Ogółem</b>		<b>399</b>

W 2020 roku pomocą w ramach „Rządowego programu pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w latach 2020–2022” objęto 399 uczniów, w tym: 148 uczniów branżowej szkoły I stopnia, 88 uczniów liceum ogólnokształcącego, 77 uczniów technikum oraz 86 uczniów szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy. Pomoc w formie dofinansowania zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych została udzielona w kwocie 132 968,44 zł.

## **1.2. Realizacja rządowego programu „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa” Priorytet 3**

Program dotyczył wspierania w latach 2016-2020 organów prowadzących szkoły oraz biblioteki pedagogiczne w zakresie rozwijania zainteresowań uczniów przez promocję i wspieranie czytelnictwa dzieci i młodzieży, w tym zakup nowości wydawniczych. Celem ogólnym programu jest wzmocnienie aktywności czytelniczej społeczeństwa oraz rozwój bibliotek w Polsce. Istotne jest między innymi uatrakcyjnienie księgozbiorów bibliotek szkolnych i pedagogicznych oraz wzmocnienie potencjału i roli bibliotek szkolnych i pedagogicznych. Wśród celów szczegółowych programu należy wymienić między innymi: zwiększenie atrakcyjności oferty bibliotek szkolnych i pedagogicznych przez zwiększenie udziału nowości wydawniczych oraz wzrost dostępności książek w bibliotekach szkolnych i pedagogicznych, a także rozwój współpracy pomiędzy szkołami a bibliotekami publicznymi.

Program skierowany był do szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych, z wyłączeniem szkół dla dorosłych. Ogółem na realizację zadania w 2020 roku przeznaczono środki w wysokości 130 500,00 zł, z czego 104 400,00 zł stanowiło wsparcie finansowe z budżetu państwa, 26 100,00 zł stanowił wkład finansowy miasta. W 2020 roku programem objęto 14 szkół, w tym: 6 szkół podstawowych, 3 licea ogólnokształcące, 1 technikum, 3 branżowe szkoły I stopnia, 1 szkołę specjalną przysposabiającą do pracy.

Dzięki udziałowi w programie oferty bibliotek szkolnych wzbogaciły się o atrakcyjne dla uczniów książki. Cieszące się zainteresowaniem pozycje książkowe wywarły pozytywny wpływ na rozwój indywidualny uczniów. W ramach realizowanego programu szkoły podejmowały różnorodne działania promujące czytelnictwo i uwzględniały tę tematykę w spotkaniach z rodzicami.

### 1.3. Realizacja rządowego programu na rzecz społeczności romskiej

W roku szkolnym 2020/2021 w ramach „Programu integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014-2020” gmina Lublin we współpracy z asystentem edukacji romskiej realizowała projekty dotyczące: integracyjnego wyjazdu na kolonie dla dzieci romskich i polskich, zakupu podręczników, przyborów i plecaków, strojów sportowych na lekcje wychowania fizycznego dla dzieci romskich, integracyjnego spotkania wigilijnego, integracyjnego wyjazdu na wycieczkę edukacyjną.

W ramach zadania „Integracyjny wyjazd na kolonie dla dzieci romskich i polskich” w Pieniny wyjechało 30 dzieci: 15 dzieci romskich oraz 15 dzieci polskich. Celem zadania był wzrost integracji społecznej dzieci romskich i nieromskich poprzez udział we wspólnym wyjeździe na kolonie letnie. Koszt realizacji zadania wyniósł 42 000 zł, środki pochodziły z dotacji celowej Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Adresatami zadania „Zakup podręczników szkolnych dla uczniów romskich” było 8 uczniów romskich ze szkół lubelskich. Zakup podręczników umożliwił uczniom romskim efektywne i systematyczne zdobywanie wiedzy, zarówno na zajęciach w szkole, jak i w warunkach pozaszkolnych. Posiadanie przez dzieci romskie własnych podręczników jest też działaniem motywującym i mobilizującym do pracy nad sobą, co przyczynia się do osiągania lepszych wyników w nauce oraz stanowi zachętę do kontynuowania edukacji. W ramach zadania zakupiono 8 kompletów podręczników dla uczniów romskich o wartości ogółem 4 753,22 zł; środki pochodziły z dotacji przyznanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Zadaniem „Zakup przyborów szkolnych dla uczniów romskich” oraz zadaniem „Zakup plecaków szkolnych dla uczniów romskich” objęto 28 uczniów romskich. Efektem realizacji zadania jest usprawnienie procesu edukacji i ułatwienie przygotowywania prac domowych przez uczniów romskich. Koszt realizacji zakupu przyborów szkolnych w kwocie 2 756,00 zł oraz koszt realizacji zakupu plecaków szkolnych w kwocie 1 400,00 zł pokryty został z dotacji przyznanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Zadaniem „Zakup strojów sportowych na zajęcia z wychowania fizycznego dla uczniów romskich” objęto 28 uczniów. Efektem była poprawa psychoruchowego rozwoju dzieci romskich oraz udział we wszystkich działaniach sportowych realizowanych na terenie szkół, do których uczęszczali uczniowie. Koszt realizacji zadania w kwocie 5 600,00 zł pokryty został z dotacji celowej przyznanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

W ramach zadania „Integracyjne spotkanie wigilijne w SPS nr 26 w Lublinie” zorganizowane zostało spotkanie wigilijne dla 30 dzieci społeczności romskiej i polskiej oraz 50 osób dorosłych. Ze względu na sytuację epidemiologiczną i brak możliwości zorganizowania tradycyjnego spotkania podjęto decyzję o zmianie formy spotkania na spotkanie on-line za pośrednictwem aplikacji Teams. Celem zadania było wsparcie rozwoju i wzmocnienie procesów integracji międzykulturowej u dzieci w wieku szkolnym z rodzin romskich. Koszt realizacji zadania w kwocie 4 300 zł pokryty został z dotacji celowej przyznanej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.

W ramach zadania „Integracyjne wyjazdy na wycieczki edukacyjne dla dzieci romskich i polskich” zorganizowano wycieczkę do Trójmiasta dla 26 dzieci, w tym 13 dzieci romskich. Możliwość wzięcia udziału w wycieczce edukacyjnej była elementem motywującym do aktywnego uczestnictwa w edukacji szkolnej i stanowiła formę nagrody za sumienny udział w zajęciach szkolnych. Koszt realizacji zadania w kwocie 28 500 zł pokryty został z dotacji celowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

#### **1.4. Realizacja Programu wspierania na terenie Lublina edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży**

Celem programu jest wspieranie i promowanie uczniów, którzy w różnych sferach edukacji osiągają rezultaty wykraczające poza wymagania szkolne i odnoszą sukcesy w konkursach, turniejach i olimpiadach na szczeblu wojewódzkim, krajowym i międzynarodowym, uczęszczających do szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych na terenie Lublina, bez względu na to, kto jest organem prowadzącym dla tych szkół. Jednorazowe Nagrody Prezydenta Miasta Lublin pochodzą ze środków zaplanowanych w budżecie miasta.

Na podstawie uchwały nr 873/XXVII/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr 363/X/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 17 października 2019 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, form i zakresu tej pomocy oraz trybu postępowania w tych sprawach w związku z realizacją Programu wspierania na terenie Lublina edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży Prezydent Miasta Lublin w 2021 roku wyróżnił jednorazową nagrodą pieniężną, tj. stypendium Prezydenta Miasta Lublin łącznie 443 uczniów, w tym 335 uczniów osiągających wybitne sukcesy w konkursach przedmiotowych i tematycznych, olimpiadach, turniejach zawodowych oraz 108 uczniów laureatów ogólnopolskich konkursów artystycznych lub literackich uczęszczających do szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych na terenie Lublina.

W przypadku spełniania określonych w uchwale kryteriów, uczeń szkoły podstawowej, który osiągnął sukces w konkursach przedmiotowych otrzymywał jednorazowe stypendium Prezydenta Miasta Lublin w wysokości 500 zł, natomiast uczeń szkoły ponadpodstawowej oraz klas dotychczasowej szkoły ponadgimnazjalnej – 750 zł. W przypadku osiągnięć w konkursach artystycznych – uczeń szkoły podstawowej otrzymywał stypendium w wysokości 400 zł, a uczeń szkoły ponadpodstawowej oraz klas dotychczasowej szkoły ponadgimnazjalnej w wysokości 600 zł.

Zgodnie z § 5 ust. 2 załącznika przytoczonej powyżej uchwały w przypadku uzyskania przez ucznia uprawnień do dwóch lub więcej wyróżnień, kwota przyznanego stypendium jest odpowiednią wielokrotnością kwot wymienionych powyżej. Zgodnie z § 5 ust. 4 załącznika przytoczonej uchwały w przypadku ucznia spełniającego kilkakrotnie kryteria w konkursach artystycznych uczeń otrzymuje z tego tytułu jedno stypendium. Łącznie na stypendia Prezydenta Miasta Lublin dla laureatów za osiągnięcia w konkursach przedmiotowych i artystycznych w 2021 roku wydatkowano 326 500 zł.

#### **1.5. Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii**

W ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych szkoły i placówki podejmowały w roku szkolnym 2020/2021 następujące zadania:

- realizacja dla dzieci i młodzieży programów profilaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem programów z systemu rekomendacji (program wychowawczo profilaktyczny „Program Domowych Detektywów” realizowany w SP 34; program wychowawczo profilaktyczny „Spójrz inaczej” w SP 1, 2, 3, 6, 7, 16, 21, 23, 27, 29, 30, 31, 33, 34, 39, 40, 42, 46, 47, 48, 57, ZS12, ZS13; program wychowawczo profilaktyczny „Fantastyczne możliwości” w SP 4; autorski program wychowawczo-profilaktyczny „Bądź sobą” w SP 3; program wychowawczo profilaktyczny „Domowi Detektywi” w SP 32; program wychowawczo profilaktyczny „Apteczka pierwszej pomocy emocjonalnej” w SP 38; autorski program wychowawczo-profilaktyczny „Nałogom mówię – nie, zdrowiu – tak” w SP 52);
- prowadzenie działań zmierzających do podnoszenia jakości oddziaływań profilaktycznych adresowanych do różnych grup docelowych ze szczególnym

uwzględnieniem dzieci i młodzieży, w szczególności poprzez realizację działań profilaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem programów rekomendowanych i opartych na sprawdzonych strategiach profilaktycznych, w tym połączonych z aktywnością w okresie wycieczki dzieci (półkolonie „Ferie na wesoło” z programem wychowawczo-profilaktycznym w SP 3; półkolonie z programem wychowawczo-profilaktycznym „Spójrz inaczej” w SP 16, 28, 30, 52, ZS12; półkolonie z programem wychowawczo-profilaktycznym „Wygraj zdrowie w czasie zimy” w SP 29

- prowadzenie działań mających na celu kształtowanie postaw trzeźwościowych i zdrowego stylu życia połączonych z organizacją zajęć rekreacyjno-sportowych (Miniolimpiada profilaktyczno-sportowa dla szkół podstawowych miasta Lublin w SP 39).

Zadania z zakresu Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Lublin w roku szkolnym 2020/21 nie były realizowane przez jednostki oświatowe.

### **1.6. Realizacja programu „Posiłek w szkole i w domu”**

Gmina Lublin uczestniczyła w realizacji Modułu 3 wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” dotyczącego wspierania w latach 2019-2023 organów prowadzących publiczne szkoły podstawowe w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki przez organizację stołówek i miejsc spożywania posiłków.

Wsparcie finansowe na realizację zadania obejmującego doposażenie i poprawę standardu funkcjonowania stołówki szkolnej, tj. zakupu usług remontowo-adaptacyjnych oraz wyposażenia kuchni i pomieszczeń przeznaczonych do spożywania posiłków, w ramach programu otrzymało 8 następujących szkół: SP 2, 3, 25, 28, 32, 38, 43, 47. Kwota wsparcia wynosiła po 100 000 zł dla każdej ze szkół. Jako wkład własny Gmina Lublin wniosła kwotę 160 000 zł.

Ponadto wieloletni rządowy program "Posiłek w szkole i w domu", zapewnia pomoc m.in. dzieciom, które wychowują się w rodzinach znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej. Program przewiduje wsparcie w udzieleniu pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych. W ramach realizacji Programu w roku szkolnym 2020/2021 pomocą w formie pełnego lub częściowego dofinansowania posiłku objęto ponad 1 100 uczniów.

### **1.7. Realizacja programu „Bezpieczna Droga – strażnicy ruchu drogowego”**

Gmina Lublin, mając na uwadze konieczność zapewnienia dzieciom bezpieczeństwa, realizuje zadanie Bezpieczna Droga poprzez zatrudnianie w szkołach podstawowych osób w charakterze strażnika ruchu drogowego. Podstawowym zadaniem jest dbanie o bezpieczeństwo dzieci, które w drodze do i ze szkoły korzystają z przejść dla pieszych w miejscach o dużym natężeniu ruchu kołowego, na których nie ma sygnalizacji świetlnej. Dyrektorzy szkół podstawowych zatrudniają osoby w charakterze strażnika ruchu drogowego na wniosek między innymi: Rady Rodziców, opiekunów dzieci uczęszczających do danej szkoły lub Rad Osiedla. Zasadność zatrudnienia pracownika w charakterze strażnika ruchu drogowego każdorazowo podlega ocenie w trakcie wizji lokalnych prowadzonych przez pracowników Wydziału Oświaty i Wychowania oraz Straży Miejskiej Miasta Lublin w obecności dyrektora szkoły lub osoby upoważnionej. W roku szkolnym 2020/2021 w charakterze strażnika ruchu drogowego w szkołach podstawowych zatrudnionych było łącznie 41 osób.

### **1.8. Realizacja „Programu Przedszkole i Szkoła Promujące Zdrowie”**

Miasto Lublin aktywnie włączyło się w realizację projektu koordynowanego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej pt. Przedszkole i Szkoła Promujące Zdrowie, któremu wspólnie patronuje Światowa Organizacja Zdrowia, Rada Europy i Komisja Europejska. W trosce o zapewnienie edukacji zdrowotnej w lubelskich przedszkolach, szkołach i placówkach na jak najwyższym poziomie, z inicjatywy własnej gminy Lublin utworzono Miejską Sieć Przedszkoli i Szkół Promujących Zdrowie Miasta Lublin, określając jednocześnie kryteria przynależności przedszkola, szkoły lub placówki do miejskiej sieci oraz przyznania Miejskich Certyfikatów Przedszkole Promujące Zdrowie i Szkoła Promująca Zdrowie.

Organizacja Miejskiej Sieci Przedszkoli i Szkół Promujących Zdrowie Miasta Lublin i związana z jej funkcjonowaniem praca Miejskiego Zespołu ds. Przedszkoli i Szkół Promujących Zdrowie, którego członkami są przedstawiciele jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta Lublin oraz instytucji zewnętrznych, w tym Straży Miejskiej Miasta Lublin, Komendy Miejskiej Policji w Lublinie, Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lublinie, Lubelskiego Samorządowego Centrum Doskonalenia Nauczycieli oraz doradców metodycznych, zapewniają wsparcie podejmowanych przez szkoły i placówki, działań w obszarze profilaktyki i promocji zdrowia oraz mają na celu intensyfikację realizowanych w przedszkolach, szkołach i placówkach działań prozdrowotnych.

W wyniku upowszechniania idei Programu Przedszkole i Szkoła Promujące Zdrowie, organizacji wielu spotkań, warsztatów i szkoleń dotyczących koncepcji, zasad i metod pracy, w roku szkolnym 2020/2021, program na terenie miasta Lublin realizowało 71 przedszkoli i szkół. 67 spośród nich zostało wyróżnione przez nadanie Miejskiego Certyfikatu Przedszkole Promujące Zdrowie lub Szkoła Promująca Zdrowie w celu docenienia wysiłku związanego z realizowaniem długofalowych i kompleksowych działań w zakresie szeroko rozumianej promocji zdrowia.

### **1.9. Realizacja „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów”**

Na podstawie uchwały nr 340/IX/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 5 września 2019 r. w sprawie zasad udzielania pomocy materialnej w formie stypendiów naukowych dla wybitnie uzdolnionych studentów oraz doktorantów, przyznano 77 stypendiów z „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów” na rok akademicki 2020/2021, w tym 47 dla studentów oraz 30 dla doktorantów. Wysokość miesięcznego stypendium dla studentów została określona na poziomie 40%, a dla doktorantów na poziomie 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę, które w 2020 r. wynosiło 2 600 zł, a w 2021 r. 2 800 zł. Ze względu na to, stypendium dla studentów należne za okres od października do grudnia 2020 r. wynosiło 1 040 zł miesięcznie, za okres od stycznia do czerwca 2021 r. wynosiło 1 120 zł miesięcznie. Stypendium dla doktorantów należne za okres od października do grudnia 2020 r. wynosiło 1 300 zł miesięcznie, za okres od stycznia do czerwca 2021 r. wynosiło 1 400 zł miesięcznie. Łączna kwota wypłaconego stypendium dla studenta na rok akademicki 2020/2021 wynosiła 9 840 zł, dla doktoranta wynosiła 12 300 zł. Na wypłatę stypendiów z „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów” przyznanych na rok akademicki 2020/2021 wydatkowano 831 480 zł.

### **1.10. Realizacja „Programu wspierania laureatów i finalistów zawodów stopnia centralnego olimpiad oraz turniejów, studiujących na terenie miasta Lublin”**

Uchwałą nr 1194/XLV/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 16 października 2014 r. zostały określone zasady udzielania pomocy materialnej w formie stypendiów z Programu



wspierania laureatów i finalistów zawodów stopnia centralnego, olimpiad oraz turniejów, studiujących na terenie miasta Lublin. W ramach przedmiotowego programu, począwszy od roku akademickiego 2015/2016, studentom pierwszego roku, będącym laureatami lub finalistami zawodów stopnia centralnego, olimpiad oraz turniejów, studiującym na terenie miasta Lublin, przyznawana jest pomoc materialna w formie stypendium naukowego. W roku akademickim 2020/2021 przyznano stypendia 29 studentom. Wysokość miesięcznego stypendium ustalono na poziomie równym 25% minimalnego wynagrodzenia za pracę, które w 2020 r. wynosiło 2 600 zł, a w 2021 r. wynosiło 2 800 zł. Ze względu na powyższe, stypendium należne za okres od października do grudnia 2020 r. wynosiło 650 zł miesięcznie, za okres od stycznia do czerwca 2021 r. wynosiło 700 zł miesięcznie. Łączna kwota stypendium przyznanego na rok akademicki 2020/2021 wynosi 6 150 zł.

Wypłata stypendiów przyznanych na rok akademicki 2020/2021 zgodnie z § 4 ust. 1 Regulaminu przyznawania pomocy materialnej w formie Stypendium w ramach Programu wspierania laureatów i finalistów zawodów stopnia centralnego, olimpiad oraz turniejów, studiujących na terenie miasta Lublin, stanowiącego załącznik do wyżej wymienionej uchwały, jest realizowana w dwóch transzach: w kwietniu 2021 r. za okres od października 2020 r. do lutego 2021 r., w październiku 2021 r. za okres od marca do czerwca 2021 r. Na wypłatę 29 stypendiów przyznanych na rok akademicki 2020/2021 przeznaczono 178 350 zł.

#### **1.11. Realizacja Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica”**

Rządowy program „Aktywna tablica”, ustanowiony na lata 2020-2024, opiera się na założeniu, że jednym z zasadniczych zadań współczesnej szkoły jest rozwijanie kompetencji uczniów przygotowujących ich do życia w społeczeństwie informacyjnym. Celem głównym Programu jest umożliwienie wykorzystywania w procesie dydaktycznym nowoczesnych pomocy dydaktycznych, wybranych przez szkoły zgodnie z ich zdefiniowanymi potrzebami, a także podniesienie kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych. Wyposażenie lub doposażenie szkół w pomoce dydaktyczne umożliwia szerokie wykorzystanie TIK i prowadzi do upowszechnienia interaktywnych metod pracy na zajęciach edukacyjnych. Program skierowany jest do szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych dla dzieci i młodzieży oraz specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych dla uczniów niewidomych lub słabowidzących.

W ramach Rządowego programu „Aktywna tablica” w 2020 r. wsparciem objęto 14 szkół ponadpodstawowych, w tym: 10 liceów ogólnokształcących i 4 technika, które otrzymały środki na zakup pomocy dydaktycznych w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych. Ogółem w 2020 r. zakupiono:

- laptopy wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej – 60 szt.
- tablice interaktywne bez projektora ultrakrótkoogniskowego – 2 szt.
- projektory – 13 szt.
- projektory ultrakrótkoogniskowe – 2 szt.
- głośniki lub inne urządzenia pozwalające na przekaz dźwięku – 20 szt.
- interaktywne monitory dotykowe o przekątnej ekranu co najmniej 55 cali – 3 szt.

W 2020 r. na zakup pomocy dydaktycznych wykorzystano łącznie 244 400,68 zł, z czego dotacja celowa stanowiła 195 520,54 zł, wkład własny miasta Lublin stanowił 48 880,14 zł. Realizacja programu trwała do końca 2020 r.

### **1.12. Realizacja projektu edukacji chóralnej pod nazwą Akademia Chóralna – Śpiewająca Polska**

W 2021 roku realizowano kolejną edycję projektu edukacji chóralnej pod nazwą Akademia Chóralna – Śpiewająca Polska. Projekt współfinansowany jest przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz gminę Lublin. Realizatorem projektu jest Narodowe Forum Muzyki im. Witolda Lutosławskiego we Wrocławiu. Podstawowym celem realizowanego zadania jest upowszechnianie śpiewu zespołowego wśród dzieci i młodzieży rozumianego jako forma edukacji muzycznej. W roku 2021 w projekcie udział wzięło łącznie 17 chórów z 14 placówek oświatowych, dla których gmina Lublin jest organem prowadzącym.

### **1.13. Realizacja zadanie z zakresu administracji rządowej, na lata 2018-2021, wynikające z programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”**

W roku szkolnym 2020/2021 realizowane było zadanie z zakresu administracji rządowej, na lata 2018-2021, wynikające z programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”. Placówką realizującą zadanie i pełniącą funkcję wiodącego ośrodka koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczego był Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie. W okresie od 1.01.2020 r. do 31.12.2020 r. przeprowadzono łącznie 9404 godziny zajęć programu „Za życiem”. Specjalistycznego wsparcia w ramach wczesnego wspomaganie rozwoju udzielało 18 terapeutów o następujących specjalnościach:

- rehabilitant ruchowy – 2 osoby, liczba zrealizowanych godzin: 2183,
- logopeda – 3 osoby, liczba zrealizowanych godzin: 1309,
- pedagog specjalny, surdopedagog – 3 osoby, liczba zrealizowanych godzin: 682,
- pedagog specjalny, tyflop pedagog – 3 osoby, liczba zrealizowanych godzin: 1361,
- pedagog specjalny, oligofrenopedagog – 3 osoby, liczba zrealizowanych godzin: 1330
- instruktor widzenia – 2 osoby, liczba zrealizowanych godzin: 860,
- psycholog – 1 osoba, liczba zrealizowanych godzin: 700,
- terapeuta SI – 1 osoba, liczba zrealizowanych godzin: 579,
- zapewniona została opieka pielęgniarska w wymiarze 400 godzin, 2 godziny dziennie przez 5 dni w tygodniu, opieką objęto 20 dzieci i ich rodziców.

W 2020 roku wsparciem w ramach zadania objętych zostało 106 dzieci, w wieku od 0 do 8 lat i ich rodziny, w tym 36 dzieci do 3 roku życia. Od 1 września 2020 roku 20 dzieci rozpoczęło realizację obowiązku szkolnego, więc na dzień 31.12.2020 r. na zajęcia uczęszczało 86 dzieci. Średnio w ramach programu prowadzono 3 godziny zajęć tygodniowo dla danego dziecka. W związku z pandemią zajęcia odbywały się w systemie hybrydowym, w zależności od preferencji rodziców i opiekunów prawnych dzieci. Systematyczną opieką i terapią psychologiczną zostało objętych 25 dzieci i ich rodziny, prowadzone były także konsultacje. Na zajęcia rehabilitacji ruchowej systematycznie uczęszczało 59 dzieci. Wsparcia pedagogicznego z zakresu pedagogiki specjalnej udzielono w ciągu roku 106 dzieciom, wsparcia logopedycznego 45 dzieciom. Instruktorzy widzenia prowadzili terapię z 22 dziećmi. Praca z każdym dzieckiem była dostosowana do jego indywidualnych możliwości psychofizycznych. Dla każdego dziecka został opracowany indywidualny program wsparcia we współpracy wszystkich specjalistów pracujących z dzieckiem. Wszystkie działania prowadzone były w ścisłej współpracy z rodzicami dziecka. W ramach wsparcia uzyskane zostały wysokie efekty terapeutyczne zrealizowanych zadań. Wykorzystana dotacja to kwota 514 341,35 zł.

## 2. Działania samorządu lubelskiego w roku szkolnym 2020/2021

2.1. Od 20 marca 2020 r., zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r., poz. 491 ze zm.), obowiązuje w Polsce **stan epidemii**. Jedną z pierwszych decyzji dotyczących przeciwdziałania COVID-19 było zawieszenie prowadzenia działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej w szkołach oraz placówkach oświatowych. Następnie wprowadzono obowiązek realizowania zadań edukacyjnych za pomocą metod i technik kształcenia na odległość (od 25 marca). O sposobie zorganizowania nauki zdalnej zdecydowali dyrektorzy we współpracy z nauczycielami, uwzględniając potrzeby oraz możliwości uczniów i rodziców. W tym szczególnym czasie edukacja dzieci i młodzieży nie została przerwana, a proces dydaktyczny był kontynuowany.

Uczniowie wszystkich szkół i placówek rozpoczęli rok szkolny 2020/2021 w systemie stacjonarnym, z zachowaniem reżimu sanitarnego i zalecanych zasad bezpieczeństwa.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 października 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, od 19 października 2020 r. wprowadzono naukę zdalną i hybrydową dla uczniów szkół ponadpodstawowych – zależnie od strefy, do której przyporządkowano daną gminę. Gmina Lublin oznaczona została jako „strefa czerwona”. Uczniowie szkół ponadpodstawowych, funkcjonujących w strefie żółtej uczyli się w trybie mieszanym (hybrydowym). Oznacza to, że co najmniej połowa uczniów z danej szkoły miała zajęcia stacjonarnie w szkole, a pozostali zdalnie. Natomiast uczniowie szkół ponadpodstawowych uczęszczający do szkół funkcjonujących na terenie objętym strefą czerwoną objęci zostali edukacją zdalną. Nauczanie stacjonarne pozostało w szkołach ponadpodstawowych w następujących placówkach: specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, szkołach specjalnych samodzielnych lub funkcjonujących w zespołach. W szkołach tych młodzież miała zapewnioną naukę, wychowanie, a także prowadzone były zajęcia o charakterze specjalistycznym, terapeutycznym, rewalidacyjnym. Dla uczniów, którzy ze względu na niepełnosprawność lub np. warunki domowe nie mogli uczyć się zdalnie w domu, dyrektor był zobowiązany do zorganizowania nauczania stacjonarnego lub zdalnego w szkole.

W przypadku szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe zajęcia praktyczne w strefie żółtej i czerwonej były prowadzone co do zasady stacjonarnie, w tym u pracodawców. Jeżeli z programu nauczania danego zawodu wynikała możliwość realizacji części zajęć zdalnie, wówczas szkoła lub placówka mogła te zajęcia prowadzić z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Praktyki zawodowe w strefie czerwonej realizowane były stacjonarnie lub w formie projektu edukacyjnego albo wirtualnego przedsiębiorstwa. W strefie żółtej praktyki zawodowe odbywały się stacjonarnie, a młodociani pracownicy będący uczniami branżowej szkoły I stopnia realizowali zajęcia praktyczne – o ile u pracodawcy nie wystąpiły zdarzenia zagrażające zdrowiu uczniów.

Na mocy Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 23 października 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, wprowadzono zawieszenie zajęć stacjonarnych dla uczniów klas IV-VIII szkoły podstawowej i uczniów szkół ponadpodstawowych. Uczniowie klas IV-VIII szkół podstawowych, a także wszystkich klas szkół ponadpodstawowych, słuchacze placówek kształcenia ustawicznego oraz centrów kształcenia zawodowego przeszli na naukę zdalną. Nowe zasady funkcjonowania szkół i placówek weszły w życie 26 października i obowiązywały do 8 listopada 2020 r. Przedszkola i klasy I-III szkół podstawowych funkcjonowały bez zmian. Stacjonarnie pracowały również szkoły w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii. Dyrektorzy szkół specjalnych i specjalnych

ośrodków szkolno-wychowawczych mogli w tym okresie sami decydować o trybie nauczania w klasach IV-VIII szkół podstawowych i w szkołach ponadpodstawowych.

Szkoły i placówki prowadzące kształcenie zawodowe również w całości przeszły na zdalne nauczanie. W przypadku szkół prowadzących kształcenie zawodowe, placówek kształcenia ustawicznego i centrów kształcenia zawodowego zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego organizowane w formie zajęć praktycznych prowadzono z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wyłącznie w zakresie, w jakim z programu nauczania danego zawodu wynika możliwość realizacji wybranych efektów kształcenia z wykorzystaniem tych metod i technik.

Od 9 listopada 2020 r. na mocy Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 5 listopada 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, zawieszono zajęcia stacjonarne dla uczniów klas I-III szkół podstawowych. Tym samym do 29 listopada przedłużono zawieszenie zajęć stacjonarnych dla uczniów klas IV-VIII szkół podstawowych, uczniów i słuchaczy szkół ponadpodstawowych oraz słuchaczy szkół dla dorosłych i form pozaszkolnych (kursowych). Dla uczniów ostatnich klas 4-letniego technikum, którzy w zimowej sesji egzaminacyjnej (styczeń-luty 2021 r.) zdawali końcowy egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie, w okresie do 29 listopada 2020 r. możliwe było prowadzenie części zajęć praktycznych stacjonarnie. Zajęcia te były realizowane w mniejszych grupach, w wybranych dniach tygodnia, w wymiarze nieprzekraczającym 10 godz. w tygodniu. Wprowadzono również możliwość przywrócenia części zajęć praktycznych dla słuchaczy ostatnich semestrów szkół policealnych, którzy w zimowej sesji egzaminacyjnej (styczeń-luty 2021 r.) zdawali końcowy egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie/egzamin zawodowy. Zajęcia były realizowane w mniejszych grupach, w wybranych dniach tygodnia, w wymiarze nieprzekraczającym 10 godz. w tygodniu. Pozostałe zajęcia praktyczne zostały uzupełnione w późniejszym terminie. Do 29 listopada uczniowie branżowych szkół I stopnia będący młodocianymi pracownikami byli zwolnieni z obowiązku świadczenia pracy.

Przedszkola, oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych i inne formy wychowania przedszkolnego funkcjonowały bez zmian. Stacjonarnie, tak jak do tej pory, pracowały również szkoły specjalne w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii. Dyrektorzy szkół specjalnych i specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych mogli sami w tym okresie decydować o trybie nauczania.

Od 9 listopada 2020 r. szkoły podstawowe miały obowiązek zapewnienia funkcjonowania świetlic szkolnych dla uczniów, których rodzice byli bezpośrednio zaangażowani w walkę z pandemią COVID-19. W okresie zawieszenia zajęć stacjonarnych dyrektorzy szkół mogli umożliwić uczniom klas ósmych oraz klas maturalnych konsultacje indywidualne lub w małych grupach.

Na mocy Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 24 listopada 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, nauka zdalna w szkołach została przedłużona do 3 stycznia 2021 r. Stacjonarne funkcjonowanie szkół zostało ograniczone – poza pewnymi wyjątkami. Od 30 listopada 2020 r. zajęcia sportowe realizowane na podstawie programów szkolenia mogły być prowadzone w szkole z zachowaniem ograniczeń, zakazów i nakazów przeciwepidemicznych. Dotyczyło to zajęć prowadzonych w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych sportowych i mistrzostwa sportowego, oddziałach sportowych i oddziałach mistrzostwa sportowego w szkołach ogólnodostępnych.

Również od 30 listopada 2020 r. mogły być prowadzone zajęcia w ramach praktycznej nauki zawodu w grupach umożliwiających zachowanie dystansu społecznego, w wybranych dniach tygodnia, w wymiarze nieprzekraczającym 10 godzin tygodniowo. Dotyczyło to szkół prowadzących kształcenie zawodowe, centrów kształcenia zawodowego oraz placówek kształcenia ustawicznego realizujących praktyczną naukę zawodu w ramach kształcenia zawodowego lub ustawicznego. Przy zachowaniu zasad właściwych dla zakładów pracy możliwe było także prowadzenie praktycznej nauki zawodu u pracodawców

lub w indywidualnych gospodarstwach rolnych. Uczniowie branżowych szkół I stopnia będący młodocianymi pracownikami mogli odbywać praktyki u pracodawców, o ile u pracodawcy nie wystąpiły zdarzenia, które mogły zagrozić zdrowiu młodocianego pracownika.

W roku szkolnym 2020/2021 ferie zimowe dla uczniów z całego kraju odbyły się w jednym terminie i trwały od 4 do 17 stycznia 2021 r. – na mocy Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 listopada 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Zajęcia w trakcie zimowego wypoczynku mogły być prowadzone w świetlicach szkolnych oraz innych przystosowanych do tego celu pomieszczeniach, w grupach maksymalnie do 12 uczniów.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 13 stycznia 2021 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, w okresie od 18 do 31 stycznia 2021 r. nauka w klasach I-III szkoły podstawowej odbywała się stacjonarnie. Również od 18 stycznia do szkoły wrócili uczniowie klas I-III szkół podstawowych specjalnych, w tym funkcjonujących w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych. Podobnie jak przed feriami, dyrektorzy szkół podstawowych specjalnych w zakresie dotyczącym klas IV-VIII, szkół ponadpodstawowych specjalnych, w tym funkcjonujących w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, decydowali o trybie nauczania i prowadzenia zajęć. Ograniczenie funkcjonowania nie dotyczyło szkół specjalnych funkcjonujących młodzieżowych ośrodkach socjoterapii ze względu na specyfikę ich działania.

Dyrektorzy szkół nadal mogli organizować uczniom klas ósmych oraz klas maturalnych konsultacje indywidualne lub w małych grupach. Zachowano również możliwość realizacji szkolenia sportowego w tych oddziałach i szkołach w formie stacjonarnej, tj. w miejscu ich prowadzenia.

Zmiany w funkcjonowaniu szkół i placówek od 1 lutego 2021 r. wprowadzono na mocy Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 28 stycznia 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Zmienione zostały rozwiązania o organizacji nauki zdalnej na terenie szkoły, wprowadzono możliwość organizowania tzw. próbnych egzaminów szkolnych na terenie szkoły. Uczniowie klas I-III szkół podstawowych oraz dzieci w wychowaniu przedszkolnym kontynuowali naukę stacjonarną z zachowaniem zasad reżimu sanitarnego, natomiast uczniowie klas IV-VIII szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży, szkół podstawowych dla dorosłych, szkół ponadpodstawowych, placówek kształcenia ustawicznego, centrów kształcenia zawodowego do 14 lutego nadal uczyli się zdalnie, poza wyjątkami dotyczącymi kształcenia zawodowego. Utrzymano możliwość organizacji, w ramach konsultacji z nauczycielami, testów sprawdzających poziom przygotowania uczniów do egzaminu ósmoklasisty lub egzaminu maturalnego. Ponadto w odniesieniu do szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe utrzymane zostały rozwiązania umożliwiające prowadzenie kształcenia praktycznego z zachowaniem reżimu sanitarnego, w określonych warunkach organizacyjnych.

W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 18 marca 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, nastąpił powrót do nauki zdalnej – do 11 kwietnia 2021 r. uczniowie wszystkich klas szkół podstawowych uczyli się zdalnie z powodu pogarszającej się sytuacji epidemicznej. Również uczniowie szkół podstawowych oraz ponadpodstawowych: sportowych, mistrzostwa sportowego, szkół z oddziałami sportowymi i oddziałami mistrzostwa sportowego realizowali wszystkie zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W pozostałych przypadkach zostały utrzymane dotychczasowe zasady.

Ze względu na bezpieczeństwo dzieci i rodziców, zgodnie z zapisem Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, od 29 marca 2021 roku zamknięte zostały wszystkie przedszkola. Wyjątkiem było sprawowanie opieki nad dziećmi pracowników medycznych i służb zaangażowanych w zwalczanie COVID-19.

Na mocy Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 8 kwietnia 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, nastąpiło przedłużenie obowiązujących obostrzeń do 18 kwietnia 2021 r.

Kolejne zmiany w zakresie funkcjonowania szkół i placówek nastąpiły od 19 kwietnia 2021 r. na mocy Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 15 kwietnia 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Została przywrócona stacjonarna działalność przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Wprowadzono również możliwość prowadzenia zajęć sportowych realizowanych na podstawie programów szkolenia sportowego w miejscu ich prowadzenia lub zdalnie – wyłącznie w zakresie, w jakim z programu szkolenia sportowego wynika możliwość ich realizacji z wykorzystaniem tych metod i technik. Dotyczyło to następujących szkół: podstawowych sportowych, mistrzostwa sportowego, z oddziałami sportowymi, oddziałami mistrzostwa sportowego, ponadpodstawowych sportowych, ponadpodstawowych mistrzostwa sportowego, oddziałów sportowych w szkołach ponadpodstawowych ogólnodostępnych i oddziałów mistrzostwa sportowego w szkołach ponadpodstawowych ogólnodostępnych.

Od 19 kwietnia 2021 r. uczniowie i słuchacze przystępujący do egzaminu zawodowego lub egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w sesji czerwiec-lipiec 2021 r., mogli realizować zajęcia z zakresu praktycznej nauki zawodu stacjonarnie w miejscu ich prowadzenia, przy zachowaniu reżimu sanitarnego, w określonych warunkach organizacyjnych. Zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe w ramach praktycznej nauki zawodu dla tych uczniów i słuchaczy mogły być prowadzone w grupach umożliwiających zachowanie dystansu społecznego, w wybranych dniach tygodnia, w wymiarze nieprzekraczającym 16 godzin tygodniowo. Dotyczyło to szkół prowadzących kształcenie zawodowe, centrów kształcenia zawodowego oraz placówek kształcenia ustawicznego realizujących praktyczną naukę zawodu w ramach kształcenia zawodowego lub ustawicznego. Przy zachowaniu zasad właściwych dla zakładów pracy możliwe było także prowadzenie praktycznej nauki zawodu u pracodawców lub w indywidualnych gospodarstwach rolnych. Uczniowie III klas branżowych szkół I stopnia, będący młodocianymi pracownikami, odbywali zajęcia praktyczne u pracodawców. W pozostałych szkołach i placówkach zostały przedłużone dotychczasowe obostrzenia w funkcjonowaniu do 25 kwietnia 2021 r.

Kolejne zmiany w zasadach funkcjonowania szkół i placówek od 26 kwietnia 2021 r. wprowadziło Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 kwietnia 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Od 26 kwietnia 2021 roku uczniowie z klas I-III szkół podstawowych uczestniczyli w zajęciach szkolnych w trybie hybrydowym, uczniowie pozostałych klas nadal uczyli się zdalnie. Nie wprowadzono zmian w funkcjonowaniu przedszkoli. W kształceniu zawodowym była możliwość realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych. Lekcje w systemie hybrydowym w klasach I-III w szkołach podstawowych realizowali uczniowie w 11 województwach: lubelskim, zachodniopomorskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim, lubuskim, kujawsko-pomorskim, mazowieckim, podlaskim, świętokrzyskim, podkarpackim oraz małopolskim. W pozostałych województwach uczniowie klas I-III nadal uczyli się zdalnie. Został utrzymany również obowiązek zorganizowania przez dyrektora szkoły opieki świetlicowej dla dzieci, których rodzice byli do tego uprawnieni. Dyrektor szkoły został zobowiązany do tego, aby ustalić harmonogram zajęć hybrydowych w taki sposób,

aby zajęcia w szkole miało nie więcej niż 50 proc. uczniów klas I-III oraz co najmniej 50 proc. zdalnie. Powinien przy tym brać pod uwagę, w miarę możliwości, równomierne i naprzemienne realizowanie tych zajęć przez każdego ucznia. W szkole prowadzona była również opieka świetlicowa dla uczniów, którzy uczyli się stacjonarnie.

Od 26 kwietnia 2021 r. dyrektor szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe, centrum kształcenia zawodowego lub placówki kształcenia ustawicznego mógł zorganizować zajęcia praktyczne w miejscu ich prowadzenia, w wybranych dniach tygodnia, w wymiarze nieprzekraczającym 16 godzin tygodniowo. Jednocześnie zachowano możliwość zrealizowania praktyk zawodowych w innych formach wprowadzonych w okresie pandemii. Uczniowie wszystkich klas branżowych szkół I stopnia, będący młodocianymi pracownikami, od 26 kwietnia realizowali zajęcia praktyczne u pracodawców w pełnym wymiarze. Zajęcia z zakresu praktycznej nauki zawodu (zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe) mogły być prowadzone stacjonarnie u pracodawców.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 nastąpił powrót uczniów do szkół. Stopniowo, przez cały maj, do stacjonarnej pracy wracały poszczególne szkoły i placówki.

Od 4 maja 2021 r. do szkoły wróciły wszystkie dzieci z klas I-III szkół podstawowych, działała też świetlica szkolna. Od 17 maja uczniowie klas IV-VIII szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych, placówek kształcenia ustawicznego i centrów kształcenia zawodowego przeszli na naukę w systemie hybrydowym (50 proc./50 proc.). Od 31 maja br. wszyscy uczniowie i słuchacze uczyli się stacjonarnie w szkołach i placówkach.

Od 4 do 30 maja uczniowie klas IV-VIII szkół podstawowych specjalnych oraz szkół ponadpodstawowych specjalnych funkcjonujących w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych mogli uczestniczyć w zajęciach prowadzonych w szkole. O prowadzeniu zajęć w szkole, tak jak dotychczas, decydował dyrektor szkoły.

Przez cały maj zajęcia z zakresu praktycznej nauki zawodu odbywały się na dotychczasowych zasadach.

W przypadku klas IV-VIII ze szkół: sportowych, mistrzostwa sportowego, z oddziałami sportowymi i oddziałami mistrzostwa sportowego oraz szkół ponadpodstawowych sportowych, szkół ponadpodstawowych mistrzostwa sportowego, oddziałów sportowych w szkołach ponadpodstawowych ogólnodostępnych i oddziałów mistrzostwa sportowego w szkołach ponadpodstawowych ogólnodostępnych zajęcia sportowe realizowane na podstawie programów szkolenia realizowano w miejscu ich prowadzenia lub z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyłącznie w zakresie, w jakim z programu szkolenia wynika możliwość ich realizacji z wykorzystaniem tych metod i technik.

Na mocy Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 28 maja br. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, 31 maja 2021 r. wszyscy uczniowie wrócili do nauki stacjonarnej - w reżimie sanitarnym i przy zachowaniu podstawowych zasad bezpieczeństwa.

W ciągu roku szkolnego 2020/2021, na podstawie § 18 ust. 2a w związku z § 18 ust. 2c rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2020 r., poz. 1604) dyrektor, za zgodą organu prowadzącego i po uzyskaniu pozytywnej opinii właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, mógł zawiesić zajęcia na czas oznaczony, jeżeli ze względu na aktualną sytuację epidemiologiczną mogło być zagrożone zdrowie uczniów.

**2.2.** Za ważne działania samorządu na rzecz oświaty w roku szkolnym 2020/2021 należy uznać **zmiany w sieci szkół i placówek** polegające na:

1. utworzeniu z dniem 1 września 2020 r. Szkoły Podstawowej nr 58 w Lublinie (na mocy uchwały nr 514/XIII/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 30 stycznia 2020 r.),
2. utworzeniu z dniem 1 września 2020 r. Przedszkola nr 88 w wyniku przekształcenia oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej nr 58 oraz utworzeniu Zespołu Szkół nr 13 w Lublinie, w skład którego wchodzi w/w przedszkole i szkoła (na mocy uchwały nr 623/XIX/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 21 maja 2020 r.),
3. utworzeniu, z dniem 1 września 2020 r. Przedszkola nr 89 w Lublinie przy ul. Dożynkowej 38 oraz włączenia go do Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie (na mocy uchwały nr 624/XIX/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 21 maja 2020 r.),
4. założeniu z dniem 1 września 2020 r. Branżowej Szkoły Usługowej Specjalnej II stopnia w Lublinie (na mocy uchwały nr 537/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r.),
5. założeniu z dniem 1 września 2020 r. Branżowej Szkoły Budownictwa II stopnia w Lublinie (na mocy uchwały nr 538/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r.),
6. założeniu z dniem 1 września 2020 r. Branżowej Szkoły Samochodowej II stopnia w Lublinie (na mocy uchwały nr 539/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r.),
7. założeniu z dniem 1 września 2020 r. Branżowej Szkoły Spożywczej II stopnia w Lublinie (na mocy uchwały nr 540/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r.),
8. rozpoczęciu od dnia 1 września 2020 r. działalności Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 26 im. Janusza Korczaka w Lublinie w dodatkowej lokalizacji przy ul. Krochmalnej 29 (na mocy uchwały nr 583/XVIII/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 23 kwietnia 2020 r.),
9. nadaniu Przedszkolu nr 3 w Lublinie imienia Marii Jankowskiej z dniem 30 czerwca 2021 r. (na mocy uchwały nr 871/XXVII/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 25 marca 2021 r.).

W roku szkolnym 2020/2021 podjęto następujące uchwały Rady Miasta Lublin, mające wpływ na kształt sieci szkół i placówek w kolejnym roku szkolnym:

1. uchwała nr 825/XXV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Lublinie oraz nadania statutu, z siedzibą w Lublinie przy ul. Sierociej 17 (w skład zespołu wchodzi Przedszkole nr 6, ul. Sieroca 13 oraz Szkoła Podstawowa nr 25 im. Władysława Broniewskiego, ul. Sieroca 17),
2. uchwała nr 945/XXX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany nazwy Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2 w Lublinie (nowa nazwa to Centrum Kształcenia Ustawicznego w Lublinie),
3. uchwała nr 827/XXV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Miasto Lublin publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych,
4. uchwała nr 826/XXV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin oraz określenia granic ich obwodów,
5. uchwała nr 947/XXX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych działających na terenie miasta Lublin,
6. uchwała nr 946/XXX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie określenia terenu działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym specjalistycznych, prowadzonych przez miasto Lublin.

### **2.3. Działania mające na celu rozwój szkolnictwa zawodowego**

W roku szkolnym 2020/2021 kontynuowano działania na rzecz rozwoju szkolnictwa zawodowego. Na zakresie i charakterze tych działań w oczywisty sposób zaciążyły ograniczenia i uwarunkowania związane ze stanem epidemii.



Nowym insrtumentem promocji kształcenia zawodowego i współpracy szkół prowadzących działalność w tym zakresie z otoczeniem gospodarczym i społecznym była uruchomiona w listopadzie 2020 r. w ramach realizacji projektu „Lublin stawia na zawodowców” platforma współpracy szkół zawodowych, uczniów, pracodawców i gminy Lublin „Stawiamy na zawodowców”. Scała ona w jednym miejscu informacje o kształcie i działalności szkół zawodowych. Zawiera między innymi informacje o ich ofercie edukacyjnej, przynosząc opisy zawodów oraz kształtu i bazy materialnej ich nauczania w poszczególnych szkołach. Powiadamia o wydarzeniach z obszaru szkolnictwa zawodowego. Oferuje możliwości szybkiej komunikacji pomiędzy uczniem, szkołą i pracodawcą poprzez opcję publikacji ogłoszeń dotyczących różnych form współpracy i przesyłania wiadomości. Materiały dotyczące oferty szkół posiadają również wersję anglojęzyczną.

Po raz pierwszy lubelskie szkoły zawodowe włączyły się w organizowany pod auspicjami Komisji Europejskiej Europejski Tydzień Umiejętności Zawodowych (9-13 listopada 2020 r.). Niektóre ze szkół przygotowały w jego ramach konkursy oraz przedsięwzięcia o charakterze promocyjnym i szkoleniowym. Przedstawiciele lubelskiego środowiska oświatowego wzięli też udział w – stanowiącej jeden z punktów programu ETUZ – konferencji online „Zawodowcy przyszłości”, zorganizowanej przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji. Ze współudziałem miasta Lublin oraz Lubelskiego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w ramach Tygodnia doradcom zawodowym zaoferowano seminarium online na temat Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Kontynuowana była współpraca z pracodawcami i uczelniami, mająca na celu podniesienie merytorycznej wartości i uatrakcyjnienie kształcenia zawodowego. Szerokie i liczne grono pracodawców zaangażowane jest od lat w organizację praktyk zawodowych i zajęć praktycznych. Współpraca z pracodawcami przybiera również formy klas patronackich, stażów, szkoleń, kursów i wizyt studyjnych oraz udziału w doposażeniu pracowni. Współpraca z uczelniami owocuje także współorganizowaniem konkursów edukacyjnych i umożliwieniem młodzieży uczestnictwa w wykładach i prelekcjach.

W roku szkolnym 2020/2021 kontynuowano wypracowane formy promocji szkolnictwa zawodowego. Podobnie jak w roku poprzednim, ze względu na ograniczenia epidemiczne, musiały ona polegać głównie na działaniach w internecie. Szkoły zawodowe prezentowały swoją ofertę na stronach www i w mediach społecznościowych. Na stronie miasta umieszczona została również przygotowana przez Wydział Oświaty i Wychowania całościowa informacja o ofercie szkół zawodowych prowadzonych przez miasto Lublin.

#### **2.4. Realizacja zadania dotyczącego udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie miasta Lublin**

W roku szkolnym 2020/2021 udzielono pomocy materialnej 1 476 uczniom szkół publicznych i niepublicznych w postaci stypendium szkolnego wynoszącego miesięcznie od 106 zł do 248 złotych na osobę, w zależności od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz liczby okoliczności związanych z sytuacją rodzinną. Ponadto 157 uczniom zostały przyznane zasiłki szkolne, w wysokości: 372, 496 oraz 620 złotych. Beneficjentami stypendium szkolnego byli uczniowie, mieszkańcy miasta Lublin, uczęszczający do szkół podstawowych oraz ponadpodstawowych. Celem ukazania obszarów naszego miasta, gdzie występuje największe zapotrzebowanie na tego rodzaju pomoc, w poniższej tabeli przedstawiono informację o liczbie uczniów otrzymujących stypendium socjalne, uczęszczających do szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin.

Tabela nr 15

Lp.	Nazwa szkoły	Ulica	Ogółem liczba uczniów w szkole w roku szkolnym 2020/2021	Liczba uczniów objętych pomocą w formie stypendium	% uczniów, którzy pobierali stypendia
1	Szkoła Podstawowa nr 1	ul. Kunickiego 116	210	19	9,05
2	Szkoła Podstawowa nr 2	ul. Mickiewicza 24	711	32	4,50
3	Szkoła Podstawowa nr 3	ul. Balladyny 22	498	19	3,82
4	Szkoła Podstawowa nr 4	Ul. Hiacyntowa 69	661	23	3,48
5	Szkoła Podstawowa nr 5	ul. Smyczkowa 3	562	4	0,71
6	Szkoła Podstawowa nr 6	ul. Czwartaków 11	514	12	2,33
7	Szkoła Podstawowa nr 7	ul. Plażowa 9	562	41	7,30
8	Szkoła Podstawowa nr 10	ul. Kalinowszczyzna 70	428	17	3,97
9	Szkoła Podstawowa nr 11 (ZSO nr 2)	ul. Przyjaźni 12	269	37	13,75
10	Szkoła Podstawowa nr 14 (ZS nr 12)	ul. Sławinkowska 50	963	23	2,39
11	Szkoła Podstawowa nr 15	ul. Elektryczna 51	296	15	5,07
12	Szkoła Podstawowa nr 16	ul. Poturzyńska 2	1 031	9	0,87
13	Szkoła Podstawowa nr 18	al. Jana Długosza 8	466	11	2,36
14	Szkoła Podstawowa nr 19	ul. Szkolna 6	159	27	16,98
15	Szkoła Podstawowa nr 20	al. Piłsudskiego 26	298	114	38,26
16	Szkoła Podstawowa nr 21	ul. Zuchów 1	793	8	1,01
17	Szkoła Podstawowa nr 22 (ZSO nr 5)	ul. Rzeckiego 10	355	11	3,10
18	Szkoła Podstawowa nr 23	ul. Podzamcze 9	677	50	7,39
19	Szkoła Podstawowa nr 24	ul. Niecała 1	281	90	32,03
20	Szkoła Podstawowa nr 25	ul. Sieroca 17	206	42	20,39
21	Szkoła Podstawowa nr 27	ul. Kresowa 1	797	100	12,55
22	Szkoła Podstawowa nr 28	ul. Radości 13	872	33	3,78
23	Szkoła Podstawowa nr 29	ul. Wajdeloty 1	530	14	2,64
24	Szkoła Podstawowa nr 30	ul. Nałkowskich 110	1 153	30	2,60
25	Szkoła Podstawowa nr 31	ul. Lotnicza 1	452	48	10,62
26	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi	ul. Tetmajera 2	497	21	4,23
27	Szkoła Podstawowa nr 33	ul. Pogodna 19	265	16	6,04
28	Szkoła Podstawowa nr 34	ul. Kosmowskiej 3	324	15	4,63
29	Szkoła Podstawowa nr 38	ul. Wołodyjowskiego 8	678	15	2,21
30	Szkoła Podstawowa nr 39	ul. Krężnicka 156	344	4	1,16

31	Szkoła Podstawowa nr 40	ul. Róży Wiatrów 9	749	41	5,47
32	Szkoła Podstawowa nr 42	ul. Rycerska 9	389	10	2,57
33	Szkoła Podstawowa nr 43	ul. Śliwińskiego 5	797	15	1,88
34	Szkoła Podstawowa nr 44 (ZSO nr 4)	ul. Tumidajskiego 6a	773	24	3,10
35	Szkoła Podstawowa nr 45 (ZSO nr 1)	ul. Radzyńska 5	380	10	2,63
36	Szkoła Podstawowa nr 46	ul. Biedronki 13	375	5	1,33
37	Szkoła Podstawowa nr 47	ul. Zdrowa 1	366	3	0,82
38	Szkoła Podstawowa nr 48	ul. Kasprowicza 112	256	2	0,78
39	Szkoła Podstawowa nr 50	ul. Roztocze 14	866	9	1,04
40	Szkoła Podstawowa nr 51	ul. Bursztynowa 22	1 416	17	1,20
41	Szkoła Podstawowa nr 52	ul. Jagiełły 11	640	14	2,19
42	Szkoła Podstawowa nr 57	ul. Z. Krasińskiego 7	430	10	2,33
43	Szkoła Podstawowa nr 58 (ZS nr 13)	ul. Beryłowa 7	575	5	0,87
<b>Suma</b>			<b>23 864</b>	<b>1 065</b>	
<b>Przeciętny odsetek uczniów, którzy pobierali stypendia</b>					<b>4,46</b>

Powyższe zestawienie wskazuje, że pomoc materialna o charakterze socjalnym udzielana była w roku szkolnym 2020/2021 uczniom uczęszczającym do wszystkich szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin. Najwyższy odsetek uczniów otrzymujących stypendium szkolne to uczniowie Szkoły Podstawowej nr 20 (38,26%), Szkoły Podstawowej nr 24 (32,03%) i Szkoły Podstawowej nr 25 (20,39%).

## 2.5. Działania na rzecz dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz trudnościami w nauce

Miasto Lublin zapewnia możliwość edukacji dzieciom i młodzieży niepełnosprawnej na każdym etapie kształcenia, począwszy od prowadzonych w placówkach lubelskich zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka poprzez przedszkola, szkoły podstawowe oraz szkolnictwo ponadpodstawowe. Bogata oferta szkół i placówek jest dostosowana do różnego typu niepełnosprawności. W roku szkolnym 2020/2021 szeroką sieć szkolnictwa specjalnego tworzyły:

1. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie, w skład którego wchodziły:
  - Szkoła Podstawowa Specjalna nr 54 z oddziałami przedszkolnymi,
  - XVII Liceum Ogólnokształcące dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących, Niewidomych i Słabo Widzących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi,
  - Technikum Specjalne nr 2 dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących, Nieśłyszących i Słabo Słyszących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi,
  - Branżowa Szkoła Usługowa Specjalna I stopnia nr 2,

- Szkoła Specjalna Przystosowująca do Pracy dla Uczniów z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi,
- Szkoła Policealna Specjalna nr 11,
- Branżowa Szkoła Usługowa Specjalna II stopnia w Lublinie (utworzona z dniem 1 września 2020 r. na mocy uchwały nr 537/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r.).

W ośrodku organizowano wczesne wspomaganie rozwoju dziecka oraz zjęcia rewalidacyjno-wychowawcze dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim.

2. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Nieśłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II w Lublinie, w skład którego wchodziły:
  - Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci Nieśłyszących i Słabo Słyszących z oddziałami przedszkolnymi,
  - Technikum Specjalne nr 1 dla Uczniów Nieśłyszących i Słabo Słyszących.

W ośrodku organizowano wczesne wspomaganie rozwoju dziecka.

3. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1 w Lublinie, w skład którego wchodziły:
  - Branżowa Szkoła Wielozawodowa Specjalna I stopnia nr 2 dla Uczniów z Upośledzeniem w Stopniu Lekkim im. Marii Grzegorzewskiej,
  - Szkoła Specjalna Przystosowująca do Pracy dla Uczniów z Upośledzeniem Umysłowym w Stopniu Umiarkowanym i Znacznym.

4. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2 w Lublinie, w skład którego wchodziła:
  - Szkoła Podstawowa nr 53 Specjalna dla Uczniów Upośledzonych Umysłowo w Stopniu Umiarkowanym i Znacznym.

Ośrodek prowadził także zjęcia rewalidacyjno-wychowawcze dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim.

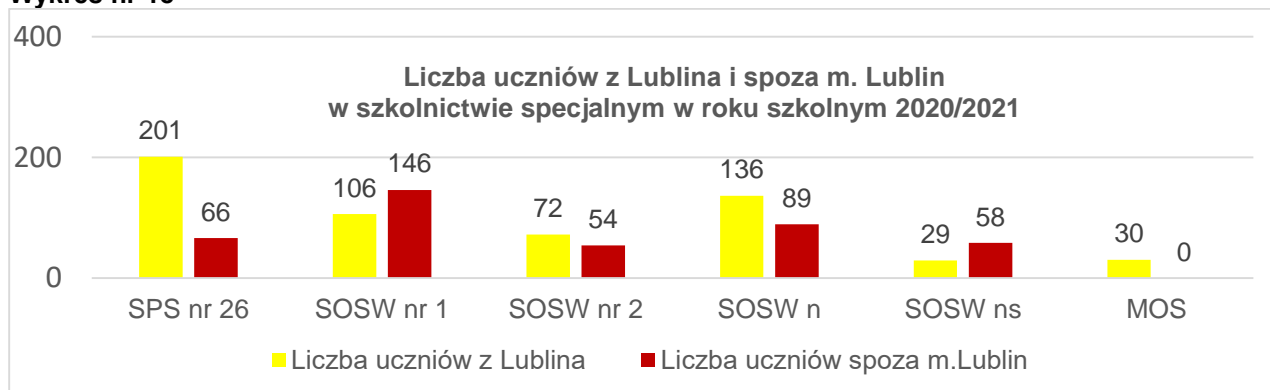
5. Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26 im. Janusza Korczaka w Lublinie, która rozpoczęła funkcjonowania w dodatkowej lokalizacji przy ul. Krochmalnej 29 (na mocy uchwały nr 583/XVIII/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 23 kwietnia 2020 r.). W strukturze tej szkoły znajdowała się ponadto
  - Szkoła Filialna dla Dzieci z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera.

W SP nr 26 kształcili się uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, umiarkowanym oraz z autyzmem.

6. Szkoła Podstawowa Specjalna nr 56 wchodząca w skład Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii.

W czterech specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, Szkole Podstawowej Specjalnej nr 26 oraz Szkole Podstawowej Specjalnej nr 56 kształciło się łącznie 987 uczniów i wychowanków ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym 413 spoza Lublina, co stanowiło 41,8 % ogółu uczniów. Z zakwaterowania korzystało 220 wychowanków. Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin w szkolnictwie specjalnym przedstawia poniższy wykres.

**Wykres nr 18**



Dzieci w wieku przedszkolnym mogły korzystać z oferty Przedszkola Specjalnego nr 11, Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 12, Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 36, Przedszkola Integracyjnego nr 39, Publicznego Przedszkola Integracyjnego nr 40 oraz Przedszkola z Oddziałem Integracyjnym nr 70 w Lublinie.

Uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na różnorodne niepełnosprawności, z zaleconą przez zespoły orzekające działające w poradniach psychologiczno-pedagogicznych formą kształcenia w oddziałach integracyjnych, pobierali naukę i korzystali ze wsparcia specjalistycznego w oddziałach integracyjnych zgodnie z poniższą tabelą.

**Tabela nr 16**

Organizacja oddziałów integracyjnych funkcjonujących w roku szkolnym 2020/2021 w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin.

Lp.	Nazwa szkoły	Klasa	Liczba oddz. integr.	Liczba ucz. w oddz. ogółem	Liczba ucz. niepełnospr.	Liczba etatów nauczycieli specjalistów	Liczba godz. zajęć rewalid.
1	Szkoła Podstawowa nr 15 im. Jana Pawła II w Lublinie	I	1	18	3	3	26
		II	1	13	5		
		III	1	14	5		
		suma	<b>3</b>	<b>45</b>	<b>13</b>		
2	Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami Integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej w Lublinie	I	1	13	4	11	86
		II	1	17	5		
		III	1	17	3		
		IV	1	12	4		
		V	1	11	3		
		VI	2	28	9		
		VII	2	28	7		
		VIII	2	27	68		
		suma	<b>11</b>	<b>153</b>	<b>43</b>		
3	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi im. Pamięci Majdanka w Lublinie	I	1	16	5	13	120
		II	1	17	4		
		III	2	37	9		
		IV	2	33	9		
		V	2	30	9		
		VI	2	37	9		
		VII	2	40	11		
		VIII	1	16	4		
		suma	<b>13</b>	<b>226</b>	<b>60</b>		
4	Szkoła Podstawowa nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie	I	1	9	3	8	68
		II	1	10	4		
		III	1	14	5		
		IV	1	10	5		
		V	1	10	2		
		VI	1	10	5		
		VII	1	12	5		

		VIII	1	13	5		
		suma	<b>8</b>	<b>88</b>	<b>34</b>		
5	Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II w Lublinie	I	2	36	6	14	92
		II	1	16	4		
		III	1	15	3		
		IV	3	44	10		
		V	2	39	6		
		VI	2	38	8		
		VII	2	32	6		
		VIII	1	17	3		
		suma	<b>14</b>	<b>237</b>	<b>46</b>		
Razem			<b>49</b>	<b>749</b>	<b>196</b>	<b>49</b>	<b>392</b>

Ponadto dla uczniów niezdolnych do nauki w warunkach szkolnych i posiadających orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania szkoły prowadzone przez miasto Lublin realizowały nauczanie indywidualne:

- w szkołach podstawowych dla 133 uczniów (1352 godziny tygodniowo),
- w szkołach ponadpodstawowych dla 83 uczniów (1197 godzin tygodniowo),
- w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych dla 7 uczniów (76 godzin tygodniowo).

**2.6.** W omawianym okresie szkoły prowadzone przez miasto Lublin kontynuowały i rozwijały wiele wcześniejszych inicjatyw kierowanych do uczniów pragnących rozwijać **umiejętności lingwistyczne**. Wśród działań wymienić należy funkcjonowanie w:

- Szkole Podstawowej nr 19 oraz w IX Liceum Ogólnokształcącym oddziałów dwujęzycznych z językiem hiszpańskim;
- Szkole Podstawowej nr 18, w Szkole Podstawowej nr 57 oraz w XXIII Liceum Ogólnokształcącym oddziałów dwujęzycznych z językiem angielskim;
- I Liceum Ogólnokształcącym klas w ramach programu Międzynarodowej Matury.

**2.7.** W roku szkolnym 2020/2021 szkoły prowadzone przez miasto Lublin przygotowały bogatą ofertę **rozwijania sprawności fizycznej** w różnych formach. Wśród działań podejmowanych w tym zakresie warto wymienić organizację klas sportowych i mistrzostwa sportowego na poziomie szkół podstawowych i ponadpodstawowych. Ponadto funkcjonowało 131 oddziałów profilowanych, w których zajęcia odbywały się łącznie przez 31 tygodni – od 7 września 2020 r. do 18 grudnia 2020 r. oraz od 15 lutego 2021 r. do 12 czerwca 2021 r. W każdym tygodniu było realizowanych 706 jednostek treningowych. Ze środków budżetu miasta Lublin opłacono także pozalekcyjne zajęcia sportowo-rekreacyjne realizowane w wymiarze 325 godzin lekcyjnych tygodniowo w II półroczu 2020 roku i I półroczu 2021 roku.

**Tabela nr 17**

Wykaz klas sportowych

Szkoła	Dyscyplina	Liczba godzin w-f na ucznia	Klasa
<b>Oddziały sportowe</b>			
SP 23	pływanie	10	I
		10	II
ZS5 (XXIV LO)	piłka nożna ch.	10	II, III
	piłka ręczna dz.	10	II, III
ZSEL (X LOMS)	szybownictwo	10	II, III
<b>Oddziały mistrzostwa sportowego</b>			
SP 5	Pływanie	14	VI, VII, VIII
SP 16	piłka nożna ch.	16	IV, V, VII, VIII
ZSEL (X LOMS)	lekkoatletyka dz./ch.	16	II, III
	pływanie dz./ch.	24 (+ 32 przez 4 tygodnie ferii)	I, II, III

## 2.8. Świetlice szkolne

W roku szkolnym 2020/2021 świetlice szkolne zapewniające opiekę dzieciom. funkcjonowały we wszystkich ogólnodostępnych szkołach podstawowych, 4 specjalnych szkołach podstawowych (bez Szkoły Podstawowej nr 56 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii) oraz 4 ponadpodstawowych szkołach specjalnych prowadzonych przez miasto Lublin. W ogólnodostępnych szkołach podstawowych opieką świetlicową objętych było 10 093 uczniów, co stanowi ok. 42,3% ogółu uczniów uczęszczających do szkół podstawowych. Liczba dzieci w świetlicy zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego (10 597).

## 2.9. Stołówki w szkołach i placówkach

W roku szkolnym 2020/2021 w 63 szkołach i placówkach oraz 63 przedszkolach, 1 zespole przedszkolnym oraz 3 przedszkolach funkcjonujących w zespołach szkół prowadzonych przez miasto Lublin funkcjonowały stołówki, dając uczniom i wychowankom możliwość korzystania z gorących posiłków (w tej liczbie mieszczą się punkty wydawania posiłków dowożonych przez firmy cateringowe zorganizowane w 3 przedszkolach i 17 szkołach). Ponadto uczniowie jednej szkoły korzystali z obiadów wydawanych przez stołówkę zlokalizowaną w innej placówce. Z posiłków skorzystało prawie 19 000 uczniów i wychowanków oraz ponad 8 700 dzieci uczęszczających do przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin.

## 2.10. Dowożenie uprawnionych uczniów do szkół i ośrodków

Uprawnienia uczniów w zakresie bezpłatnego dowozu do szkół i ośrodków w roku szkolnym 2020/2021 wynikały z zapisów art. 39 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. Na podstawie uchwały nr 36/II/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr 496/XXVI/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 27 listopada 2008 r.

w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, koordynacją organizacji bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu uczniów do szkoły lub ośrodka od lutego 2015 roku w imieniu gminy Lublin zajmuje się Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie. Zadania przewoźnika, na zasadzie zlecenia zadań własnych, powierzono Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu w Lublinie. W roku szkolnym 2020/2021 powyższe zadanie realizowane było w odniesieniu do 341 uprawnionych uczniów (stan na 30 września 2020 r.). Oprócz zorganizowanego i nieodpłatnego dowożenia uczniów w ramach niniejszego zadania w roku szkolnym 2020/2021 gmina Lublin refundowała zwrot kosztów przejazdu 141 uczniom w wysokości ogółem 89 808,19 zł, w przypadku gdy dowożenie i opiekę zapewniali rodzice.

## **2.11. Dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników**

W roku szkolnym 2020/2021 miasto Lublin realizowało zadania wynikające z zapisów art. 122 ustawy Prawo oświatowe, dotyczące dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Pracodawca, który zawarł z młodocianym pracownikiem, będącym mieszkańcem gminy Lublin, umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego tj.: nauki zawodu lub przyuczenia do wykonywania określonej pracy, może ubiegać się o środki z przeznaczeniem na pokrycie kosztów kształcenia młodocianego pracownika. Dofinansowanie, po spełnieniu warunków określonych ustawami, przyznawane jest przez Prezydenta Miasta Lublin w drodze decyzji administracyjnej. Wysokość kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika uzależniona jest od formy kształcenia tj. nauka zawodu lub przyuczenie do wykonywania określonej pracy oraz okresu kształcenia. Kwoty dofinansowania kształtują się w sposób następujący:

- w przypadku nauki zawodu – 8 081,00 zł – przy maksymalnym okresie kształcenia wynoszącym 36 pełnych miesięcy;
- w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy – 254 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia (nie dłużej jednak niż 22 miesiące, jeżeli uczeń jest uczestnikiem OHP).

Realizując powyższe zadanie w roku szkolnym 2020/2021 wydano łącznie 35 decyzji administracyjnych na kwotę 260 168,27 zł, z czego w okresie wrzesień-grudzień 2020 r. wydano łącznie 34 decyzje administracyjne przyznające dofinansowanie na kwotę 252 087,27 zł, wszystkie decyzje dotyczyły dofinansowania nauki zawodu. Natomiast w okresie styczeń-sierpień 2021 r. wydano 1 decyzję administracyjną o dofinansowaniu nauki zawodu na kwotę 8 081,00 zł. W roku szkolnym 2020/2021 nikt z pracodawców nie wnioskował o dofinansowanie z tytułu przyuczenia do wykonywania określonej pracy.

## **2.12. Awans zawodowy nauczycieli**

W roku szkolnym 2020/2021 przeprowadzono dwie sesje egzaminacyjne (listopad-grudzień 2020 oraz lipiec 2021) dla nauczycieli kontraktowych ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego, w efekcie których 125 nauczycieli kontraktowych uzyskało stopień nauczyciela mianowanego. Ponadto 3 nauczycieli otrzymało akty mianowania potwierdzające uzyskanie stopnia nauczyciela mianowanego z mocy prawa.

## **3. Osiągnięcia samorządu w zakresie oświaty**

**3.1** Miasto Lublin po raz 10. zostało uhonorowane prestiżowym tytułem „**Samorządowego Lidera Edukacji**” w X edycji Ogólnopolskiego Konkursu i Programu Certyfikacji Gmin, Powiatów i Samorządnych Województw. Kapituła konkursu w swej ocenie podkreśliła, że



„samorząd Gminy Lublin w sposób systematyczny i innowacyjny podnosi poziom kształcenia w szkołach i placówkach, dla których jest organem prowadzącym. Podejmuje wiele istotnych działań służących rozwojowi i promocji kształcenia zawodowego w branżach ważnych dla rozwoju lokalnego rynku pracy, efektywnie współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym (przedsiębiorcami, uczelniami wyższymi, organizacjami i specjalistami z danych branż oraz innymi partnerami gospodarczymi), konsekwentnie rozwija i unowocześnia infrastrukturę oświatową. Na tle innych gmin, Lublin wyróżnia się tworzeniem optymalnych warunków służących wyrównywaniu szans edukacyjnych. Na uwagę zasługują, zwieńczone sukcesem, inicjatywy podejmowane w okresie organizacji zdalnego nauczania, wykraczające poza standardowe podporządkowanie się obowiązującym wymogom okresu pandemii. Ponadto sukcesywnie działa na rzecz podnoszenia poziomu bezpieczeństwa w szkołach i placówkach oświatowych. Realizowane programy mają na celu nie tylko zapewnienie opieki w kontekście bezpieczeństwa fizycznego, ale również propagowanie określonych postaw i zachowań, zwłaszcza wśród najmłodszych mieszkańców miasta”.

Ideą Programu „Samorządowy Lider Edukacji” realizowanego od 2011 roku jest promocja tych jednostek samorządu terytorialnego, które przyczyniają się do upowszechniania najwyższych standardów w sferze lokalnej polityki edukacyjnej, wdrażają nowoczesne i innowacyjne rozwiązania w dziedzinie zarządzania oświatą, a także posiadają szczególne osiągnięcia w dziedzinie szkolnictwa. Certyfikat potwierdza, że uhonorowana nim jednostka samorządu terytorialnego realizuje lokalną politykę edukacyjną w sposób wzorcowy z uwzględnieniem aktualnych wyzwań demograficznych, kulturowych, gospodarczych i społecznych. Tytuł stanowi potwierdzenie przestrzegania najwyższych standardów jakościowych w dziedzinie zarządzania lokalną przestrzenią edukacyjną. Organizatorem konkursu jest Fundacja Rozwoju Edukacji i Szkolnictwa Wyższego w Sosnowcu.

Fundacja Rozwoju Edukacji i Szkolnictwa Wyższego doceniła również starnia Prezydenta Miasta Lublin wręczając **Medal Edukacyjny „Samorządowiec 30-lecia”**. Certyfikat nadano w dowód uznania dla znaczących osiągnięć w dziedzinie polityki oświatowej i wzorowe zarządzanie szkolnictwem. Medale przyznano w związku z rocznicą przywrócenia samorządu terytorialnego w Polsce. Wyróżnienia otrzymali prezydenci, którzy w okresie 30 lat istnienia niezależnego polskiego samorządu terytorialnego wykazali się największymi, osobistymi osiągnięciami w zakresie kreowania nowoczesnej, odpowiedzialnej społecznie i innowacyjnej polityki oświatowej na poziomie lokalnym.

Fundacja uhonorowała także I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica **„Certyfikatem Edukacyjnej Doskonałości”**. Certyfikat otrzymały szkoły i jednostki oświatowe, dla których organami prowadzącymi są jednostki nagrodzone wyróżnieniem „Samorządowy Lider Edukacji”, a które wyróżniają się najwyższym poziomem edukacji, nowoczesnym modelem zarządzania oraz znaczącymi sukcesami w kształceniu. Nagrodzono zaledwie 20 placówek oświatowych z całego kraju.

**3.2** W roku szkolnym 2020/2021 zakończono realizację projektu **„Opracowanie i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego dla jednostek oświatowych miasta Lublin”**, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Wartość projektu ogółem wynosiła 15 123 302,88 zł, w tym dofinansowanie 11 191 104,50 zł i wkład własny gminy Lublin: 3 932 198,38 zł. Projekt stanowił realizację celów i zadań ujętych w strategii rozwoju miasta, której jedną ze składowych jest poprawa efektywności działania jednostek oświatowych oraz podniesienia jakości usług dla mieszkańców miasta. Projekt ten wpisuje się w plan standaryzacji i integracji systemów informatycznych. Jednym z najistotniejszych elementów projektu jest wdrożenie jednolitego systemu wspierającego zarządzanie lubelską oświatą wraz z udostępnieniem e-usług uczniom, rodzicom oraz nauczycielom.

Projekt realizowany był przez Wydział Informatyki i Telekomunikacji Urzędu Miasta Lublin przy współudziale Wydziału Oświaty i Wychowania oraz Lubelskiego Centrum Ekonomiczno-Administracyjnego Oświaty. Swoim zasięgiem objął wszystkie przedszkola,

szkoły i placówki oświatowe podlegające Prezydentowi Miasta Lublin. Wszelkie wdrażane w ramach projektu rozwiązania funkcjonują w środowisku teleinformatycznym – w zasobach Miejskiego Centrum Przetwarzania Danych działającego w oparciu o wymagania i standardy stosowane w gminie Lublin.

Zintegrowany system informatyczny stanowi kompleksowe, nowoczesne rozwiązanie dla oświaty. Głównym celem projektu jest zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w administracji publicznej oraz wzmocnienie rozwoju e-usług publicznych w dziedzinie oświaty. Działania projektowe polegają na wdrożeniu centralnego systemu do kompleksowej obsługi gminnych jednostek oświatowych, w tym:

- uruchomienie funkcji wspomagających zarządzanie oświatą w sferze organizacyjnej i dydaktycznej;
- rozwój e-usług,
- rozbudowę istniejącego systemu finansowo-księgowego KSAT2000i zintegrowanego z systemem obiegu spraw i dokumentów Mdok;
- podłączenie jednostek oświatowych do miejskiej szerokopasmowej sieci szkieletowej.

Ponadto w ramach projektu realizowana była dostawa urządzeń sieciowych do szkół, podłączenie jednostek oświatowych do miejskiej sieci szerokopasmowej, zakup infrastruktury serwerowej (została rozbudowana infrastruktura Miejskiego Centrum Przetwarzania Danych na potrzeby uruchomienia systemów oświatowych) oraz realizowane jest wdrożenie i utrzymanie Systemu Ochrony Antywirusowej w gminie Lublin. Centralnym modułem systemu oświatowego jest system internetowy, który pozwolił na udostępnienie szerokiego zakresu usług publicznych dla ucznia, rodzica i nauczyciela.

W roku szkolnym 2019/2020 przeprowadzono szkolenia liderów poszczególnych aplikacji, we wszystkich szkołach i placówkach wdrożono m.in. takie aplikacje jak: dziennik elektroniczny, sekretariat szkolny, biblioteka, stołówka, opłaty, rekrutacja elektroniczna do przedszkoli, szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych, burs, młodzieżowych domów kultury, program finansowo-księgowy, rejestracja szkół i placówek, naliczanie i rozliczanie dotacji, dotacje podręcznikowe, zgłoszenie do poradni pedagogiczno-psychologicznej, organizacja placówki oświatowej, planowanie budżetowe, deklaracja kontynuowania zajęć pozaszkolnych.

System jest podzielony na określone obszary funkcjonalne, dedykowane dla różnych grup użytkowników: mieszkańców, dyrektorów szkół i placówek, nauczycieli, uczniów, rodziców, pracowników urzędu miasta. Dzięki realizacji projektu zostały zapewnione kompleksowe rozwiązania do zarządzania oświatą oraz udostępnione jednolite usługi publiczne dla użytkowników w zakresie oświaty. Wykorzystanie nowoczesnych technologii przyczyniło się do podniesienia bezpieczeństwa wymiany danych poprzez zastosowanie mechanizmów szyfrowania. Jednocześnie wprowadzone zostały nowe e-usługi w zakresie oświaty, ujednoczona została elektroniczna obsługa finansowo-księgową oraz wzrosła standaryzacja systemów, przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa teleinformatycznego. Zastąpienie lokalnych aplikacji jednym systemem centralnym o charakterze informacyjnym, komunikacyjnym i usługowym stworzyło warunki do szybszej i efektywniejszej wymiany danych i informacji. Wdrożone aplikacje i moduły nowego systemu korzystają z jednego źródła danych. Zwiększyło to wiarygodność przetwarzanych danych, zmniejszając jednocześnie nakłady pracy na ich wprowadzanie.

16 listopada 2020 roku w ramach podsumowania projektu, odbyła się Konferencja Edu Lublin, e-oświata w Lublinie. Transformacja cyfrowa w lubelskiej edukacji. Wydarzenie zostało przygotowane w formule online i było doskonałą okazją do zaprezentowania poszczególnych obszarów projektu jak i do wymiany opinii i doświadczeń z realizacji projektu. Program i relacja z wydarzenia oraz folder promocyjny Opracowanie i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego dla jednostek oświatowych miasta Lublin, EDU Lublin cyfrowa rzeczywistość, dostępne są na stronie projektu [edu.lublin.eu](http://edu.lublin.eu).

**3.3** Portal „Stawiamy na zawodowców” stworzony przez miasto Lublin otrzymał I nagrodę w drugiej edycji ogólnopolskiego konkursu Innowacyjny Samorząd w kategorii Duże miasta;

był jednym z niemal 400 projektów zgłoszonych do konkursu. Portal dostępny pod adresem [zawodowcy.lublin.eu](http://zawodowcy.lublin.eu) daje korzyści wszystkim stronom procesu kształcenia zawodowego. Dla szkół zawodowych i pracodawców jest narzędziem umożliwiającym szybkie nawiązanie kontaktu online i rozwijanie współpracy. Pracodawcy otrzymują za jego pośrednictwem wiedzę o ofercie, zasobach i działalności szkół zawodowych prowadzonych przez miasto Lublin oraz przejrzystą informację o kwalifikacjach i umiejętnościach nabywanych w poszczególnych zawodach. Uczniom i pracodawcom daje możliwość wyszukiwania i otrzymywania ogłoszeń z ofertą praktyk, staży, szkoleń czy pracy. Zebranie kompleksowej oferty szkół zawodowych w jednym miejscu ułatwia uczniom szkół podstawowych dokonanie wyboru dalszej ścieżki edukacyjnej. Platforma jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Organizatorem konkursu Innowacyjny Samorząd był Serwis Samorządowy PAP. Konkurs miał na celu promocję kreatywnych samorządów oraz inspirowanie pozostałych jednostek samorządowych do wdrażania nowatorskich i kreatywnych rozwiązań. Konkurs prowadzony jest w pięciu kategoriach: gminy wiejskie, gminy miejsko-wiejskie, gminy miejskie, miasta duże (powyżej 200 tys. mieszkańców) oraz powiaty. Nadsyłane do konkursu opisy projektów zrealizowanych przez samorządy oceniane są pod kątem innowacyjności w skali kraju oraz osiągniętych rezultatów.

Platforma „Stawiamy na zawodowców” powstała w ramach realizacji projektu „Lublin stawia na zawodowców” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

#### **4. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej.**

##### **4.1. Projekty współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego realizowane przez miasto Lublin.**

W roku szkolnym 2020/2021 wdrażano:

- 4 projekty nieinwestycyjne edukacyjne, współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, których celem jest podnoszenie jakości poziomu edukacji;
- 1 projekt nieinwestycyjny w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020, którego celem jest zwiększenie efektywności doskonalenia nauczycieli poprzez utworzenie szkoły ćwiczeń;
- 2 projekty nieinwestycyjne w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, których celem jest wsparcie edukacji zdalnej poprzez zakup sprzętu mobilnego do szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez miasto Lublin;
- 3 projekty infrastrukturalne, współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Ogólna wartość 10 projektów oświatowych realizowanych przez miasto Lublin w tym okresie wynosi **52 987 717,82 zł**, z czego wysokość pozyskanego dofinansowania z Unii Europejskiej to **30 860 503,59 zł**.

##### **4.1.1. Projekty nieinwestycyjne wspierające edukację przedszkolną**

###### **4.1.1.1. „Kolorowe BeryLOVE – nowe przedszkole w Lublinie”**

Projekt realizowany był w okresie od 01.06.2020 r. do 31.08.2021 r. Wartość projektu ogółem: 4 202 707,73 zł, w tym dofinansowanie: 3 572 301,57 zł i wkład własny gminy Lublin: 630 406,16 zł. Projekt realizowany był przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin we współpracy z Przedszkolem nr 88 wchodzącym w skład Zespołu Szkół nr 13 w Lublinie. Celem głównym projektu był wzrost poziomu upowszechnienia usług w zakresie edukacji przedszkolnej i podniesienie jej jakości poprzez utworzenie 300 nowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym oraz rozszerzenie oferty zajęć edukacyjnych dla 300 dzieci, a także zwiększenie kompetencji 6 nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej w okresie do 31 sierpnia 2021 r.

W ramach realizacji projektu zaplanowano i zrealizowano następujące działania:

1. utworzenie 300 nowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym w Przedszkolu nr 88 w Zespole Szkół nr 13 w Lublinie;
2. realizacja zajęć dydaktycznych w celu wyrównania stwierdzonych deficytów oraz dodatkowe zajęcia, które pozwolą na zwiększenie kompetencji społecznych dla dzieci uczęszczających do Przedszkola nr 88 z zakresu logopedii;
3. wsparcie na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli Ośrodka Wychowania Przedszkolnego, tj. organizacja 3 szkoleń z zakresu pedagogiki specjalnej dla 6 nauczycieli Przedszkola nr 88 (szkolenia w zakresie: Treningu Umiejętności Społecznych, Metody Dobrego Startu M. Bogdanowicz, Metody Ruchu Rozwijającego Weroniki Sherborne).

##### **4.1.2. Projekty nieinwestycyjne wspierające szkolnictwo zawodowe realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020**

#### **4.1.2.1. „Profesjonalny Diagnosta – Wsparcie merytoryczne i praktyczne w obszarze nowoczesnej diagnostyki samochodowej dla uczniów i nauczycieli Technikum Samochodowego w Zespole Szkół Samochodowych im. Stanisława Syroczyńskiego w Lublinie”**

Projekt realizowany był w okresie od 01.05.2018 r. do 29.12.2020 r. (realizacja projektu została przedłużona o 90 dni, na mocy art. 13 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r.). Wartość projektu ogółem: 699 013,40 zł, w tym dofinansowanie – 629 112,06 zł i wkład własny niepieniężny gminy Lublin – 69 901,34 zł. Celem głównym projektu było podniesienie jakości szkolenia zawodowego w obszarze nowoczesnej diagnostyki samochodowej poprzez rozwijanie wiedzy specjalistycznej i umiejętności praktycznych nauczycieli i uczniów Technikum Samochodowego w Zespole Szkół Samochodowych im. Stanisława Syroczyńskiego w Lublinie i doposażenie bazy dydaktycznej w nowoczesne systemy diagnostyczne. Wsparciem w ramach projektu zostało objętych 214 uczniów oraz 12 nauczycieli.

Zrealizowane działania w projekcie:

- organizacja szkoleń i kursów doskonalących dla nauczycieli;
- organizacja stażu dla nauczyciela u pracodawców;
- organizacja zajęć specjalistycznych podnoszących umiejętności i kompetencje uczniów;
- organizacja staży dla uczniów u pracodawców;
- doposażenie pracowni mechatroniki samochodowej w 3 nowoczesne systemy diagnostyczne do ćwiczeń praktycznych: system sterowania silnikiem ZS typu "CommonRail", system zintegrowany typu Motronic, system poduszek powietrznych SRS.

W roku szkolnym 2020/2021 w ramach projektu zrealizowano zajęcia specjalistyczne dla łącznie 46 uczniów z zakresu:

- Podstawy diagnostyki układów elektrycznych;
- Diagnostyka czujników silnika cz. I;
- Diagnostyka czujników silnika cz. II;
- Układy hamulcowe z systemem ABS, ABS/EBV, ABS/EDS, ABS/ASR, MSR;
- Diagnostyka systemów oczyszczania spalin w silnikach o zapłonie Common Rail;
- Wykorzystanie urządzeń CDIF/3 w praktyce serwisowej – diagnoskop, oscyloskop, sterownik i generator, etap I;
- Wykorzystanie urządzeń CDIF/3 w praktyce serwisowej – diagnoskop, oscyloskop, sterownik i generator, etap II.

Rozliczono również przyznane dofinansowanie w projekcie i zakończono projekt.

#### **4.1.2.2. „Fachowcy jutra”**

Projekt realizowany jest w okresie od 01.09.2020 r. do 30.09.2022 r. Wartość projektu ogółem: 5 227 804,78 zł, w tym dofinansowanie – 4 705 024,30 zł i wkład własny gminy Lublin – 522 780,48 zł. Projekt realizowany jest w 6 szkołach zawodowych, tj.:

- Technikum Budowlano-Geodezyjnym w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji im. H. Łopacińskiego w Lublinie;
- Technikum Chemicznym w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. Gen. F. Kleeberga w Lublinie;
- Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. F. Kleeberga w Lublinie;
- Technikum Ekonomicznym w Zespole Szkół Ekonomicznych im. A. i J. Vetterów w Lublinie;
- Technikum Ekonomiczno-Handlowym w Zespole Szkół nr 1 im. Wł. Grabskiego w Lublinie;

- Technikum Energetyczno-Informatycznym w Zespole Szkół Energetycznych im. prof. K. Drewnowskiego w Lublinie.

Celem głównym projektu jest zwiększenie szans na rynku pracy uczniów szkół zawodowych oraz podniesienie efektywności, jakości i atrakcyjności kształcenia zawodowego, poprzez rozwój kompetencji i kwalifikacji zawodowych oraz umiejętności praktycznych 86 nauczycieli i 511 uczniów z 6 szkół ponadpodstawowych/ponadgimnazjalnych oraz doposażenie bazy dydaktycznej w tych szkołach prowadzonych przez miasto Lublin w okresie od września 2020 do września 2022 r.

W ramach realizacji projektu zaplanowano:

- organizację staży uczniowskich u pracodawców dla uczniów;
- doskonalenie nauczycieli przedmiotów zawodowych;
- organizację zajęć specjalistycznych oraz wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających szanse na rynku pracy;
- doposażenie pracowni przedmiotów zawodowych;
- organizację zajęć przyczyniających się do rozwoju kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych.

W roku szkolnym 2020/2021 w ramach projektu zrealizowano następujące działania:

- I. Staże uczniowskie u pracodawców;
  - w okresie lipiec-sierpień 2021 r. zorganizowano staże uczniowskie u pracodawców dla ogółem 112 uczniów z 6 szkół zawodowych biorących udział w projekcie w 4 zawodach: technik informatyk, technik analityk, technik technologii chemicznej, technik technologii żywności.
- II. Doskonalenie nauczycieli przedmiotów zawodowych:
  1. W Technikum Budowlano-Geodezyjnego w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji im. H. Łopacińskiego w Lublinie:
    - studia podyplomowe w zakresie BHP – 2 osoby;
    - studia podyplomowe w zakresie administrowania sieciami komputerowymi – 2 osoby;
    - szkolenie doskonalące w zakresie obsługi programu do zarządzania projektami – 4 osoby;
    - szkolenie doskonalące w zakresie obsługi programu do tworzenia harmonogramów – 4 osoby;
    - szkolenie doskonalące w zakresie podstawowej obsługi urządzeń sieciowych z systemem RouterOS – 4 osoby;
    - szkolenie doskonalące w zakresie zaawansowanej obsługi urządzeń sieciowych z systemem RouterOS – 4 osoby;
    - szkolenie doskonalące w zakresie obsługi urządzeń sieciowych z systemem RouterOS na poziomie Traffic Control Engineer – 4 osoby.
  2. W Technikum Chemicznego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. F. Kleeberga w Lublinie:
    - studia podyplomowe w zakresie analityki, bezpieczeństwa i certyfikacji żywności – 1 osoba.
  3. W Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. F. Kleeberga w Lublinie:
    - szkolenie doskonalące w zakresie tortów, tart, monoporcji - 12 osób.
  4. W Technikum Ekonomicznego w Zespole Szkół Ekonomicznych im. A. i J. Vetterów w Lublinie:
    - szkolenie doskonalące w zakresie pracy w chmurze – 12 osób;
    - język angielski branżowy dla nauczycieli kształcących w zawodzie technik informatyk – 5 osób;
    - język angielski branżowy dla nauczycieli kształcących w zawodzie technik hotelarstwa/technik obsługi turystycznej – 5 osób.

5. W Technikum Ekonomiczno–Handlowego w Zespole Szkół nr 1 im. Wł. Grabskiego w Lublinie:
    - studia podyplomowe w zakresie BHP – 1 osoba;
    - studia podyplomowe w zakresie menedżera sprzedaży – 1 osoba;
    - studia podyplomowe w zakresie prawa pracy i ubezpieczeń społecznych – 1 osoba.
    - język angielski branżowy dla nauczycieli kształcących w zawodzie technik informatyk – 8 osób.
  6. W Technikum Energetyczno-Informatycznego w Zespole Szkół Energetycznych im. prof. K. Drewnowskiego w Lublinie:
    - język angielski branżowy dla nauczycieli kształcących w zawodzie technik informatyk – 2 osoby.
- III. Zajęcia specjalistyczne oraz wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających szanse na rynku pracy:
1. W Technikum Budowlano-Geodezyjnego w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji im. H. Łopacińskiego w Lublinie:
    - CMS WordPress – 12 osób.
  2. W Technikum Ekonomiczno–Handlowego w Zespole Szkół nr 1 im. Wł. Grabskiego w Lublinie:
    - CMS WordPress – 12 osób;
    - Programowanie Python – 12 osób;
    - CMS Joomla – 12 osób;
    - Serwis komputerowy – 12 osób;
    - AutoCAD – 12 osób.
  3. W Technikum Energetyczno-Informatycznego w Zespole Szkół Energetycznych im. prof. K. Drewnowskiego w Lublinie:
    - Akademia CISCO ITE – 12 osób;
    - ECDL BASE moduł B3 – 32 osoby;
    - ECDL BASE moduł B4 – 32 osoby;
    - Uprawnienia SEP Eksploatacja do 1 kV – 8 osób;
    - Zastosowanie drukarek 3 D – 8 osób.
- IV. Wyposażenie pracowni przedmiotów zawodowych – w ramach projektu do pracowni zakupiono sprzęt fotograficzny, sprzęt laboratoryjny, sprzęt AGD/RTV, akcesoria cukiernicze, drukarki 3 D i materiały eksploatacyjne, drukarki i akcesoria do drukarek.
- V. Zajęcia przyczyniające się do rozwoju kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych:
- w Technikum Budowlano-Geodezyjnym w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji im. H. Łopacińskiego w Lublinie:
    - zajęcia dodatkowo-wyrównawcze z matematyki – 18 osób;
  - w Technikum Chemicznym w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. F. Kleeberga w Lublinie:
    - zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka angielskiego – 6 osób;
  - W Technikum Ekonomiczno–Handlowym w Zespole Szkół nr 1 im. Wł. Grabskiego w Lublinie:
    - zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki – 10 osób;
    - zajęcia rozwijające zainteresowania z matematyki – 5 osób;
  - w Technikum Energetyczno-Informatycznym w Zespole Szkół Energetycznych im. prof. K. Drewnowskiego w Lublinie:
    - Koło zainteresowań z języka niemieckiego – 6 osób;
    - Koło zainteresowań: grafika komputerowa – 6 osób;
    - Koło zainteresowań: projekty multimedialne – 6 osób.

#### 4.1.2.3. „Lubelska Wyżyna Specjalistów”

Projekt realizowany jest w okresie od 01.09.2020 r. do 30.09.2022 r. Wartość projektu ogółem: 3 501 334,97 zł, w tym dofinansowanie – 3 151 201,47 zł i wkład własny gminy Lublin - 350 133,50 zł. Projekt realizowany jest w 3 szkołach zawodowych, tj.:

- Technikum Mechanicznym w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego;
- Technikum Energetyczno-Informatycznym w Zespole Szkół Energetycznych im. prof. K. Drewnowskiego w Lublinie;
- Technikum Transportowo-Komunikacyjnym w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki.

Celem głównym projektu jest zwiększenie szans na rynku pracy uczniów szkół zawodowych oraz podniesienie efektywności, jakości i atrakcyjności kształcenia zawodowego, poprzez rozwój kompetencji kluczowych i kwalifikacji zawodowych oraz umiejętności praktycznych 40 nauczycieli oraz 366 uczniów z 3 szkół ponadpodstawowych/ponadgimnazjalnych oraz doposażenie bazy dydaktycznej w tych szkołach prowadzonych przez miasto Lublin, w okresie od września 2020 roku do września 2022 roku.

W ramach realizacji projektu zaplanowano:

- organizację staży uczniowskich u pracodawców dla uczniów;
- doskonalenie nauczycieli przedmiotów zawodowych;
- organizację zajęć specjalistycznych oraz wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających szanse na rynku pracy;
- doposażenie pracowni przedmiotów zawodowych;
- organizację zajęć przyczyniających się do rozwoju kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych.

W roku szkolnym 2020/2021 w ramach projektu zrealizowano następujące działania:

- I. Staże uczniowskie u pracodawców;
  - w okresie lipiec-sierpień 2021 r. zorganizowano staże uczniowskie u pracodawców dla ogółem 104 uczniów z 3 szkół zawodowych biorących udział w projekcie w 6 zawodach: technik mechanik, technik mechatronik, technik elektryk, technik elektronik, technik logistyk, technik spedytor.
- II. Doskonalenie nauczycieli przedmiotów zawodowych:
  1. W Technikum Mechanicznym w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie:
    - Kurs i egzamin z uprawnień SEP Eksploatacja do 1 kV – 6 osób;
    - Kurs i egzamin z uprawnień SEP Dozór do 1 kV – 3 osoby.
  2. W Technikum Energetyczno-Informatycznym w Zespole Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego w Lublinie:
    - Praktyczne warsztaty z zakresu technik lutowania – 1 osoba;
    - Szkolenie w zakresie ochrony przeciwporażeniowej z wykorzystaniem mierników MPI – 13 osób;
    - Szkolenie z zakresu doboru i eksploatacji układów sterowania i zabezpieczania silników elektrycznych – 2 osoby.
  3. W Technikum Transportowo-Komunikacyjnym w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki w Lublinie:
    - Studia podyplomowe w zakresie Transport Spedycja Logistyka – 3 osoby;
    - Szkolenie w zakresie programowania robotów – 4 osoby.
- III. Zajęcia specjalistyczne oraz wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających szanse na rynku pracy:
  1. W Technikum Mechanicznym w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie:
    - zajęcia przygotowujące do egzaminu SEP Eksploatacja do 1 kV – 30 osób.



2. W Technikum Energetyczno-Informatycznym w Zespole Szkół Energetycznych im. prof. K. Drewnowskiego w Lublinie:
  - ECDL BASE moduł B3 – 16 osób;
  - ECDL BASE moduł B4 – 16 osób;
  - Uprawnienia SEP Eksploatacja do 1 kV – 60 osób;
3. W Technikum Transportowo-Komunikacyjnym w Zespole Szkół Transportowo Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki w Lublinie:
  - Programowanie obrabiarek CNC - kurs podstawowy – 6 osób;
  - Uprawnienia SEP Eksploatacja do 1 kV – 6 osób;
  - Zajęcia z programowania – 18 osób;
  - Zajęcia z tworzenia stron internetowych – 12 osób;
- IV. Wyposażenie pracowni przedmiotów zawodowych – w ramach projektu do pracowni zakupiono modele dydaktyczno-szkoleniowe do zadań transportowo-logistycznych, urządzenia wielofunkcyjne, narzędzia i elektronarzędzia, elementy stanowiska do kształcenia w zakresie automatyki i robotyki.
- V. Zajęcia przyczyniające się do rozwoju kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych:
  1. W Technikum Transportowo-Komunikacyjnym w Zespole Szkół Transportowo Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki w Lublinie:
    - zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka angielskiego – 10 osób;
    - koło zainteresowań: Młody przedsiębiorca – 12 osób.

#### **4.1.3. Projekt nieinwestycyjny w zakresie doskonalenia nauczycieli współfinansowany ze środków Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020: „Modelowa Szkoła Ćwiczeń w Lublinie (woj. lubelskie)”**

Projekt realizowany jest w okresie od 01.08.2019 r. do 31.01.2022 r. Wartość projektu ogółem: 1 344 946,96 zł, w tym dofinansowanie 1 344 946,96 zł. Celem głównym projektu jest zwiększenie efektywności doskonalenia obecnych i przyszłych nauczycieli w województwie lubelskim, w kontekście stosowania nowoczesnych metod i form pracy dydaktycznej, przyczyniających się do rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych i uniwersalnych, w wyniku stworzenia i prowadzenia szkoły ćwiczeń w okresie 01.08.2019-31.01.2022.

Projekt realizowany jest przez gminę Lublin, w partnerstwie z Województwem Lubelskim, reprezentowanym przez Lubelskie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Lublinie, Uniwersytetem Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie oraz Wojewódzką Biblioteką Publiczną im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie. W projekcie uczestniczą dwie szkoły wiodące tworzące Szkołę Ćwiczeń, tj. XXX Liceum Ogólnokształcące im. ks. Jana Twardowskiego w Lublinie i Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami Integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej w Lublinie oraz 7 szkół współpracujących wybranych w drodze rekrutacji:

1. Szkoła Podstawowa nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego w Lublinie,
2. Szkoła Podstawowa nr 38 im. Henryka Sienkiewicza w Lublinie,
3. Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II w Lublinie,
4. XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania w Lublinie,
5. II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie,
6. Szkoła Podstawowa im. Bolesława Prusa w Przybysławicach,
7. Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Garbowie.

W ramach realizacji projektu zaplanowano:

- wyposażenie w szkołach wiodących 7 pracowni przedmiotowych (biologiczna, chemiczna, fizyczna, geograficzna, matematyczna, językowa i informatyczna) w pomoce dydaktyczne wzmacniające rozwój kompetencji kluczowych uczniów;
- pogłębioną diagnozę potrzeb szkół objętych wsparciem i organizację działań szkoły ćwiczeń;

- przygotowanie kadry szkoły ćwiczeń – przeprowadzenie szkoleń, kursów i warsztatów dla kadry pedagogicznej szkół wiodących i współpracujących, przygotowujących do pracy w szkole ćwiczeń. Szkolenia, kursy, warsztaty będą prowadzone przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wojewódzką Biblioteką Publiczną im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie i wyłonionych w drodze postępowań o zamówienie publiczne podwykonawców;
- wdrożenie szkoły ćwiczeń – min. 7 sieci współpracy i samokształcenia (w tym 7 sieci x min. 3 spotkania x 6 godziny dydaktycznych, ponadto praca online na platformie doskonaleniawsieci.pl), przeprowadzenie min. 28 lekcji pokazowych (min. 4 dla każdego z obszarów przedmiotowych), min. 14 warsztatów metodycznych (min. 2 warsztaty dla każdej z grup przedmiotowych) po 6 godzin, praktyk studenckich dla min. 15 studentów, 1 konferencji, utworzenie 4 filmów lekcji pokazowych;
- ewaluacja szkoły ćwiczeń.

W roku szkolnym 2020/21 w ramach projektu zrealizowano następujące działania:

- wyposażono 7 pracowni przedmiotowych w szkołach wiodących – w ramach projektu, do pracowni przedmiotowych zakupiono pomoce dydaktyczne, pracownię lingwistyczną, roboty edukacyjne i klocki konstrukcyjne, urządzenia sieciowe oraz oprogramowanie specjalistyczne.
- realizowano szkolenia, kursy i warsztaty dla kadry pedagogicznej szkół wiodących i współpracujących, przygotowujących do pracy w szkole ćwiczeń:
  - Nauczanie w oparciu o metodę Inquiry-Based Science Education (IBSE). Obserwacja i doświadczenie w kształceniu podstawy badawczej ucznia (obszar przyrodniczy) – 16 osób;
  - Wykorzystanie zasobów Muzeum Zoologicznego, Ogrodu Botanicznego, pracowni mikroskopii elektronowej i in. w nauczaniu biologii i przyrody (obszar przyrodniczy) – 12 osób;
  - Wykorzystanie pracowni biologicznej w nauczaniu. Eksperyment w kształceniu podstawy badawczej (obszar przyrodniczy) – 12 osób;
  - Wykorzystanie pracowni chemicznej w nauczaniu. Eksperyment w kształceniu podstawy badawczej (obszar przyrodniczy) – 6 osób;
  - Wykorzystanie pracowni fizycznej w nauczaniu. Eksperyment w kształceniu podstawy badawczej (obszar przyrodniczy) – 5 osób;
  - Praca z uczniem zdolnym przed olimpiadą przedmiotową z geografii – 8 osób;
  - Praca z uczniem zdolnym przed olimpiadą przedmiotową z chemii – 8 osób;
  - Praca z uczniem zdolnym przed olimpiadą przedmiotową z fizyki – 9 osób;
  - Najnowsze osiągnięcia nauki - wykład problemowy dla nauczycieli chemii – 10 osób;
  - Wykorzystanie pakietów edukacyjnych i portali internetowych w nauczaniu – 13 osób;
  - Nauczanie w oparciu o metodę Inquiry-Based Science Education (IBSE) (obszar matematyczny) – 12 osób;
  - Najnowsze osiągnięcia nauki - wykład problemowy dla nauczycieli matematyki – 8 osób;
  - Praca z uczniem zdolnym przed olimpiadą przedmiotową z matematyki – 8 osób;
  - Praca z uczniem zdolnym przed olimpiadą przedmiotową z informatyki – 6 osób;
  - Język specjalistyczny (English for Specific Purposes – ESP) w nauczaniu języków obcych – 11 osób;
  - Programy nauczania w klasach dwujęzycznych – 9 osób;

- Wykorzystanie metody Content and Language Integrated Learning – CLIL (zintegrowanego kształcenia przedmiotowo-językowego) do nauczania języków obcych – 9 osób;
- Techniki teatralne (drama) i literatura na lekcjach języka obcego – 12 osób;
- Impulsy zachęcające uczniów do mówienia i pisania na lekcjach języka obcego – 9 osób;
- Jak uczyć języka obcego uczniów z dysleksją? – 8 osób;
- Praca z uczniem zdolnym przed olimpiadą przedmiotową z j. obcych – 12 osób;
- Zastosowanie myślenia wizualnego w nauczaniu – 11 osób;
- Logodydaktyka w nauczaniu – 13 osób;
- Wykorzystanie gamifikacji (synonimy: grywalizacja, gryfikacja) w nauczaniu – 17 osób.
- Szkolenia z dziedziny retoryki i debat oxfordzkich – 14 osób;
- Szkolenie w zakresie tutoringów I stopnia – 9 osób;
- Szkolenie w zakresie tutoringów II stopnia – 8 osób;
- Neurodydaktyka w praktyce szkolnej – 36 osób;
- Szkolenie z zakresu technik szybkiego uczenia się i skutecznego zapamiętywania – 50 osób.
- Wdrożenie modelu szkoły ćwiczeń:
  - Zrealizowano 6 warsztatów metodycznych – 51 osób;
  - Utworzono 7 sieci współpracy i samokształcenia – 33 osoby.

#### **4.1.4. Projekty infrastrukturalne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020**

##### **4.1.4.1 Projekt „Poprawa warunków kształcenia zawodowego poprzez budowę i wyposażenie stacji diagnostycznej przy Zespole Szkół Samochodowych w Lublinie”**

Projekt realizowany był w okresie od 14.09.2015 r. do 31.12.2020 r. Wartość projektu ogółem: 5 861 905,02 zł, w tym dofinansowanie 2 910 436, 50 zł i wkład własny gminy Lublin 2 951 468,52 zł. Celem projektu jest poprawa warunków i jakości kształcenia uczniów Zespołu Szkół Samochodowych im. Stanisława Syroczyńskiego w Lublinie poprzez budowę samochodowej stacji diagnostycznej wraz z wyposażeniem dla zawodów: technik pojazdów samochodowych, mechanik pojazdów samochodowych i elektromechanik pojazdów samochodowych. Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju systemu efektywnego kształcenia zawodowego, podniesienia jakości oferty edukacyjnej, lepszego dostosowania kwalifikacji do wymogów rynku pracy i zmniejszenia bezrobocia.

W ramach projektu w roku szkolnym 2020/2021 odebrano przez Powiatowego Inspektora Budowlanego Miasta Lublin budowę stacji diagnostycznej i rozpoczęto użytkowanie nowego obiektu wraz z wyposażeniem.

##### **4.1.3.2 Projekt „Poprawa warunków edukacji ogólnej w Zespole Szkół Ekonomicznych im. A. i J. Vetterów w Lublinie”**

Projekt realizowany był w okresie od 28.04.2015 r. do 30.12.2020 r. Realizacja rzeczowa do 30.10.2020 r. Wartość projektu ogółem: 16 761 704,28 zł w tym dofinansowanie 3 774 211,75 zł i wkład własny gminy Lublin: 12 987 492,53 zł. Projekt ma na celu poprawę warunków edukacji ogólnej przyczyniającej się do rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy poprzez przebudowę, remont budynku szkoły i zakup wyposażenia do pracowni szkolnych. W ramach projektu w roku szkolnym 2020/2021 kontynuowano prace remontowo-budowlane. Rozstrzygnięte zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego

w trybie przetargu nieograniczonego na zakup sprzętu komputerowego i multimedialnego dla Zespołu Szkół Ekonomicznych im. A. i J. Vetterów. Został wybrany wykonawca. Sprzęt komputerowy został już dostarczony. W ramach wyposażenia zakupiono m.in. komputery mobilne, drukarkę 3D, projektory multimedialne LED, tablice interaktywne z projektorem. W roku szkolnym 2020/2021 ogłoszono także postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na wymianę stolarki wewnętrznej i zewnętrznej w budynku szkoły. Podpisano umowę z wybranym wykonawcą. Obecnie prace w tym zakresie zostały zakończone.

#### **4.2. Wsparcie edukacji zdalnej poprzez pozyskanie sprzętu mobilnego dla szkół z różnych źródeł.**

Ogółem, aby wspomóc edukację zdalną, gmina Lublin pozyskała 416 szt. sprzętu mobilnego, którego wartości w chwili obecnej wynosi **ponad 480 000,00 zł**, w tym:

- środki unijne na zakup 92 laptopów;
- w ramach wsparcia udzielonego przez Województwo Lubelskie otrzymano 185 tabletów;
- w ramach akcji „Komputer dla ucznia” otrzymano 50 laptopów i 89 tabletów.

#### **4.2.1. Projekty nieinwestycyjne wspierające edukację zdalną realizowane ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego 2014-2020**

##### **4.2.1.1. „Zdalna Szkoła – wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego”**

Projekt realizowany był w okresie od 23.04.2020 r. do 22.10.2020 r. Wartość projektu ogółem: 99 999,90 zł, dofinansowanie wynosi 100%. Celem projektu było wsparcie edukacji zdalnej poprzez zakup 35 laptopów dla 10 szkół do użyczenia uczniom wykluczonym cyfrowo do nauki zdalnej (uczniowie mieszkający w gospodarstwie domowym bez żadnego komputera). Projekt był odpowiedzią na obecną sytuację szkolnictwa, związaną z wprowadzeniem na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii oraz czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty, co wymusiło nowe standardy prowadzenia zajęć edukacyjnych w formie kształcenia na odległość.

W roku szkolnym 2020/2021 zakupiony w ramach projektu sprzęt wykorzystywano do nauczania zdalnego przez uczniów szkół, a także rozliczono przyznane dofinansowanie.

##### **4.2.1.2. „Zdalna Szkoła+ w ramach Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej”**

Projekt realizowany był w okresie od 02.06.2020 r. do 01.12.2020 r. Wartość projektu ogółem: 164 997,90 zł, dofinansowanie wynosi 100%. Był to drugi etap wspomoczenia edukacji zdalnej w polskich szkołach poprzez wygospodarowanie środków finansowych z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 na zakup sprzętu mobilnego dla szkół. Celem projektu było wsparcie edukacji zdalnej poprzez zakup 57 laptopów dla 12 szkół do użyczenia uczniom wykluczonym cyfrowo do nauki zdalnej (uczniowie pochodzący z rodzin wielodzietnych, znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej oraz zamieszkujący na terenie gminy Lublin). Projekt ten również był odpowiedzią na obecną sytuację szkolnictwa, związaną z wprowadzeniem na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii oraz czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty.

W roku szkolnym 2020/2021 zakupiony w ramach projektu sprzęt wykorzystywano do nauczania zdalnego przez uczniów szkół, a także rozliczono przyznane dofinansowanie.

#### **4.2.2. Wsparcie szkół ze strony Województwa Lubelskiego**

W roku szkolnym 2020/2021, podczas ograniczonego funkcjonowania szkół i placówek oświatowych z powodu epidemii, szkoły bezpłatnie użyczały uczniom do nauki zdalnej tablety, które zakupiło i przekazało gminie Lublin Województwo Lubelskie w roku szkolnym 2019/2020. Łącznie 42 szkoły/zespoły szkół otrzymały 185 szt. tabletów, które są teraz pomocą bezzwrotną, zgodnie z aneksem zawartym do umowy użyczenia pomiędzy Województwem Lubelskim a miastem Lublin.

#### **4.2.3. Darowizna od fundacji Impact w postaci laptopów i tabletów dla szkół**

W roku szkolnym 2020/2021 12 szkół/zespołów szkół miało do dyspozycji 50 szt. laptopów i 89 szt. tabletów otrzymanych w ramach akcji „Komputer dla ucznia” – za pośrednictwem fundacji IMPACT. Sprzęt również był bezpłatnie użyczany, w okresie ograniczonego funkcjonowania szkół i placówek oświatowych, najbardziej potrzebującym uczniom do celów nauki zdalnej.

#### **4.3. Projekty realizowane przez szkoły i placówki oświatowe przy wsparciu Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji (w ramach programów: „Erasmus+”, „Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój”)**

Realizowane przez szkoły projekty miały bardzo zróżnicowany charakter i zakres – dostosowany do wieku uczniów oraz specyfiki poszczególnych szkół i placówek. Miała również miejsce szeroko zakrojona wymiana doświadczeń zawodowych pomiędzy nauczycielami. Projekty realizowane przez szkoły zawodowe miały na celu podniesienie kwalifikacji zawodowych uczniów i zapoznanie z nowymi technologiami – zwiększając zatrudnienie wśród młodych absolwentów szkół nauczania zawodowego. We wszystkich programach, w realizacji których uczestniczą szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin można znaleźć element wspólny, którym jest otwarcie się na kulturę i wartości różnych narodów Europy. Szkoły uczestniczące w programach nawiązywały współpracę ze swoimi partnerami z różnych krajów Europy, również tych, które nie są członkami Unii Europejskiej. Dzięki uczestnictwu w programach młodzież miała możliwość poznawania dorobku kulturowego, historii i systemów edukacji w różnych krajach. Za bardzo cenną wartość programów należy uznać doskonalenie umiejętności językowych osób w nich uczestniczących, zarówno uczniów, jak i nauczycieli.

W realizacji programów na ogólną wartość 4 813 787,33 zł uczestniczyły:

- Szkoła Podstawowa nr 15 im. Jana Pawła II (Erasmus+ – „Gospodarstwo domowe bez chemii”) – całkowita wartość projektu – 192 198,00 zł,
- Szkoła Podstawowa nr 16 im. Fryderyka Chopina (Erasmus+ – „Opowiadanie historii”) – całkowita wartość projektu – 131 674,00 zł,
- Szkoła Podstawowa nr 16 im. Fryderyka Chopina (Erasmus+ – „Współpracujące szkolne drużyny – zwycięska przyszłość”) – całkowita wartość projektu – 130 166,00 zł,
- Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami Integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej (Erasmus+ – „Kreacja i motywacja”) – całkowita wartość projektu – 138 100,00 zł,
- Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami Integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej (Erasmus+ – „Zaloguj się w naturę”) – całkowita wartość projektu – 139 500,00 zł,
- Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami Integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej (Erasmus+ – „Paszport do zdrowia”) – całkowita wartość projektu – 170 136,00 zł,

- Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami Integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej (Erasmus+ – „Pasja czytania - nowa moda i mania”) – całkowita wartość projektu – 164 680,00 zł,
- Szkoła Podstawowa nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego (Erasmus+ – „Otwarte serca, otwarte umysły”) – całkowita wartość projektu – 77 139,00 zł,
- Szkoła Podstawowa nr 38 im. Henryka Sienkiewicza (Erasmus+ – „My school is cool”) – całkowita wartość projektu – 121 847,00 zł,
- I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica (Erasmus+ – „Zrównoważony rozwój alternatywą dla przyszłości”) – całkowita wartość projektu – 124 908,00 zł,
- I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica (PO WER – „Wzmacnianie kompetencji językowych, historycznych, międzykulturowych uczniów poprzez wyjazdy do szkół zagranicznych”) – całkowita wartość projektu – 172 284,00 zł,
- III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej (Erasmus+ – „Stany Zjednoczone Europy: Braterstwo, jedność, wolność”) – całkowita wartość projektu – 138 788,00 zł,
- XXVII Liceum Ogólnokształcące im. Zesłańców Sybiru (Erasmus+ – „Rozwój technik edukacyjnych w oparciu o kontekst regionalny”) – całkowita wartość projektu – 85 470,00 zł,
- XXVII Liceum Ogólnokształcące im. Zesłańców Sybiru (Erasmus+ – „Nie prześladowaj mnie, nie dyskryminuj mnie, daj mi szansę”) – całkowita wartość projektu – 132 890,00 zł,
- XXIX Liceum Ogólnokształcące im. cc. mjr Hieronima Dekutowskiego ps. „Zapora” (Erasmus+ – „Engaging Disengaged in Transition: Training Teachers in Dialogue and Drama to Engage Learners”) – całkowita wartość projektu – 50 495,00 zł,
- XXX Liceum Ogólnokształcące im. ks. Jana Twardowskiego (Erasmus+ – „Include Me”) – całkowita wartość projektu – 102 082,00 zł,
- Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego (Erasmus+ – „Nauczyciel Grabskiego – europejski specjalista 3.0”) – całkowita wartość projektu – 137 744,00 zł,
- Zespół Szkół nr 12 (Erasmus+ – „Healthy Living”) – całkowita wartość projektu – 119 379,00 zł,
- Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II (Erasmus+ – „Staż zagraniczny kluczem do sukcesu zawodowego”) – całkowita wartość projektu – 233 456,00 zł,
- Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II (PO WER – Słoneczna Hiszpania i Zielona Irlandia przystankiem na drodze zawodowej nowoczesnego Europejczyka”) – całkowita wartość projektu – 340 980,85 zł,
- Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II (PO WER – „Praktyka Młodego Europejczyka”) – całkowita wartość projektu – 568 106,48 zł,
- Zespół Szkół Ekonomicznych im. A. i J. Vetterów (Erasmus+ – „Europejskie doświadczenie w kształceniu hotelarzy”) – całkowita wartość projektu – 640 852,00 zł,
- Zespół Szkół Ekonomicznych im. A. i J. Vetterów (Erasmus+ – „Poznajmy się i nasz potencjał turystyczny”) – całkowita wartość projektu – 132 608,00 zł,
- Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki (Erasmus+ – „Bezpieczeństwo i higiena pracy; priorytet międzynarodowy”) – całkowita wartość projektu – 103 491,00 zł,
- Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki (Erasmus+ – „Strategiczne sojusze w podnoszeniu Jakości Dualnego Kształcenia Zawodowego oraz dla Mobilności Międzynarodowych”) – całkowita wartość projektu – 112 244,00 zł,
- Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej (Erasmus+ – „Niepełnosprawni uczniowie włączeni w kulturę – integracja niepełnosprawnych uczniów w społeczeństwie pod kątem aktywnego uczestnictwa w życiu kulturalnym i społecznym”) – całkowita wartość projektu – 138 845,00 zł,

- Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2 (Erasmus+ – " R.E.M.I.D.A. - Renewed Models for the Inclusion of Disadvantaged Adults") – całkowita wartość projektu – 104 758,00 zł,
- Zespół Poradni nr 3 (PO WER – "Czas na rozwój") – całkowita wartość projektu – 108 966,00 zł.

#### **4.4. Projekty realizowane przez szkoły i placówki oświatowe z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego**

Realizowany przez Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie z RPO WL projekt pn.: „Kształcenie i praktyka dla rozwoju Zamościa i Lublina” ma na celu zwiększenie szans na zatrudnienie uczniów szkół zawodowych poprzez poprawę efektywności kształcenia zawodowego w regionie. Podniesienie jakości i atrakcyjności kształcenia zawodowego poprzez organizację dodatkowych zajęć specjalistycznych, zajęć prowadzących do potwierdzenia kwalifikacji i staży/praktyk oraz kursów doskonalących i szkoleń zawodowych dla nauczycieli zawodu (K 14, M 8) oraz poprzez doposażenie pracowni zawodowych.

Całkowita wartość projektu – 322 351,25 zł, w tym wkład własny niefinansowy 13 500,00 zł.

#### **5. Działania samorządu w zakresie poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych**

W roku szkolnym 2020/2021 samorząd miasta Lublin podejmował prace modernizacyjne i remontowe służące poprawie warunków funkcjonowania placówek oświatowych:

- Szkoła Podstawowa nr 16, ul. Poturzyńska 2 – wykonano przebudowę mini boiska wraz z ogrodzeniem i oświetleniem. Łącznie nakład inwestycyjny wyniósł 285 516,06 zł – zadanie w ramach budżetu obywatelskiego V – Rewitalizacja terenu SP16 – W szkole i po lekcjach aktywność sportowa na sztucznej trawie zawsze bezpieczna i zdrowa! Remont mini boiska;
- Szkoła Podstawowa nr 20, ul. Piłsudskiego 26 – wykonano ogrodzenie wokół szkoły za 183 270,00 zł – zadanie w ramach budżetu obywatelskiego VI – Wymiana ogrodzenia wokół Szkoły Podstawowej nr 20 w Lublinie przy al. J. Piłsudskiego 26;
- Szkoła Podstawowa nr 33, ul. Pogodna 19 – wykonano nawierzchnię poliuretanową, wyposażono plac zabaw, ogrodzenie, dojście i zamontowano piłkochwyty. Łącznie nakład inwestycyjny wyniósł 348 377,97 zł – zadanie realizowane w ramach budżetu obywatelskiego V – Plac zabaw dla dzieci przy Szkole Podstawowej nr 33 im. 27. Wołyńskiej Dywizji Piechoty Armii Krajowej w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 57, ul. Krasińskiego 7 – zrealizowano budowę placu zabaw wraz z wyposażeniem. Łącznie nakład inwestycyjny wyniósł 228 105,15 zł – zadanie w ramach budżetu obywatelskiego VI – Kolorowe marzenie dzieci;
- Zespół Szkół Samochodowych, ul. Długosza 10a – zakończono budowę stacji diagnostycznej w ramach projektu: „Poprawa warunków kształcenia zawodowego poprzez budowę i wyposażenie stacji diagnostycznej przy Zespole Szkół Samochodowych w Lublinie”. Łącznie nakład inwestycyjny na to zadanie realizowane w latach 2019-2020 wyniósł 5 818 656,83 zł;
- Zespół Szkół Ekonomicznych, ul. Bernardyńska 14a – kontynuowano roboty budowlane, instalacyjne sanitarne i instalacyjne elektryczne w związku z przebudową budynku w ramach projektu: „Poprawa warunków edukacji ogólnej w Zespole Szkół Ekonomicznych, im. A. i J.Vetterów w Lublinie”. Łącznie wartość zadania z udziałem środków europejskich to blisko 16 921 000,00 zł. W związku z przebudową budynku dodatkowo realizowane są roboty budowlane, dotyczące

elewacji, stropów, poddasza, wymianę drzwi wraz z niezbędnymi robotami towarzyszącymi. W okresie objętym sprawozdaniem wydatkowano blisko 7 204 000,00 zł.;

- I Liceum Ogólnokształcące, Al. Raclawickie 26 – rozpoczęto realizację robót związaną z budową sali gimnastycznej. Wartość robót budowlanych to około 13 700 000,00 zł, termin zakończenia – III kwartał 2022 r.;
- XXX Liceum Ogólnokształcące, ul. Wajdeloty 1 – wykonano roboty remontowe ogólnobudowlane – 127 427,13 zł.;
- Zespół Szkół nr 12, ul. Sławinkowska 50 – zawarto umowę na dobudowę segmentu przedszkola. Wartość robót budowlanych to około 12 000 000,00 zł, termin zakończenia – III kwartał 2022 r.;
- w ramach projektu: „Termomodernizacja sześciu obiektów użyteczności publicznej w Lublinie”, realizowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, którego całkowita wartość wynosi 18 mln zł, z czego 8,4 mln zł stanowi dofinansowanie z Unii Europejskiej w roku bieżącym zakończono termomodernizację Szkoły Podstawowej nr 26 – 2 823 482,70 zł oraz Szkoły Podstawowej nr 18 - 2 261 615,00 zł;
- na ukończeniu są prace wykończeniowe w związku z termomodernizacją w Szkole Podstawowej nr 20 i Szkole Podstawowej nr 6;
- nadal trwają prace termomodernizacyjne w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych, w Zespole Szkół Budowlanych oraz w Bursie nr 7 i 8, których zakończenie planuje się w przyszłym roku.



### **III. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN**

Zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy Prawo Oświatowe, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego ma obowiązek przedstawienia organowi stanowiącemu jst. informacji o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. Wymaganie nałożone na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego służy przede wszystkim pogłębieniu wiedzy na temat osiągnięć edukacyjnych i jest częścią diagnozy stanu oświaty w danej gminie/powiecie.

Prezentowane poniżej wyniki egzaminów zewnętrznych stanowią ocenę tylko pewnego obszaru pracy szkoły, ponieważ egzaminy nie sprawdzają stopnia realizacji całej podstawy programowej, lecz ograniczają się do pewnych wycinków nabytej w procesie kształcenia wiedzy i umiejętności. Niemniej jednak niniejsze sprawozdanie poszerza spojrzenie na osiągnięcia poszczególnych szkół, pozwala na bardziej obiektywną ocenę ich pracy, a także umożliwia syntetyczne ujęcie problemów lubelskich szkół w zakresie jakości kształcenia.

Wszystkie dane zamieszczone poniżej pochodzą z informacji publikowanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną w Warszawie oraz Okręgowe Komisje Egzaminacyjne (OKE) w Krakowie, Gdańsku, Poznaniu, Łomży, Jaworznie, Łodzi, Warszawie i Wrocławiu. Źródłem danych statystycznych lubelskich szkół jest strona internetowa Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie, udostępniająca wyniki egzaminów zewnętrznych szkół z rejonu swego działania.

Analizując wyniki dokonano porównania średnich wyników egzaminów zewnętrznych lubelskich szkół ze średnimi wynikami szkół w:

- województwie lubelskim,
- miastach na prawach powiatu województwa lubelskiego,
- rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie,
- miastach należących do Unii Metropolii Polskich,
- Polsce.

Pozwoliło to na ukazanie wyników szkół w Lublinie na tle innych szkół oraz na umiejscowienie ich pozycji w Polsce i na Lubelszczyźnie.

## 1. Egzamin ósmoklasisty

W czerwcu 2021 r. w szkołach podstawowych przeprowadzony został egzamin ósmoklasisty. Egzamin przeprowadzany był w formie pisemnej z trzech przedmiotów: języka polskiego, matematyki i języka obcego nowożytnego, którego uczeń uczył się w szkole w ramach obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Do egzaminu w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin przystąpiło 3110 uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, którzy pisali tzw. arkusz standardowy. Średnie wyniki szkół podstawowych przedstawia poniższa tabela.

**Tabela nr 18**

Średnie wyniki (w %) i staniny z przedmiotów zdawanych na egzaminie ósmoklasisty w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin (arkusz standardowy, termin główny)  
(wynik średni przedstawiony jest dla szkół, w których egzamin zdawało co najmniej 10 uczniów.)

L.p.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Język polski %	Matematyka %	Język angielski %
1.	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Jana Kochanowskiego	113	64	53	79
2.	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Juliusza Słowackiego	63	72	63	79
3.	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Adama Mickiewicza	75	65	58	80
4.	Szkoła Podstawowa nr 5 im. Króla Władysława Łokietka	17	67	54	76
5.	Szkoła Podstawowa nr 6 im. Romualda Traugutta	70	71	64	83
6.	Szkoła Podstawowa nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego	75	73	64	82
7.	Szkoła Podstawowa nr 10 im. Henryka Sienkiewicza	60	65	48	76
8.	Szkoła Podstawowa nr 11 im. Stanisławy Filipiny Paleolog (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2)	32	49	34	49
9.	Szkoła Podstawowa nr 14 (Zespół Szkół 12)	72	66	54	76
10.	Szkoła Podstawowa nr 16 im. Fryderyka Chopina	76	75	66	78
11.	Szkoła Podstawowa nr 18 im. Macieja Rataja	27	79	66	89
12.	Szkoła Podstawowa nr 20 im. Jarosława Dąbrowskiego	50	43	25	43
13.	Szkoła Podstawowa nr 21 im. Królowej Jadwigi	133	75	61	85
14.	Szkoła Podstawowa nr 22 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5)	38	62	51	63
15.	Szkoła Podstawowa nr 23 im. Olimpijczyków Polskich	94	68	58	79
16.	Szkoła Podstawowa nr 24 im. Partyzantów Lubelszczyzny	29	55	38	44
17.	Szkoła Podstawowa nr 25 im. Władysława Broniewskiego	32	45	30	49
18.	Szkoła Podstawowa nr 27 im. Marii Montessori	82	54	41	58
19.	Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej	93	68	53	75
20.	Szkoła Podstawowa nr 29 im. Adama Mickiewicza	98	77	68	89
21.	Szkoła Podstawowa nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego	142	67	52	73
22.	Szkoła Podstawowa nr 31 im. Lotników Polskich	81	60	43	61
23.	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi im. Pamięci Majdanka	79	64	63	77
24.	Szkoła Podstawowa nr 34 im. Kornela Makuszyńskiego	83	69	54	75
25.	Szkoła Podstawowa nr 38 im. Henryka Sienkiewicza	91	71	64	84
26.	Szkoła Podstawowa nr 39 im. Szarych Szeregów	35	68	53	82
27.	Szkoła Podstawowa nr 40 im. Lubelskiego Lipca 1980	82	62	44	68
28.	Szkoła Podstawowa nr 42 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	43	65	60	81
29.	Szkoła Podstawowa nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego	131	69	52	78

L.p.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Język polski %	Matematyka %	Język angielski %
30.	Szkoła Podstawowa nr 44 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4)	94	67	54	73
31.	Szkoła Podstawowa nr 45 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1)	48	67	54	85
32.	Szkoła Podstawowa nr 46 im. Króla Jana III Sobieskiego	48	60	49	71
33.	Szkoła Podstawowa nr 47 im. Józefa Ignacego Kraszewskiego	48	70	59	79
34.	Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego	29	67	48	76
35.	Szkoła Podstawowa nr 50 im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia	107	73	70	87
36.	Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II	158	68	62	82
37.	Szkoła Podstawowa nr 52 im. Marii Konopnickiej	67	67	59	71
38.	Szkoła Podstawowa nr 57 im. Jana Kochanowskiego	25	75	61	94
39.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 56 (Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii)	16	23	14	24

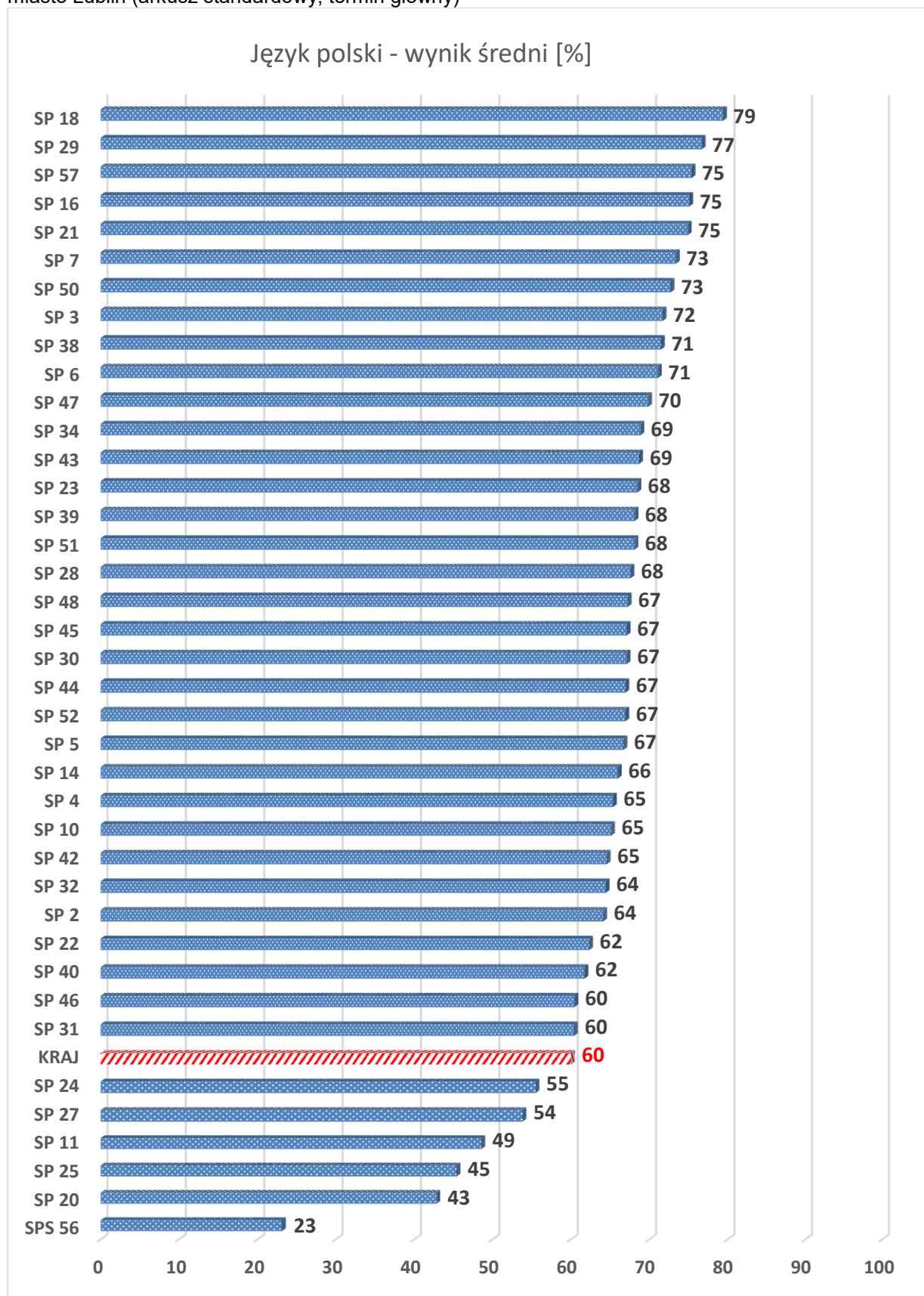
**Tabela nr 19**

Średnie wyniki (w %) egzaminu ósmoklasisty w szkołach podstawowych w Polsce, woj. lubelskim, miastach na prawach powiatu w woj. lubelskim i w Lublinie

L.p.		Język polski	Matematyka	Język angielski podstawowy
1.	POLSKA	60	47	66
2.	Województwo lubelskie	61	47	63
<b>3.</b>	<b>Lublin</b>	<b><u>68</u></b>	<b><u>57</u></b>	<b><u>77</u></b>
4.	Biała Podlaska	61	49	68
5.	Chełm	64	49	70
6.	Zamość	65	53	73

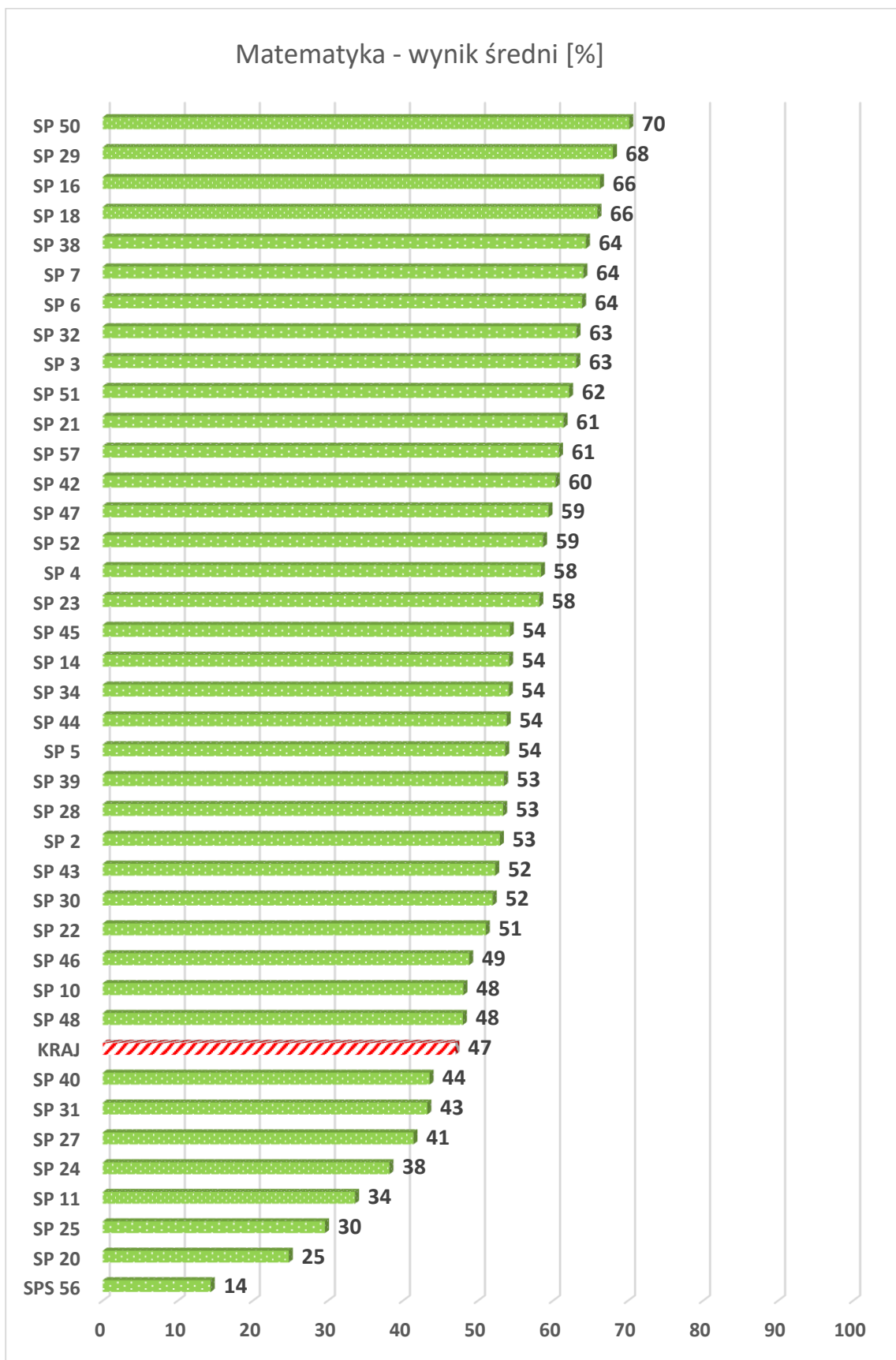
**Wykres nr 19**

Średnie wyniki (w %) egzaminu ósmoklasisty z języka polskiego w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin (arkusz standardowy, termin główny)



**Wykres nr 20**

Średnie wyniki (w %) egzaminu ósmoklasisty z matematyki w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin (arkusz standardowy, termin główny)



Najwyższe średnie wyniki (w %) z języka polskiego uzyskały następujące szkoły podstawowe:

1. Szkoła Podstawowa nr 18 - 79,4
2. Szkoła Podstawowa nr 29 - 76,7
3. Szkoła Podstawowa nr 57 - 75,4
4. Szkoła Podstawowa nr 16 - 75,1
4. Szkoła Podstawowa nr 21 - 74,9
6. Szkoła Podstawowa nr 7 - 73,4
7. Szkoła Podstawowa nr 50 - 72,7
8. Szkoła Podstawowa nr 3 - 71,7
9. Szkoła Podstawowa nr 38 - 71,5
10. Szkoła Podstawowa nr 6 - 71,1

Najwyższe średnie wyniki (w %) z matematyki uzyskały następujące szkoły podstawowe:

1. Szkoła Podstawowa nr 50 - 70,2
2. Szkoła Podstawowa nr 29 - 68,0
3. Szkoła Podstawowa nr 16 - 66,3
4. Szkoła Podstawowa nr 18 - 65,9
5. Szkoła Podstawowa nr 38 - 64,4
6. Szkoła Podstawowa nr 7 - 64,1
7. Szkoła Podstawowa nr 6 - 63,9
8. Szkoła Podstawowa nr 32 - 63,1
9. Szkoła Podstawowa nr 3 - 63,1
10. Szkoła Podstawowa nr 51 - 62,2

Trzydzieści trzy szkoły podstawowe z 39 prowadzonych przez miasto Lublin, w których odbył się egzamin ósmoklasisty (w ubiegłym roku 38) uzyskało wyniki z egzaminu z języka polskiego wyższe od średniej krajowej.

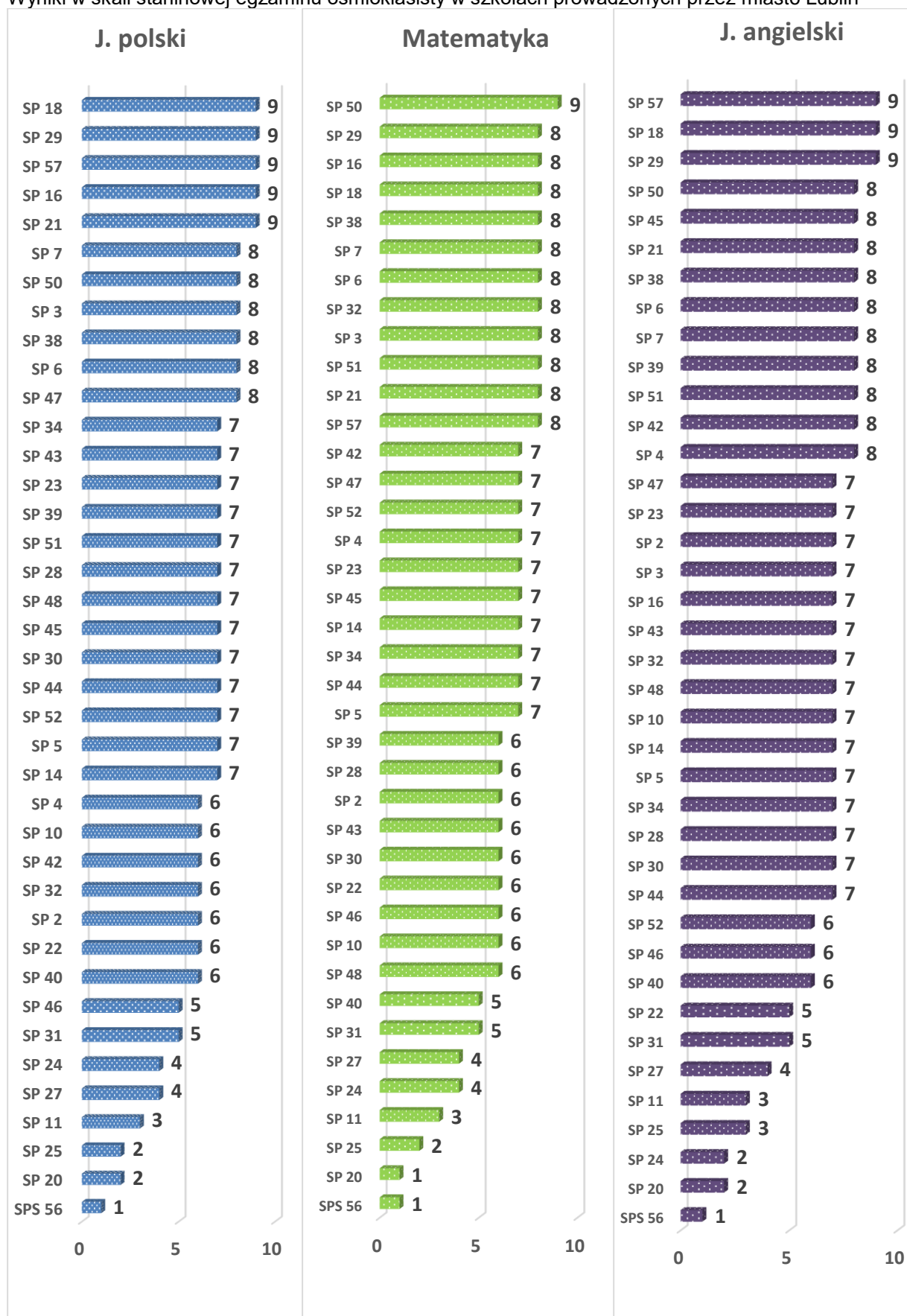
Trzydzieści jeden szkół podstawowych z 39 prowadzonych przez miasto Lublin, w których odbył się egzamin ósmoklasisty (w ubiegłym roku 34) uzyskało wyniki z egzaminu z matematyki wyższe od średniej krajowej.

W pięciu szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin nie odbył się egzamin ósmoklasisty z powodu braku klas ósmych.

Wyniki w skali staninowej przedstawiają poniższe wykresy.

**Wykres nr 21**

Wyniki w skali staninowej egzaminu ośmioklasisty w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin



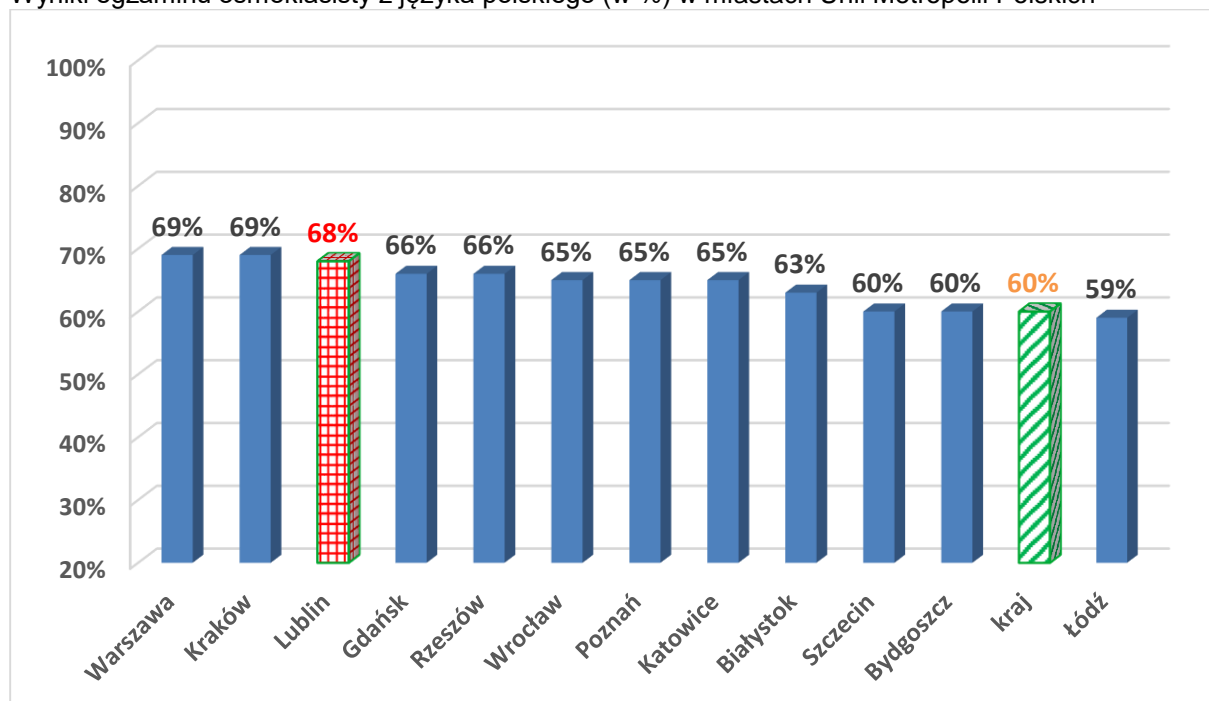
Skala staninowa stosowana w pomiarze dydaktycznym odpowiada na pytanie jaką pozycję zajmuje wynik osiągnięty przez szkołę na tle wyników osiągniętych przez całą badaną populację. Skala staninowa wprowadza 9 przedziałów wyników: 1 - najniższy, 2 - bardzo niski, 3 - niski, 4 - niżej średni, 5 - średni, 6 - wyżej średni, 7 - wysoki, 8 - bardzo wysoki, 9 – najwyższy. Wśród szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin do szkół z wynikiem niskim należą SP nr: 11, 20, 25 i 56. Do Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 56, wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii, uczęszczają uczniowie zagrożeni niedostosowaniem społecznym i uzależnieniami. SP nr: 11, 20 i 25 mają niewielką liczbę uczniów, a duży wpływ na osiągane przez uczniów słabsze wyniki wywiera ich środowisko rodzinne i społeczne. W szkołach tych w sposób szczególny prowadzi się działania wspierające uczniów, rodzinę i nauczycieli.

Analizując wyniki egzaminu z języka polskiego należy odnotować z satysfakcją dużą liczbę szkół (24), których wyniki znajdują się w przedziale wysokim czyli od 7 do 9 stanina. Jednocześnie tylko 4 lubelskie szkoły znajduje się w grupie z najniższymi wynikami. W zakresie matematyki wysokie wyniki osiągnęły 22 szkoły, 4 szkoły – wyniki niskie. W zakresie j. angielskiego wysokie wyniki osiągnęło 28 szkół, a 5 szkół – wyniki niskie.

Dobrym wskaźnikiem osiągnięć szkół Lublina jest odniesienie do wyników szkół w dużych miastach (metropoliach). Średnie wyniki (w %) odpowiednio z języka polskiego i matematyki szkół podstawowych w miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się następująco: Białystok – 63 i 56, Bydgoszcz – 60 i 48, Gdańsk – 66 i 55, Katowice – 65 i 51, Kraków – 69 i 63, Lublin – 68 i 57, Łódź – 59 i 51, Poznań – 65 i 55, Rzeszów – 66 i 59, Szczecin – 60 i 50, Warszawa – 69 i 62, Wrocław – 65 i 58.

#### Wykres nr 22

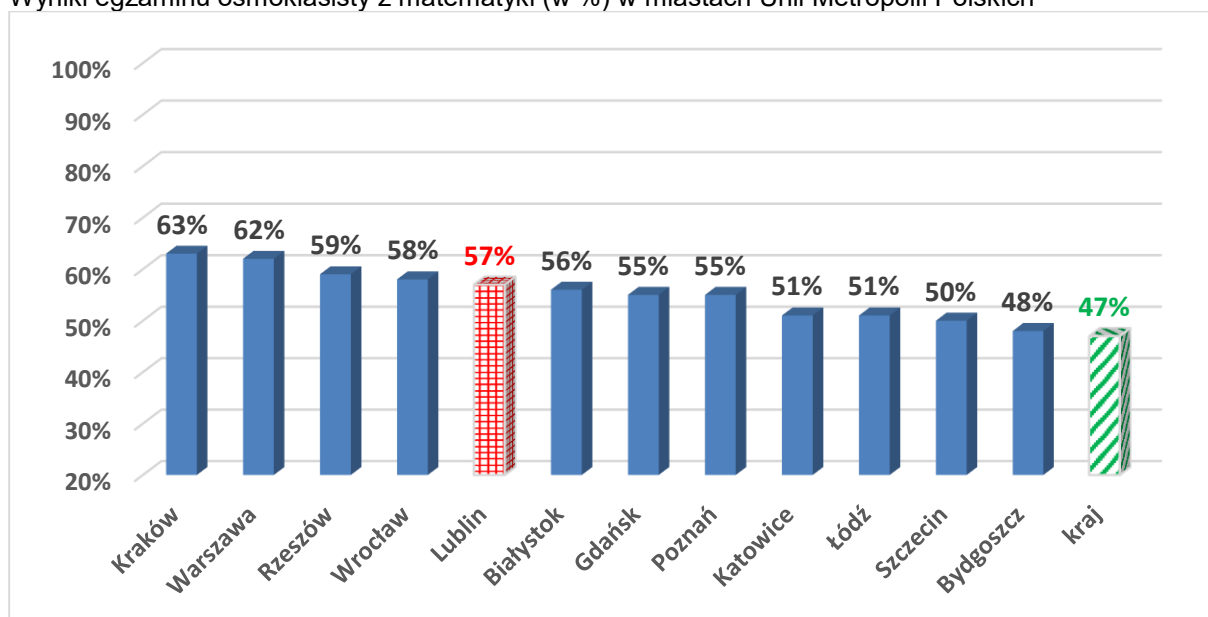
Wyniki egzaminu ósmoklasisty z języka polskiego (w %) w miastach Unii Metropolii Polskich





### Wykres nr 23

Wyniki egzaminu ósmoklasisty z matematyki (w %) w miastach Unii Metropolii Polskich



Wśród dwunastu miast Unii Metropolii Polskich wyniki szkół Lublina plasują miasto na trzecim miejscu (egzamin z języka polskiego) i na piątym (egzamin z matematyki). Podobnie wysoko kształtowała się pozycja lubelskich szkół podstawowych w roku ubiegłym. Uzyskiwane wysokie wyniki egzaminacyjne są efektem zaangażowania oraz wysiłku uczniów, nauczycieli, dyrektorów szkół oraz skutecznych działań podejmowanych przez Miasto Lublin i szkoły w zakresie realizacji projektów finansowanych z funduszy europejskich.

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący, niesłyszący oraz uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, piszą sprawdzian na arkuszach dostosowanych. Średnie ich wyników nie są wliczane do ogólnych średnich dla kraju, województwa i miasta.

### Tabela nr 20

Wyniki (w %) podstawowych szkół specjalnych, w których uczniowie pisali egzamin ósmoklasisty na arkuszach dostosowanych

L.p.	Nazwa szkoły	Liczba zdających, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów	Średni wynik [%] z przedmiotu		
			Język polski	Matematyka	Język angielski
1.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26 im. Janusza Korczaka	4	54,5	34	66
2	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 54 w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej	2	81	58	61,5
3	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 55 dla Dzieci Niesłyszących i Słabo Słyszących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II	7	24	39	57

## 2. Egzamin maturalny

W szkołach prowadzonych przez miasto Lublin do egzaminu maturalnego przystąpiło 3852 uczniów (w tym 2587 uczniów liceów ogólnokształcących i 1265 z techników) bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową, którzy pisali tzw. arkusze standardowe. Aby zdać egzamin maturalny, absolwent musi otrzymać co najmniej 30% punktów możliwych do uzyskania z egzaminu z każdego przedmiotu obowiązkowego w części ustnej i w części pisemnej oraz przystąpić do egzaminu z co najmniej jednego przedmiotu dodatkowego zdanego na poziomie rozszerzonym w części pisemnej. Przedmioty dodatkowe uczniowie wybierają spośród: biologii, chemii, filozofii, fizyki, geografii, historii, historii muzyki, historii sztuki, informatyki, języków obcych.

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego przeprowadzonego w czerwcu dla wszystkich typów szkół w Polsce wyniosła 74,5% (81% dla liceum ogólnokształcącego i 64% dla technikum), w woj. lubelskim – 73,1%, (81,7% LO i 59,2% technikum) a dla szkół prowadzonych przez miasto Lublin osiągnęła 81,7% (84,2% LO i 76,6% technikum). Najwyższą zdawalność (powyżej 95%) uzyskały: I LO, II LO, III LO, IV LO, V LO, IX LO i Technikum Elektroniczne. Zdawalność (odsetek sukcesów) i średnią wyników z przedmiotów obowiązkowych szkół prowadzonych przez miasto Lublin przedstawia poniższa tabela.

**Tabela nr 21**

Zdawalność egzaminu maturalnego (w %) oraz średnie wyniki (w %) z przedmiotów obowiązkowych. Odsetek sukcesów (zdawalność) dotyczy zdających, którzy przystąpili pierwszy raz do matury ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych w terminie głównym w czerwcu 2021 r. (wynik średni, przedstawiony jest dla szkół, w których egzamin zdawało co najmniej 10 uczniów)

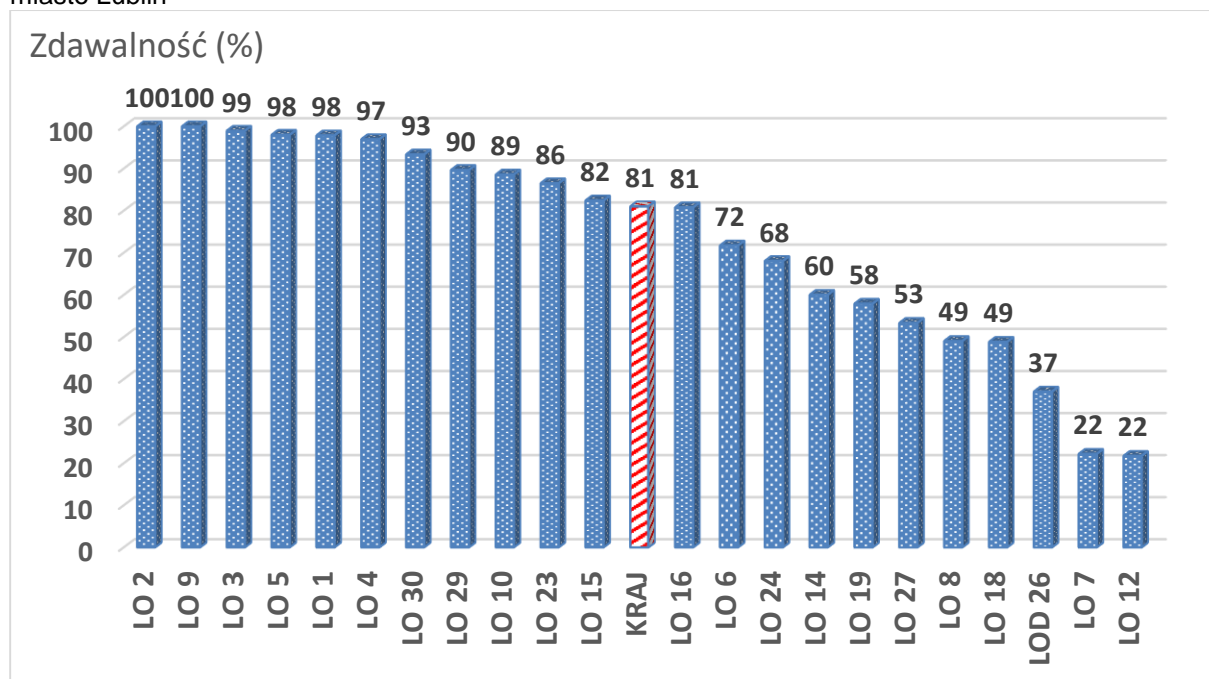
Szkoła		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język hiszpański
1.	I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica	186	97,8	65	90	97	89	-	-
2.	II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego	216	100	74	89	97	86	-	-
3.	III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej	191	99	68	88	98	-	-	-
4.	IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej	196	96,9	63	68	84	-	-	71
5.	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie	250	98	67	80	92	-	-	-
6.	VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja	99	71,7	56	46	74	-	-	-
7.	VII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej	27	22,2	23	32	60	-	-	-
8.	VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej	104	49,0	42	39	62	-	84	-
9.	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika	230	100	71	81	95	-	-	-
10.	X Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego Zespół Szkół Elektronicznych	35	88,6	56	60	78	-	-	-

Szkoła	Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
			Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język hiszpański
11. XII Liceum Ogólnokształcące Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga	23	21,7	37	27	58	-	-	-
12. XIV Liceum Ogólnokształcące Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta	100	60,0	51	41	62	-	-	-
13. XV Liceum Ogólnokształcące Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego	125	82,4	64	56	80	-	-	-
14. XVI Liceum Ogólnokształcące Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów	52	80,8	58	46	81	-	-	-
15. XVIII Liceum Ogólnokształcące im. Stanisławy Filipiny Paleolog Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2	43	48,8	55	39	54	-	-	-
16. XIX Liceum Ogólnokształcące im. Marii i Jerzego Kuncewiczów Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5	57	57,9	50	38	72	-	-	-
17. XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania	222	86,5	59	58	79	-	-	-
18. XXIV Liceum Ogólnokształcące Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II	97	68,0	56	45	72	-	-	-
19. XXVII Liceum Ogólnokształcące im. Zesłańców Sybiru	45	53,3	50	36	60	-	-	-
20. XXIX Liceum Ogólnokształcące im. cc mjr Hieronima Dekutowskiego ps. "Zapora"	58	89,7	60	59	82	-	-	-
21. XXX Liceum Ogólnokształcące im. ks. Jana Twardowskiego	150	93,3	62	65	88	-	-	-
22. XXVI Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2	81	37,0	49	32	62	-	-	-

Zdawalność egzaminu maturalnego w liceach ogólnokształcących i technikach prowadzonych przez miasto Lublin na tle średniej zdawalności w Polsce przedstawiają poniższe wykresy.

### Wykres nr 24

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego w liceach ogólnokształcących prowadzonych przez miasto Lublin



Średnia krajowa zdawalność matury w liceach ogólnokształcących wyniosła 81%, w woj. lubelskim 81,7%, a dla szkół prowadzonych przez miasto Lublin – 84,2%. Wśród szkół dla młodzieży, jedenaście liceów ogólnokształcących prowadzonych przez miasto Lublin osiągnęło wynik wyższy od średniej krajowej. Najwyższą zdawalność, podobnie jak w latach ubiegłych, uzyskały: II LO, IX LO, III LO, V LO, I LO i IV LO.

### Tabela nr 22

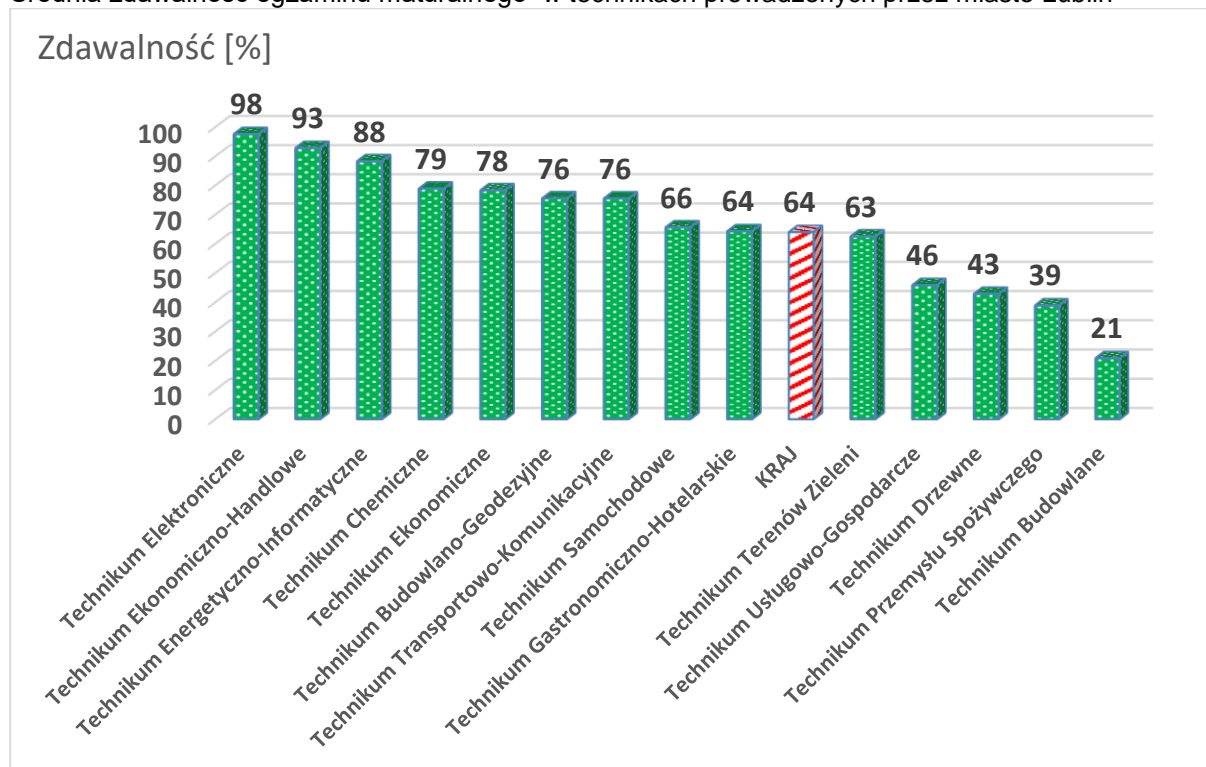
Zdawalność egzaminu maturalnego oraz średnie wyniki z przedmiotów obowiązkowych w technikach. Odsetek sukcesów (zdawalność) dotyczy zdających, którzy przystąpili pierwszy raz do matury ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych w terminie głównym w czerwcu 2020 r. (wynik średni, przedstawiony jest dla szkół, w których egzamin zdawało co najmniej 10 uczniów)

Szkoła	Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
			Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język hiszpański
1 Technikum Mechaniczne - Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego	76	79	58	60	74	-	-	-
2 Technikum Budowlano-Geodezyjne - Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	131	75,6	55	55	72	-	-	-
3 Technikum Terenów Zieleni - Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	16	62,5	55	45	64	-	-	-
4 Technikum Budowlane Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego	24	20,8	42	25	54	-	-	-

5	Technikum Drzewne - Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego	7	42,9	-	-	-	-	-	-
6	Technikum Chemiczne - Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga	90	78,9	57	56	70	-	-	-
7	Technikum Przemysłu Spożywczego - Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga	36	38,9	51	37	48	-	-	-
8	Technikum Ekonomiczne - Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów	157	78,3	57	54	77	-	-	-
9	Technikum Elektroniczne im. Obrońców Lublina 1939 roku - Zespół Szkół Elektronicznych	167	97,6	63	81	89	-	-	-
10	Technikum Energetyczno-Informatyczne - Zespół Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego	94	88,3	53	58	75	-	-	-
11	Technikum Ekonomiczno-Handlowe - Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego	139	92,8	63	62	79	-	-	-
12	Technikum Gastronomiczno-Hotelarskie - Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II	98	64,3	51	42	65	-	-	-
13	Technikum Usługowo-Gospodarcze - Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta	72	45,8	49	35	55	-	-	-
14	Technikum Samochodowe - Zespół Szkół Samochodowych im. Stanisława Syroczyńskiego	64	65,6	49	46	61	-	-	-
15	Technikum Transportowo-Komunikacyjne - Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki	94	75,5	55	48	72	-	-	-

### Wykres nr 25

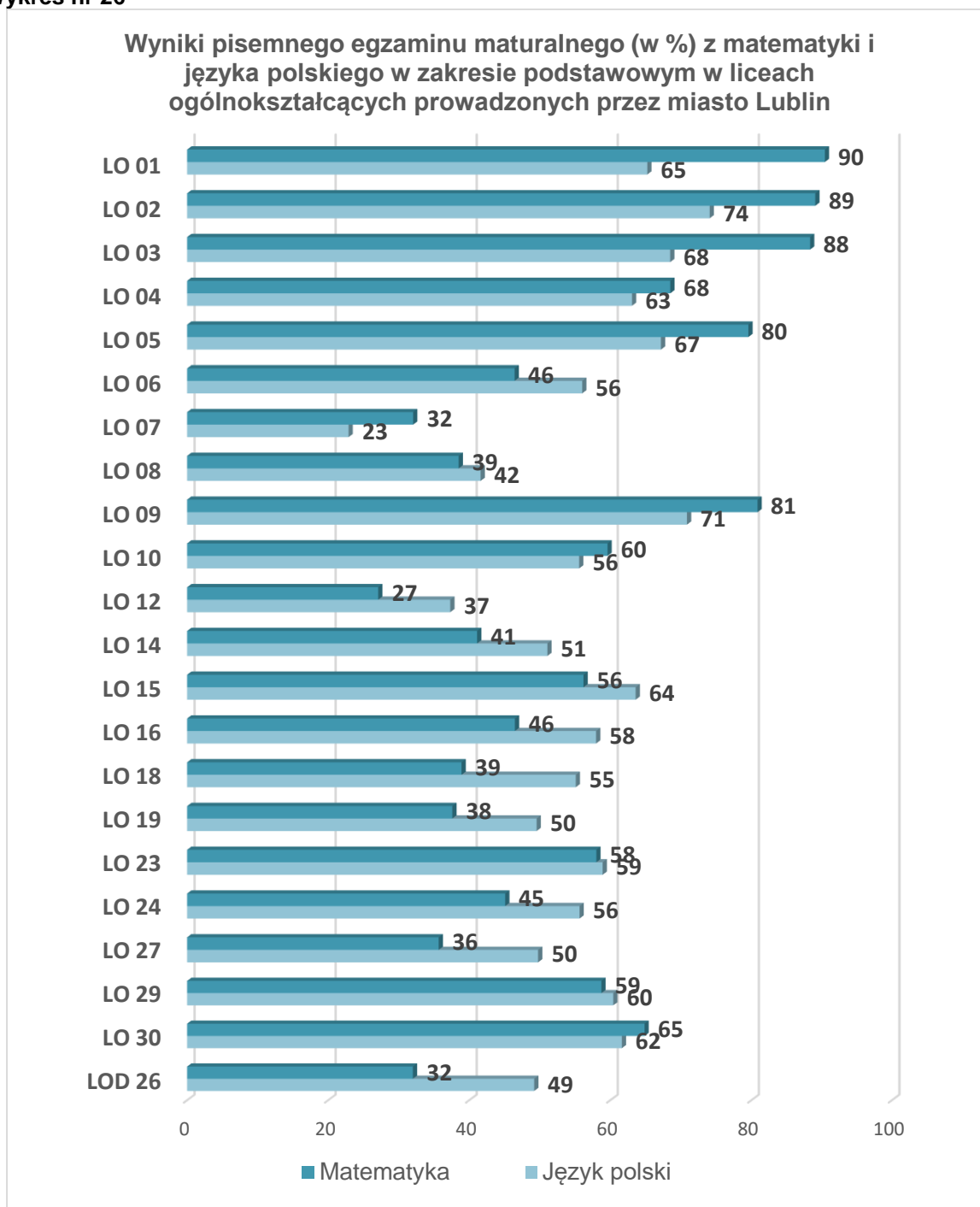
Średnia zdawalność egzaminu maturalnego w technikach prowadzonych przez miasto Lublin



Średnia krajowa zdawalność matury w technikach wyniosła 64%, w woj. lubelskim 59,2%, a dla szkół prowadzonych przez miasto Lublin 76,6%, co wskazuje na znacząco wyższą zdawalność tego egzaminu w lubelskich technikach. Najwyższą zdawalność matury (powyżej 85%) uzyskały: Technikum Elektroniczne, Technikum Ekonomiczno-Handlowe i Technikum Energetyczno-Informatyczne.

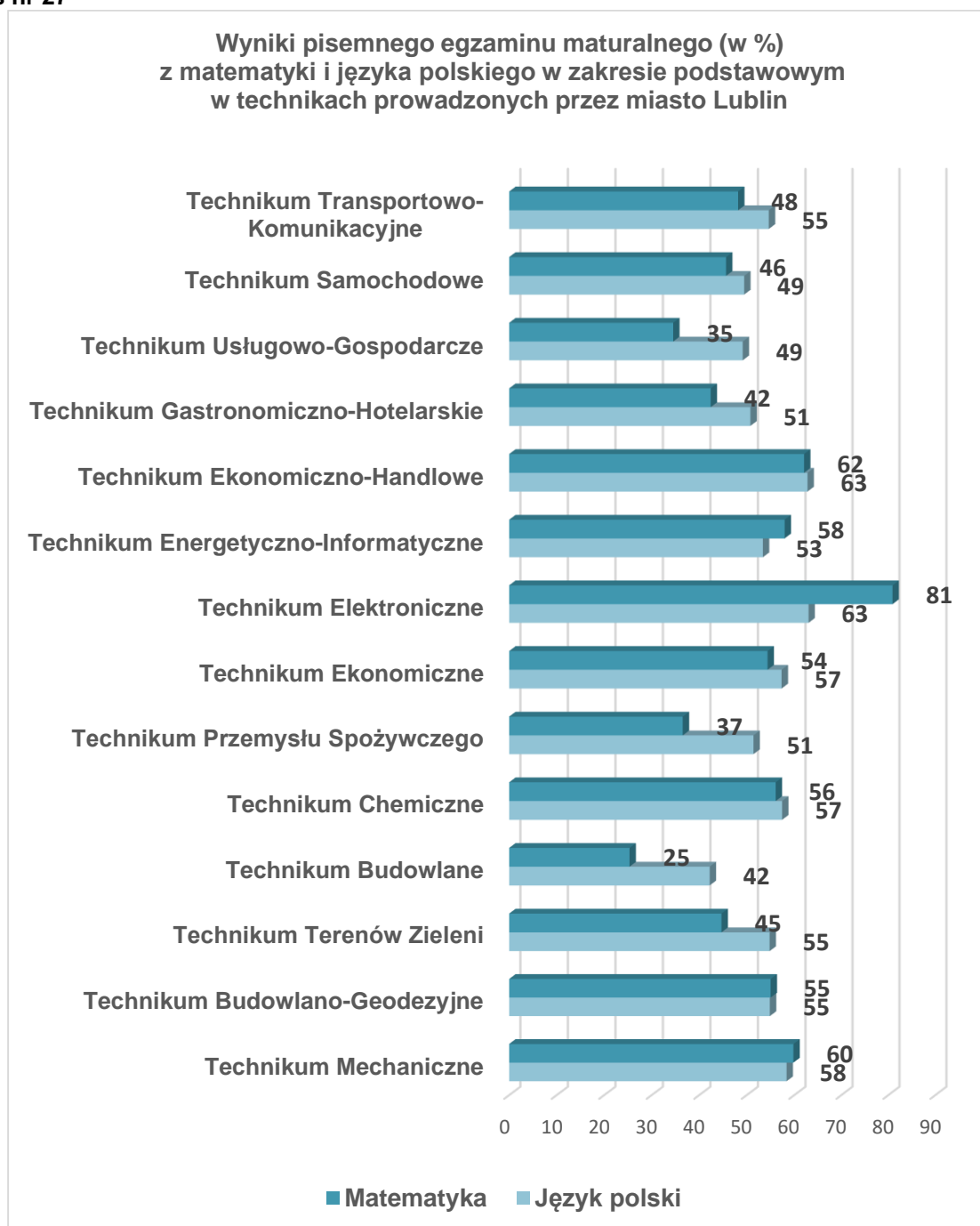
Jedenaście liceów ogólnokształcących (w ubiegłym roku dziewięć) i dziewięć techników (w ubiegłym roku osiem) osiągnęło zdawalność matury wyższą niż średnia zdawalność w kraju. Bardziej wymownym niż zdawalność matury wskaźnikiem osiągnięć poszczególnych szkół, są średnie wyniki z przedmiotów egzaminacyjnych, przykładowo z języka polskiego i matematyki, co prezentują poniższe wykresy.

Wykres nr 26



Średnie krajowe wyniki matury w liceach ogólnokształcących w zakresie podstawowym z języka polskiego i matematyki to 58% i 62%, a dla szkół prowadzonych przez miasto Lublin – odpowiednio 61,3% i 65,3%.

Wykres nr 27



Średnie krajowe wyniki matury w technikum w zakresie podstawowym z języka polskiego i z matematyki to 50% i 47%; natomiast w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin odpowiednio 55,8% i 55%.

Porównanie osiągnięć uczniów w danym roku pomiędzy szkołami, wskazuje kierunki działań, jakie powinny one podejmować na rzecz podnoszenia poziomu kształcenia poprzez modyfikację metod i form nauczania, dostosowywanie środków dydaktycznych oraz

motywowania uczniów, a w efekcie zmniejszania dysproporcji pomiędzy osiągnięciami poszczególnych szkół.

**Tabela nr 23**

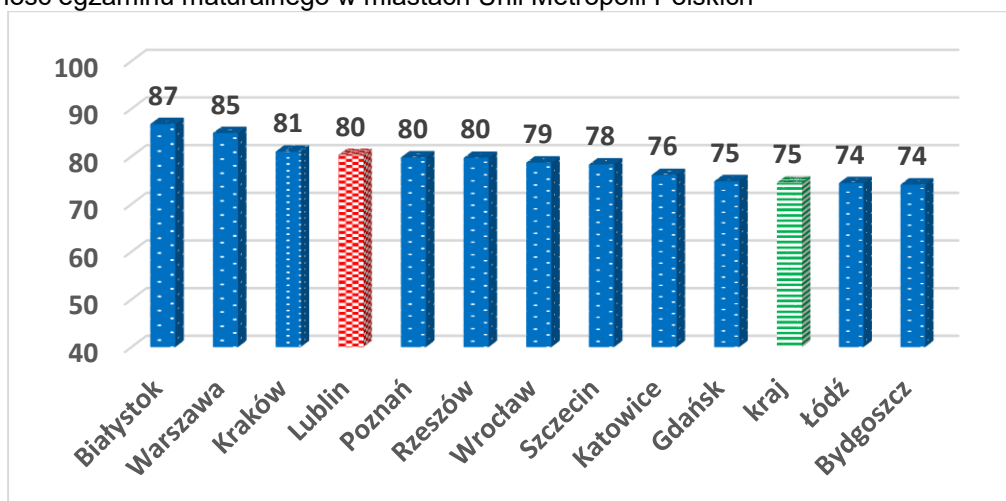
Średnia zdawalność egzaminu maturalnego oraz średnie wyniki z przedmiotów obowiązkowych dla wszystkich typów szkół w Polsce, województwie lubelskim, miastach na prawach powiatu woj. lubelskiego – dane dla tegorocznych absolwentów zdających w terminie głównym w czerwcu 2021 r.

	Zdawalność	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
		Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język hiszpański
Polska	74	55	56	76	58	68	76
woj. lubelskie	73	54	56	74	59	64	74
Biała Podlaska	73	56	55	76	67	60	-
Chełm	68	53	52	69	52	74	-
<b><u>Lublin</u></b>	<b><u>80</u></b>	<b><u>59</u></b>	<b><u>61</u></b>	<b><u>80</u></b>	<b><u>66</u></b>	<b><u>86</u></b>	<b><u>74</u></b>
Zamość	71	52	57	72	68	55	-

Analizując ogólny procentowy wskaźnik zdawalności egzaminu maturalnego, należy zwrócić uwagę, iż duży wpływ na jego wysokość ma liczba zdających w danym typie szkoły oraz struktura kształcenia ponadgimnazjalnego (i obecnie ponadpodstawowego) na danym terenie. Zbliżoną strukturę kształcenia mają duże miasta (metropolie) i stąd porównywanie wyników szkół na ich terenie jest najbardziej zasadne. Zdawalność (w %) egzaminu maturalnego we wszystkich typach szkół w dwunastu miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtuje się odpowiednio: Białystok – 86.8, Bydgoszcz – 74.1, Gdańsk – 74.8, Katowice – 76.1, Kraków – 81.0, Lublin – 80.3, Łódź – 74.4, Poznań – 79.8, Rzeszów – 79.7, Szczecin – 78.3, Warszawa – 84.9, Wrocław – 78.7. W porównaniu zdawalności matury w miastach Unii Metropolii Polskich szkoły lubelskie plasują Lublin na czwartym miejscu (w ubiegłym roku było to miejsce szóste), co prezentuje poniższy wykres.

**Wykres nr 28**

Zdawalność egzaminu maturalnego w miastach Unii Metropolii Polskich





Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący oraz niesłyszący pisali egzamin maturalny na arkuszach dostosowanych.

**Tabela nr 24**

Zdawalność egzaminu maturalnego oraz średnie wyniki (w %) z przedmiotów obowiązkowych w szkołach specjalnych, w których uczniowie pisali dostosowane arkusze maturalne.

L.p.	Nazwa szkoły	Liczba zdających, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów	Zdawalność egzaminu maturalnego	Średni wynik [%] z przedmiotu		
				Język polski	Matematyka	Język poziom podstawowy angielski/niemiecki/rosyjski
1.	XVII Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących, Niesłyszających i Słabo Słyszających (....) w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnoprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej	3	0	36,7	20,7	40,3
2.	Technikum Specjalne nr 2 dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących, Niesłyszających i Słabo Słyszających (....) w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnoprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej	2	100%	58,5	40	98
3.	Technikum Specjalne nr 1 dla Uczniów Niesłyszających i Słabo Słyszających w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszającej i Słabo Słyszającej im. Jana Pawła II	2	0	-	-	-

### 3. Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie

Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie jest formą oceny poziomu opanowania przez zdającego wiedzy i umiejętności z zakresu danej kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, ustalonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach. Egzamin składa się z części pisemnej i części praktycznej. Zdający zdał egzamin zawodowy i uzyskał świadectwo kwalifikacyjne, jeżeli otrzymał z części pisemnej co najmniej 50% punktów możliwych do uzyskania (czyli minimum 20 punktów) oraz z części praktycznej co najmniej 75% punktów. Dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe jest wydawany osobom, które posiadają świadectwa potwierdzające wszystkie kwalifikacje wyodrębnione w danym zawodzie i mają odpowiedni dla zawodu poziom wykształcenia ogólnego.

**Tabela nr 25**

Kody i nazwy kwalifikacji, dla których przeprowadzany był w Lublinie egzamin w sesji zimowej oraz letniej w 2021 roku.

KOD KWALIFIKACJI	NAZWA KWALIFIKACJI
AU.08	Obsługa maszyn i urządzeń przemysłu chemicznego
AU.14	Projektowanie i wytwarzanie wyrobów odzieżowych
AU.21	Wykonywanie zabiegów fryzjerskich
AU.22	Obsługa magazynów
AU.23	Rejestracja, obróbka i publikacja obrazu
AU.25	Prowadzenie działalności handlowej
AU.26	Projektowanie fryzur
AU.28	Realizacja projektów multimedialnych
AU.29	Sprzedaż produktów i usług reklamowych
AU.30	Organizacja i prowadzenie kampanii reklamowej
AU.31	Organizacja transportu oraz obsługa klientów i kontrahentów
AU.32	Organizacja transportu
AU.35	Planowanie i prowadzenie działalności w organizacji
AU.36	Prowadzenie rachunkowości
AU.42	Organizacja procesów wytwarzania wyrobów odzieżowych
AU.46	Organizacja i prowadzenie ruchu pociągów
AU.47	Planowanie i realizacja przewozów kolejowych
AU.50	Organizacja i prowadzenie procesów przetwarzania drewna
AU.54	Przygotowywanie oraz wykonywanie prac graficznych i publikacji cyfrowych
AU.55	Drukowanie cyfrowe i obróbka druków
AU.56	Organizacja i kontrolowanie procesów technologicznych w przemyśle chemicznym
AU.59	Przygotowywanie sprzętu, odczynników chemicznych i próbek do badań analitycznych
AU.60	Wykonywanie badań analitycznych
AU.61	Wykonywanie zabiegów kosmetycznych twarzy
AU.62	Wykonywanie zabiegów kosmetycznych ciała, dłoni i stóp
AU.63	Organizacja i prowadzenie archiwum
AU.64	Opracowywanie materiałów archiwalnych
AU.65	Rozliczanie wynagrodzeń i danin publicznych
AU.68	Obsługa klienta w jednostkach administracji
BD.17	Montaż urządzeń i systemów energetyki odnawialnej
BD.18	Eksplatacja urządzeń i systemów energetyki odnawialnej
BD.22	Organizacja robót związanych z budową , montażem i eksploatacją sieci oraz instalacji sanitarnych
BD.27	Prowadzenie prac renowatorskich elementów architektury
BD.30	Organizacja i kontrola robót budowlanych oraz sporządzanie kosztorysów
BD.31	Wykonywanie pomiarów sytuacyjnych, wysokościowych i realizacyjnych oraz opracowywanie wyników tych pomiarów
BD.32	Wykonywanie prac geodezyjnych związanych z katastrum i gospodarką nieruchomościami
BPO.01	Zarządzanie bezpieczeństwem w środowisku pracy
EE.02	Montaż, uruchamianie i konserwacja urządzeń i systemów mechatronicznych
EE.03	Montaż oraz instalowanie układów i urządzeń elektronicznych
EE.05	Montaż, uruchamianie i konserwacja instalacji, maszyn i urządzeń elektrycznych
EE.08	Montaż i eksploatacja systemów komputerowych, urządzeń peryferyjnych i sieci
EE.09	Programowanie, tworzenie i administrowanie stronami internetowymi i bazami danych

EE.10	Montaż, uruchamianie oraz utrzymanie urządzeń i sieci teleinformatycznych
EE.11	Administrowanie sieciowymi systemami operacyjnymi i sieciami komputerowymi
EE.21	Eksploatacja i programowanie urządzeń i systemów mechatronicznych
EE.22	Eksploatacja urządzeń elektronicznych
EE.26	Eksploatacja maszyn, urządzeń i instalacji elektrycznych
EE.27	Montaż i eksploatacja sieci zasilających oraz trakcji elektrycznej
EE.28	Montaż i eksploatacja środków transportu szynowego
EKA.02	Organizacja i prowadzenie archiwum
MED.01	Asystowanie lekarzowi dentyście i utrzymanie gabinetu w gotowości do pracy
MED.03	Świadczenie usług pielęgnacyjno-opiekuńczych osobie chorej i niesamodzielnej
MED.12	Wykonywanie dekontaminacji sprzętu i wyrobów medycznych
MG.12	Obsługa, diagnozowanie oraz naprawa elektrycznych i elektronicznych układów pojazdów samochodowych
MG.14	Montaż i naprawa elementów i układów optycznych
MG.17	Montaż i obsługa maszyn i urządzeń
MG.18	Diagnozowanie i naprawa podzespołów i zespołów pojazdów samochodowych
MG.19	Użytkowanie obrabiarek skrawających
MG.30	Wykonywanie i naprawa pomocy wzrokowych
MG.43	Organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych
MG.44	Organizacja i nadzorowanie procesów produkcji maszyn i urządzeń
MS.01	Świadczenie usług w zakresie masażu
MS.03	Ochrona osób i mienia
MS.09	Świadczenie usług w zakresie terapii zajęciowej
MS.10	Świadczenie usług medycznych w zakresie ortoptyki
MS.11	Świadczenie usług opiekuńczych i wspomagających rozwój dziecka
MS.12	Zarządzanie bezpieczeństwem w środowisku pracy
MS.13	Prowadzenie działalności profilaktyczno-leczniczej pod nadzorem i na zlecenie lekarza dentystry oraz utrzymanie gabinetu w gotowości do pracy i prowadzenie promocji zdrowia
MS.15	Wykonywanie i naprawa wyrobów medycznych z zakresu protetyki dentystycznej, ortodoncji oraz epitez twarzy
MS.17	Sporządzanie i wytwarzanie produktów leczniczych oraz prowadzenie obrotu środkami farmaceutycznymi i materiałami medycznymi
MS.19	Świadczenie usług medycznych w zakresie diagnostyki obrazowej, elektromedycznej i radioterapii
OGR.01	Wykonywanie kompozycji florystycznych
RL.03	Prowadzenie produkcji rolniczej
RL.05	Zakładanie i prowadzenie upraw ogrodniczych
RL.10	Prowadzenie chowu i inseminacji zwierząt
RL.11	Wykonywanie czynności pomocniczych w zakresie usług weterynaryjnych oraz kontroli i nadzoru weterynaryjnego
RL.13	Ochrona i zagospodarowanie zasobów leśnych
RL.14	Użytkowanie zasobów leśnych
RL.16	Organizacja i nadzorowanie produkcji rolniczej
RL.21	Projektowanie, urządzenie i pielęgnacja roślinnych obiektów architektury krajobrazu
RL.22	Organizacja prac związanych z budową oraz konserwacją obiektów małej architektury krajobrazu
RL.26	Wykonywanie kompozycji florystycznych
TG.04	Produkcja wyrobów cukierniczych
TG.07	Sporządzanie potraw i napojów
TG.08	Prowadzenie działalności turystycznej na obszarach wiejskich
TG.09	Prowadzenie gospodarstwa agroturystycznego
TG.12	Planowanie i realizacja usług w recepcji
TG.13	Obsługa gości w obiekcie świadczącym usługi hotelarskie
TG.14	Planowanie i realizacja imprez i usług turystycznych
TG.15	Prowadzenie informacji turystycznej oraz sprzedaż usług turystycznych
TG.16	Organizacja żywienia i usług gastronomicznych
TG.17	Organizacja i nadzorowanie produkcji wyrobów spożywczych

Poniżej zamieszczono wyniki egzaminów z kwalifikacji uczniów kształconych wg podstawy programowej z 2017 r.

**Tabela nr 26**

Wyniki egzaminu z kwalifikacji szkół prowadzonych przez miasto Lublin – sesja zimowa oraz letnia w 2021 roku (uwzględniono wyniki uczniów przystępujących do obu części egzaminu po raz pierwszy). Świadectwo otrzymali także uczniowie, którzy egzaminy z poszczególnych kwalifikacji zaliczyli w poprzednich sesjach.

Lp.	Nazwa szkoły	Oznaczenie kwalifikacji	Zaliczyli część pisemną (w %)	Zaliczyli część praktyczną (w %)	Otrzymali świadectwo
1.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych <i>sesja zimowa</i>	BD.17	100	0	1
		BD.18	83	67	8
		BD.30	95	57	15
2.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych <i>sesja letnia</i>	BD.04	73	100	8
		BD.17	79	93	11
		BD.18	33	0	0
		BD.29	79	93	11
		BD.30	0	43	3
3.	Branżowa Szkoła Budownictwa I stopnia nr 1 w Zespole Szkół Budowlanych <i>sesja letnia</i>	BD.04	100	100	1
		BD.14	100	100	2
		EE.05	38	88	3
4.	Technikum Drzewne w Zespole Szkół Budowlanych <i>sesja zimowa</i>	AU.50	88	25	3
5.	Technikum Drzewne w Zespole Szkół Budowlanych <i>sesja letnia</i>	AU.15	85	92	11
		AU.50	0	33	1
6.	Technikum Budowlano-Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji <i>sesja zimowa</i>	BD.17	100	0	3
		BD.18	100	68	16
		BD.22	100	86	7
		BD.27	100	100	11
		BD.30	100	75	12
		BD.31	0	100	3
		BD.32	100	88	38
		EE.08	33	0	12
		EE.09	87	79	26
7.	Technikum Budowlano-Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji <i>sesja letnia</i>	BD.01	100	100	3
		BD.04	93	100	14
		BD.05	70	100	7
		BD.17	71	100	5
		BD.18	0	14	1
		BD.22	0	100	1
		BD.26	80	100	8
		BD.29	87	96	20
		BD.30	0	0	0
		BD.31	96	96	23
		BD.32	0	0	0
EE.08	90	66	26		
EE.09	30	10	2		
8.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji <i>sesja zimowa</i>	RL.21	63	13	5
		RL.22	100	100	1
9.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji <i>sesja letnia</i>	OGR.03	92	24	7
		RL.21	33	0	1
		RL.22	0	0	0
10.	Branżowa Szkoła Budownictwa I Stopnia nr 2 w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji <i>sesja letnia</i>	BD.04	79	100	15
11.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego <i>sesja zimowa</i>	TG.17	94	97	35

Lp.	Nazwa szkoły	Oznaczenie kwalifikacji	Zaliczyli część pisemną (w %)	Zaliczyli część praktyczną (w %)	Otrzymali świadectwo
12.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego <i>sesja letnia</i>	TG.04 TG.17	95 33	97 33	38 2
13.	Branżowa Szkoła Spożywcza 1 stopnia w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego <i>sesja zimowa</i>	TG.04	100	0	2
14.	Branżowa Szkoła Spożywcza 1 stopnia w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego <i>sesja letnia</i>	TG.03 TG.04	0 87	100 93	4 13
15.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego <i>sesja zimowa</i>	AU.08 AU.56 AU.59 AU.60 MG.14 MG.30	0 89 7 73 33 88	25 58 48 98 33 88	3 17 17 49 1 8
16.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego <i>sesja letnia</i>	AU.08 AU.56 AU.59 AU.60 MG.14 MG.30	84 14 13 6 78 50	92 86 19 0 78 50	21 6 3 1 7 2
17.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych <i>sesja zimowa</i>	AU.35 AU.36 EE.08 EE.09 TG.12 TG.13 TG.14 TG.15	20 98 33 90 14 100 0 100	60 92 50 74 57 100 86 88	3 50 5 24 5 40 6 26
18.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych <i>sesja letnia</i>	AU.35 AU.36 EE.08 EE.09 EKA.04 HGT.03 TG.12 TG.14 TG.15	50 0 100 17 96 97 0 96 0	0 50 89 17 85 97 0 41 100	1 1 26 1 47 29 0 11 3
19.	Technikum Ekonomiczno-Handlowe w Zespole Szkół nr 1 <i>sesja zimowa</i>	AU.25 AU.29 AU.30 AU.36 EE.08 EE.09	96 0 100 100 67 100	100 86 100 96 0 96	23 6 30 27 2 55
20.	Technikum Ekonomiczno-Handlowe w Zespole Szkół nr 1 <i>sesja letnia</i>	AU.20 AU.25 AU.29 AU.36 EE.08 EE.09	100 100 90 0 95 0	100 0 83 0 95 0	27 1 24 0 59 0
21.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych <i>sesja zimowa</i>	EE.03 EE.10 EE.11 EE.22	50 50 99 94	50 50 100 87	4 4 88 72
22.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych <i>sesja letnia</i>	EE.03 EE.10 EE.11 EE.19 EE.22	95 94 100 96 43	98 97 0 100 43	59 84 1 28 7

Lp.	Nazwa szkoły	Oznaczenie kwalifikacji	Zaliczyli część pisemną (w %)	Zaliczyli część praktyczną (w %)	Otrzymali świadectwo
23.	Technikum Energetyczno-Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych <i>sesja zimowa</i>	BD.18	100	80	4
		EE.03	100	0	1
		EE.05	40	0	7
		EE.08	50	0	4
		EE.09	90	56	34
		EE.22	78	89	7
24.	Technikum Energetyczno-Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych <i>sesja zimowa</i>	EE.26	92	28	10
		BD.17	90	100	10
		EE.03	89	100	8
		EE.05	77	77	38
		EE.08	88	90	65
		EE.09	0	0	0
25.	Technikum Gastronomiczno-Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5 <i>sesja zimowa</i>	EE.26	7	27	4
		TG.07	98	98	47
		TG.12	0	0	1
		TG.13	100	100	20
		TG.14	0	80	5
		TG.15	100	94	31
26.	Technikum Gastronomiczno-Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5 <i>sesja letnia</i>	TG.16	100	92	47
		HGT.03	100	87	46
		HGT.07	100	95	55
		TG.12	0	100	1
		TG.14	100	100	1
		TG.15	0	100	1
27.	Branżowa Szkoła Gastronomiczna I stopnia w Zespole Szkół nr 5 <i>sesja zimowa</i>	TG.16	0	50	2
		TG.07	100	0	1
		AU.54	0	100	1
		AU.55	86	93	13
		EE.08	20	20	1
		EE.09	89	66	24
28.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego <i>sesja zimowa</i>	EE.21	100	96	22
		MG.44	94	100	15
		AU.54	100	100	24
		AU.55	100	0	1
		EE.02	97	94	29
		EE.08	75	75	19
29.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego <i>sesja letnia</i>	EE.09	0	50	2
		EE.21	0	0	0
		MG.19	100	100	9
		MG.44	0	0	0
		MG.18	0	0	1
		RL.05	33	67	2
30.	Branżowa Szkoła Wielozawodowa I stopnia nr 1 w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego <i>sesja zimowa</i>	MG.18	0	0	1
		MG.12	20	40	3
		MG.18	9	0	6
31.	Branżowa Szkoła Wielozawodowa I stopnia nr 1 w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego <i>sesja letnia</i>	MG.43	91	73	56
		MG.12	90	95	34
		MG.18	80	70	35
32.	Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych <i>sesja zimowa</i>	MG.43	8	62	8
		MG.12	0	0	0
		MG.18	0	0	1
33.	Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych <i>sesja letnia</i>	MG.12	0	0	0
		MG.18	0	0	1
		MG.18	0	0	1
34.	Branżowa Szkoła Samochodowa w Zespole Szkół Samochodowych <i>sesja zimowa</i>	MG.12	0	0	0
		MG.18	0	0	1
		MG.18	0	0	1

Lp.	Nazwa szkoły	Oznaczenie kwalifikacji	Zaliczyli część pisemną (w %)	Zaliczyli część praktyczną (w %)	Otrzymali świadectwo
35.	Branżowa Szkoła Samochodowa w Zespole Szkół Samochodowych <i>sesja letnia</i>	MG.12 MG.18	83 84	100 88	10 21
36.	Technikum Transportowo-Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych <i>sesja zimowa</i>	AU.22 AU.31 AU.32 AU.46 AU.47 EE.02 EE.08 EE.09 EE.21 EE.27 EE.28	100 100 100 0 89 0 21 79 83 100 100	0 69 96 0 89 33 11 64 78 0 88	1 11 23 1 8 3 10 16 13 3 8
37.	Technikum Transportowo-Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych <i>sesja letnia</i>	AU.22 AU.31 AU.32 AU.46 EE.02 EE.08 EE.09 EE.21 EE.27 EE.28 SPL.01	0 0 0 100 94 44 0 0 100 0 97	83 50 0 0 81 50 11 0 100 100 98	3 2 0 1 15 15 1 0 8 1 58
38.	Technikum Usługowo-Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo-Włókienniczych <i>sesja zimowa</i>	AU.14 AU.21 AU.23 AU.26 AU.28 AU.42	0 100 0 100 85 100	0 0 86 85 48 81	0 5 6 29 23 13
39.	Technikum Usługowo-Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo-Włókienniczych <i>sesja letnia</i>	AU.14 AU.21 AU.23 AU.28 AU.42	29 88 100 19 0	86 88 97 44 0	10 29 37 8 0
40.	Technikum Specjalne nr 1 dla Uczniów Ni słysz ących i Słabo Słysz ących <i>sesja zimowa</i>	TG.08 TG.09	50 90	0 30	0 7
41.	Technikum Specjalne nr 1 dla Uczniów Ni słysz ących i Słabo Słysz ących <i>sesja letnia</i>	TG.08 TG.09	87 0	20 71	3 4
42.	Technikum Specjalne nr 2 dla Uczniów Ni słysz ących, Słabo Słysz ących, Niewidomych, Słabo Widz ących, z Niepełnosprawnością Ruchową w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz Niepełnosprawnościami Sprzężonymi <i>sesja zimowa</i>	EE.08 EE.09	50 100	50 100	2 3
43.	Branżowa Szkoła Wielozawodowa Specjalna I stopnia nr 2 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1 <i>sesja letnia</i>	MG.18 RL.05 TG.03 TG.04 TG.06	0 40 100 75 100	100 100 100 92 67	0 2 1 11 5

Lp.	Nazwa szkoły	Oznaczenie kwalifikacji	Zaliczyli część pisemną (w %)	Zaliczyli część praktyczną (w %)	Otrzymali świadectwo
44.	Branżowa Szkoła Usługowa Specjalna I stopnia nr 2 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych <i>sesja letnia</i>	AU.16 TG.07	0 33	0 67	0 1

**Tabela nr 27**

Liczba dyplomów potwierdzających kwalifikacje zawodowe uzyskanych przez absolwentów szkół w 2021 r.

Lp.	Nazwa szkoły	Technik (technika) / Zawód (szkoły branżowe)	Liczba dyplomów
1.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych	technik budownictwa	15
		technik urządzeń sanitarnych	-
		technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej	8
2.	Technikum Drzewne w Zespole Szkół Budowlanych	technik technologii drewna	3
3.	Branżowa Szkoła Budownictwa I stopnia nr 1 w Zespole Szkół Budowlanych	monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie	10
		elektryk	3
		stolarz	4
		monter sieci, instalacji i urządzeń sanitarnych	5
		murarz-tylnkarz	5
4.	Technikum Budowlano-Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	technik budownictwa	12
		technik renowacji elementów architektury	11
		technik geodeta	38
		technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej	14
5.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	technik architektury krajobrazu	15
		technik architektury krajobrazu	15
6.	Branżowa Szkoła Budownictwa I stopnia nr 2 w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie	15
7.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	technik technologii żywności	35
8.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	technik technologii chemicznej	16
		technik analityk	47
		technik optyk	6
9.	Branżowa Szkoła Spożywcza I stopnia w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	cukiernik	13
		piekarz	4
10.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych	technik informatyk	24
		technik ekonomista	50
		technik obsługi turystycznej	25
		technik hotelarstwa	39
11.	Technikum Ekonomiczno-Handlowe w Zespole Szkół nr 1	technik informatyk	55
		technik ekonomista	27



Lp.	Nazwa szkoły	Technik (technika) / Zawód (szkoły branżowe)	Liczba dyplomów
		technik handlowiec	23
		technik organizacji reklamy	29
12.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych	technik elektronik	72
		technik teleinformatyk	88
13.	Technikum Energetyczno-Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych	technik elektronik	6
		technik elektryk	9
		technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej	3
		technik informatyk	32
14.	Technikum Gastronomiczno-Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5	technik hotelarstwa	17
		technik żywienia i usług gastronomicznych	45
		technik kelner	-
		technik obsługi turystycznej	30
15.	Branżowa Szkoła Gastronomiczna I stopnia w Zespole Szkół nr 5	kucharz	-
16.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego	technik mechanik	15
		technik mechatronik	21
		technik grafiki i poligrafii cyfrowej	13
		technik informatyk	23
	Branżowa Szkoła Wielozawodowa I stopnia nr 1 w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego	ogrodnik	2
		mechanik pojazdów samochodowych	5
17.	Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych	technik pojazdów samochodowych	53
18.	Branżowa Szkoła Samochodowa I stopnia w Zespole Szkół Samochodowych	mechanik pojazdów samochodowych	20
		elektromechanik pojazdów samochodowych	10
19.	Technikum Transportowo-Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych	technik elektroenergetyk transportu szynowego	6
		technik mechatronik	12
		technik informatyk	10
		technik spedytor	7
		technik logistyk	19
		technik transport kolejowy	7
20.	Technikum Usługowo-Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo-Włókienniczych	technik usług fryzjerskich	25
		technik przemysłu mody	11
		technik fotografii i multimediiów	20
21.	Branżowa Szkoła Usługowa Specjalna I Stopnia nr 2 w Lublinie	kucharz	1
		introligator	-
22.	Technikum Specjalne nr 2 dla Uczniów Niestyszających, Słabo Słyszających, Niewidomych, Słabo Widzących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych	technik informatyk	3
23.	Technikum Specjalne nr 1 dla Uczniów Niestyszających i Słabo Słyszających	technik turystyki wiejskiej	5
24.	Szkoła Muzyczna I i II stopnia	gitara	2

Lp.	Nazwa szkoły	Technik (technika) / Zawód (szkoły branżowe)	Liczba dyplomów
	im. Tadeusza Szeligowskiego	klarnet	-
		flet	-
		skrzypce	2
		fortepian	5
		trąbka	1
		perkusja	-
		wiolonczela	2
		obój	-
		waltornia	-
		saksofon	-
		rytmika	-
		altówka	1
		śpiew	9
		kontrabas	-
		wokal jazzowy	1
		fagot	2
		organy	1
		puzon	1
	<b>Razem:</b>		1195

Dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe otrzymało 1195 absolwentów szkół prowadzonych przez miasto Lublin.

#### 4. Wnioski i rekomendacje

Na podstawie przedstawionych wyników egzaminów zewnętrznych szkół prowadzonych przez miasto Lublin i porównania ich z wynikami szkół w województwie lubelskim, w kraju oraz w miastach wchodzących w skład Unii Metropolii Polskich można sformułować następujące wnioski:

- analiza porównawcza średnich wyników procentowych poszczególnych egzaminów zewnętrznych, wskazuje na wysoki poziom kształcenia w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin; wysokie wyniki egzaminacyjne są efektem zaangażowania i wysiłku uczniów, nauczycieli, dyrektorów szkół oraz skutecznych działań podejmowanych przez miasto Lublin i szkoły w zakresie realizacji projektów finansowanych z funduszy europejskich;
- trzydzieści trzy lubelskie szkoły podstawowe uzyskały wyniki z języka polskiego wyższe od średniej krajowej, z matematyki jest to trzydzieści jeden szkół;
- wyniki dwudziestu czterech szkół podstawowych w zakresie języka polskiego znajdują się w przedziale wysokim czyli od 7 do 9 stanina, a tylko cztery lubelskie szkoły w grupie z najniższymi wynikami; w zakresie matematyki wysokie wyniki osiągnęły dwadzieścia dwie szkoły a cztery szkoły – wyniki niskie;
- wśród dwunastu miast Unii Metropolii Polskich wyniki szkół Lublina plasują miasto na trzecim miejscu (egzamin z języka polskiego) i na piątym (egzamin z matematyki);
- jedenaście liceów ogólnokształcących prowadzonych przez miasto Lublin osiągnęło średnią zdawalność egzaminu maturalnego wyższą od średniej krajowej, a najwyższą zdawalność uzyskały: II LO, IX LO, III LO, V LO, I LO i IV LO;
- dziewięć techników osiągnęło zdawalność matury wyższą niż średnia zdawalność w kraju a najwyższą zdawalność matury uzyskały: Technikum Elektroniczne, Technikum Ekonomiczno-Handlowe, Technikum Energetyczno-Informatyczne, Technikum Chemiczne i Technikum Ekonomiczne;
- zdawalność egzaminu maturalnego jest uzależniona od typu szkoły: wyższa w liceach ogólnokształcących, a niższa w technikach, co wynika w dużej mierze z niższych kryteriów przyjęć kandydatów do techników oraz mniejszej liczby zdających;
- średnia zdawalność matury w terminie głównym w czerwcu w Lublinie wyniosła 80% i była wyższa od krajowej (74%);
- w większości liceów ogólnokształcących oraz techników średni wynik egzaminu maturalnego w zakresie podstawowym z języka polskiego jest wyższy niż wynik z matematyki;
- zdawalność egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie dla tej samej kwalifikacji w poszczególnych szkołach prowadzonych przez miasto Lublin jest zróżnicowana.

Z powyższych uogólnionych spostrzeżeń wynikają rekomendacje dla kierunków dalszych działań szkół oraz organu prowadzącego we współpracy z Lubelskim Kuratorem Oświaty, Samorządem Województwa Lubelskiego oraz społecznościami lokalnymi. Do najważniejszych należy zaliczyć:

- dalszą stopniową likwidację barier społecznych, materialnych i rozwojowych grup potrzebujących pomocy i wsparcie uczniów z dzielnic obejmujących obwody szkół notujących najniższe wyniki egzaminów, uwzględniając również możliwości, jakie stwarzają przepisy prawa regulujące organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach oraz realizacja projektów dofinansowanych ze środków UE;
- kontynuowanie wspomagania nauczania matematyczno-przyrodniczego m.in. poprzez wzbogacanie bazy dydaktycznej, doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz wdrażanie projektów dofinansowywanych ze środków UE;

- wspieranie zaangażowania nauczycieli i dyrektorów szkół w zakresie realizacji projektów finansowanych z funduszy europejskich;
- realizacja projektu Modelowa Szkoła Ćwiczeń w Lublinie, którego celem jest rozwój zawodowy nauczycieli, działanie sieci samokształcenia i współpracy nauczycieli będącej platformą ćwiczeń, warsztatów i wymiany doświadczeń, wzbogacenie bazy dydaktycznej (projekt obejmuje cztery obszary: matematyczny, informatyczny, przyrodniczy i językowy);
- dalszy rozwój sieci doradztwa zawodowego i jego doskonalenie w kierunku zapewnienia wysokiego poziomu wsparcia uczniów w wyborze kierunku kształcenia, optymalnego pod względem zainteresowań i predyspozycji;
- dążenie do uzyskiwania przez różne szkoły kształcące w tych samych zawodach porównywalnych wyników egzaminu zawodowego;
- rozszerzenie zakresu działań poprawiających i unowocześniających warunki kształcenia zawodowego oraz dostosowujących ten rodzaj kształcenia do potrzeb rynku pracy.

#### IV. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE INNE NIŻ MIASTO LUBLIN

##### 1. Egzamin ósmoklasisty

W lubelskich szkołach podstawowych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż miasto Lublin do egzaminu ósmoklasisty przystąpiło 374 uczniów. Średnie wyniki szkół i ich stanin przedstawia poniższa tabela.

**Tabela nr 28**

Średnie wyniki egzaminu ósmoklasisty w szkołach prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż miasto Lublin (wynik średni, przedstawiony jest dla szkół, w których egzamin zdawało co najmniej 10 uczniów.)

L.p.	Nazwa szkoły / adres	Liczba uczniów	Język polski %	Matematyka %	Język angielski %
1.	Szkoła Podstawowa przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. im. K. Lipińskiego	54	77	64	90
2.	Szkoła Podstawowa im. św. Wincentego Pallotiego	48	77	68	89
3.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej	49	83	68	88
4.	Międzynarodowa Szkoła Podstawowa Paderewski	57	78	71	94
5.	Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego	44	80	83	94
6.	Prywatna Szkoła Podstawowa im. Królowej Jadwigi	40	78	84	97
7.	Spółeczna Szkoła Podstawowa im. S. F. Klonowica	31	77	82	95
8.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa „Skrzydła”	15	78	77	90
9.	Katolicka Szkoła Podstawowa im. św. Dominika Savio	8	-	-	-
10.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa Montessori	8	-	-	-
11.	Spółeczna Terapeutyczna Szkoła Podstawowa im. H. Ch. Andersena	6	-	-	-
12.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa im. Alberta Einsteina	5	-	-	-
13.	Katolicka Szkoła Podstawowa im Świętej Jadwigi Królowej	4	-	-	-
14.	Rodzinna Szkoła Podstawowa „Leon”	3	-	-	-
15.	„Skala” Niepubliczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi	2	-	-	-

Najwyższe średnie wyniki z języka polskiego uzyskały następujące szkoły podstawowe:

- |   |        |
|---|--------|
| 1. Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej | - 83%  |
| 2. Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego          | - 80 % |
| 3. Międzynarodowa Szkoła Podstawowa Paderewski        | - 78%  |
| Prywatna Szkoła Podstawowa im. Królowej Jadwigi       | - 78%  |
| Niepubliczna Szkoła Podstawowa „Skrzydła”             | - 78%  |

Najwyższe średnie wyniki z matematyki uzyskały następujące szkoły podstawowe:

- |  |        |
|--|--------|
| 1. Prywatna Szkoła Podstawowa im. Królowej Jadwigi | - 84%  |
| 2. Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego       | - 83 % |
| 3. Spółeczna Szkoła Podstawowa im. S. F. Klonowica | - 82 % |

## 2. Egzamin maturalny

W szkołach ponadpodstawowych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż miasto Lublin do egzaminu maturalnego przystąpiło 889 uczniów: w liceach ogólnokształcących (w tym dla dorosłych) – 693, w technikach – 196.

Zdawalność egzaminu maturalnego oraz średnie wyniki z przedmiotów obowiązkowych w liceach ogólnokształcących oraz technikach przedstawiają poniższe tabele i wykres. Odsetek sukcesów dotyczy zdających, którzy przystąpili pierwszy raz do matury ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych i pisali standardowe arkusze maturalne w terminie głównym (czerwiec 2021 r.).

**Tabela nr 29**

Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy) w liceach ogólnokształcących

Wynik średni przedstawiony są dla szkół, w których egzamin zdawało co najmniej 10 uczniów.

Szkoła		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Język polski	Matematyka	Język angielski
1.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki	219	99	65	82	93
2.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi	61	95	62	80	97
3.	Akademickie Liceum Mistrzostwa Sportowego	43	51	36	44	69
4.	Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego	36	100	74	81	98
5.	Liceum Ogólnokształcące im. Kazimierza Wielkiego	36	97	61	67	95
6.	Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych w Zespole Szkół Plastycznych im. C. K. Norwida	35	97	65	63	95
7.	Zaoczne Liceum Ogólnokształcące Cosinus	32	25	47	24	61
8.	Liceum Ogólnokształcące przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. im. K. Lipińskiego	28	100	71	69	90
9.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Lider</i>	27	22	23	34	58
10.	Śródziemnomorskie Liceum Ogólnokształcące im. św. D. Guzmána	24	75	59	54	85
11.	Liceum Ogólnokształcące <i>Lider</i>	21	38	28	37	68
12.	Międzynarodowe Liceum Ogólnokształcące "Paderewski"	21	76	47	78	96
13.	Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące im. Mieszka I	21	95	53	63	91
14.	Liceum - Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych w Zespole Szkół Plastycznych im. C. K. Norwida	18	83	51	51	86
15.	Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Arche	15	13	25	21	34
16.	Akademickie Liceum Ogólnokształcące Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji	13	46	53	31	75
17.	Prywatne Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. ks. Kazimierza Gostyńskiego	9	78	-	-	-

Szkoła		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Język polski	Matematyka	Język angielski
18.	Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Stowarzyszenia Szansa	9	22	29	-	-
19.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Żak	8	25	-	-	-
20.	Spółeczne Liceum Ogólnokształcące im. Adama Asnyka	6	50	-	-	-
21.	Spółeczne Liceum Ogólnokształcące im. H. Ch. Andersena	6	17	-	-	-
22.	Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące Arche	5		-	-	-

**Tabela nr 30**

Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy) w technikach  
Wynik średni przedstawiony są dla szkół, w których egzamin zdawało co najmniej 10 uczniów.

Szkoła		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Język polski	Matematyka	Język angielski
1.	Technikum „LIDER”	44	52	37	34	56
2.	Technikum TEB Edukacja	31	48	45	37	58
3.	Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego	19	5	42	25	41
4.	Rzemieślnicze Technikum Wielozawodowe im. Jana Kilińskiego	10	40	42	32	-
5.	Niepubliczne Technikum Leśne	4	50	-	-	-

Najwyższą zdawalność egzaminu maturalnego uzyskały:

Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego	100 %
Liceum Ogólnokształcące przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. im. K. Lipińskiego	100 %
XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki	99 %
Liceum Ogólnokształcące im. Kazimierza Wielkiego	97%
Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych w Zespole Szkół Plastycznych im. C. K. Norwida	97%

### 3. Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie

Poniżej przedstawiono wyniki egzaminu z kwalifikacji, jaki w sesji zimowej i letniej przeprowadziły technika i szkoły branżowe prowadzone przez osoby fizyczne lub prawne inne niż miasto Lublin.

**Tabela nr 31**

Wyniki egzaminu z kwalifikacji szkół prowadzonych przez podmioty inne niż miasto Lublin – sesja zimowa oraz letnia w 2021 roku (uwzględniono wyniki uczniów przystępujących do obu części egzaminu po raz pierwszy). Świadectwo otrzymali także uczniowie, którzy egzaminy z poszczególnych kwalifikacji zaliczyli w poprzednich sesjach.

Lp.	Nazwa szkoły	Oznaczenie kwalifikacji	Zaliczyli część pisemną (w %)	Zaliczyli część praktyczną (w %)	Otrzymali świadectwo
1.	Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego <i>sesja zimowa</i>	AU.26	89	89	8
		TG.07	100	0	1
		TG.16	67	56	5
2.	Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego <i>sesja letnia</i>	AU.21	91	91	10
		AU.26	100	0	1
		TG.07	67	93	9
		TG.16	0	100	2
3.	Branżowa Szkoła I Stopnia Przyzakładowa Zakładu Doskonalenia Zawodowego <i>sesja zimowa</i>	MG.17	33	0	2
4.	Branżowa Szkoła I Stopnia Przyzakładowa Zakładu Doskonalenia Zawodowego <i>sesja letnia</i>	AU.21	77	88	18
		EE.04	40	80	1
		MG.17	25	38	2
		TG.07	71	86	4
5.	Niepubliczne Technikum Leśne <i>sesja zimowa</i>	RL.13	0	0	1
		RL.14	60	20	3
6.	Niepubliczne Technikum Leśne <i>sesja letnia</i>	RL.13	20	10	1
		RL.14	0	100	2
7.	Technikum „Lider” <i>sesja zimowa</i>	AU.26	90	40	7
		EE.08	20	0	2
		EE.09	73	82	8
		TG.07	67	33	2
		TG.12	0	0	0
		TG.13	100	100	12
8.	Technikum „Lider” <i>sesja letnia</i>	TG.16	73	64	6
		AU.21	82	73	9
		AU.26	0	75	3
		EE.08	70	59	16
		TG.07	63	96	15
		TG.12	85	85	17
9.	Technikum TEB Edukacja <i>sesja zimowa</i>	TG.16	0	0	0
		AU.21	40	60	4
		AU.26	82	36	4
		EE.08	52	75	33
		EE.09	82	53	9
		RL.10	0	100	1
		RL.11	100	100	6



		AU.21	73	73	7
		AU.26	0	0	0
	Technikum TEB Edukacja	EE.08	64	7	9
	<i>sesja letnia</i>	EE.09	13	0	0
		INF.02	62	72	27
		RL.10	86	57	4
		ROL.11	67	38	8
10.	Rzemieśnicze Technikum	AU.21	0	100	3
	Wielozawodowe	AU.26	100	63	7
	<i>sesja zimowa</i>	EE.09	40	20	2
11.	Rzemieśnicze Technikum	AU.21	75	100	9
	Wielozawodowe	AU.26	0	67	2
	<i>sesja letnia</i>	EE.08	63	38	6
		EE.09	0	100	1
12.	Branżowa Szkoła Rzemieśnicza I	MG.12	0	100	0
	Stopnia	MG.18	50	100	1
	<i>sesja letnia</i>	MG.27	100	100	1

Uwagę zwraca niewielka oferta szkół niepublicznych w zakresie kształcenia zawodowego na poziomie technikum oraz szkół branżowych (większość tego typu szkół to szkoły policealne).

## V. SUKCESY LUBELSKICH SZKÓŁ I PLACÓWEK ORAZ OSIĄGNIĘCIA INDYWIDUALNE ICH UCZNIÓW

### 1. Osiągnięcia szkół i placówek

Tabela nr 32

Osiągnięcia szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2020/2021

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Certyfikaty, tytuły, osiągnięcia
1.	Szkoła Podstawowa nr 1 im. ks. Stanisława Konarskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- realizacja międzynarodowego programu nauczania języka niemieckiego PASCH – „Szkoly: Partnerzy przyszłości” jako jedna z 10 szkół modelowych w Polsce (zdobycie przez uczniów 3 certyfikatów z egzaminu Fit in Deutsch 1),</li> <li>- realizacja innowacji pedagogicznych: „Zmierzyć uczucia”, „Szach – mat” (kl. 1,2), sztuka origami „Papierowe чудо” (oddział przedszkolny)</li> </ul>
2.	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Juliusza Słowackiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- certyfikat międzynarodowego projektu edukacyjnego „Emocja”,</li> <li>- certyfikat międzynarodowego projektu edukacyjnego „Kreatywne Prace Plastyczne”</li> </ul>
3.	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Adama Mickiewicza	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I miejsce w XI edycji ogólnopolskiego programu edukacyjnego „Twoje dane – Twoja sprawa”, specjalne wyróżnienie „Złote Pióro” Prezesa UODO,</li> <li>- grant jury dla projektu edukacyjnego „ANIMACJE i nasze filmowe wariacje ROBIMY” w ramach XI Ogólnopolskiego konkursu „Projektanci edukacji. Od pomysłu do projektu”.</li> <li>- Certyfikat klubu kumpli za promowanie koleżeńskich zachowań i udział w kampanii społecznej „Bądź kumplem nie dokuczaj” 2020</li> </ul>
4.	Szkoła Podstawowa nr 5 im. Króla Władysława	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pięcioro laureatów w Międzynarodowym Konkursie Informatycznym BÓBR,</li> <li>- drugie miejsce w klasyfikacji ogólnopolskiej oraz dwa indywidualne złote medale i dwa srebrne w Ogólnopolskich Mistrzostwach Szkół Sportowych w Raciborzu,</li> <li>- powołanie dwojga uczniów do kadry narodowej juniorów w pływaniu.</li> </ul>
5.	Szkoła Podstawowa nr 6 im. Romualda Traugutta	<ul style="list-style-type: none"> <li>- realizacja projektu w ramach „Centrum Mistrzostwa Informatycznego”,</li> <li>- realizacja projektu „Lekcja – Enter”</li> </ul>
6.	Szkoła Podstawowa nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- certyfikat Bezpieczeństwa w Internecie,</li> <li>- I miejsce w Lublinie, IV w województwie w igryskach piłki siatkowej (plażowej) młodzieży szkolnej.</li> </ul>
7.	Szkoła Podstawowa nr 16 im. Fryderyka Chopina	<ul style="list-style-type: none"> <li>- osiągnięcia chóru La Musica: Grand Prix i Złoty Dyplom na Cantantes Lublinensis , I miejsce na 27. Międzynarodowym Festiwalu Kolęd i Pastoralek im. ks. Kazimierza Szwarlika w Będzinie, Złote Dyplomy na XX Festiwalu Chóralnym „Majskie muzyczne svecanosti” – Bijejlina, Bośnia i Hercegowina,</li> <li>- bazyowy medal 51. na Międzynarodowym Konkursie Plastyczny Pentel Co. i Fundacja Na Rzecz Rozwoju Sztuki w Japonii,</li> <li>- III miejsce na Ogólnopolskim Konkursie "Niewyciężeni 1920. Obrońcy Ojczyzny"</li> </ul>
8.	Szkoła Podstawowa nr 18 im. Macieja Rataja	<ul style="list-style-type: none"> <li>- realizacja ogólnopolskiego programu Fundacji Orange „Mega Misja”,</li> <li>- zakwalifikowanie do udziału w pilotażowej edycji Szkolnych Budżetów Obywatelskich w Lublinie w ramach konkursu „Rozwój samorządności uczniowskiej w Lublinie – szkolne Budżety Obywatelskie”</li> </ul>
9.	Szkoła Podstawowa nr 19 im. Józefa Czechowicza	<ul style="list-style-type: none"> <li>- certyfikat „Szkoly Promującej Zdrowie”,</li> <li>- I miejsce i Nagroda Główna w Konkursie plastyczno-cyfrowym dla uczniów pt. „Fundusze Norweskie i EOG – o tym się wie!”</li> </ul>
10.	Szkoła Podstawowa nr 20 im. J. Dąbrowskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- certyfikat „Złota Szkoła NBP”,</li> <li>- certyfikat EKO-SZKOŁA,</li> <li>- drugie i trzecie miejsce na Mistrzostwach Polski Młodziczek i Młodzików w Zapasach</li> </ul>

11.	Szkoła Podstawowa nr 21 im. Królowej Jadwigi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- certyfikat udziału w akcji „ZDROWO I SPORTOWO”,</li> <li>- tytuł AMBASADORA ŻYCZLIWOŚCI za włączenie się w projekt „Lublin w Sieci Życzliwości”</li> </ul>
12.	Szkoła Podstawowa nr 23 im. Olimpijczyków Polskich	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzenie 2 konkursów ogólnopolskich: XI Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Polscy sportowcy na olimpiadach i mistrzostwach świata” oraz X Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Papież św. Jan Paweł II przyjacielem sportu i olimpizmu”,</li> <li>- uzyskanie przez uczennicę najlepszego wyniku w Polsce w roku 2020 w pływaniu na 50 m. stylem dowolnym</li> </ul>
13.	Szkoła Podstawowa nr 24 im. Partyzantów Lubelszczyzny	<ul style="list-style-type: none"> <li>- laureat w 54 Wojewódzkim Turnieju Poezji Dziecięcej</li> </ul>
14.	Szkoła Podstawowa nr 25 im. Władysława Broniewskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stypendystka programu „Lubelskie wspiera uzdolnionych 2020-2021”</li> </ul>
15.	Szkoła Podstawowa nr 27 im. Marii Montessori	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kontynuacja eksperymentu pedagogicznego Edukacja dzieci i młodzieży według systemu Marii Montessori;</li> <li>- certyfikat za udział w Międzynarodowym Projekcie Edukacyjnym "Piękna Nasza Polska Cała";</li> <li>- certyfikat Placówki Rozwijającej Talenty</li> </ul>
16.	Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami Integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- realizacja projektu Modelowa Szkoła Ćwiczeń w Lublinie w zakresie przedmiotów przyrodniczych i informatyki,</li> <li>- sukcesy sportowe: I i III miejsce w Mistrzostwach Województwa w Pływaniu Indywidualnym, II miejsce w Ogólnopolskich Drużynowych Zawodach Dzieci 10 lat w Pływaniu, 5 miejsce w Mistrzostwach Polski Juniorów we wspinaczce sportowej (na czas i prowadzenie),</li> <li>- uzyskanie tytułu innowacyjnej placówki w Ogólnopolskim Projekcie GENIALNE SZKOŁY</li> </ul>
17.	Szkoła Podstawowa nr 29 im. Adama Mickiewicza	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dyplom za zajęcie I miejsca w Konkursie Wiedzy o Prawie,</li> <li>- certyfikat uczestnictwa w projekcie „Cyfrowy nauczyciel”,</li> <li>- certyfikat potwierdzający udział w Ogólnopolskim programie aktywizacji społeczeństwa obywatelskiego „Dumni z Polski”</li> </ul>
18.	Szkoła Podstawowa nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- certyfikat Jedz z Głową za lata 2019- 2021’</li> <li>- certyfikat CEO – „Szkoła Demokracji”</li> </ul>
19.	Szkoła Podstawowa nr 31 im. Lotników Polskich	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tytuł laureata w konkursach o zasięgu międzynarodowym i ogólnopolskim: „Olimpiada Mitologiczna OLIMPUS”, „Orzeł Ortograficzny”, Konkurs Informatyczny "Mistrz Komputera", „Konkurs Literacki – Popisz się talentem”, „Ilustracje do wierszy J. Czechowicza i J. Hartwig”, „Pejzaże mistyczne – architektura Lublina i okolic”.</li> <li>- udział w projektach: „Dobrze jemy ze szkołą na widelcu”, „Jedz z głową”.</li> </ul>
20.	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi im. Pamięci Majdanka	<ul style="list-style-type: none"> <li>- finalistka IV Ogólnopolskiego Konkursu z Języka Niemieckiego „Lust auf Lesen” poziom A1-A2 – Instytut Goethe oraz PSNJNI,</li> <li>- czterech Laureatów Ogólnopolskiego Konkursu z Języka Angielskiego „Olimpus”,</li> <li>- 3. Laureat w drużynowym Konkursie Matematycznym – 4! – Czwórka Silnia zorganizowanym przez IV LO w Lublinie dla szkół podstawowych</li> </ul>
21.	Szkoła Podstawowa nr 33 im. 27. Wołyńskiej Dywizji Piechoty Armii Krajowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I miejsce w Ogólnopolskim Konkursie Alfik humanistyczny I-III,</li> <li>- trzech finalistów „Ogólnopolskiego Konkursu Matematycznego „Puchacz Piotr”</li> </ul>
22.	Szkoła Podstawowa nr 39 im. Szarych Szeregów	<ul style="list-style-type: none"> <li>- certyfikat „Lekturki spod chmurki”,</li> <li>- certyfikat „Kreatywne prace plastyczne”,</li> <li>- certyfikaty w projektach edukacyjnych Uniwersytetu Dzieci: „W kosmos z klasą. Jakie tajemnice kryje wszechświat?”, „Lekcje z klasą. Jak radzić sobie z emocjami?”, „Przedsiębiorczość. Jak zrealizować pomysł?”</li> </ul>
23.	Szkoła Podstawowa nr 40 im. Lubelskiego Lipca 1980	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zakwalifikowanie do pilotażowej edycji Szkolnych Budżetów Obywatelskich w ramach konkursu „Rozwój samorządności uczniowskiej w Lublinie - Szkolne Budżety Obywatelskie” – wsparcie finansowe</li> </ul>

24.	Szkoła Podstawowa nr 46 im. Króla Jana III Sobieskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- III miejsce w ogólnopolskim konkursie plastycznym Smaczna Europa,</li> <li>- wyróżnienie w konkursie „Chopin malowany”,</li> <li>- II miejsce w kategorii klas VI i III miejsce w kategorii klas IV w Finale Wojewódzkiej Szkolnej Ligi Rugby Tag</li> </ul>
25.	Szkoła Podstawowa nr 47 im. Józefa Ignacego Kraszewskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I i III miejsce w VII Wojewódzkim Konkursie Recytatorskim w Języku Francuskim,</li> <li>- I miejsce chóru Con Passione w XXVI Ogólnopolskim Festiwalu Kolęd w Puławach,</li> <li>- I, II i V miejsce w I Lubelskim Konkursie Samorządowym z okazji 30-lecia samorządności w Polsce</li> </ul>
26.	Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stypendium Marszałka Województwa Lubelskiego w ramach programu: „Lubelskie wspiera uzdolnionych 2020-2021” dla ucznia klasy 8,</li> <li>- V i VI miejsca indywidualnie dla 3 dziewcząt w różnych kategoriach wiekowych w VIII Mistrzostwach Polski w Fitness Dance, Fitness Show, Acrobatic Show, Gdańsk</li> </ul>
27.	Szkoła Podstawowa nr 50 im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- laureat VII Międzynarodowego Konkursu Plastycznego Architektura Lublina i okolic „Pejzaże mistyczne”,</li> <li>- laureat ogólnopolskiego konkursu Instytutu Goethego (Deutsch Plus) „Koch mir was”,</li> <li>- laureat VIII Ogólnopolskiego Konkursu o ks. Stanisławie Konarskim „Książd Stanisław Konarski – nasz współczesny”</li> </ul>
28.	Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II	<ul style="list-style-type: none"> <li>- realizacja pilotażowego ogólnopolskiego programu Szkoła dla Innowatora,</li> <li>- laureat Międzynarodowego Konkursu Programistycznego BALTIE 2021,</li> <li>- organizacja Ogólnopolskiego Konkursu Grafiki Komputerowej „Karol Wojtyła – droga z Wadowic do Watykanu” oraz Ogólnopolskiego Konkursu „Pielgrzymi szlak Jana Pawła II” V Pielgrzymka Ojca Świętego do Ojczyzny</li> </ul>
29.	Szkoła Podstawowa nr 52 im. Marii Konopnickiej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- certyfikat Złota Szkoła NBP,</li> <li>- certyfikat Ekoeksperymentalni,</li> <li>- certyfikat Kubusiowi Przyjaciele Natury</li> </ul>
30.	Szkoła Podstawowa nr 57 im. Jana Kochanowskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- III miejsce VIII Ogólnopolskiego Konkursu Literackiego inspirowanego twórczością K.K. Baczyńskiego „Radość Pisania”</li> </ul>
31.	I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I miejsce w rankingu Perspektyw w województwie lubelskim,</li> <li>- reprezentanci Polski na Międzynarodową Olimpiadę Biologiczną oraz na Międzynarodową Olimpiadę Lingwistyki Matematycznej,</li> <li>- 6. miejsce w Mistrzostwach Szkół Średnich w Programowaniu Zespołowym</li> </ul>
32.	II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tytuł Złotej Szkoły 2021 w Rankingu Miesięcznika „Perspektywy”;</li> <li>- 1 miejsce w Międzynarodowym Konkursie „Matematyka Bez Granic”;</li> <li>- 2 miejsce i tytuł laureata Powszechnego Internetowego Konkursu dla Uczniów Szkół Średnich</li> </ul>
33.	III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 14 miejsce w Ogólnopolskim Rankingu Olimpijskim Europejskich Szkół Praworządności RP,</li> <li>- Tytuł Złotej Szkoły w Rankingu miesięcznika Perspektywy,</li> <li>- III miejsce w województwie w rankingu portalu Wasza Edukacja</li> </ul>
34.	VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja	<ul style="list-style-type: none"> <li>- certyfikat Bezpieczna Szkoła,</li> <li>- certyfikat Szkoła Młodych Patriotów,</li> <li>- I miejsce w lubelskim plebiscycie szkół średnich „Szkoła Roku 2021”</li> </ul>
35.	VII Liceum Ogólnokształcące im Marii Konopnickiej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- „Szkoła roku 2021” – II miejsce w lubelskim plebiscycie szkół średnich Wasza Edukacja,</li> <li>- tytuł Mistrzyni Polski Juniorek w Boksie</li> </ul>

36.	VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wyróżnienie ucznia w Lubelskim Konkursie Samorządowym - 30 lat samorządności,</li> <li>- laureatka Międzynarodowego Konkursu Młodych Recytatorów "Żywa klasyka",</li> <li>- I miejsce w XVII Regionalnym Konkursie Informatycznym "Dzień Bezpiecznego Komputera"</li> </ul>
37.	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 finalistów Olimpiady Zwolnieni z Teorii</li> <li>- I miejsce w Wojewódzkim Przeglądzie Teatrów dla Teatru Kropka Po Prostu</li> <li>- II miejsce w Międzynarodowym Konkursie Recytatorskim Poezji Jana Pocka w Kaleniu</li> </ul>
38.	XXVII Liceum Ogólnokształcące im. Zesłańców Sybiru	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wyróżnienie w XIX Międzynarodowym Konkursie Plastycznym "Darujmy światu pokój",</li> <li>- wyróżnienie w VIII Ogólnopolskim Konkursie o ks. Stanisławie Konarskim „Książd Stanisław Konarski – nasz współczesny”,</li> <li>- wyróżnienie w Ogólnopolskim Konkursie Recytatorsko-Krasomówczym „W kręgu poezji Grażyny Chrostowskiej”</li> </ul>
39.	XXIX Liceum Ogólnokształcące im. cc. mjr Hieronima Dekutowskiego ps. „Zapora”	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I miejsce w VII edycji Olimpiady Ogólnopolskiej z „Mitologii Greckiej i Rzymskiej”</li> <li>- finalista VII edycji Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego „Olimpiada Solidarności. Dwie dekady historii”,</li> <li>- udział w finale Ogólnopolskiego Konkursu debat #Klimat Na Zmiany</li> </ul>
40.	XXX Liceum Ogólnokształcące im. ks. Jana Twardowskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- laureatka XXXIX Wojewódzkiego Konkursu Recytatorskiego Poezji Józefa Czechowicza i Julii Hartwig w kategorii poezja śpiewana.</li> <li>- II miejsce w Wojewódzkim Festiwalu Piosenki Francuskiej,</li> <li>- III miejsce w rankingu szkół w Ogólnopolskim Konkursie Języka Angielskiego FOX</li> </ul>
41.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zakwalifikowanie do pilotażowej edycji Szkolnych Budżetów Obywatelskich „Rozwój samorządności uczniowskiej w Lublinie”,</li> <li>- decyzja MON o otwarciu Oddziału Przygotowania Wojskowego w XIV LO oraz zakwalifikowanie szkoły do V edycji programu „Certyfikowane Wojskowe Klasy Mundurowe” MON,</li> <li>- zakwalifikowanie drużyny koszykarskiej dziewcząt do finałów Mistrzostw Polski Kobiet U 17 (VIII miejsce w kraju)</li> </ul>
42.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I miejsce w Ogólnopolskim konkursie misyjny „Mój szkolny kolega z misji”,</li> <li>- I miejsce na Mistrzostwach Województwa Lubelskiego w średniodystansowym biegu na orientację,</li> <li>- III miejsce w I Interdyscyplinarnym Konkursie Wojewódzkim „Wsiąść do pociągu” - kategoria literacka</li> </ul>
43.	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Złota Tarcza Perspektyw 2021 dla Technikum Ekonomiczno-Handlowego w ZS1,</li> <li>- Certyfikat „Szkoła Myślenia Pozytywnego”,</li> <li>- Certyfikat „Szkoła w Chmurze Microsoft”</li> </ul>
44.	Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tytuł Srebrnej Szkoły 2021 w Ogólnopolskim Rankingu Perspektyw (Technikum Gastronomiczno-Hotelarskie)</li> </ul>
45.	Zespół Szkół nr 13	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dwóch laureatów międzynarodowego konkursu z języka niemieckiego „Begegnung mit Osteuropa”,</li> <li>- certyfikat #Code Week 2020,</li> </ul>
46.	Zespół Szkół Elektronicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I miejsce w województwie, V miejsce w kraju w Ogólnopolskim Rankingu Techników 2021 miesięcznika „Perspektywy”,</li> <li>- II miejsce w Lidze Szkół Mistrzostwa Sportowego w pływaniu,</li> <li>- IV miejsce w klasyfikacji klubowej w Drużynowych Mistrzostwach Polski Juniorów U20. Finał Superligi PZLA</li> </ul>
47.	Zespół Szkół Samochodowych im. Stanisława Syroczyńskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I miejsce w 27 Ogólnopolskim Turnieju Wiedzy Samochodowej w kategorii szkół technicznych,</li> <li>- IV miejsce w ogólnopolskim finale konkursu Young Car Mechanic 2021,</li> <li>- V miejsce w VIII Międzywojewódzkim Turnieju Mechaników Samochodowych – Radom 2021</li> </ul>

48.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. H. Łopacińskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>wyróżnienie „Złota Szkoła 2021” – 3 miejsce w województwie lubelskim i 51. w kraju w rankingu „Perspektyw”</li> </ul>
49.	Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta	<ul style="list-style-type: none"> <li>2 laureatki Ogólnopolskiego Konkursu Języka Angielskiego FOX,</li> <li>I nagroda w XI Ogólnopolskim Konkursie Małych Form Dokumentalnych pt. „Świat wokół mnie”</li> </ul>
50.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga	<ul style="list-style-type: none"> <li>tytuł "Srebrnej Szkoły 2021" w Rankingu Liceów i Techników miesięcznika „Perspektywy”,</li> <li>pierwsze miejsce w ogólnopolskim konkursie dla maturzystów „Człowiek w sieci, wirus w realu”,</li> <li>7 stypendystów Lubelskiej kuźni talentów 2019-2021</li> </ul>
51.	Zespół Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>wyróżnienie „Szkoła – Lider Innowacji 2021”. oraz „Dyrektor – Lider Innowacji 2021”,</li> <li>„Srebrna Tarcza” 2021 w rankingu techników miesięcznika „Perspektywy”,</li> <li>IX miejsce w Ogólnopolskim Konkursie „Polskie serce pętko. Katyń 1940”</li> </ul>
52.	Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>I i II miejsce i tytuł laureata w zawodzie Technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej oraz II miejsce i tytuł laureata w zawodzie Technik Budownictwa w XV Międzyszkolnym Konkursie Zawodowym „Rok przed dyplomem”,</li> <li>I i II miejsce i tytuł laureata w zawodzie Technik technologii drewna w XV Międzyszkolnym Konkursie Zawodowym „Rok przed dyplomem”</li> </ul>
53.	Zespół Szkół Ekonomicznych im. A. i J. Vetterów	<ul style="list-style-type: none"> <li>„Złota tarcza” w rankingu miesięcznika „Perspektywy”,</li> <li>Podpisanie umowy partnerskiej z Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie – Wydziałem Agrobioinżynierii, kierunku Turystyka i Rekreacja</li> </ul>
54.	Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki	<ul style="list-style-type: none"> <li>II miejsce w Ogólnopolskim Konkursie „Normalizacja i ja”,</li> <li>organizacja Interdyscyplinarnego konkursu „Wsiąść do pociągu”</li> </ul>
55.	Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>„Srebrna tarcza” w rankingu miesięcznika „Perspektywy”,</li> <li>IV miejsce w rankingu edukacyjnym Waszaedukacja.pl,</li> <li>certifikat partnera edukacyjnego SIEMENS w zakresie SinuTrain i Sinumerik</li> </ul>
56.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Certyfikaty „Szkoła – Lider Innowacji” i „Uczeń – Lider Innowacji”</li> </ul>
57.	Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii	<ul style="list-style-type: none"> <li>organizacja konkursu międzywojewódzkiego „Dom dla owadów”,</li> <li>zakwalifikowanie wychowanka do Ogólnopolskiej Spartakiady Młodzieży</li> </ul>
58.	Młodzieżowy Dom Kultury nr 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>laureatka Ogólnopolskiego Konkursu „Pamiętajmy o Osieckiej”</li> </ul>
59.	Zespół Poradni nr 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>udział w organizacji Ogólnopolskiego Tygodnia Kariery,</li> <li>udział w Tygodniu Zawodów</li> </ul>
60.	Bursa Szkolna nr 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>I miejsce w Ogólnopolskim Konkursie literacko-historyczny „Jest takie miejsce, jest taki kraj”,</li> <li>II miejsce w X edycji Ogólnopolskiego Konkursu „Żołnierze Wyklęci- Bohaterowie Niezłomni”,</li> <li>I miejsce w XXIII Ogólnopolskim Konkursie Ekologicznym „Moja Ziemia czysty świat”</li> </ul>
61.	Szkoła Muzyczna I i II st. im. Tadeusza Szeligowskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>laureat w V Ogólnopolskim Konkursie dla skrzypków, altowiolistów, wiolonczelistów i kontrabasistów odbywającym się w ramach Festiwalu Forte.</li> <li>I miejsce w IV Ogólnopolskim Konkursie Perkusyjnym TAMBURI DI CANTO,</li> <li>II miejsce w kategorii Fortepian w IX Międzynarodowym Konkursie im. Janiny Garści</li> </ul>

## 2. Współzawodnictwo sportowe szkół

W roku szkolnym 2020/2021 kontynuowano organizację systemu współzawodnictwa sportowego szkół na terenie gminy Lublin. W celu zapewnienia realizacji zadania na najwyższym poziomie, do współpracy w tym zakresie zaproszono związki i kluby sportowe, które prowadziły rozgrywki w poszczególnych dyscyplinach dla wszystkich typów szkół. Łącznie na realizację zadania gmina Lublin przekazała środki finansowe w wysokości 483 000 złotych.

System współzawodnictwa sportowego ma na celu m.in.:

- popularyzację i upowszechnienie sportu,
- rozszerzanie zasięgu sportu młodzieżowego,
- budowę podstaw systemu szkolenia sportowego,
- wyłonienie najlepszych szkół w danej dyscyplinie sportu,
- wyłonienie sportowych talentów,
- objęcie usystematyzowanym procesem szkolenia i startów utalentowanych uczniów,
- uczestnictwo najlepszych szkół w kolejnych etapach współzawodnictwa (wojewódzkim i centralnym).

Współzawodnictwo sportowe odbywało się w kategorii szkół podstawowych (Igrzyska Dzieci i Igrzyska Młodzieży Szkolnej) oraz szkół ponadpodstawowych (Licealiada). Ze względu na trwającą w Polsce pandemię, wprowadzone obostrzenia oraz nieobecność dzieci w szkołach od 24 października 2020 roku do 20 maja 2021 roku rozgrywki w ramach współzawodnictwa sportowego szkół miasta Lublin zostały zawieszane.

W ramach współzawodnictwa w roku szkolnym 2020/2021 zostały rozegrane następujące dyscypliny w poszczególnych kategoriach:

### **Igrzyska Dzieci:**

- sztafetowe biegi przełajowe;
- szachy (online);
- sztafety lekkoatletyczne;
- czwórbój lekkoatletyczny – po wznowieniu rozgrywek;
- koszykówka 3x3 – po wznowieniu rozgrywek.

### **Igrzyska Młodzieży Szkolnej:**

- sztafetowe biegi przełajowe;
- szachy;
- szkolna drużynowa liga lekkoatletyczna – po wznowieniu rozgrywek;
- siatkówka plażowa – po wznowieniu rozgrywek;
- koszykówka 3x3 – po wznowieniu rozgrywek.

### **Licealiada:**

- sztafetowe biegi przełajowe;
- szachy;
- szkolna drużynowa liga lekkoatletyczna;
- siatkówka plażowa – po wznowieniu rozgrywek;
- koszykówka 3x3 – po wznowieniu rozgrywek;
- e-sport – po wznowieniu rozgrywek.

Ze względu na małą ilość rozegranych dyscyplin w roku szkolnym 2020/2021 nie prowadzono klasyfikacji generalnej na poszczególnych poziomach rywalizacji.

### 3. Laureaci i finaliści konkursów przedmiotowych i tematycznych, olimpiad, turniejów zawodowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych i literackich

**Tabela nr 33**

Szkoły podstawowe prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	1	biologiczny
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	5	z języka hiszpańskiego, polonistyczny, geograficzny, chemiczny, z języka angielskiego
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	3	biologicznym, z języka angielskiego, z języka hiszpańskiego
4.	Szkoła Podstawowa nr 6	14	z języka niemieckiego, z języka angielskiego, Ogólnopolski Konkurs Historyczny im. majora Marka Gajewskiego "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego", historyczny, fizyczny, chemiczny
5.	Szkoła Podstawowa nr 7	10	z języka angielskiego, polonistyczny, biologiczny, z języka angielskiego, z języka rosyjskiego, z języka hiszpańskiego
6.	Szkoła Podstawowa nr 10	1	z języka angielskiego
7.	Szkoła Podstawowa nr 14	5	historyczny, z języka angielskiego, z języka rosyjskiego
8.	Szkoła Podstawowa nr 16	4	fizyczny, historyczny, polonistyczny
9.	Szkoła Podstawowa nr 18	3	geograficzny, z języka angielskiego
10.	Szkoła Podstawowa nr 19	2	Olimpiada Literatury i Języka Polskiego dla Szkół Podstawowych
11.	Szkoła Podstawowa nr 21	11	z języka angielskiego, z języka hiszpańskiego, historyczny, chemiczny, Olimpiada Języka Angielskiego Juniorów
12.	Szkoła Podstawowa nr 22	1	z języka rosyjskiego
13.	Szkoła Podstawowa nr 23	2	historyczny, z języka angielskiego
14.	Szkoła Podstawowa nr 27	3	z języka hiszpańskiego, z języka angielskiego, historyczny
15.	Szkoła Podstawowa nr 28	17	historyczny, z języka angielskiego, z języka niemieckiego, biologiczny, geograficzny, Konkurs Historyczny im. majora Marka Gajewskiego "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego", Ogólnopolski Konkurs Języka Niemieckiego „Lust auf Lesen”
16.	Szkoła Podstawowa nr 29	8	z języka angielskiego, z języka niemieckiego, historyczny, Ogólnopolska Olimpiada Języka Angielskiego Juniorów
17.	Szkoła Podstawowa nr 30	2	historyczny, z języka angielskiego
18.	Szkoła Podstawowa nr 31	1	polonistyczny
19.	Szkoła Podstawowa nr 32	2	z języka angielskiego, chemiczny
20.	Szkoła Podstawowa nr 34	3	polonistyczny, z języka angielskiego, Olimpiada Języka Angielskiego Juniorów
21.	Szkoła Podstawowa nr 38	9	z języka angielskiego, biologiczny
22.	Szkoła Podstawowa nr 39	2	z języka angielskiego, Olimpiada Literatury i Języka Polskiego dla Szkół Podstawowych
23.	Szkoła Podstawowa nr 42	5	z języka angielskiego, biologiczny, z języka hiszpańskiego, Konkurs Historyczny im. majora Marka Gajewskiego "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego"
24.	Szkoła Podstawowa nr 43	1	z języka angielskiego
25.	Szkoła Podstawowa nr 44	11	historyczny, geograficzny, z języka niemieckiego, Konkurs Historyczny im. majora Marka Gajewskiego "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego"
26.	Szkoła Podstawowa nr 45	3	z języka hiszpańskiego
27.	Szkoła Podstawowa nr 47	2	biologiczny, z języka angielskiego



Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu
28.	Szkoła Podstawowa nr 50	7	polonistyczny, z języka angielskiego, Olimpiada Literatury i Języka Polskiego dla Szkół Podstawowych
29.	Szkoła Podstawowa nr 51	20	z języka angielskiego, chemiczny, z języka niemieckiego, z języka rosyjskiego, geograficzny, z języka hiszpańskiego, historyczny, z języka francuskiego, XV Olimpiada Informatyczna, Olimpiada Wiedzy Chemicznej dla Szkół Podstawowych
30.	Szkoła Podstawowa nr 52	1	z języka niemieckiego
31.	Szkoła Podstawowa nr 57	2	z języka angielskiego, z języka rosyjskiego
32.	Szkoła Podstawowa nr 58	2	polonistyczny, z języka angielskiego

Łącznie, w szkołach podstawowych 138 uczniów zdobyło 158 tytułów laureata oraz 5 tytułów finalisty; byli przygotowywani przez 114 nauczycieli.

W roku szkolnym 2020/2021 najwięcej tytułów laureata uzyskali uczniowie:

- Szkoły Podstawowej nr 51 – 20 tytułów laureata,
- Szkoły Podstawowej nr 28 – 17 tytułów laureata,
- Szkoły Podstawowej nr 6 – 13 tytułów laureata,
- Szkoły Podstawowej nr 21 – 11 tytułów laureata.

#### Tabela nr 34

Szkoły podstawowe prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż j.s.t. – laureaci konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego	23	polonistyczny, z języka angielskiego, z języka niemieckiego, matematyczny, fizyczny, geograficzny, Ogólnopolski Konkurs z Języka Niemieckiego „Lust auf Lesen”. Ogólnopolska Olimpiada Języka Angielskiego Juniorów
2.	Międzynarodowa Szkoła Podstawowa „Paderewski”	13	polonistyczny, z języka angielskiego, z języka hiszpańskiego, z języka niemieckiego, historyczny
3.	Prywatna Szkoła Podstawowa im. Królowej Jadwigi	11	matematyczny, fizyczny, historyczny, z języka hiszpańskiego, z języka angielskiego z języka niemieckiego, fizyczny, Olimpiada Matematyczna Juniorów, Olimpiada Informatyczna Juniorów
4.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej	6	z języka hiszpańskiego, z języka angielskiego, polonistyczny, Olimpiada Wiedzy Chemicznej
5.	Spółeczna Szkoła Podstawowa im. Sebastiana F. Klonowica	7	z języka angielskiego, z języka niemieckiego, geograficzny,
6.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa „Skrzydła”	7	z języka angielskiego, z języka hiszpańskiego,
7.	Szkoła Podstawowa im. św. Wincentego Pallottiego	4	biologiczny, z języka angielskiego, historyczny, Konkurs Historyczny im. majora Marka Gajewskiego "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego"
8.	Katolicka Szkoła Podstawowa in. Św. Dominika Savio	1	historyczny
9.	Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Karola Lipińskiego	1	z języka angielskiego

Łącznie 55 uczniów zdobyło 67 tytułów laureata i 6 tytułów finalisty; byli przygotowywani przez 38 nauczycieli. Trzy szkoły publiczne i jedna szkoła niepubliczna, których uczniowie uzyskali największą liczbę tytułów laureata i finalisty otrzymały puchary Prezydenta Miasta Lublin.

**Tabela nr 35**

Szkoły podstawowe prowadzone przez miasto Lublin oraz prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż jst – laureaci konkursów artystycznych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu
1.	Szkoła Podstawowa nr 1	14	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Rosja w zwierciadle symboli architektury”, IX Edycja Konkursu Plastycznego "Piękno drzemiące w wulkanach", Ogólnopolski Konkurs o ks. Stanisławie Konarskim „Książd Stanisław Konarski – nasz współczesny”, XIII edycja Ogólnopolskiego Konkursu „Ekologia w moim domu”, Ogólnopolski Przegląd Poezji „Jesienne Debiuty Poetyckie”, Ogólnopolski Konkurs Literacko-Plastyczny „Stefan Kardynał Wyszyński – Prymas Tysiąclecia naszym Patronem”, XIV Ogólnopolski Konkurs Literacki „Pielgrzymi szlak Jana Pawła II” – V Pielgrzymka Ojca Świętego do Ojczyzny
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	4	19. Międzynarodowy Konkurs Kolęd, Pastorałek, XIV, Komorowiecki Przegląd Kolęd i Pastorałek. Kolęda 2021, Ogólnopolski Festiwal Piosenek Eleni „Po słonecznej stronie życia”, XVI Konkurs Internetowy DIGI TALENTY ZIMA 2021 - Międzynarodowy Projekt Festiwalowy „Kalejdoskop Talentów”
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	1	Konkurs plastyczno-literacki „100 rocznica Jana Pawła II - Papieża Rodziny”
4.	Szkoła Podstawowa nr 5	4	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Papież Jan Paweł II przyjacielem sportu i olimpizmu”, XXI Ogólnopolski Festiwal Herbertowski - kategoria plastyczna, Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Architektura Lublina i okolic – Pejzaże mistyczne”, VII Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Rosja w zwierciadle symboli architektury”
5.	Szkoła Podstawowa nr 6	2	Międzynarodowy Konkurs Artystyczny im. Wł. Pietrzaka pt. „Całej ziemi jednym objąć nie można uściskiem”, VIII Ogólnopolski Konkurs o ks. Stanisławie Konarskim „Książd Stanisław Konarski – nasz współczesny”
6.	Szkoła Podstawowa nr 10	3	Ogólnopolski Konkurs Literacki Stowarzyszenia Nauczycieli Polonistów Oddziału Lubelskiego, V Międzynarodowy Konkurs Językowo-Plastyczny „My Town”, VII Ogólnopolski Konkurs Literacko-Plastyczny „Moja przygoda w szkolnej bibliotece z Konstytucją 3 Maja”
7.	Szkoła Podstawowa nr 11	1	Międzynarodowy Konkurs „Spotkanie z Europą Wschodnią”
8.	Szkoła Podstawowa nr 14	3	VIII Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Pejzaże Mistyczne” – architektura Lublina i okolic, Ogólnopolski Konkurs Literacki Stowarzyszenia Nauczycieli Polonistów Oddziału Lubelskiego, V Międzynarodowy Konkurs Językowo-Plastyczny „My Town”
9.	Szkoła Podstawowa nr 16	3	Międzynarodowy Konkurs „Spotkanie z Europą Wschodnią”, Ogólnopolski Konkurs Literacki Stowarzyszenia Nauczycieli Polonistów Oddziału Lubelskiego, V Międzynarodowy Konkurs Językowo-Plastyczny „My Town”
10.	Szkoła Podstawowa nr 18	4	Ogólnopolski Konkurs Literacki Stowarzyszenia Nauczycieli Polonistów Oddziału Lubelskiego – Dokąd nas prowadzi twórczość polskich Noblistów?, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny Anioły, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Grafika 2020”, III Ogólnopolski Konkurs Aforystyczny

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu
11.	Szkoła Podstawowa nr 19	5	Wojewódzki i Ogólnopolski Przegląd Dziecięcej i Młodzieżowej Twórczości Literackiej „LIPA”, XXI Ogólnopolski Konkurs Literacko-Plastyczny Stefan Kardynał Wyszyński – Prymas Tysiąclecia naszym Patronem pt. „Społeczna Krucjata Miłości”, III Ogólnopolski Konkurs Aforystyczny, VII Ogólnopolski Konkurs Literacko-Plastyczny „Moja przygoda w szkolnej bibliotece z Konstytucją 3 Maja”
12.	Szkoła Podstawowa nr 23	5	XXI Ogólnopolski Festiwal Herbertowski, X Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Papież św. Jan Paweł II przyjacielem sportu i olimpizmu”, XI Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Polscy sportowcy na olimpiadach i mistrzostwach świata”, XXI Międzynarodowy Konkurs Sztuki Młodzieżowej Evora 2020
13.	Szkoła Podstawowa nr 24	1	VIII Ogólnopolski Konkurs o ks. Stanisławie Konarskim „Książd Stanisław Konarski – nasz współczesny”
14.	Szkoła Podstawowa nr 25	10	Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Architektura Lublina i okolic – Pejzaże mistyczne”, X Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Papież św. Jan Paweł II przyjacielem sportu i olimpizmu”, XI Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Polscy sportowcy na olimpiadach i mistrzostwach świata”, VIII Międzynarodowy Konkurs Plastyczny Architektury Lublina i okolic „Pejzaże mistyczne”, Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Mieszkam w Beskidach”, V Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „PEJZAŻE”
15.	Szkoła Podstawowa nr 28	1	VIII Ogólnopolski Konkurs o ks. Stanisławie Konarskim "Książd Stanisław Konarski – nasz współczesny"
16.	Szkoła Podstawowa nr 29	2	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Dobra kultury UNESCO – Architektura w Polsce”, XVIII Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Grafika 2020”
17.	Szkoła Podstawowa nr 30	22	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Magia teatru – lalka teatralna”, Konkurs Plastyczny „Karteczka Bożonarodzeniowa i Noworoczna 2020”, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Kartka Wielkanocna”, XIX Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „TRADYCJE WIELKANOCNE”, Ogólnopolski Konkurs Grafiki Komputerowej „Cud nad Wisłą”, XXII Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Kartka świąteczna – Boże Narodzenie, Nowy Rok”, IX Ogólnopolski Konkurs Plastyczny – PISANKA 2021, XXVII Ogólnopolski Konkurs Poetycki im. Janusza Korczaka, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Walentynka dla Bliskich”, XIX Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Inne Spojrzenie”, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Młodych Bajanie – Świat Oczami Młodego Artysty”, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Makulatura to nie śmieć”, XI Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Przyroda w kolorach 2021”
18.	Szkoła Podstawowa nr 38	4	Ogólnopolski Konkurs Kolęd Niemieckojęzycznych, Międzynarodowy Konkurs „Epizody z najnowszej historii Polski w komiksie”, VIII Ogólnopolski Konkurs o ks. Stanisławie Konarskim „Książd Stanisław Konarski – nasz współczesny” X edycja Ogólnopolskiego Konkursu „Żołnierze Wyklęci-Bohaterowie Niezłomni”

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu
19.	Szkoła Podstawowa nr 42	2	Ogólnopolski Konkurs Grafiki Komputerowej „Karol Wojtyła – droga z Wadowic do Watykanu”, XXI Ogólnopolski Konkurs Literacko-Plastyczny Stefan Kardynał Wyszyński – Prymas Tysiąclecia naszym Patronem pt. „Społeczna Krucjata Miłości”
20.	Szkoła Podstawowa nr 44	7	XVI Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Noc i dzień w szarości”, Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny „Temat Rzeka” II edycja, Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny „Niewiasty Niepospolite”, Ogólnopolski Konkurs Literacko-Fotograficzny „(Pod)różne historie” – O podróżach w pandemii”, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny o Janie Pawle II, XII Międzynarodowy Konkurs Artystyczny im. Włodzimierza Pietrzaka pt. „Calej Ziemi jednym objąć nie można uściskiem”, Międzynarodowy Salon Fotograficzny „Kuferek 2020”
21.	Szkoła Podstawowa nr 45	2	Ogólnopolski Festiwal Herbertowski
22.	Szkoła Podstawowa nr 50	7	Ogólnopolski Konkurs Literacko-Plastyczny „Stefan Kardynał Wyszyński – Prymas Tysiąclecia naszym Patronem”, VIII Ogólnopolski Konkurs o ks. Stanisławie Konarskim
23.	Szkoła Podstawowa nr 51	12	XV Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Święty Jan Paweł II w oczach dziecka”, Ogólnopolski Konkurs Grafiki Komputerowej „Karol Wojtyła - droga z Wadowic do Watykanu”, XIV Ogólnopolski Konkurs Literacki „Pielgrzymi szlak Jana Pawła II” – V Pielgrzymka Ojca Świętego do Ojczyzny
24.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 54	2	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny dla dzieci i młodzieży – W świecie robotów, X Międzynarodowy Konkurs Plastyczny "Przygoda w kolorach"
25.	Szkoła Podstawowa nr 58	1	Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Architektura Lublina i okolic – Pejzaże mistyczne”
26.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Rzymskich	1	V Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „PEJZAŻE”
27.	Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego	4	XIV Ogólnopolski Konkurs Literacki OKNO, Konkurs Literacki "Zwariowana Historia", XIV Edycja Turnieju Poetyckiego „Orzech” im. Jerzego Kozarzewskiego, XX Ogólnopolski Konkurs Plastyczny – Ilustracje do wierszy Józefa Czechowicza i Julii Hartwig
28.	Szkoła Podstawowa im. Krolowej Jadwigi	6	XIX Ogólnopolski Konkurs Piosenki Angielskiej, XIV Ogólnopolski Konkurs Literacki „PIELGRZYMI SZLAK JANA PAWŁA II” V PIELGRZYMKA OJCA ŚWIĘTEGO DO OJCZYZNY
29.	Międzynarodowa Szkoła Podstawowa „Paderewski”	3	III Ogólnopolski Festiwal Piosenki Rozrywkowej FIRAŁEJA Gwiazd, XIV Ogólnopolski Konkurs Literacki „PIELGRZYMI SZLAK JANA PAWŁA II” V PIELGRZYMKA OJCA ŚWIĘTEGO DO OJCZYZNY
30.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa "Skrzydła"	2	Ogólnopolski Konkurs Literacko-Plastyczny, 13. Ogólnopolski Konkurs „Podróże Koziołka Matołka-Gruzja”
31.	Szkoła Podstawowa im. św. Wincentego Pallottiego w Lublinie	1	XXVI Ogólnopolski Festiwal Kolęd

Łącznie w szkołach podstawowych 125 uczniów zdobyło 120 nagród, byli przygotowywani przez 64 nauczycieli. W roku szkolnym 2020/2021 najwięcej tytułów laureata uzyskali uczniowie Szkoły Podstawowej nr 30 – 22 nagrody.

Wśród laureatów 5 uczniów zdobyło więcej niż 1 nagrodę: 1 uczeń zdobył 6 nagród, 1 uczeń zdobył 4 nagrody, 2 uczniów zdobyło 3 nagrody i 1 uczeń 2 nagrody. Szkoła, której uczniowie zdobyli najwięcej nagród otrzymała puchar Prezydenta Miasta Lublin

**Tabela nr 36**

Szkoły ponadpodstawowe prowadzone przez miasto Lublin – laureaci i finaliści olimpiad, konkursów i turniejów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureata i finaliści	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	I Liceum Ogólnokształcące	54	Olimpiady: Literatury i Języka Polskiego, Chemiczna, Wiedzy o św. Maksymilianie, Języka Angielskiego, Biologiczna, Wiedzy o Żywieniu i Żywności, Filozoficzna, Matematyczna, Informatyczna, Języka Francuskiego, Języka Łacińskiego, Wiedzy o Prawie, Wiedzy o Prawach Człowieka w Świecie Współczesnym, Wiedzy Ekonomicznej, Wiedzy Chemicznej, Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, Biologiczna, Wiedzy o Unii Europejskiej „Gwiazdny Krąg”, Wiedzy o III RP, Wiedzy o Unii Europejskiej, Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z następujących przedmiotów: matematyka, informatyka, geografia z elementami geologii, chemia, fizyka
2.	III Liceum Ogólnokształcące	26	Olimpiady: Losy Żołnierza i Dzieje Oręża Polskiego w latach 1887-1922, Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej, o Żywieniu i Żywności, Filozoficzna, Wiedzy o Bezpieczeństwie i Obronności, Międzynarodowa Olimpiada Geopolityczna, Historyczna, Wiedzy Historycznej, Literatury i Języka Polskiego, Znajomości Afryki, Wiedzy o Unii Europejskiej „Gwiazdny Krąg”, Wiedzy o Prawie, Wiedzy Ekologicznej, Wiedzy o Unii Europejskiej, Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z następujących przedmiotów: matematyka, fizyka oraz geografia z elementami geologii
3.	II Liceum Ogólnokształcące	24	Olimpiady: Teologii Katolickiej, Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej, Przedsiębiorczości, Znajomości Afryki, Wiedzy o św. Maksymilianie, Wiedzy o Żywieniu i Żywności, Wiedzy Ekonomicznej, Wiedzy o Mediach, Wiedzy Ekologicznej, Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotów: matematyka, fizyka oraz geografia z elementami geologii
4.	Technikum Elektroniczne w ZSEI	21	Olimpiady: Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej, Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej „Euroelektra”, Innowacji Technicznych i Wynalazczości
5.	Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta	10	Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy i Umiejętności z Zakresu Projektowania i Wytwarzania Odzieży
6.	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie	8	Olimpiady: Wiedzy o Społeczeństwie, Wiedzy o Prawach Człowieka w Świecie Współczesnym, Wiedzy Ekonomicznej, Wiedzy o Unii Europejskiej, Wiedzy o Bezpieczeństwie i Obronności;

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureata i finalisty	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
7.	Zespół Szkół nr 5	8	Olimpiady: Wiedzy o Żywieniu i Żywności, Wiedzy o Żywności, Wiedzy o Turystyce, Wiedzy i Umiejętności Rolniczych, Ogólnopolski Turniej Kucharski
8.	Branżowa Szkoła Wielozawodowa Specjalna I stopnia nr 2 w SOSW nr 1	6	Ogólnopolski Turniej Piekarski im. Anny Butki, Ogólnopolski Turniej na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Piekarz, Ogólnopolski Turniej Cukierniczy im. Wojciecha Kandulskiego
9.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	6	Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych
10.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	4	Ogólnopolski Turniej Piekarski im. Wojciecha Kandulskiego
11.	Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów	4	Olimpiady: Wiedzy i Umiejętności Handlowo-Menedżerskich, Wiedzy Hotelarskiej
12.	XXX Liceum Ogólnokształcące im. księdza Jana Twardowskiego	2	Olimpiady: „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu geografia z elementami geologii, Historyczna
13.	IX Liceum Ogólnokształcące	2	Olimpiady „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu matematyka, Biologiczna
14.	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego	2	Olimpiady: Wiedzy i Umiejętności Handlowo-Menedżerskich
15.	XX Liceum Ogólnokształcące	1	Olimpiada Przedmiotowa „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego”

**Tabela nr 37**

Szkoły ponadpodstawowe prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż jst – laureaci i finaliści olimpiad i konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi	49	Olimpiady: Fizyczna, Matematyczna, Informatyczna, Geograficzna, Wiedzy Technicznej, European Junior Olympiad in Informatics, Wiedzy o Prawach człowieka we współczesnym Świecie, Wiedzy Ekonomicznej, Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, Wiedzy o III RP, Lingwistyki Matematycznej, Wiedzy Historycznej, Wiedzy o Społeczeństwie, Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z następujących przedmiotów: matematyka, fizyka, chemia, informatyka
2.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki	20	Olimpiady: Wiedzy o Żywieniu i Żywności, Międzynarodowa Olimpiada Geopolityczna, Pedagogiczna, Wiedzy o Rodzinie, Innowacji Technicznych i Wynalazczości, Historyczna, Olimpiada Lingwistyki Matematycznej, Znajomości Afryki, Olimpiada Przedmiotowa „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego”, Olimpiada Języka Łacińskiego, Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z następujących przedmiotów: chemia, geografia z elementami geologii
3.	Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego	10	Olimpiady: Literatury i Języka Polskiego, Wiedzy o Turystyce, Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, Przedsiębiorczości, Historyczna, Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z następujących przedmiotów: matematyka, geografia z elementami geologii
4.	Liceum Ogólnokształcące im. Kazimierza Wielkiego	1	Olimpiada Języka Angielskiego

W olimpiadach, turniejach i konkursach laureatami i finalistami zostali uczniowie z 19 szkół ponadpodstawowych. Ogółem 192 uczniów zdobyło 255 tytułów. Trzy szkoły publiczne i jedna szkoła niepubliczna z największą liczbą uczniów z tytułami laureata i finalisty, otrzymały puchary Prezydenta Miasta Lublin.

Najwięcej tytułów w olimpiadach, konkursach i turniejach zdobyli uczniowie następujących szkół publicznych:

- I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica – 54 tytuły,
- III Liceum Ogólnokształcącego im. Unii Lubelskiej – 26 tytułów,
- II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego – 24 tytuły,
- Zespołu Szkół Elektronicznych – 21 tytułów.

Najwięcej tytułów w olimpiadach, konkursach i turniejach ze szkół niepublicznych zdobyli uczniowie Prywatnego Liceum Ogólnokształcącego im. Królowej Jadwigi – 49 tytułów.

### Tabela nr 38

Szkoły ponadpodstawowe prowadzone przez miasto Lublin oraz przez osoby fizyczne i prawne inne niż jst – laureaci konkursów artystycznych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureata	Rodzaj konkursu
1.	III Liceum Ogólnokształcące	4	XXIII Ogólnopolski Przegląd Poezji „Jesienne Debiuty Poetyckie”, XI Ogólnopolski Konkurs Literacki „Literacki SMS. Poezja i proza na 160 znaków”, XVII Międzynarodowy Konkurs Plastyczny Dzieci i Młodzieży „Tęczowy kalendarz”
2	IV Liceum Ogólnokształcące	1	Ogólnopolski Konkurs Literackiej Twórczości Dzieci i Młodzieży „Liryczne Jasło”
3	V Liceum Ogólnokształcące	9	Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny „Moje miejsce na ziemi”, XIII Międzynarodowy Konkurs Fotograficzny „Dzieła Mistrzów Inspiracją współczesnej Fotografii”, Ogólnopolski Przegląd Poezji „Jesienne Debiuty Poetyckie”, Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Mieszkam w Beskidach”
4	VI Liceum Ogólnokształcące	2	VIII Ogólnopolski Konkurs o ks. Stanisławie Konarskim „Książd Stanisław Konarski – nasz współczesny”, Konkursie „Zmierz się z psychologią - studencki turniej psychologiczny”
5	IX Liceum Ogólnokształcące	2	Ogólnopolski Konkurs Literacko-Plastyczny „Stefan Kardynał Wyszyński – Prymas Tysiąclecia naszym Patronem”, Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny „Moje miejsce na ziemi”
6	XXI Liceum Ogólnokształcące	5	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Lipa św. Jana Nepomucena z Dulczy Wielkiej drzewem Europy 2021”, Ogólnopolski Konkurs Recytatorcko-Krasomówczy „W kręgu poezji Grażyny Chrostowskiej, lubelskiej przedstawicielki pokolenia Kolumbów”, Ogólnopolski Konkurs Recytatorski im. Romana Brandstaettera „Wyjście z cienia”, Ogólnopolski Konkurs dla Młodzieży „Pomóż ocalić życie bezbronnemu”, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Krajobraz wokół mnie”
7	XXIII Liceum Ogólnokształcące	4	IV Ogólnopolski Konkurs „Wyklęci w naszej pamięci”, VIII Ogólnopolski Konkurs o ks. Stanisławie Konarskim „Książd Stanisław Konarski – nasz współczesny”
8	XXVII Liceum Ogólnokształcące	1	Ogólnopolski Konkurs Świąteczny „Ozdoby Świąteczne”
9	Międzynarodowe Liceum Ogólnokształcące Paderewski	3	XXXI Ogólnopolski Festiwal Kolęd Puławy 2021, XXI Ogólnopolski Festiwal Herbertowski

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureata	Rodzaj konkursu
10	Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego	5	XIV Międzynarodowy Konkurs Internetowy DIGI-TALENTY Jesień 2020 w kategorii: SOLO WOKALNE MAXI, I Konkurs Piosenki Dziecięcej i Młodzieżowej „Złoty Mikrofon” w kategorii: szkoły ponadpodstawowe w Dobrym Mieście, XV Międzynarodowy Konkurs Internetowy DIGI-TALENTY Zima 2020 w kategorii: SOLO WOKALNOINSTRUMENTALNE MAXI, XIV Konkurs Twórczości Miłosnej „Ja Cię Kocham, a Ty pisz”, Konkurs Literacki „Jak zdobyć Nagrodę Nobla?”
11	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi w Lublinie	1	XXIV Ogólnopolski i XXXVIII Wojewódzki Przegląd Dziecięcej i Młodzieżowej Twórczości Literackiej
12	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II stopnia	2	Międzynarodowy Konkurs Pianistyczny „Chopin Plus Online”, IV Konkurs Pianistyczny „Piano e Forte”.

W konkursach artystycznych łącznie nagrodzonych zostało 35 uczniów z 12 szkół ponadpodstawowych, którzy uzyskali 35 tytułów. Najwięcej nagrodzonych uczniów miało V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie w Lublinie – 8 uczniów zdobyło 9 tytułów.



## VI. SPRAWOZDANIE Z NADZORU PEDAGOGICZNEGO

Nadzór pedagogiczny nad szkołami/placówkami, dla których organem prowadzącym jest miasto Lublin sprawuje Lubelski Kurator Oświaty oraz minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego poprzez Centrum Edukacji Artystycznej – specjalistyczną jednostkę nadzoru w stosunku do szkoły artystycznej tj. Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego w Lublinie. Formami nadzoru pedagogicznego są: ewaluacja, kontrola, wspomaganie, monitorowanie.

**Ewaluacja** – to proces gromadzenia, analizowania i komunikowania informacji na temat wartości działań podejmowanych przez szkołę lub placówkę; wyniki ewaluacji są wykorzystywane w procesie podejmowania decyzji skierowanych na zapewnienie wysokiej jakości organizacji procesów kształcenia, wychowania i opieki oraz ich efektów w szkole lub placówce. Ewaluacja zewnętrzna jest przeprowadzana przez zespół wyznaczony przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, który sporządza raport z ewaluacji zawierający wyniki ewaluacji obejmujące opis działań szkoły lub placówki w zakresie badanych wymagań oraz wnioski z ewaluacji. Wymagania wyznaczają pożądany stan w systemie oświaty.

**Kontrola** – to działania organu sprawującego nadzór pedagogiczny prowadzone w szkole lub placówce w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek.

**Monitorowanie** – to działania organu sprawującego nadzór pedagogiczny prowadzone w szkole lub placówce, obejmujące zbieranie i analizę informacji o działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej, w celu identyfikowania i eliminowania zagrożeń w prawidłowej realizacji zadań szkoły lub placówki.

**Wspomaganie** – to działania organu sprawującego nadzór pedagogiczny mające na celu inspirowanie i intensyfikowanie w szkołach i placówkach procesów służących poprawie i doskonaleniu ich pracy, ukierunkowanych na rozwój uczniów i wychowanków.

Zamieszczone poniżej wyniki nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku szkolnym 2020/2021 opracowano na podstawie pisemnych informacji przekazanych przez Lubelskiego Kuratora Oświaty oraz na podstawie raportów z ewaluacji opublikowanych na stronie <http://www.npseo.pl/action//raports>.

### 1. Ewaluacja

W roku szkolnym 2020/2021 w szkołach, dla których organem prowadzącym jest miasto i gmina Lublin nie przeprowadzono ewaluacji.

### 2. Kontrola

Wyniki kontroli planowych zrealizowanych w roku szkolnym 2020/2021 przez Lubelskiego Kuratora Oświaty w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Lublin i inne organy prowadzące.

#### Tabela nr 39

Kontrola w zakresie zgodności z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach:

Szkoły publiczne objęte kontrolą		Wyniki kontroli
1.	Branżowa Szkoła Spożywcza I stopnia w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga	nie wydano zaleceń
2.	Technikum Energetyczno-Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego	nie wydano zaleceń
3.	Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych im. Stanisława Syroczyńskiego	nie wydano zaleceń

4.	Branżowa Szkoła Usługowa I stopnia w Zespole Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Wł. St. Reymonta	nie wydano zaleceń
5.	Szkoła Podstawowa nr 27 im. Marii Montessori	nie wydano zaleceń
6.	Szkoła Podstawowa nr 29 im. Adama Mickiewicza	nie wydano zaleceń
7.	Szkoła Podstawowa nr 31 im. Lotników Polskich	nie wydano zaleceń
8.	Szkoła Podstawowa nr 40 im. Lubelskiego Lipca 1980	nie wydano zaleceń
9.	Szkoła Podstawowa nr 50 im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia	nie wydano zaleceń
10.	XXIX Liceum Ogólnokształcące im. cc mjr Hieronima Dekutowskiego ps. „Zapora”	nie wydano zaleceń

**Tabela nr 40**

Kontrola w zakresie zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia:

Lp.	Szkoły publiczne objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej	nie wydano zaleceń
2.	Szkoła Podstawowa nr 1 im. ks. Stanisława Konarskiego	nie wydano zaleceń
3.	Szkoła Podstawowa nr 14 im. Tadeusza Kościuszki w Zespole Szkół nr 12	nie wydano zaleceń
4.	Szkoła Podstawowa nr 15 im. Jana Pawła II	nie wydano zaleceń
5.	Szkoła Podstawowa nr 21 im. Królowej Jadwigi	nie wydano zaleceń
6.	Szkoła Podstawowa nr 42 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	nie wydano zaleceń
7.	Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II	nie wydano zaleceń
8.	Szkoła Podstawowa nr 57 im. Jana Kochanowskiego	nie wydano zaleceń
9.	Technikum Ekonomiczno-Handlowe w Zespole Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego	nie wydano zaleceń
10.	XV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego	nie wydano zaleceń
11.	XXIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 5 im. Jana Pawła II	nie wydano zaleceń
<b>Szkoły niepubliczne objęte kontrolą</b>		
1.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa „Skrzydła”	nie wydano zaleceń

**Tabela nr 41**

Kontrola w zakresie zgodności z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia:

Lp.	Placówki publiczne objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 3	nie wydano zaleceń

W roku szkolnym 2020/2021 na terenie miasta Lublin przeprowadzono łącznie 92 kontrole doraźne.

Tabela nr 42

Lp.	Szkoły objęte kontrolą	Tematyka kontroli	Wyniki kontroli
<b>Szkoły publiczne objęte kontrolą</b>			
1.	Przedszkole Integracyjne nr 39	organizacja przedszkola oraz realizacja monitorowania realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego	wydano 5 zaleceń
2.	Przedszkole nr 15	zgodność funkcjonowania przedszkola z arkuszem organizacji i przepisami prawa w roku szkolnym 2020/21	nie wydano zaleceń
3.	Przedszkole nr 25	zgodność funkcjonowania przedszkola z arkuszem organizacji i przepisami prawa w roku szkolnym 2020/21	nie wydano zaleceń
4.	Przedszkole nr 37	sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora	wydano 6 zaleceń
5.	Przedszkole nr 42	zgodność funkcjonowania przedszkola z arkuszem organizacji i przepisami prawa w roku szkolnym 2020/21	nie wydano zaleceń
6.	Przedszkole nr 44	zgodność funkcjonowania przedszkola z arkuszem organizacji i przepisami prawa w roku szkolnym 2020/21	nie wydano zaleceń
7.	Przedszkole nr 44	kontrola realizacji zaleceń wydanych w toku kontroli doraźnej w dniu 30.12.2019 r.	nie wydano zaleceń
8.	Przedszkole nr 6	zgodność funkcjonowania przedszkola z arkuszem organizacji i przepisami prawa w roku szkolnym 2020/21	nie wydano zaleceń
9.	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Jana Kochanowskiego	zgodność funkcjonowania przedszkola z arkuszem organizacji i przepisami prawa w roku szkolnym 2020/21	nie wydano zaleceń
10.	Szkoła Podstawowa nr 16 im. Fryderyka Chopina	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
11.	Szkoła Podstawowa nr 22 im. Bolesława Prusa	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
12.	Szkoła Podstawowa nr 25 im. Władysława Broniewskiego	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
13.	Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami Integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
14.	Szkoła Podstawowa nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
15.	Szkoła Podstawowa nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego	organizacja kształcenia na odległość w klasie 3 „d”	nie wydano zaleceń
16.	Szkoła Podstawowa nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego	organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w klasie 2 „b”, procedury powypadkowej dla uczennicy klasy 2 „b”, funkcjonowania świetlicy szkolnej	wydano 1 zalecenie
17.	Szkoła Podstawowa nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego	organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy 1 „d” oraz zapewnienie uczniom klasy 1 „a” i 1 „d” bezpieczeństwa	wydano 1 zalecenie
18.	Szkoła Podstawowa nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego	organizacja i udzielenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy 2 „c”	wydano 1 zalecenie

19.	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi im. Pamięci Majdanka	organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia klasy 4 c oraz zgodnego z przepisami prawa trybu i zasad jego oceniania	wydano 6 zaleceń
20.	Szkoła Podstawowa nr 33 im. 27. Wołyńskiej Dywizji Piechoty Armii Krajowej	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
21.	Szkoła Podstawowa nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
22.	Szkoła Podstawowa nr 5 im. Króla Władysława Łokietka	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
23.	Szkoła Podstawowa nr 52 im. Marii Konopnickiej	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
24.	Szkoła Podstawowa 7 im. ks. Jana Twardowskiego	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
25.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
26.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej	przestrzeganie przez dyrektora szkoły przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom klasy II „b”	wydano 5 zaleceń
27.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26 im. Janusza Korczaka Szkoła Filialna dla Dzieci z Autyzmem w tym z Zespołem Aspergera	warunki i sposób organizowania religii w szkole zgodnie z przepisami prawa w roku szkolnym 2021/2021	nie wydano zaleceń
28.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26 im. Janusza Korczaka Szkoła Filialna dla Dzieci z Autyzmem w tym z Zespołem Aspergera	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
29.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 53	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń

30.	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
31.	XII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
32.	XIV Liceum Ogólnokształcące	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
33.	XIX Liceum Ogólnokształcące im. Marii i Jerzego Kuncewiczów	realizacja zaleceń zawartych w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej	nie wydano zaleceń
34.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
35.	Technikum Chemiczne w Zespole szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga	nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły	nie wydano zaleceń
36.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych im. A. i J. Vetterów	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
37.	Technikum Gastronomiczno-Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5 im. Jana Pawła II	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
38.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego	w zakresie organizacji w szkole nauki zdalnej	nie wydano zaleceń
39.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	organizacja pracy nauczycieli w szkołach publicznych	wydano 2 zalecenia
40.	Technikum Transportowo-Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki	zapewnienie bezpieczeństwa uczniom w szkole	wydano 4 zalecenia
41.	Technikum Transportowo-Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki	organizacja w szkole nauki zdalnej, oceniania i klasyfikowania oraz bezpieczeństwa w zakresie skargi CRS/91/2021	wydano 1 zalecenie

42.	Branżowa Szkoła Wielozaawodowa I stopnia nr 1	organizacja w szkole nauki zdalnej	nie wydano zaleceń
43.	Branżowa Szkoła Wielozaawodowa Specjalna I stopnia nr 2 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim im. Marii Grzegorzewskiej	realizacja zaleceń wydanych w trybie kontroli doraźnej	nie wydano zaleceń
44.	Bursa Szkolna nr 5	nadzór dyrektora nad zapewnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu wychowanków w bursie oraz nad organizacją pracy placówki w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty	nie wydano zaleceń
45.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 1	zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	nie wydano zaleceń
46.	Specjalistyczna Poradnia Wczesnej Diagnostyki i Rehabilitacji w Zespole Poradni nr 3	Procedowanie wniosku o wydanie opinii w sprawie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka	wydano 4 zalecenia

**Tabela nr 43**

Lp.	Szkoły objęte kontrolą	Tematyka kontroli	Wyniki kontroli
<b>Szkoły niepubliczne objęte kontrolą</b>			
1.	Niepubliczne Przedszkole „Calineczka”	organizacja przedszkola niepublicznego	nie wydano zaleceń
2.	Niepubliczne Przedszkole „Dzieciaki pl”	organizacja przedszkola niepublicznego	nie wydano zaleceń
3.	Niepubliczne Przedszkole „Elfik 2”	zgodność organizacji przedszkola niepublicznego z przepisami prawa w roku szkolnym 2020/2021	wydano 1 zalecenie
4.	Niepubliczne Przedszkole „Elfik”	zgodność organizacji przedszkola niepublicznego z przepisami prawa w roku szkolnym 2020/2021	wydano 1 zalecenie
5.	Niepubliczne Przedszkole „Jeżyk”	organizacja przedszkola niepublicznego	wydano 1 zalecenie
6.	Niepubliczne Przedszkole „Omnibus”	przestrzeganie zapisów statutu dotyczących współpracy	wydano 1 zalecenie
7.	Niepubliczne Przedszkole „Skrzydła”	organizacja przedszkola niepublicznego	wydano 1 zalecenie
8.	Niepubliczne Przedszkole „Tosia”	organizacja przedszkola niepublicznego	wydano 1 zalecenie
9.	Niepubliczne Przedszkole Dwujęzyczne ABC	organizacja przedszkola niepublicznego	nie wydano zaleceń
10.	Niepubliczne Przedszkole Rodzinne „Ziarenko”	zgodność organizacji przedszkola niepublicznego z przepisami prawa w roku szkolnym 2020/2021	wydano 1 zalecenie
11.	Przedszkole Niepubliczne „Bajkolandia”	zgodność organizacji przedszkola niepublicznego z przepisami prawa w roku szkolnym 2020/2021	nie wydano zaleceń
12.	Przedszkole Niepubliczne „Hagus”	organizacja przedszkola niepublicznego	wydano 1 zalecenie
13.	Przedszkole Niepubliczne „Hulajnoga”	organizacja przedszkola niepublicznego	nie wydano zaleceń
14.	Przedszkole Niepubliczne „Koralik 2”	organizacja przedszkola niepublicznego	wydano 1 zalecenie
15.	Przedszkole Niepubliczne „Koralik”	organizacja przedszkola niepublicznego	wydano 1 zalecenie
16.	Przedszkole Niepubliczne „Krasnal III”	organizacja przedszkola niepublicznego	wydano 1 zalecenie
17.	Przedszkole Niepubliczne	organizacja przedszkola niepublicznego	wydano 2 zalecenia

	„Krasnal”		
18.	Niepubliczne Przedszkole „Kubuś i Królik”	organizacja przedszkola niepublicznego	wydano 6 zaleceń
19.	Niepubliczne Przedszkole „Miś”	organizacja przedszkola niepublicznego	wydano 3 zalecenia
20.	Przedszkole Niepubliczne „Oleńka 2”	organizacja przedszkola niepublicznego	nie wydano zaleceń
21.	Przedszkole Niepubliczne „Zacisze” z Oddziałami Integracyjnymi	zgodność organizacji przedszkola niepublicznego z przepisami prawa w roku szkolnym 2020/2021	wydano 1 zalecenie
22.	Przedszkole Niepubliczne Kubuś i Tygrysek”	organizacja przedszkola niepublicznego	wydano 8 zaleceń
23.	Przedszkole Niepubliczne „Mali Giganci”	organizacja przedszkola niepublicznego	nie wydano zaleceń
24.	Przedszkole Prywatne „Chatka Puchatka 2”	zgodność organizacji przedszkola niepublicznego z przepisami prawa w roku szkolnym 2020/2021	nie wydano zaleceń
25.	Przedszkole Prywatne „Chatka Puchatka”	zgodność organizacji przedszkola niepublicznego z przepisami prawa w roku szkolnym 2020/2021	nie wydano zaleceń
26.	Przedszkole Prywatne „Entliczek Pentliczek”	organizacja przedszkola niepublicznego	wydano 1 zalecenie
27.	Przedszkole Prywatne „Entliczek Pentliczek 2”	organizacja przedszkola niepublicznego	wydano 1 zalecenie
28.	Przedszkole Niepubliczne „Kubuś i Przyjaciele”	organizacja przedszkola niepublicznego	wydano 6 zaleceń
29.	Rodzinna Szkoła Podstawowa „Leon”	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	wydano 2 zalecenia
30.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa Montessori	Realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych w protokole kontroli KO.5533.233.2020.JZ/ES z dnia 23 czerwca 2020 roku	wydano 4 zalecenia
31.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa Montessori	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	wydano 7 zaleceń
32.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych „Żak”	usunięcie uchybień wskazanych w poleceniu z dnia 6 listopada 2019 roku	nie wydano zaleceń
33.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych „Żak”	kontrola w zakresie rekrutacji do liceum ogólnokształcącego dla dorosłych, zgodnie z przepisami prawa	nie wydano zaleceń
34.	Niepubliczna Medyczna Szkoła Policealna „Fabryka Absolwentów”	spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 14 ust 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe	wydano 3 zalecenia
35.	Niepubliczna Medyczna Szkoła Policealna Towarzystwa Wiedzy Powszechnej	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
36.	Niepubliczna Policealna Szkoła Medyczna „WOW”	spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 14 ust 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe	nie wydano zaleceń
37.	Niepubliczna Szkoła Policealna Centrum Nauki i Biznesu „Żak”	kontrola w zakresie usunięcia uchybień wskazanych w poleceniu z dnia 6 listopada 2019 r.	zaleceń nie wydano
38.	Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Stowarzyszenia „Szansa”	organizowanie egzaminu maturalnego zgodnie z przepisami prawa	nie wydano zaleceń

39.	Policealna Szkoła Medyczna „Cosinus”	spełnianie warunków określonych w art. 14 ust 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe przez szkołę niepubliczną posiadającą uprawnienia szkoły publicznej	nie wydano zaleceń
40.	Policealna Szkoła Medyczna „Teb Edukacja”	spełnianie warunków określonych w art. 14 ust 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe przez szkołę niepubliczną posiadającą uprawnienia szkoły publicznej	nie wydano zaleceń
41.	Policealna Szkoła Zaoczna stowarzyszenia „Szansa”	organizowanie egzaminu zawodowego zgodnie z przepisami prawa	wydano 4 zalecenie
42.	Niepubliczne Technikum Leśne	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	nie wydano zaleceń
43.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Mieszka I	zgodność z przepisami prawa organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć oraz stopnia obciążania uczniów realizacją zleconych zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19	wydano 1 zalecenie
44.	Szkoła Policealna – Medyczne Studium Zawodowe im. Stanisława Liebarta	w zakresie prawidłowości organizacji kształcenia praktycznego	wydano 2 zalecenia
45.	Szkoła Policealna – Medyczne Studium Zawodowe im. Stanisława Liebarta	kontrola w zakresie prawidłowości oceniania, klasyfikowania i przeprowadzania egzaminów semestralnych oraz organizacji pracy szkoły	wydano 4 zalecenia
46.	Szkoła Policealna – Medyczne Studium Zawodowe im. Stanisława Liebarta	kontrola w zakresie zgodności funkcjonowania szkoły z arkuszem organizacji szkoły, zgodnie z przepisami prawa	nie wydano zaleceń

### 3. Monitorowanie

Monitorowanie podejmowane przez Lubelskiego Kuratora Oświaty, przewidziane w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021, było prowadzone z wykorzystaniem arkuszy monitorowania zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Obejmowało następującą tematykę:

- „Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia” (publiczne szkoły podstawowe i ponadpodstawowe);
- „Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach” (przedszkola);
- „Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia” (szkoły branżowe II stopnia).

### 4. Wspomaganie

W ramach wspomagania szkół i placówek zrealizowano poniższe działania:

- organizacja narad Lubelskiego Kuratora Oświaty z dyrektorami szkół i placówek oświatowych inaugurujących rok szkolny 2020/2021, podczas których zaprezentowano wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru, przedstawiono plany nadzoru na kolejny rok szkolny oraz omówiono zmiany w prawie oświatowym;
- upowszechnianie na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Lublinie informacji na temat konkursów, szkoleń, konferencji i warsztatów, organizowanych przez podmioty zewnętrzne, skierowanych do dyrektorów i nauczycieli, prezentacji multimedialnych oraz materiałów szkoleniowych i informacyjnych dla dyrektorów szkół i placówek;
- systematyczne zamieszczanie na stronie Kuratorium Oświaty w Lublinie zanonimizowanych protokołów kontroli doraźnych i planowych; bieżących informacji



na temat sytuacji epidemiologicznej; zamieszczanie linków z propozycjami aktywności dla uczniów,

- organizacja spotkań informacyjno-doradczych w rejonach wizytatorskich w zakresie organizacji roku szkolnego, dostosowania statutów szkół do przepisów ustawy – Prawo oświatowe, funkcjonowania szkół policealnych, organizacji praktycznej nauki zawodu i pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole;
- indywidualne konsultacje z dyrektorami szkół i placówek w sprawach dotyczących bieżącej organizacji pracy dydaktyczno-opiekuńczo-wychowawczej;
- indywidualne konsultacje dla dyrektorów i nauczycieli poradni w różnych sprawach dotyczących funkcjonowania poradni, a w szczególności udzielania pomocy specjalistycznej, w tym opiniowania i orzekania oraz współpracy poradni ze szkołami w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- wysyłanie materiałów, kontakt telefoniczny i e-mailowy, panel kontaktowy GSOK – wspomaganie nadzorowanych szkół w poszukiwaniu i wdrażaniu rozwiązań umożliwiających pracę w zmienionych warunkach (z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość);
- organizacja wideokonferencji dla dyrektorów szkół/placówek, organów prowadzących, rodziców, ośrodków doskonalenia nauczycieli;
- obserwacja zajęć prowadzonych przez dyrektora szkoły i nauczyciela w ramach dokonywania oceny pracy dyrektora szkoły, przekazywanie informacji zwrotnych;
- spotkanie informacyjno-konsultacyjne na temat modelu Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą (4.02.2021 r.);
- organizacja cyklu spotkań dla dyrektorów szkół i placówek we współpracy z Lubelskim Samorządowym Centrum Doskonalenia Nauczycieli;
- promocja szkolnictwa zawodowego „Zawodowy strzał w 10! - wybierz swoją przyszłość” poprzez prezentację ofert szkół zawodowych, materiałów merytorycznych i zasobów strony www Lubelskiego Kuratora Oświaty, przygotowanie informatora o szkołach i zawodach w województwie lubelskim, zorganizowanie i przeprowadzenie akcji „Tygodnia zawodów – czas na strzał w 10!” w celu wspomagania uczniów i ich rodziców w wyborze drogi edukacyjnej/zawodowej, organizacja spotkania z rodzicami uczniów klas VIII z udziałem doradcy zawodowego w dniu 20 kwietnia 2021 roku;
- udział w posiedzeniach Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w związku z opiniowaniem nowych zawodów w szkołach branżowych województwa lubelskiego; działalność „koordynatorów do spraw szkolnictwa zawodowego”, łączników merytorycznych pomiędzy pracodawcami, szkołami zawodowymi oraz Ministerstwem Edukacji Narodowej, działalność Rady Dyrektorów Szkół Zawodowych przy Ministrze Edukacji Narodowej (trzech dyrektorów z województwa lubelskiego) wspierającej Ministerstwo Edukacji Narodowej i Kuratoria Oświaty w zakresie wypracowania oraz konsultowania nowych rozwiązań dotyczących systemu szkolnictwa branżowego w Polsce;
- zorganizowanie dwóch wideokonferencji „W trosce o kondycję psychiczną uczniów” adresowanych do dyrektorów, psychologów, pedagogów, nauczycieli i wychowawców;
- koordynowanie organizacji dokształcania teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami na terenie województwa lubelskiego i nadzorowanie organizacji dokształcania teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami na terenie województwa lubelskiego;
- zorganizowanie Wojewódzkiej Konferencji „Zagrożenia i profilaktyka zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży – 25.03.2021 r. oraz publikacja materiałów z konferencji.

Ponadto Lubelski Kurator Oświaty w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2020/2021:

- opiniował arkusze organizacji szkół i placówek na rok szkolny 2020/2021 oraz aneksy organizacji na rok szkolny 2020/2021;

- monitorował organizację zdalnego nauczania oraz realizację zajęć specjalistycznych w szkołach specjalnych dla dzieci i młodzieży publicznych i niepublicznych w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19;
- monitorował wznowienie zajęć opiekuńczych w przedszkolach ogólnodostępnych, specjalnych publicznych i niepublicznych, wznowienie i organizację zajęć w szkołach podstawowych, przywracanie stacjonarnej pracy szkół.

## VII. INFORMACJA NA TEMAT SUBWENCJI OŚWIATOWEJ ORAZ DOTACJI NA ZADANIA OŚWIATOWE I ICH ADEKWATNOŚCI W STOSUNKU DO ZADAŃ EDUKACYJNYCH REALIZOWANYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN

Zgodnie z art. 3 ust 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych środki niezbędne do realizacji zadań oświatowych jednostek samorządu terytorialnego, o których mowa w art. 11 ust. 2-4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, w tym na wynagrodzenia nauczycieli oraz utrzymanie placówek wychowania przedszkolnego, szkół i placówek, są zagwarantowane w dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Zadania oświatowe realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego są ich zadaniami własnymi. Ponadto, zgodnie z art. 30 ust. 8 ustawy Karta Nauczyciela, środki niezbędne na średnie wynagrodzenia nauczycieli wraz z pochodnymi od wynagrodzeń, środki na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, środki na świadczenie na start dla nauczyciela stażysty oraz środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli zagwarantowane są przez państwo w dochodach jednostek samorządu terytorialnego. W świetle powyższego, zadania oświatowe związane z prowadzeniem przez jednostki samorządu terytorialnego szkół i placówek finansowane są z dochodów samorządów terytorialnych. Dochodami jednostek samorządu terytorialnego, w myśl art. 167 ust. 2 Konstytucji RP, są:

- dochody własne,
- subwencje ogólne,
- dotacje celowe z budżetu państwa.

Żaden z powyższych przepisów nie wskazuje, ani też nie zapewnia, że część oświatowa subwencji ogólnej ma pokrywać w całości wydatki oświatowe jednostek samorządu terytorialnego. Stanowi ona jedno ze źródeł finansowania tych zadań, obok dotacji celowych i dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego.

W roku 2020 wskaźnik wykonania budżetu miasta Lublin w zakresie wydatków bieżących sklasyfikowanych w działach 801 – Oświata i wychowanie oraz 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, w relacji do dochodów otrzymanych z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji z budżetu państwa wyniósł **137,49%**. Dla porównania wskaźnik ten, wyliczony dla miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich wyniósł **142,71%**.

Załączona poniżej tabela ilustruje wydatki bieżące poszczególnych miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich poniesione w 2020 roku na zadania oświatowe (ujęte według powyższej zasady) w relacji do dochodów otrzymanych z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji z budżetu państwa.

Tabela nr 44

WK	PK	Nazwa miasta na prawach powiatu	WYKONANIE ZA 2020 r.													
			Część oświatowa subwencji ogólnej	w tym:	Dotacje		Dochody z tyt. części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji wykazanych w dziale 801 - Oświata i wychowanie i 854- Edukacyjna opieka wychowawcza	Wydatki ogółem w dziale 801 - Oświata i wychowanie i 854- Edukacyjna opieka wychowawcza	z tego:		(9:8)	(10:8)	10:(4+6)	(11:8)	(10:9)	(11:9)
				z przeznaczeniem na kształcenie dzieci 6-letnich *	na zadania bieżące	na zadania inwestycyjne			bieżące	majątkowe						
			w złotych											w%%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
18	63	Rzeszów	379 009 923,00	10 206 032,17	3 030 236,85	0,00	382 040 159,85	471 701 691,52	454 345 580,32	17 356 111,20	123,47	118,93	118,93	4,54	96,32	3,68
32	62	Szczecin	511 582 365,00	15 376 697,20	6 792 542,56	0,00	518 374 907,56	755 553 369,89	654 897 407,62	100 655 962,27	145,75	126,34	126,34	19,42	86,68	13,32
04	61	Bydgoszcz	458 009 373,00	14 083 976,94	5 809 687,34	0,00	463 819 060,34	635 593 292,05	587 341 709,35	48 251 582,70	137,03	126,63	126,63	10,40	92,41	7,59
20	61	Białystok	484 741 534,00	14 064 684,08	6 191 742,85	300 000,00	491 233 276,85	697 086 202,46	650 355 508,01	46 730 694,45	141,91	132,39	132,47	9,51	93,30	6,70
06	63	Lublin	500 826 489,00	14 523 075,30	6 620 855,82	0,00	507 447 344,82	726 965 211,21	697 699 916,15	29 265 295,06	143,26	137,49	137,49	5,77	95,97	4,03
24	69	Katowice	364 110 992,00	11 166 828,95	4 109 529,34	0,00	368 220 521,34	538 266 005,57	514 978 863,77	23 287 141,80	146,18	139,86	139,86	6,32	95,67	4,33
30	64	Poznań	712 582 883,00	20 676 848,47	6 564 943,37	0,00	719 147 826,37	1 052 658 137,52	1 010 566 390,60	42 091 746,92	146,38	140,52	140,52	5,85	96,00	4,00
10	61	Łódź	724 197 350,00	23 838 379,58	9 199 653,70	0,00	733 397 003,70	1 044 568 030,53	1 032 620 598,27	11 947 432,26	142,43	140,80	140,80	1,63	98,86	1,14
12	61	Kraków	996 299 368,00	33 381 093,55	9 129 034,14	0,00	1 005 428 402,14	1 482 727 278,11	1 416 651 244,67	66 076 033,44	147,47	140,90	140,90	6,57	95,54	4,46
22	61	Gdańsk	565 129 658,00	18 501 126,30	6 016 557,44	0,00	571 146 215,44	908 759 280,22	865 831 472,46	42 927 807,76	159,11	151,60	151,60	7,52	95,28	4,72
14	65	m. st. Warszawa	2 280 953 087,00	74 799 839,05	24 491 696,32	0,00	2 305 444 783,32	3 916 562 864,09	3 529 334 337,34	387 228 526,75	169,88	153,09	153,09	16,80	90,11	9,89
02	64	Wrocław	727 189 484,00	25 398 372,68	11 653 555,63	0,00	738 843 039,63	1 203 440 222,93	1 149 880 318,51	53 559 904,42	162,88	155,63	155,63	7,25	95,55	4,45

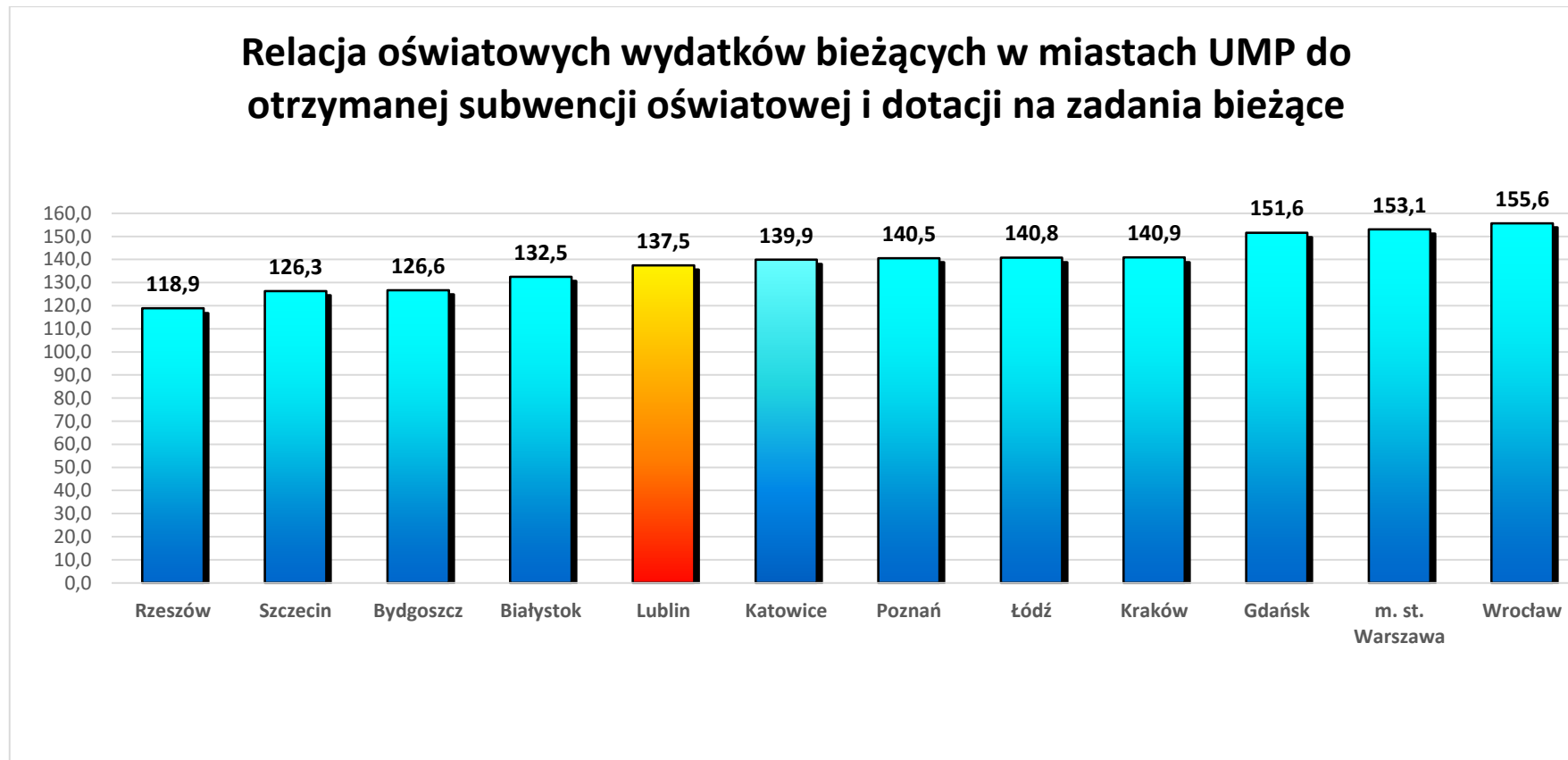
Źródło: Sprawozdania roczne z wykonania budżetów miast na prawach powiatu za 2020 r. (Min.Fin.)

\* Kwoty naliczone i przekazane jednostkom samorządu terytorialnego w ramach części oświatowej subwencji ogólnej na kształcenie dzieci 6-letnich na podstawie danych Ministerstwa Edukacji Narodowej

Sporządzono na podstawie Zestawienia wykonania części oświatowej subwencji ogólnej, dotacji celowych miast na prawach powiatu w dziale 801 - Oświata i wychowanie i 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza (Tablica 60) oraz Zestawienia wykonania wydatków miast na prawach powiatu w dziale 801 - Oświata i wychowanie i 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza (Tablica 61)

Wykres nr 29

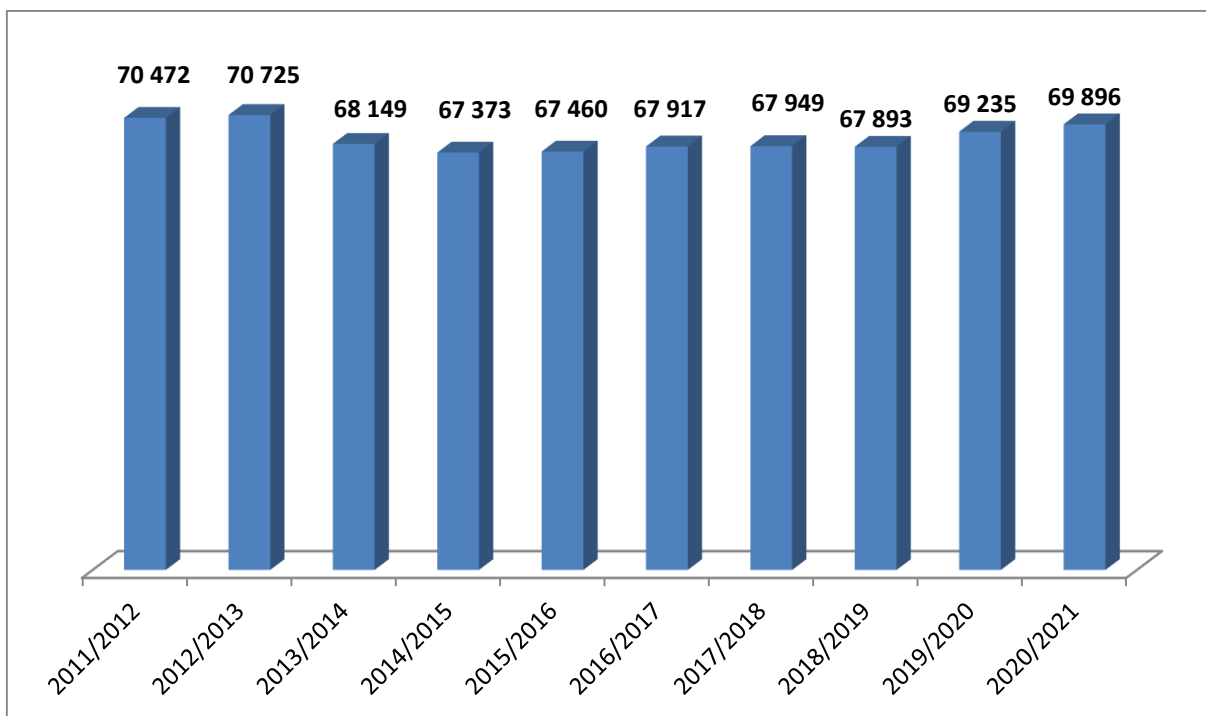
Finansowanie zadań objętych subwencją oświatową oraz dotacjami na zadania oświatowe, realizowanych przez miasto Lublin w roku 2020  
- na tle miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich



## TRENDY W LUBELSKIEJ OŚWIACIE

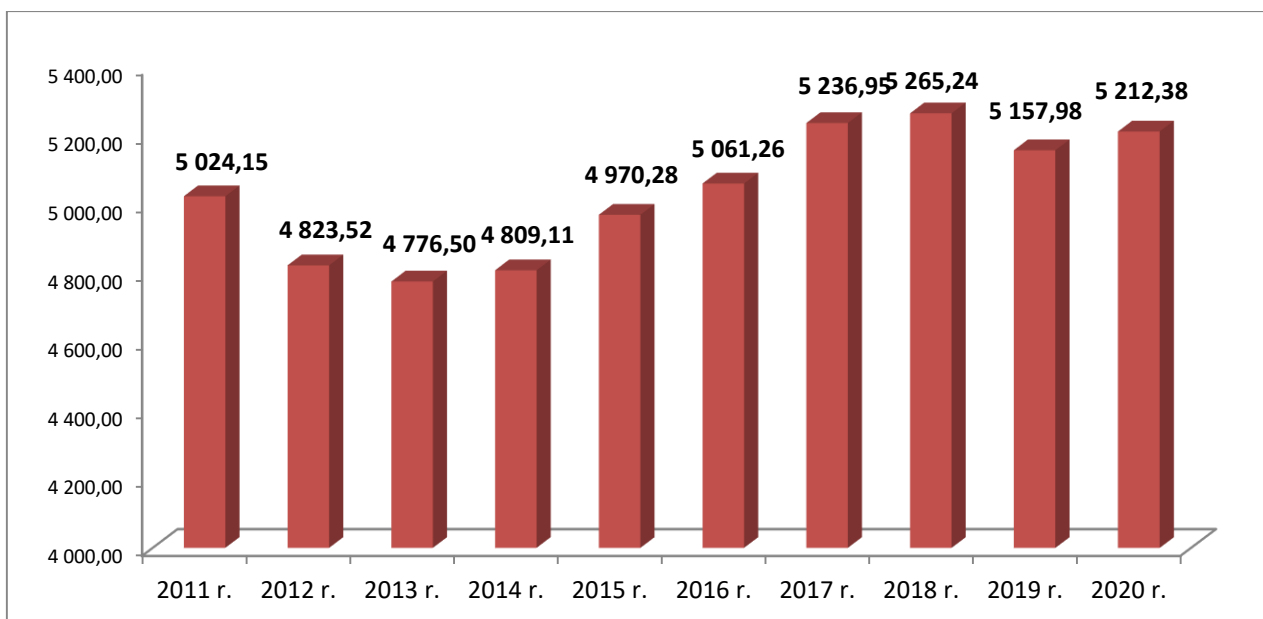
Wykres nr 30

Liczba uczniów i słuchaczy w szkołach i placówkach działających na terenie miasta Lublin w latach 2011/2012-2020/2021 (wg stanu na 30 września każdego roku szkolnego, SIO)



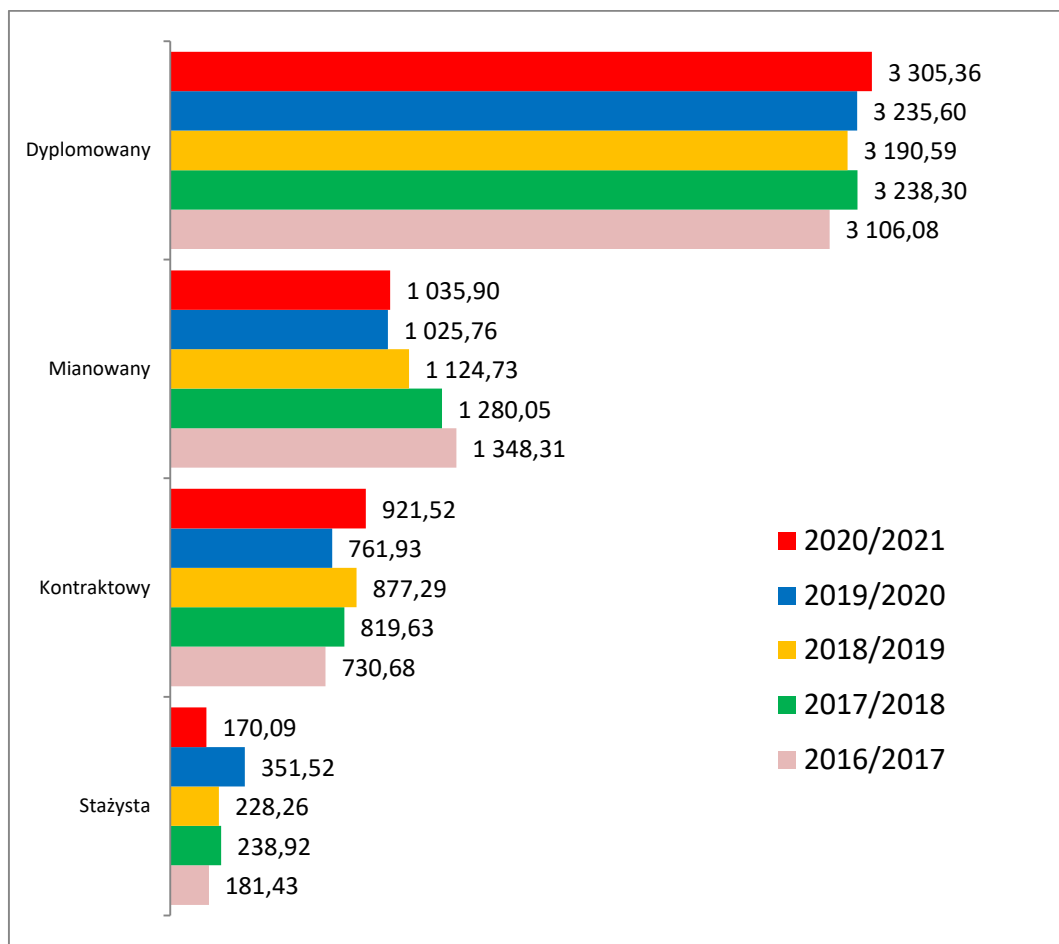
Wykres nr 31

Liczba etatów nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Lublin w latach 2011-2020 (bez etatów nauczycieli pracujących w przedszkolach)



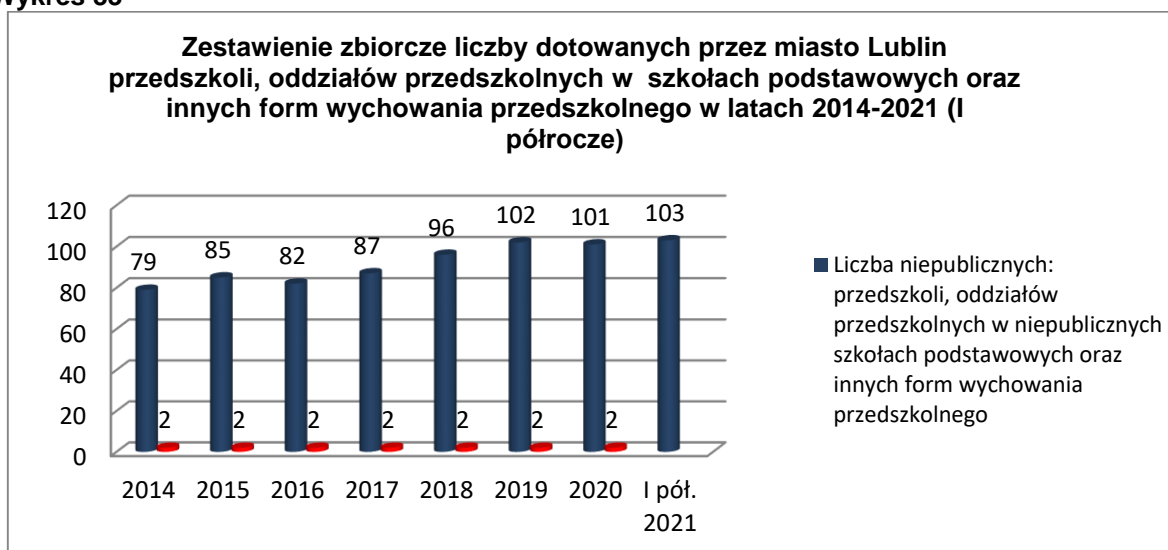
### Wykres nr 32

Struktura zatrudnienia nauczycieli w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Lublin (wg stopni awansu zawodowego) w latach 2016/2017-2020/2021 – etaty objęte subwencją oświatową

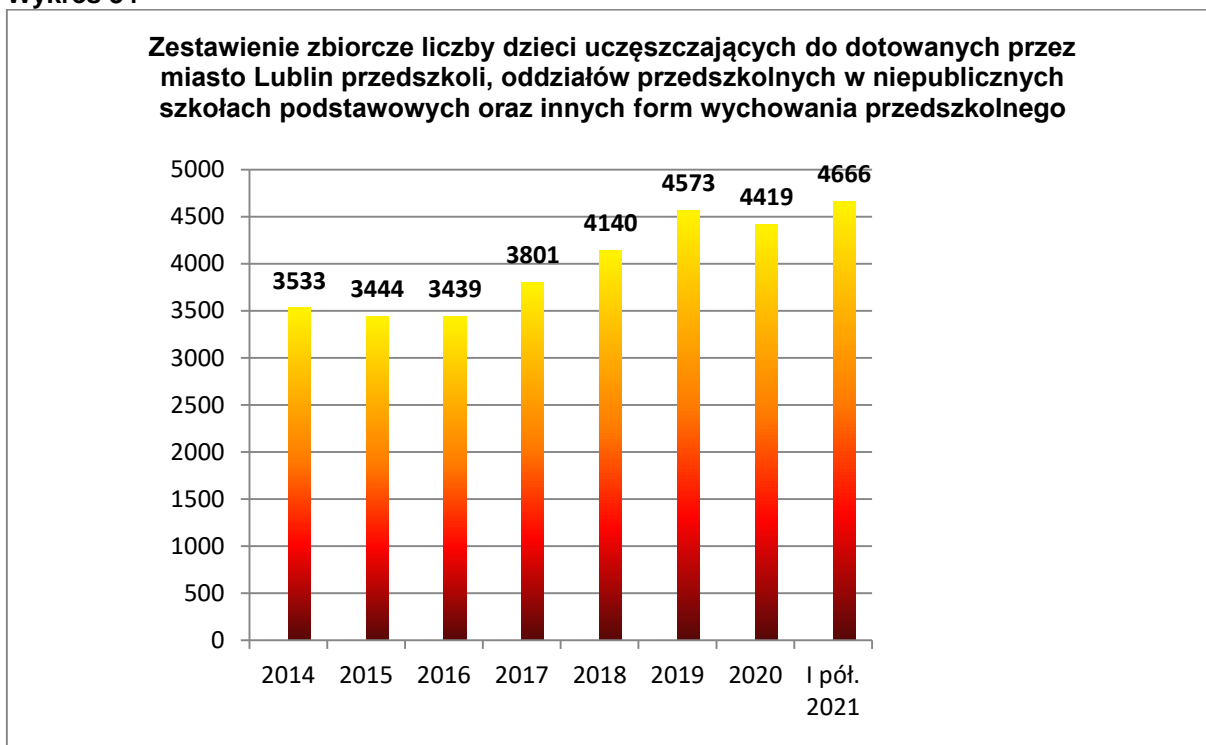


Stale rośnie liczba nauczycieli dyplomowanych, jak również zwiększa się ich odsetek w ogólnej populacji nauczycieli co dodatkowo zwiększa wydatki na wynagrodzenia.

### Wykres 33



Wykres 34



Wykres nr 35



Liczba placówek wychowania przedszkolnego, liczba dzieci do nich uczęszczających wykazuje tendencję trwale rosnącą, co powoduje stały wzrost wydatków z budżetu miasta Lublin niezależnie od zmieniającej się podstawy naliczania dotacji.



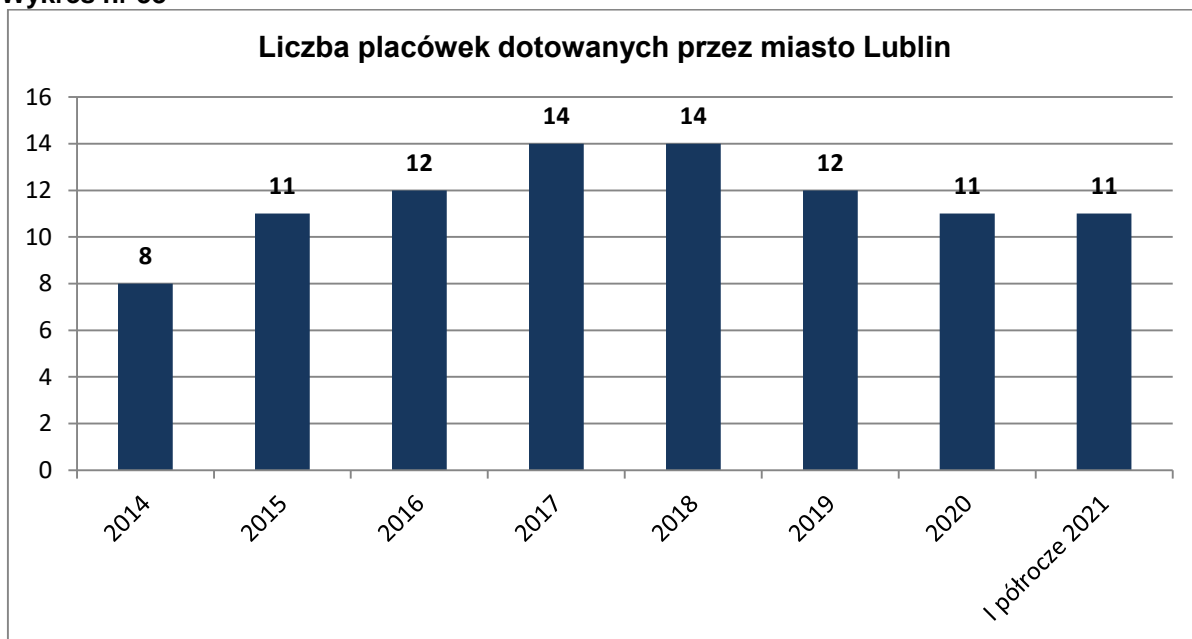
Wykres nr 36



Wykres nr 37



Wykres nr 38



Wykres nr 39



Wykres nr 40

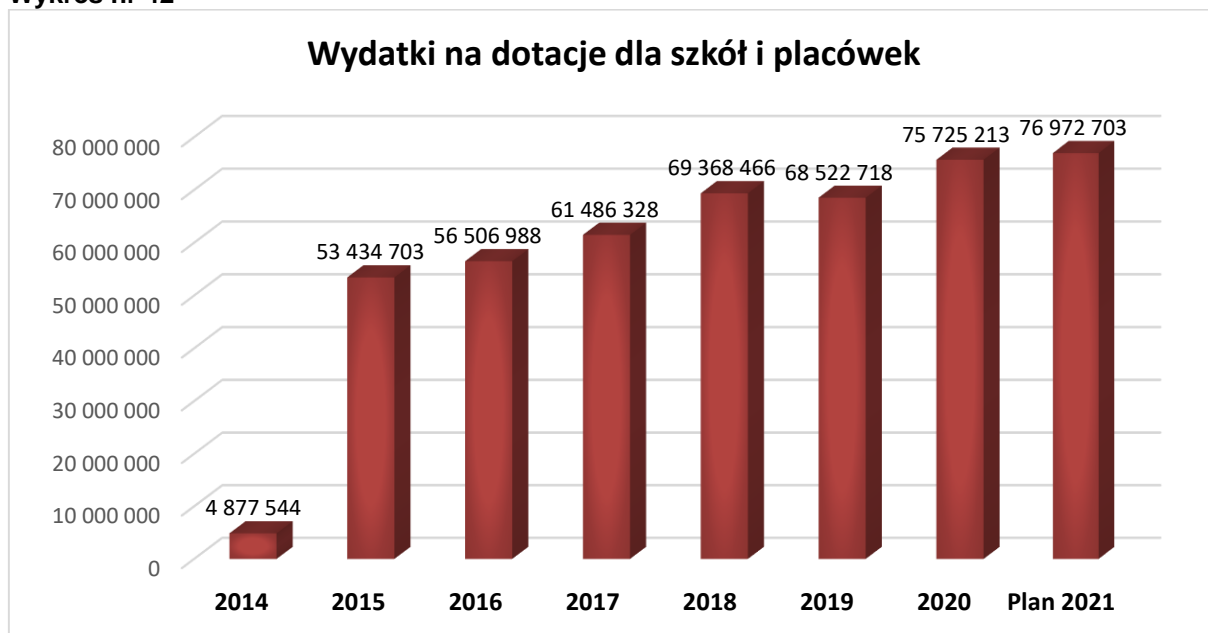


Wykres nr 41



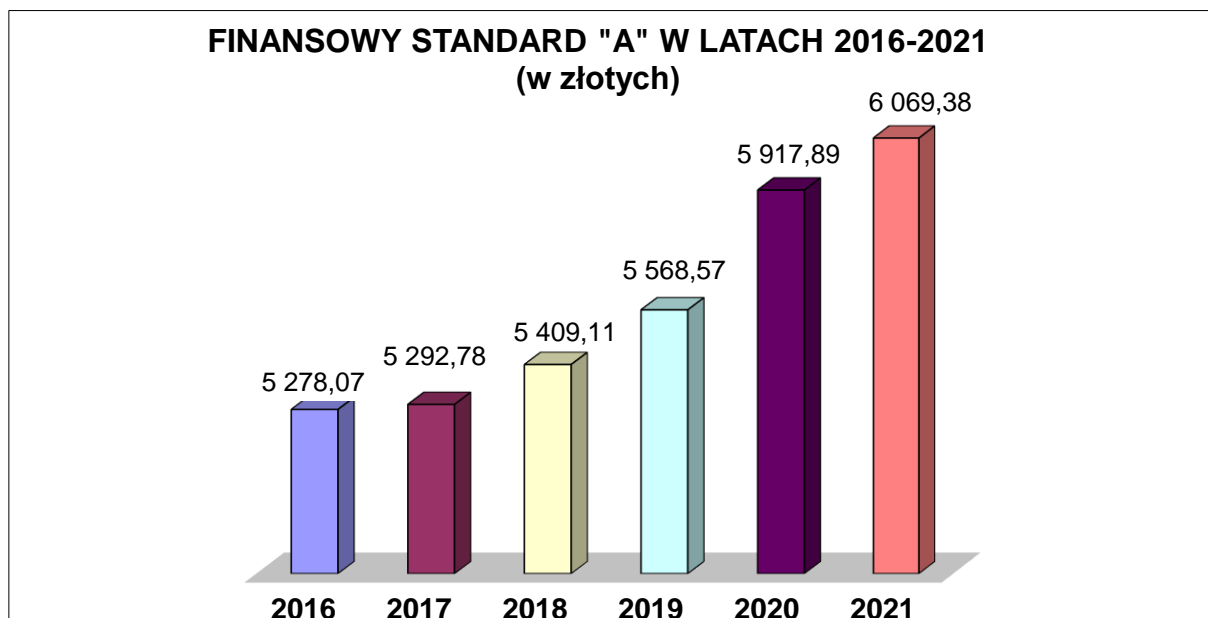
Liczba szkół i placówek dotowanych, po spadku w latach 2014-2015, wykazywała tendencję rosnącą do 2018 r., by od 2019 r. ponownie ulec obniżeniu.

Wykres nr 42



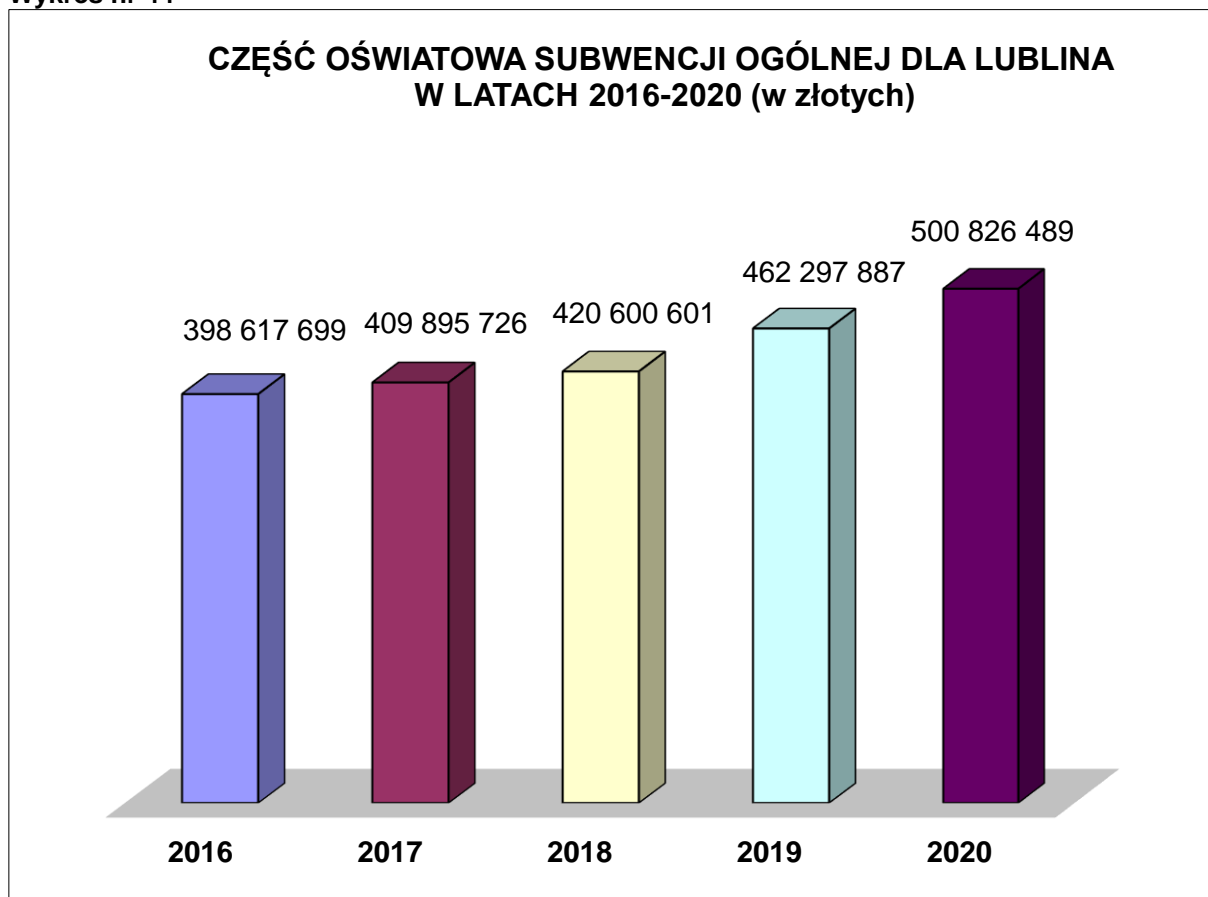
Utrzymanie na podobnym poziomie liczby dotowanych szkół i uczniów od 2017 r. nie pociąga za sobą proporcjonalnej stabilizacji kwoty wydatków na dotacje. Jest to spowodowane m. in. dynamicznym wzrostem stawek dotacji na ucznia, zwłaszcza obliczanych z uwzględnieniem podstawowej kwoty dotacji od stycznia 2017 r. oraz wskaźnika zwiększającego od stycznia 2018 r., a także wzrostu liczby uczniów posiadających orzeczenia i opinie wydane przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne i stawek dotacji.

Wykres nr 43



Jednym z czynników kształtujących wydatki na dotacje jest systematyczny wzrost finansowego standardu „A” części oświatowej subwencji ogólnej, standard ten wpływa wprost na dużą część stawek (np. dla uczniów niepełnosprawnych).

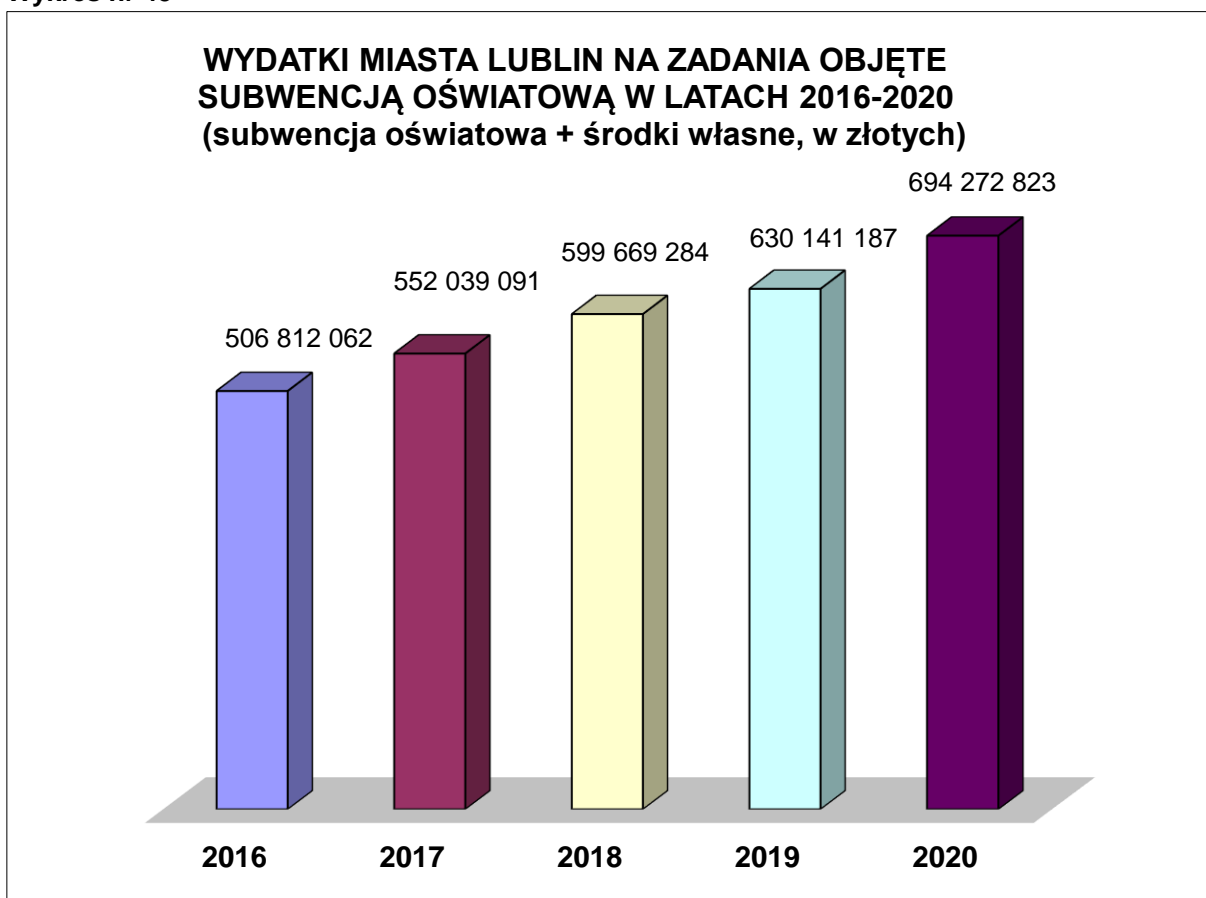
Wykres nr 44



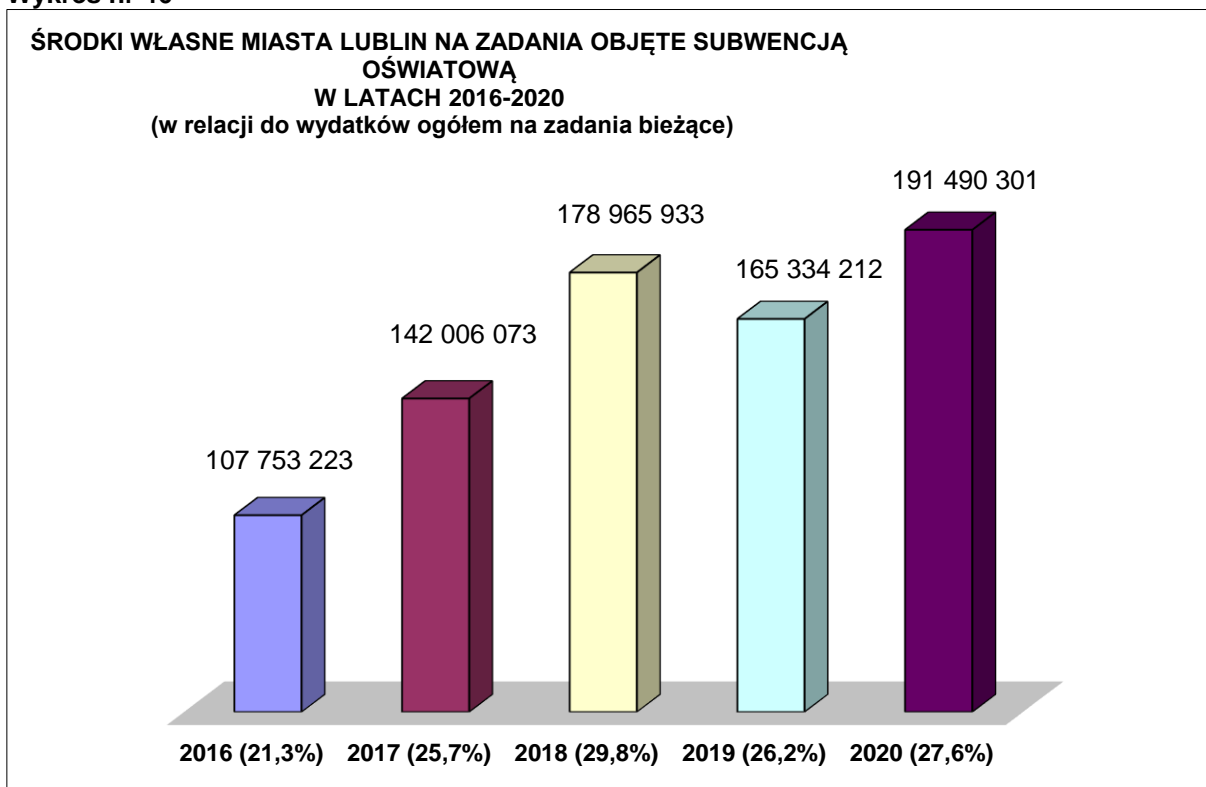
Stopniowo wzrasta w ostatnich latach przekazywana miastu kwota części oświatowej subwencji ogólnej – w roku 2016 jej wzrost związany był z naliczeniem kwoty subwencji na dzieci 6-letnie i powyżej w wychowaniu przedszkolnym oraz ze zmianami organizacyjnymi w oświacie. W latach 2017-2019 wzrost części oświatowej subwencji ogólnej związany był dodatkowo ze zmianami organizacyjnymi w oświacie – reforma systemu szkolnictwa wprowadzona od 1 września 2017 roku i podwójny rocznik uczniów w szkołach średnich od 1 września 2019.

Na roczny wzrost części oświatowej subwencji ogólnej mają wpływ podwyżki wynagrodzeń pracowników pedagogicznych (o 1,3 % od 1 stycznia 2017 roku, o 5,35 % od 1 kwietnia 2018 roku, o 5 % od 1 stycznia i o 9,6 % od 1 września 2019 roku oraz o 6 % od 1 września 2020 roku). Dodatkowo w roku 2020 wzrost kwoty części oświatowej subwencji ogólnej związany był z wprowadzeniem jednorazowego dofinansowania zakupu usługi dostępu do internetu, sprzętu przydatnego w prowadzeniu zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć (wartość dofinansowania 3 mln zł).

Wykres nr 45



Wykres nr 46



W latach 2017-2018 wzrostowi wydatków z budżetu miasta na zadania oświatowe objęte subwencją towarzyszył wzrost udziału środków własnych miasta na te zadania w kwotach bezwzględnych. Jednocześnie obserwowany był również wzrost udziału procentowego miasta do wysokości 29,78 % w roku 2018, co było związane z reformą systemu szkolnictwa i wzrostem zadań oświatowych realizowanych przez samorzady, nie mającym jednak wystarczającego pokrycia we wzroście subwencji.

W roku 2019 wzrost subwencji był większy niż wzrost wydatków na zadania oświatowe, co spowodowało, iż kwota środków własnych miasta nieznacznie zmalała. Natomiast w roku 2020 udział środków własnych miasta na zadania objęte subwencją oświatową osiągnął wyższy poziom (tj. 27,6%) w stosunku do roku ubiegłego. Powodem takiego stanu jest wyższy niż zakłada wzrost subwencji oświatowej poziom skutków finansowych podwyżek wynagrodzeń nauczycieli, które zostały wdrożone w roku 2019 i od 1 września 2020 roku.