

(druk nr 998-1)
projekt Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji RM
z dnia 13 stycznia 2021 r.
wpłynął do BRM dnia 20.01.2021

**Uchwała nr
Rady Miasta Lublin
z dnia**

w sprawie skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół nr 12 w Lublinie w zakresie posiadania nieodpowiednich treści w mediach społecznościowych

Na podstawie art.18b ust. 1 i 3 oraz art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 i 1378) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn.zm.) oraz z § 84 ust. 4 i 5 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego z 2019 r. poz. 3791), po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Rady Rodziców przy Zespole Szkół nr 12 w Lublinie na działania Dyrektora Zespołu Szkół nr 12 w Lublinie w zakresie posiadania nieodpowiednich treści w mediach społecznościowych za niezasadną.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Lublin do zawiadomienia wnoszących skargę o sposobie jej załatwienia i przesłania kopii uchwały wraz z uzasadnieniem.


§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Lublin

Jarosław Pakuła

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji


Marcin Bubicz

UZASADNIENIE

uchwały w sprawie skargi Rady Rodziców przy Zespole Szkół nr 12 w Lublinie na działania Dyrektora Zespołu Szkół nr 12 w Lublinie w zakresie posiadania nieodpowiednich treści w mediach społecznościowych

Dnia 30 lipca 2020 r. do Rady Miasta Lublin wpłynęła skarga (przekazana przez Prezydenta Miasta Lublin pismem z dnia 30 lipca 2020 r. znak: KP-PS-I.1511.1.8.2020) Rady Rodziców przy Zespole Szkół nr 12 w Lublinie na działania Dyrektora Zespołu Szkół nr 12 w Lublinie. Skarżący zarzucali Dyrektorowi posiadanie treści nieodpowiednich w mediach społecznościowych. Skarżący pismem z dnia 15 września 2020 r. uzupełnili złożoną skargę o dodatkowe materiały stanowiące załącznik do ich pisma.

Po analizie skargi oraz zapoznaniu się stanowiskiem Prezydenta Miasta Lublin (pismo z dnia 16 września 2020 r. znak: KP-PS-I.1510.1.87.2020 wraz załącznikami uzupełnione pismem z dnia 3 listopada 2020 r.) stwierdzono, że stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 i 1378), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy, chyba, że skarga dotyczy spraw zleconych z zakresu administracji rządowej, wówczas organem tym jest wojewoda. Dyrektor szkoły prowadzonej przez gminę jest kierownikiem gminnej jednostki organizacyjnej, a prowadzenie szkoły przez gminę nie jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej. Wobec tego, jak stanowi wyżej przytoczony przepis art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektora szkoły prowadzonej przez gminę jest rada gminy. Odnosząc się do zarzutu posiadania nieodpowiednich treści w mediach społecznościowych przez Dyrektora Zespołu Szkół nr 12 należy wskazać, że zgodnie z art. 54 Konstytucji *„Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji.”* Wolność słowa, wyrażana bezpośrednio lub poprzez środki przekazu, jest tradycyjną wolnością konstytucyjną. Artykuł 54 gwarantuje trzy odrębne choć powiązane ze sobą wolności: wolność wyrażania swoich poglądów, wolność pozyskiwania informacji oraz wolność rozpowszechniania informacji. Wyrażenie „pogląd” należy w tym wypadku rozumieć jak najszerszej, jako wyrażanie osobistych ocen, prezentowanie opinii czy przypuszczeń czy też informowanie o faktach. Wolność ta ma zastosowanie zarówno w sferze publicznej jak i prywatnej, obejmuje osoby fizyczne i prawne. Forma wyrażania poglądów może być dowolna, niekoniecznie poprzez wypowiedzi słowne (np. poprzez noszenie określonego stroju). Wolność pozyskiwania informacji dotyczyć może zbierania danych z dowolnych sfer życia publicznego) lub prywatnego. Poprzez rozpowszechnianie informacji należy rozumieć udostępnianie zebranych danych osobom trzecim (indywidualnie wybranym) lub upowszechnianie ich (czyli podawanie do wiadomości publicznej, np. poprzez środki społecznego przekazu). Dyrektor szkoły, jak każdy obywatel, ma prawo do swobody wypowiedzi i wyrażania swoich podglądów (także w mediach społecznościowych), zagwarantowane Konstytucją i prawem międzynarodowym, które doznaje ograniczenia jedynie w sytuacjach przewidzianych ustawami, a także w stanach wyjątkowych (np. zagrożenia bezpieczeństwa publicznego, zagrożenia życia i zdrowia wielu ludzi) lub w przypadku, gdy skorzystanie z tej swobody narusza prawa lub wolności osób trzecich. W pozostałych wypadkach, nauczyciel ponosi jedynie moralną (pozbawioną konsekwencji prawnych) odpowiedzialność za swoje słowa. Rada Miasta Lublin nie może ingerować w swobodę wypowiedzi dyrektora szkoły czy też ingerować w materiały

umieszczane przez niego w mediach społecznościowych, gdyż byłoby to naruszeniem jego swobód konstytucyjnych. Skoro umieszczane przez dyrektora materiały nie naruszają praw i swobód osób trzecich oraz innych ustaw to nie ma podstaw, aby czynić mu z tego tytułu zarzuty, a tym bardziej uznawać skargę za zasadną.

W świetle powyższego skargę uznaje się za niezasadną.

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji RM**

Marcin Bubicz
Marcin Bubicz