

(druk nr 1001-1 )  
projekt Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji RM  
z dnia 13 stycznia 2021 r.  
wpłynął do BRM dnia

20.01.2021

**Uchwała nr  
Rady Miasta Lublin  
z dnia**

**w sprawie skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół nr 12 w Lublinie w  
zakresie braku współpracy z Radą Rodziców**

Na podstawie art.18b ust. 1 i 3 oraz art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 i 1378) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn.zm.) oraz z § 84 ust. 4 i 5 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego z 2019 r. poz. 3791), po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

**§ 1**

**Uznaje się skargę Rady Rodziców przy Zespole Szkół nr 12 w Lublinie na działania Dyrektora Zespołu Szkół nr 12 w Lublinie w zakresie braku współpracy z Radą Rodziców za zasadną.**

**§ 2.**

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Lublin do zawiadomienia wnoszących skargę o sposobie jej załatwienia i przesłania kopii uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Lublin

Jarosław Pakuła

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

  
Marcin Bubicz

## UZASADNIENIE

### **uchwały w sprawie skargi Rady Rodziców przy Zespole Szkół nr 12 w Lublinie na działania Dyrektora Zespołu Szkół nr 12 w Lublinie w zakresie braku współpracy z Radą Rodziców**

Dnia 30 lipca 2020 r. do Rady Miasta Lublin wpłynęła skarga (przekazana przez Prezydenta Miasta Lublin pismem z dnia 30 lipca 2020 r. znak: KP-PS-I.1511.1.8.2020) Rady Rodziców przy Zespole Szkół nr 12 w Lublinie na działania Dyrektora Zespołu Szkół nr 12 w Lublinie. Skarżący zarzucali dyrektorowi nieprawidłowości w prowadzeniu szkoły przejawiające się między innymi brakiem współpracy z Radą Rodziców. Skarżący pismem z dnia 15 września 2020 r. uzupełnili złożoną skargę o dodatkowe materiały stanowiące załącznik do ich pisma.

Po analizie skargi oraz zapoznaniu się stanowiskiem Prezydenta Miasta Lublin (pismo z dnia 16 września 2020 r. znak: KP-PS-I.1510.1.87.2020 wraz załącznikami, uzupełnione pismem z dnia 3 listopada 2020 r.) stwierdzono, że stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 i 1378), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy, chyba, że skarga dotyczy spraw zleconych z zakresu administracji rządowej, wówczas organem tym jest wojewoda. Nie ulega wątpliwości, że dyrektor szkoły prowadzonej przez gminę jest kierownikiem gminnej jednostki organizacyjnej, a prowadzenie szkoły przez gminę nie jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej. Wobec tego, jak stanowi wyżej przytoczony przepis art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektora szkoły prowadzonej przez gminę jest rada gminy. Zebrane dokumenty, w tym pisma Rady Rodziców, potwierdzają zarzut braku współpracy dyrektora szkoły z Radą Rodziców. Dyrektor kilkakrotnie negatywnie oddziaływał na członków rady poprzez swoje działanie. Do takich sytuacji można zaliczyć między innymi zebranie Rady Rodziców w dniu 11 lutego 2020 r. na które Dyrektor Zespołu Szkół nr 12 wszedł wraz z dwoma policjantami, mimo że nie został na nie zaproszony, co zostało ujęte w protokole z zebrania. Przejawiło się to również w wydanym przez Dyrektora zakazie przekazywania korespondencji pomiędzy Dyrektorem, a Radą Rodziców za pośrednictwem sekretariatu szkoły. Obowiązkiem Przewodniczącej Rady Rodziców jest zapoznawanie rodziców z działaniami, które w ich imieniu i za ich zgodą podejmuje prezydium Rady Rodziców tymczasem korespondowanie z Radą Rodziców od stycznia 2020 roku odbywało się za pomocą poczty mimo, że wcześniej wymiana korespondencji dokonywała się w sekretariacie szkoły. Po skierowaniu przez Radę Rodziców do dyrektora szkoły pisma z 26 listopada 2019 r. dyrektor kierował korespondencję do Rady Rodziców na prywatny adres Przewodniczącej Rady Rodziców, listem poleconym ze zwrotnym poświadczeniem. Były to pisma dotyczące odpowiedzi Pana Dyrektora na pismo Rady Rodziców, informacje o kontuzjach jakim uległy dzieci na terenie szkoły i pisma w sprawie wyrażenia przez Radę Rodziców opinii o pracy nauczycieli. Jednakże w przypadku korespondencji skierowanej do przewodniczącej Rady Rodziców przez Kuratorium Oświaty nie podjął takich działań. Pismo, które Kuratorium skierowało na adres szkoły, otrzymała Przewodnicząca na adres prywatny po prawie miesiącu, mimo że Rada Rodziców jest organem szkoły (pismo adresowane do przewodniczącej nie zostało odebrane przez szkołę). Pan Dyrektor, jak wynika to z relacji Przewodniczącej Rady Rodziców, wielokrotnie wykraczał i nadal wykracza poza swoje kompetencje próbując podważyć autonomię Rady Rodziców, m.in. poprzez próby wymuszenia swojej obecności na zebraniach Rady Rodziców, co nie

jest powszechną praktyką wśród dyrektorów placówek oświatowych. Dopiero po licznie podejmowanych próbach Rada Rodziców miała możliwość spotkania się we własnym gronie. Należy wskazać, że to na Dyrektora szkoły spoczywa obowiązek współpracy z Radą Rodziców oraz rozwiązywania konfliktów jakie mogą w trakcie takiej współpracy powstać. Zadanie to powinno być realizowane w drodze spokojnej mediacji, a nie w atmosferze konfliktu, która pojawiła się w kierowanej przez Dyrektora szkole.

W świetle powyższego skargę należy uznać za zasadną.

**Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji RM**

*Marcin Bubicz*  
**Marcin Bubicz**