

(druk nr 687-1)

projekt Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji RM z dnia 11.03.2020 r.
wpłynął do BRM w dniu 17.03.2020 r.

**Uchwała nr
Rady Miasta Lublin
z dnia**

**w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą
niezrealizowania wniosku w sprawie przywrócenia miejsc parkingowych**

Na podstawie art.18b ust. 1 i 3 oraz art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) oraz z § 84 ust. 4 i 5 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego z 2005 r. Nr 70, poz. 1486 i Nr 162, poz. 2891 oraz z 2008 r. Nr 79, poz. 2184 i z 2019 r. poz. 182), po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1

**Uznaje się za niezasadną skargę ----- na działalność
Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą niezrealizowania wniosku w sprawie
przywrócenia miejsc parkingowych.**

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Lublin do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia i przesłania kopii uchwały wraz z uzasadnieniem.

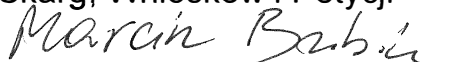
§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Lublin

Jarosław Pakuła

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji



Marcin Bubicz

UZASADNIENIE

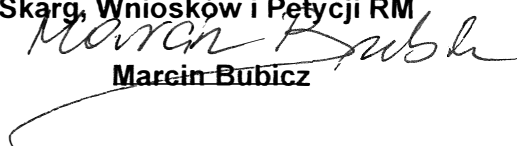
uchwały w sprawie skargi ----- na działalność Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą niezrealizowania wniosku w sprawie przywrócenia miejsc parkingowych

Dnia 16 grudnia 2019 r. wpłynęła do Rady Miasta Lublin skarga -----
----- na działalność Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą niezrealizowania
wniosku w sprawie przywrócenia miejsc parkingowych. Skarżący zarzucał
Prezydentowi Miasta Lublin niezrealizowanie wniosku w przedmiocie przywrócenia
płatnych miejsc parkingowych dla samochodów osobowych w pasie drogowym,
złożonego w dniu 4 października 2019 r. w imieniu swoim, mieszkańców sąsiednich
budynków oraz osób prowadzących działalność gospodarczą w tym rejonie.

Po analizie skargi oraz zapoznaniu się stanowiskiem Prezydenta Miasta Lublin
(pismo z dnia 8 stycznia 2020 r. znak: KP-PS-I.1510.1.113.2019) stwierdzono, że
poza kwestią niezrealizowania wymienionego wyżej wniosku rozpatrywana skarga nie
zawiera skonkretyzowanych zarzutów. Nie można w szczególności zgodzić się z
ogólnym stwierdzeniem, iż: *„Prezydent Miasta Lublin systematycznie narusza
praworządność, interesy skarżących, a różnorodne postępowania prowadzone są
przewlekłe i biurokratycznie. Wnioski i sprawy mieszkańców nie są załatwiane”*.
Odpowiedź na wniosek Skarżącego z dnia 4 października 2019 r. została udzielona w
piśmie z dnia 2 stycznia 2020 r. znak ZR-ZRI. 7223.3.58.2019. W piśmie tym
zwrócono między innymi uwagę, że zmiana lokalizacji postoju taxi została dokonana
na wniosek środowiska taksówkarzy i nie należy jej wiązać z osobą nowego
właściciela „Kina Wyzwolenie”. Natomiast *„Projekt stałej organizacji ruchu dla ul.
Peowiaków - dla zmiany lokalizacji postoju taxi”* został zatwierdzony zgodnie z
rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie
szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania
nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784). Dodatkowo wskazano, że
korzystanie z ulicy Peowiaków, która jest drogą publiczną i ogólnodostępną powinno
odbywać się na równych prawach dla wszystkich, bez uprzywilejowanie jakiegokolwiek
grupy użytkowników, co tym bardziej przemawia za bezzasadnością zarzutu o
naruszaniu praworządności przez Prezydenta Miasta Lublin. Nie można również
mówić o naruszaniu interesów „skarżących” rozumianych jako prawo do zajmowania
miejsc parkingowych usytuowanych przy ich posesjach. W odpowiedzi na wniosek
Skarżącego z dnia 2 stycznia 2020 r. wskazano mu, iż z racji statusu wymienionej
ulicy żadne miejsce parkingowe położone przy posesji mieszkańca (użytkownika
innego lokalu) nie jest „przypisane” do konkretnej nieruchomości. Ponadto w
Wydziale Zarządzania Ruchem Drogowym i Mobilnością Urzędu Miasta Lublin
zostanie rozważona możliwość wydzielenia miejsca postojowego przy ul. Peowiaków
na potrzeby szeroko rozumianego zaopatrzenia. Odnosząc się do opóźnienia w
udzieleniu odpowiedzi Skarżącemu na złożony przez niego wniosek Prezydent Miasta
Lublin wskazał, że opóźnienie w jej udzieleniu nie wywołało żadnych negatywnych
konsekwencji dla skarżącego w zakresie objętym wnioskiem, w tym i co do jego
świadomości odnośnie stanowiska skarżonego organu.

W świetle powyższego skargę uznaje się za niezasadną.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji RM


Marcin Bubicz