

WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN

I wyłożenie do wglądu publicznego od 7 czerwca 2017 r. do 12 lipca 2017 r. (termin składania uwag - do 4 sierpnia 2017 r.)

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	8.06.2017	[...]*	Działka 5/2 powinna być cała przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową. Działka 2/6 jest przeznaczona pod zieleń. Działka 2/5 zostaje. Ta działka nie będzie ani rolna, ani budowlana ponieważ na działce stoją słupy wysokiego napięcia. Obie działki 2/6, 2/5 stanowią jedną działkę. Dobrze byłoby gdyby miasto zabrało obie działki.	dz. 5/2, 2/6, 2/5	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny ESOCH.		—			Uwaga nieuwzględniona. Część działki 5/2 jest przeznaczona pod zabudowę (zabudowa jednorodzinna o niskiej intensywności), na pozostałej części (ESOCH) można urządzić ogród – w obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Kwestie przebiegu linii WN przez nieruchomości prywatne należy regulować zgodnie z prawem cywilnym – miasto nie jest w tych kwestiach stroną postępowania. Kwestie wykupu, czy też przejęcia nieruchomości nie są przedmiotem Studium. Część działki 5/2 oraz działka 2/6 położone są w ESOCH – dopuszczenie do wprowadzania zabudowy na te tereny byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych. Nie można pisząc zasady polityki przestrzennej miasta (a to jest właściwy przedmiot i cel Studium), jednocześnie ich łamać - z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
2	12.06.2017	Lubelskie Towarzystwo Nieruchomości sp. z o.o.	Prośba o podwyższenie nieprzekraczalnej rzędnej wysokości zabudowy z 217,00 m.n.p.m. w VII strefie dopuszczalnej wysokości zabudowy.	dz. nr 20, 18/3, 19/3, 27/1, 17/4, 18/4, 19/4, 27/2, 16/3	Tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami, tereny usług.		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie może zostać uwzględniona ponieważ nie dotyczy ustaleń Studium, a projektu mpzp w rejonie ul. Północnej. Uwaga została przekazana do rozpatrzenia zespołowi projektowemu opracowującemu projekt planu.
3	13.06.2017	[...]*	Nie zgłaszam żadnych uwag.	dz. 223/1	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
4	13.06.2017	[...]*	Nie zgłaszam żadnych uwag.	dz. 223/1	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
5	13.06.2017	[...]*	Nie zgłaszamy żadnych uwag.	dz. 225	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
6	14.06.2017	Zarząd Dzielnicy Bronowice	W nawiązaniu do pism Rady Dzielnicy Bronowice do Wydziału Planowania UM Lublin z dnia 5.05.2014 r. i 8.09.2016 r. oraz pism z dnia 2.12.2016 r. z załącznikami, pism mieszkańców z dnia 9.09.2016 r. i 24. 11. 2016 r. dot. planu zagospodarowania przestrzennego terenu dzielnicy Bronowice prosimy o uchwalenie w/w planie działek 391/8 i 392 jako tereny zielone.	dz. 391/8, 392	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.	+				Uwaga uwzględniona. Rozwiązania przyjęte w wyłożonym projekcie Studium w pełni (a nawet bardziej – tereny zieleni są większe niż tylko wymienione w uwadze działki) odpowiadają treści uwagi. Uwzględnienie uwagi nie wymaga wprowadzania zmian w projekcie.
7	12.06.2017	[...]*	Na działce nr 34/2 przy ul. Szafranowej zaplanowany jest teren zieleni podczas gdy na działce prowadzona jest inwestycja i zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę. Poza tym grzebowisko dla zwierząt znajduje się w strefie oddziaływania (woda – zaprojektowana studnia). Pomysł utworzenia grzebowiska dla zwierząt w pobliżu siedzib mieszkalnych jest nieprzemyślny i w przyszłości będzie kolidował z normalnym funkcjonowaniem.	dz. 34/2, 1/5	dz. 34/2 – strefa ochrony sanitarnej 50 m od grzebowiska (zieleń o charakterze publicznym) dz. 1/5 tereny	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej lokalizacji grzebowiska oraz możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej na działce nr 1/5. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia terenów budowlanych na tereny zieleni (dz.nr 34/2). Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Na działce 1/5 przy ul. Poligonowej zostały zaprojektowane tereny usługowe, gdzie obecnie wydano decyzję o warunkach zabudowy – budowa domu jednorodzinnego. W przyszłości planują inwestycję na tej działce. Zmiana w planie zagospodarowania ją uniemożliwi.		usługowe					szczegółności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych (otwartych) pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą.
8	12.06.2017	ROD „Traktorek” Polski Związek Działkowców	Wnosimy o zmianę przeznaczenia terenu zajmowanego przez ogród z UC na ZDZ (zieleni działkowa). Rodzinny Ogród „Traktorek” funkcjonuje na zajmowanym terenie od 1981 r. Funkcjonuje do dnia dzisiejszego. Prawo do użytkowania tego terenu zostało potwierdzone przez decyzję Prezydenta Miasta Lublin GM-ZA-III.6845.6.2014 z dn. 30.09.2014 r. Rodzinny Ogród zaspokaja potrzeby rekreacyjne i wypoczynkowe dla emerytów i rencistów. Kształtuje zdrowe otoczenie dla człowieka, poprawia warunki ekologiczne. Ponadto zasadnym jest, aby na tym terenie w planie zagospodarowania przestrzennego został umieszczony ogród jako zieleni działkowa, gdyż jego funkcjonowanie zabezpiecza potrzeby socjalno – bytowe działkowców.	ul. Hajdowska w pobliżu Mełgiewskiej dz. 5/3, 6/3, 10/7, 10/6	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny i tereny usługowe.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Rady Miasta nr 628/XXIX/2005, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923 wnioskowane tereny przeznaczone są pod UC – tereny koncentracji funkcji usługowych z wykluczeniem obiektów supermarketów oraz AGc – tereny aktywności gospodarczej z wykluczeniem obiektów produkcyjnych, zapleczy technicznych oraz baz i składów materiałowych. Zmiana przeznaczenia tych terenów na ogródki działkowe wiązała by się ze znacznym obniżeniem ich wartości, a co za tym idzie z narażeniem miasta na koszty odszkodowawcze. Ze względu na obowiązek dbałości o finanse publiczne uwaga nie może zostać uwzględniona, natomiast funkcjonowanie ROD może odbywać się nadal – na podstawie §10 ust.1 uchwały jw. cyt.: „Do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, ustala się dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów.”
8.1	19.06.2017	ROD „Traktorek” Polski Związek Działkowców	Wnosimy o zmianę przeznaczenia terenu zajmowanego przez ogród z UC na ZDZ (zieleni działkowa). Rodzinny Ogród „Traktorek” funkcjonuje na zajmowanym terenie od 1981 r. Funkcjonuje do dnia dzisiejszego. Prawo do użytkowania tego terenu zostało potwierdzone przez decyzję Prezydenta Miasta Lublin GM-ZA-III.6845.6.2014 z dn. 30.09.2014 r. Rodzinny Ogród zaspokaja potrzeby rekreacyjne i wypoczynkowe dla emerytów i rencistów. Kształtuje zdrowe otoczenie dla człowieka, poprawia warunki ekologiczne. Ponadto zasadnym jest, aby na tym terenie w planie zagospodarowania przestrzennego został umieszczony ogród jako zieleni działkowa, gdyż jego funkcjonowanie zabezpiecza potrzeby socjalno – bytowe działkowców. Do wniosku dołączamy kopie decyzji Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą terenu naszego ogrodu „Traktorek”.	ul. Hajdowska w pobliżu Mełgiewskiej dz. 5/3, 6/3, 10/6	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny i tereny usługowe.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Rady Miasta nr 628/XXIX/2005, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923 wnioskowane tereny przeznaczone są pod UC – tereny koncentracji funkcji usługowych z wykluczeniem obiektów supermarketów oraz AGc – tereny aktywności gospodarczej z wykluczeniem obiektów produkcyjnych, zapleczy technicznych oraz baz i składów materiałowych. Zmiana przeznaczenia tych terenów na ogródki działkowe wiązała by się ze znacznym obniżeniem ich wartości, a co za tym idzie z narażeniem miasta na koszty odszkodowawcze. Ze względu na obowiązek dbałości o finanse publiczne uwaga nie może zostać uwzględniona, natomiast funkcjonowanie ROD może odbywać się nadal – na podstawie §10 ust.1 uchwały jw. Cyt.: „Do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, ustala się dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów.”
9	14.06.2017	[...]*	Przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną.	ul. Wygodna dz. 269, 261, 262	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejących obszarów rolnych (otwartych) pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą. Ponadto położenie i geometria działek – wąskie (ok.11m szerokości), wydłużone (długości ponad 1 km włąb terenów otwartych) działki rolne nie kwalifikują się do przekształcenia na działki budowlane.
10	13.06.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z jednorodzinnej zabudowy niskiej intensywności na zabudowę jednorodzinna i usługową.	ul. Zakątek dz. 250/3	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej (przeznaczenie równoważne).	+				Uwaga uwzględniona. W wyłożonym projekcie Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach zabudowy jednorodzinnej/ usługowej – uwzględnienie uwagi nie wymaga wprowadzania zmian w projekcie.
11	21.06.2017	„OTEX” SA	Korekta danych dotyczących powierzchni nieruchomości na której zlokalizowany jest DT Orfeusz.	dz. 18/2	Tereny usługowe.	+				Uwaga uwzględniona. Korekta omyłki w tabeli obiektów handlowych wielkopowierzchniowych – bez znaczenia dla meritum projektu.
11.1	21.06.2017	„OTEX” SA	Korekta danych dotyczących powierzchni nieruchomości nr 18/2, zabudowanej budynkiem usługowo – handlowym DT ORFEUSZ.	dz. 18/2 ul. Kameralna	Tereny usługowe.	+				Uwaga uwzględniona. Korekta omyłki w tabeli obiektów handlowych wielkopowierzchniowych – bez znaczenia dla meritum projektu.
12	22.06.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia dz. nr 31 przy ul. Droga Męczenników Majdanka 219 z przewidzianych w obowiązującym planie miejscowym terenów urządzeń komunikacji KS2 i terenów urządzeń elektroenergetyki IT na tereny zabudowy usługowej z możliwością realizacji, dominującej w najbliższym sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.	dz. 31 ul. Droga Męczenników w Majdanka	Tereny obsługi komunikacji samochodowej (dworce, przystanki, parkingi i inne o funkcjach związanych z obsługą komunikacji).	+				Uwaga uwzględniona. Zmieniono przeznaczenie nieruchomości na tereny usługowe. Zgodnie z zapisami w tekście Studium na terenach usługowych dopuszczona jest realizacja obiektów związanych z funkcją mieszkaniową.
13	16.06.2017	Lubelski Alarm Smogowy	Apel o wprowadzenie moratorium na zabudowę Górek Czechowskich i innych terenów zielonych w Lublinie oraz budowy spalarni biomasy.	Obszar opracowania Studium, w tym Górki Czechowskie	Tereny wyznaczone w ramach 3 zasad polityki przestrzennej Miasta.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie „wprowadzenia moratorium na zabudowę Górek Czechowskich”. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Ponadto zawieszenie działających Górek Czechowskich byłoby szkodliwe dla resztek walorów przyrodniczych, które tam przetrwały. Z tego względu uwaga nie powinna być uwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. W odniesieniu do kwestii ochrony powietrza należy dodać, że w obszarze Górek Czechowskich nie występują oraz nie są planowane przedsięwzięcia, które wymagają uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz zgłoszenia instalacji emitujących zanieczyszczenia do powietrza. Potencjalnie największe zanieczyszczenie powietrza w obszarze Górek Czechowskich i całego Lublina powstają w wyniku niskiej emisji tj. Emisji pyłów i gazów pochodzących z lokalnych kotłowni węglowych i domowych pieców grzewczych, w których spalanie węgla odbywa się w nieefektywny sposób.
14	20.06.2017	[...]*	Proszę o przekształcenie działki 14/15 z terenu rolnego na tereny budowlane.	dz. 14/15	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe.	+				Uwaga uwzględniona. W wyłożonym projekcie Studium działka jest przeznaczona pod tereny budowlane – aktywności gospodarczej lub/ i usługi.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
15	23.06.2017	[...]*	Wnoszę o zmiany w Studium: 1. przeznaczenie działki rolnej nr 650 w pobliżu ul. Wygodnej na działkę z możliwością zabudowy,	dz. 650 w pobliżu ul. Wygodnej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzoną.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych (otwartych) pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą.
			2. wyznaczenie dróg dojazdowych do ww. działki/ działek przyległych.							
16	19.06.2017	[...]*	Wnoszę o utrzymanie mojej działki w strefie zabudowy jednorodzinnej. Nie chciałabym by powstały tam bloki wielorodzinne.	dz. 10/14	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny o spadkach powyżej 15%, ESOCH.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie nie wprowadzania w przedmiotowym obszarze terenów zabudowy wielorodzinnej. Ze względu na występujące na działce uwarunkowania ekofizjograficzne szczegółowe określenie wielkości terenu przeznaczonego pod zabudowę możliwe będzie na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
17	27.06.2017	[...]*	Studium – podoba mi się plan zagospodarowania działki pod zabudowę z usługami.	dz. 471	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
18	26.06.2017	[...]*	Sprzeciw wobec planowania ulicy Uhorczaka jako drogi głównej.	ul. Uhorczaka	Droga klasy G.	+				Uwaga uwzględniona. Przeprojektowano układ drogowy, obniżono klasę ul. Uhorczaka do klasy Z – ulicy zbiorczej.
18.1	3.08.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Domeyki	Sprzeciw wobec planowania ulicy Uhorczaka jako drogi głównej.	ul. Uhorczaka	Droga klasy G	+				Uwaga uwzględniona. Przeprojektowano układ drogowy, obniżono klasę ul. Uhorczaka do klasy Z – ulicy zbiorczej.
18.2	3.08.2017	[...]*	Sprzeciw wobec planowania ulicy Uhorczaka jako drogi głównej.	ul. Uhorczaka	Droga klasy G	+				Uwaga uwzględniona. Przeprojektowano układ drogowy, obniżono klasę ul. Uhorczaka do klasy Z – ulicy zbiorczej.
18.3	3.08.2017	[...]*	Sprzeciw wobec planowania ulicy Uhorczaka jako drogi głównej.	ul. Uhorczaka	Droga klasy G	+				Uwaga uwzględniona. Przeprojektowano układ drogowy, obniżono klasę ul. Uhorczaka do klasy Z – ulicy zbiorczej.
18.4	3.08.2017	[...]*	Sprzeciw wobec planowania ulicy Uhorczaka jako drogi głównej.	ul. Uhorczaka	Droga klasy G	+				Uwaga uwzględniona. Przeprojektowano układ drogowy, obniżono klasę ul. Uhorczaka do klasy Z – ulicy zbiorczej.
19	20.06.2017	[...]*	1. Protest wobec lokalizacji cmentarza w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi – w tym spopieliarnią zwłok.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				towarzyszącymi.						obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Jest to ważny interes społeczny, istotny dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Protest wobec budowy grzebowiska zwierząt wraz ze spopieliarnią w rejonie Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona.
19.1	20.06.2017	[...]*	1. Protest wobec lokalizacji cmentarza w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi – w tym spopieliarnią zwłok.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Jest to ważny interes społeczny, istotny dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Protest wobec budowy grzebowiska zwierząt wraz ze spopieliarnią w rejonie Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona.
19.2 19.3	24.07.2017	[...]*	1. Ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Umieszczenie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną intensywną zabudowę i wielorodzinną oraz usług (przedszkola). W Studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.- spopieliarnią zwłok.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Jest to ważny interes społeczny, istotny dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji spopieliarni zwłok ludzkich.				-			Uwaga dotycząca „Prognozy oddziaływania na środowisko” jest bezzasadna – zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko jest uzgadniany przez RDOŚ i PPIS. Zawarte w tym opracowaniu analizy i oceny zostały przez ww. organy pozytywnie zaopiniowane. Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione, w tym kwestie spalarni/ spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75.
			3. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.3. Uwaga uwzględniona.
20	26.06.2017	[...]*	1. Poszerzenie Strefy Ochrony Widoków w stronę zachodnią na tereny m.in.: Ogród Saski, całe Aleje Raclawickie wraz z zielenią i otaczającą zabudową, skwer Małpi Gaj, ul. Radziszewskiego z zespołem zieleni i Zabudowy Wojskowej,	SOW	Zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Strefa Ochrony Widoków nie jest jedyną formą ochrony krajobrazu Lublina, a wskazane w uwadze obszary w wyłożonym projekcie Studium są objęte ochroną. Problematykę ochrony krajobrazu miasta opisano m.in. w rozdziale „Ochrona i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Miasteczko Akademickie wraz z Parkiem Akademickim, zespół Czterech Cmentarzy przy ul. Lipowej, ul. Głęboka, Osiedla LSM im. Mickiewicza, im. Słowackiego, ich zabudowy, układu dróg oraz zespołów zieleni niskiej i wysokiej.							kształtowanie sylwety miasta", a także zilustrowano na załączniku nr 15 „Podstawowe zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta”, w sposób zamierzony i wystarczający dla dokumentu określającego politykę przestrzenną.
			2. W zapisie (p.1) uwzględnić ścisłą ochronę alei drzew (ok.1918r.) wzdłuż ul. Weteranów.	Aleja drzew wzdłuż ul. Weteranów.	MW	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Na rysunku oraz w tekście Kierunków wprowadzono ochronę alei drzew wzdłuż ul. Weteranów.
			3. Zapisać ochronę Centrum i Śródmieścia przed ich wyludnieniem wywołanym pogarszaniem się warunków środowiska zamieszkania np.: Ochronę powierzchni mieszkalnej przed zamianą jej na usługową za wyjątkiem parterów budynków, ochronę terenów zielonych i przewietrzania miasta.	Zapisy tekstu Studium.	Zapisy rozdz. 1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego, 8. Rejon VIII - Centralny	+				Ad.3. Uwaga uwzględniona. W rozdz. 1.1. 8. Rejon VIII – Centralny dodano zapis o ochronie funkcji mieszkaniowej. Wnioskowana ochrona terenów zielonych i przewietrzania miasta jest zapisana w rozdz. 8. Rejon VIII – Centralny pkt 9.
			4. Wprowadzenie zapisu graficznego i tekstowego ścisłej ochrony unikatowych zabytków Zespołu Trzech Linii Obrony Miasta Lublina: I Mury Obronne Miasta z zespołem Wież i Bram; - II Linia Wałów Obronnych Miasta zlokalizowana w poprzek Pl. Litewskiego na wysokości wejścia Poczty Głównej i okolicy nieistniejącej topoli czarnej; - III Linia Wałów Obronnych Miasta wzdłuż ul. Lipowej wraz z reliktem Bastionu ziemnego w Ogrodzie Saskim.	Zapisy Studium.	Zapisy Studium – uwarunkowania kulturowe rozdz.4 oraz załącznik nr 43.	+				Ad.4. Uwaga uwzględniona. Zabytki są ujęte w Studium jako chronione poprzez wpis do rejestru lub jako obiekt GEZ. Relikty II i III linii są także pod opieką służb konserwatorskich jako stanowiska archeologiczne. Dodatkowo oznaczono je na załączniku do uwarunkowań.
			5. W zapisie (p.4.) uwzględnić ochronę zespołu Willi Rezydencjonalnej z oficyną, ogrodem i bramą zlokalizowany przy ul. Lipowej 5. Willa ta posadowiona jest na XVI wiecznych murach bastionu III Linii Wałów Obronnych.	Zapisy Studium.	Zapisy Studium – uwarunkowania kulturowe rozdz.4 oraz załącznik nr 43 oraz kierunki rozdział 3.3.	+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. W wyłożonym do wglądu publicznego projekcie Studium jest ujęty zespół willi rezydencjonalnej. Willa przy Lipowej 5 jest wpisana do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego – pod numerem A/1023. Została zaznaczona w Uwarunkowaniach (rysunek, tekst, załącznik). Zasady ochrony obiektów wpisanych do rejestru zabytków wymieniono w Kierunkach rozdz. 3.3. Obszary i obiekty zabytkowe – zasady ochrony dziedzictwa kulturowego Lublina.
			6. W zapisie (p.4) również uwzględnić ochronę reliktyw dalszych murów kolejnego bastionu III Linii Wałów Obronnych, które są pod Centrum handlowym Plaza i form wałów ziemnych zasypanych obok niego poniżej poziomu ul. Lipowej. Koniecznym jest też zapis o obowiązku ich takiego wyeksponowania i udostępnienia by były czytelne i dostępne dla przechodnia ul. Lipowej	Zapisy Studium.	Zapisy Studium – ochrona dziedzictwa kulturowego.	+				Ad.6. Uwaga uwzględniona. Bastiony i wały III linii wałów obronnych pod centrum handlowym „Plaza” zostały zaznaczone na rysunku uwarunkowań. W wyłożonym projekcie Studium w rozdziale 3.2. „Gminny program opieki nad zabytkami” jako jeden z głównych celów gminnych programów opieki nad zabytkami jest określony ustawowo obowiązek „wyeksponowania poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego”.
			7. Rozważyć możliwość odtworzenia i uzupełnienia alei lip ul. Lipowej w formie sprzed 1939 r. lub z lat 60-tych XX w.	ul. Lipowa	Główne aleje miejskie.	+				Ad.7. Uwaga uwzględniona. Ul. Lipowa jest oznaczona na rysunku Kierunków jako jedna z głównych alei miejskich.
			8. Rozwój komunikacji rowerowej nie może niszczyć historycznych obszarów układów urbanistycznych w tym alei komunikacyjnych wysadzanych wieloletnim drzewostanem, gdyż naruszanie ich było by sprzeczne z ochroną krajobrazu kulturowego i środowiska przyrodniczego.	Zapisy tekstu Studium.	Rozdz. 4.1.6. Komunikacja rowerowa.	+				Ad.8. Uwaga uwzględniona. Rozszerzono zapisy rozdz. 4.1.6. Komunikacja rowerowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
21	26.06.2017	W9 INVESTMENT S.C. Lublin	Zmiana przeznaczenia z zabudowy usługowej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami.	dz. 26	Tereny usługowe.	+				Uwaga uwzględniona.
22	27.06.2017	[...]*	Kierunek zaproponowanych zmian uważam za korzystny. Na tym terenie rolnictwo już nie występuje.	dz. 119/3	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
23	26.06.2017	PHU HANESCO Lublin	Zmiana przeznaczenia z zabudowy jednorodzinnej z usługami na zabudowę wielorodzinną z usługami.	dz. 29/1, 29/2	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona.
24	26.06.2017	HANESCO Nieruchomości sp. z o.o. Lublin	Zmiana przeznaczenia z zabudowy usługowej na zabudowę wielorodzinną z usługami.	dz. 3	Tereny zabudowy usługowej.	+				Uwaga uwzględniona.
25	21.06.2017	[...]*	Przewidywana zmiana Studium spełnia nasze oczekiwania.	dz. 30/5, 30/6, 30/11, 30/15, 8/3, 9/2	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
26	22.06.2017	[...]*	Przekształcenie działek rolnych na budownictwo skoncentrowane na działki małe od 300m ² pod zabudowę szeregową do 1000m ² dlatego że teren pod zabudowę jest wykorzystany do 100m ² pod budownictwo jednorodzinne. A gdyby ktoś chciał dużą działkę to można dopuścić możliwość złączenia np. 2x700m ² lub 2x800m ² . Działki duże można kupić poza miastem a w mieście za trawnik nikt nie zapłaci. Nie ma potrzeby robienia tak dużych działek (zabudowa rezydencjonalna).	dz. 271/1, 267/1, 266/1, 268/1, 422/1 ul. Urodzajna	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej					UWAGA WYCOFANA nie dotyczy
26.1	27.06.2017	[...]*	Anuluję wcześniej złożony wniosek – studium ul. Urodzajna z dnia 22 czerwca 2017 r. Wprowadzenie zabudowy jednorodzinnej na działkach rolnych od ul. Urodzajnej do ul. Przejrzystej o wielkości działek od 300m ² ÷ 600m ² . Można ewentualnie dopuścić łączenie działek np. 2 x 500m ² . Przy proponowanej zabudowie rezydencjonalnej teren nie zostanie wykorzystany. Tak duże działki można kupić poza miastem. Byłaby to duża strata dla właścicieli dlatego, że działka 300m ² osiąga cenę po 400 ÷ 500 zł m ² a działka 2000m ² nie osiągnie nawet 200 zł m ² przykład z os. „Szerokie”.	dz. 271/1, 267/1, 266/1, 268/1, 422/1 ul. Urodzajna	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona. Zmieniono przeznaczenie terenu z zabudowy rezydencjonalnej na zabudowę jednorodzinna o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona w części odnoszącej się do powierzchni działek – w projekcie Studium nie ma takich ustaleń, nie ma też podstaw do wprowadzania w tym obszarze intensywnej zabudowy – w obecnie obowiązującym planie miejscowym są to tereny rolne wyłączone z zabudowy.
27	27.06.2017	[...]*	Poszerzenie funkcji aktywności gospodarczej o usługi.	dz. 8/2, ul. Melgiewska	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny.	+				Uwaga uwzględniona. Wprowadzono tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe.
28	27.06.2017	[...]*	Przekształcenie działek, szczególnie działki nr 418/1, na tereny budowlane.	dz. 418/1, 419/1 ul. Przejrzysta	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+				Uwaga uwzględniona. W wyłożonym projekcie Studium działki są budowlane – szczegóły zagospodarowania będą miały miejsce na etapie sporządzania zmian planu miejscowego.
29	29.06.2017	[...]*	Popieram przeznaczenie terenu wyznaczone w Studium uwarunkowań.	dz. 72/8	Tereny usług, tereny zabudowy	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie, w tym poparcie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					jednorodzinnej, ulica główna					ulicy klasy G uzupełniającej układ komunikacyjny południowej części miasta.
30	26.06.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu z terenów zieleni o charakterze publicznym na tereny zabudowy wielorodzinnej	dz. 5/8	Tereny zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży wewnątrz terenów ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Tereny te pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogorszenie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.
31	29.06.2017	[...]*	Popieram przeznaczenie terenu wyznaczone w Studium uwarunkowań.	dz. 72/6	Tereny usług, tereny zabudowy jednorodzinnej, ulica główna	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie, w tym poparcie ulicy klasy G uzupełniającej układ komunikacyjny południowej części miasta.
32	29.06.2017	[...]*	Proszę o przeznaczenie terenu pod zabudowę jednorodzinna.	dz. 608 w pobliżu ul. Zdrowej	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. Teren jest przeznaczony pod zabudowę jednorodzinna o niskiej intensywności. Szczegóły zagospodarowania – do rozstrzygnięcia na etapie planu miejscowego.
33	29.06.2017	[...]*	Przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinna.	dz. 64 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla części działki przeznaczonej pod zabudowę jednorodzinna o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona dla części działki położonej w ESOCH – szczegóły do rozstrzygnięcia na etapie sporządzania planu miejscowego.
34	29.06.2017	[...]*	1. Popieram przeznaczenie terenu wyznaczone w Studium uwarunkowań.	dz. 72/12	Tereny usług, tereny zabudowy jednorodzinnej, ulica główna	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie, w tym poparcie ulicy klasy G uzupełniającej układ komunikacyjny południowej części miasta.
			2. Proponujemy lekkie skorygowanie przebiegu południowej obwodnicy miasta prowadząc ją w linii prostej w kierunku południowym, po wschodniej granicy działki.					—		Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga możliwa do ponownego przeanalizowania na etapie sporządzania planu miejscowego.
35	29.06.2017	[...]*	1. Popieram przeznaczenie terenu wyznaczone w Studium uwarunkowań.	dz. 72/10	Tereny usług, tereny zabudowy jednorodzinnej, ulica główna	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie, w tym poparcie ulicy klasy G uzupełniającej układ komunikacyjny południowej części miasta.
			2. Proponuję korektę przebiegu południowej obwodnicy miasta prowadząc ją w linii prostej w kierunku południowym, po wschodniej granicy działki.					—		Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga możliwa do ponownego przeanalizowania na etapie sporządzania planu miejscowego.
36	30.06.2017	[...]*	Stanowczy protest przeciw zawłaszczeniu prawie w całości działki budowlanej pod pas zieleni, który ma rzekomo chronić tzw. „suchą dolinę”, która od lat nie istnieje.	dz. 2/1 ul. Koncertowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny ESOCH.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka nie jest budowlana – zgodnie z wypisem/ wrysem z rejestru ewidencji gruntów stanowi ona grunty rolne klasy RII i RIIIa, chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. W projekcie nowej edycji Studium część działki przeznaczona jest pod zabudowę (zabudowa jednorodzinna o niskiej intensywności), pozostała część położona jest w ESOCH, a ochrona tych terenów przed zabudową jest jedną z podstawowych zasad polityki przestrzennej Miasta. Poruszone w uwadze kwestie zasypywania suchej doliny poprzez nawiezenie „tysięcy ton odpadów, gruzu, konstrukcji budowlanych, ziemi” winno podlegać wyjaśnieniu w drodze Nadzoru Budowlanego, przy czym działania tego typu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										podlegają rygorom ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przy czym naruszenie przepisów tej ustawy może skutkować nałożeniem sankcji w postaci opłaty w wysokości dwukrotnej należności z tytułu trwałego wyłączenia gruntów rolnych z produkcji.
37	03.07.2017	[...]*	Teren od ul. Zemborzyckiej w kierunku ul. Powojowej przy planowanej drodze od Konopnicy do Felina przeznaczyć pod budownictwo jednorodzinne do granic miasta w kierunku lasu Dąbrowa.	dz. 31/5 w rejonie ul. Żeglarskiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe). Ponadto tereny przy ulicy klasy G uzupełniającej układ komunikacyjny południowej części miasta to: zabudowa jednorodzinna, usługi, tereny aktywności gospodarczej, przestrzenie otwarte.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka 31/5 to tereny rolne klasy RIIIa chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
38	27.06.2017	Orange Polska S.A.	Zmiana przeznaczenia z terenów usługowych na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z możliwością uzupełnienia funkcji mieszkaniowej o funkcje usługowe.	dz. 2/2 przy ul. Przyjaźni	Tereny usługowe	+				Uwaga uwzględniona. Wprowadzono tereny MW/U.
39	3.07.2017	[...]*	Zgadzam się z treścią Studium uwarunkowań w treści zmiany przeznaczenia mojej działki 418/1 obr. 74 ark.11 z działki rolnej na działkę pod zabudowę jednorodzinna.	dz. 418/1 obr.74 ark.11	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
40	3.07.2017	[...]*	Wnoszę o wykreślenie zapisu o przeznaczeniu części działki pod zieleń i umożliwienie zabudowy jednorodzinnej.	dz. 131/6 ul. Krężnicka	ul. Krężnicka klasy Z, przestrzenie otwarte	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Projekt Studium na części działki od strony ul. Krężnickiej przewiduje zabudowę zagrodową. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia ESOCH oraz w zakresie wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej wewnątrz terenów zabudowy zagrodowej – jako funkcji kolizyjnych.
41	3.07.2017	[...]*	Rozszerzenie strefy zabudowy w kierunku ul. Ptasiej.	dz. 47 ul. Ptasia	Tereny zabudowy zagrodowej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Rozszerzono strefę zabudowy zagrodowej w kierunku ul. Ptasiej, z wyłączeniem pasa od linii kolejowej – z przeznaczeniem pod zieleń urządzoną (np. ogrody).
42	1.07.2017	[...]*	Zmiana geometrii ul. Uhorczaka oraz węzła Uhorczaka – Żeglarska – ul. Krężnicka – ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta.	ul. Uhorczaka, ul. Żeglarska ul. Krężnicka, ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta.	ul. Uhorczaka, ul. Żeglarska ul. Krężnicka, ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany układu komunikacyjnego we wskazanym rejonie, uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanych zmian oraz utrzymania ul. Uhorczaka w klasie G (uwzględniono uwagę nr 18).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
43	1.07.2017	[...]*	Zmiana geometrii przebiegu ul. Krężnickiej/ ul. Pszczelej	Węzeł komunikacyjny - ul. Krężnicka/ ul. Pszczela	Węzeł komunikacyjny - ul. Krężnicka/ ul. Pszczela		—			Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium ul. Pszczela poprowadzona jest w śladzie ulicy istniejącej. Proponowane w uwadze wyprostowanie tego przebiegu spowoduje wprowadzenie drogi zbiorczej w istniejącą zabudowę jednorodzinna, która do tej pory była przy spokojnej, „ślepej” uliczce. W związku z możliwością pogorszenia warunków zamieszkiwania oraz koniecznością utworzenia nowego przejazdu przez tory w bardzo bliskiej odległości od istniejącego uwaga nie może zostać uwzględniona.
44	30.06.2017	Wydział Strategii i Obsługi Inwestorów	1. Bardzo dokładne udokumentowanie decyzji o ograniczeniu wysokości zabudowy do 55 metrów na terenie całego Lublina oraz przekazanie SOI szczegółowego, ekonomicznego uzasadnienia tej decyzji.	Ustalenia dotyczące wysokości	Rozdz. 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi cyt. „decyzja o ograniczeniu wysokości zabudowy do 55 metrów na terenie całego miasta” - nie odpowiada prawdzie. W projekcie Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Uważne, przemyślane podejście do kształtowania sylwety miasta jest zgodne z zasadami Nowego Urbanizmu, gdzie wielofunkcyjna, nieprzeskalowana przestrzeń powinna łączyć obiekty mieszkalne, usługowe, biurowe i rekreacyjne. Podobnie Jan Gehl wskazuje na konieczność uważnego zarządzania ludzkim wymiarem – w odniesieniu do budynków wysokich podaje „wysokie wolno stojące budynki potęgują siłę wiatru i wywołują wiry powietrzne na poziomie terenu. Między budynkami jest zimno i wietrznie, a klimat na poziomie wzroku wydaje się być przesunięty setki kilometrów na północ”, w przeciwieństwie do zabudowy odpowiadającej skali ludzkiej, gdzie zimne wiatry są kierowane ponad dachy, słońce ogrzewa ściany i powierzchnie ulic, co wywołuje wrażenie, że klimat przesunął się setki kilometrów na południe. Ponadto w „Strategii rozwoju Lublina na lata 2013 - 2020” (Uchwała nr 693/XXVIII/2013. Rady Miasta Lublin z dnia 28 lutego 2013 r.) wpisano m.in. priorytetowe traktowanie walorów historycznych, krajobrazowych i ekologicznych a także cyt.: „ważne jest w kulturze przestrzeni rozumienie przestrzennej logiki miasta, respekt dla jego dawnych budowniczych i ich umiejętności wpisywania budynków w krajobraz. Dziedzictwem historycznym Lublina w tym względzie jest m.in. specyficzna architektura, urozmaicony przebieg ulic i zmienne widoki łącznie z szerokimi panoramami.” - treść uwagi stoi w sprzeczności z tymi zapisami. Sporządzenie „szczełowego, ekonomicznego uzasadnienia” dla wypełnienia wymogów ustawowych, zweryfikowanych pod względem merytorycznym przez uprawnione do tego organy i instytucje nie mieści się w standardach sporządzania dokumentów planistycznych i nie wynika z obowiązujących przepisów odrębnych.
			2. Zmiana zapisu 2. Rejon II – południowo – zachodni, 3) Koncentrowanie funkcji produkcyjnych, składowo – magazynowych i usługowych, b) obszar „Węglin”: tereny aktywności gospodarczej; przemysłowe, składów i magazynów/ usługowe przy ul. Roztocze – na „tereny zabudowy usługowej/ wielorodzinnej/ jednorodzinnej”.	Ustalenia dotyczące Rejonu II.	Ustalenia dotyczące Rejonu II.	+	—			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia terenów zabudowy wielorodzinnej/ usługowej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia zabudowy jednorodzinnej, ze względu na naruszenie zasady komplementarności – zbyt duże „wymieszanie” funkcji.
			3. Rejon III – północny - uwzględnienie funkcjonowania przedłużenia ul. Poligonowej (w kierunku węzła „Lublin – Czechów”);	Ustalenia dotyczące Rejonu III.	Ustalenia dotyczące Rejonu III.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca „funkcjonowania przedłużenia ul. Poligonowej” w świetle ustaleń projektu Studium jest bezprzedmiotowa. Studium nie zakazuje funkcjonowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			- osiedle Bursaki – dopuszczenie funkcji „tereny zabudowy usługowej/ wielorodzinnej” u zbiegu ul. Związkowej i Bursaki.							istniejących dróg lokalnych i dojazdowych w mieście. Uwaga dotycząca dopuszczenia funkcji zabudowy usługowej/ wielorodzinnej u zbiegu ul. Związkowej i Bursaki jest sprzeczna z zasadą komplementarności i strefowania – i ze względu na możliwość wywołania konfliktów w przestrzeni, a co za tym idzie działanie na szkodę miasta - nie może zostać uwzględniona. Zaistniała sytuacja przestrzenna na ul. Grenadierów jest sztandarowym przykładem możliwych konfliktów społecznych wywołanych nieprzemyślanym sytuowaniem obok siebie funkcji kolizyjnych. Wobec powyższego uwaga nie może być uwzględniona.
			4. Rejon IV – wschodni - na terenach obsługi komunikacji samochodowej: węzeł przesiadkowy komunikacji zbiorowej u zbiegu ul. Droga Męczenników Majdanka i planowanej trasy obwodowej – wnosimy o ustalenie dla działki nr 31, obręb 11 – Dziesiąta Wieś, arkusz 7 przeznaczenia pod zabudowę usługową z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej.	Ustalenia dotyczące Rejonu IV.	Ustalenia dotyczące Rejonu IV.	+				Ad.4. Uwaga uwzględniona. Zmieniono przeznaczenie nieruchomości na tereny usługowe. Zgodnie z zapisami w tekście Studium na terenach usługowych dopuszczona jest realizacja obiektów związanych z funkcją mieszkaniową.
			5. Rozdz. 4.1.1. Drogi - wytyczenie alternatywnej, bezkolizyjnej drogi wylotowej w kierunku na Biłgoraj, zgodnie z propozycją z 2014 r. przygotowaną przez zespół autorski E. Patryk, J. Kaliszuk, R. Palonka; - wytyczenie alternatywnej, bezkolizyjnej drogi wylotowej w kierunku na Łęczną, zgodnie z poprzednimi wersjami Studium.	Ustalenia dotyczące układu komunikacyjnego miasta.	Ustalenia dotyczące układu komunikacyjnego miasta.		-			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6l lit b) tiret trzecie organem właściwym do uzgadniania układów drogowych jest Zarząd Dróg i Mostów – wszystkie prezentowane rozwiązania drogowe uzyskały akceptację tego organu. Podstawą analiz dotyczących układu komunikacyjnego było opracowane na zlecenie miasta profesjonalne Studium komunikacyjne (TransEko 2012, Warszawa – Lublin), a nie propozycja zespołu autorskiego Partyka, Kaliszuk, Palonka, opublikowana w branżowym piśmie „Lubelski Inżynier Budownictwa”. Uwaga dotycząca „alternatywnej drogi wylotowej w kierunku na Łęczną” jest bezprzedmiotowa – kierunek na Łęczną został utrzymany – jak w obowiązującym Studium i związany jest ściśle ze zrealizowaną obwodnicą północną i zrealizowanymi węzłami. W zakresie powiązań komunikacyjnych zewnętrznych obowiązuje zgodność z Planem Województwa.
45	4.07.2017	TBV Investment sp. z o.o.	1. Na obszarze A (enklawa zabudowy północno – wschodnia) ustanowienie obszaru zabudowy wyłącznie wielorodzinnej.	dz. 1/22	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, wielorodzinnej/ usługowej.	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. Na terenach zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej możliwa jest realizacja zabudowy wielorodzinnej, zabudowy jednorodzinnej, bądź mieszanej.
			2. Na obszarach B i C (enklawy południowo – wschodnie, wycofane z możliwości zabudowy przez Prezydenta miasta Lublin) – ustanowienie obszarów zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej/ bliźniaczej/ szeregowej. Tereny te sąsiadują bezpośrednio z istniejącą zabudową jednorodziną przy ul. Dudzińskiego. Zabudowa jednorodzinna w zgłoszonych obszarach B i C była również planowana przez nas w koncepcji zagospodarowania EKO dzielnicy.		Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, ESOCH		-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych. Koncepcje projektowe wykonywane przez inwestora nie są wiążące przy sporządzaniu dokumentów planistycznych, ponieważ zgodnie z Art.3 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej należy do zadań własnych gminy. Ponadto zgodnie z Art.1 ust.3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.”
45.1	4.07.2017	TBV Investment sp. z o.o.	Na obszarze A (enklawa zabudowy północno – wschodnia) ustanowienie obszaru zabudowy wyłącznie wielorodzinnej/ usługowej na całym obszarze. Teren przylega bezpośrednio od wschodniej strony do zabudowy wielorodzinnej przy ul. Operowej i Melomanów. W obszarze tym nie występuje zabudowa jednorodzinna.	dz. 122	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, wielorodzinnej/ usługowej.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej we wskazanym obszarze. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej poszerzenia terenów zabudowy wielorodzinnej/ usługowej o północno – wschodnią część terenu. „Wygaszenie” intensywności jest zamierzone i ma na celu uwzględnienie specyfiki zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Wprowadzenie jednolitej zabudowy wielorodzinnej we wnioskowanym obszarze będzie naturalnym uzupełnieniem funkcji sąsiednich działek.							rezydencjonalnej położonej w sąsiedztwie.
46	5.07.2017	[...]*	Sprzeciw wobec budowy drogi Felin – Węglin. Połączenie terenów wschodnich i zachodnich Lublina jest możliwe poprzez wykorzystanie istniejących dróg.	dz. 246	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.		—			Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
47	5.07.2017	[...]*	Popieramy przyjęte rozwiązania w projekcie Studium, wskazujące nieruchomości pod zabudowę jednorodziną rezydencjonalną.	dz. 272/1 ul. Przejrzysta	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
48	5.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek 40/4 i 40/5 na działki budowlane pod zabudowę jednorodziną.	dz. 40/4, 40/5 przy ul. Osmolickiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją.
48.1	5.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek 40/4 i 40/5 na działki budowlane pod zabudowę jednorodziną.				—			Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
48.2	5.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek 40/4 i 40/5 na działki budowlane pod zabudowę jednorodziną.	dz. 40/4, 40/5 przy ul. Osmolickiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją.
48.3	5.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek 40/4 i 40/5 na działki budowlane pod zabudowę jednorodziną.				—			Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
49	3.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu z terenów zieleni o charakterze publicznym na tereny zabudowy wielorodzinnej.	dz. 4/12 rejon ul. Pileckiego	Tereny zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (RII, RIIIA, RIIIB) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.
50	5.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki nr 257 w całości pod zabudowę.	dz. 257 ul. Przejrzysta	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+				Uwaga uwzględniona. W wyłożonym do wglądu publicznego projekcie Studium działka nr 257 położona jest w całości na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności – uwzględnienie uwagi nie wymaga wprowadzania zmian w projekcie.
51	5.07.2017	[...]*	Przedstawiony projekt uważam za dobry. Zostaje zaakceptowany.	Ustalenia projektu Studium.	Ustalenia projektu Studium.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
52	5.07.2017	[...]*	Akceptujemy przyjęte rozwiązania.	dz. 250/8, 269/1, 270/1	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
53	5.07.2017	[...]*	Akceptujemy przyjęte rozwiązanie.	dz. 374/3, 250/7, 269/1, 270/1 ul. Przejrzysta, ul. Zakątek	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
54	4.07.2017	[...]*	Akceptuję projekt Studium.	dz. 17/3 ul. Makowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
55	4.07.2017	[...]*	Akceptuję plan.	dz. 17/3 ul. Makowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
56	4.07.2017	[...]*	Akceptuję plan.	dz. 17/3 ul. Makowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
57	3.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki pod funkcje związane z zielenią urządzoną (park nad rzeką) oraz funkcje sportowo – rekreacyjne.	dz. 19 ul. Skrzynicka	Przedłużenie ul. Kwiatkowskiego w kierunku ul. ul. Rejtana.			–		Uwaga nieuwzględniona. Przez nieruchomość przebiegać ma droga klasy Z stanowiąca przedłużenie ul. Kwiatkowskiego w kierunku ul. Rejtana – szczegóły zagospodarowania terenu do uszczegółowienia na etapie sporządzania planu miejscowego.
58	3.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	dz. 4/12 ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego	Tereny zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.			–		Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (RII, RIIla, RIIlb) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
59	3.07.2017	Rada Dzielnicy Ponikwoda	Uwzględnić w Kierunkach: 1.- dopuszczenie minimalnego (200 m) pasa zabudowy w obrębie dróg istniejących i planowanych,	Tereny w granicach dzielnicy Ponikwoda.	Ustalenia dla terenów położonych w dzielnicy Ponikwoda.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. - Dopuszczenie zabudowy na dowolnych terenach „minimalnego (200 m) pasa zabudowy w obrębie dróg istniejących i planowanych” byłoby rażąco niezgodne z Art.1 ust.2 pkt 1, 2, 3, 9, 10, 13, Art.3 oraz Art.4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przyjęcie tego typu uwagi nie tylko oznaczałoby rażące naruszenie przepisów prawa ale również nie miałyby ono żadnego racjonalnego uzasadnienia – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2.- zmniejszenie rezerwy rolnej zgodnie z załącznikiem graficznym,				—		Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W projekcie studium nie ma „rezerwy rolnej” - są natomiast przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona – jako tereny o funkcjach wspierających ESOCH, przeciwdziałające pogarszaniu się warunków aerosanitarnych miasta, a co za tym idzie stanu zdrowia mieszkańców Lublina. Zabudowywanie przestrzeni pełniących w mieście rolę przyrodniczą m.in. zaburza obieg wody, przyczyniając się do przeciążenia kanalizacji miejskiej i wzrostu zagrożeń tzw. powodziami miejskimi, zwiększa wrażliwość na ekstrema pogodowe wzmacniając efekt tzw. wysp ciepła. Ekosystemy miejskie utrzymywane jako niezabudowane tereny zielone mają najniższe średnie temperatury w strukturze miast i obniżają temperaturę wokół nich, co oprócz oczywistych walorów klimatycznych (zdrowotnych) przekłada się na ograniczenie zużycia energii (np. na klimatyzację). Ograniczenie zabudowy w ESOCH i wspierających ESOCH obszarach otwartych (obszary rolne na obrzeżach miasta) oznacza obniżenie strat związanych z powodziami, czy podtopieniami. Dopuszczenie do zabudowywania obszarów wspomagających ESOCH przekłada się na pogorszenie warunków zdrowotnych zamieszkiwania, kształtowanie negatywnego wizerunku miasta oraz zmniejszanie jego konkurencyjności – jest całkowicie przeciwne do celów polityki przestrzennej Lublina. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w obowiązujących planach miejscowych pod inwestycje – oczekujące na realizację, na terenach bardzo ważnych dla Lublin posiada znaczne obszary przeznaczone w obowiązujących planach miejscowych pod inwestycje – oczekujące na realizację, na terenach bardzo ważnych dla mieszkańców w tym: - Sławin - pomiędzy ul. Sławinkowską a Górkami Czechowskimi, gdzie konieczne jest założenie całego układu drogowego oraz sieciowego; - Rudnik - stworzenie podstawowego układu drogowego (Trześniowska, Koryznowa, Przedłużenie Węglarza) oraz międzydzielnicowego - przedłużenie ul. Do Dysa do ul. Turystycznej; - Felin - przedłużenie ul. Dekutowskiego do ul. Abramowickiej oraz realizacja układu drogowego i sieciowego od Cmentarza Komunalnego i granic Miasta do Al. Witosa, przy czym teren ten przeznaczony jest pod zabudowę wielorodzinną; - Węglinek - realizacja układu drogowego i sieciowego od ul. Jana Pawła do granic Miasta; - Węglin - wybudowanie zaplanowanego układu drogowego; - Rury/ Za Cukrownią - przedłużenie ul. Zana do przedłużenia ul. Wyścigowej i in. Miasto zobowiązane jest do wykonania i utrzymania sieci drogowej, infrastruktury technicznej i infrastruktury społecznej. W takiej sytuacji	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3.- aktualizacja rozwoju sieci infrastruktury technicznej.				—			<p>podejmowanie kolejnych zobowiązań finansowych poprzez wprowadzanie zabudowy na tereny otwarte jest nie tylko ekonomicznie nieuzasadnione, ale wręcz szkodliwe, bo spowoduje odpływ środków z obszaru miasta na tereny znajdujące się na jego obrzeżach. Efektem będzie obniżenie jakości życia w mieście i spadek jego konkurencyjności – co jest sprzeczne z celami polityki przestrzennej miasta określonymi w Studium.</p> <p>W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych (otwartych) pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą oraz z interesem miasta - z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej zostały opisane w Rozdziale 4 i zobrazowane na załącznikach graficznych nr 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12, a następnie zostały zweryfikowane i uzyskały pozytywne uzgodnienia wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych – zatem uwaga o „aktualizacji” przedstawionych kierunków rozwoju infrastruktury technicznej jest nieuprawniona.</p> <p>Dopuszczenie do zabudowywania obszarów rolnych na obrzeżach miasta doprowadzi do powstania dodatkowych kosztów powyżej tych, które poniesiono by na przygotowanie takiej samej ilości działek budowlanych w terenie zwartym pod względem zabudowy. Dodatkowo należy liczyć się z koniecznością dowożenia do szkół, zaś mieszkańcy powinni liczyć się z brakiem udrożnienia dróg dojazdowych w okresie silnych opadów śniegu w zimie oraz z utrudnieniami dnia codziennego – znaczne odległości do centrów handlowych i usługowych, które z reguły umiejscowione są w bezpośrednim sąsiedztwie dużych struktur osadniczych. Dla władz miasta prędzej czy później stanie się to znaczną, nieracjonalną uciążliwością. Przy stosunkowo małym zwiększeniu dochodów z tych obszarów powstanie konieczność ponoszenia znacznych nakładów na bieżące utrzymanie i remonty sieci uzbrojenia oraz dróg.</p> <p>Konsekwencją tego stanu będzie konieczność podnoszenia podatków oraz innych opłat - woda, ścieki, odpady, bilety komunikacji, itp. co spowoduje dalszy odpływ mieszkańców oraz firm do ościennych gmin i dalszą utratę dochodów.</p> <p>Ponadto zgodnie z Art.1 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.” Pominiecie zatem przy rozpatrywaniu wniosków interesu publicznego oraz wyników analiz jest niezgodne z ustawą – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
60	3.07.2017	[...]*	Zmiana przebiegu ulic Nadbystrzyckiej i Janowskiej w rejonie przejścia przez tory kolejowe.	Przebieg ulic Janowskiej i Nadbystrzyckiej w rejonie przejścia przez tory kolejowe.	Przebieg ulic Janowskiej i Nadbystrzyckiej w rejonie przejścia przez tory kolejowe.		—			Uwaga nieuwzględniona. Proponowane "wyprostowanie" ul. Janowskiej w rejonie przejazdu przez nasyp musiałyby być realizowane poprzez tunel, późniejsze wyjścia z tunelu i włączenie się w ślad ul. Janowskiej. Spowoduje to potrzebę wybudowania dróg do obsługi zabudowy przy obecnym przebiegu ul. Janowskiej. Poniesione koszty inwestycyjne są niewspółmiernie duże w stosunku do korzyści wynikających ze zmiany przebiegu – z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
61 61.1	5.07.2017	Przewodniczący Rady Dzielnicy Tatarskiej	1. tereny zabudowy wielorodzinnej – dopisać ul. Przyjaźni 2. tereny usługowe – dopisać ul. Krzemionki oraz ul. Hutniczą	Tereny w granicach dzielnicy Tatarskiej oraz inne	Tereny w granicach dzielnicy Tatarskiej oraz inne ustalenia	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. ul. Przyjaźni jest wpisana w Rejonie VI (str.39).
						+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. ul. Krzemionki i ul. Hutnicza są wpisane w Rejonie VI (str.45) i w Rejonie IV (str.33).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. tereny usług oświaty – dopisać ul. Przyjaźni	ustalenia Studium.	Studium.	+				Ad.3. Uwaga uwzględniona. ul. Przyjaźni jest wpisana w Rejonie VI (str.39).
			4. dodać wyróżnik: tereny zielone o charakterze publicznym n/Bystrzycą z funkcjami sportowo – rekreacyjnymi, placem zabaw, od granicy Strefy IV do mostu w ciągu al. Tysiąclecia – Ogród Jordanowski.			+				Ad.4. Uwaga uwzględniona. Wskazany teren znajduje się w Rejonie VI. W Studium dla doliny Bystrzycy wskazano lokalizację obiektów i urządzeń sportu, rekreacji i turystyki – urządzenia wskazane w uwadze mieszczą się w tym zapisie.
			5. Osiedle „Turystyczna” (Tatary): tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej w rejonie ul. Turystycznej 3-3a (ewentualnie zostawić jako tereny usługowe z okresową funkcją budownictwa wielorodzinnego).			+	—			Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wzmiankowany obszar pozostawiono jako tereny usługowe. Substandardowe zabudowania określone w uwadze jako „Osiedle Turystyczna” nie powinny być wprowadzane jako polityka przestrzenna miasta.
			6. Osiedle „Grenadierów” (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie ul. Grenadierów 13-15-17 w strefie AGc w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji.				—			Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod AGc – przyjęcie uwagi może skutkować roszczeniami odszkodowawczymi.
			7. Na str.32 w p.3 wykreślić wyrazy: „...w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej” lub powyższe dodać po wyrazach „...oraz funkcji usługowej”				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Funkcja mieszkaniowa wprowadzona wyłącznie na potrzeby działalności gospodarczej jest z nią komplementarna.
			8. Na str. 32 w p.2), ust. a) - dopisać Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji (przy ul. Projektowej) - dopisać ust. c): tereny usług sportu i rekreacji: kryta pływalnia z funkcjami Domu Kultury i Amfiteatr przy ul. Odlewniczej			+				Ad. 8. Uwaga uwzględniona.
			9. str. 32-33 w p. 3 ust. b) w terenach aktywności gospodarczej wykreślić ul. Gospodarczą i ul. Hutniczą				—			Ad. 9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod AGc – przyjęcie uwagi może skutkować roszczeniami odszkodowawczymi.
			10. str. 35 w p. 5) ust. e) dopisać po przecinku: w rejonie ul. Gospodarczej (Park Tatary; działki przy ul. Gospodarczej 19, 17, 15, 13, 11, 9, 5) oraz w wąwozie łączącym ul. Łęczyńską/ ul. Maszynową z ul. Gospodarczą			+				Ad. 10. Uwaga uwzględniona.
			11. str. 35 w p. 6) ust.a) dopisać: Dworek Grafa przy ul. Mełgiewskiej, „Czerwona Karczma/ Karczma „Budzyń” przy ul. Turystycznej 2, kapliczka M. Boskiej przy ul. Mełgiewskiej, od strony ul. Turystycznej			+				Ad. 11. Uwaga uwzględniona – w zakresie obiektów rejestrowych.
			12. str. 89, p. 2.4. Ochrona atmosfery w wyróżniku 3-cim (dotyczącym warunków aerosanitarnych) dopisać wyraz „istniejące” po wyrazach „należy ograniczać” i po zakończeniu obecnego tekstu dopisać zdanie: Należy nakazać w przypadku lokalizacji nowych inwestycji (do czasu osiągnięcia standardowej jakości powietrza atmosferycznego w aglomeracji lubelskiej), stosowanie do opalania wyłącznie gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.				—			Ad. 12. Uwaga nieuwzględniona. Należy ograniczać nie tylko istniejące, ale również projektowane konwencjonalne źródła ciepła. Nakaz stosowania do opalania wyłącznie gazu lub korzystania z ciepła z sieci miejskiej jest rozwiązaniem systemowym, nie mającym umocowania w przepisach odrębnych i jako taki nie może i nie powinien być stosowany w Studium (brak podstawy prawnej).
			13. str.89, p.2.4. w wyróżniku 4-tym dopisać „należy dążyć do udrożnienia systemu komunikacyjnego poprzez likwidację szczególnie uciążliwych „korków” poprzez budowę tuneli (pod Al. Raclawickimi), kaskad, ruchu 1- kierunkowego itp.			+	—			Ad.13. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium wskazuje kierunki rozwoju systemów komunikacji w mieście mając na uwadze właśnie wspomniane w uwadze udrożnienie i zoptymalizowanie ruchu. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia proponowanych zapisów, jako zbyt szczegółowych – wchodzących w rozwiązania przynależne

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										planom miejscowym, bądź dotyczące organizacji ruchu, nie leżącej w gestii dokumentów planistycznych.
			14. str.89 p.2.4. w wyróżniku 2- gim (w grupie dotyczącej warunków akustycznych) dopisać na zakończeniu: w tym tuneli i osłon przed hałasem.				—			Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy rozwiązań technicznych, nie mieszczących się w zakresie Studium. W Studium znajduje się natomiast odniesienie do programów ochrony środowiska przed hałasem – jeżeli w Programie na dane lata wpisane są tunele, czy osłony przed hałasem – to są one realizowane. Inaczej rzecz ujmując realizacja tuneli, czy też osłon ma miejsce na podstawie przywołanych w Studium Programów, a nie na podstawie Studium – z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
			15. str. 121 – 122 ust. D: wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.			+				Ad. 15. Uwaga uwzględniona.
			16. str.121 – 122 wykluczone winno być wykorzystywanie paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF (o czym mowa w ust. d) na str. 122) na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na i tak złą jakość powietrza.			+				Ad. 16. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			17. str. 146, wyróżnik dot. kolizji funkcjonalności: Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej w strefie AG winna być łagodzona przez wprowadzanie stref/pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzania działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.) a nie wygaszanie dotychczasowej funkcji mieszkalnej, zapis o wygaszaniu funkcji mieszkalnej w Dzielnicy Tatary winien być usunięty.			+	—			Ad. 17. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z zasadą komplementarności i strefowania. Kontynuacja, czy wzmocnienie funkcji mieszkaniowych w terenach przeznaczonych pod produkcję, czy przemysł zawsze będzie rodziła konflikty i uniemożliwiła swobodne prowadzenie działalności gospodarczej, jak też zapewnienie odpowiednio wysokich standardów dla funkcji mieszkaniowych. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej uzupełnienia zapisów Studium.
			18. str. 146 wyróżnik dot. lokalizacji ogrodów działkowych w strefie ESPOCH: Ogrody Działkowe na terenach dawnego Stawu Królewskiego winny zachować swój dotychczasowy status prawny z uzgodnioną z zarządami funkcją ogólnej dostępności alei ogrodowych urządzonych na koszt miasta (chodniki, trasy rowerowe, trawniki, ławki, oświetlenie, monitoring). Zapis o sukcesywnym korygowaniu funkcji ROD jest całkowitym nieporozumieniem. Zapisy na str. 151 dotyczące ogrodów działkowych w centrum miasta winny powyższe uwzględnić.			+	—			Ad. 18. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium są to tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe). Na terenie dawnego Stawu Królewskiego objęcie ochroną konserwatorską altan (często samowoli budowlanych) nie może być wpisane w dokument stanowiący zasady polityki przestrzennej miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Zapis o wskazaniu ogrodów działkowych położonych w centrum miasta, w obszarach najcenniejszych przyrodniczo oraz o kluczowym znaczeniu dla jakości i warunków zdrowotnych zamieszkiwania – do renowacji (rekułtywacji) w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej jest zgodny z zasadami Nowego Urbanizmu i kształtowania przestrzeni nowoczesnych miast. Zapisy studium jak najbardziej umożliwiają pozostawienie ogrodów działkowych, bez utrwalania planistycznie tych ich cech i elementów, które powinny ewoluować.
			19. str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą, wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. Na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi). EC Wrotków w okresie grzewczym winna być opalana gazem.			+	—			Ad. 19. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej oraz stosowne zapisy. Pozostawiono zapis dotyczące istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. W odniesieniu do EC Wrotków – Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (MEGATEM oraz EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			20. Do obszarów do rewitalizacji, określonych w załączniku nr 16 dodać dzielnicę Tatary (wg argumentacji określonej uchwałą Rady Dzielnicy Tatary nr 65/XXXII/2017 z dnia 6 czerwca 2017 r.) i oznaczyć literą K.			+	—			Ad. 20. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji przedstawione na zał. 16 są zgodne z uchwałą nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017 – 2023. Uwzględnienie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			21. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym, bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej.			+	-			uwagi wprowadzałyby niespójność pomiędzy ww. uchwałą, a polityką przestrzenną miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Natomiast w Studium znajduje się zapis: „przewiduje się, że obowiązujący Program Rewitalizacji dla Lublina 2017 – 2023 będzie podlegał procesowi „aktualizacji” zgodnie z potrzebami społecznymi oraz „przekształcania” w Gminny Program Rewitalizacji” - co otwiera drogę uwzględnienia uwagi w przyszłości.
			22. Polityka pieszo – rowerowa: a) uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Osiedla Tatary (od. ul. Łęczyńskiej/ ul. Odlewniczej, wzdłuż łącznika do ul. Grafa) do bulwaru n/Bystrzycą b) uwzględnić przebudowę ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż Bystrzycy od mostu im. M. Lutosławskiego do mostu w ciągu ul. Mełgiewskiej, z jej poszerzeniem i oświetleniem c) uwzględnić mostek przez Bystrzycę przy ujściu rz. Czechówki oraz trasę pieszo – rowerową prowadzącą do al. Unii Lubelskiej.				-			Ad.21. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Na Górkach Czechowskich przewidziano utworzenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać w pełni uwzględniona.
										Uwaga nieuwzględniona. Studium, jako dokument polityki przestrzennej gminy jest opracowaniem o dużym stopniu ogólności i określa zasady, a nie szczegóły zagospodarowania przestrzeni, gdyż to jest zadaniem planów miejscowych. W odniesieniu do komunikacji rowerowej i pieszej w mieście, zasady zostały podane w rozdziałach 4.1.6. Komunikacja rowerowa oraz 4.1.7. Komunikacja piesza. Układ podstawowych tras rowerowych zilustrowany został na załączniku nr 6 – i jest to układ do uzupełniania w drodze uchwalania planów miejscowych, bądź realizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast przebudowy, poszerzenia, realizacja oświetlenia itp. nie jest przedmiotem Studium.
62	4.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z aktywności gospodarczej/ przemysłowej na przemysł/ usługi. Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.	dz. 16/2 ul. Nasutowa	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny.	+				Uwaga uwzględniona. Wprowadzono tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe. Część uwagi nie dotycząca wnioskowanej zmiany przeznaczenia działki w projekcie Studium została przekazana do rozpatrzenia zgodnie z właściwościami.
63	7.07.2017	PGE Lublin Wrotków	PGE GiEK S.A. Oddział Elektrociepłownia Lublin Wrotków stanowczo sprzeciwia się objęciu terenu przedsiębiorstwa strefą ochrony dalekiego tła ekspozycji.	PGE GiEK S.A. Elektrociepłownia Wrotków.	Elektrociepłownie, OZE	+				Uwaga uwzględniona. W tekście Studium w rozdz. 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta wprowadzono zapis: „Ograniczenia wynikające z ochrony i kształtowania sylwetki miasta nie dotyczą urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej związanych z bezpieczeństwem energetycznym, ciepłowniczym i zadaniami publicznymi miasta.”
63.1	2.08.2017	GI EK S.A. Oddział Elektrociepłownia Wrotków	Korekta zapisów tekstu w części II – Kierunki, rozdział 4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło.	Zapisy dotyczące elektrociepłowni	Zapisy dotyczące elektrociepłowni	+				Uwaga uwzględniona.
64	7.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod zabudowę.	dz. 30/1 (błędny numer działki – faktyczny numer: 30/5) w rejonie ul. Głuskiej	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona. W projekcie Studium cała nieruchomość położona jest na terenach zabudowy jednorodzinnej – szczegóły zagospodarowania do określenia w planie miejscowym.
65	7.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek rolnych pod zabudowę.	dz. 278/1, 278/4, 277/1	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		-			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										(2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazujemy w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
66	7.07.2017	[...]*	Wprowadzenie na części działek 31/24, 31/25 i 31/8 w miejscu zieleni o charakterze publicznym obszar zabudowy jednorodzinnej.	dz. 31/24, 31/25, 31/8	ESPOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych Miasta i z tego względu nie może mieć miejsca. ESPOCH wskazany jest do wzmocnienia funkcji przyrodniczych a nie do ich niweczenia przez zabudowywanie.
67	7.07.2017	[...]*	Wyrażam zgodę na projektowaną zabudowę jednorodzinna.	dz. 183/4, 183/3 ul. Zorza	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
68	7.07.2017	[...]*	Popieram plan zagospodarowania mojego terenu tj. zabudowę mieszkaniową jednorodzinna.	dz. 19/10 ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
69	6.07.2017	[...]*	Zgadzam się z funkcją pod zabudowę jednorodzinna.	dz. 9/7 ul. Makowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
70	5.07.2017	[...]*	Ustanowienie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej od ul. Ptasiej do strefy zabudowy zagrodowej oraz zamianę zabudowy zagrodowej na zabudowę jednorodzinna.	dz. 55, 54/2 rejon ul. Ptasiej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona; tereny zabudowy zagrodowej.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie powiększenia terenów zabudowy zagrodowej Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenów zabudowy zagrodowej na działkach 55, 54/2 na tereny zabudowy jednorodzinnej, ponieważ nie są to funkcje komplementarne.
71	6.07.2017	[...]*	Sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia terenu Górek Czechowskich z terenów rekreacyjno – sportowych na budownictwo wielorodzinne z usługami. Teren Górek Czechowskich powinien być w całości miejscem wypoczynku (park + obiekty sportowe). Ewentualnie domagamy się aby planowana zabudowa wielorodzinna była zabudową niską – szeregową, bliźniaczą lub jednorodzinna, w najgorszym razie aby wybudowano tam bloki do 4 kondygnacji. Jednocześnie domagamy się, aby dojazd do planowanych tam osiedli odbywał się wyłącznie przez przedłużenie Al. Kompozytorów Polskich i tym samym nie przedłużanie ul. Melomanów w głąb Górek.	Teren Górek Czechowskich od strony ul. Koncertowej – działki geodezyjnie znajdujące się w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie bloków przy ul. Melomanów oraz bloków S.M. „Rudnik”.	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, wielorodzinnej/ usługowej.		—			Uwaga nieuwzględniona. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się, czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Duchy, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądanym, ani dla mieszkańców korzystnym – z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.
72	11.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów zieleni na działkę z możliwością zabudowy. W przypadku możliwości zmiany statusu działki na budowlaną wnoszę o wykupienie działki przez Urząd Miasta.	dz. 30/9 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym:		—			Uwagi nieuwzględnione. Działka 30/9 to tereny rolne klasy RII i RIIIa chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych Miasta i z tego względu nie może mieć miejsca. ESOCH wskazany jest do wzmocnienia funkcji przyrodniczych a nie do ich niweczenia przez zabudowywanie.
72.1	11.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów zieleni na działkę z możliwością zabudowy. W przypadku możliwości zmiany statusu działki na budowlaną wnoszę o wykupienie działki przez Urząd Miasta.	dz. 30/9 ul. Dębowa	parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Wykupy nieruchomości nie są przedmiotem Studium.
73	11.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów zieleni na działkę z możliwością zabudowy. W przypadku braku możliwości zmiany statusu działki na budowlaną wnoszę o wykupienie działki przez Urząd Miasta.	dz. 30/2 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna,		—			Uwagi nieuwzględnione. Działka 30/2 to tereny rolne klasy RIIIa, S-RIIIa, S-RII, RIVa, RII chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych Miasta i z tego względu nie może mieć miejsca. ESOCH wskazany jest do wzmocnienia funkcji przyrodniczych a nie do ich niweczenia przez

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					izolacyjna, zieleńce, skwery.					zabudowywanie. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach:
73.1	11.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów zieleni na działkę z możliwością zabudowy. W przypadku braku możliwości zmiany statusu działki na budowlaną wnoszę o wykupienie działki przez miasto.	dz. 30/2 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			(1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Wykupy nieruchomości nie są przedmiotem Studium.
74	10.07.2017	Archidiecezja Lubelska Kuria Metropolitalna w Lublinie	Przeznaczenie terenu dla funkcji mieszkalnej wielorodzinnej wysokość budynków z 11 m do 11,30m.	dz. 6/2, 6/3 ul. Dożynkowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona. Zgodnie z zapisami projektu Studium na przedmiotowych działkach można realizować zabudowę wielorodzinną o wnioskowanej wysokości (projekt dopuszcza 13 m wys.).
75	10.07.2017	GALAAUTO Sp. z o.o.	Zmiana terenów zabudowy jednorodzinnej na tereny zabudowy wielorodzinnej z możliwością realizacji usług towarzyszących.	dz. 30 ul. Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona.
76	11.07.2017	[...]*	Usunięcie terenów zieleni i pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia działek IDG i TR lub zmiana na tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe.	dz. 30/5, 12 przy ul. Na Stoku	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki obecnie niezabudowane, położone na gruntach rolnych wysokich klas RII i RIIIa (dz.12) oraz Tr tereny różne (dz. 30/5). W obowiązującym obecnie planie miejscowym przeznaczone pod drogę KDGP (dz. 3/5) oraz tereny aktywności gospodarczej AG i droga dojazdowa KDD (dz. 12). Cechy fizjograficzne terenu oraz bezpośrednie sąsiedztwo zrealizowanych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej predestynuje obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazuje na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały wadliwość decyzji zawartych w planie miejscowym, jej szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji AG w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania mieszkańcom istniejącej zabudowy wielorodzinnej. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości, na dz. 8/3, 9/5 znajduje się istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, gdzie w wypadku realizacji zapisów obowiązującego planu wystąpi pogorszenie warunków zamieszkiwania i obniżenie wartości nieruchomości, co wiąże się z kosztami odszkodowawczymi. Z tego względu w Studium wskazano konieczność zmiany błędnych decyzji planistycznych. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.
76.1	11.07.2017	[...]*	Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia działki 59/2 zgodnie z aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego.	dz. 59/2 ul. Węglinek	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna,		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka obecnie niezabudowana, położona na gruntach rolnych wysokich klas RIIIa, S-RIIIb oraz S-RIVa, RIVa, PsIV. W obowiązującym planie miejscowym w części (ok. 30%) przeznaczona pod zabudowę (M4b – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zboczach dolin o maksymalnej wysokości budynków 1 kondygnacja z możliwością realizacji poddasza użytkowego), w pozostałej części przeznaczona pod zieleń ESOCH. Cechy fizjograficzne terenu predestynują obszar do pełnienia funkcji

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					zielenie, skwery.					przyrodniczych oraz wskazuje na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały wadliwość decyzji zawartych w planie miejscowym, jej szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji M4b w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.
76.2	24.07.2017	[...]*	Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia działek 59/2, 60/7 zgodnie z aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego.	dz. 59/2, 60/7	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zielenie, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka 59/2 obecnie niezabudowana, położona na gruntach rolnych wysokich klas RIIIa, S-RIIIb oraz S-RIVa, RIVa, PsIV. W obowiązującym planie miejscowym w części (ok. 30%) przeznaczona pod zabudowę (M4b – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zboczach dolin o maksymalnej wysokości budynków 1 kondygnacja z możliwością realizacji poddasza użytkowego), w pozostałej części przeznaczona pod zieleń ESOCH. Cechy fizjograficzne terenu predestynują obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazuje na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały wadliwość decyzji zawartych w planie miejscowym, jej szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji M4b w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania. Działka 60/7 zabudowana budynkiem mieszkalnym – w przypadku zmiany planu zabudowa do utrzymania na zasadzie stanu istniejącego. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.
76.3	10.07.2017	[...]*	Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia działek 59/2, 60/7 zgodnie z aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego	dz. 59/2, 60/7	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zielenie, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka 59/2 obecnie niezabudowana, położona na gruntach rolnych wysokich klas RIIIa, S-RIIIb oraz S-RIVa, RIVa, PsIV. W obowiązującym planie miejscowym w części (ok. 30%) przeznaczona pod zabudowę (M4b – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zboczach dolin o maksymalnej wysokości budynków 1 kondygnacja z możliwością realizacji poddasza użytkowego), w pozostałej części przeznaczona pod zieleń ESOCH. Cechy fizjograficzne terenu predestynują obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazuje na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały wadliwość decyzji zawartych w planie miejscowym, jej szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji M4b w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania. Działka 60/7 zabudowana budynkiem mieszkalnym – w przypadku zmiany planu zabudowa do utrzymania na zasadzie stanu istniejącego. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.
77	10.07.2017	Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd w Lublinie	Ujęcie działek ewidencyjnych o numerach wg. załącznika na których funkcjonują istniejące Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny ogrodów działkowych – zieleń działkowa. W miejsce zapisu zieleń urządzona związana z wypoczynkiem i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa	ROD	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zgodnie z Art.3 pkt 1 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014.40) zaspokajanie wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa należy do podstawowych celów rodzinnych ogrodów działkowych i w ten sposób ujęto to w Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			(w tym ogrody działkowe) zastosować zapis ogrody działkowe – zieleń działkowa.		społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).					Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej usunięcia tego zapisu oraz w stosunku do ogrodów położonych na terenach, dla których obowiązujące plany miejscowe ustalają inne przeznaczenie.
77.1	11.07.2017	Polski Związek Działkowców ROD „Lemszczyzna”	W miejsce zapisu zieleń urządzona związana z wypoczynkiem i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe) zastosować zapis zieleń działkowa.	ROD „Lemszczyzna”		+	-			
78	21.06.2017	[...]*	W opracowaniu należy zamieścić następujące wytyczne: 1. Na każdym etapie rozwoju przestrzeganie zasady priorytetowej roli transportu zbiorowego. 2. Dążenie do usprawnienia TZ poprzez radykalne powiększenie ilości dostatecznie wygodnych punktów przesiadkowych pomimo tego, iż nie jest wykluczona możliwość tworzenia dworców przesiadkowych to marginalne jest znaczenie takich dworców. 3. Brak jest podstaw dla przypisywania ul. Lipowej roli jakiegokolwiek obwodnicy – nawet tylko jako obwodnicy śródmiejskiej. Konieczne jest zamieszczenie w Studium wytycznej, że priorytetem jest wykorzystanie wszelkich możliwych dla zachęcenia jak największej ilości kierowców korzystających z Lipowej aby korzystali z ul. Głębokiej. Marginalnie mała byłaby skuteczność przedłużenia T. Zana do ul. Lubelskiego Lipca dla podniesienia atrakcyjności ul. Głębokiej. Konieczne jest zamieszczenie w nowej edycji Studium i zaznaczenie na planszach podniesienie rangi ul. Spadochroniarzy bez naruszania obecnego stanu ponad 20 kasztanowców, na pozostałych odcinkach do czterech pasów ruchu. 4. Zamieszczenie zapisu i zaznaczenie na planszach utworzenia odcinka arterii łączącej ul. Sikorskiego w odległości ok. 200 m. Od osi Al. Solidarności z zastosowaniem wiaduktu nad Al. Solidarności oraz wykorzystaniem 150 m odcinka Al. Kompozytorów Polskich. Kardynalnym błędem byłoby tworzenie przedłużenia średnicowej trasy: Głęboka, Muzyczna i Stadionowa do rejonu ul. Wojennej po przeciwnej stronie torów kolejowych. 5. Proponowanemu połączeniu rejonu węzła Konopnica z rejonem Majdanka/ Felina należy przypisać rolę obwodnicy i dołożyć starań aby był on dla kierowców jak najbardziej atrakcyjny. Zmiana przecięcia Abramowickiej w punkcie przesuniętym o około 700 do 800 m w stosunku do proponowanego. 6. Zapis o celowości zastosowania rozwiązań „Park and Ride” - bez ograniczania się do ogólnikowych zapisów. W Studium powinna być zamieszczona krytyczna ocena takich rozwiązań stosowanych w miastach zachodniej Europy i połączona ze wskazaniem nie tylko możliwości uzyskania bardziej skutecznych rozwiązań ale także powinna wskazywać możliwości terenowe (wskazanie działek) wraz z oszacowaniem kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych.	Układ komunikacyjny miasta.	Układ komunikacyjny miasta.	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. W Rozdz.4.1.2. Komunikacja zbiorowa wpisano funkcjonowanie nowoczesnego i proekologicznego systemu komunikacji zbiorowej jako uprzywilejowanego środka transportu. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W Studium wskazano możliwość tworzenia węzłów przesiadkowych, punktów przesiadkowych, zespołów przystanków przesiadkowych oraz węzłów integrujących komunikację zbiorową miejską z zamiejską – w sposób odpowiadający stopniu ogólności dokumentu Studium. Ad. 3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania połączenia węzła Witosa z węzłem Konopnica w klasie G. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia rangi obwodnicy dla tego połączenia (klasa drogi ekspresowej) oraz przesunięcia przecięcia Abramowickiej, jako ustalonego w obowiązującym planem miejscowym. Ad. 6. Uwaga nieuwzględniona. W Rozdz. 4.1.2. Komunikacja zbiorowa znajduje się odniesienie do rozwiązań „Park and Ride” – w sposób odpowiadający stopniu ogólności dokumentu jakim jest Studium. Zakres i zawartość Studium określone są w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zgodnie z Art.3 ust.1 Studium stanowi zapis polityki przestrzennej gminy – nie jest to Studium komunikacyjne, a opracowanie odnoszące w sposób zrównoważony do całości problematyki planowania przestrzennego miasta. Ustalanie przeznaczenia terenu oraz określenie sposobów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w planie miejscowym.
78.1	10.07.2017	[...]*	<p>1.Nie jest racjonalnym zmniejszenie znaczenia ul. Smoluchowskiego i przypisywanie jej kategorii Z zamiast G. Przedłużanie ul. Stadionowej do ul. Wojennej spowoduje powstanie bardzo atrakcyjnej dla kierowców średnicowej trasy łączącej ul. Głęboką z ul. Abramowicką oraz nie pozwoli na uzyskanie większego niż marginalne złagodzenie negatywnych skutków tej średnicowości. (Dołączono rysunki koncepcyjne z opisem).</p> <p>2. Tworzenie układu coraz bardziej ortogonalnego oraz przypadek osób zachwycających się autostradowymi parametrami węzłów powiększającymi ekspresowość tras średnicowych jest błędem. Wniosek o rezygnację z przedłużania ul. Stadionowej – z opisem rozwiązań przedstawionych na rysunku oraz wynikających z nich korzyści.</p> <p>3. Jak najszybsze wykonanie połączenia wschodniego krańca ul. Radziszewskiego z Al. Raclawickimi oraz przekształcenie ul. Radziszewskiego w deptak.</p>				—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
79	11.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki nr 257 przy ul. Głuskiej 212 w całości pod zabudowę.	dz. 257 ul. Głuska	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona.
80	12.07.201	[...]*	Sprzeciw wobec przeznaczeniu działek na tereny zielone.	dz. 16, 17/5, 17/12	Tereny zabudowy jednorodzinnej,	+				Uwagi uwzględnione.
80.1	12.07.2017	[...]*			ESOCH, stanowisko archeologiczne.	+				
81	12.07.2017	[...]*	Sprzeciw wobec przeznaczeniu działki na tereny zielone.	dz. 16, 17/5, 17/12	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH, stanowisko archeologiczne.	+				Uwaga uwzględniona.
82	12.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną / jednorodzinna.	dz. 6 ul. Naftowa	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 6 to tereny rolne klasy RII i S-RII chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
83	12.07.2017	[...]*	Wniosek o nie poszerzanie ul. Wyzwolenia.	dz. 36/2 ul. Wyzwolenia	Ulica klasy Z.		—			Uwaga nieuwzględniona. Studium utrzymuje ul. Wyzwolenia w istniejącej klasie Z (zbiorcza), szczegóły dotyczące szerokości pasa drogowego nie są przedmiotem Studium są to ustalenia planu miejscowego.
84	12.07.2017	[...]*	Sprzeciw wobec zabrania 2/3 nieruchomości nr 247 przy ul. Sachsów pod budowę obwodnicy.	dz. 247 ul. Sachsów	Ulica klasy G, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy ustaleń obowiązującego planu miejscowego Głusk – Abramowice część północno – zachodnia, uchwalonego uchwałą Rady Miasta Lublin z 14 kwietnia 2016 r. nr 441/XVII/2016 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 1 poz. 1894.
85	12.07.2017	[...]*	Zmniejszenie strefy ochronnej od kolei.	dz. 42/1 ul. Janowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny rolne.	+				Uwaga uwzględniona strefa ochronna od kolei nie obejmuje budynku mieszkalnego położonego na działce nr 42/1 przy ul. Janowskiej.
86	12.07.2017	[...]*	Umożliwienie lokalizacji zabudowy.	dz. 16 i 19/1 ul. Janowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, OCK, ESOCH, ZP-K „Majdan Wrotkowski”	+				Uwaga uwzględniona. Lokalizacja zabudowy jest możliwa na części działki położonej przy ul. Janowskiej.
87	12.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na teren zalewowy doliny Bystrzycy i tereny zielone.	dz. 17/7, 17/8 ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, OCK	+				Uwaga uwzględniona. Działka nie leży w terenach zalewowych.
88	12.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na teren zalewowy doliny Bystrzycy i tereny zielone.	dz. 17/9 ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, OCK	+				Uwaga uwzględniona. Działka nie leży w terenach zalewowych.
89	12.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody aby na mojej nieruchomości powstał pas zieleni.	dz. 14/1 ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, OCK	+				Uwaga uwzględniona.
90	12.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody aby na mojej nieruchomości powstał pas zieleni.	dz. 14/1 ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, OCK	+				Uwaga uwzględniona.
91	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.1	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>				—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
										<p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.2	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>				—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
										<p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.3	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności				—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.4	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		usługami.					wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.5	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.6	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		„Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			uwzględnić zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.7	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględnić zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.8	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.9	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>				—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.10	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
							—			<p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.11	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>				—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
							—			<p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.12	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
										Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.13	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
										Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.14	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.15	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”,		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.16	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
91.17	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.18	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.19	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.20	14.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.21	14.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.22	12.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałooby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.23	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałooby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.24	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.25	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
91.26	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.27	31.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.28	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.29	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.30	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.31	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.32	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.33	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.34	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
91.35	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałooby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.36	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.37	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.38	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.39	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.40	7.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.41	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.42	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.43	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
91.44	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałooby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.45	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.46	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.47	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.48	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.49	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.50	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.51	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.52	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
91.53	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałooby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.54	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.55	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.56	30.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.57	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.58	7.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.59	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.60	29.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.1	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>				—			z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.2	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.3	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.4	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.5	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.6	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>				—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p>
92.7	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p>
							—			<p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.8	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.9	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.10	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.11	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>				—			<p>obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.12	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>				—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.13	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.14	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>				—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.15	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.16	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.17	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.18	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.	—	—	—	—	z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.19	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.	—	—	—	—	<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.20	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.21	13.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.22 92.23	13.07.2017 13.07.2017	[...]* [...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.24	14.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.25	16.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.26	14.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.27	12.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.28	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.29	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>		Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.30	24.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.31	24.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.32	24.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.33	24.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.34	24.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.35	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.36	24.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.37	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.38	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.39	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.40	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.41	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>		Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.42	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.43	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.44	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.45	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.46	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		i wielorodzinnej z usługami		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.47	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.48	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami	—	—	—	—	z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.49	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami	—	—	—	—	<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.50	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.51	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.52	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.53	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.54	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.55	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.56	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.57	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.58	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>		Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.59	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.60	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.61	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.62	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.63	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		i wielorodzinnej z usługami		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.64	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.65	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.66	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.67	2.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.68	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.69	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.70	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.71	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.72	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.73	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.74	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.75	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>		Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.76	2.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.77	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.78	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.79	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
										Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.80	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.81	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.82	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.83	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.84	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.85	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.86	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.87	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.88	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.89	2.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.90	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.91	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.92	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>		Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.93	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.95	2.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.96	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.97	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p> <p>4. Biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści Studium.</p>
92.98	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo –		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałooby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.99	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.100	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
93	13.07.2017	[...]*	Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
93.1	13.07.2017	[...]*					—			
93.2	13.07.2017	[...]*					—			
93.3	13.07.2017	[...]*					—			
93.4	13.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
93.5	13.07.2017	[...]*					—			
93.6	13.07.2017	[...]*					—			
93.7	13.07.2017	[...]*					—			
93.8	13.07.2017	[...]*					—			
93.9	13.07.2017	[...]*					—			
93.10	13.07.2017	[...]*					—			
93.11	13.07.2017	[...]*					—			
93.12	13.07.2017	[...]*					—			
93.13	13.07.2017	[...]*					—			
93.14	13.07.2017	[...]*					—			
93.15	13.07.2017	[...]*					—			
93.16	14.07.2017	[...]*					—			
93.17	14.07.2017	[...]*					—			
93.18	12.07.2017	[...]*					—			
93.19	24.07.2017	[...]*					—			
93.20	31.07.2017	[...]*					—			
93.21	1.08.2017	[...]*					—			
93.22		[...]*					—			
93.23		[...]*					—			
93.24	4.08.2017	[...]*					—			
93.25	4.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
93.26	3.08.2017	[...]*					—			
93.27	4.08.2017	[...]*					—			
93.28	3.08.2017	[...]*					—			
93.29	3.08.2017	[...]*					—			
93.30	3.08.2017	[...]*					—			
93.31	3.08.2017	[...]*					—			
93.32	3.08.2017	[...]*					—			
93.33	3.08.2017	[...]*					—			
93.34	3.08.2017	[...]*					—			
93.35	3.08.2017	[...]*					—			
93.36	4.08.2017	[...]*					—			
93.37	4.08.2017	[...]*					—			
93.38	4.08.2017	[...]*					—			
93.39	4.08.2017	[...]*					—			
93.40	4.08.2017	[...]*					—			
93.41	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka					—			
93.42	4.08.2017	[...]*					—			
93.43	4.08.2017	[...]*					—			
93.44	4.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
93.45	4.08.2017	[...]*					—			
93.46	4.08.2017	[...]*					—			
93.47	4.08.2017	[...]*					—			
93.48	4.08.2017	[...]*					—			
93.49	4.08.2017	[...]*					—			
93.50	4.08.2017	[...]*					—			
93.51	4.08.2017	[...]*					—			
93.52	4.08.2017	[...]*					—			
93.53	4.08.2017	[...]*					—			
93.54	4.08.2017	[...]*					—			
93.55	4.08.2017	[...]*					—			
93.56	3.08.2017	[...]*					—			
93.57	4.08.2017	[...]*					—			
93.58	3.08.2017	[...]*					—			
93.59	4.08.2017	[...]*					—			
93.60	4.08.2017	[...]*					—			
93.61	4.08.2017	[...]*					—			
93.62	4.08.2017	[...]*					—			
93.63	4.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
93.64	4.08.2017	[...]*					—			
93.65	4.08.2017	[...]*					—			
93.66	4.08.2017	[...]*					—			
93.67	4.08.2017	[...]*					—			
93.68	4.08.2017	[...]*					—			
93.69	4.08.2017	[...]*					—			
93.70	4.08.2017	[...]*					—			
93.71	4.08.2017	[...]*					—			
93.72	4.08.2017	[...]*					—			
93.73	2.08.2017	[...]*					—			
93.74	4.08.2017	[...]*					—			
93.75	2.08.2017	[...]*					—			
93.76	4.08.2017	[...]*					—			
93.77	4.08.2017	[...]*					—			
93.78	3.08.2017	[...]*					—			
93.79	4.08.2017	[...]*					—			
93.80	4.08.2017	[...]*					—			
93.81	3.08.2017	Stowarzyszenie Lubelszczyzna dla Wolności, Wolność dla Lubelszczyzny					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
93.82	4.08.2017	[...]*					—			
93.83	4.08.2017	[...]*					—			
93.84	2.08.2017	[...]*					—			
93.85	4.08.2017	[...]*					—			
93.86	30.07.2017	[...]*					—			
93.87	2.08.2017	[...]*					—			
93.88	7.08.2017	[...]*					—			
93.89	31.07.2017	[...]*					—			
93.90	29.07.2017	[...]*					—			
93.91	3.08.2017	[...]*					—			
93.92	4.08.2017	[...]*					—			
93.93	3.08.2017	[...]*					—			
94	12.07.2017	[...]*	Korekta przebiegu ulicy głównej w południowej części miasta.	Ulica klasy G w sąsiedztwie dz. 89, 90, 61 ul. Zagajnikowa.	Ulica klasy G	+				Uwaga uwzględniona.
95	13.07.2017	[...]*	Zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna czy też szeregowa z możliwością prowadzenia drobnych usług na działkach 223/1 oraz 225. Nie zgadzam się by na działce 223/1 w jej części (1/3) powstały „tereny zielone”. Zwiększenie zabudowy z 0,6 na 0,8 całych powierzchni działek.	dz. 223/1, 225 ul. Przejrzysta	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny usług w zieleni.		—			Uwagi nieuwzględnione. W obowiązującym planie miejscowym (uchwała nr 1641/ LIII/2002) działki położone są w terenach R2 – tereny upraw polowych z zachowaniem istniejącej zabudowy, zatem nie jest to teren budowlany. Studium wprowadza zmiany w zakresie przeznaczenia działki pod inwestycje (zabudowa jednorodzinna o niskiej intensywności i usługi w zieleni). Uwaga nieuwzględniona pod względem wprowadzenia zabudowy wielorodzinnej, zwiększenia intensywności zabudowy i usunięcia usług w zieleni, jako działań nie znajdujących właściwego uzasadnienia i prowadzących do substandardowej urbanizacji.
95.1	13.07.2017	[...]*	Zwiększenie intensywności zabudowy z 0,6 na 0,8 całych powierzchni działek. Nie zgadzam się by na działce 223/1 powstały „tereny zielone”. Na całej powierzchni działki powinna powstać zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna, szeregowa z możliwością wprowadzenia drobnych usług.				—			
95.2	13.07.2017	[...]*	Rozszerzenie zabudowy na całym obszarze działki. Nie zgadzam się na „teren zielony”. Możliwość zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z zabudową szeregową z możliwością usług. Zwiększenie intensywności zabudowy do 0,8 tj. 80% działki pod zabudowę mieszkaniową.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
95.3	13.07.2017	[...]*	Zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna, szeregowa. Brak zgody na „teren zielony”, bo to bardzo dobre miejsce na budowę domu. Zamiast terenów zielonych wybieram zabudowę wielorodzinną z możliwością prowadzenia usług. Zwiększenie zabudowy z 0,6 do 0,8.				—				
95.4	13.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na „tereny zielone”. Działka jest atrakcyjna pod budowę jednorodzinna, wielorodzinną, szeregową plus małe usługi. Tereny zielone można przesunąć w głąb całego terenu na inne działki. Zwiększenie intensywności na co najmniej 0,8% całkowitej powierzchni działki.				—				
95.5	13.07.2017	[...]*	Przekształcenie całej działki z gruntów rolnych na budowlane pod zabudowę jedno i wielorodzinną, z możliwością zabudowy szeregowej i prowadzenia usług.				—				
96	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów	Określić w mpzp Lublin cz2 obszar, na którym zlokalizowane są ww budynki mieszkaniowe jako „teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej” (M2) wydzielając go z terenów aktualnie oznaczonych jako teren AGc. Budynki zostały zbudowane w latach 70-tych jako mieszkaniowe (Grenadierów 15 i 17) i hotelowe (Grenadierów 13a). Budynek przy Grenadierów 13A został przerobiony i zasiedlony jako mieszkaniowy w latach 90-tych XX w. W budynkach są następujące ilości mieszkań: 13A – 27, 15 – 40, 17 – 24.	dz. 36/53, 36/19, 36/29, 36/21 ul. Grenadierów	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe.		—			Uwagi nieuwzględnione. W planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego działki 36/53, 36/19, 36/29, 36/21 przy ul. Grenadierów położone były w terenach VA 39PSB – przemysłu, składów, baz. W obowiązującym Studium są to tereny aktywizacji gospodarczej i koncentracji miejsc pracy. W żadnym z dokumentów planistycznych miasta obszar ten nie był przewidywany pod rozwój funkcji mieszkaniowej, gdyż nie jest to teren dla tej funkcji właściwy. Problem istniejących kolizji funkcji został w Studium dostrzeżony – w rozdziale 15.2 Obszary problemowe podano cyt.: „Kolizyjność funkcji przemysłowo - składowych, aktywności gospodarczej itp. z istniejącą zabudową mieszkaniową w dzielnicy Tatary i Hajdów-Zadębie - ze względu na predyspozycję tych rejonów do rozwijania funkcji produkcyjnych należy wygaszać tu funkcje mieszkaniowe. Do tego czasu kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. Zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.” Uwzględnienie uwag byłoby sprzeczne z zasadą komplementarności i strefowania, a także nie tylko nie rozwiązałyby konfliktu, ale go utrwaliło i pogłębiło – z tych względów uwagi nie mogą zostać uwzględnione.	
96.1	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—				
96.2	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—				
96.3	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—				
96.4	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—				
96.5	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—				
96.6	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—				
96.7	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—				
96.8	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—				
96.9	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—				
96.10	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—				
96.11	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—				
96.12	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa					—				

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
		ul. Grenadierów								
96.13	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.14	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.15	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.16	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.17	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.18	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.19	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.20	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.21	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.22	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.23	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.24	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.25	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.26	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.27	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.28	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.29	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
96.30	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.31	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.32	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.33	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.34	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.35	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.36	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.37	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.38	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.39	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.40	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.41	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.42	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.43	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.44	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.45	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.46	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
96.47	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.48	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.49	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.50	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.51	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.52	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.53	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.54	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.55	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.56	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.57	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.58	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.59	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.60	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
97	14.07.2017	[...]*	Zmiana proponowanych w projekcie Studium funkcji „tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej” na tereny sportowo – rekreacyjne (tj. na funkcje terenu w obowiązującym dla tego obszaru miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego).	Górki Czechowskie – tereny zabudowy jednorodzinnej/ wielorodzinnej z usługami.	Górki Czechowskie – tereny zabudowy jednorodzinnej/ wielorodzinnej z usługami.		—			Uwaga nieuwzględniona. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza.</p> <p>Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zielen o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu.</p> <p>Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądanym, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.</p>
98	13.07.2017	[...]*	Przesunięcie granicy ESOCH zgodnie z jej przebiegiem w obowiązującym mpzp m. Lublin cz.I. W obowiązującym planie działka położona jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zboczach dolin o maksymalnej wysokości budynków 1 kondygnacja z możliwością realizacji poddasza użytkowego. W projekcie Studium cała działka leży w ESOCH.	dz. 551/5 ul. Laskowa	ESOCH	+				Uwaga uwzględniona. Projekt Studium uwzględnia zapisy planu miejscowego.
98.1	19.07.2017	[...]*	Wyłączenie z ESOCH działki nr 551/5 zgodnie z obowiązującym mpzp m. Lublin. W obowiązującym planie zasady zagospodarowania zawarto w symbolu M4b czyli tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zboczach dolin o maksymalnej wysokości budynków 1 kondygnacja z możliwością realizacji poddasza użytkowego. W projekcie Studium całą działkę włączono w obszar ESOCH, który wg kierunków należy traktować jako ustalenie nadrzędne.	dz. 551/5 ul. Laskowa	ESOCH	+				Uwaga uwzględniona. Projekt Studium uwzględnia zapisy planu miejscowego.
99	13.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek pod budownictwo indywidualne o niskiej zabudowie (max. poddasze użytkowe). Wytyczenie dróg dojazdowych wg. podziału działek.	dz. 10/7, 11/2, 10/10 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej niskiej intensywności, ESOCH	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla części działki przeznaczonej pod zabudowę jednorodzinna o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										dla części działki położonej w ESOCH – szczegóły do rozstrzygnięcia na etapie sporządzania planu miejscowego. Studium nie uwzględnia dróg niskich klas.
100	18.07.2017	[...]*	Ujęcie działki nr 352 pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 352 ul. Zdrowa	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń urządzona.	+				Uwaga uwzględniona. Na części działki, od strony ul. Zdrowej wprowadzono zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności.
101	18.07.2017	PZD ROD „Zadębie”	Umieszczenie ROD Zadębie w projekcie Studium jako ogród działkowy.	dz. 141/6 w pobliżu ul. Mełgiewskiej	Kolejowe tereny zamknięte, usługi sportu – TOR LUBLIN		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny komunikacji kolejowej i urządzeń kolejowych. Są to tereny zamknięte. PKP nie wnosi o zmianę przeznaczenia.
102	18.07.2017	[...]*	Wprowadzenie terenów budowlanych.	dz. 12/13, 12/19 ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
103	18.07.2017	[...]*	Wprowadzenie terenów budowlanych.	dz. 12/14 ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
104	12.07.2017	[...]*	Nie zgadzam się na zaprojektowanie terenów zielonych w obrębie mojej własności.	ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona.
105	17.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na powstanie zieleni miejskiej na działce. Działka jest budowlana.	dz. 8/4 ul. Rąbłowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
106	17.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na cele budowlane.	dz. 75/2 ul. Ptasia	Tereny zabudowy zagrodowej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+				Uwaga uwzględniona.
107	17.07.2017	[...]*	Jestem za powstaniem ulicy Smoluchowskiego ponieważ w ten sposób uzyskamy ulicę dojazdową do naszej posesji. W chwili obecnej jesteśmy bez drogi dojazdowej ponieważ nasza posesja leży w środku prywatnych działek. Nowa ulica jest jedyną szansą na drogę dojazdową dla nas.	dz. 12 ul. Szelburg – Zarębiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona.
108	17.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki rolnej na budowlaną pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 277/3 ul. Przepiórcza	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+				Uwaga uwzględniona.
109	18.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z zabudowy rezydencjonalnej na zabudowę jednorodzinną.	dz. 147/16, 147/17 Wola Sławińska	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działki są przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności.
110	17.07.2017	[...]*	Proszę o naniesienie ul. Łobodowskiego i połączenie działki 25/3 i 29/1 z osiedlem Świętochowskiego.	dz. 25/3 ul. Zemborzycka	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona. Projekt Studium uwzględnia ul. Łobodowskiego w klasie Z – ulicy zbiorczej, jako ulicy niezbędnej dla poprawy obsługi komunikacyjnego dzielnicy.
111 111.1	17.07.2017 17.07.2017	[...]* [...]*	Zmiana przeznaczenia działek z rolnych na budowlane.	dz. 104, 105, 106 ul.	Tereny zabudowy jednorodzinnej,	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działek jest przeznaczona pod zabudowę. Działki 104, 105, 106 to tereny

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				Bławatkowa, ul. Biskupie	przestrzeń otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzone.					rolne wysokich klas RII, RIIIA, RIIIB chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym planie miejscowym są to tereny rolne R1 – bez prawa zabudowy. Część nieruchomości przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną i to przeznaczenie w Studium zostaje utrzymane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać w całości uwzględniona.
112	17.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z zabudowy jednorodzinnej na wielorodzinną.	dz. 8/43, 7/11, 7/7, 7/12, 7/2 ul. Sławinkowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta.
113	17.07.2017	[...]*	Teren znajdujący się pomiędzy ul. Mgielną, Główną i Al. Warszawską przeznaczyć pod budownictwo wielorodzinne z zachowaniem wzdłuż ul. Mgielnej i Głównej budownictwa jednorodzinne.	dz. 96/3, 94/25, 94/23, 116/9 Wola Sławińska	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta. Dotychczasowe prace nad zmianą planu tego obszaru i opinia MKUA potwierdzają powyżej przytoczone argumenty.
114	17.07.2017	STALMET sp. z o. o.	Zmiana przeznaczenia terenu położonego wzdłuż ul. Krzemionki i fragmentu terenu przylegającego do ul. Łęczyńskiej i Krzemionki – teren „Wokulski” z terenu przemysłowego, baz, składów, rzemiosła i handlu na budownictwo wielorodzinne z dopuszczeniem usług w parterze MWU.	dz. 14/3, 14/4, 11/3, 11/4, 11/6, 14/5, 15	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe.		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi wiązałoby się z wprowadzeniem terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej, w bezpośrednim sąsiedztwie dużego węzła komunikacyjnego (droga GP – główna przyspieszona, węzeł kolejowy). Byłoby to niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania, zasadą podnoszenia jakości zamieszkiwania w Lublinie, a także wiązałoby się z wywołaniem poważnych konfliktów społecznych (tego typu błąd popełniono m.in. na Grygowej i Grenadierów, gdzie miasto boryka się z problemem wadliwego rozmieszczenia funkcji), z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dotychczasowe prace nad zmianą planu tego obszaru i opinia MKUA potwierdzają powyżej przytoczone argumenty.
115	17.07.2017	[...]*	Zmiana projektu dla terenu zielonego znajdującego się pomiędzy ul. Nałęczowską, Przejrzystą oraz Szerokie z terenów przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne o niskiej intensywności na tereny pod zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem budownictwa jednorodzinne oraz tereny pod działalność usługowo – handlową dla potrzeb osiedla.	387/1, 387/2 ul. Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta. Dotychczasowe prace nad zmianą planu tego obszaru i opinia MKUA potwierdzają powyżej przytoczone argumenty.
116	17.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ul. Choiny, Wojtasa z aktywności gospodarczej na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze z zachowaniem budownictwa jednorodzinne wzdłuż ul. Choiny.	62/2, 62/1, 35/29, 38/3 Czechów Górną Kolonia	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługi.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny AG aktywności gospodarczej obejmujące obszary zgrupowań przemysłowo - skladowych i AGc aktywności gospodarczej z wykluczeniem obiektów produkcyjnych, zapleczy technicznych oraz baz i składów materiałowych. Uwzględnienie uwagi wiązałoby się z wprowadzeniem terenów zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										mieszkaniowej wielorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej, co byłoby niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania, zasadą podnoszenia jakości zamieszkiwania w Lublinie, a także wiązałoby się z wywołaniem poważnych konfliktów społecznych (tego typu błąd popełniono m.in. na Grygowej i Grenadierów, gdzie miasto boryka się z problemem wadliwego rozmieszczenia funkcji i utrudnień zarówno w prowadzeniu działalności gospodarczej, jak i niskiej jakości zamieszkiwania), z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
117	17.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ul. Nałęczowską, Przejrzystą, Zakątek, Szerokie z terenów pod budownictwo jednorodzinne na tereny pod zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem budownictwa jednorodzinne oraz tereny pod działalność usługowo – handlową dla potrzeb osiedla.	dz. 386/4, 386/5, 386/6, 386/3 ul. Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta.
118	19.07.2017	Nieruchomości Lalak Properties	Dopisanie do działki 3/6 funkcji parkingu KD lub parkingów zielonych.	dz. 3/6 ul. Czechowska	Tereny zabudowy śródmiejskiej	+				Uwaga uwzględniona.
119	19.07.2017	FH MEBLOHURT	Dopisanie funkcji oświatowej UP, jednocześnie pozostawienie usług i mieszkaniówki.	dz. 73/2 ul. Jutrzenki	Tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami, w tym usługami oświaty, administracji, zdrowia itd.	+				Uwaga uwzględniona.
120	20.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinna w całości.	dz. 4/1, 4/2, 6, 7/2	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. Działki położone są w terenach zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności. Szczegóły zagospodarowania określone zostaną na etapie sporządzania mpzp.
121	19.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej). 2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji. 3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej. 4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina. 5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu. 6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny. Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym. Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium. Ad.6. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.1	13.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.2	14.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.3	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z),

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.					natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.4	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.5	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów. 7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady. 8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu. 9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
										Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
										Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
										Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.6	4.08.2017	Rada Dzielnicy Czuby Południowe	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej). 2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji. 3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej. 4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina. 5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę.	Dzielnica Czuby Południowe	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
						+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
						+				Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
										Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
										Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
121.7	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej). 2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
						+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.8	31.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			<p>jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.</p> <p>6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.</p> <p>7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.</p> <p>8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.</p> <p>9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.</p>							na rysunku Studium.	
							+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
								—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
								—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
								—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.9	10.08.2017	[...]*	<p>1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).</p> <p>2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.</p> <p>3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.</p> <p>4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.</p> <p>5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.</p> <p>6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.</p> <p>7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w</p>	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.			—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
							+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
							+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
								—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
								—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
							+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
								—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Studium zasady.							planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.10	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu,				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.							publiczne – usługi oświaty.
121.11	4.08.2017	[...]*	<p>1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).</p> <p>2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.</p> <p>3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.</p> <p>4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.</p> <p>5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.</p> <p>6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.</p> <p>7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.</p> <p>8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.</p> <p>9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.</p>	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
						+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
						+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
							—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
							—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
						+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
							—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
							—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
							—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.12	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni,					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					ulica zbiorcza.					układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.13	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwagi dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.14	2.08.2014	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.15	2.08.2015	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.16	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESPOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESPOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			struktur ekologiczno – przestrzennych.							
121.17	4.08.2017	[...]*	<p>1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).</p> <p>2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.</p> <p>3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.</p> <p>4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.</p> <p>5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.</p> <p>6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.</p> <p>7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.</p> <p>8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.</p> <p>9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.</p>	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.</p> <p>Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.</p> <p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.</p> <p>Ad.6. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.</p> <p>Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.</p> <p>Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.</p>
121.18	4.08.2017	[...]*	<p>1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).</p>	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.19	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.</p> <p>6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.</p> <p>7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.</p> <p>8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.</p> <p>9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.</p>				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
						+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
							—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
							—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
							—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.20	2.08.2017	[...]*	<p>1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).</p> <p>2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.</p> <p>3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.</p> <p>4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.</p> <p>5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.</p> <p>6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.</p>	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
						+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
						+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
							—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
							—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
						+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.21	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.22	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.23	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z),

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.</p> <p>3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.</p> <p>4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.</p> <p>5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.</p> <p>6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.</p> <p>7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.</p> <p>8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.</p> <p>9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.</p>		wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.					<p>natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.</p> <p>Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.</p> <p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium</p> <p>Ad.6. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.</p> <p>Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.</p> <p>Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.</p>
121.24	1.08.2017	[...]*	<p>1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).</p> <p>2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.</p> <p>3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.</p>	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.</p> <p>Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.</p> <p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.25	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.26	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 27	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESPOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESPOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			struktur ekologiczno – przestrzennych.							
121.28	3.08.2017	[...]*	<p>1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).</p> <p>2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.</p> <p>3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.</p> <p>4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.</p> <p>5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.</p> <p>6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.</p> <p>7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.</p> <p>8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.</p> <p>9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.</p>	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.</p> <p>Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.</p> <p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.</p> <p>Ad.6. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.</p> <p>Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.</p> <p>Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.</p>
121.29	4.08.2017	[...]*	<p>1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).</p>	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.30	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.31	30.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w urzędzie układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.32	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.33	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.34	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z),

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.					natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.35	30.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.36	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.37	31.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.38	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESPOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESPOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			struktur ekologiczno – przestrzennych.							
121.39	4.08.2017	[...]*	<p>1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).</p> <p>2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.</p> <p>3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.</p> <p>4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.</p> <p>5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.</p> <p>6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.</p> <p>7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.</p> <p>8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.</p> <p>9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.</p>	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.</p> <p>Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.</p> <p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.</p> <p>Ad.6. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.</p> <p>Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.</p> <p>Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.</p>
121.40	3.08.2017	[...]*	<p>1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).</p>	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
122	19.07.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
		2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.	+			—				
		3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.	+			—				
		4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.	+			—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				obowiązkiem Polski.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	-			Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
122.1	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszzonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	-			Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	-			
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	-			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
122.2	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10. 2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej. 3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. 4. Wniosuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy. 5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza. 6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. 7. Wniosuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem. 8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
						+	-			Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
						+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
						+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
										Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.3	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10. 2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.	Lublina.						ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw." Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	-			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.4	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszzonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw." Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	-			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	-			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.5	1.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	-			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	-			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ. Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.6	31.07.2017	[...]*	<p>1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.</p> <p>2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.</p> <p>3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.</p> <p>4. Wniosuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.</p> <p>5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.</p> <p>6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.</p> <p>7. Wniosuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.</p>	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
						+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
						+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
						+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
122.7	3.08.2017	[...]*	<p>1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.</p> <p>2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.</p> <p>3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.</p>	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			
						+	-			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.8	3.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
		2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.	+			-				
		3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.	+			-				
		4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.	+			-				
		5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.	+							
		6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.	+			-				

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.9	30.07.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszanego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
		2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.	+			-				
		3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.	+			-				
		4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.	+			-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.	
		5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.	+						Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.	
		6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.	+			-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.	
		7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.	+			-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.	
		8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.						-		

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
122.10	2.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	-			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	-			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	-		Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.	
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+			Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	-		Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.	
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	-		Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-		Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.	
122.11	2.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	-			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	-			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	-		Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej.	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza. 6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. 7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem. 8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF. Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE. Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ. Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.12	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10. 2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej. 3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. 4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy. 5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza. 6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. 7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF. Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE. Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							(Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
										Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.13	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10. 2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej. 3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. 4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy. 5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza. 6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. 7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem. 8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
						+	-			Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
						+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
						+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
										Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.14	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.</p> <p>3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.</p> <p>4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.</p> <p>5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.</p> <p>6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.</p> <p>7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.</p> <p>8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>	pozostałych rejonów Lublina.	pozostałych rejonów Lublina.	+	-			art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
						+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
						+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
						+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
							-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.15	4.08.2017	[...]*	<p>1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.</p> <p>2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.</p> <p>3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.</p> <p>4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.</p>	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.16	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	-			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	-			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ. Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.17	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10. 2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej. 3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. 4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy. 5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza. 6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. 7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem. 8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF. Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE. Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ. Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.18	3.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10. 2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	-			aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.19	30.07.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	-			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	-			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.20	3.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
		2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.	+			-				
		3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.	+			-				
		4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.	+			-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.	
		5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.	+						Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.	
		6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.	+			-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.	
		7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.	+			-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
122.21	2.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	-			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	-			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	-		Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.	
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+			Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	-		Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.	
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	-		Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-		Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.	
122.22	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina	+	-		Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.	
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	-			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	-			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza. 6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. 7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem. 8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF. Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE. Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ. Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 23	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10. 2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej. 3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. 4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy. 5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza. 6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. 7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF. Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE. Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							(Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
										Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 24	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10. 2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej. 3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. 4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy. 5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza. 6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. 7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina	+	-			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
						+	-			Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
						+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
						+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
123	19.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.1	13.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.2	14.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.3	12.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.4	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.5	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.6	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju.	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123.7	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju.	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.8	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju.	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.9	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju.	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.10	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju.	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.11	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.12	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.13	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.14	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.15	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.16	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123.17	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.18	10.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.19	30.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.20	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.21	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.22	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.23	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.24	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.25	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.26	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123.27	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.28	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.29	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.30	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.31	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.32	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.33	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.34	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.35	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.36	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123.37	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.38	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.39	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.40	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.41	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.42	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.43	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.44	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.45	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.46	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123.47	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.48	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.49	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.50	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.51	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.52	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.53	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.54	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.55	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.56	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123.57	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.58	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.59	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.60	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.61	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.62	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.63	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.64	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.65	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.66	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123.67	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.68	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.69	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.70	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.71	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.72	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.73	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.74	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.75	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.76	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123.77	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.78	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.79	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.80	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.81	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.82	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.83	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.84	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.85	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.86	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123.87	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.88	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.89	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.90	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.91	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.92	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.93	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.94	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.95	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.96	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123.97	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.98	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.99	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.100	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.101	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.102	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.103	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzycyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.104	30.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.105	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.106	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123.107	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.108	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.109	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.110	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.111	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.112	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.113	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.114	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
124	19.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
124.1	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
							-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „ <i>zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia</i> ”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.							bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
										Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.2	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.							Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.							Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.							Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.3	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.4	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.5	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
124.6	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
							—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.</p> <p>6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.</p> <p>7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.</p> <p>8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>							<p>miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
						+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
						+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
						+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
							-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.7	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.</p> <p>2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.</p> <p>3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.</p> <p>4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.</p>	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
							-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
							-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
							-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+			Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—		Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					—		Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.8	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.			—		Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.					—		Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.					—		Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.					—		Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.							zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
124.9	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.							Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.							Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.							Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.10	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
124.11	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
							—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.</p> <p>6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.</p> <p>7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.</p> <p>8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>							<p>miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
						+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
						+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
						+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
							-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.12	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.</p> <p>2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.</p> <p>3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.</p> <p>4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.</p>	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
							-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
							-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
							-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.13	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.							radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.14	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwetki miasta.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.15	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		sylwety miasta					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.16	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”,		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.17	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.	
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.					—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.				+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.18	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy		ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnie zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	Studium dot. wysokości	usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.	
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—				Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—				Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszony PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnie zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.				+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.19	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.			Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy		—		

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+			Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—		Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.				+	—		Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					—		Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
124. 20	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							
124.21	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.</p> <p>2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.</p> <p>3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.</p> <p>4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.</p> <p>5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.</p> <p>6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.</p> <p>7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.</p>	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
							—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
							—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							+			Ad.5. Uwaga uwzględniona.
							+	—		Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
							+	—		Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.	
124.22	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.	
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—				Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—				Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—				Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+				
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.		+	—				Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.	
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.		+	—				Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę -	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.23	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.24	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.</p> <p>7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.</p> <p>8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>							dotyczy Studium.
						+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
							—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.25	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.</p> <p>2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.</p> <p>3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.</p> <p>4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.</p> <p>5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.</p>	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
							—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
							—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
						+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.26	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej,			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.							
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.27	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.</p> <p>6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.</p> <p>7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.</p> <p>8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
						+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
						+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
							—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.28	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.</p> <p>2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.</p> <p>3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.</p> <p>4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.</p>	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
							—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
							—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.29	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałooby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
										Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.30	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.31	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
124.32	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
							—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.</p> <p>6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.</p> <p>7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.</p> <p>8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>							<p>miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
						+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
						+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
						+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
							-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.33	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.</p> <p>2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.</p> <p>3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.</p> <p>4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.</p>	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwetki miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
							-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
							-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
							-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.34	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.							radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.35	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”,		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.36	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwetki miasta		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.	
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.					—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.				+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.37	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy		ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnie zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	Studium dot. wysokości	usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwetki miasta		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.	
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—				Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—				Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnie zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.				+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następczej kadencji.					—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.38	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.			Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy		—		

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+			Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—		Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.				+	—		Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					—		Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
124.39	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następczej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.40	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+			Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—		Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					—		Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.41	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej,			—		Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	Studium dot. wysokości	usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.	
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—				Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—				Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—				Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.42	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.			Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół		—		
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami		—					Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			strefie ESOCH.		Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.	
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.					—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.					—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.43	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości		ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnie zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwetki miasta		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.	
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.					—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.				+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.44	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy		ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	Studium dot. wysokości	usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.	
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—				Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—				Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—				Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.45	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.			Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół		—		
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami		—					Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			strefie ESOCH.		Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.	
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.					—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.					—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.				+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.46	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy		ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnie zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	Studium dot. wysokości	usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.	
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—				Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—				Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnie zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.				+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.47	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.			Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy		—		

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałooby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+			Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—		Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.				+	—		Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					—		Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
124.48	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następczej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.49	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałooby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+			Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—		Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
124.50	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwetki miasta		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.	
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.					—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.	
124.51	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.	
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.					—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.					—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.52	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		sylwety miasta					wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.53	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie większej niż planowana części Górki Czechowskich jako terenów zielonych. w postaci sięgaczy i otulin znajdującego się tam korytarza ekologicznego oraz wierzchowin, na których zinwentaryzowano liczne gatunki prawnie chronionej flory i fauny.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.							zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+			Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	-		Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					-		Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124-54	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwetki miasta			-		Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.					-		Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.					-		Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci					-		Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.							inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 55	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwetki miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.56	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło. 6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych. 7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
						+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
						+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
							-			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.57	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone. 2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH. 3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina. 4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.58	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło. 6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych. 7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
						+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
						+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
							-			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.59	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone. 2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH. 3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina. 4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.							wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.60	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.61	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.62	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.</p> <p>6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.</p> <p>7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>							<p>istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.</p> <p>Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.</p> <p>Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.</p>
124.63	1.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.</p> <p>2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.</p> <p>3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.</p> <p>4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.</p>	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.							z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+			Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
										Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.64	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.							Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.							Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.							Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.</p> <p>6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.</p> <p>7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
						+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
							-			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.65	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.</p> <p>2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnie zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.</p> <p>3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.</p> <p>4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.</p> <p>5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te</p>	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
							-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
							-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
							-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
						+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.</p> <p>6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.</p> <p>7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>							
124.66	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.</p> <p>2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.</p> <p>3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.</p> <p>4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.</p> <p>5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej,</p>	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.							
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	-		Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					-		Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.67	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta			-		Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.					-		Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.					-		Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.					-		Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+			Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.68	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.69	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszanego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.							
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.70	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			sposobu zaopatrzenia w ciepło.							
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.				+	-		Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.					-		Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.71	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta			-		Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnie zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.					-		Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.					-		Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.					-		Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.				+			Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125	19.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałooby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.1	31.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					„Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.2	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności zaprojektowanego zgodnie z zapisem ochrony przyrody dotyczącym rezerwatu florystyczno – krajobrazowego i pozostałym terenem stanowiącym otulinę rezerwatu. 2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park. 3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego
							—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.3	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego
							—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.					wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.4	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
							—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
125.5	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park. 3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.6	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.7	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście. 3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.8	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park. 3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Studium.
125.9	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park. 3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.10	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście. 3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami i wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			samorządowe Lublina następnej kadencji.							
125.11	30.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park.</p> <p>3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
							—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.12	3.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p> <p>3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
							—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
125.13	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.14	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
125.15	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
							—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
126		[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
										Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.1	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
							-			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.2	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		-			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESPOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				-			
			3. Wyeliminowanie sprzeczności poprzez zmianę założeń z Uwarunkowań dotyczących wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie lub zmianę propozycji z dokumentu Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został sporządzony m.in. w oparciu o zawarte we wnioskach do nowej edycji Studium wytyczne organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych, a następnie uzyskał wszystkie stosowne uzgodnienia i opinie. Treść uwagi przeczy tym faktom.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.3	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		-			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESPOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				-			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
										Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.4	3.08.2017	PROFEST sp. z o.o.	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
							-			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.5	10.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		-			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESPOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				-			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
126.6	10.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Wyeliminowanie sprzeczności poprzez zmianę założeń z Uwarunkowań dotyczących wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie lub zmianę propozycji z dokumentu Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.</p> <p>4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.</p> <p>5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został sporządzony m.in. w oparciu o zawarte we wnioskach do nowej edycji Studium wytyczne organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych, a następnie uzyskała wszystkie stosowne uzgodnienia i opinie. Treść uwagi przeczy tym faktom.</p> <p>Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.</p>
126.7	2.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.8	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
126.9	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione	
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—				
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—				Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—				Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—				Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.10	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione	
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—				
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—				Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
										Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.11	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		-			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				-			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
										Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.12	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		-			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				-			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów				-			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Studium.
126.13	3.08.2017	Zielone Centrum Choiny	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p> <p>4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.</p> <p>5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
						+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
							—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.14	30.07.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
							—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.15	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESPOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.16	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.17	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górki Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>		<p>jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”</p>					<p>planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione</p>
			<p>4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.</p> <p>5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>				+	—		<p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.</p>
126.18	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górki Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górki Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	<p>ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”</p>			—		<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
127	19.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie	ESPOCH, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
127.1	31.07.2017	[...]*	Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
127.2	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
							—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			samorządowe Lublina następnej kadencji.							
127.3	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
127.4	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
127.5	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
127.6	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
127.7	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
127.8	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
128	19.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Wyeliminowane sprzeczności w dokumentach nowego Studium poprzez zmianę założeń z dokumentu Uwarunkowań dotyczące wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie. Zmianę propozycji z dokumentów Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Prawidłowość zapisów Studium była badana przez specjalistów MKUA oraz przez wszystkie ustawowo uprawnione do uzgadniania dokumentów planistycznych organy i instytucje, w tym RDOŚ i Sanepid. Podważanie założeń dokumentu jest w związku z powyższym nieuprawnione i nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.				+			Ad.4. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
128.1	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Wyeliminowane sprzeczności w dokumentach nowego Studium poprzez zmianę założeń z dokumentu Uwarunkowań dotyczące wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie. Zmianę propozycji z dokumentów Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Prawidłowość zapisów Studium była badana przez specjalistów MKUA oraz przez wszystkie ustawowo uprawnione do uzgadniania dokumentów planistycznych organy i instytucje, w tym RDOŚ i Sanepid. Podważanie założeń dokumentu jest w związku z powyższym nieuprawnione i nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+				Ad.4. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
129	20.07.2017	[...]*	Wyznaczenie dojazdu do mojej działki z drogi publicznej na etapie Studium.	dz. 25/1 ul. Dominowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.		-			Uwagi nieuwzględnione. Studium nie obejmuje ulic dojazdowych – etap planu miejscowego.
129.1	20.07.2017	[...]*					-			
130	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod teren zabudowy jednorodzinnej. Uwzględnienie drogi dojazdowej do działki – obecnie działka nie posiada dojazdu.	dz. 30/1 Sławin - Szerokie	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ESOCH	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka położona jest częściowo w ESOCH, częściowo w terenach zabudowy jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia drogi dojazdowej – Studium nie obejmuje dróg dojazdowych – jest to etap planu miejscowego.
130.1	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod teren zabudowy jednorodzinnej. Uwzględnienie drogi dojazdowej do działki – obecnie działka nie posiada dojazdu.	dz. 30/1 Sławin - Szerokie	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ESOCH	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka położona jest częściowo w ESOCH, częściowo w terenach zabudowy jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia drogi dojazdowej – Studium nie obejmuje dróg dojazdowych – jest to etap planu miejscowego.
131	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod zabudowę jednorodzinna.	dz. 1/4 ul. Goździkowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona. Działka położona jest w terenach zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.
132	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na teren budowlany.	2/11 ul. Hajdowska	Tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona.
133	10.07.2017	[...]*	Droga łącząca wschodnią i zachodnią część miasta powinna być jednopasmowa – zmiana kategorii z głównej na lokalną. Nie zmieniać kategorii ul. Żeglarskiej.	Ulica Uhorczaka oraz ulica Żeglarska tzw. obwodnica południowa		+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Odcinek ul. Uhorczaka zaprojektowano w klasie Z. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ulicy klasy G. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
134	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod teren zabudowy jednorodzinnej. Uwzględnienie drogi dojazdowej do działki – obecnie działka nie posiada dojazdu.	dz. 30/1 Sławin - Szerokie	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ESOCH	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka położona jest częściowo w ESOCH, częściowo w terenach zabudowy jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia drogi dojazdowej – Studium nie obejmuje dróg dojazdowych – jest to etap planu miejscowego.
135	20.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki nr 3 w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna.	dz. 3 ul. Goździkowa	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności ESOCH	+				Uwaga uwzględniona. Działka jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinna o niskiej intensywności – część działki leżąca w granicy ESOCH można przeznaczyć pod ogród. Szczegóły zagospodarowania określone zostaną w planie miejscowym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
136	20.07.2017	[...]*	Przeznaczenie całej działki na budowlaną i zniesienie terenu zielonego.	dz. 17/1 ul. Goździkowa	ESPOCH	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczono pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia ESPOCH.
137	20.07.2017	[...]*	Przeznaczenie całej działki na budowlaną i zniesienie terenu zielonego.	dz. 17/2 ul. Goździkowa	ESPOCH	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczono pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia ESPOCH.
138	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na działalność gospodarczą.	dz. 10 , 11 ul. Kasprowicza	ESPOCH zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+				Uwaga uwzględniona.
139	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na działalność gospodarczą.	dz. 10, 11 ul. Kasprowicza	ESPOCH zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+				Uwaga uwzględniona.
140	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na działalność gospodarczą.	dz. 13, 14 ul. Kasprowicza	ESPOCH zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+				Uwaga uwzględniona.
141	10.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki pod zabudowę.	dz. 1/1 ul. Pod Gajem	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest pod zabudowę – ze względu na brak informacji dotyczących docelowej szerokości ulicy Pod Gajem – doprecyzowanie przeznaczenia możliwe będzie na etapie sporządzania planu miejscowego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia strefy ochrony akustycznej od kolei.
142	17.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną w całości.	dz. 108 ul. Biskupie	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki jest przeznaczona pod zabudowę. Działka nr 108, poza częścią przeznaczoną pod zabudowę, to tereny rolne klasy RIIIa i RIIIb chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zarówno w obowiązującym planie miejscowym, jak i w obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać w całości uwzględniona.
143	14.07.2017	[...]*	Kierunek zmian jest dobry. Jestem za tym aby przeznaczenie działki 35/4 było pod cele mieszkaniowo – usługowe.	dz. 35/4 ul. Hajdowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
144	14.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na której prowadzona jest działalność branży motoryzacyjnej (naprawa samochodów) na cele usługowe.	dz. 79/10 ul. Przeskok	ESPOCH, dolina Bystrzycy, tereny usług sportu i rekreacji.		-			Uwaga nieuwzględniona. Przyjęcie uwagi byłoby niezgodne z zasadą integralności, ciągłości i ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji przyrodniczych ESPOCH. Dolina Bystrzycy przeznaczona jest do rewitalizacji. Ponadto zgodnie z Art.88n ust.1 pkt 4 ustawy Prawo wodne zabronione jest wykonywanie obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału.
145	21.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. 32, 33/2 ul. Janowska	Granica ESPOCH	+				Uwaga uwzględniona.
146	20.07.2017	[...]*	Przekształcenie działek rolnych pod budownictwo wielorodzinne.	dz. 5/9, 14/5 rejon ul. Pileckiego	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjne, zieleńce, skwery.		-			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (RII, RIIIa, RIIIb) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.
147	21.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na przemysłowo – budowlaną.	dz. 9/1 rejon ul. Kupieckiej	ESPOCH, Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjne, zieleńce, skwery.		-			Uwaga nieuwzględniona. Nie zabudowana działka rolna położona na gruntach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym przeznaczona pod R2 – tereny upraw polowych z zakazem nowej zabudowy, w obowiązującym Studium – strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Działka położona wewnątrz ESPOCH - przyjęcie uwagi byłoby niezgodne z zasadą integralności, ciągłości i ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji przyrodniczych miasta.
148	20.07.2017	[...]*	Wyrażam zgodę na proponowane rozwiązania. Jednocześnie proszę o przekształcenie budynku gospodarczego na mieszkalny.	dz. 8/3 ul. Łuszczowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny aktywności gospodarczej, usługi.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części odnoszącej się do Studium. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przekształcenia budynku gospodarczego na mieszkalny – jako nie leżącej w zakresie Studium.
149	13.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	dz. 4/12 ul. Pileckiego	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjne, zieleńce, skwery.		-			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (RII, RIIIa, RIIIb) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.
150	20.07.2017	[...]*	Sprzeciw w sprawie budowy drogi łączącej ul. Żeglarską z ul. Abramowicką. Propozycja poprowadzenia nowej drogi głównej zgodnie z przebiegiem dotychczasowych ulic: - od Żeglarskiej przez Powojową w kierunku Abramowickiej lub - od Żeglarskiej przez Świętochowskiego i Makową do Abramowickiej.	dz. 10/2, 16/2 ul. Makowa	dz. 10/2 przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, dz. 16/2 przeznaczona jest pod tereny aktywności gospodarczej i usługi.		—			Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Proponowane zmiany przebiegu ulicy są całkowicie nielogiczne – przebieg po zabudowaniach, minięcie się z ustaloną w obowiązującym planie miejscowym kontynuacją projektowanej ulicy itp. - nie nadają się do uwzględnienia.
150.1	28.07.2017	[...]*	Sprzeciw w sprawie budowy drogi łączącej ul. Żeglarską z ul. Abramowicką. Propozycja poprowadzenia nowej drogi głównej zgodnie z przebiegiem dotychczasowych ulic: - od Żeglarskiej przez Powojową w kierunku Abramowickiej lub - od Żeglarskiej przez Świętochowskiego i Makową do Abramowickiej.	dz. 11/2, 15/2	dz. 11/2 przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, dz. 15/2 przeznaczona jest pod tereny aktywności gospodarczej i usługi.		—			Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Proponowane zmiany przebiegu ulicy są całkowicie nielogiczne – przebieg po zabudowaniach, minięcie się z ustaloną w obowiązującym planie miejscowym kontynuacją projektowanej ulicy itp. - nie nadają się do uwzględnienia.
151	24.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod zabudowę jednorodzinna.	dz. 8/6 ul. Choiny	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka niezabudowana, położona w głębi istniejących terenów rolnych, na glebach wysokich klas RII, RIIIA, chronionych przed zmianą użytkowania ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym planie są to tereny R2 – upraw polowych z zakazem nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
152	24.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na zabudowę jednorodzinna z możliwością prowadzenia działalności gospodarczej. Sprzeciw wobec przeznaczenia działki na niewspółmiernie wielką strefę ochronną cmentarza.	dz. 149 w rejonie ul. Parafialnej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurzadzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka niezabudowana, położona w głębi istniejących terenów rolnych, na glebach wysokich klas RIIIA, chronionych przed zmianą użytkowania ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Szerokość strefy ochrony sanitarnej cmentarzy określona jest w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze i podlegała uzgodnieniu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.
153	24.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki 110/1 z gruntów rolnych na grunty pod budownictwo mieszkaniowe.	dz. 110/1 ul. Biskupie	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	–			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki jest przeznaczona pod zabudowę. Działka 110/1 to tereny rolne wysokich klas RII, RIIIa, RIIIb chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym planie miejscowym są to tereny rolne R1 – bez prawa zabudowy. Część nieruchomości przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną i to przeznaczenie w Studium zostaje utrzymane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać w całości uwzględniona.
154	14.07.2017	[...]*	Nie zgadzamy się na wprowadzenie na naszych działkach terenów do przewietrzania miasta Lublina. Jednocześnie nie jesteśmy przeciwni aby park powstał do naszych działek.	dz. 3/6, 4/2, 30/8, 31/2, 32/2 ul. Janowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ESOCH	+	–			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla działek 3/6, 4/2. Uwaga nieuwzględniona dla działek 30/8, 31/2, 32/2 – wąskie, wydłużone działki szerokości ~ 7 m położone w suchej dolinie nie nadają się na przekształcenie na działki budowlane. Zasypywanie suchych dolin, jako działanie niezgodne z prawem, nie powinno być podstawą do zmiany przeznaczenia terenów rolnych na budowlane.
155	14.07.2017	[...]*	Sprzeciw wobec wyłączenia z zabudowy działek wskazanych pod strefę ochrony akustycznej od kolei.	dz. 1/2, 2 ul. Pod Gajem	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+				Uwaga uwzględniona. Skorygowano zasięg strefy ochrony akustycznej, na działce wprowadzono teren budowlany, od strony kolei wskazano urządzenie ogrodu przydomowego.
156	12.07.2017	P.W. TECHSAM SP.J.	Dla działek wskazanych powyżej istnieje plan zagospodarowania zakładający tereny usług komercyjnych – wnosimy o pozostawienie obecnego przeznaczenia terenu.	ul. Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej.	+				Uwaga uwzględniona. Zapisy Studium pozwalają na prowadzenie działalności usługowej na tym terenie.
157	12.07.2017	P.W. TECHSAM SP.J.	Dla działki nr 18/15 zostały wydane warunki zabudowy dla budynku handlowo – biurowo – magazynowego (wydano	dz. 18/15 ul, Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/	+	–			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej możliwości prowadzenia działalności

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			warunki zabudowy). Przeznaczenie działki 18/15 na cele działalności gospodarczej AG przy uwzględnieniu co najmniej parametrów z decyzji o warunkach zabudowy nr 347/17.		usługowej.					usługowej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia terenów aktywności gospodarczej (przemysłowe, bazy, składy, magazyny) wewnątrz istniejących i planowanych terenów zabudowy jednorodzinnej.
158	12.07.2017	P.W. TECHSAM SP.J.	Przeznaczenie działki pod AG/M4.	dz. 16/4 ul. Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej i usług.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej możliwości prowadzenia działalności usługowej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia terenów aktywności gospodarczej (przemysłowe, bazy, składy, magazyny) wewnątrz istniejących i planowanych terenów zabudowy jednorodzinnej.
159	24.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki na budowlaną.	dz. 15/1 ul. Parczewska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
160	14.07.2017	[...]*	Przekształcenie wszystkich działek na działki budowlane.	dz. 229, 383, 386, 141, 6/2, 8/2	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe	+				Uwaga uwzględniona. Działki 383, 396, 141, 6/2, 8/2 są budowlane w całości, działka 229 jest budowlana w części (poza łąką).
161	21.07.2017	[...]*	Domagam się aby na mojej działce stanęły bloki o niskiej zabudowie.	dz. 4/19	Tereny usług w zieleni.		-			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Nr 1688/ LV/ 2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. działka położona jest wewnątrz terenu usług publicznych przewidzianych pod realizację obiektów oświaty. Działka bez dojazdu, wewnątrz zrealizowanego osiedla mieszkaniowego – ze względu na dobro mieszkańców dogęszczanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kosztem terenów przeznaczonych pod usługi publiczne nie powinno mieć miejsca, bowiem przyczynia się do pogarszania warunków zamieszkiwania, a celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie (a nie obniżanie) standardów zamieszkiwania.
162	21.07.2017	[...]*	Domagam się aby na mojej działce stanęły bloki o niskiej zabudowie.	dz. 4/19	Tereny usług w zieleni.		-			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Nr 1688/ LV/ 2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. działka położona jest wewnątrz terenu usług publicznych przewidzianych pod realizację obiektów oświaty. Działka bez dojazdu, wewnątrz zrealizowanego osiedla mieszkaniowego – ze względu na dobro mieszkańców dogęszczanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kosztem terenów przeznaczonych pod usługi publiczne nie powinno mieć miejsca, bowiem przyczynia się do pogarszania warunków zamieszkiwania, a celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie (a nie obniżanie) standardów zamieszkiwania.
163	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek na cele budowlane.	dz. 11/10, 11/11, 11/12 ul. Choiny	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, granica ESOCH.	+				Uwaga uwzględniona.
164	12.07.2017	ROD „Pionier” Sektor „Klin”	Umieszczenie zapisu tereny ogrodów działkowych ZD w miejsce zapisu zieleni urządzona związana z wypoczynkiem i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym Ogrody Działkowe).	dz. 22 przy terenach kolejowych obręb Hajdów.	Zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zgodnie z Art.3 pkt 1 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014.40) zaspokajanie wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa należy do podstawowych celów rodzinnych ogrodów działkowych i w ten sposób ujęto to w Studium. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej usunięcia tego zapisu.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					tym ogrody działkowe).					
165	3.07.2017	[...]*	Oznaczenie terenu jako „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ wielorodzinna.	Teren przy Zelwerowicza	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.	+				Uwaga uwzględniona.
166	25.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. 744 około ul. Zdrowej.	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka 744 to tereny rolne wysokich klas RII, RIIIa chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
167	24.07.2017	[...]*	Zgadzam się z opracowaniem Studium i wnioskuję o jego zatwierdzenie.	dz. 456/6, 456/2, 456/4, 456/5	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte, ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Dolina Środkowej Czechówki”	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
168	24.07.2017	[...]*	Zgadzam się z opracowaniem Studium i wnioskuję o jego zatwierdzenie.	dz. 456/6, 456/3, 456/4, 456/5	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte, ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Dolina Środkowej Czechówki”	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
169	21.07.2017	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie	Uzupełnienie funkcji kolejowej o działalność usługową na międzytorzu i mieszkaniową wielorodzinną na działkach w Zemborzycach.	dz. 2/65, 2/66 międzytorze dz. 1/1, 1/9 Zemborzycy Kościelne III	Tereny kolejowe.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W odniesieniu do działek w Zemborzycach - Studium ze względu na skalę opracowania (1:10000) nie operuje terenami mniejszymi niż 0,5 ha (5000 m ²), wyznacza jedynie przeznaczenie wiodące.
170	10.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek pod zabudowę.	dz. 596, 597 ul. Grodzickiego	Granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
171	24.07.2017	[...]*	1. Zmiana terenu pod zabudowę wielorodzinną na tereny rolnicze/ zabudowę jednorodziną przy ul. Dożynkowej (na wschód od Bluszczowej).	Tereny zabudowy wielorodzinną na wschód od Bluszczowej	Tereny zabudowy wielorodzinną na wschód od Bluszczowej		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Obniżenie wartości nieruchomości o przeznaczeniu ustalonym w obowiązującym planie miejscowym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Ograniczenie terenów pod zabudowę wielorodzinną w rejonie ul. Poligonowej – budowa osiedli powinna być dopuszczona jedynie w pasie wzdłuż tej ulicy.	Zabudowa wielorodzinną przy ul. Poligonowej.	Zabudowa wielorodzinną przy ul. Poligonowej.		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Obniżenie wartości nieruchomości o przeznaczeniu ustalonym w obowiązującym planie miejscowym.
			3. Wyłączenie możliwości budowy osiedli mieszkaniowych rozległych obszarów na Węglinku.	Zabudowa mieszkaniowa na Węglinku.	Zabudowa mieszkaniowa na Węglinku.		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Obniżenie wartości nieruchomości o przeznaczeniu ustalonym w obowiązującym planie miejscowym.
			4. Zabudowa wielorodzinną i usługi na południe od Drogi Męczenników Majdanka (na wschód od cmentarza) powinna być dozwolona tylko w wąskim pasie wzdłuż ww. ulicy do wysokości zabudowań osiedla Felin. Osiedle Felin nie powinno mieć możliwości rozwoju w kierunku wschodnim.	Zabudowa wielorodzinną i usługi na południe od Męczenników Majdanka i osiedle Felin.	Zabudowa wielorodzinną i usługi na południe od Męczenników Majdanka i osiedle Felin.		—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Obniżenie wartości nieruchomości o przeznaczeniu ustalonym w obowiązującym planie miejscowym.
			5. Zagęszczenie struktury miasta wzdłuż istniejących szlaków komunikacyjnych, rewitalizacja rejonu ul. Łęczyńskiej.	Układ komunikacyjny miasta, rejon Łęczyńskiej.	Układ komunikacyjny miasta, rejon Łęczyńskiej.	+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. W Studium kształtujemy strukturę przestrzenną miasta w nawiązaniu do układów komunikacyjnych, zgodnie z zasadami polityki przestrzennej. Rejon Łęczyńskiej jest wskazany do rewitalizacji (zał. 16).
			6. Rewitalizacja rejonu Drogi Męczenników Majdanka pomiędzy torami kolejowymi a Lotniczą.	Rejon Drogi Męczenników Majdanka.	Rejon Drogi Męczenników Majdanka.	+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wskazany rejon nie jest wymieniony w Uchwale Rady Miasta nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27.04.2017. Rewitalizacja obszaru zgodnie ze studium ma nastąpić w drodze prawidłowego kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej.
			7. Funkcje mieszkaniowe rejonu ul. Krochmalnej i Kunickiego pomiędzy wiaduktem a ul. Krańcową oraz ul. Nowy Świat powinny się rozwijać w dodatku do funkcji usługowych, jako dominujących okolic dworca.	Rejon Krochmalnej i Kunickiego	Tereny zabudowy usługowej, aktywności gospodarczej, mieszkaniowej.	+				Ad.7. Uwaga uwzględniona.
			8. Studium zakłada zbyt dużą zależność umiejscowienia terenów pod działalność usługową z siecią dróg. Zwiększenie nacisku na rozwój usług w strefie centralnej miasta, zwłaszcza w okolicy dworca metropolitalnego. Zrezygnować z przeznaczenia pod usługi rozległych terenów na Węglinku, przy zbiegu ulic Zelwerowicza i Bohaterów Września – pozostawić te tereny jako zielone lub dopuszczone do zabudowy jednorodzinnej.	Tereny usług	Tereny usług		—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz z zasadami prawidłowego kształtowania tkanki miejskiej.
			9. Rewitalizacja okolicy przyszłego dworca powinna być wskazana jako priorytet i mieć status „nowego centrum”, tymczasem w załączniku jest zaledwie częścią szeroko rozumianego Centrum. Wskazany rozwój okolicy dworca Lublin Północ – usługi, przystanku Lublin Ponikwoda – zabudowa mieszkaniowa niska. Zwiększenie roli kolei w funkcjonowaniu aglomeracji.	Rejon dworców, przystanków, kolej aglomeracyjna.	Rejon dworców, przystanków, kolej aglomeracyjna.	+	—			Ad.9. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dworzec jest częścią centrum Lublina – nie planuje się przesuwania ukształtowanej struktury centrum Lublina w inne miejsce.
			10. Wykreślenie ze Studium drogi klasy G będącej przedłużeniem ul. Do Dysa, przez Trześniów do Turystycznej i dalej do Mełgiewskiej, bo dubluje obwodnicę miasta.	Droga klasy G	Droga klasy G		—			Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Wskazana do likwidacji ulica ma zupełnie inną funkcję niż obwodnica, a jej usunięcie uczyni niewydolnym układ komunikacyjny północno – zachodniej części miasta.
			11. Wykreślenie ze Studium południowej obwodnicy Lublina od węzła Węglin do ul. Krężnickiej. Droga w sposób niedopuszczalny przecina tereny zielone przy granicy Starego Gaju i skieruje ruch z obwodnicy północnej z powrotem do miasta.	Droga klasy G	Droga klasy G		—			Ad.11 i 12. Uwagi nieuwzględnione. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			12. Usunięcie drogi klasy G łączącej Abramowice z węzłem Felin.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			13. Usunięcie drogi klasy Z zastępującej Trasę Zieloną od al. Kraśnickiej do ul. Krochmalnej.	Droga klasy Z	Droga klasy Z		—			Ad.13. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			14. Usunięcie drogi klasy G równoległej do Turystycznej.	Droga klasy G	Droga klasy G		—			Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga niezgodna z obowiązującym planem miejscowym. Przebieg wzmiankowanej ulicy został uzgodniony z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz z Zarządem Dróg i Mostów – organami ustawowo uprawnionymi do uzgadniania opracowań planistycznych.
			15. Usunięcie drogi klasy Z łączącej Szeligowskiego z ul. Biernackiego. Pomysł skierowania tu dodatkowego ruchu jest absurdalny. Obsługę komunikacyjną Szeligowskiego należy poprawić zwiększając jakość obsługi komunikacją miejską.	Droga klasy Z	Droga klasy Z		—			Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zgodnie z Art.17 pkt 6l lit b) tiret trzecie organem właściwym do uzgadniania układów drogowych jest Zarząd Dróg i Mostów – wszystkie prezentowane rozwiązania drogowe uzyskały akceptację tego organu.
			16. Usunąć przedłużenie ul. Stadionowej do Wyścigowej, która zwiększy problemy komunikacyjne związane z dojazdem do dworca metropolnego.	Droga klasy Z	Droga klasy Z		—			Ad.16. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga chybiona – wskazana ulica poprawia dojazd do dworca oraz komunikację między południową i północną częścią miasta. Zgodnie z Art.17 pkt 6l lit b) tiret trzecie organem właściwym do uzgadniania układów drogowych jest Zarząd Dróg i Mostów – wszystkie prezentowane rozwiązania drogowe uzyskały akceptację tego organu.
			17. Obniżyć z klasy G do Z al. Raclawickich, ul. Lipowej, al. Piłsudskiego, al. Zygmuntowskich, ul. Kunickiego, ul. Sowińskiego, ul. Poniatowskiego, ul. Filaretów, ul. Głębokiej, ul. Podzamcze, ul. Unickiej, Drogi Męczenników Majdanka.	Drogi klasy G	Drogi klasy G		—			Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga całkowicie niezgodna z zasadami prawidłowego kształtowania układów komunikacyjnych
			18. Obniżyć z klasy GP do klasy G wszystkie drogi klasy GP w obrębie miasta oprócz wylotu w kierunku Warszawy od węzła „Poniatowskiego”, al. Witosy, ul. Mełgiewskiej. Pozostałe drogi zaznaczone w Studium jako GP nie powinny dopuszczać ruchu przyspieszonego.	Drogi klasy G	Drogi klasy G		—			Ad.18. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie w Studium rozwiązań niemożliwych do uzgodnienia z Zarządcą Dróg uniemożliwiłoby sporządzenie planów.
			19. Drogi rowerowe (i piesze) powinny wykorzystywać zielone korytarze, tymczasem są prowadzone wzdłuż dróg i to klasy G lub GP! Brak połączenia rowerowego w wąwozie na Kalinowszczyźnie (atrakcyjna relacja Czechów – dolina Bystrzycy z kładką nad al. Tysiąclecia).	Drogi rowerowe	Drogi rowerowe	+				Ad.19. Uwaga uwzględniona.
			20. Brak połączenia wzdłuż zielonego korytarza wzdłuż południowej części ul. Sowińskiego (połączenie miasteczka akademickiego z doliną Bystrzycy).			+				Ad.20. Uwaga uwzględniona.
			21. Brak drogi rowerowej w dolinie „cieku spod Konopnicy”, która powinna się łączyć z ciągami rekreacyjnymi suchych dolin południowego Lublina.			+				Ad.21. Uwaga uwzględniona.
			22. Droga rowerowa w dolinie Czerniejówki powinna sięgać do granicy miasta i przez Stary Las łączyć się z infrastrukturą rowerową nad Zalewem Zembrzyckim.			+				Ad.22. Uwaga uwzględniona.
			23. Brak drogi rowerowej w dolinie Czechówki na wschód od Starego Miasta a także jej przedłużenia przez tory kolejowe do ul. Pogodnej.			+				Ad.23. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			24. Większy nacisk położyć na połączenie ze sobą obszarów zielonych tak by tworzyły nieprzerwane ciągi. Brak połączenia suchych dolin południowych Czubów z doliną „cieku spod Konopnicy”.	ESoch	ESoch	+				Ad.24. Uwaga uwzględniona. W projekcie Studium jest połączenie suchych dolin Czubów Południowych z doliną cieką spod Konopnicy (poprzez Park im. Jana Pawła II)..
172	24.07.2017	[...]*	Zastosowanie strefy ochronnej od kolei jest rażącym naruszeniem Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie budowli i budynków w odległości nie mniejszej niż 10m od obszaru kolejowego i nie mniejszej niż 20m od skrajnego toru.	dz. 7/1 ul. Pod Gajem	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia strefy ochrony akustycznej od kolei. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży powinno być zwiększone względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m).
173	21.07.2017	[...]*	1. Umieszczenie w planie ulicy Zagajnikowej z wjazdem od Krężnickiej przez przejazd kolejowy. 2. Rezygnacja ze sprzedaży działki przy ul. Krężnickiej 7B. Obecnie działka ta stanowi własność Gminy Lublin i jest częścią traktu pieszego dającego jedyną możliwość dojścia do ul. Krężnickiej dla mieszkańców Zagajnikowej, Ziłowej, Modrej i Tęczowej. 3. Zmiana przebiegu zaplanowanej drogi łączącej Felin przez Zemborzyce w kierunku Węglina. Proponowana droga zdegradowuje tereny rekreacyjne Zalewu Zemborzyckiego.	dz. 51/1, 52/1, 55, 56, 81, 82 przy Ośrodku „Marina”	Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, przestrzenie otwarte.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie odnosi się do ulic klas niższych niż zbiorcza, a Zagajnikowa jest ulicą dojazdową. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona – sprzedaż działki nie jest przedmiotem Studium. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
173.1	21.07.2017	[...]*	1. Umieszczenie w planie ulicy Zagajnikowej z wjazdem od Krężnickiej przez przejazd kolejowy. 2. Rezygnacja ze sprzedaży działki przy ul. Krężnickiej 7B. Obecnie działka ta stanowi własność Gminy Lublin i jest częścią traktu pieszego dającego jedyną możliwość dojścia do ul. Krężnickiej dla mieszkańców Zagajnikowej, Ziłowej, Modrej i Tęczowej. 3. Zmiana przebiegu zaplanowanej drogi łączącej Felin przez Zemborzyce w kierunku Węglina. Proponowana droga zdegradowuje tereny rekreacyjne Zalewu Zemborzyckiego.	dz. 51/1, 52/1, 55, 56, 81, 82 przy Ośrodku „Marina”	Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, przestrzenie otwarte.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie odnosi się do ulic klas niższych niż zbiorcza, a Zagajnikowa jest ulicą dojazdową. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona – sprzedaż działki nie jest przedmiotem Studium. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
173.2	21.07.2017	[...]*	1. Umieszczenie w planie ulicy Zagajnikowej z wjazdem od Krężnickiej przez przejazd kolejowy. 2. Rezygnacja ze sprzedaży działki przy ul. Krężnickiej 7B. Obecnie działka ta stanowi własność Gminy Lublin i jest częścią traktu pieszego dającego jedyną możliwość dojścia do ul. Krężnickiej dla mieszkańców Zagajnikowej, Ziłowej, Modrej i Tęczowej.	dz. 51/1, 52/1, 55, 56, 81, 82 przy Ośrodku „Marina”	Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, przestrzenie otwarte.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie odnosi się do ulic klas niższych niż zbiorcza, a Zagajnikowa jest ulicą dojazdową. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona – sprzedaż działki nie jest przedmiotem Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Zmiana przebiegu zaplanowanej drogi łączącej Felin przez Zemborzyce w kierunku Węglina. Proponowana droga zdegradowuje tereny rekreacyjne Zalewu Zemborzyckiego.		intensywności, przestrzenie otwarte.		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
174 174.1	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną.	dz. 13/3 ul. Parczewska	ESPOCH, zieleń o charakterze publicznym	+				Uwaga uwzględniona.
175	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną.	dz. 443, 444 w pobliżu Głuskiej	ESPOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurzadzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a nie realizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
176	21.07.2017	Centrum Metal Odczynniki Chemiczne – Midas Investment Sp. z oo.	Zmniejszenie stref od linii napowietrznych 110 kV do wielkości 2x17,5 m, jak w planie miejscowym.	nie podano	Linie napowietrzne wysokiego napięcia.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Na rysunku Studium strefa od linii WN 110 kV ma szerokość zgodną z obowiązującym planem – po 17,5 m od osi linii. W tekście szerokości pasów technologicznych od linii napowietrznych WN są zapisane zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, ponieważ Studium musi być z tym dokumentem zgodne. Nowe szerokości pasów technologicznych – do zastosowania w nowych planach miejscowych, po analizie na etapie sporządzania tych planów.
177	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek na budowlane. Na działce jest prowadzona działalność gospodarcza.	dz.27 ul. Rąbłowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESPOCH	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia działki na tereny budowlane. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia na tereny aktywności gospodarczej działki położonej wewnątrz terenów zabudowy jednorodzinnej, ze względu na naruszenie zasady komplementarności i strefowania.
178	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na budowlaną.	dz. 13/5 ul. Parczewska	ESPOCH, zieleń o charakterze publicznym	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia działki na tereny budowlane. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia na tereny aktywności gospodarczej działki położonej wewnątrz terenów zabudowy jednorodzinnej, ze względu na naruszenie zasady komplementarności i strefowania.
179	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. 460 w Głusku	ESPOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe),		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					przestrzeń otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzone, sucha dolina.					terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
180	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. 406 w rejonie Głuskiej	ESPOCH, przestrzeń otwarte.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
181	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. 6/2 ul. Dębowa	ESPOCH, zielenie o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
182	26.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na tereny budowlane w drugim i trzecim pasie zabudowy.	dz. 38/3 ul. Ziołowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESPOCH, sucha dolina	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona – część działki jest przeznaczona pod zabudowę. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia całej działki, w tym ESPOCH i suchej doliny pod zabudowę – nieuzasadnione rozpraszanie zabudowy, W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona w całości.
183	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na budowlane.	dz. 468, 469, 470 w rejonie ul. Głuskiej	ESPOCH, sucha dolina.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki położone są wewnątrz suchej doliny. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
184	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na tereny budowlane pod budownictwo mieszkaniowe.	dz. 467 w rejonie ul. Głuskiej	ESPOCH, sucha dolina		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest wewnątrz suchej doliny. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
185	26.07.2017	ROD „Harnaś” ul. Koncertowa	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zieleni i usług sportowo - rekreacyjnych na tereny zieleni działkowej.		Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tereny usług.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zgodnie z Art.3 pkt 1 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014.40) zaspokajanie wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa należy do podstawowych celów rodzinnych ogrodów działkowych i w ten sposób ujęto to w Studium. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej usunięcia tego zapisu. Teren usług wrysowano zgodnie z obowiązującym planem miejscowym.
186	26.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki rolnej na budowlaną.	dz. 277/4 ul. Przepiórcza	Przestrzenie otwarte – rolnicze,	+				Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzone.					
187	26.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek rolnych na budowlane.	dz. 398, 651, 402, 404, 401, 403, 442, 440 w rejonie Głuskiej	ESPOCH, zielenie urzędzone związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzone, sucha dolina.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
188	27.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną.	dz. 220/13 ul. Cienista	Zielenie urzędzone związane z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).	+				Uwaga uwzględniona.
189	25.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na budowlane.	dz. 30/3, 30/10 ul. Dębowa	ESPOCH zielenie o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, suche doliny, tereny o spadkach powyżej 15%.		—			Uwagi nieuwzględnione. Niezbudowane działki rolne położone na glebach wysokich klas RII, RIIIA, chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
189.1	31.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na budowlane.	dz. 30/3, 30/10 ul. Dębowa			—			
190	18.07.2017	[...]*	1. Wprowadzić tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej w rejonie centrum handlowego Color Park zgodnie z załączonym rysunkiem.	Rejon centrum handlowego Color Park	Tereny obiektów handlowych wielopowierzchniowych, tereny usługowe		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej na wskazanym w uwadze terenie byłoby działaniem niewłaściwym, niezgodnym z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Obszar ten położony jest między terenami kolejowymi (hałas) a dużym węzłem komunikacyjnym ulic Wolska - Łęczyńska - Fabryczna i Droga Męczenników Majdanka. Dodatkowo znajduje się tu duży obiekt handlowy. Funkcje handlu na dużych powierzchniach, z cechami handlu wyspecjalizowanego nie są komplementarne z funkcjami mieszkaniowymi. Pochopne wprowadzenie funkcji

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2.Wprowadzić rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej u zbiegu Męczenników Majdanka i Wolskiej (w rejonie Color Park), zgodnie z załączonym rysunkiem.				—			mieszkaniowych na tym terenie wygenerowałoby powstanie konfliktów i chaos przestrzenny (np. konieczność wprowadzenia ekranów akustycznych, utrudnienia w prowadzeniu działalności handlowej ze względu na uciążliwości dla mieszkańców itp.). Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej w strefie ochrony widoków oraz ochrony dalekiego tła ekspozycji byłoby zaprzeczeniem podstawowych zasad ochrony i kształtowania sylwety miasta.
191 192		Zarząd Dzielnicy Wrotków i Rada Dzielnicy Wrotków	1. Ulica Uhorczaka powinna być klasy Z, a swój wylot powinna mieć w skrzyżowaniu ulic Żeglarskiej i Zemborzyckiej. 2. Sprzeciw wobec włączenia Żeglarskiej w ciąg drogowy łączący węzły Lublin – Felin i Lublin – Węglin, poprowadzenie wskazanej trasy od południowej części Zalewu Zemborzyckiego. 3. Przedłużenie ul. Dywizjonu 303 – skrzyżowanie Smoluchowskiego, Wrotkowskiej, Nowy Świat z istniejącym przejazdem kolejowym wymaga podjęcia działań regulujących kształt przyszłego skrzyżowania z poszanowaniem interesów mieszkańców ulicy Wrotkowskiej i Inżynierskiej. 4.Utworzenie w ramach Diamentowej i Dywizjonu 303 wewnętrznej obwodnicy Lublina o ruchu GP wymaga przebudowy skrzyżowania poprzez utworzenie estakad. 5. Stacje rowerowe pozbawione są dostępu do ścieżki rowerowej. Utworzenie dodatkowej trasy rowerowej w pasie Nałkowskich i Romera oraz połączenia z istniejącą po zachodniej stronie Bystrzycy ścieżką rowerową, z budową kładek na rzece. 6. Precyzyjne określenie terenu objętego ochroną w dolinie Bystrzycy, ze względu na istniejącą zabudowę jednorodzinną w pobliżu doliny rzeki Bystrzycy. Projekt Rewitalizacji Doliny Bystrzycy zakłada ingerencję w tereny tzw. Majdanu Wrotkowskiego oraz zlokalizowanych po wschodniej stronie rzeki zabudowań. Mieszkańcy nie zgadzają się na utworzenie w tym miejscu obszaru chronionego, który w znaczący sposób ograniczy możliwość korzystania z istniejącej zabudowy. 7. Na terenach po dawnym torze kartingowym, w południowo – wschodniej części dzielnicy wskazano tereny zabudowy wielorodzinnej bez terenów przeznaczonych na skwery, zieleńce.	Dzielnica Wrotków	Ustalenia Studium dla dzielnicy Wrotków	+	—			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zmieniono klasę ul. Uhorczaka z G na Z. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia „pięciowłotowego” skrzyżowania. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy planu miejscowego, rozwiązań technicznych zawartych w projektach budowlanych i konkretnych działań realizacyjnych. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy planu miejscowego, rozwiązań technicznych zawartych w projektach budowlanych i konkretnych działań realizacyjnych. Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium, jako dokument o charakterze ogólnym, wskazuje jedynie schemat głównych tras rowerowych, nie wchodząc w rozwiązania szczegółowe. Natomiast w żaden sposób nie uniemożliwia tworzenia bardziej szczegółowej sieci połączeń rowerowych w planach miejscowych, bądź w projektach realizacyjnych. Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dokładność wyznaczenia obszarów wynika z konwencji graficznej przynależnej dokumentowi o znacznym stopniu ogólności i skali opracowania (1:10.000). W zapisach tekstu jest wyraźne odniesienie do konieczności dostosowania przyszłych planów do zasad polityki przestrzennej zawartej w Studium, ale przy uwzględnieniu stanu istniejącego zagospodarowania terenu w czasie ich sporządzania. Ad.7. Uwaga uwzględniona. Skala Studium nie pozwala na nadmierną szczegółowość rysunku, gdyż byłby on całkowicie nieczytelny – rysunek pokazuje tereny o powierzchni powyżej 0,5 ha i ich przeznaczenie wiodące. W rozdz. 1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne znajdują się zapisy dotyczące zagospodarowania danego terenu – intensywność zabudowy, jej maksymalna wysokość oraz procentowy udział niezbędnej powierzchni biologicznie czynnej. Zieleń o charakterze publicznym (parki, zieleńce, skwery) jest wymieniona w zapisach Studium jako jedna z funkcji zapewniających obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej – ten obowiązek jest więc w zapisach Studium zawarty.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Tereny zabudowy wielorodzinnej ograniczone ulicami Wapowskiego, Uhorczaka, Zemborzycka, Diamentowa łączą się z terenami usługowymi w obszarze Diamentowej – brak jest granicy w postaci pasów zieleni izolacyjnej. Studium zakłada zabudowę wielorodzinną na terenie Zespołu Szkół Nr 6, nie zgadzamy się na likwidację placówki oświatowej na rzecz zabudowy wielorodzinnej.			+	—			Ad. 8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wprowadzanie zbyt wielu szczegółów unieczytelnego rysunku Studium np. 10 metrowy pas zieleni izolacyjnej na rysunku nie przekroczy szerokości 1 mm, a w przyszłości może spowodować, że na danym terenie w żadnym innym miejscu zieleni nie powstanie. Odniesienie do wskazanego w uwadze problemu zawiera zasada komplementarności i strefowania – jedna z podstawowych zasad polityki przestrzennej miasta. Wprowadzono usługi oświaty w miejsce zabudowy wielorodzinnej na terenie szkoły.
			9. Chroniąc istniejące zakłady przy ul. Diamentowej, na terenie dawnego chmielu, wnioskujemy o ograniczenie zabudowy wielorodzinnej.			+	—			Ad.9. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie możliwym do uwzględnienia w Studium. W Studium we wskazanym rejonie nie przewiduje się wprowadzania zabudowy wielorodzinnej. Natomiast dokument Studium nie ma żadnego wpływu na wydawane decyzje o warunkach zabudowy i na ich podstawie pozwolenia na budowę – w tym zakresie uwaga nie może być zatem uwzględniona.
			10. Zwiększenie wskaźników parkingowych dla strefy II i III.			+	—			Ad.10. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wskaźniki parkingowe są zgodne z polityką parkingową opracowaną przez Miasto. Jednocześnie w Studium zawarto zapis o konieczności dostosowania (a więc zwiększenia) tych wskaźników do bieżących potrzeb i uwarunkowań występujących na danym terenie.
			11. Część dzielnicy wymaga wykonania rewitalizacji poprzez likwidację barier ekonomicznych, społecznych i kulturalnych. Brak placówek kulturalnych. Konieczność włączenia w plan rewitalizacji.				—			Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Część uwagi nie dotyczy Studium, natomiast wskazane obszary rewitalizacji (zał.16) są zgodne z Uchwałą nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017 – 2023. Uwaga będzie możliwa do uwzględnienia w późniejszym terminie.
			12. Modernizacja EC Wrotków wymaga podjęcia działań, których celem będzie ochrona środowiska i bezpieczeństwo mieszkańców poprzez ograniczenie spalania biomasy.			+	—			Ad.12. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zapisy Studium dotyczące modernizacji i przyszłego działania EC Wrotków powinny być (i są) zgodne Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Lublin przyjętym uchwałą nr 360/XIII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 23 grudnia 2015 r. oraz jego aktualizacją przyjętą uchwałą nr 744/XXX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 18 maja 2017 r. - i w tym zakresie uwaga została uwzględniona.
			13. Ochrona terenów przemysłowych przy ul. Diamentowej i Wrotkowskiej – decyzje administracyjne zezwalające na zabudowę wielorodzinną przy terenach przemysłowych są szkodliwe ze względu na interesy mieszkańców oraz przedsiębiorstw. Sytuacja taka powoduje konflikty interesów, a tereny przemysłowe powinny być odgródzone od terenów mieszkaniowych. Wnioskujemy o podjęcie działań w projekcie studium w celu rozwiązania istniejącej sytuacji.			+	—			Ad.13. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium zasada komplementarności i strefowania jest wpisana jako jedna z naczelnych zasad polityki przestrzennej miasta. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykraczającym poza obszar zapisów Studium – w kwestii wydawania decyzji administracyjnych, ponieważ w tym zakresie konieczne są zmiany legislacyjne.
193	12.07.2017	[...]*	1. Studium powinno się odnosić do faktu, że w strefie wokół Lublina żyje kilkadziesiąt tysięcy mieszkańców. Opracowane dotychczas plany precyzyjnie określały zasady zagospodarowania, Studium nie ustosunkowuje się do tych zasad i uzasadnienia ich ewentualnych zmian.	Ustalenia projektu Studium + układ komunikacyjny.	Ustalenia projektu Studium + układ komunikacyjny.	+	—			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dokument Studium począwszy od części Uwarunkowania po Kierunki i zapisany w Planie Województwa Lubelskiego LOM wielokrotnie odnosi się i nawiązuje do terenów sąsiednich i związków przestrzennych z tymi obszarami. Plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony w 1986 r. utracił ważność w 2003 r. Studium jest sporządzane na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073) i musi uwzględniać zmiany, które zaszły w Lublinie na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat.
			2. Zmiana klasy istniejących ulic: Smorawińskiego i Andersa na klasę Gp jest sprzeczna z dotychczasowymi zasadami kształtowania struktury przestrzennej miasta, pogarszając warunki życia mieszkańców. Funkcję drogi o ruchu przyspieszonym pełni Al. Solidarności.				—			Ad.2 i 3. Uwagi nieuwzględnione. Projektowany w studium układ komunikacyjny jest układem obwodowym składającym się z szeregu pierścieni, począwszy od Obwodnicy Miasta, po Obwodnicę Miejską i Śródmiejską, które są ze sobą połączone łącznikami. Wymienione ulice w punktach 1 i 2 uwagi tyczą się zaproponowanej Obwodnicy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>3. Mianowanie ciągu ulic: Krańcowej, Dywizjonu 303, Wrotkowskiej, Diamentowej, Krochmalnej, Jana Pawła, Armii Krajowej, Bohaterów Monte Cassino drogą Gp powoduje zagrożenia w dzielnicach: Bronowice – Kośminiek. Proponuje powrót do projektu drogi Gp, prowadzonej w poprzednich planach w pasach między dzielnicami, poprzez Głęboką i nieurządzoną, południową część Sowińskiego do Nadbystrzyckiej, wzdłuż Smoluchowskiego do drogi 835 z ew. Przedłużeniem do Świdnika. Konieczne jest uzyskanie parametrów Gp Al. Spółdzielczości Pracy, Podzamcze, al. Unii Lubelskiej, Trasa Zielona do Kraśnickiej.</p>				—			Miejskiej która służy do przemieszczania się pomiędzy poszczególnymi dzielnicami. Projekt Studium ogranicza trasy średnicowe (przytaczana Al. Solidarności, ul. Głęboka) na rzecz rozproszonego ruchu obwodowego. Szczegółowe rozwiązania drogowe w poruszanych "punktach kolizyjnych" nie są przedmiotem Projektu Studium ze względu na skalę dokumentu (1:10 000). Organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów komunikacyjnych jest Zarząd Dróg i Mostów – wprowadzanie zdezaktualizowanych rozwiązań, które nie mogłyby uzyskać pozytywnego uzgodnienia tego organu uniemożliwiłoby sporządzenie planów miejscowych, co jest sprzeczne z zasadniczym celem Studium.
			<p>4. Pomysł przeprowadzenia drogi klasy Gp po południowych obszarach obrzeża miasta, po śladzie Powojowej i Żeglarskiej nie ma żadnego uzasadnienia i jest wręcz szkodliwy. Należy bezwzględnie zrezygnować z tego pomysłu.</p>				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Projektowana ulica jest klasy G (a nie GP). Ulica ta zapewnia połączenie południowych dzielnic Miasta na osi wschód-zachód gdzie obecnie brak takiego połączenia drogowego i użytkownicy ulic są zmuszeni do kierowania się do centrum Miasta. Ulica ta wprowadzana jest dla obsługi ruchu lokalnego, nie ma na celu prowadzenia ruchu tranzytowego. Klasa ulicy określa katalog parametrów technicznych, które muszą być spełnione przy jej projektowaniu. Szczegółowe rozwiązania drogowe nie są przedmiotem Projektu Studium ze względu na skalę dokumentu (1:10 000). Rozwiązanie takie będzie przedstawione na etapie planu miejscowego bądź projektu budowlanego. Ponadto ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – również z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			<p>5. Trudno jest wydedukować powody inspirujące do przedłużenia Stadionowej, poprzez stację dworca głównego, w kierunku południowym. Prawdopodobnie jest to powodowane niewłaściwym wyznaczeniem dróg o ruchu przyspieszonym</p>				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie ul. Stadionowej jest jedną z ulic podstawowego układu drogowego do obsługi Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, stanowiąc przejście przez tory kolejowe dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej na kierunku południowym.
			<p>6. Wyznaczenie powiązania z układem dróg miejskich, ważnej drogi wojewódzkiej nr 835. Droga ta jest na odcinku ok. 20 km (od Piotrkowa do Lublina) obustronnie obudowana z ograniczeniem prędkości do 50 km/h. Należy pozostawić ten odcinek do obsługi miejscowości i wyznaczyć nowy jej przebieg poza obszarem zabudowanym. Droga ta powinna być drogą krajową, gdyż jest najkrótszym połączeniem północno – wschodnich obszarów kraju, łącznie z Warszawą, z obszarem Bieszczadów położonych wokół „Pętli bieszczadzkiej”.</p>				—			Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Na terenie Miasta (pomijając ogromne koszty) trudne i nieuzasadnione przestrzennie jest prowadzenie dróg nie służących mieszkańcom, położonych poza terenami zabudowanymi. Należy jednak nadmienić, że w części północnej dzielnicy Głusk obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który dla drogi wojewódzkiej nr 835 przewiduje powstanie ulic serwisowych do obsługi terenów mieszkaniowych wzdłuż drogi – miasto ma zamiar taki układ kontynuować.
			<p>7. W Studium nie wyznaczono zachodniego odcinka drogi od Sławinkowskiej w kierunku wschodnim, poprzez Choiny, Bursaki, Rudnik, Trześniów, Zadębie, Felin, Abramowice – Głusk do ośrodka Zemborzyce, a konieczne jest powiązanie w obszarze miejskim i poza jego granicami Zemborzyc Dolnych i Podleśnych, Stasina, Węglinka, Lipniaka, Szerokiego, Woli Sławińskiej i Dębówki. Droga ta może być w klasie Z z węzłami z z drogami Gp.</p>				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane połączenie jest poza granicami gminy Lublin i nie jest przedmiotem projektu Studium.
			<p>8. W zakresie ochrony przed powodzią konieczne jest znalezienie sposobu na retencję wód powodziowych w przypadku awarii tamy Zalewu Zemborzyckiego.</p>			+				Ad.8. Uwaga uwzględniona. Odniesienie do konieczności retencjonowania wód znajduje się m.in. w rozdz. 2.3. Ochrona hydrosfery. Temu zagadnieniu służyć ma również niezabudowywanie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			9. W strukturze miasta należy wskazać tereny koncentracji usług II-go stopnia dla jednostek struktury miasta, zlokalizowane w zasięgu dojścia pieszego. Dołączono projekt wykorzystania trakcji kolejowej dla obsługi komunikacji masowej w obszarze Aglomeracji Lubelskiej.							doliny Bystrzycy ujętej w ESOCH.
194	27.07.2017	[...]*	Popieram kierunku zagospodarowania przestrzennego.	dz. 15 ul. Wyzwolenia	Tereny zabudowy jednorodzinnej, granica ESOCH	+				Ad.9. Uwaga uwzględniona. Rysunek struktury terenu uzupełniony jest zapisami tekstowymi i załącznikami graficznymi – m.in. zał. 13. Obszary rozwoju funkcji miastotwórczych – kierunki. Odniesienie do zasięgów dojścia do podstawowej infrastruktury społecznej znajduje się w rozdz. 1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne. Projekt można realizować w oparciu o przedstawione zapisy Studium.
195	27.07.2017	[...]*	Zmiana lokalizacji planowanej drogi KDG poza granice dz. 53 Proponowane linie rozgraniczające pokrywa się z obrysem istniejącego budynku usługowego, co uniemożliwi jego wykorzystanie na stały pobyt ludzi. Zlokalizować drogę na terenie sąsiednim.	dz. 53 ul. Ządęcie	Tereny aktywności gospodarczej, droga główna.		-			Uwaga nieuwzględniona. Studium nie operuje liniami rozgraniczającymi – określa jej klasę. Przebieg drogi KDG określony jest w obowiązującym planie miejscowym.
196	27.07.2017	[...]*	Likwidacja strefy ochrony sanitarnej cmentarza (150 m) wyznaczonej od dawnego cmentarza żydowskiego po północno – wschodniej stronie od skrzyżowania ulic: Walecznych i al. Andersa.	dz. 171 ul. Pankiewicza	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona. Zmieniono oznaczenie i zniesiono strefy ochrony od cmentarzy nieczynnych. Zmiany będą wymagały ponownego uzyskania uzgodnień PPIS.
197	28.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe na tereny zabudowy jednorodzinnej.	dz. 389 ul. Dojazdowa	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny.		-			Uwagi nieuwzględnione. W obowiązującym planie miejscowym działka położona jest w terenach rolnych objętych zakazem zabudowy (R1) – Studium daje możliwość przekształcenia działki na tereny budowlane, natomiast wprowadzenie działki pod zabudowę jednorodzinna wewnątrz rozległych terenów aktywności gospodarczej byłoby niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i powodowałoby konflikty społeczne, dlatego uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
197.1		[...]*					-			
198	27.07.2017	[...]*	Przeznaczenie całej, a nie tylko części działki pod tereny aktywności gospodarczej.	dz. 43 ul. Ządęcie	Tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Cała działka jest przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej. Uwaga prawdopodobnie dotyczy obowiązującego planu miejscowego, gdzie część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinna, a część (od strony torów kolejowych) pod aktywność gospodarczą.
199	27.07.2017	[...]*	Przeznaczenie całej, a nie tylko części działki nr 63 pod tereny aktywności gospodarczej.	dz. 63, 49 ul. Ządęcie	Tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej.	+	-			Uwagi częściowo nieuwzględnione. Cała działka jest przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej. Uwaga prawdopodobnie dotyczy obowiązującego planu miejscowego, gdzie część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinna, a część (od strony torów kolejowych) pod aktywność gospodarczą.
199.1	27.07.2017	[...]*				+	-			
200	28.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na przeznaczenie moich działek na tereny zielone (ESOCH). Wnoszę o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej.	dz. 10/8, 10/15 ul. Goździkowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla dz. 10/15. Uwaga nieuwzględniona dla dz. 10/8. Niezabudowana działka bez dojazdu, położona w ESOCH – terenach chronionych przed zabudową.

[...]* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.)

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Artur Szymczyk
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
201	28.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na przeznaczenie moich działek na tereny zielone (ESOCH). Wnoszę o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej.	dz. 10/9, 10/17 ul. Goździkowa	ESOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki położone wewnątrz ESOCH – terenach chronionych przed zabudową. Dopuszczenie do wprowadzania zabudowy na te tereny byłoby sprzeczne z zasadą integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji przyrodniczych Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych.
202	26.07.2017	[...]*	Uwzględnienie działki w całości pod zabudowę.	dz. 8/16 ul. Goździkowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. Działka położona jest w terenach zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.
203	26.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek na cele budowlane.	dz. 8/6, 9/6 ul. Janowska	Granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
204	28.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek na cele budowlane.	dz. 8/6, 9/6 ul. Janowska	Granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
205	28.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek z rolnych na działalność usługowo – handlową.	dz. 32, 33/1 ul. Ządęcie	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny.	+				Uwaga uwzględniona.
206	28.07.2017	[...]*	Przekształcenie części działki 2/2 nie objętej do tej pory planem zagospodarowania przestrzennego z rolnej na budowlaną.	dz. 2/2 ul. Dziubińskiej	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona.
207	28.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z zieleni na teren budowlany.	dz. 14/2 ul. Wodna	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		—			Uwaga nieuwzględniona. Nie zabudowana działka rolna bez dojazdu. Zgodnie z Analizą porealizacyjną oddziaływania na środowisko nowo wykonanej drogi dojazdowej do węzła drogowego Lublin – Sławinek Dąbrowica, wykonaną na zlecenie Zarządu Dróg i Mostów przez EKKOM sp. z o.o. działka 14/2 znajduje się w zasięgu izolacji hałasu, zmiana przeznaczenia działki na tereny budowlane nie spełniałaby warunków zawartych w Art.5 ust.1 lit. e) ustawy Prawo budowlane (Dz.U.2017.1332 j.t.). Ponadto zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
208	26.07.2017	[...]*	Pomysł budowy „Południowej obwodnicy Lublina jest bardzo słuszny z wielu względów. Nowa ulica daje nowe	teren wzdłuż nowej ulicy	Tereny aktywności		—			Uwagi nieuwzględnione. Przez teren wskazywany w uwadze do przekształcenia pod zabudowę jednorodzinną

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
208.1	26.07.2017	[...]*	możliwości. Wnioskujemy o zmianę przeznaczenia terenu wzdłuż nowej ulicy na odcinku od ul. Zemborzyckiej do końca ul. Żeglarskiej (polnej) na teren do zabudowy jednorodzinnej.	na odcinku od ul. Zemborzyckiej do końca ul. Żeglarskiej (polnej)	gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ tereny usługowe, ulica główna, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			przebiegają sieci elektroenergetyczne wysokiego napięcia 220 i 110kV ze strefami ochrony oraz gazociąg wysokoprężny 250. Proponowane w uwadze rozwiązanie dotyczy wprowadzenia terenów zabudowy jednorodzinnej w bezpośrednie sąsiedztwo istniejących i projektowanych terenów aktywności gospodarczej, przy czym obsługa terenów aktywności gospodarczej musiałaby się odbywać poprzez tereny mieszkaniowe. Byłoby to wprowadzeniem rozwiązań konfliktowych, stanowiących znaczne utrudnienie dla działalności gospodarczej a jednocześnie dające nowe tereny mieszkaniowe o niskiej wartości. Jednocześnie, po południowej stronie projektowanej ulicy głównej wprowadzenie nowych terenów mieszkaniowych miałyby się odbyć kosztem istniejących terenów otwartych, przeznaczonych pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę, ponieważ zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
208.2	2.08.2017	[...]*								
208.3	3.08.2017	[...]*								
208.4	3.08.2017	[...]*								
208.5	1.08.2017	[...]*								
208.6	1.08.2017	[...]*								
209	31.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na budowlane.	dz. 3/1, 3/2, 4 ul. Dębowa	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działek 3/1, 3/2 jest przeznaczona pod zabudowę. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przekształcenia ESOCH na tereny budowlane.
210	26.07.2017	[...]*	Akceptuję bez uwag rozwiązania urbanistyczne rejonu, w którym zlokalizowana jest moja działka.	dz. 5/4 ul. Poligonowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
211	1.08.2017	Zarząd Dzielnicy Czechów Południowy	1. Pozostawienie tj. niepowiększanie dopuszczalnego w obowiązujących dokumentach obszaru przeznaczonego pod zabudowę.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami.	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. W Studium nie przewiduje się powiększania terenów pod zabudowę a jedynie zmianę ich funkcji.
			2. Objęcie cennych przyrodniczo obszarów skuteczną formą ochrony w celu zabezpieczenia walorów ekologicznych tego terenu.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W Studium proponuje się powstanie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie”.
			3. Przeprowadzenie spotkań przy okazji II wyłożenia w dzielnicach a nie w Ratuszu.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy merytorycznej zawartości projektu.
212	24.07.2017	Rada Dzielnicy Czechów Północny	1. Akceptacja propozycji organizacji na ponad 70 ha ogólnodostępnego Parku – zabudowa 30:70, czyli 30 zabudowa mieszkaniowa i 70 parku jest do przyjęcia, pod warunkiem zachowania krajobrazu i przyrody.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, lasy, spadki powyżej 15%,	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. Zapisy projektu Studium odpowiadają treści zgłoszonej uwagi.
			2. Wniosek o zmianę planu tak, aby można było wybudować tory dla rowerów (skocznie, pochylnie, pumtrucki), ścieżki			+	—			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zapisy Studium umożliwiają wprowadzenie proponowanych rozwiązań do planu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi		
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona			
			dla biegaczy (w tym pętla 2,5 km), tor do zawodów kolarskich w formacie XC.		zielen o charakterze publicznym, tereny zabudowy jednorodzinne, wielorodzinnej z usługami.					miejscowego, natomiast ich szczegółowość nie jest przedmiotem Studium. Uwagę przekazano projektantom zmiany planu miejscowego.		
213	24.07.2017	Lubelskie Towarzystwo Kolarskie	1. Akceptacja propozycji organizacji na ponad 70 ha ogólnodostępnego Parku – zabudowa 30:70, czyli 30 zabudowa mieszkaniowa i 70 parku jest do przyjęcia, pod warunkiem zachowania krajobrazu i przyrody.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, lasy, spadki powyżej 15%, zielen o charakterze publicznym, tereny zabudowy jednorodzinne, wielorodzinnej z usługami.	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. Zapisy projektu Studium odpowiadają treści zgłoszonej uwagi.		
			2. Wniosek o zmianę planu tak, aby można było wybudować tory dla rowerów (skocznie, pochylnie, pumprucki), ścieżki dla biegaczy (w tym pętla 2,5 km), tor do zawodów kolarskich w formacie XC.							+	—	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zapisy Studium umożliwiają wprowadzenie proponowanych rozwiązań do planu miejscowego, natomiast ich szczegółowość nie jest przedmiotem Studium. Uwagę przekazano projektantom zmiany planu miejscowego.
214	3.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	—			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.		
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.							+	—	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.							+	—	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.1	3.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	—			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.		
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.							+	—	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.							+	—	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
214.2	7.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.3	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.4	11.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.5	3.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku. 3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku. 3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.6	3.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH. 2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku. 3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku. 3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.7	4.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH. 2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku. 3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku. 3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.8	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH. 2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.9	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.10	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.11	4.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
214.12	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.13	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.14	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.15	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku. 3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
						+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
215	31.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z terenów zielonych na obszary budownictwa lub odszkodowanie i wykup przez miasto.	dz. 7 ul. Poligonowa	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym.		-			Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna położona na gruntach wysokich klas RII, RIIIa, chronionych przed zmianą przeznaczenia ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, predestynowana do pełnienia funkcji przyrodniczych. Działka w obowiązującym planie miejscowym przeznaczona jest pod ZP – tereny zieleni publicznej w ramach ESOCH. W projekcie Studium utrzymano to przeznaczenie. Ciągłość ESOCH zapewnia jego prawidłowe funkcjonowanie, podnosi standard zamieszkiwania, a przerywanie tej ciągłości nie jest zgodne z zasadami polityki przestrzennej miasta. Kwestie obrotu nieruchomościami nie są przedmiotem Studium.
216	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		-			Ad. 1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
216.1	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności, lub innej formy ochrony np. użytku ekologicznego lub rezerwatu przyrody. 2. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		-			Ad. 1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
216.2	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie,		-			Ad. 1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.		zielen o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			nie mogą zostać uwzględnione.
217	2.08.2017	[...]*	Włączenie działki w całości w obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością budowy domów w zabudowie szeregowej.	dz. 12/1 ul. Poligonowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. Przy założonych wskaźnikach jest możliwa realizacja zabudowy szeregowej – szczegóły do określenia na etapie planu miejscowego.
218	2.08.2017	[...]*	1. Zachowanie obecnego charakteru Górek Czechowskich tj, w całości jako tereny zielone, o dużej wartości przyrodniczej i historycznej (występowanie licznych gatunków roślin, owadów, ptaków – unikalnych i objętych ochroną prawną oraz mogił żołnierzy legionistów i miejsca kaźni więźniów Zamku Lubelskiego.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zielen o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.				—		Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.	
219	1.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zielen o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.				—		Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					wielorodzinnej z usługami.					edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.1	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.2	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.					egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzenie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.3	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzenie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.4	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.		tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.					wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałooby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.5	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
							—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałooby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.6	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.		zielen o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.7	4.08.2017	[...]*	1. Wnoszę o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zielen o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.8	16.08.2017	[...]*	1. Wnoszę o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z	Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.		Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.9	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.10	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.</p>		Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			<p>dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
219.11	29.07.2017	[...]*	<p>1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
220	4.08.2017	[...]*	<p>1. Całkowita rezygnacja z planów zabudowy Górek Czechowskich.</p> <p>2. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium – utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>3. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOC na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>4. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązującego w całym mieście.</p> <p>5. Wnioskuje o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana zabudowa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.</p> <p>6. Ze względu na ogromną wagę Studium dla zdrowia mieszkańców oraz środowiska naturalnego oraz budzące podejrzenia działanie na korzyść firmy TBV (zarówno w przypadku Górek Czechowskich jak i przebiegu nowej drogi w okolicach Zalewu Zemborzycyckiego) oraz biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.1, 2, 3. Uwagi nieuwzględnione. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
						+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób niezrozumiały – zasada integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych ESOC jest nadrzędną zasadą polityki przestrzennej miasta.
							—			Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odnosi się do treści merytorycznej projektu.
220.1	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planów zabudowy Górek Czechowskich.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo		—			Ad.1, 2, 3. Uwagi nieuwzględnione. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>2. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium – utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>3. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>4. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązującego w całym mieście.</p>		Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			5. Wnioskuje o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana zabudowa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.			+				Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Ze względu na ogromną wagę Studium dla zdrowia mieszkańców oraz środowiska naturalnego oraz budzące podejrzenia działanie na korzyść firmy TBV (zarówno w przypadku Górek Czechowskich jak i przebiegu nowej drogi w okolicach Zalewu Zemborzyckiego) oraz biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga uwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób niezrozumiały – zasada integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych ESOCH jest nadrzędną zasadą polityki przestrzennej miasta.
220.2	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planów zabudowy Górek Czechowskich.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze		—			Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odnosi się do treści merytorycznej projektu.
			2. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium – utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad.1, 2, 3. Uwagi nieuwzględnione. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwagi nie mogą zostać uwzględnione.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 4. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązującego z całym mieście. 5. Wnioskuje o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana zabudowa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta. 6. Ze względu na ogromną wagę Studium dla zdrowia mieszkańców oraz środowiska naturalnego oraz budzące podejrzenia działanie na korzyść firmy TBV (zarówno w przypadku Górek Czechowskich jak i przebiegu nowej drogi w okolicach Zalewu Zemborzyckiego) oraz biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.		publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			
							—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
						+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób niezrozumiały – zasada integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych ESOCH jest nadrzędną zasadą polityki przestrzennej miasta.
							—			Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odnosi się do treści merytorycznej projektu.
220.3	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planów zabudowy Górek Czechowskich. 2. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium – utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 3. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,		—			Ad.1, 2, 3. Uwagi nieuwzględnione. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwagi nie mogą zostać uwzględnione.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			4. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązującego w całym mieście.		tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.	
			5. Wnioskuje o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana zabudowa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób niezrozumiały – zasada integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji przyrodniczych ESOCH jest nadrzędną zasadą polityki przestrzennej miasta.	
			6. Ze względu na ogromną wagę Studium dla zdrowia mieszkańców oraz środowiska naturalnego oraz budzące podejrzenia działanie na korzyść firmy TBV (zarówno w przypadku Górek Czechowskich jak i przebiegu nowej drogi w okolicach Zalewu Zemborzyckiego) oraz biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odnosi się do treści merytorycznej projektu.	
220.4	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planów zabudowy Górek Czechowskich.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.1, 2, 3. Uwagi nieuwzględnione. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwagi nie mogą zostać uwzględnione.	
			2. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium – utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.					—			
			3. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich.					—			
			4. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązującego w całym mieście.					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowało by znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
			5. Wnioskuje o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana zabudowa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób niezrozumiały – zasada integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych ESOCH jest nadrzędną zasadą polityki przestrzennej miasta.
			6. Ze względu na ogromną wagę Studium dla zdrowia mieszkańców oraz środowiska naturalnego oraz budzące podejrzenia działanie na korzyść firmy TBV (zarówno w przypadku Górek Czechowskich jak i przebiegu nowej drogi w okolicach Zalewu Zemborzycyckiego) oraz biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odnosi się do treści merytorycznej projektu.
221	4.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenu Górek Czechowskich na zabudowę mieszkaniową.				-			Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę mieszkaniową na części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
222	2.08.2017	[...]*	Przeznaczenie działki pod zabudowę zagrodową lub jednorodziną.	dz. 132 ul. Krężnicka	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzone.	+				Uwaga uwzględniona. Położenie działki kwalifikuje ją do przekształcenia.
223	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzycyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wnioskuje o weryfikację przebiegu planowanej drogi na odcinku od mostu na Bystrzycy po linii wysokiego napięcia 220kV.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie uwzględnia istniejącego zainwestowania.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				Węgliń.						
			3. Wnoszę o większą transparentność procesu związanego z podejmowaniem decyzji związanych z planowaniem przestrzennym. W mojej ocenie oraz znacznej części mieszkańców miasta, których miałam okazję wysłuchać zachodzą poważne podejrzenia co do bezstronności Urzędu co do spółki TBV wnoszę o przeprowadzenie analiz oraz udostępnienie dokumentacji na podstawie której decydowano o przebiegu drogi nad Zalewem Zemborzyckim.	Nie podano			—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Sposób prowadzenia procedur planistycznych jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w pracy nad Studium proces ten został znacznie rozszerzony. W odniesieniu do „przeprowadzenia analiz oraz udostępnienie dokumentacji na podstawie której decydowano o przebiegu drogi” - odpowiedź zawiera Ad.1. Zarzuty dotyczące „podejrzeń co do bezstronności” - nie poparto żadną argumentacją i nie odniesiono do merytorycznej treści Studium. Ponadto stawianie tego typu, niepopartych żadnymi dowodami zarzutów jest wykroczeniem i podlega karze z Art.212 Kodeksu karnego (Dz.U.2016.0.1137).
			4. Wnoszę o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.	Nie podano		+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych określono w projekcie Studium jako nadrzędną zasadę polityki przestrzennej miasta. Natomiast sugerowane w uwadze usunięcie układów komunikacyjnych miasta przecinających ESOCH jest niedorzeczne.
223.1	4.08.2017	[...]*	1. Wnoszę o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wnoszę o weryfikację przebiegu planowanej drogi na odcinku od mostu na Bystrzycy po linii wysokiego napięcia 220kV.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie uwzględnia istniejącego zainwestowania.
			3. Wnoszę o większą transparentność procesu związanego z podejmowaniem decyzji związanych z planowaniem przestrzennym. W mojej ocenie oraz znacznej części mieszkańców miasta, których miałam okazję wysłuchać zachodzą poważne podejrzenia co do bezstronności Urzędu co do spółki TBV wnoszę o przeprowadzenie analiz oraz udostępnienie dokumentacji na podstawie której decydowano o przebiegu drogi nad Zalewem Zemborzyckim.	Nie podano			—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Sposób prowadzenia procedur planistycznych jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w pracy nad Studium proces ten został znacznie rozszerzony. W odniesieniu do „przeprowadzenia analiz oraz udostępnienie dokumentacji na podstawie której decydowano o przebiegu drogi” - odpowiedź zawiera Ad.1. Zarzuty dotyczące „podejrzeń co do bezstronności” - nie poparto żadną argumentacją i nie odniesiono do merytorycznej treści Studium. Ponadto stawianie tego typu, niepopartych żadnymi dowodami zarzutów jest wykroczeniem i podlega karze z Art.212 Kodeksu karnego (Dz.U.2016.0.1137).
			4. Wnoszę o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.	Nie podano		+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych określono w projekcie Studium jako nadrzędną zasadę polityki przestrzennej miasta. Natomiast sugerowane w uwadze usunięcie układów komunikacyjnych miasta przecinających ESOCH jest niedorzeczne.
223.2	4.08.2017	[...]*	1. Wnoszę o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.	Nie podano		+	–			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych określono w projekcie Studium jako nadrzędną zasadę polityki przestrzennej miasta.
223.3	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		–			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wnioskuje o weryfikację przebiegu planowanej drogi na odcinku od mostu na Bystrzycy po linii wysokiego napięcia 220kV.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		–			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie uwzględnia istniejącego zainwestowania.
			3. Wnioskuje o większą transparentność procesu związanego z podejmowaniem decyzji związanych z planowaniem przestrzennym. W mojej ocenie oraz znacznej części mieszkańców miasta, których miałam okazję wysłuchać zachodzą poważne podejrzenia co do bezstronności Urzędu co do spółki TBV wnioskuje o przeprowadzenie analiz oraz udostępnienie dokumentacji na podstawie której decydowano o przebiegu drogi nad Zalewem Zemborzyckim.	Nie podano			–			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Sposób prowadzenia procedur planistycznych jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w pracy nad Studium proces ten został znacznie rozszerzony. W odniesieniu do „przeprowadzenia analiz oraz udostępnienie dokumentacji na podstawie której decydowano o przebiegu drogi” - odpowiedź zawiera Ad.1. Zarzuty dotyczące „podejrzeń co do bezstronności” - nie poparto żadną argumentacją i nie odniesiono do merytorycznej treści Studium. Ponadto stawianie tego typu, niepopartych żadnymi dowodami zarzutów jest wykroczeniem i podlega karze z Art.212 Kodeksu karnego (Dz.U.2016.0.1137).
			4. Wnioskuje o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.	Nie podano		+	–			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych określono w projekcie Studium jako nadrzędną zasadę polityki przestrzennej miasta. Natomiast sugerowane w uwadze usunięcie układów komunikacyjnych miasta przecinających ESOCH jest niedorzeczne.
223.4	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		–			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wnioskuje o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.	Nie podano		+	–			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych określono w projekcie Studium jako nadrzędną zasadę polityki przestrzennej miasta.
223.5	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		–			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wnioskuje o weryfikację przebiegu planowanej drogi na odcinku od mostu na Bystrzycy po linii wysokiego napięcia 220kV.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem		–			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie uwzględnia istniejącego zainwestowania.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				z węzłem Węglin.	Węglin.					
			3. Wnioskuje o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych określono w projekcie Studium jako nadrzędną zasadę polityki przestrzennej miasta.
224	31.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.1. i 2 Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględnić zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			4. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy Górek Czechowskich na przewietrzanie miasta Lublina ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zwiększonej ekspozycji mieszkańców przyległych dzielnic i całego miasta na zawieszane pyły PM10 i PM2,5 oraz Benzo(a)Piren.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			5. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Wylimitowanie sprzeczności poprzez zmianę założeń z Uwarunkowań dotyczących wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie lub zmianę propozycji z dokumentu Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną				—			Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został sporządzony m.in. w oparciu o zawarte we wnioskach do nowej edycji Studium wytyczne organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych, a następnie uzyskał wszystkie stosowne uzgodnienia i opinie. Treść uwagi przeczy tym faktom.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
224.1	3.08.2017	[...]*	<p>zabudowę na Górkach Czechowskich.</p> <p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.</p> <p>4. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy Górek Czechowskich na przewietrzanie miasta Lublina ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zwiększonej ekspozycji mieszkańców przyległych dzielnic i całego miasta na zawieszane pyły PM10 i PM2,5 oraz Benzo(a)Piren.</p> <p>5. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p> <p>6. Wylimitowanie sprzeczności poprzez zmianę założeń z Uwarunkowań dotyczących wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie lub zmianę propozycji z dokumentu Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad.1. i 2 Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozd.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został sporządzony m.in. w oparciu o zawarte we wnioskach do nowej edycji Studium wytyczne organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych, a następnie uzyskał wszystkie stosowne uzgodnienia i opinie. Treść uwagi przeczy tym faktom.</p>
225	2.08.2017	[...]*	1. Przesunięcie drogi zaplanowanej jako nowy ciąg łączący węzły Lublin – Felin i Lublin – Węglin od południowej krawędzi Starego Gaju i poprowadzenie jej w alternatywnym ciągu pokrywającym się z linią wysokiego napięcia Lublin – Kozienice.	Ulica klasy G łącząca węzły Lublin – Felin i Lublin -	Ulica klasy G łącząca węzły Lublin – Felin i Lublin - Węglin		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Proponowana zmiana przebiegu drogi znajduje się na terenie gminy Konopnica. Uwaga nie uwzględnia przebiegu drogi wyznaczonej obowiązującym Planem Województwa Lubelskiego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			2. Wnioskuje o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Węglin Wąski pas terenu wzdłuż fragmentu południowej i zachodniej granicy Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.	
225.1	2.08.2017	[...]*	1. Przesunięcie drogi zaplanowanej jako nowy ciąg łączący węzły Lublin – Felin i Lublin – Węglin od południowej krawędzi Starego Gaju i poprowadzenie jej w alternatywnym ciągu pokrywającym się z linią wysokiego napięcia Lublin – Kozienice.	Ulica klasy G łącząca węzły Lublin – Felin i Lublin - Węglin	Ulica klasy G łącząca węzły Lublin – Felin i Lublin - Węglin		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Proponowana zmiana przebiegu drogi znajduje się na terenie gminy Konopnica. Uwaga nie uwzględnia przebiegu drogi wyznaczonej obowiązującym Planem Województwa Lubelskiego.	
			2. Wnioskuje o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Wąski pas terenu wzdłuż fragmentu południowej i zachodniej granicy Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.	
226	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone w postaci sięgaczy i otulin znajdującego się tam korytarza ekologicznego oraz wierzchowin, na których zinwentaryzowano liczne gatunki prawnie chronionej fauny i flory.	Górki Czechowskie oraz inne ustalenia projektu Studium.	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami i inne zapisy projektu Studium.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.	
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej.					-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wpisanie „bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej” w dokument polityki przestrzennej miasta, które ma być głównym ośrodkiem Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego byłoby niedorzeczne.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy Górek Czechowskich na przewietrzanie miasta Lublina.					-			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 metrów od rzędnych terenu. Tak wysoka zabudowa negatywnie wpłynie na przewietrzanie. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 metrów.					-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszzonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. W dokumencie Studium znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzenie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawę stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				-			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
			8. Lublin powinien rozwijać się w kierunku zielonego, zrównoważonego miasta. Zieleń przynosi same korzyści, w zielonym mieście przyjemniej się mieszka, z zielonego miasta rzadziej trzeba wyjeżdżać.			+				Ad.8. Uwaga uwzględniona. Zasady polityki przestrzennej miasta zapisane w projekcie Studium mają na celu zrównoważony rozwój Lublina jako miasta o wysokich walorach zamieszkiwania.
			9. Indywidualny transport samochodowy powinien być rugowany jak najdalej od Śródmieścia. Ruch komunikacji zbiorowej powinien być premiowany siecią BUS-pasów (z dopuszczeniem ruchu rowerowego).			+				Ad.9. Uwaga uwzględniona. Zapisy Studium uwzględniają komunikację zbiorową jako uprzywilejowany środek transportu (rozdz. 4.1.2. Komunikacja zbiorowa).
			10. W dzielnicach powinny powstawać centra usług, tak by mieszkańcy nie mieli potrzeby jeździć ze wszystkimi sprawami do Śródmieścia.			+				Ad.10. Uwaga uwzględniona. Wnioskowany sposób rozwoju miasta został zobrazowany m.in. na załączniku graficznym nr 13. Obszary rozwoju funkcji miastotwórczych – kierunki rozwoju.
			11. Miasto Lublin musi zadbać o to by niemożliwe było zabudowywanie dolin rzecznych i suchych dolin, które zapewniają przewiew powietrza.			+				Ad.11. Uwaga uwzględniona. Zasada integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienie funkcji przyrodniczych Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta jest zapisana w dokumencie Studium jako nadrzędna.
			12. Miasto Lublin powinno dążyć w kierunku OZE, tak by mieszkańcy stali się presumentami i produkowali prąd na swoich dachach, prąd który będzie zasilał także ogrzewanie zimą. Trzeba jak najszybciej wyeliminować indywidualne spalanie paliw niskiej jakości.			+				Ad.12. Uwaga uwzględniona. Ustalenia Studium umożliwiają realizację instalacji prosumenckich.
			13. Ulica Smoluchowskiego jest zbyt blisko domów i osiedla, nie powinna być rozbudowywana. Należy pomyśleć czy warto rozbudowywać ulicę Diamentową czy może jednak iść dalej i budować nową drogę aż za zalewem, żeby jak najmniej zanieczyszczeń było produkowanych blisko miasta.				-			Ad.13. Uwaga nieuwzględniona. Projektowany w studium układ komunikacyjny jest układem obwodowym składającym się z szeregu pierścieni, począwszy od Obwodnicy Miasta, po Obwodnicę Miejską i Śródmiejską, które są ze sobą połączone łącznikami. Projekt Studium ogranicza trasy średnicowe na rzecz rozproszonego ruchu obwodowego. Na terenie Miasta (pomijając ogromne koszty) całkowicie nieuzasadnione przestrzennie jest prowadzenie dróg nie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			14. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.				—			Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			15. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.			+	—			Ad.15. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
			16. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej). Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP – zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad.16. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie.
227	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie oraz inne ustalenia projektu Studium.	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami i inne zapisy projektu Studium.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględnić zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Wyeliminowanie sprzeczności poprzez zmianę założeń z Uwarunkowań dotyczących wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie lub zmianę propozycji z dokumentu Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został sporządzony m.in. w oparciu o zawarte we wnioskach do nowej edycji Studium wytyczne organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych, a następnie uzyskał wszystkie stosowne uzgodnienia i opinie. Treść uwagi przeczy tym faktom.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
228	30.07.2017	[...]*	Nie zgadzam się na proponowaną w Studium zmianę przeznaczenia terenu „Górek Czechowskich” i wnioskuję o utrzymanie zapisów dotyczących zagospodarowania Górek Czechowskich zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego z 2005 r. Proponowane	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie,		—			Uwagi nieuwzględnione. Kolejni właściciele terenu od lat starają się o zmianę jego przeznaczenia – miasto ma obowiązek brać pod uwagę i sumiennie rozpatrywać wnioski właścicieli nieruchomości i robi to, dbając jednak o interes również pozostałych mieszkańców. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr
228.1	30.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi		
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona			
228.2	4.08.2017	[...]*	zmiany są rozwiązaniem nie akceptowalnym i wbrew interesom mieszkańców bez poszanowania obowiązującego ESOCH. Zmiana sposobu zagospodarowania Górek przyniesie korzyści i zyski finansowe tylko obecnemu właścicielowi, a nie leży w interesie publicznym. W rękach Państwa Radnych oraz Pana Prezydenta jest zdrowie i jakość życia mieszkańców. Gorąco zachęcam Państwa do stanięcia po stronie dobra wspólnego społeczności Lublina i utrzymanie w mocy obowiązującego planu oraz realizacji centrum rekreacji na łonie przyrody dla całego miasta.		zielen o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami		—			825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Duchy, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wykonano również szereg opracowań specjalistycznych, służących ocenie stanu Górek Czechowskich oraz możliwości wprowadzenia zmian w zagospodarowaniu tego terenu, bez szkody dla jego walorów przyrodniczych. Są to: - „Ekofizjografia problemowa dla terenów Górek Czechowskich w Lublinie” Joanna Martyna Czopek, Lublin 2011; - „Inwentaryzacja fauny i flory (wraz z grzybami i porostami) w rejonie Górek Czechowskich z uwzględnieniem najbliższego sąsiedztwa” dr hab. Danuta Urban, dr Hanna Wójciak, dr Krzysztof Pałka, Lublin 2011; - „Opinia dotycząca możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej w rejonie Górek Czechowskich” mgr Jacek Babuchowski, biegły z listy Wojewody w zakresie ochrony przyrody; - „Ekologiczna opinia ekspercka projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cz.III dla fragmentu terenu Górek Czechowskich pomiędzy ul. Poligonową i Gen. Duchy w Lublinie” dr Sylwia Jurzyk – Nordlow – biegła w zakresie wyceny wartości ochrony przyrody i kształtowania środowiska; - „Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, Al. Solidarności, B. Duchy, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza” Biuro Doradztwa Ekologicznego i Inwestycyjnego, Warszawa 2014; - „Analiza uwarunkowań środowiskowych dla terenu Górek Czechowskich w Lublinie” mgr Natalia Durka – Kamińska, mgr Łukasz Białozor, mgr Anna Stanik, Katowice 2015. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zielen o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz		
228.3	4.08.2017	[...]*										
228.4	19.07.2017	[...]*										
228.5	19.07.2017	[...]*										
228.6	20.07.2017	[...]*										
228.7	22.07.2017	[...]*										
228.8	22.07.2017	[...]*										
228.9	22.07.2017	[...]*										
228.10	22.07.2017	[...]*										
228.11	28.07.2017	[...]*										
228.12	31.07.2017	[...]*										
228.13	19.07.2017	[...]*										
228.14	18.07.2017	[...]*										
228.15	1.08.2017	[...]*										
228.16	1.08.2017	[...]*										
228.17	19.07.2017	[...]*										
228.18	19.07.2017	[...]*										
228.19	4.08.2017	[...]*										
228.20	4.08.2017	[...]*										

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.21	4.08.2017	[...]*					—			<p>konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najsukuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu.</p> <p>1. Rezerwat przyrody tworzy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (organ w stosunku do miasta zewnętrzny, podlegający ministerstwu) – natomiast Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy tworzy uchwałą Rada Miasta.</p> <p>2. Do utworzenia rezerwatu przyrody potrzebne jest uzyskanie szeregu uzgodnień i opinii zewnętrznych, uzyskanie zgody właściciela terenu (lub przeprowadzenie skomplikowanej procedury wywłaszczenia) – natomiast wymogi te nie dotyczą Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych.</p> <p>3. W przypadku rezerwatu RDOŚ może wprowadzić opłaty i ustalić cenę w granicach określonych ustawą – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych nie ma takiego wymogu.</p> <p>4. W przypadku rezerwatu ochrona czynna wymaga sporządzenia planu ochrony lub określenia zadań ochronnych – natomiast w przypadku ZPK ustalenia ochrony mogą być w akcie tworzącym (uchwała Rady Miasta), a w razie potrzeby Rada Miasta może ustalić je także później.</p> <p>Należy tu podkreślić, że zadania ochronne na okres 1 – 5 lat sporządza i ustanawia RDOŚ (organ zewnętrzny, niezależny od miasta), podobnie plan ochrony na 20 lat sporządza RDOŚ, lub zarządzający albo sprawujący nadzór - a ustanawia RDOŚ.</p> <p>5. Plan ochrony wymaga przeprowadzenia procedury uzgodnień, zasięgnięcia opinii rad gmin oraz zapewnienia udziału społeczeństwa – w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych procedury te nie są wymagane.</p> <p>6. W rezerwach obowiązują wszystkie zakazy wynikające z art.15 ustawy o ochronie przyrody – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych stosuje się jedynie wybrane zakazy (z art.15 ustawy o ochronie przyrody) i nie dotyczą one inwestycji celu publicznego.</p> <p>W związku z powyższym ochrona w formie ZPK jest bardziej elastyczna, zdecydowanie łatwiejsza do wprowadzenia i zapewnia dostępność dla mieszkańców oraz możliwość stworzenia infrastruktury wypoczynkowej np. ścieżek, ławek, miejsc wypoczynku itp. Ponadto można wprowadzić tu funkcje dodatkowe poza przyrodnicze oraz uwzględniać wnioski nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in.</p> <p>Wobec zamiaru miasta utworzenia na Górkach Czechowskich ogólnodostępnego, naturalistycznego parku, swoistego centrum rekreacji w zieleni – objęcie tego terenu ochroną w formie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie” w pełni odpowiada temu zamierzeniu. W związku z powyższym tę formę ochrony wprowadzono do projektu Studium, jednocześnie powiększając obszar objęty ochroną prawną w stosunku do projektowanego, a niezrealizowanego rezerwatu.</p> <p>Natomiast przyjęcie uwag złożonych w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądanym, ani dla mieszkańców korzystnym – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione.</p>
228.22	4.08.2017	[...]*					—			
228.23	4.08.2017	[...]*					—			
228.24	4.08.2017	[...]*					—			
228.25	4.08.2017	[...]*					—			
228.26	4.08.2017	[...]*					—			
228.27	4.08.2017	[...]*					—			
228.28	4.08.2017	[...]*					—			
228.29	4.08.2017	[...]*					—			
228.30	4.08.2017	[...]*					—			
228.31	4.08.2017	[...]*					—			
228.32	4.08.2017	[...]*					—			
228.33	4.08.2017	[...]*					—			
228.34	4.08.2017	[...]*					—			
228.35	4.08.2017	[...]*					—			
228.36	4.08.2017	[...]*					—			
228.37	4.08.2017	[...]*					—			
228.38	4.08.2017	[...]*					—			
228.39	4.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.40	4.08.2017	[...]*					—			
228.41	4.08.2017	[...]*					—			
228.42	4.08.2017	[...]*					—			
228.43	4.08.2017	[...]*					—			
228.44	4.08.2017	[...]*					—			
228.45	4.08.2017	[...]*					—			
228.46	4.08.2017	[...]*					—			
228.47	4.08.2017	[...]*					—			
228.48	4.08.2017	[...]*					—			
228.49	4.08.2017	[...]*					—			
228.50	4.08.2017	[...]*					—			
228.51	4.08.2017	[...]*					—			
228.52	4.08.2017	[...]*					—			
228.53	4.08.2017	[...]*					—			
228.54	4.08.2017	[...]*					—			
228.55	4.08.2017	[...]*					—			
228.56	4.08.2017	[...]*					—			
228.57	4.08.2017	[...]*					—			
228.58 228.59	4.08.2017	[...]* [...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.60	4.08.2017	[...]*					—			
228.61	4.08.2017	[...]*					—			
228.62	4.08.2017	[...]*					—			
228.63	4.08.2017	[...]*					—			
228.64	4.08.2017	[...]*					—			
228.65	4.08.2017	[...]*					—			
228.66	4.08.2017	[...]*					—			
228.67	4.08.2017	[...]*					—			
228.68	4.08.2017	[...]*					—			
228.69	4.08.2017	[...]*					—			
228.70	4.08.2017	[...]*					—			
228.71	4.08.2017	[...]*					—			
228.72	4.08.2017	[...]*					—			
228.73	3.08.2017	[...]*					—			
228.74	4.08.2017	[...]*					—			
228.75	3.08.2017	[...]*					—			
228.76	2.08.2017	[...]*					—			
228.77	2.08.2017	[...]*					—			
228.78	3.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.79	3.08.2017	[...]*					—			
228.80	3.08.2017	[...]*					—			
228.81	4.08.2017	[...]*					—			
228.82	2.08.2017	[...]*					—			
228.83	2.08.2017	[...]*					—			
228.84	2.08.2017	[...]*					—			
228.85	3.08.2017	[...]*					—			
228.86	3.08.2017	[...]*					—			
228.87	8.08.2017	[...]*					—			
228.88	8.08.2017	[...]*					—			
228.89	1.08.2017	[...]*					—			
228.90	4.08.2017	[...]*					—			
228.91	31.07.2017	[...]*					—			
228.92	31.07.2017	[...]*					—			
228.93	4.08.2017	[...]*					—			
228.94	4.08.2017	[...]*					—			
228.95	4.08.2017	[...]*					—			
228.96	4.08.2017	[...]*					—			
228.97	4.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.98	4.08.2017	[...]*					—			
228.99	4.08.2017	[...]*					—			
228.100	4.08.2017	[...]*					—			
228.101	4.08.2017	[...]*					—			
228.102	4.08.2017	[...]*					—			
228.103	4.08.2017	[...]*					—			
228.104	4.08.2017	[...]*					—			
228.105	4.08.2017	[...]*					—			
228.106	4.08.2017	[...]*					—			
228.107	4.08.2017	[...]*					—			
228.108	4.08.2017	[...]*					—			
228.109	4.08.2017	[...]*					—			
228.110	4.08.2017	[...]*					—			
228.111	4.08.2017	[...]*					—			
228.112	4.08.2017	[...]*					—			
228.113	4.08.2017	[...]*					—			
228.114	4.08.2017	[...]*					—			
228.115	4.08.2017	[...]*					—			
228.116	4.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.117	4.08.2017	[...]*					—			
228.118	4.08.2017	[...]*					—			
228.119	4.08.2017	[...]*					—			
228.120	4.08.2017	[...]*					—			
228.121	4.08.2017	[...]*					—			
228.122	4.08.2017	[...]*					—			
228.123	4.08.2017	[...]*					—			
228.124	4.08.2017	[...]*					—			
228.125	4.08.2017	[...]*					—			
228.126	4.08.2017	[...]*					—			
228.127	4.08.2017	[...]*					—			
228.128	4.08.2017	[...]*					—			
228.129	4.08.2017	[...]*					—			
228.130	4.08.2017	[...]*					—			
228.131	4.08.2017	[...]*					—			
228.132	4.08.2017	[...]*					—			
228.133	4.08.2017	[...]*					—			
128.134	4.08.2017	[...]*					—			
228.135	4.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.136	4.08.2017	[...]*					—			
228.137	4.08.2017	[...]*					—			
228.138	4.08.2017	[...]*					—			
228.139	4.08.2017	[...]*					—			
228.140	4.08.2017	[...]*					—			
228.141	4.08.2017	[...]*					—			
228.142	4.08.2017	[...]*					—			
228.143	4.08.2017	[...]*					—			
228.144	4.08.2017	[...]*					—			
228.145	4.08.2017	[...]*					—			
228.146	4.08.2017	[...]*					—			
228.147	4.08.2017	[...]*					—			
228.148	4.08.2017	[...]*					—			
228.149	4.08.2017	[...]*					—			
228.150	4.08.2017	[...]*					—			
228.151	4.08.2017	[...]*					—			
228.152	4.08.2017	[...]*					—			
228.153	4.08.2017	[...]*					—			
228.154	4.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.155	4.08.2017	[...]*					—			
228.156	4.08.2017	[...]*					—			
228.157	4.08.2017	[...]*					—			
228.158	4.08.2017	[...]*					—			
228.159	4.08.2017	[...]*					—			
228.160	4.08.2017	[...]*					—			
228.161	4.08.2017	[...]*					—			
228.162	4.08.2017	[...]*					—			
228.163	4.08.2017	[...]*					—			
228.164	4.08.2017	[...]*					—			
228.165	4.08.2017	[...]*					—			
228.166	3.08.2017	[...]*					—			
228.167	31.07.2017	[...]*					—			
228.168	31.07.2017	[...]*					—			
228.169	31.07.2017	[...]*					—			
228.170	31.07.2017	[...]*					—			
228.171	31.07.2017	[...]*					—			
228.172	3.08.2017	[...]*					—			
228.173	3.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.174	3.08.2017	[...]*					—			
228.175	3.08.2017	[...]*					—			
228.176	3.08.2017	[...]*					—			
228.177	3.08.2017	[...]*					—			
228.178	3.08.2017	[...]*					—			
228.179	3.08.2017	[...]*					—			
228.180	3.08.2017	[...]*					—			
228.181	3.08.2017	[...]*					—			
228.182	3.08.2017	[...]*					—			
228.183	4.08.2017	[...]*					—			
228.184	4.08.2017	[...]*					—			
228.185	4.08.2017	[...]*					—			
228.186	4.08.2017	[...]*					—			
228.187	4.08.2017	[...]*					—			
228.188	3.08.2017	[...]*					—			
228.189	3.08.2017	[...]*					—			
228.190	4.08.2017	[...]*					—			
228.191	31.07.2017	[...]*					—			
228.192	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.193	31.07.2017	[...]*					—			
228.194	31.07.2017	[...]*					—			
228.195	31.07.2017	[...]*					—			
228.196	31.07.2017	[...]*					—			
228.197	31.07.2017	[...]*					—			
228.198	31.07.2017	[...]*					—			
228.199	31.07.2017	[...]*					—			
228.200	31.07.2017	[...]*					—			
228.201	1.08.2017	[...]*					—			
228.202	31.07.2017	[...]*					—			
228.203	31.07.2017	[...]*					—			
228.204	31.07.2017	[...]*					—			
228.205	31.07.2017	[...]*					—			
228.206	31.07.2017	[...]*					—			
228.207	31.07.2017	[...]*					—			
228.208	31.07.2017	[...]*					—			
228.209	31.07.2017	[...]*					—			
228.210	31.07.2017	[...]*					—			
228.211	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.212	31.07.2017	[...]*					—			
228.213	31.07.2017	[...]*					—			
228.214	31.07.2017	[...]*					—			
228.215	31.07.2017	[...]*					—			
228.216	31.07.2017	[...]*					—			
228.217	31.07.2017	[...]*					—			
228.218	31.07.2017	[...]*					—			
228.219	31.07.2017	[...]*					—			
228.220	1.08.2017	[...]*					—			
228.221	1.08.2017	[...]*					—			
228.222	1.08.2017	[...]*					—			
228.223	31.07.2017	[...]*					—			
228.224	28.07.2017	[...]*					—			
228.225	28.07.2017	[...]*					—			
228.226	28.07.2017	[...]*					—			
228.227	28.07.2017	[...]*					—			
228.228	28.07.2017	[...]*					—			
228.229	28.07.2017	[...]*					—			
228.230	28.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.231	28.07.2017	[...]*					—			
228.232	28.07.2017	[...]*					—			
228.233	28.07.2017	[...]*					—			
228.234	28.07.2017	[...]*					—			
228.235	28.07.2017	[...]*					—			
228.236	28.07.2017	[...]*					—			
228.237	24.07.2017	[...]*					—			
228.238	24.07.2017	[...]*					—			
228.239	24.07.2017	[...]*					—			
228.240	25.07.2017	[...]*					—			
228.241	25.07.2017	[...]*					—			
228.242	25.07.2017	[...]*					—			
228.243	25.07.2017	[...]*					—			
228.244	25.07.2017	[...]*					—			
228.245	25.07.2017	[...]*					—			
228.246	25.07.2017	[...]*					—			
228.247	25.07.2017	[...]*					—			
228.248	25.07.2017	[...]*					—			
228.249	25.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.250	25.07.2017	[...]*					—			
228.251	25.07.2017	[...]*					—			
228.252	25.07.2017	[...]*					—			
228.253	25.07.2017	[...]*					—			
228.254	25.07.2017	[...]*					—			
228.255	24.07.2017	[...]*					—			
228.256	24.07.2017	[...]*					—			
228.257	24.07.2017	[...]*					—			
228.258	24.07.2017	[...]*					—			
228.259	27.07.2017	[...]*					—			
228.260	27.07.2017	[...]*					—			
228.261	27.07.2017	[...]*					—			
228.262	27.07.2017	[...]*					—			
228.263	27.07.2017	[...]*					—			
228.264	27.07.2017	[...]*					—			
228.265	25.07.2017	[...]*					—			
228.266	3.08.2017	[...]*					—			
228.267	4.08.2017	[...]*					—			
228.268	4.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi		
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona			
228.269	4.08.2017	[...]*					—					
228.270	4.08.2017	[...]*					—					
229	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności, z możliwością wyznaczenia rezerwatu przyrodniczego, objętego strefą ESOCH na całej ich powierzchni, z wyjątkiem pasa obszaru o szerokości do 100 m wzdłuż ul. Ducha i Poligonowej, od wlotu ul. Północnej u zbiegu ul. Poligonowej i Bohaterów Września.	Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCH w Lublinie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględnić zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.		
			2. Wnioskuje o wydzielenie z obszaru Górek Czechowskich pasa obszaru o szerokości do 100 m wzdłuż ul. Ducha i Poligonowej, od wlotu ul. Północnej u zbiegu ul. Poligonowej i Bohaterów Września, który nie byłby objęty strefą ESOCH i na którym dopuszczalna byłaby kubaturowa zabudowa usługowa, maksymalnie dwukondygnacyjna w części nadziemnej, pod warunkiem przeprowadzenia ekspertyzy, która pozwoli odpowiedzieć na pytanie, czy zabudowa tego rodzaju nie zaburzy funkcjonowania korytarza napowietrzającego.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Propozycja „pasa obszaru o szerokości do 100 m wzdłuż Poligonowej (...)” nie uwzględnia uwarunkowań fizjograficznych terenu oraz powiązań ESOCH z terenami sąsiednimi.		
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.		
			4. Wnioskuje o przeprowadzenie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy Górek Czechowskich na przewietrzanie miasta ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zwiększonej ekspozycji mieszkańców przyległych dzielnic i całego miasta na pyły zawieszane PM10 i PM2,5 oraz Benzo(a)Piren.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.		
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji, a do czasu jej rozpoczęcia przeprowadzenie rzeczowych, publicznych konsultacji pozwalających rozwiązać wszelkie wątpliwości i niejasności narosłe w procesie tworzenia projektu Studium.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium. Wszelkie niejasności i wątpliwości związane z rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zostały wyjaśnione na etapie uzgadniania i opiniowania z ustawowo do tego powołanymi organami, instytucjami i jednostkami.		
230	4.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia części terenu Górek Czechowskich (od strony ul. Koncertowej, Melomanów, Operowej) z rekreacyjno – sportowego na zabudowę mieszkaniową.	Górki Czechowskie – tereny zielone	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Uwagi nieuwzględnione. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny		
230.1	4.08.2017	[...]*	Wnioskuje o utrzymanie w Studium zapisów dotyczących zagospodarowania Górek Czechowskich wynikających z Miejskiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego dla terenu Górek, w szczególności o pozostawienie na obszarze od strony ul. Koncertowej terenów o przeznaczeniu rekreacyjno – sportowym, gdyż				—					
230.2	4.08.2017	[...]*							—			
230.3	4.08.2017	[...]*							—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
230.4	2.08.2017	[...]*	takich terenów brakuje w tej części Lublina.							<p>utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku.</p> <p>Należało zatem zastanowić się, czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Duchy, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza.</p> <p>Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleni o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu.</p> <p>Przyjęcie uwag złożonych w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądanym, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione.</p>
230.5	4.08.2017	[...]*								
230.6	4.08.2017	[...]*								
230.7	4.08.2017	[...]*								
230.8	4.08.2017	[...]*								
230.9	4.08.2017	[...]*								
230.10	4.08.2017	[...]*								
230.11	4.08.2017	[...]*								
230.12	4.08.2017	[...]*								
230.13	4.08.2017	[...]*								
230.14	4.08.2017	[...]*								
230.15	4.08.2017	[...]*								
230.16	4.08.2017	[...]*								
230.17	4.08.2017	[...]*								
230.18	4.08.2017	[...]*								
230.19	4.08.2017	[...]*								
230.20	4.08.2017	[...]*								
230.21	4.08.2017	[...]*								
230.22	4.08.2017	[...]*								

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
230.23	4.08.2017	[...]*					—			
230.24	4.08.2017	[...]*					—			
230.25	4.08.2017	[...]*					—			
230.26	4.08.2017	[...]*					—			
230.27	4.08.2017	[...]*					—			
230.28	4.08.2017	[...]*					—			
230.29	4.08.2017	[...]*					—			
230.30	4.08.2017	[...]*					—			
230.31	4.08.2017	[...]*					—			
230.32	4.08.2017	[...]*					—			
230.33	4.08.2017	[...]*					—			
230.34	4.08.2017	[...]*					—			
230.35	4.08.2017	[...]*					—			
230.36	4.08.2017	[...]*					—			
230.37	4.08.2017	[...]*					—			
231	4.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia Górek Czechowskich na zabudowę mieszkaniową. Wnoszę o uwzględnienie w Studium zapisów dotyczących zagospodarowania Górek Czechowskich wynikających z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego dla terenu górek.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Uwagi nieuwzględnione. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny
231.1	4.08.2017	[...]*								
231.2	4.08.2017	[...]*								
231.3	4.08.2017	[...]*								

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
231.4	4.08.2017	[...]*					—			<p>utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku.</p> <p>Należało zatem zastanowić się, czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Duchy, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza.</p> <p>Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleni o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu.</p> <p>Przyjęcie uwag złożonych w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądanym, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione.</p>	
231.5	4.08.2017	[...]*					—				
231.6	4.08.2017	[...]*					—				
231.7	4.08.2017	[...]*					—				
231.8	4.08.2017	[...]*					—				
231.9	4.08.2017	[...]*					—				
231.10	4.08.2017	[...]*					—				
231.11	4.08.2017	[...]*					—				
231.12	4.08.2017	[...]*					—				
231.13	4.08.2017	[...]*					—				
231.14	4.08.2017	[...]*					—				
231.15	4.08.2017	[...]*					—				
231.16	4.08.2017	[...]*					—				
231.17	4.08.2017	[...]*					—				
231.18	4.08.2017	[...]*					—				
231.19	4.08.2017	[...]*					—				
232	4.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenu Górek Czechowskich na zabudowę mieszkaniową.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy		—				<p>Uwagi nieuwzględnione.</p> <p>Zgodnie z obowiązującym planem miejscowym, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17) zabudowa mieszkaniowa na terenie Górek Czechowskich już jest możliwa.</p>
232.1	4.08.2017	[...]*					—				
232.2	4.08.2017	[...]*					—				

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
232.3	4.08.2017	[...]*			„Górki Czechowskie”		—			
232.4	4.08.2017	[...]*					—			
232.5	4.08.2017	[...]*					—			
232.6	4.08.2017	[...]*					—			
232.7	4.08.2017	[...]*					—			
232.8	4.08.2017	[...]*					—			
233	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.1	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.</p>	mi.						<p>następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.2	31.07.2017	[...]*	<p>1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.</p>	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.3	4.08.2017	[...]*	1. Wnoszę o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnoszę o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.4	4.08.2017	[...]*	1. Wnoszę o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.5	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.6	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.7	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.8	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.9	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.10	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebownisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebownisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebownisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.11	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuję o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.12	10.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuję o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.13	11.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.14	11.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.15	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.16	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spaleni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.17	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.						środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.18	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul.	Grzebowisko w rejonie ul.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.19	4.08.2017	[...]*	1. Wniosuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wniosuję o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.20	4.08.2017	[...]*	1. Wniosuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.21	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.22	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 23	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 24	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko –	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 25	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.26	4.08.2017	[...]*	1. Wnoszę o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersję z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnoszę o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.27	4.08.2017	[...]*	1. Wnoszę o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersję z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.28	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.29	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.30	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.31	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.32	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.33	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.34	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuję o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.35	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuję o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.36	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.37	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.38	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.39	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.40	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.						środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.41	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul.	Grzebowisko w rejonie ul.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.42	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.43	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.44	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.45	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wniosuję o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.46	4.08.2017	[...]*	1. Wniosuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wniosuję o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.47	30.07.2017	[...]*	1. Wniosuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko –	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.48	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.49	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.50	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.51	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.52	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.53	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.54	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.55	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.56	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.57	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.58	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.59	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.60	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.61	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.62	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spaleni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.63	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.						środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.64	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul.	Grzebowisko w rejonie ul.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.65	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.66	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.67	3.08.2014	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.68	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.69	30.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.70	8.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	mi.						następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 71	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.72	8.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.73	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.74	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.75	1.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.76	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną budowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy).</p> <p>Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.77	3.08.2017	[...]*	1. Wniosuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wniosuję o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.78	4.08.2017	[...]*	1. Wniosuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.79	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.80	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.81	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.82	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.</p>	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					<p>stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy).</p> <p>Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.83	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). <p>Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.84	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.85	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.86	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.87	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.88	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.89	4.08.2017	[...]*	1. Wnoszę o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147).t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnoszę o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.90	4.08.2017	[...]*	1. Wnoszę o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.91	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.92	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.93	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.94	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.						<p>środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy).</p> <p>Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.95	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). <p>Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.96	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.97	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.98	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.99	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.100	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną budowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIŚ. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy).</p> <p>Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.101	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.102	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.103	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.104	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.105	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.106	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 107	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.108	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.109	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.110	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.111	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.112	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.113	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.114	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.115	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.116	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.117	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.118	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obręb cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 119	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.120	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.121	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.122	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.123	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.124	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.125	4.08.2017	[...]*	1. Wniosuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wniosuję o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.126	4.08.2017	[...]*	1. Wniosuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.127	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemysłowym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.128	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.129	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.130	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.</p>	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					<p>stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy).</p> <p>Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.131	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). <p>Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.132	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.133	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.134	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.135	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 136	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.137	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.138	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 139	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 140	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.141	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.142	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.143	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.144	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.145	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.146	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.147	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 148	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.149	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.150	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.151	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.152	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.153	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.154	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obręb cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.155	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.156	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.157	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.158	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.159	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 160	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.161	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.162	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.163	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.164	1.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.165	1.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.166	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.167	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.168	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.169	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.170	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.171	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 172	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.173	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+			Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.	
233.174	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.175	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.176	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.177	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.178	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obręb cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.179	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.180	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.181	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.182	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.183	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 184	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.185	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.186	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 187	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 188	1.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.189	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.190	1.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 191	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.192	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.193	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.194	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.195	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 196	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.197	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.198	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.199	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.200	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.201	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.202	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 203	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.204	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.205	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.206	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.207	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 208	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.209	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.210	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 211	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 212	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 213	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 214	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 215	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.216	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.217	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 218	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 219	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 220	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.221	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.222	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 223	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 224	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 225	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 226	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 227	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.228	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.229	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 230	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 231	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 232	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233. 233	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 234	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 235	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 236	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwagi dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 237	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy).
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 238	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 239	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy).</p> <p>Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233. 240	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 241	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 242	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 243	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 244	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 245	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obręb cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 246	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.247	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.248	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 249	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 250	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 251	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233. 252	31.07.2017	[...]*	1. Wniosuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spalarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spalarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wniosuję o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spalarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 253	31.07.2017	[...]*	1. Wniosuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spalarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spalarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 254	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 255	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwagi dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 256	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 257	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 258	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną budowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy).</p> <p>Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233. 259	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 260	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 261	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 262	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.263	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.264	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obręb cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 265	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.266	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.267	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 268	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 269	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 270	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233. 271	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 272	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 273	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 274	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.275	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.276	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnoszę o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 277	31.07.2017	[...]*	1. Wnoszę o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.278	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.279	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.280	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.281	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 282	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233. 283	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 284	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 285	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 286	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 287	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 288	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 289	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębnie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.290	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.291	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 292	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 293	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 294	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 295	28.07.2017	[...]*	2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233. 296	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 297	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 298	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemysłowym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 299	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.300	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.301	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obręb cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 302	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.303	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.304	24.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.305	24.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.306	24.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 307	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.308	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.309	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.310	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.311	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.312	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.313	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obręb cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.314	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.315	24.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.316	24.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.317	24.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.318	24.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 319	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.320	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.321	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 322	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 323	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.324	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.325	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obręb cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	wraz z obiektami towarzyszącymi.	towarzyszącymi.					stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 326	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	—				Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.327	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.328	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.329	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.330	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.331	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.332	25.07.2017	[...]*	1. Wnoszę o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnoszę o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.333	25.07.2017	[...]*	1. Wnoszę o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wniosuję o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.334	25.07.2017	[...]*	1. Wniosuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wniosuję o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.335	27.07.2017	[...]*	1. Wniosuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spaleni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 336	27.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spaleni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul.	Grzebowisko w rejonie ul.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233.337	27.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.338	27.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 339	27.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233. 340	27.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).</p> <p>Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.</p> <p>Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.</p>
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.341	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spoielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spoielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spoielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spoielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.342	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	z obiektami towarzyszącymi.					założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopieliarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.343	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopieliarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopieliarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopieliarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.344	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147).t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.345	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodziną i wielorodziną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
233.346	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
234	4.08.2017	[...]*	Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinna i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Uwagi nieuwzględnione. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie
234.1	4.08.2017	[...]*					—			
234.2	4.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
234.3	4.08.2017	[...]*	przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji spopielarni zwłok ludzkich.				—			również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalarni/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.	
234.4	4.08.2017	[...]*					—				
234.5	4.08.2017	[...]*					—				
234.6	4.08.2017	[...]*					—				
234.7	4.08.2017	[...]*					—				
234.8	4.08.2017	[...]*					—				
234.9	4.08.2017	[...]*					—				
234.10	4.08.2017	[...]*					—				
234.11	4.08.2017	[...]*					—				
235	9.08.2017	[...]*				1. Sugeruję zlokalizowanie ew. spopielarni w rejonie jak najdalej odsuniętym od siedzib ludzkich. Najlepiej w sąsiedztwie lasu. Tylko taka lokalizacja może być zaakceptowana przez społeczność. Absolutnie nie możliwa do akceptacji jest lokalizacja w strefie ochronnej cmentarza lub w pobliżu ulic Bohaterów Września lub Aleksandra Zelwerowicza. 2. Lokalizacja spopielarni dla zwierząt z drugiej strony lasu wydaje się zbyt bliska, nie licująca z godnością pochówków ludzkich.	dz. nr 8/5, 14/3	ZC – cmentarz, tereny usługowe			—
						+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.	
236	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.	
237	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.	
238	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.	
239	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.	
240	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
241	4.08.2018	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
242	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
243	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
244	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
245	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
246	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
247	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
248	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
249	31.07.2017	Rada Dzielnicy Sławin	Sprzeciw do zapisu umożliwiającego powstanie grzebowiska dla zwierząt w północnej części dzielnicy Sławin.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
250	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
251	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
252	4.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się na budowę spalarni i grzebowiska dla zwierząt w lokalizacji wskazanej w projekcie Studium.	dz. 29/3 ul. Szafranowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+				Uwaga uwzględniona.
253	4.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na budowę spalarni ani cmentarza dla zwierząt w projektowanym Studium. Planowana spalarnia byłaby zbyt blisko mojej działki a są to działki budowlane.	dz. 29/6, 29/7 ul. Szafranowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+				Uwaga uwzględniona.
254	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
255	4.08.2017	[...]*	Wniosek o wyznaczenie innej lokalizacji grzebowiska zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
256	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
257	7.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się na budowę spalarni i grzebowiska dla zwierząt w lokalizacji wskazanej na projekcie Studium.	dz. 29/5 ul. Szafranowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej	+				Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Planowana spalarnia byłaby zlokalizowana 70 m od mojej działki, na której planuję budowę domu.		intensywności.					
258	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
259	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
260	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
261	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
262	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
263	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
264	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
265	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
266	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
267	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
268	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
269	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
270	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
271	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
272	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
273	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
274	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
275	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
276	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
277	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
278	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
279	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
280	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
281	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
282	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
283	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
284	1.08.2017	[...]*	Sprzeciw.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
285	1.08.2017	[...]*	Ja, sąsiadujący z terenem gdzie ma być zlokalizowane grzebowisko zwierząt i spalarnia. Protestujemy przeciw tej lokalizacji gdyż zagraża to degradacji terenu i nam bezpośrednio jako mieszkańcom.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
286	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
287	1.08.2017	[...]*	Wyrażam sprzeciw przeciwko lokalizacji spalarni i grzebowiska dla zwierząt. Lokalizacja ta koliduje z rozwojem dzielnicy domków i zagraża środowisku.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
288	1.08.2017	[...]*	Nie chcemy tu żadnej spalarni i cementarzystk.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
289	1.08.2017	[...]*	Protest przeciw lokalizacji grzebowiska zwierząt i spalarni.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
290	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
291	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
292	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
293	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
294	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
295	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
296	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
297	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
298	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
299	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
300	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwagi uwzględnione.
301	1.08.2017	[...]*				+				
302	1.08.2017	[...]*				+				
303	1.08.2017	[...]*				+				
304	1.08.2017	[...]*				+				
305	1.08.2017	[...]*				+				

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
306	1.08.2017	[...]*				+				
307	1.08.2017	[...]*				+				
308	1.08.2017	[...]*				+				
309	1.08.2017	[...]*				+				
310	1.08.2017	[...]*				+				
311	1.08.2017	[...]*				+				
312	1.08.2017	[...]*				+				
313	1.08.2017	[...]*				+				
314	1.08.2017	[...]*				+				
315	1.08.2017	[...]*				+				
316	1.08.2017	[...]*				+				
317	1.08.2017	[...]*				+				
318	1.08.2017	[...]*				+				
319	1.08.2017	[...]*				+				
320	1.08.2017	[...]*				+				
321	1.08.2017	[...]*				+				
322	1.08.2017	[...]*				+				
323	1.08.2017	[...]*				+				
324	1.08.2017	[...]*				+				

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
325	1.08.2017	[...]*				+				
326	1.08.2017	[...]*				+				
327	1.08.2017	[...]*				+				
328	1.08.2017	[...]*				+				
329	1.08.2017	[...]*				+				
330	1.08.2017	[...]*				+				
331	1.08.2017	[...]*				+				
332	1.08.2017	[...]*				+				
333	1.08.2017	[...]*				+				
334	1.08.2017	[...]*				+				
335	1.08.2017	[...]*				+				
336	1.08.2017	[...]*				+				
337	1.08.2017	[...]*				+				
338	1.08.2017	[...]*				+				
339	1.08.2017	[...]*				+				
340	1.08.2017	[...]*				+				
341	1.08.2017	[...]*				+				
342	1.08.2017	[...]*				+				
343	1.08.2017	[...]*				+				

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
344	1.08.2017	[...]*				+				
345	1.08.2017	[...]*				+				
346	1.08.2017	[...]*				+				
347	1.08.2017	[...]*				+				
348	1.08.2017	[...]*				+				
349	7.08.2017	[...]*				+				
350	3.08.2017	Spółeczny Komitet Budowy Drogi				+				
351	4.08.2017	[...]*				+				
352	4.08.2017	[...]*				+				
353	4.08.2017	[...]*				+				
354	4.08.2017	[...]*				+				
355	4.08.2017	[...]*				+				
356	4.08.2017	[...]*				+				
357	4.08.2017	[...]*				+				
358	1.08.2017	[...]*				+				
359	4.08.2017	[...]*				+				
360	4.08.2017	[...]*				+				
361	4.08.2017	[...]*				+				
362	4.08.2017	[...]*				+				

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
363	4.08.2017	[...]*				+				
364	4.08.2017	[...]*				+				
365	4.08.2017	[...]*				+				
366	4.08.2017	[...]*				+				
367	4.08.2017	[...]*				+				
368	4.08.2017	[...]*				+				
369	4.08.2017	[...]*				+				
370	4.08.2017	[...]*				+				
371	4.08.2017	[...]*				+				
372	4.08.2017	[...]*				+				
373	4.08.2017	[...]*				+				
374	4.08.2017	[...]*				+				
375	4.08.2017	[...]*				+				
376	4.08.2017	[...]*				+				
377	4.08.2017	[...]*				+				
378	4.08.2017	[...]*				+				
379	4.08.2017	[...]*				+				
380	4.08.2017	[...]*				+				
381	4.08.2017	[...]*				+				

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
382	4.08.2017	[...]*				+				
383	4.08.2017	[...]*				+				
384	4.08.2017	[...]*				+				
385	4.08.2017	[...]*				+				
386	4.08.2017	[...]*				+				
387	4.08.2017	[...]*				+				
388	4.08.2017	[...]*				+				
389	4.08.2017	[...]*				+				
390	4.08.2017	[...]*				+				
391	4.08.2017	[...]*				+				
392	4.08.2017	[...]*				+				
393	4.08.2017	[...]*				+				
394	4.08.2017	[...]*				+				
395	4.08.2017	[...]*				+				
396	4.08.2017	[...]*				+				
397	4.08.2017	[...]*				+				
398	4.08.2017	[...]*				+				
399	4.08.2017	[...]*				+				
400	4.08.2017	[...]*				+				

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
401	4.08.2017	[...]*				+				
402	4.08.2017	[...]*				+				
403	4.08.2017	[...]*				+				
404	4.08.2017	[...]*				+				
405	4.08.2017	[...]*				+				
406	4.08.2017	[...]*				+				
407	4.08.2017	[...]*				+				
408	4.08.2017	[...]*				+				
409	4.08.2017	[...]*				+				
410	4.08.2017	[...]*				+				
411	4.08.2017	[...]*				+				
412	4.08.2017	[...]*				+				
413	4.08.2017	[...]*				+				
414	4.08.2017	[...]*				+				
415	4.08.2017	[...]*				+				
416	4.08.2017	[...]*				+				
417	4.08.2017	[...]*				+				
418	4.08.2017	[...]*				+				
419	4.08.2017	[...]*				+				

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
420	4.08.2017	[...]*				+				
421	4.08.2017	[...]*				+				
422	4.08.2017	[...]*				+				
423	4.08.2017	[...]*				+				
424	4.08.2017	[...]*				+				
425	4.08.2017	[...]*				+				
426	4.08.2017	[...]*				+				
427	4.08.2017	[...]*				+				
428	4.08.2017	[...]*				+				
429	4.08.2017	[...]*				+				
430	4.08.2017	[...]*				+				
431	4.08.2017	[...]*				+				
432	4.08.2017	[...]*				+				
433	4.08.2017	[...]*				+				
434	4.08.2017	[...]*				+				
435	4.08.2017	[...]*				+				
436	4.08.2017	[...]*	Zwiększenie intensywności zabudowy, przesunięcie linii zabudowy na działce 30/2 przy ul. Wodnej.	dz. 30/2 ul. Wodna	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, granica ESOCH	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności w północnej części, południowa część nieruchomości stanowi krawędź doliny Czechówki. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zwiększenia intensywności zabudowy i przesunięcia nieprzekraczalnych linii zabudowy – Studium jako dokument polityki przestrzennej nie operuje liniami zabudowy – jest to element planu miejscowego.
437	3.08.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów rolnych na budowlane.	dz. 35/2 ul. Wyzwolenia	ESOCH – sucha dolina, ulica główna		-			Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest w pasie drogowym projektowanej ulicy głównej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
438	3.08.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów rolnych na budowlane.	dz. 35/3 ul. Wyzwolenia	ESOCH – sucha dolina, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki położona jest na terenie zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności – szczegóły zagospodarowania terenu do rozstrzygnięcia na etapie sporządzania planu miejscowego.
439	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną.	dz. 33 ul. Wyzwolenia	ESOCH, wnętrze suchej doliny, projektowana ulica główna		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest w suchej dolinie wewnątrz ESOCH – są to tereny chronione przed zabudową.
440	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną.	dz. 35/7 ul. Wyzwolenia	Projektowana ulica główna		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest w pasie drogowym projektowanej ulicy głównej.
441	3.08.2017	[...]*	Działka 26/7 tylko w części jest przeznaczona pod tereny budowlane. Wnoszę o przeznaczenie pozostałej części tejże działki pod zabudowę jedno – wielorodzinną ew. Inne inwestycje.	dz. 26/7 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, sucha dolina, tereny o spadkach powyżej 15%		—			Uwaga nieuwzględniona. Znaczna część nieruchomości przeznaczona jest pod zabudowę – pozostała część położona jest w ESOCH – terenach chronionych przed zabudową.
442	3.08.2017	Rada Dzielnicy Abramowice	Rozszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej od ul. Abramowickiej do linii elektroenergetycznej 220KV.	Tereny rolne położone na zachód od ul. Abramowickiej do linii elektroenergetycznej 220 kV.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przestrzenie otwarte, linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 i 220kV.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium tereny położone na zachód od ul. Abramowickiej to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. W projekcie Studium w tym rejonie wyznaczono znaczny obszar (szer. ok. 200 m) pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Istniejące linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia – 110 kV i dwie linie 220 kV generują strefy negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzkie i z tego powodu tereny w sąsiedztwie tych linii nie powinny być przeznaczane pod zabudowę mieszkaniową. Uwzględnienie uwagi generowałoby potrzebę wykonania sieci nowych dróg oraz infrastruktury technicznej. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych (otwartych) pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą. Miasto już wyczerpało zakres terenów inwestycyjnych wynikający z bilansu potrzeb i skutków ekonomicznych, dlatego uwaga w chwili obecnej nie może zostać uwzględniona.
443	3.08.2017	[...]*	Wprowadzenie dla działki nr 23/7 prawa zabudowy poprzez zmianę kwalifikacji nieruchomości oraz możliwość jej zagospodarowania poprzez zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.	dz. 23/7 ul. Dereckiego	ESOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka 23/7 to niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RIIa - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych Miasta i z tego względu nie może mieć miejsca. ESOCH wskazany jest do wzmocnienia funkcji przyrodniczych a nie do ich niweczenia przez zabudowywanie. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
444	3.08.2017	[...]*	1. Wnoszę o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (zaplanowanej w Studium jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej). 2. Pozostawienie działki 67/1 w całości na zabudowę wielorodzinną. W obecnie obowiązującym planie miejscowym działka przeznaczona jest pod zabudowę wielorodzinną.	Rejon ul. Węglinek	Ulica Zbiorcza, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej/ jednorodzinnej, granica ESOCH		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
						+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym działka nr 67/1 przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej mieszanej, z możliwością realizacji budynków jednorodzinnych i wielorodzinnych. W projekcie Studium działka leży na terenach zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej – jest tu więc zgodność. Podobnie – granica ESOCH przebiega przez południowy fragment działki, który w obowiązującym planie nie jest przeznaczony pod zabudowę, ponieważ możliwość zabudowy ograniczono tu nieprzekraczalną linią zabudowy. Projekt Studium sankcjonuje zatem ustalenia planu dla działki 67/1.
445	3.08.2017	[...]*	1. Wnoszę o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (zaplanowanej w Studium jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej). 2. Pozostawienie w Studium działek nr: 20. 21/1, 21/2, 21/3, 21/4, 21/5, 21/6, 21/7 w całości pod zabudowę jednorodzinną, tak jak w obowiązującym planie miejscowym.	Rejon ul. Węglinek	Ulica Zbiorcza, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
						+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Działki nr: 20. 21/1, 21/2, 21/3, 21/4, 21/5, 21/6, 21/7 w projekcie Studium w części wschodniej przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną, w części zachodniej stanowią część ESOCH – w planie miejscowym możliwa jest zabudowa wschodniej części działek, możliwość zabudowy części zachodniej jest ograniczona nieprzekraczalną linią zabudowy – Studium sankcjonuje ustalenia planu.
446	3.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na urządzenie zieleni miejskiej na mojej działce.	dz. 8/4 ul. Rąbłowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ESOCH, tereny zieleni publicznej	+				Uwaga uwzględniona.
447	3.08.2017	[...]*	Wnoszę o namierzanie szerokości pasa ochrony akustycznej od źródła hałasu tj. od osi skrajnego toru, a nie od granicy działki z PKP i umożliwienie zabudowy na części działki.	dz. 11/1 ul. Pod Gajem	Przestrzenie otwarte, rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzone.	+				Uwaga uwzględniona. We wschodniej części działki jest możliwość budowy domu poza strefą uciążliwości akustycznej od kolei (ok. 27 m szer.).
448	3.08.2017	[...]*	Utrzymanie na działce aktualnego stanu tj. zabudowy jedno- i wielorodzinnej z pasem usług komercyjnych.	dz. 57/3 ul. Droga Męczenników Majdanka	Tereny zabudowy wielorodzinnej.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wprowadzono pas usług od Drogi Męczenników Majdanka. Uwaga nieuwzględniona w zakresie uszczegółowienia zapisów Studium – dokument polityki przestrzennej

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										miasta zawiera syntezy ustaleń. Wnioskowane w uwadze zapisy szczegółowe są domeną planów miejscowych.
449	3.08.2017	[...]*	Utrzymanie na działce nr 54 aktualnego stanu tj. Zabudowy jedno- i wielorodzinnej z pasem usług komercyjnych i umieszczenie tego stanu w projekcie Studium.	dz. 54 ul. Droga Męczenników Majdanka	Tereny zabudowy wielorodzinnej.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wprowadzono pas usług od Drogi Męczenników Majdanka. Uwaga nieuwzględniona w zakresie uszczegółowienia zapisów Studium – dokument polityki przestrzennej miasta zawiera syntezy ustaleń. Wnioskowane w uwadze zapisy szczegółowe są domeną planów miejscowych.
450	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów zielonych na AG/M4.	dz. 231 ul. Dojazdowa	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).	+				Uwaga uwzględniona. Część działki od strony ul. Dojazdowej przeznaczono na tereny aktywności gospodarczej i usług.
451	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na tereny budowlane.	dz. 8/2 ul. Rąbłowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
452	2.08.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na tereny działalności gospodarczej z usługami, bez funkcji mieszkaniowej. Z uwagi na bliskie sąsiedztwo strefy ekonomicznej i obwodnicy Lublina funkcja mieszkaniowa staje się mało atrakcyjna, występuje uciążliwość obejmująca hałas, zanieczyszczenie powietrza, odory itp.	dz. 2/6 ul. Felin	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+				Uwaga uwzględniona.
453	2.08.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na tereny działalności gospodarczej z usługami, bez funkcji mieszkaniowej. Z uwagi na bliskie sąsiedztwo strefy ekonomicznej i obwodnicy Lublina funkcja mieszkaniowa staje się mało atrakcyjna, występuje uciążliwość obejmująca hałas, zanieczyszczenie powietrza, odory itp.	dz. 1/2 ul. Felin	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+				Uwaga uwzględniona.
454	2.08.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na tereny działalności gospodarczej z usługami, bez funkcji mieszkaniowej. Z uwagi na bliskie sąsiedztwo strefy ekonomicznej i obwodnicy Lublina funkcja mieszkaniowa staje się mało atrakcyjna, występuje uciążliwość obejmująca hałas, zanieczyszczenie powietrza, odory itp.	dz. 2/4, 3/2 ul. Felin	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+				Uwaga uwzględniona.
455	2.08.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na tereny działalności gospodarczej z usługami, bez funkcji mieszkaniowej. Z uwagi na bliskie sąsiedztwo strefy ekonomicznej i obwodnicy Lublina funkcja mieszkaniowa staje się mało atrakcyjna, występuje uciążliwość obejmująca hałas, zanieczyszczenie powietrza, odory itp.	dz. 4/4, 5/6, 7 ul. Felin	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami	+				Uwaga uwzględniona.
456	1.08.2017	MEGATEM EC - Lublin sp. z o.o.	Sprzeciw wobec zapisów umożliwiających budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.	dz. 1/114 ul. Tyszowiecka, Mełgiewska	Zapisy dot. OZE	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
457	4.08.2017	Urząd Gminy Głusk	W związku z licznymi uwagami mieszkańców wnosimy uwagę dotyczącą zmiany lokalizacji projektowanej trasy drogi głównej przebiegającej wzdłuż południowej granicy miasta przy miejscowościach Abramowice Prywatne oraz Kalinówka w sposób wykluczający wpływ uciążliwości z nowopowstałej drogi na działki położone na terenie gminy	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		-			Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Głusk. W imieniu władz gminy kategorycznie domagamy się uwzględnienia uwagi.							Gmina Głusk zaopiniowała projekt Studium na etapie uzgodnień i opinii pismem znak BP-6723.71.2016 z dnia 23 września 2016 r. podpisanym z upoważnienia Wójta przez Kierownika Referatu Strategii i Rozwoju panią Alinę Kępa. Podobnie – Plan Województwa Lubelskiego był przedstawiany władzom gminy Głusk do zaopiniowania na etapie uzgodnień i opinii. Zgodnie z art. 26 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U.2016.778) organ, z którym uzgodniono projekt studium lub projekt planu miejscowego ponosi koszty zmian tych projektów, spowodowane późniejszą zmianą stanowiska.
458	4.08.2017	[...]*	Zaprojektowanie na działce 8/2 możliwości zabudowy mieszkalnej wraz z działalnością komercyjną.	dz. 8/2 ul. Spółdzielczości Pracy	Tereny usługowe, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wynikającym ze szczegółowości Studium - część działki jest przeznaczona pod usługi – szczegóły zagospodarowania terenu do określenia w planie miejscowym.
459	4.08.2017	[...]*	Wydłużenie terenów zabudowy mieszkaniowej z uwzględnieniem działki 362.	dz. 362 ul. Zdrowa	ESOCH, sucha dolina, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka 362 to niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RII, RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
460	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy jednorodzinnej zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy AB-LA-I.6730.2016 z dnia 30 marca 2016 r.	dz. 348 ul. Zdrowa	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+				Uwaga uwzględniona.
461	4.08.2017	[...]*	Wnioskuje o zabudowę sześciopiętrową z wykorzystaniem pod zabudowę wielorodzinną oraz powierzchnię usługowo – handlową.	dz. 48/6 Dzbenin	Tereny zabudowy jednorodzinnej	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia usług. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia zabudowy wielorodzinnej w obszar istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej.
462	4.08.2017	[...]*	1. Zmiana kwalifikacji działki nr 43/2 na kategorię AGU tj. umożliwiającą prowadzenie działalności gospodarczej w szerszym wymiarze m.in. poprzez produkcję. 2. Zmiana kwalifikacji działki nr 43/1 poprzez zmianę kategorii nieruchomości z usługowej na budowlaną, ewentualnie zmiana kategorii z usługowej na AGU tj. umożliwiającą prowadzenie działalności gospodarczej w szerszym wymiarze m.in. poprzez produkcję.	dz. 43/1, 43/2 ul. Głuska	Tereny usługowe, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona	+				Uwaga uwzględniona. Uwaga uwzględniona.
463	4.08.2017	[...]*	1. Zmiana kwalifikacji działki nr 43/2 na kategorię AGU tj. umożliwiającą prowadzenie działalności gospodarczej w szerszym wymiarze m.in. poprzez produkcję.	dz. 43/1, 43/2	Tereny usługowe, przestrzenie otwarte –	+				Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Zmiana kwalifikacji działki nr 43/1 poprzez zmianę kategorii nieruchomości z usługowej na budowlaną, ewentualnie zmiana kategorii z usługowej na AGU tj. umożliwiającą prowadzenie działalności gospodarczej w szerszym wymiarze m.in. poprzez produkcję.		rolnicze, wycyzkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona	+				Uwaga uwzględniona.
464	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu z funkcji produkcyjno – składowo – magazynowej o charakterze przemysłowym na funkcję zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług.	dz. 2/1, 2/2, 2/4, 2/5, 2/6, 2/7, 2/8, 2/9, 2/10, 2/11, 2/15 ul. Droga Męczenników Majdanka/ ul. Wrońska Majdan Tatarski	Tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		-			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie terenów kolejowych, wewnątrz obszaru produkcyjno – usługowego. Funkcje te są kolizyjne w stosunku do funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
465	4.08.2017	[...]*	Przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 8/2, 9/2 ul. Lipska	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działki są przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną rezydencjonalną z wyłączeniem strefy 30 m od ściany lasu.
466	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 38/9 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		-			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
467	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 33/36, 33/45	Tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		-			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
468	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na teren zabudowy jednorodzinnej.	dz. 5 ul. Mgiełna	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki jest w projekcie Studium przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone w planie miejscowym – w odrębnym postępowaniu, z tego względu uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo.
469	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 36/47, 36/50, 36/45, 36/48, 33/39, 33/37 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		-			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
470	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 33/36, 33/45, 36/47, 36/50, 36/45, 36/48, 36/39, 33/37 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		-			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
471	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 39/9, 39/5, 39/12, 39/13, 39/14 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
472	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 39/9, 39/5, 39/12, 39/13, 39/14 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
473	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 39/9, 39/5, 39/12, 39/13, 39/14 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
474	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 39/9, 39/5, 39/12, 39/13, 39/14 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
475	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki nr 147/13 z terenu zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej na tereny zabudowy jednorodzinnej niskiej intensywności.	dz. 147/12	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej.	+				Uwaga uwzględniona.
476	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki nr 147/13 z terenu zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej na tereny zabudowy jednorodzinnej niskiej intensywności.	dz. 147/13	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej.	+				Uwaga uwzględniona.
477	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów rolnych na budowlane.	dz. 342 ul. Zdrowa	ESOCH, sucha dolina, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 342 to położona w głębi terenów otwartych niezabudowana działka rolna, o gruntach klasy RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy. Działka leży w ESOCH – terenach chronionych przed zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
478	4.08.2017	[...]*	Wniosek o zachowanie obecnego stanu zagospodarowania działki tj. boiska. Wprowadzenie do Studium w tym miejscu terenów zielonych, sportowych, ponieważ z boiska korzysta dużo dzieci.	dz.41/4 ul. Stokrotki	Tereny usługowe, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium są to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług, natomiast przy takim przeznaczeniu w Studium uwaga jest możliwa do uwzględnienia w drodze zmiany planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu.
478.1	4.08.2017	[...]*	Wyznaczenie w Studium terenów rekreacyjnych. Obecnie z boiska korzysta dużo dzieci.	dz.41/4 ul. Stokrotki	Tereny usługowe, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium są to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług, natomiast przy takim przeznaczeniu w Studium uwaga jest możliwa do uwzględnienia w drodze zmiany planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu.
479	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z usług komercyjnych na usługi komercyjne z możliwością realizacji mieszkań na wyższych kondygnacjach lub na tereny z zabudową jedno lub wielorodzinną.	dz. 170/2 ul. Muzyczna	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona.
480	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów rolnych na budowlane.	dz. 35/5	Ulica główna		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka leży w pasie drogowym projektowanej ulicy głównej.
481	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów rolnych na budowlane.	dz. 35/6	Ulica główna		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka leży w pasie drogowym projektowanej ulicy głównej.
482	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek pomiędzy ul. Orkana, Armii Krajowej i Tatarakową na teren zabudowy wielorodzinnej z dopuszczeniem usług w parterach budynków i nie likowanie w tym miejscu ani zieleni publicznej ani usług komunikacji.	dz. 51/8, 51/4, część dz. 52 ul. Orkana	Tereny obsługi komunikacji samochodowej		—			Uwaga nieuwzględniona. Dogęszczanie (od strony ruchliwego skrzyżowania ul. Orkana i Armii Krajowej) istniejącej, intensywnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kosztem istniejących, urządzonych miejsc parkingowych i zieleni publicznej obniża jakość zamieszkiwania i nie ma uzasadnienia.
483	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki nr 2/9 na teren zabudowy wielorodzinnej z dopuszczeniem usług w parterach budynków i nie lokowanie w tym miejscu zieleni publicznej.	dz. 2/9 ul. Różana	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest pod zielen publiczną oraz pod zielen w ramach zabudowy wielorodzinnej. Dogęszczanie intensywnie zabudowanych terenów zabudowy wielorodzinnej kosztem zieleni wpływa negatywnie na warunki zamieszkiwania i w związku z tym nie ma uzasadnienia.
484	3.08.2017	[...]*	Przekształcenie na działkę budowlaną bez usług.	dz. 2/10 ul. Hajdowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+				Uwaga uwzględniona. Zgodnie z projektem Studium na działce może być możliwa realizacja zabudowy usługowej, zabudowy jednorodzinnej z usługami lub zabudowy jednorodzinnej.
485	4.08.2017	[...]*	1. Działka nr 40 – wnoszę o przeznaczenie całej nieruchomości pod zabudowę jednorodziną. Wyznaczony na tym terenie cmentarz jest za blisko budynków mieszkalnych.	dz. 40 ul. Poligonowa	Cmentarz		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Lokalizacja cmentarza spełnia wszystkie wymogi sanitarne oraz dotyczące odległości od innych funkcji, co zostało potwierdzone pozytywnymi uzgodnieniami z ustawowo uprawnionymi do uzgadniania projektów planistycznych instytucjami. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarza jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Działka nr 1 - wnoszę o przeznaczenie całej nieruchomości pod zabudowę wielorodzinną. Wyznaczenie pasa terenu zielonego jest zbędne, skoro na Górkach Czechowskich ma powstać park.	dz.1 ul. Poligonowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 1 to położona w głębi terenów otwartych niezabudowana działka rolna, o gruntach klasy RII, RIIa - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest na terenach zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Działka leży w ESOCH – terenach chronionych przed zabudową. Zachodnia część działki jest przeznaczona pod tereny zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wielorodzinnej i usługi, wyłączona z zabudowy jest jedynie wschodnia część działki, położona w ESOCH.
			3. Działka nr 35/2 – wnoszę o przeznaczenie całej nieruchomości pod zabudowę jednorodzinna. Wyznaczenie w tym miejscu terenu zieleni to ukłon w stronę dewelopera, który ten teren ominie i będą tam rosły tylko chwasty.	dz.35/2 Dzbenin	ESOCH		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolno o gruntach klasy RII- chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Działka położona w ESOCH, pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Północna część działki leży w terenach zabudowy wielorodzinnej. Ustalenia projektu Studium są zgodne z obowiązującym planem miejscowym. Przeznaczenie całej działki pod zabudowę wpłynęłoby negatywnie na warunki zamieszkiwania – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
486	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 36/40, 36/38, 36/33, 36/31, 36/27, 36/26, 36/25, 18/11, 18/12	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
487	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 36/40, 36/38, 36/33, 36/31, 36/27, 36/26, 36/25, 18/11, 18/12	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
488	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 36/40, 36/38, 36/33, 36/31, 36/27, 36/26, 36/25, 18/11, 18/12	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
489	4.08.2017	[...]*	Przeznaczenie działek nr 69/8 i 69/2 pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/ tereny zabudowy usługowej.	dz. 69/2, 69/8	Tereny zabudowy jednorodzinnej, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona.
490	7.08.2017	[...]*	Teren zgodnie z zapisami obowiązującego Studium w całości przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinna z drobnymi usługami nieuciążliwymi w parterach.	dz. 2/7 okolice ul. Mackiewiczza	Teren zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej powiększenia terenów zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przekształcenia położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów aktywności gospodarczej (przemysł, bazy, składy, magazyny) terenów zieleni publicznej na tereny zabudowy wielorodzinnej. Zmiana prowadziłaby do konfliktów społecznych, a także byłaby niezgodna z zasadami polityki przestrzennej miasta – obniżenie warunków i jakości zamieszkiwania. Przeznaczenie terenu prezentowane w projekcie Studium jest zgodne z obowiązującym na tym terenie mpzp.
491	8.08.2017	[...]*	Przekształcenie działki nr 145/4 z terenu usług komercyjnych na tereny usług komercyjnych z możliwością realizacji mieszkań na wyższych kondygnacjach lub na tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej.	dz. 145/4 ul. Muzyczna	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
492	8.08.2017	[...]*	Przekształcenie działek nr 143/6, 170/2 z terenu usług komercyjnych na tereny usług komercyjnych z możliwością realizacji mieszkań na wyższych kondygnacjach lub na tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej.	dz. 143/6, 170/2 ul. Muzyczna	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona.
493	8.08.2017	[...]*	Przekształcenie działek nr 143/6, 170/2 z terenu usług komercyjnych na tereny usług komercyjnych z możliwością realizacji mieszkań na wyższych kondygnacjach lub na tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej.	dz. 143/6, 170/2 ul. Muzyczna	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona.
494	8.08.2017	[...]*	Przekształcenie działek nr 143/6, 170/2 z terenu usług komercyjnych na tereny usług komercyjnych z możliwością realizacji mieszkań na wyższych kondygnacjach lub na tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej.	dz. 143/6, 170/2 ul. Muzyczna	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona.
495	8.08.2017	[...]*	Przekształcenie działki nr 144/4 z terenu usług komercyjnych na tereny usług komercyjnych z możliwością realizacji mieszkań na wyższych kondygnacjach lub na tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej.	dz. 144/4 ul. Muzyczna	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona.
496	4.08.2017	Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Bluszczowa” Polskiego Związku Działkowców	Zmiana z terenów zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej na istniejący ogród działkowy.	dz. 1, 17, 10 ul. Bluszczowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona poprzez wprowadzenie na części terenu istniejących ogrodów działkowych w miejsce „zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery” - terenów „zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczonych w obowiązującym planie miejscowym (Uchwała nr 164/LIII/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 29 sierpnia 2002 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 24 października 2002 r. Nr 124, poz.2670) terenów zabudowy wielorodzinnej M2 na rodzinne ogrody działkowe – ze względu na znaczne obniżenie wartości nieruchomości oraz potrzebę zachowania przez Miasto terenów miejskich i Skarbu Państwa przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną na potrzeby własne oraz np. na potrzeby realizacji zadań rządowych.
497	4.08.2017	[...]*	Pozostawienie terenu ogrodu w niezmienionym kształcie i granicach.	dz. 1, 10, 17 ul. Bluszczowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona poprzez wprowadzenie na części terenu istniejących ogrodów działkowych w miejsce „zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery” - terenów „zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczonych w obowiązującym planie miejscowym (Uchwała nr 164/LIII/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 29 sierpnia 2002 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 24 października 2002 r. Nr 124, poz.2670) terenów zabudowy wielorodzinnej M2 na rodzinne ogrody działkowe – ze względu na znaczne obniżenie wartości nieruchomości oraz potrzebę zachowania przez Miasto terenów miejskich i Skarbu Państwa przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną na potrzeby własne oraz np. na potrzeby realizacji zadań rządowych.
498	4.08.2017	[...]*	Ze względu na naturalne położenie wąwozowo – leśne należałoby teren ogrodów działkowych Bluszczowa zabezpieczyć na tereny zielone – rekreacyjne ogólnodostępne na wzór Ogrodu Saskiego.	dz. 1, 10, 17 ul. Bluszczowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona poprzez wprowadzenie na części terenu istniejących ogrodów działkowych w miejsce „zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery” - terenów „zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”. Zapisy Studium umożliwiają przyszłe kształtowanie terenów ogrodów działkowych zgodnie z zasadami New urbanism, w tym Urban gardening, czyli jako tereny zieleni częściowo lub całkowicie udostępnione. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczonych w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										obowiązującym planie miejscowym (Uchwała nr 164/LIII/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 29 sierpnia 2002 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 24 października 2002 r. Nr 124, poz.2670) terenów zabudowy wielorodzinnej M2 na rodzinne ogrody działkowe – ze względu na znaczne obniżenie wartości nieruchomości oraz potrzebę zachowania przez Miasto terenów miejskich i Skarbu Państwa przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną na potrzeby własne oraz np. na potrzeby realizacji zadań rządowych.
499	4.08.2017	[...]*	Pozostawienie ogrodu „Bluszczowa” w dotychczasowym przeznaczeniu.	dz. 1, 10, 17 ul. Bluszczowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona poprzez wprowadzenie na części terenu istniejących ogrodów działkowych w miejsce „zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery” - terenów „zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczonych w obowiązującym planie miejscowym (Uchwała nr 164/LIII/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 29 sierpnia 2002 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 24 października 2002 r. Nr 124, poz.2670) terenów zabudowy wielorodzinnej M2 na rodzinne ogrody działkowe – ze względu na znaczne obniżenie wartości nieruchomości oraz potrzebę zachowania przez Miasto terenów miejskich i Skarbu Państwa przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną na potrzeby własne oraz np. na potrzeby realizacji zadań rządowych.
500	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Zmiana przeznaczenia terenu na budownictwo wielorodzinne z dopuszczeniem funkcji usługowej.	dz. 55/1, 9/16 ul. Choiny	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe	+				Uwaga uwzględniona.
501	7.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu na funkcje usługowe, centrotwórcze z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym	dz.9/1 ul. Północna	Zieleń o charakterze publicznym	+				Uwaga uwzględniona.
502	7.08.2017	Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Głusk	Na terenie gminy Głusk w rejonie ulic Strojnowskiego/ Głuskiej przeznaczonym pod działalność usługową nie mogły być lokalizowane usługi typu: spoielarnia zwłok, wszelkiego rodzaju sortownie śmieci oraz inne tzw. usługi uciążliwe dla mieszkańców.	Rejon ul. Strojnowskiego o i Głuskiej	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługi.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie podania zasad lokalizacji spoielarni zwłok, w rozdz. 4.5. Cmentarze podano cyt. „...na terenie cmentarzy powinny być lokalizowane obiekty towarzyszące, takie jak: domy przedpogrzebowe, kaplice wyposażone w katakumby i kolumbaria oraz spoielarnie zwłok (odrębne lub wbudowane).” Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zapisów szczegółowych dla wskazanego w uwadze terenu - uwaga jest możliwa do uwzględnienia w drodze sporządzenia planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu i po szczegółowym zbadaniu uwarunkowań dla danego terenu.
503	3.08.2017	Urząd Gminy Głusk	Uwzględnienie zapisów wykluczających spoielarnię zwłok na obszarze terenów aktywności gospodarczej zlokalizowanych w okolicy ul. Głuskiej.	Tereny aktywności gospodarczej w rejonie ul. Głuskiej.	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługi.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie podania zasad lokalizacji spoielarni zwłok, w rozdz. 4.5. Cmentarze podano cyt. „...na terenie cmentarzy powinny być lokalizowane obiekty towarzyszące, takie jak: domy przedpogrzebowe, kaplice wyposażone w katakumby i kolumbaria oraz spoielarnie zwłok (odrębne lub wbudowane).” Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zapisów szczegółowych dla wskazanego w uwadze terenu - uwaga jest możliwa do uwzględnienia w drodze sporządzenia planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu i po szczegółowym zbadaniu uwarunkowań dla danego terenu.
504	9.08.2017	Zarząd Transportu Miejskiego	ZTM zwraca się z prośbą o rozważenie zasadności oznaczenia ronda i. Kowcza (skrzyżowanie ul. Jana Pawła II i ul. Armii Krajowej) jako zespołu przystanków przesiadkowych. Przy zjazdach z omawianego ronda nie	Rondo Kowcza	Załącznik graficzny nr 5 „Komunikacja zbiorowa”	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Mając na uwadze odległości poszczególnych przystanków od Ronda w celu uniknięcia powielenia symboli (piktogramów) zespołu przystanków przesiadkowych nie oznaczono pojedynczych przystanków, zdecydowano się na oznaczenie Ronda Kowcza,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ma przystanków natomiast najbliższe przystanki położone są w odległości 150 m (zespół przystanków Bociania i Jutrzenki) oraz nawet 400 m od ronda (zespół przystanków Szmaragdowa). Rondo nie pełni miejsca przesiadkowego.							wskazując rejon, a nie konkretne, pojedyncze przystanki. Jest to adekwatne do stopnia ogólności dokumentu, w tym w szczególności załącznika graficznego, gdzie odległość 150 m to niespełna 2 mm.
505	3.08.2017	[...]*	<p>1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (zaplanowanej w Studium jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).</p> <p>2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP – zieleń publiczną.</p> <p>3. Wnioskuje o zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP – Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej, w celu zmniejszenia ingerencji w suchą dolinę.</p> <p>4. Wnioskuje o wyznaczenie na rysunku Studium kilku przejść pieszo – rowerowych przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj i Pod Gajem oraz do Stasina.</p> <p>5. Wnioskuje o zachowanie ul. Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach: 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ul. Folwarcznej w celu omięcia wąwozu.</p> <p>6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej.</p> <p>7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady</p> <p>8. Wnioskuje o zmianę lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.</p> <p>9. Wnioskuje o zmianę przeznaczenia terenu w dnie doliny z obecnego „usługi w zieleni” na ZP – zieleń publiczna z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem, a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.</p>	Dzielnica Czuby Południowe oraz Węgliń Południowy, w szczególności Rejon suchej doliny położonej między osiedlami Górki, Widok i Poręba dzielnicy Czuby Południowe i dzielnicą Węgliń Południowy a linią na 7, ciągnący się od ul. Krochmalnej i rzeki Bystrzycy do ulicy Folwarcznej wraz z otoczeniem.	Droga klasy Z, ESOCH, tereny zieleni publicznej, tereny zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej i usług.		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie „trasy zielonej” zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie i prawidłową obsługę komunikacyjną dzielnicy.</p> <p>Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.</p> <p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia „trasy zielonej”. Przystanek w ramach dokumentu Studium, jest przewidziany i zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi jest możliwe w ramach szczegółowości planu miejscowego.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.</p> <p>Ad.6. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia. Ewentualne wycofanie się z ustalonej zabudowy w ramach mpzp – związane jest z postępowaniami odszkodowawczymi i w związku z tym nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.</p> <p>Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstawy trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.</p> <p>Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty. W tym wypadku Studium uwzględnia stan planistyczny.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			10. Wnioskuje o oddanie (pisownia oryginalna) w części tekstowej Studium – Uwarunkowania rozbudowanej informacji o „Wąwozach i suchych dolinach Lublina” z rozwinięciem informacji o ich walorach przyrodniczych i konieczności ich ochrony, szczególnie w kontekście przewietrzania miasta. Przedstawione dane są zbyt ogólne.				—			Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Informacje o wąwozach i suchych dolinach Lublina są w Studium zawarte w stopniu szczegółowości odpowiadającej dokumentowi polityki przestrzennej miasta. Treść uwagi stoi w sprzeczności z faktem uzyskania pozytywnych uzgodnień i opinii przez ustawowo uprawnione do tego organy i instytucje, w tym odpowiedzialne za ochronę środowiska przyrodniczego. Odpowiednio szczegółowe informacje dotyczące środowiska przyrodniczego zawiera się w inwentaryzacjach przyrodniczych oraz w ekofizjografiach podstawowych i szczegółowych, jako opracowaniach przedplanistycznych – zarówno przy opracowaniu studium, jak i planów miejscowych.
			11. Wnioskuje o oddanie (pisownia oryginalna) w części tekstowej Studium – Uwarunkowania rozdział 5.1.3. informacji ile i jakich instytucji kultury funkcjonuje w poszczególnych dzielnicach Lublina najlepiej w odniesieniu do liczby mieszkańców poszczególnych dzielnic.				—			Ad.11. 12 i 13. Uwagi nieuwzględnione. W uwadze nie podano w jaki sposób wnioskowane informacje miałyby się przełożyć na sformułowanie kierunków polityki przestrzennej miasta. Uwaga dotyczy strategii rozwoju – dokumentu odmiennego od Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zakresu Studium nie określa się w drodze uwag mieszkańców – określony on jest w obowiązujących przepisach ustaw wraz z aktami wykonawczymi. W związku z powyższym nie jest możliwe uwzględnienie złożonych uwag.
			12. Wnioskuje o oddanie (pisownia oryginalna) w części tekstowej Studium – Uwarunkowania informacji dotyczących instytucji sportu oraz informacji o ogólnodostępnych obiektach sportowych w poszczególnych dzielnicach Lublina najlepiej w odniesieniu do liczby mieszkańców poszczególnych dzielnic				—			
			13. Wnioskuje o oddanie (pisownia oryginalna) w części tekstowej Studium – Uwarunkowania informacji dotyczącej rozmieszczenia instytucji opieki społecznej MOPR w tym świetlic środowiskowych w poszczególnych dzielnicach Lublina najlepiej w odniesieniu do liczby mieszkańców poszczególnych dzielnic.				—			
			14. W części tekstowej Studium – Uwarunkowania rozdział 13.1.4. oraz 9. Obszar IX – Zachodni - „Węglin” należy rozwinąć problem utrudnień lub braku dostępności do komunikacji zbiorowej terenów zabudowy mieszkaniowej wewnątrz niektórych dzielnic np. w dzielnicy Czuby Południowe i Węglin Południowy. Sytuacja taka wymusza korzystanie z transportu indywidualnego a w konsekwencji pogłębia utrudnienia komunikacyjne i wpływa na pogorszenie warunków bezpieczeństwa pieszych, pogorszenie jakości powietrza oraz pogorszenie klimatu akustycznego.				—			Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Autorka uwagi widząc problem proponuje jego opisanie, natomiast Studium wprowadza możliwość jego rozwiązania poprzez wprowadzenie ulicy zbiorczej dla poprawienia obsługi komunikacyjnej Węglina i Czubów Południowych. Uwaga sprzeczna wewnętrznie – w pkt.1 proponuje się „całkowitą rezygnację z planowanej drogi” a w pkt 14 proponuje się opisanie problemów, które zostaną utrwalone i pogłębione przez proponowane w pkt 1 rozwiązanie. W związku z powyższym nie jest możliwe uwzględnienie złożonej uwagi.
			15. Osiedle Górki to nie jest teren S.M. Czuby.				+			Ad.15. Uwaga uwzględniona.
			16. Nieuzasadnione jest dopuszczanie nowych obiektów o funkcji usługowej czy mieszkaniowej na osiedlach które zostały już w pełni zagospodarowane – dalsze dogęszczanie osiedli w dzielnicy Czuby Południowe i zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na terenach zabudowy wielorodzinnej byłoby błędem.				—			Ad.16. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi mija się z prawdą – dzielnica Czuby Południowe posiada obowiązujący plan miejscowy, natomiast ustalenia projektu Studium w znacznej mierze wzmacniają funkcje przyrodnicze w tym rejonie w stosunku do obowiązującego planu, szczególnie ESOCH w dzielnicy Czuby Południowe. Ewentualne wycofanie się z zabudowy ustalonej w ramach mpzp – związane jest z postępowaniami odszkodowawczymi i w związku z tym uwaga nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.
			17. Ulice Beryłowa, Onyksowa czy Kryształowa znajdują się na terenie dzielnicy Węglin Południowy błąd polegający na przypisywaniu tych ulic do dzielnicy Czuby Południowe jest powtarzany przez urzędników UM Lublin i dziennikarzy. W Studium należy opierać się na granicach dzielnic i nie				+			Ad.17. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			tworzyć osiedla „Nowe Czuby” w dzielnicy Węglin południowy.							
			18. Należy dodać tereny sportowe i rekreacyjne których ewidentnie brakuje w dzielnicy Węglin Południowy oraz tereny obsługi komunikacyjnej – komunikacja zbiorowa wewnątrz dzielnicy Węglin Południowy.			+	-			Ad.18. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Na terenie dzielnicy Węglin Południowy obowiązują ustalenia planu miejscowego których w żadnym razie nie wolno traktować w sposób dowolny. Uwaga uwzględniona w zakresie wzmocnienia ESOCH, jako terenów rekreacyjno – wypoczynkowych mieszkańców. Komunikacja zbiorowa wewnątrz dzielnicy to kwestia organizacji ruchu, a nie przedmiot dokumentu polityki przestrzennej miasta jako całości. Z ww. powodów nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			19. Zapis bez dopuszczenia realizacji nowych odcinków infrastruktury komunikacyjnej, wprowadzenie infrastruktury w zapisanym w studium zakresie wyklucza ochronę przyrodniczą tego terenu.				-			Ad.19. Uwaga nieuwzględniona. Powtórzenie uwagi pkt 1 - całkowita rezygnacja z „nowych odcinków infrastruktury komunikacyjnej” nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane w mpzp tereny zabudowy w tym rejonie. Istniejącą niewydolność obecnego układu komunikacyjnego składająca uwagę opisuje w pkt 14, jednocześnie ponownie wnosząc o jej utrwalenie i pogłębienie. Z ww. powodów nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			20. Wnoszę o dodanie w części tekstowej i graficznej Studium – Kierunki zapisów nakazujących realizację na każdym osiedlu mieszkaniowym otwartych terenów zieleni publicznej z funkcją sport i rekreacja oraz zapisów nakazujących realizację w każdej dzielnicy usług oświaty, kultury, pomocy społecznej i administracji – co najmniej żłobek, przedszkole, szkoła, dzielnicowy dom kultury o powierzchni minimum 500m2, świetlica środowiskowa, klub seniora, biuro obsługi mieszkańców.			+	-			Ad.20. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Standardy i wskaźniki prawidłowego kształtowania przestrzeni są w Studium opisane wielokrotnie i w różnych aspektach, natomiast zarówno podejście do tego zagadnienia (niezrozumienie, jakiego rodzaju dokumentem jest studium – w jaki sposób tego typu zapisy przy robieniu planów szczegółowych w odniesieniu do niewielkich fragmentów miasta miałyby być realizowane?), jak i szczegółowość proponowanych zapisów uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
			21. Wnoszę o dodanie załącznika graficznego zawierającego docelowe rozwiązania komunikacji zbiorowej – sieci docelowych połączeń, (jak w części uwarunkowania) bądź uzupełnienie w tym zakresie załącznika 05, komunikacja zbiorowa, jest to szczególnie istotne w kontekście planowanego istotnego zwiększenia ilości terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.				-			Ad.21. Uwaga nieuwzględniona. W wymienionym w uwadze zakresie są sporządzane, koordynowane i aktualizowane wynikające z przepisów odrębnych, odpowiednie opracowania branżowe dotyczące organizacji ruchu i pozostające w gestii Zarządu Transportu Miejskiego. Z ww. powodów nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			22. załączniki graficzne części Studium – Kierunki również powinny uwzględniać podział Lublina na dzielnice, wtedy byłyby bardziej czytelne.				-			Ad.22. Uwaga nieuwzględniona. Podział administracyjny miasta celowo został przedstawiony w części Uwarunkowań, natomiast wprowadzanie dodatkowego, nic dla kierunków polityki przestrzennej miasta nie wnoszącego oznaczenia graficznego na mapę Kierunków zmniejszyłoby (a nie zwiększyło) jej czytelność. W Kierunkach posłużono się podziałem miasta na rejony urbanistyczne, jako bardziej właściwym niż podział administracyjny.
506	4.08.2017	[...]*	Przeznaczenie działek wyszczególnionych we wniosku pod zabudowę wielorodzinną z usługami komercyjnymi M2/UC.	dz. 38/8, 38/9, 37/17, 37/18, 37/19, 38/10 ul. Orkana	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej projektu Studium. Uwaga nieuwzględniona w części odnoszącej się do zmiany planu miejscowego – uwagę przekazano projektantom zmiany planu.
507	4.08.2017	[...]*	Część północna działek stwarza szansę zrealizowania zabudowy jednorodzinnej szeregowej lub małe domy mieszkalne. Uwaga dotyczy dojazdu do tego terenu przez teren w dyspozycji właścicieli działek 9/2, 10/2 i 11/2	dz. 9/2, 10/2, 11/2 w sąsiedztwie ul. Poznańskiej	ESOCH		-			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym działki położone są w ESOCH oraz na terenach M2 w części wykluczonej z zabudowy – zgodnie z planem działki nie są budowlane. W projekcie Studium działki położone są w ESOCH – terenach chronionych przed zabudową, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
508	4.08.2017	[...]*	Jestem przeciwny realizacji terenów zielonych na swojej działce nr 43/4. W przyszłości chciałbym dokonać podziału działki z przeznaczeniem na budowę jednorodziną w drugim pasie zabudowy.	dz. 43/4 ul. Ziołowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności,		-			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 43 to niezabudowana działka rolna, o gruntach klasy RII, RIIla, RIIlb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					ESPOCH					W projekcie Studium część działki przeznaczona jest pod tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, natomiast część działki położona w ESPOCH jest z zabudowy wykluczona – zgodnie z zasadą ochrony ESPOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESPOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
508.1	4.08.2017		Jestem przeciwny wytyczeniu drogi obwodnicy w obecnym jej planie. Uważam, że jej przebieg położony jest zbyt blisko terenów leśnych, nie pozwalając zwierzynie leśnej na swobodne poruszanie się.		Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
509	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek w całości na działki budowlane pod zabudowę jednorodziną. Ukształtowanie terenu nie ma wpływu na przeznaczenie, bo buduje się na bardziej nierównym, bardziej górzystym, bardziej stromym terenie.	dz. nr 9/10, 30/11 ul. Dębowa	ESPOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 9/10, 30/11 to działki rolne, o gruntach klasy RII, RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone są w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy. W projekcie Studium część działek jest objęta terenami zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności – szczegóły zagospodarowania do określenia w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu. Przeznaczenie nieruchomości w całości pod zabudowę nie może być uwzględnione ponieważ części działek położone w ESPOCH są z zabudowy wykluczone – zgodnie z zasadą ochrony ESPOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESPOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
509.1	28.07.2017	[...]*					—			
510	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia całości mojej działki z terenów zielonych na działkę budowlaną pod zabudowę jednorodziną.	dz. 3/2 ul. Konwaliowa	ESPOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 3/2 to niezabudowana działka rolna, o gruntach klasy RII, RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W projekcie Studium działka położona jest w ESPOCH i jest z zabudowy wykluczona –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
511	4.08.2017	Przewodnicząca Rady Dzielnicy Sławin	Po analizie wniosków mieszkańców wnioskuję by teren dzielnicy Sławin Rejon 8 – Dzbenin był przewidziany i ujęty w Studium jako tereny pod zabudowę mieszkaniową. W w/w terenie obecnie istnieje wiele terenu już zabudowanego, jak też wiele rozpoczętych, nowych budowli domów jednorodzinnych. Tereny usytuowane w rejonie Dzbenin są dobrze skomunikowane a także posiadają dużą część infrastruktury służącej mieszkańcom, obecnie zamieszkałym, a także dla zamieszkałych w przyszłości.	Obręb 8 - Dzbenin	Tereny zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej, jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, tereny usług, grzebowisko ze strefą ochronną.	+				Uwaga uwzględniona. W stosunku do obowiązującego na tym terenie do 2003 r. planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego, a także w stosunku do obowiązującego Studium – w projekcie nowej edycji Studium znacznie powiększono obszary przeznaczone pod zabudowę, jednocześnie mając na uwadze konieczność zapewnienia terenów rekreacyjnych dla stworzenia wysokich walorów zamieszkiwania.
512	4.08.2017	WIKANA S.A.	Zgadzamy się z zapisami projektu Studium, które przewidują kształtowanie zorganizowanych struktur osadniczych miasta polegających na wprowadzeniu min. na nasz teren zabudowy śródmiejskiej.	dz. 2/70 Al. Kraśnicka	Tereny zabudowy wielorodzinnej.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka nr 2/70 położona przy Al. Kraśnickiej przeznaczona jest pod tereny zabudowy wielorodzinnej – nie są to tereny zabudowy śródmiejskiej. Położenie działki nie kwalifikuje jej do przeznaczenia pod zabudowę śródmiejską – i w tym zakresie uwaga nie została uwzględniona.
513	4.08.2017	WIKANA.S.A.	Zgadzamy się z zapisami projektu Studium, które przewidują wprowadzenie min. na nasz teren zabudowy śródmiejskiej. Nie mniej zwracamy się o uwzględnienie w dalszych pracach nad projektem Studium, a następnie planu miejscowego na danym obszarze wytycznych zawartych w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla przedmiotowego terenu (decyzja 175/17 znak AB-LA-II.6730.69.2016) głównie w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej pomiędzy budynkiem mieszkalnym na sąsiedniej działce a budynkiem szpitala.	dz. 31 ul. Niecała	Tereny zabudowy śródmiejskiej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, stanowisko archeologiczne.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia działki pod tereny zabudowy śródmiejskiej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej usytuowania nieprzekraczalnych linii zabudowy, jako dotycząca odrębnego postępowania. Uwagę w tym zakresie przekazano projektantom planu miejscowego.
514	2.08.2017	WIKANA.S.A.	Zgadzamy się z zapisami projektu Studium które przewidują kształtowanie zorganizowanych struktur osadniczych miasta polegających na wprowadzeniu na nasze tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. Zwracamy się z prośbą, by w dalszych pracach nad projektem planu miejscowego na danym obszarze funkcją podstawową była	Działki zlokalizowane w obszarze ul. Rodakiewicza Ks.Zalewskiego, Żeglarskiej i Zemborzyckiej	Tereny zabudowy wielorodzinnej, wielorodzinnej/ usługowej, zieleni o charakterze publicznym.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie planu miejscowego, jako dotycząca odrębnego postępowania. Na przedmiotowym terenie obowiązuje plan miejscowy i nie są podjęte prace nad jego zmianą.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			funkcja mieszkaniowa z funkcją usługową jako uzupełniająca.							
515	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną usługowo – przemysłową.	dz. 271/1 Świdniczek	ESPOCH, zieleni urządzonej z rekreacyjnymi i wypoczynkowymi potrzebami mieszkańców (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. Nie zabudowana działka rolno-łąkowa ŁIII oraz o gruntach klasy RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym (uchwała Rady Miasta Lublin nr 628/XXIX/2005 z 17.03.2005 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23.05.2005r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 99, poz.1923) działka przeznaczona jest pod R1 – tereny upraw polowych bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESPOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
516	1.09.2017	[...]*	Zawarcie w studium i miejscowym planie zapisów o dopuszczalności realizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach, na których położona jest moja działka, o drugie wyłożenie studium, o uwzględnienie powyższych zarzutów.	dz. 25 Czechów II	ESPOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 25 to niezabudowana działka rolno-łąkowa, o gruntach klasy RIIIa - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. W projekcie Studium działka położona jest w ESPOCH i jest z zabudowy wykluczona – zgodnie z zasadą ochrony ESPOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESPOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
517	2.08.2017	[...]*	Przekształcenie działki nr 676 na działkę budowlaną pod budynek mieszkalny.	dz. 676 w pobliżu ul. Orzechowej i Torowej	Tereny usług sportu i rekreacji		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym (Uchwała Rady Miasta Lublin nr 1641/LIII/2002 z 29.08.2002 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 24.10.2002 r. Nr 124, poz.2670) działka położona jest w obszarze SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne, a przekształcenie jej na teren pod budownictwo mieszkaniowe nie ma uzasadnienia szczególnie w świetle przeprowadzonych bilansów terenu, nie dających żadnych podstaw do przekształcania kolejnych terenów pod zabudowę mieszkaniową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
517.1	2.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium nowych obszarów pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
518	2.08.2017	[...]*	Nie zgadzamy się na przekształcenie działek na tereny zielone. Jest to ziemia, którą można wykorzystać na budowę domów jednorodzinnych lub na zabudowę szeregową.	dz. 27/8, 29/3 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 29/3 w południowej części jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinna. Pozostała część działek leży w ESOCH – terenach chronionych przed zabudową. Są to niezabudowane działki rolne o gruntach klasy RII, RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
519	2.08.2017	[...]*	Akceptacja projektu Studium. Przewidywane w Studium rozwiązania są zgodne z moimi oczekiwaniami.	działki przy ul. Nałęczowskiej – zlokalizowano po własności	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. Uwzględnienie uwagi nie wymaga wprowadzenia żadnych zmian w projekcie.
520	3.08.2017	[...]*	Działka przy granicy administracyjnej gminy Lublin z dostępem do drogi gminnej gminy Głusk. Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną pod budownictwo jednorodzinne.	dz. 734 w Głusku	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		—			Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o gruntach klas RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
521	3.08.2017	[...]*	Przekształcenie działki rolnej na tereny budowlane.	dz. 730 w Głusku	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		—			Uwaga nieuwzględniona. Nie zabudowana działka rolna o gruntach klas RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
522	4.08.2017	Polski Związek Działkowców Rodzinny Ogród Działkowy „Róża”	Zachowanie ogrodu działkowego w dotychczasowych granicach.	dz. 279, 280, 5/4, 160 ul. Pańnikowskiego	ESPOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+				Uwaga uwzględniona. Projekt Studium adaptuje ustalenia obowiązującego planu miejscowego.
523	2.08.2017	[...]*	Przekształcenie na działkę budowlaną bez usług.	dz. 42 ul. Hajdowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+				Uwaga uwzględniona. Zgodnie z projektem Studium na działce może być możliwa realizacja zabudowy usługowej, zabudowy jednorodzinnej z usługami lub zabudowy jednorodzinnej.
524	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zabudowy jednorodzinnej na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	dz. 93/13, 93/14 ul. Główna	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie w głąbi istniejących i projektowanych terenów zabudowy jednorodzinnej nieuzasadnionej urbanistycznie enklawy terenów zabudowy wielorodzinnej stanowiłoby pogorszenie warunków i obniżenie jakości zamieszkiwania mieszkańców zabudowy jednorodzinnej, wpłynęło by również negatywnie na wartość sąsiednich nieruchomości – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
525	2.08.2017	[...]*	W obowiązującym planie miejscowym działka oznaczona jest jako teren upraw polowych z możliwością realizacji nowej zabudowy w wyznaczonej strefie. W związku z powyższym wnoszę o zmianę przeznaczenia w/w działki pod budownictwo jednorodzinne, niezależnie od ukształtowania terenu i innych niedogodności, które to urząd wskazuje jako przeciwwskazanie do zabudowy działki.	dz. 7 ul. Mgielna	ESPOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 7 to niezabudowana działka rolna bez dojazdu, o gruntach klasy RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym działka położona jest na terenie R3 – terenach upraw polowych z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod uprawy rolne, sadownicze i ogrodnicze (gruntowe) z możliwością realizacji nowej zabudowy w wyznaczonej w rysunku planu strefie zabudowy kubaturowej. Działka leży poza strefą zabudowy zatem zgodnie z planem nie jest to działka budowlana. Działka położona jest w dolinie rzeki, w ESPOCH – terenie chronionym przed zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
525.1	2.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
526	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów zieleni i rekreacji na teren zabudowy jednorodzinnej i usługowej.	dz. 16 ul. Janowska i Lipska	ESOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		—			Uwagi nieuwzględnione. Nie zabudowana działka rolna o gruntach klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W planie zagospodarowania przestrzennego LZM były to tereny VIII A22RP – rolne bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
526.1	1.08.2017	[...]*					—			
526.2	1.08.2017	[...]*					—			
526.3	1.08.2017	[...]*					—			
527	28.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek na zabudowę jednorodzinną.	dz. 20/1, 21/1, 21/3 ul. Zelwerowicza i Dereckiego	ESOCH, tereny usług sportu i rekreacji		—			Uwaga nieuwzględniona. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów na tereny pod budownictwo jednorodzinne. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
527.1	2.08.2017	[...]*					—			
527.2	2.08.2017	[...]*					—			
527.3	28.07.2017	[...]*					—			
528	2.08.2017	[...]*	W projekcie Studium działka została przeznaczona jako zieleni o charakterze publicznym a w obowiązującym planie działka jest oznaczona jako R3 – teren upraw polowych z możliwością realizacji nowej zabudowy w wyznaczonej strefie. Wnioskuje o zmianę projektu studium działki na teren zabudowy jednorodzinnej.	dz. 6 ul. Mgiełna	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, dolina rzeczna		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 6 to niezabudowana działka rolna bez dojazdu, o gruntach klasy RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym działka położona jest na terenie R3 – terenach upraw polowych z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod uprawy rolne, sadownicze i ogrodnicze (gruntowe) z możliwością realizacji nowej zabudowy w wyznaczonej w rysunku planu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										strefie zabudowy kubaturowej. Działka leży poza strefą zabudowy zatem zgodnie z planem nie jest to działka budowlana. Działka położona jest w dolinie rzeki, w ESOCH – terenie chronionym przed zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
529	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów rolnych na budowlane, zabudowę zagrodową/ jednorodziną.	dz. 131/5 ul. Ptasia	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona	+				Uwaga uwzględniona.
530	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z rolnej na teren zabudowy zagrodowej/ jednorodzinnej.	dz. 13/3	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 13/3 – niezabudowana, bez dojazdu i dostępu do sieci infrastruktury technicznej działka rolnej o gruntach klasy RII – chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Działka leży w głębi terenów otwartych i nie spełnia żadnych warunków koniecznych do przekształcenia jej w działkę budowlaną. Z tego względu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
531	2.08.2017	Square Investment Sp. z o.o.	Ustalenie dla terenu działki nr 2/80 oraz działki sąsiedniej przeznaczenia terenu: usługi nauki z towarzyszącą funkcją mieszkalnictwa wielorodzinnego. Na przedmiotowym terenie formowany będzie interdyscyplinarny Campus Uniwersytecki. Obok obiektów naukowo – dydaktycznych w skład Campusu będą wchodzić obiekty zakwaterowania dla studentów (domy studenckie) oraz budynki mieszkalne wielorodzinne dla kadry uniwersyteckiej. Pozbawienie możliwości budowy budynków mieszkalnych byłoby nieuzasadnionym ograniczeniem dla swobodnego kształtowania ośrodka akademickiego o współczesnych walorach kompleksowości.	dz. 2/80 ul. Pagi	Tereny usług nauki	+	–			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości lokalizowania funkcji mieszkaniowej jako ograniczoną do funkcji związanych z nauką – domy akademickie, hotele asystenckie itp. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczenia na tereny zabudowy wielorodzinnej.
532	2.08.2017	[...]*	Zmiana kwalifikacji działki nr 132 na tereny zabudowy zagrodowej/ jednorodzinnej.	dz. 132 ul. Krężnicka	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+				Uwaga uwzględniona.
533	4.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się z projektem zmian naruszających i kosztem granic naszej nieruchomości. Wnoszę też uwagę: numeracja domów na planach/ projektach jest błędnie używana – dotyczy to nr- 21a.	dz. 11 ul. Północna	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej, granica ESOCH	+	–			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie Studium – w pozostałym zakresie uwaga została przekazana do zakwalifikowania jako wniosek o zmianę planu.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
534	4.08.2017	Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Podzamcze”	1. Treść zapisów rozdz. IV Obszary problemowe str. 146, 151 wyróżnik dot. Lokalizacji ogrodów stoi w rażącej sprzeczności z I art.5c 1, art.6.1, art.7.1 ustawy o samorządzie gminnym z dn. 8.03.1990 (Dz.U. z 2001 r. Poz. 142, 1591 z późn. zm.). 2. Idea ROD zakłada ich tworzenie w bliskości miejsc zamieszkania użytkowników – mieszkańców budynków wielorodzinnych a nie na odległych terenach (skądinąd rozważanych jako tereny budowlane dla deweloperów i	dz. 4 Al. Unii Lubelskiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		—			Uwaga nieuwzględniona. Art. 5c. 1. ustawy o samorządzie gminnym brzmi: „Gmina sprzyja solidarności międzypokoleniowej oraz tworzy warunki do pobudzania aktywności obywatelskiej osób starszych w społeczności lokalnej.” Art. 6. 1. „Do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów.” Art.7.1. „Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy: 1) ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej; 2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego; 3) wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz; 3a) działalności w zakresie telekomunikacji; 4) lokalnego transportu zbiorowego; 5) ochrony zdrowia; 6) pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych; 6a) wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej; 7) gminnego budownictwa mieszkaniowego; 8) edukacji publicznej; 9) kultury w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami; 10) kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych; 11) targowisk i hal targowych; 12) zieleni gminnej i zadrzewień; 13) cmentarzy gminnych; 14) porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego; 15) utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych; 16) polityki prorodzinnej, w tym zapewnienia kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej; 17) wspierania i upowszechniania idei samorządowej, w tym tworzenia warunków do działania i rozwoju jednostek pomocniczych i wdrażania programów pobudzania aktywności obywatelskiej; 18) promocji gminy; 19) współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U.2016 poz.239); 20) współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw.” W żadnym z tych artykułów nie ma mowy o ROD, nie należą też one do inwestycji celu publicznego w rozumieniu art.6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2016.2147-j.t.). Zapis o wskazaniu ogrodów działkowych położonych w centrum miasta, w obszarach najcenniejszych przyrodniczo oraz o kluczowym znaczeniu dla jakości i warunków zdrowotnych zamieszkiwania – do renowacji (rekultywacji) w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej jest zgodny z zasadami Nowego Urbanizmu, w tym Urban gardeningu i kształtowania przestrzeni nowoczesnych miast. Ponadto potrzebę rewitalizacji terenów ROD oraz zgodę na ich częściowe udostępnienie wyrazili sami działkowcy – w uwagach do projektu mpzp ESOCH część III – Podzamcze.
							—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie ma odniesienia ani do stanu faktycznego ani do obowiązujących przepisów prawa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			drogi dojazdowe do obwodnicy), bez możliwości dojazdu dla osób nie posiadających własnego samochodu.							
			3. ROD Podzamcze oraz 3 inne ogrody znajdujące się w centrum: Młynarz, Robotnik, Nasza Zdobycz użytkuje obecnie ok. 1000 osób – tę liczbę należy powiększyć o członków ich rodzin i przyjaciół. Jaki teren zieleni publicznej w centrum może się poszczycić liczbą kilku tysięcy użytkowników?				+			Uwaga uwzględniona. Projekt Studium nie przewiduje likwidacji terenów zieleni w miejsce ROD.
			4. Miastu nie brakuje terenów zieleni publicznej, ogólnodostępnej (parki: saski, ludowy, bronowicki, zalew itp.) jest także możliwość tworzenia nowych na nieużytkach.					—		Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi jest nieprawdziwa – szczególnie wobec założonej w Studium zasady kształtowania przestrzeni w kierunku poprawy warunków i podnoszenia jakości zamieszkiwania mieszkańców miasta.
			5. Art. 76 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 13 grudnia 2013 (Dz.U. nr 2014 poz.40). Uchwała Rady Miasta nr 675/XXVII/2017. Ogród „Podzamcze” oraz pozostałe wymienione wcześniej ogrody mają status ogrodów stałych, więc jakkolwiek korekta ich lokalizacji stałaby w sprzeczności z art.76 ustawy o ROD.					—		Uwaga nieuwzględniona. Art. 76 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych brzmi: „1. Właściciel nieruchomości nie może wydać decyzji, o której mowa w art.75 ust.1 (o likwidacji) jeżeli w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy rodzinny ogród działkowy spełnia przynajmniej jeden z warunków: 1. funkcjonowanie rodzinnego ogrodu działkowego na nieruchomości jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego; 2) rodzinny ogród działkowy funkcjonuje na nieruchomości co najmniej 30 lat, a nabycie własności nieruchomości przez Skarb Państwa nastąpiło w związku z zakładaniem rodzinnego ogrodu działkowego lub funkcjonował on na nieruchomości w momencie nabycia nieruchomości przez Skarb Państwa; 3) rodzinny ogród działkowy funkcjonuje na nieruchomości co najmniej 30 lat, a nabycie własności nieruchomości przez jednostkę samorządu terytorialnego nastąpiło w związku z funkcjonowaniem na niej rodzinnego ogrodu działkowego; 4) nieruchomość zajęta jest przez rodzinny ogród działkowy, który posiadał ustaloną lokalizację w dniu wejścia w życie ustawy z dnia 6 maja 1981 r. o pracowniczych ogrodach działkowych lub na podstawie art.11 ust.3 lub art.33 tej ustawy stał się ogrodem stałym. 2. W przypadku rodzinnego ogrodu działkowego spełniającego jeden z warunków wskazanych w ust.1, stowarzyszenie ogrodowe prowadzące ten rodzinny ogród działkowy, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nabywa prawo użytkowania – w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny – nieruchomości zajmowanej przez ten rodzinny ogród działkowy. Stwierdzenie nabycia prawa następuje w drodze decyzji.” W związku z powyższym treść uwagi nie ma uzasadnienia. Natomiast Zarząd ROD „Podzamcze” działa niezgodnie z Art.13 ustawy cyt.: „1. Na terenie działki nie może znajdować się: 1) altana działkowa niespełniająca wymagań określonych w art.2 pkt 9a (altana działkowa – wolno stojący budynek rekreacyjno – wypoczynkowy lub inny obiekt budowlany spełniający taką funkcję, położony na terenie działki w rodzinnym ogrodzie działkowym, o powierzchni zabudowy do 35 m ² oraz wysokości do 5m przy dachach stromych i 4m przy dachach płaskich); 2) obiekt gospodarczy o powierzchni zabudowy przekraczającej 35 m ² oraz o wysokości przekraczającej 5 m przy dachach stromych i 4 m przy dachach płaskich. 2. W przypadku powzięcia informacji, że na terenie działki wybudowano, nadbudowano lub rozbudowano altanę działkową lub inny obiekt z naruszeniem przepisów prawa, stowarzyszenie ogrodowe zgłasza naruszenie do właściwego organu administracji publicznej. 3. Naruszenie stwierdzone przez właściwy organ administracji publicznej stanowi podstawę do rozwiązania umowy w trybie określonym w art. 36 ust.3.” Ponadto zgodnie z orzeczeniem NSA IIOSK 1875/12 „nie należy wyciągać z art.29 ust.1 pkt 4 Prawa budowlanego wniosku, że każdy obiekt, który powstanie na terenach ROD, posiadający wymagane tym przepisem wymiary, stanowi altankę.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Prezydent i Rada Miasta opowiedziały się za pozostawieniem ogrodów w ich dotychczasowej lokalizacji podejmując uchwałę nr 675/XXVII/2017.							<p>Kwalifikacji obiektu zwanego altaną należy dokonywać po analizie formy, funkcji oraz gabarytów budowli, mając przy tym na uwadze definicję przyjętą w języku codziennym, przy uwzględnieniu wykładni systemowej. W konsekwencji należy przyjąć, że każdy obiekt realizowany na terenie ogrodu działkowego i nie zwolniony ustawą od obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę, podlega wszelkim rygorom przewidzianym w prawie budowlanym, łącznie z możliwością wydania przez organ nadzoru budowlanego orzeczenia o rozbiórze." Według stanowiska Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego: "za altaną uznaje się niewielkie pawilony ogrodowe o lekkiej konstrukcji i ażurowych ścianach, nie związane trwale z gruntem, przeznaczone do wypoczynku oraz osłony przed słońcem i deszczem."</p> <p>Na terenie ROD „Podzamcze” znajdują się liczne samowole budowlane.</p>
						+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Zgodnie z Art.3 pkt 1 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014.40) zaspokajanie wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa należy do podstawowych celów rodzinnych ogrodów działkowych i dokładnie w ten sposób ujęto to w Studium cyt.: „zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).”</p>
534.1	4.08.2017	[...]*	1. Treść zapisów rozdz. IV Obszary problemowe str. 146, 151 wyróżnik dot. Lokalizacji ogrodów stoi w rażącej sprzeczności z I art.5c 1, art.6.1, art.7.1 ustawy o samorządzie gminnym z dn. 8.03.1990 (Dz.U. z 2001 r. Poz. 142, 1591 z późn. zm.).	dz. 4 Al. Unii Lubelskiej	Zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		—			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Art. 5c. 1. ustawy o samorządzie gminnym brzmi: „Gmina sprzyja solidarności międzypokoleniowej oraz tworzy warunki do pobudzania aktywności obywatelskiej osób starszych w społeczności lokalnej.” Art. 6. 1. „Do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów.” Art.7.1. „Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej; 2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego; 3) wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz; 3a) działalności w zakresie telekomunikacji; 4) lokalnego transportu zbiorowego; 5) ochrony zdrowia; 6) pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych; 6a) wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej; 7) gminnego budownictwa mieszkaniowego; 8) edukacji publicznej; 9) kultury w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami; 10) kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych; 11) targowisk i hal targowych; 12) zieleni gminnej i zadrzewień; 13) cmentarzy gminnych; 14) porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego; 15) utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych; 16) polityki prorodzinnej, w tym zapewnienia kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej; 17) wspierania i upowszechniania idei samorządowej, w tym tworzenia warunków do działania i rozwoju jednostek pomocniczych i wdrażania programów pobudzania aktywności obywatelskiej;

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										18) promocji gminy; 19) współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U.2016 poz.239); 20) współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw.” W żadnym z tych artykułów nie ma mowy o ROD, nie należą też one do inwestycji celu publicznego w rozumieniu art.6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2016.2147-j.t.). Zapis o wskazaniu ogrodów działkowych położonych w centrum miasta, w obszarach najcenniejszych przyrodniczo oraz o kluczowym znaczeniu dla jakości i warunków zdrowotnych zamieszkiwania – do renowacji (rekultywacji) w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej jest zgodny z zasadami Nowego Urbanizmu, w tym Urban gardeningu i kształtowania przestrzeni nowoczesnych miast. Ponadto potrzebę rewaloryzacji terenów ROD oraz zgodę na ich częściowe udostępnienie wyrazili sami działkowcy – w uwagach do projektu mpzp ESOCH część III – Podzamcze.
			2. Idea ROD zakłada ich tworzenie w bliskości miejsc zamieszkania użytkowników – mieszkańców budynków wielorodzinnych a nie na odległych terenach (skądinąd rozważanych jako tereny budowlane dla deweloperów i drogi dojazdowe do obwodnicy), bez możliwości dojazdu dla osób nie posiadających własnego samochodu.				—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie ma odniesienia ani do stanu faktycznego ani do obowiązujących przepisów prawa.
			3. ROD Podzamcze oraz 3 inne ogrody znajdujące się w centrum: Młynarz, Robotnik, Nasza Zdobycz użytkuje obecnie ok. 1000 osób – tę liczbę należy powiększyć o członków ich rodzin i przyjaciół. Jaki teren zieleni publicznej w centrum może się poszczycić liczbą kilku tysięcy użytkowników?			+				Uwaga uwzględniona. Projekt Studium nie przewiduje likwidacji terenów zieleni w miejsce ROD.
			4. Miastu nie brakuje terenów zieleni publicznej, ogólnodostępnej (parki: saski, ludowy, bronowicki, zalew itp.) jest także możliwość tworzenia nowych na nieużytkach.				—			Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi jest nieprawdziwa – szczególnie wobec założonej w Studium zasady kształtowania przestrzeni w kierunku poprawy warunków i podnoszenia jakości zamieszkiwania mieszkańców miasta.
			5. Art. 76 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 13 grudnia 2013 (Dz.U. nr 2014 poz.40). Uchwała Rady Miasta nr 675/XXVII/2017. Ogród „Podzamcze” oraz pozostałe wymienione wcześniej ogrody mają status ogrodów stałych, więc jakakolwiek korekta ich lokalizacji stałaby w sprzeczności z art.76 ustawy o ROD.				—			Uwaga nieuwzględniona. Art. 76 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych brzmi: „1. Właściciel nieruchomości nie może wydać decyzji, o której mowa w art.75 ust.1 (o likwidacji) jeżeli w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy rodzinny ogród działkowy spełnia przynajmniej jeden z warunków: 1. funkcjonowanie rodzinnego ogrodu działkowego na nieruchomości jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego; 2) rodzinny ogród działkowy funkcjonuje na nieruchomości co najmniej 30 lat, a nabycie własności nieruchomości przez Skarb Państwa nastąpiło w związku z zakładaniem rodzinnego ogrodu działkowego lub funkcjonował on na nieruchomości w momencie nabycia nieruchomości przez Skarb Państwa; 3) rodzinny ogród działkowy funkcjonuje na nieruchomości co najmniej 30 lat, a nabycie własności nieruchomości przez jednostkę samorządu terytorialnego nastąpiło w związku z funkcjonowaniem na niej rodzinnego ogrodu działkowego; 4) nieruchomość zajęta jest przez rodzinny ogród działkowy, który posiadał ustaloną lokalizację w dniu wejścia w życie ustawy z dnia 6 maja 1981 r. o pracowniczych ogrodach działkowych lub na podstawie art.11 ust.3 lub art.33 tej ustawy stał się ogrodem stałym. 2. W przypadku rodzinnego ogrodu działkowego spełniającego jeden z warunków wskazanych w ust.1, stowarzyszenie ogrodowe prowadzące ten rodzinny ogród działkowy, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nabywa prawo użytkowania – w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny – nieruchomości zajmowanej przez ten rodzinny ogród działkowy. Stwierdzenie nabycia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>prawa następuje w drodze decyzji." W związku z powyższym treść uwagi nie ma uzasadnienia.</p> <p>Natomiast Zarząd ROD „Podzamcze” działa niezgodnie z Art.13 ustawy cyt.:</p> <p>„1. Na terenie działki nie może znajdować się:</p> <p>1) altana działkowa niespełniająca wymagań określonych w art.2 pkt 9a (altana działkowa – wolno stojący budynek rekreacyjno – wypoczynkowy lub inny obiekt budowlany spełniający taką funkcję, położony na terenie działki w rodzinnym ogrodzie działkowym, o powierzchni zabudowy do 35 m² oraz wysokości do 5m przy dachach stromych i 4m przy dachach płaskich);</p> <p>2) obiekt gospodarczy o powierzchni zabudowy przekraczającej 35 m² oraz o wysokości przekraczającej 5 m przy dachach stromych i 4 m przy dachach płaskich.</p> <p>2. W przypadku powzięcia informacji, że na terenie działki wybudowano, nadbudowano lub rozbudowano altanę działkową lub inny obiekt z naruszeniem przepisów prawa, stowarzyszenie ogrodowe zgłasza naruszenie do właściwego organu administracji publicznej.</p> <p>3. Naruszenie stwierdzone przez właściwy organ administracji publicznej stanowi podstawę do rozwiązania umowy w trybie określonym w art. 36 ust.3.”</p> <p>Ponadto zgodnie z orzeczeniem NSA IIOSK 1875/12 „nie należy wyciągać z art.29 ust.1 pkt 4 Prawa budowlanego wniosku, że każdy obiekt, który powstanie na terenach ROD, posiadający wymagane tym przepisem wymiary, stanowi altankę. Kwalifikacji obiektu zwanego altaną należy dokonywać po analizie formy, funkcji oraz gabarytów budowli, mając przy tym na uwadze definicję przyjętą w języku codziennym, przy uwzględnieniu wykładni systemowej. W konsekwencji należy przyjąć, że każdy obiekt realizowany na terenie ogrodu działkowego i nie zwolniony ustawą od obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę, podlega wszelkim rygorom przewidzianym w prawie budowlanym, łącznie z możliwością wydania przez organ nadzoru budowlanego orzeczenia o rozbiórce.” Według stanowiska Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego: "za altanę uznaje się niewielkie pawilony ogrodowe o lekkiej konstrukcji i ażurowych ścianach, nie związane trwale z gruntem, przeznaczone do wypoczynku oraz osłony przed słońcem i deszczem.”</p> <p>Na terenie ROD „Podzamcze” znajdują się liczne samowole budowlane.</p>
			6. Prezydent i Rada Miasta opowiedziały się za pozostawieniem ogrodów w ich dotychczasowej lokalizacji podejmując uchwałę nr 675/XXVII/2017.			+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Zgodnie z Art.3 pkt 1 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014.40) zaspokajanie wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa należy do podstawowych celów rodzinnych ogrodów działkowych i dokładnie w ten sposób ujęto to w Studium cyt.: „zieleń urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).”</p>
535	1.08.2017	Urząd Gminy Konopnica	W części graficznej projektu studium „kierunki rozwoju”: załącznik nr 4 – wrysowano drogę oznaczoną literą G (droga główna), przebiegającą częściowo przez miejscowości Stasin i Zemborzyce Podleśne, gmina Konopnica, w obszarze położonym poza granicą administracyjną miasta Lublin, nie objętym Uchwałą Nr 1076/XLIII/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 24 czerwca 2010 r. W przedmiotowym terenie gmina Konopnica posiada plan zagospodarowania przestrzennego, jak i Studium. Żaden z dokumentów nie przewiduje realizacji nowej drogi w tym obszarze. Ewentualna budowa drogi spowodowałaby szereg uciążliwości dla mieszkańców: hałas, zanieczyszczenia, zniszczenie istniejącej komunikacji, utrudnienie lub uniemożliwienie rolnikom dojazdu do pól i prowadzenia działalności rolniczej, zniszczenie waloru wypoczynkowo – rekreacyjnego Starego Gaju, a także flory i fauny tego lasu.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Gmina Konopnica (zawiadomiona zgodnie z ustawą pismem znak PL-PF-I.6720.3.2014 odebrany 26.08.2016 podpis – Monika Kowalska) zaopiniowała pozytywnie projekt Studium na etapie uzgodnień i opinii na podstawie art.25 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2016.778 j.t.). Podobnie – Plan Województwa Lubelskiego był przedstawiany władzom gminy Konopnica do zaopiniowania na etapie uzgodnień i opinii.</p> <p>Zgodnie z art. 26 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U.2016.778) organ, z którym uzgodniono projekt studium lub projekt planu miejscowego ponosi koszty zmian tych projektów, spowodowane późniejszą zmianą stanowiska.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
536	3.08.2017	[...]*	Przekształcenie działek na tereny budowlane.	dz. 269, 240 ul. Melgiewska	Droga ekspresowa (obwodnica), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z obowiązującym planem miejscowym na części działek wyznaczono obszar przeznaczony pod zabudowę. Pozostała część działek to niezabudowane tereny rolne o gruntach klasy RIIIa, RIIIB chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny pod budownictwo jednorodzinne. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
537	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej pod zabudowę mieszkaniową.	dz. 236 ul. Melgiewska	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z obowiązującym planem miejscowym (Uchwała Rady Miasta Lublin nr 628/XXIX/2005 z 17 marca 2005 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923) działka położona jest w obszarze R1 – terenach upraw polowych bez prawa zabudowy. W obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy. Jest to niezabudowana działka rolna o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIB chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Wobec przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych nie ma podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
538	31.07.2017	[...]*	Działki położone w sąsiedztwie obrębu przemysłowo – budowlanego. Przekształcenie działek na budowlane.	dz. 361/2, 364/2, 362 działki rolne w Głusku	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działki leżą w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Są to niezabudowane działki rolne bez dojazdu. Wobec przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych nie ma podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
539	31.07.2017	[...]*	Działki położone przy drodze gminnej Dominów gmina Głusk. W pasie drogowym wszystkie media.	dz. 451, 449, 450 ul. Graniczna	ESPOCH, sucha dolina, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działki leżą w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Są to niezabudowana działki rolne położone przy nieutwardzonej, nieurządzonej drodze szer. ok. 3m.. Wobec przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych nie ma podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
540	31.07.2017	[...]*	Działka położona przy drodze gminnej ul. Graniczna Dominów gmina Głusk. W pasie drogowym wszystkie media.	dz. 452 w Głusku	ESPOCH, sucha dolina, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działki leżą w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Wobec przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych nie ma podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
541	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.	dz. 4/19, 4/20 ul. Jana Pawła II	Tereny usług w zieleni, ESPOCH, tereny o spadkach powyżej 15%.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Nr 1688/ LV/ 2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. działka położona jest na terenie usług publicznych przewidzianych pod realizację obiektów oświaty, oraz na terenie zieleni publicznej ZP. Działki leżą w bezpośrednim sąsiedztwie zrealizowanego osiedla mieszkaniowego – ze względu na dobro mieszkańców dogęszczanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kosztem terenów przeznaczonych pod usługi publiczne, a tym bardziej pod zieleń - nie powinno mieć miejsca, bowiem przyczynia się do pogarszania warunków zamieszkiwania, a celem polityki przestrzennej miasta jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										podnoszenie (a nie obniżanie) standardów zamieszkiwania.
542	3.08.2017	[...]*	Zawarcie w studium i planie miejscowym zapisów o dopuszczalności realizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach, na których jest położona moja działka.	dz. 28 ul. Dereckiego	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH, sucha dolina.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zachodnia część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodziną. Uwaga nieuwzględniona w części wschodniej działki, która jest położona w ESOCH.
543	3.08.2017	[...]*	Zawarcie w studium i planie miejscowym zapisów o dopuszczalności realizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach, na których położona jest moja działka.	dz. 23/8 ul. Dereckiego	ESOCH		-			Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna, bez dojazdu, o gruntach klasy RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W Planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (gdzie przewidywano 600tys. Mieszkańców) położona w terenach rolnych bez prawa zabudowy. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Działka położona jest w ESOCH – w terenie chronionym przed zabudową. Z tego względu oraz ze względu na przeprowadzone bilanse i analizy ekonomiczne nie powinna być przekształcona na działkę budowlaną.
544	1.08.2017	[...]*	Działki te chcę wykorzystać pod zabudowę.	dz. 112/2, 112/3, 112/5 ul. Biskupie	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działki nr 112/2, 112/3 są przeznaczone pod zabudowę jednorodziną. Natomiast działka nr 112/5 to położona w głębi terenów otwartych, niezabudowana działka rolna o gruntach wysokich klas RIIIa, RIIIb, chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym jest to teren R1 – rolny bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Wobec przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych nie ma podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
545	1.08.2017	[...]*	Zmiana terenów rolnych na budowlane.	dz. 233, 234 ul. Biskupie	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		-			Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 233, 234 to położone w głębi terenów otwartych, niezabudowane działki rolne o gruntach wysokich klas RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym jest to teren R1 – rolny bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Wobec przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych nie ma podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
546	2.08.2017	[...]*	Przekształcenie działek rolnych na handlowo – usługowe.	dz. 31, 81 ul. Zadębie	ESPOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowane działki rolne klasy RIIIa, RIIIb, wysoki poziom wód gruntowych. W obowiązującym planie tereny rolne bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym Studium strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Działki położone w ESPOCH – brak podstaw do przekształcenia działek na tereny budowlane.
547	28.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki pod jakąkolwiek zabudowę.	dz. 22/1 ul. Naftowa	Przestrzeń otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzone.		—			Uwaga nieuwzględniona. Wobec przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych nie ma podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
548	3.08.2017	[...]*	Wnoszę o zawarcie w studium i miejscowym planie zapisów o dopuszczalności realizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach, na których położona jest moja działka.	dz. 10/4 w pobliżu ul. Poligonowej	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona.
549	31.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki pod aktywność gospodarczą lub usługi komercyjne.	dz. 4 ul. Turystyczna	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny obsługi komunikacji, ulica główna przyspieszona, ESPOCH	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w południowej części działki. Uwaga nieuwzględniona w północnej części działki obejmującej dolinę rzeczny i ESPOCH.
550	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki w dostosowaniu do ustaleń obowiązującego planu miejscowego.	dz. 2/5, 9/1 ul. Północna i Szeligowskiego	Granica ESPOCH	+				Uwaga uwzględniona.
551	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki zgodnie z zapisami obowiązującego Studium w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z drobnymi usługami nieuciążliwymi w parterach a od strony północnej na funkcję usługowo – mieszkaniową.	dz. 4/6 ul. Mackiewicza i Związkowa	Zielenie o charakterze publicznym, tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnnej/ jednorodzinnej	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Powiększono tereny zabudowy wielorodzinnnej/ jednorodzinnej w południowej części działki. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej całkowitej likwidacji terenów zieleni – ponieważ pełnią one rolę ochronną dla terenów mieszkaniowych od terenów aktywności gospodarczej (produkcyjno – usługowych). Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenów U/SR1 (usługowych/ sportowo – rekreacyjnych) na tereny mieszkaniowe – ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów aktywności gospodarczej (produkcyjno – usługowych), możliwość wywołania konfliktów społecznych i powstania substandardowej zabudowy mieszkaniowej o

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										niskich walorach zamieszkiwania. Obowiązujące Studium nie wyznacza terenów zabudowy wielorodzinnej, a przedmiotowa działka leży w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym.
552	29.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenu zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi na tereny usług.	dz. 14/25, 14/26 ul. Sikorskiego	Tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi, dolina rzeki		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest w dolinie rzeki Czechówki, w obszarze chronionym przed urbanizacją. Zwiększanie intensywności istniejącej zabudowy na takich obszarach nie ma żadnego uzasadnienia.
553	3.07.2017	[...]*	Działki powinny być objęte Strefą dopuszczalnej lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonem dopuszczalnej zabudowy wysokościowej.	dz. 216/13, 216/14, 216/18 ul. Kameralna	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej		—			Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi stoi w sprzeczności z wynikami obliczeń i analiz wykonanych na etapie sporządzania Studium widokowego dla miasta Lublin, stanowiącego opracowanie przedplanistyczne, mające posłużyć do prawidłowego wyznaczenia stref wysokości w nowej edycji Studium.
554	17.07.2017	[...]*	1. Teren, przedmiot niniejszej uwagi powinien być objęty w zasadniczej części terenami zabudowy wielorodzinnej/ usługowej oraz w mniejszej części terenami zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi.	teren przy Al. Tysiąclecia, ul. Działkowej	Tereny usługowe, tereny obiektów handlowych wielkopowierzchniowych (Tarasy Zamkowe), tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi, ESOCH		—			Ad.1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą obszaru położonego w ESOCH, w ważnym węźle ekologicznym miasta, jak również objętego ochroną konserwatorską – obowiązują tu ograniczenia w zagospodarowaniu dotyczące zarówno wysokości, gabarytów, intensywności jak i funkcji zabudowy. W ESOCH podstawową funkcją jest funkcja przyrodnicza, a nie inwestycyjna. Błędne decyzje przestrzenne należy w miarę możliwości niwelować, w żadnym razie nie kontynuować. Propozycja „kontynuacji” Tarasów Zamkowych jest oparta na błędnych założeniach. W odniesieniu do zmiany przeznaczenia terenu Tarasów Zamkowych wraz z otoczeniem należy podkreślić, że zarówno stan istniejący, jak i ustalenia obowiązującego planu miejscowego przeczą treści zawartej w uwadze. Przyjęcie uwagi w tym zakresie mogłoby skutkować powstaniem roszczeń odszkodowawczych, z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
554.1	4.08.2017	[...]*	2. Teren, przedmiot niniejszej uwagi powinien być zakwalifikowany jako teren zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi. Składałem uwagi, które wydają się być sprzeczne z niniejszą uwagą. Pozornie. Jeżeli są Tarasy Zamkowe, to powinna być i ich kontynuacja poprawiająca widok na Stare Miasto od wschodu. Wydlubywać z gruntu jedno i drugie będą nasi następcy.				—			
555	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki zgodnie z zapisami obowiązującego Studium w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z drobnymi usługami nieuciążliwymi w parterach a od strony północnej na funkcję usługowo – mieszkaniową.	dz. 4/6 ul. Mackiewiczza i Związkowa	Zieleń o charakterze publicznym, tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Powiększono tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej w południowej części działki. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej całkowitej likwidacji terenów zieleni – ponieważ pełnią one rolę ochronną dla terenów mieszkaniowych od terenów aktywności gospodarczej (produkcyjno – usługowych). Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenów U/SR1 (usługowych/ sportowo – rekreacyjnych) na tereny mieszkaniowe – ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów aktywności gospodarczej (produkcyjno – usługowych), możliwość wywołania konfliktów społecznych i powstania substandardowej zabudowy mieszkaniowej o niskich walorach zamieszkiwania. Obowiązujące Studium nie wyznacza terenów zabudowy wielorodzinnej, a przedmiotowa działka leży w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym.
556	18.07.2017	CASTORAMA POLSKA spółka z o.o. Warszawa	Zmiana oznaczenia obszaru obejmującego Nieruchomość i jej bezpośrednie sąsiedztwo z „tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi” na „tereny usług w zieleni” z dopuszczeniem realizacji towarzyszącej/ uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej – wielorodzinnej oraz wprowadzenie zmian do innych rysunków Studium, skorygowanie załącznika nr 14 „Centralny obszar miasta” polegające na włączeniu do tego obszaru pasa „terenów usługowych” (kompleksu handlowo – usługowego „Tarasy Zamkowe”), postulowanych „terenów usług w zieleni” położonych po południowej stronie ul. Działkowej/ Al. Tysiąclecia oraz „terenów usługowych” (obejmujących tzw. Młyn Krauzego). Uzupełnienie tekstu rozdz. 1.1. w podrozdziale 8. „Rejon	dz. 1/1, 1/3, 2/4, 5/1, 6/2, 13/3, 14/3, 15/3, 16/4, 17/3, 18/2, 18/4, 19/2, 21/3, 23/4, 23/11, 24/5, 24/9, 33/16, 33/17, 33/18, 33/21, 33/23, 33/24, 33/25, 34/18, 34/24, 34/25, 34/26, 34/27, 36/1, 36/2, 36/3,	Tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi.		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy obszaru położonego na najbardziej wrażliwym na przekształcenia przedpolu widokowym Starego Miasta, w głównym węźle ekologicznym ESOCH – obszar ponadto objęty jest ochroną konserwatorską. Powstanie „Tarasów Zamkowych” wynikające z nieszczelności systemu prawnego w żadnym razie nie może być pretekstem do zabudowania sąsiednich terenów w tak intensywny sposób, uzupełniony dodatkowo funkcją zabudowy wielorodzinnej. Uwaga (oprócz względów ekonomicznych dla właściciela nieruchomości) nie ma żadnego przestrzennego, ani merytorycznego uzasadnienia. (co potwierdza treść uwagi poniżej)

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
557	2.08.2017	[...]*	<p>VIII - Centralny" w następujący sposób: k) „tereny usług w zieleni” po południowej stronie ul. Działkowej.</p> <p>Wnioskuje o objęcie terenu położonego na południe od Alei Tysiąclecia ścisłą ochroną przed nową zabudową, z wyłącznym dopuszczeniem utrzymania i adaptacji budynku Młyna Krauzego. Jego lokalizacja nad Bystrzycą ma racjonalne uzasadnienie jako jedyny w obrębie Lublina obiekt historyczny, funkcjonalnie związany z rzeką, do dziś zachowany w stanie nadającym się do zagospodarowania na nową funkcję.</p> <p>Powód ochrony wskazanego terenu przed zabudową, postępującą za błędnie zlokalizowanymi Tarasami Zamkowymi, należy przyjąć za wielce uzasadniony z uwagi na jego położenie u zbiegu dwóch dolin rzecznych – Bystrzycy i Czechówki, w miejscu historycznie wolnym od zabudowy, posiadającym kulturowe, historyczne i przyrodnicze uwarunkowania z potencjałem rekreacyjnym o wyjątkowej wartości.</p> <p>Wyniesione ponad ten obszar Stare Miasto i Wzgórze Zamkowe z ich historyczną, niezwykle cenną zabudową, obligują do zachowania przedpola, eksponującego ponadczasowe wartości urbanistyczno – architektoniczne serca miasta.</p> <p>Widok na historyczną panoramę Lublina z kierunku wschodniego i z Alei Tysiąclecia nie może zakłócić nowa zabudowa kubaturowa. Jest to widok na wieloelementową, przez wieki narastającą strukturę Starego Miasta z Katedrą, Klasztorem oo. Dominikanów, charakterystycznymi wieżami i dawną mieszczańską zabudową, jak też na Wzgórze Zamkowe ze średniowiecznym donżonem i renesansową Kaplicą Zamkową zdobioną bizantyjskimi freskami. Ta panorama jest historycznym i kulturowym dziedzictwem Lublina o nieocenionej wartości. Dlatego konieczne są takie decyzje planistyczne, które zapewnią historycznej zabudowie wzgórz przedpole w formie potrzebnego miastu i jego mieszkańcom centralnego parku miejskiego z zielenią o charakterze łąkowym i Stawem Królewskim, ukształtowanego dla krajobrazowej podbudowy dla tej zabudowy, w godny sposób eksponującego sylwetę Starego Miasta i Wzgórza Zamkowego.</p> <p>Postępująca presja kontynuacji zabudowy wywołanej Tarasami Zamkowymi nie może pozbawić nas, mieszkańców Lublina, dostępu do terenów otwartych, parkowych, rekreacyjnych, z zasilanymi Bystrzycą i Czechówką rozlewiskami otwartych wód, oraz widokiem na historyczny Lublin. Nie może również ograniczyć tak potrzebnego miastu naturalnego przewietrzania wzdłuż Bystrzycy, ze splotem powietrza w stronę dolin Czechówki i Bystrzycy.</p> <p>Wprowadzenie ochrony nigdy dotąd nie zabudowywanego, jakże ważnego ekologicznie obszaru, będzie kształtować w mieszkańcach Lublina poczucie tożsamości miejsca i wzmacniać je poprzez świadome i odpowiedzialne działania Gospodarzy Miasta, zmierzające do pełnej rewitalizacji cennych obszarów, poprzedzonej ich ochroną.</p>	36/6, 36/8, 36/14 Al. Tysiąclecia	Tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga bardzo słuszna, dobrze uzasadniona merytorycznie nie może jednak być w pełni uwzględniona (choć powinna), ze względu na zapadłe już decyzje przestrzenne. W obowiązującym od roku 2000 Studium jest to obszar rozwoju funkcji centrotwórczych (centrum miasta), dla przedmiotowego obszaru jest też sporządzany plan miejscowy, nad którym prace są dość zaawansowane (projekt był wykładany do wglądu publicznego, jest ponownie uzgadniany) i w którym pewne decyzje przestrzenne już zostały usankcjonowane. Uwaga została uwzględniona w zakresie dostrzeżenia potrzeby ochrony wskazanych w uwadze wartości i potrzeby ich ochrony – m.in. z tego powodu zamierzenia inwestycyjne występujące na przedmiotowym terenie plan miejscowy ma uporządkować i w odpowiedni sposób wyhamować. Pełne uwzględnienie uwagi mogłoby skutkować efektem odwrotnym od zamierzonego, mogłoby uniemożliwić uchwalenie planu miejscowego dla tego terenu (który zawsze jest rozwiązaniem kompromisowym), a w efekcie doprowadzić do zabudowania przedmiotowego terenu w drodze decyzji o warunkach zabudowy, decyzji administracyjnych, które nie kierują się w zasadzie żadnymi zasadami prawidłowego kształtowania przestrzeni a, jak pokazuje praktyka, nie muszą być nawet zgodne z polityką przestrzenną miasta zapisaną w Studium. Z tego powodu uwaga nie została w pełni uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Zagwarantowanie w nowym Studium ochrony przed zabudową obszaru, o którą upominam się we wniosku, stanowić będzie urzeczywistnienie szacunku dla zachowanych wartości historycznych, kulturowych i krajobrazowych Lublina oraz spełni rolę jakże ważną dla przewietrzania miasta.							
558	4.08.2017	[...]*	<p>1. Konieczne jest dla przestrzeni Lublina „odtworzenie” pamięci Wielkiego Stawu Królewskiego. Niekoniecznie w postaci jednego dużego zbiornika wody. Podtrzymaniem tradycji tego terenu, opartego o dolinę Bystrzycy – może być utworzenie „parku wodnego” z różnymi sposobami i formami wykorzystania elementu wody w krajobrazie miasta. Mottem dla tych działań mogłaby być sentencja Thomas'a Morus'a „tradycja to nie jest przechowywanie popiołów – to przekazywanie ognia” (cytowana wielokrotnie – też przez św. Jana XXIII).</p> <p>Dolina Wielkiego Stawu (niegdyś Królewskiego). Teren kilkakrotnie większy od obszaru Starego Miasta, położony prawie w sercu miasta. Pod piękną skarpą Starego Miasta. Jeden z najlepszych punktów widokowych na staromiejską panoramę. Z racji historycznych, kulturowych i krajobrazowych teren ten predysponowany jest do tego, by stać się głównym (obok Placu Litewskiego) zielonym salonem Lublina.</p> <p>W krajobrazie miasta pojawił się już w XIV w. i trwał jako gospodarczy, obronny i rekreacyjny element zagospodarowania miasta do połowy XVII w. Miał wtedy ok 100 ha powierzchni. Wskutek różnych losów dziejowych (wojny, upadek gospodarczy) stopniowo ulegał degradacji. W XIX w. były tu już przeważnie łąki i pastwiska. Jednak największym „grzechem” przestrzennym było założenie pod koniec XX w. ogrodów działkowych. Stanowią one przestrzeń zamkniętą, niedostępną dla mieszkańców miasta (poza użytkownikami ogródków). Bardzo zróżnicowany jest charakter zagospodarowania tych „działek” - od prawie domków jednorodzinnych po substandardowe altanki i budki, „kleczone” z byle jakich materiałów, grodzienia terenu, niewystarczające oświetlenie (a często jego brak) oraz w wielu miejscach zaniedbanie i ogólny bałagan. Jest to powodem zarówno degradacji przestrzennej tego obszaru jak i przyczyną wywoływania konfliktów społecznych (przebywający „dzicy” lokatorzy, zakłócanie porządku publicznego wywołujące skargi okolicznych mieszkańców na uciążliwość takiego sąsiedztwa).</p> <p>Zaproponowanie w tym rejonie otwartych terenów urządzonej zieleni miejskiej – jako parku o głównej funkcji parku wodnego nawet z pozostawieniem sektora kilkunastu wzorcowo urządzonych i użytkowanych ogrodów działkowych (np. z miejscem do pikników miejskich) – może stworzyć nową jakość przestrzeni historycznej i utwierdzić tożsamość tego obszaru w świadomości mieszkańców Lublina i gości przyjezdnych.</p> <p>2. Czy urbaniści – projektanci układu funkcjonalno – przestrzennego miasta uważają za konieczną tak drastyczną przebudowę ciągu Al. Raclawickich z wycięciem</p>	Uwagi dotyczą różnych terenów na obszarze opracowania Studium	Ustalenia Studium	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje tworzenie w dolinach rzek zbiorników małej retencji oraz zagospodarowanie dolin pod tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, natomiast odtworzenia Stawu Królewskiego nie nakazuje.
						+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Powiązania drogowe nie są kształtowane w sposób dowolny, muszą spełniać wymogi ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.2016.1440 j.t.) - drogi

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>dużej ilości drzew – posadzonych kilka lat temu (co nie jest bez znaczenia dla jakości powietrza w tej części miasta)? Dlaczego na rysunku Studium ul. Sowińskiego wrysowana jest jako droga klasy G? W wielu publicznych dyskusjach, również w trakcie wyłożenia Studium padały zapewnienia, że ulica ta nie jest przewidziana do rozbudowy – czyli poszerzenia pasów drogowych. Jest to potwierdzenie konsensusu, jakim zakończyły się negocjacje Władz Miasta z jego mieszkańcami w dyskusji na temat proponowanej radykalnej i drastycznej przebudowy układu komunikacyjnego ulic: Aleje Raclawickie – Lipowa - Głęboka – Sowińskiego. W trakcie dyskusji pojawił się głos, że w wielu przypadkach (w innych miastach – bez powołania się na konkretny przykład) przebudowy układów komunikacyjnych w istniejącej tkance miejskiej polegają na zmniejszaniu szerokości ulic co wymusza ograniczenie prędkości przejazdów a tym samym rozważniejsze i płynniejsze potoki ruchu.</p> <p>Jeszcze w 1968 r. niemiecki matematyk Dietrich Braess z Uniwersytetu Ruhry w Bochum wyliczył, że zwiększenie przepustowości sieci dróg wcale nie zwiększa jej wydajności, a wręcz ją ogranicza. W praktyce oznacza to, że dodatkowy pas ruchu dodany do zatłoczonej drogi tylko pogarsza sytuację i zwiększa korki. Sformułowane jest to w Prawie Lewisa-Mogridge'a:</p> <p>Wbrew pozorom poszerzanie dróg nie prowadzi do zwiększenia przepustowości. Zgodnie z nim ruch na takiej ulicy, do której dodamy nowe pasy, powiększa się tak, aby maksymalnie wypełnić nową zwiększoną przepustowość. W związku z tym poprawa trwa najdłużej kilka miesięcy, a czasami nawet tylko kilka tygodni. Co więcej, to prawo sprawdza się także w drugą stronę. Zaobserwowano, że zwężenie ulicy – z trzech pasów do dwóch – powoduje, że po tej węższej przez godzinę przejeżdża więcej aut. Okazuje się, że mniej pasów oznacza mniejszą prędkość samochodów. Ale to skutkuje tym, że auto nie musi zachowywać tak dużych odległości od pojazdów z przodu. Wszyscy jadą wolniej, ale na ulicy mieści się więcej pojazdów. Ruch jest płynniejszy.</p>							<p>klasy S pozwiiazuje się z drogami klas nie niższych niż GP, GP – z G, G z Z itd. Ponadto, zgodnie z dyspozycją ustawową organem właściwym do uzgadniania projektów planistycznych jest zarządca drogi – proponowane w uwadze rozwiązanie nie uzyskałoby stosownych uzgodnień ani na etapie studium, ani (tym bardziej) na etapie planów miejscowych, z tego względu uwaga nie została uwzględniona. Ustalenie klasy G dla np. Alei Raclawickich i Sowińskiego obowiązywało już w Planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (ulice główne obszarowe i ulice główne tranzytowe) jest też ujęte w obowiązującym Studium. Zgodnie z §7 ust.2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej ustalenie klasy ulicy nie oznacza automatycznie konieczności jej poszerzenia – w uzasadnionych przypadkach (np. istniejącym zagospodarowaniem, wpływem istniejącego wartościowego zadrzewienia, podstawowymi uwarunkowaniami ochrony środowiska itd.), po przeprowadzeniu stosownej analizy – szerokości ulic w liniach rozgraniczających mogą zostać zmniejszone. Z tego względu uwagę zakwalifikowano jako częściowo uwzględnioną.</p>
			<p>3. Uwaga dotycząca oznaczenia na rysunku studium ulic ze szpalerowymi nasadzeniami drzew. Nie analizowałam szczegółowo wrysowania istniejących takich ulic ale zauważyłam, że nie wszystkie są oznaczone.</p> <p>W miejskim krajobrazie Lublina – zwłaszcza na terenach zainwestowanych do XX w. – szpalerowe nasadzenia są elementem pozytywnie zauważanym przez przyjezdnych („mieszkanie jak w parku”). Wartościowe przykłady z dzielnicy Wieniawa i zachodnie Śródmieście to n.p. ul. Weteranów z charakterystycznymi klonami kulistymi z lat 20./30. XX w., ul. Sowińskiego, Al. Raclawickie, ul. Radziszewskiego, ul. M. S. Curie, ul. Szarych Szeregów – i wiele innych.</p> <p>Lubelska zielen przyuliczna też jest jednym z charakterystycznych elementów urbanistycznych budujących swoistą tożsamość miasta i warto ją utrzymywać i kontynuować.</p>			+	-			<p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Na rysunku Studium nie wskazano wszystkich alei, a jedynie główne aleje miejskie i aleje z najcenniejszym drzewostanem. W Studium zauważono potrzebę ochrony tego elementu krajobrazu miasta i wskazano do uwzględnienia w planach miejscowych. Składająca uwagę nie wskazała o jakie aleje należy jej zdaniem uzupełnić rysunek (ul. Weteranów jest wskazana jako aleja), z tego powodu uwaga nie mogła zostać w pełni uwzględniona.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
559	13.07.2017	Rada Kultury Przestrzeni	<p>RKP negatywnie ocenia proces konsultacji społecznych Studium i wnosi o jego powtórzenie.</p> <p>1. Poza ustawowym składaniem wniosków nie odbyło się żadne wydarzenie partycypacyjne w ramach przygotowań projektu Studium.</p> <p>2. Nie zaplanowano żadnych działań mających na celu przybliżenie tego dokumentu szerokim kręgom mieszkańców.</p> <p>3. Zaplanowane zostało jedno spotkanie w formie debaty publicznej 14 czerwca 2017, godz. 16:00 – czyli po południu przed Bożym Ciałem i długim weekendem, jest absurdalna praktyka.</p> <p>4. Czas na składanie uwag przewidziano w wakacje.</p> <p>5. Informacje o zaplanowanych spotkaniach z Radami Dzielnic zostały upublicznione jedynie dzięki interwencji samych Rad Dzielnic.</p> <p>6. Nie zaproponowano żadnych wydarzeń przybliżających dokument mieszkańcom i pomagający w jego zrozumieniu i konsultacji.</p> <p>7. Nie przygotowano żadnych materiałów pomocniczych dla mieszkańców wyjaśniających sens dokumentu, założenia, cele, a także skutki przestrzenne i finansowe.</p> <p>8. Przez 7 lat odrzucane były propozycje eksperckich rozmów o dokumencie i jego elementach podczas gdy w innych miastach standardem jest prowadzenie takich rozmów z udziałem szerokiego grona ekspertów.</p> <p>9. Samo znalezienie dokumentu na stronie BIP UM Lublin stanowi trudność a treść dokumentu rozproszona jest w kilkudziesięciu różnych plikach i mapach, co sprawia, że zapoznanie się z nimi jest skrajnie niewygodne.</p> <p>10. Taki sposób konsultacji uniemożliwia rzetelną i przejrzystą debatę w sprawach i obszarach konfliktowych.</p> <p>11. Przy tak ułożonym procesie konsultacji Studium staje się grą interesów prywatnych, większość wniosków dotyczy indywidualnych działek i potrzeb inwestorów, nie zastosowano natomiast narzędzi generowania założeń dobra wspólnego.</p> <p>W związku z powyższym wnioskujemy o powtórzenie konsultacji.</p>	Konsultacje społeczne	Procedura toku formalno – prawnego określona w art.11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu u przestrzennym		—			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Szeroki odzew społeczny który miał miejsce w czasie konsultacji i w czasie składania uwag przeczy stwierdzeniom zawartym w piśmie RKP. Ponadto członkowie RKP (oczywiście ci o odpowiednim przygotowaniu i doświadczeniu zawodowym) uczestniczyli w całym procesie przygotowywania projektu Studium od etapu sporządzania uwarunkowań począwszy.</p> <p>Projekt Studium stanowi wielowarstwowy i wielowątkowy obraz polityki przestrzennej Miasta, który zawiera ustalenia wynikające z Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (2015), Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego, Strategii Rozwoju Lublina, Studium urbanizacji Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego i in. Wprowadzono ustalenia dotąd „rozproszone” w szeregu różnych dokumentach takich jak np. Studium wartości widokowych miasta Lublin, Studium komunikacyjne oraz koncepcja organizacji ruchu, Koncepcja rewaloryzacji dolin rzecznych, Koncepcja programu rewitalizacji Doliny Bystrzycy, Program małej retencji w obszarze miasta Lublina obejmujący dolinę rzeki Czerniejówki, Plan działania ochrony przed powodzią, Program ochrony powietrza dla miasta Lublin, Plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną, paliwa gazowe i wiele innych.</p> <p>Projekt był analizowany i opiniowany przez Miejską Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną na 6 posiedzeniach. MKUA jest ustawowym doradczym organem Prezydenta - art. 8 Ustawy o pizp "składającym się z osób o wykształceniu i przygotowaniu fachowym, związanym bezpośrednio z teorią i praktyką planowania przestrzennego". Wypracowany na 6 posiedzeniach MKUA dokument poddano dalszej procedurze uzgodnieniom i opiniowania. Niezależnie od prac eksperckiego zespołu MKUA, ekspertem włączonym do prac w zakresie bieżącego konsultowania Studium, jest pan prof. zw. dr hab. inż. arch. Sławomir Gzell z Politechniki Warszawskiej.</p> <p>Proces uzgodnień został zakończony w maju (ostatnia oczekiwana, pozytywna opinia wpłynęła 18 maja 2017 r.). Niezwłocznie tj. w dniu 22 maja 2017 r. ukazało się stosowne ogłoszenie prasowe oraz obwieszczenie na elektronicznej tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej informujące o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium w dniach od 7 czerwca do 12 lipca z możliwością składania uwag do dnia 4 sierpnia 2017 r.</p> <p>Mając na uwadze wagę opracowywanego dokumentu w czasie wyłożenia zorganizowano dyskusje publiczną oraz 6 dodatkowych spotkań z radami dzielnic oraz mieszkańcami w których uczestniczyli zainteresowani Radni Miejscy. Ponadto na samym początku wyłożenia, również w dniu 7 czerwca br. zorganizowano konferencję prasową poświęconą zagadnieniom projektu Studium.</p> <p>Na podstawie przeprowadzonych spotkań (organizowanych zawsze w godzinach popołudniowych i trwających nawet po 5 godzin) najwięcej pytań dotyczyło przyszłości i zagospodarowania terenów dawnego poligonu wojskowego w rej. Górek Czechowskich oraz rozbudowy układu komunikacyjnego miasta Lublin. W przypadku zagospodarowania Górek Czechowskich odbyło się ponadto w grudniu 2016 r. spotkanie konsultacyjne zorganizowane na wniosek Rady Dzielnicy Czechów Południowy, z udziałem ekspertów w tym przyrodników na którym również poruszano założenia procedowanego dokumentu nowego Studium miasta.</p> <p>Łącznie szacujemy iż w wyłożeniu projektu Studium wzięło udział ponad 1000 zainteresowanych mieszkańców oraz przedstawicieli różnych instytucji czy firm. Ilość dodatkowych spotkań, które zostały przeprowadzone z zespołem projektowym (łącznie pracownicy Wydziału Planowania przepracowali ponad 500 nadgodzin) jak również ilość biorących udział w wyłożeniu projektu przeczy źle organizacji i jakości prezentacji dokumentu Studium mieszkańcom.</p> <p>Zawarta w piśmie ocena terminu na składanie uwag (wakacje) jest niesłuszną, ponieważ uwagi składano przez cały okres wyłożenia tj. od dnia 7 czerwca br., a sam</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										okres wyłożenia został wydłużony i rozszerzony o dodatkowe prezentacje w stosunku do ustawowego minimum. Należy także podkreślić iż dokument Studium nie jest dokumentem podobnym do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które będąc aktami prawa miejscowego określają dokładnie przeznaczenie nieruchomości i sposób ich zagospodarowania. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy i lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Studium jest aktem o charakterze ogólnym i kierunkowym. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, ale jest instrumentem prowadzenia polityki przestrzennej gminy w jej granicach administracyjnych, który zawiera wytyczne do opracowywania planów miejscowych. Przeprowadzenie procesu konsultacji zgodnie z sugestią Rady Kultury Przestrzeni (poza procedurą przewidzianą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) jest możliwe jednak znacznie wydłużyłoby opracowanie projektu nowego Studium, niezbędnego do odblokowania wielu prac projektowo-planistycznych z uwagi na nieaktualność obecnie obowiązującego dokumentu Studium sporządzonego w 2000 r. Należy jednakże podkreślić, że ze względu na uwzględnienie części zgłoszonych uwag, poprawiony projekt studium będzie ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Reasumując - Studium pełni funkcję koordynującą ustalenia przyszłych planów, a zatem zawiera wytyczne do planowania miejscowego, jest dokumentem wielowarstwowym i wielowątkowym, zawierającym profesjonalny obraz polityki przestrzennej Miasta i często wymaga wiedzy profesjonalnej aby o nim dyskutować, czego wyrazem jest (co zauważa RKP) obszerność plików tekstowych i mapowych prezentowanego dokumentu i dostępnego na stronach BIP. Zgadzamy się z Radą Kultury Przestrzeni, że popularyzacja problematyki planowania przestrzennego jest potrzebna i jesteśmy gotowi w niej uczestniczyć. Urząd pracuje również nad poprawą stron internetowych BIP.
560	31.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki na tereny zabudowy jednorodzinnej. W obowiązującym planie działka oznaczona jest jako R3 – teren upraw polowych z możliwością realizacji nowej zabudowy w wyznaczonej strefie.	dz. 4 ul. Mgielna	ESOCH	+				Uwagi uwzględnione.
561	31.07.2017	[...]*				+				
562	31.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki na tereny zabudowy jednorodzinnej. W obowiązującym planie działka oznaczona jest jako R3 – teren upraw polowych z możliwością realizacji nowej zabudowy w wyznaczonej strefie.	dz. 2/4, 3/1 ul. Mgielna	ESOCH	+				Uwagi uwzględnione.
563	31.07.2017	[...]*				+				
564	31.07.2017	[...]*				+				
565	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów zieleni i rekreacji na teren zabudowy jednorodzinnej i usługowej.	dz. 18 ul. Janowska i Lipska	ESOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		-			Uwaga nieuwzględniona. Nie zabudowana działka rolna o gruntach klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W planie zagospodarowania przestrzennego LZM były to tereny VIII A22RP – rolne bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
566	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na teren zabudowy jednorodzinnej i usługowej.	dz. 19/2 ul. Janowska i Lipska	ESPOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		—			Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W planie zagospodarowania przestrzennego LZM były to tereny VIIIA22RP – rolne bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
567	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów zieleni i rekreacji na tereny zabudowy jednorodzinnej.	dz. 17 ul. Janowska i Lipska	ESPOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		—			Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W planie zagospodarowania przestrzennego LZM były to tereny VIIIA22RP – rolne bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
568	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów zieleni i rekreacji na tereny zabudowy jednorodzinnej.	dz. 15 ul. Janowska i Lipska	ESPOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		—			Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W planie zagospodarowania przestrzennego LZM były to tereny VIIIA22RP – rolne bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
569	1.08.2017	[...]*	Działka została zabudowana zgodnie z decyzją nr 1015/15 budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym. Przy projektowaniu drogi jak i przeznaczenia terenu proszę to uwzględnić.	dz. 15/3 ul. Dereckiego	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona.
570	1.08.2017	[...]*	Działka zabudowana budynkiem mieszkalnym i garażem. Zabudowania powstały w latach 60 ubiegłego wieku. Protestuję by ten teren był przeznaczony pod zazielenienie i wnoszę o przekształcenie pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 15/4 ul. Dereckiego	ESPOCH	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przekształcenia terenu na budowlany. Uwaga uwzględniona w zakresie adaptacji istniejącej (legalnej) zabudowy – zgodnie z zapisem rozdz. 1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów cyt.: „Doprecyzowanie lokalizacji oraz przeznaczenia terenów wskazanego i niewskazanego na rysunku studium nastąpi w drodze planów miejscowych zgodnie z zasadami określonymi w Studium i zgodnie z uwarunkowaniami stanu istniejącego w czasie ich sporządzania.”
571	1.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się na teren usługowo – sportowy i wnoszę o przeznaczenie tego terenu pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 17/1 ul. Dereckiego	ESPOCH, tereny usług sportu i rekreacji		—			Uwaga nieuwzględniona. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów na tereny pod budownictwo jednorodzinne. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
572	1.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się z przeznaczeniem działki pod zazielenienie i wnoszę o przekształcenie działki częściowo pod zabudowę.	dz. 16/1 ul. Dereckiego	ESPOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów na tereny pod budownictwo jednorodzinne. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
573	2.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się na przeznaczenie mojego pola na tereny zielone. Jest to ziemia którą można wykorzystać na budowę domów jednorodzinnych lub niewysokich domów wielorodzinnych.	dz. 29/4, 27/7 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 29/4, 27/7 to działki rolne, o gruntach klasy RIIIa - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone są w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy, podobnie jak w poprzednio obowiązującym planie Lubelskiego Zespołu Miejskiego. Przeznaczenie nieruchomości w całości pod zabudowę nie może być uwzględnione ponieważ działki położone w ESOCH są z zabudowy wykluczone – zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
574	2.08.2017	[...]*	Przeznaczenie całej działki pod zabudowę.	dz. 43/1 ul. Ziołowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, sucha dolina		—			Uwaga nieuwzględniona. Południowa część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinna o niskiej intensywności. Północna część działki leży w ESOCH, obejmuje suchą dolinę i nie powinna być zabudowywana. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
575	2.08.2017	[...]*	Poszerzenie terenu oznaczonego symbolem MN do granicy wyznaczającej ESOCH wzdłuż doliny potoku z pod Konopnicy. Poszerzenie terenu pod zabudowę jednorodzinna do głębokości 70 m w kierunku północnym umożliwi zlokalizowanie dwóch działek budowlanych z dwoma samodzielnymi budynkami.	dz. 175/1 ul. Julii	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH	+				Uwaga uwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie odpowiadającym ustaleniom Studium. W pozostałym zakresie przekazano uwagę do zakwalifikowania jako wnioski o zmianę planu miejscowego.
576	1.08.2017	[...]*	Tereny oznaczone jako „tereny zabudowy jednorodzinnej” przekształcić w „tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności lub, w drugiej kolejności „tereny zabudowy zagrodowej”.	Tereny pomiędzy ulicami: Koncertowa, Zelwerowicza, Poligonowa – granica miasta.	Tereny zabudowy jednorodzinnej, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny usług sportu i rekreacji, ESOCH	+				Uwaga uwzględniona. W przedmiotowym obszarze projektuje się zabudowę jednorodzinna wzdłuż ul. Poligonowej i Zelwerowicza, natomiast pozostała część terenu, oprócz obszaru usług sportu i rekreacji oraz ESOCH, to właśnie wzmiankowane w uwadze tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.
577	1.08.2017	[...]*	Jestem przeciwna terenom zielonym na mojej działce, wystarczająco dużymi płucami zielonymi w mojej okolicy jest las. Moim zdaniem bzdurne jest planowanie w tej okolicy terenów zielonych. Domagam się zgody na zabudowę jednorodzinna w drugim i trzecim pasie zabudowy tak jak to otrzymał właściciel pod numerem 25 i 27. Proszę o równouprawnienie.	dz. 43/3 ul. Ziołowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, sucha dolina		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 43/3 to niezabudowana działka rolna, o gruntach klasy RII, RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy. W projekcie Studium część działki przeznaczona jest pod tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, natomiast część działki położona w ESOCH jest z zabudowy wykluczona – zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
578	1.08.2017	[...]*	Nie chcę być truta dymem i mieć zatrutą wodę. Nie zgadzam się z budową spalarni w moim sąsiedztwie.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2 Dzbenin	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej wraz ze strefą ochronną	+				Uwaga uwzględniona.
579	1.08.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod przemysł.	dz. 6/8 ul. Spółdzielczości Pracy	Tereny zabudowy usługowej, ESOCH, tereny o spadkach 15%	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia działki - pod usługi np. usługi komercyjne. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia części działki położonej w ESOCH pod zabudowę oraz przeznaczenia pod przemysł – ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej (po wschodniej stronie ul. Spółdzielczości Pracy nie planuje się zabudowy przemysłowej)..
580	31.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki z zabudowy jednorodzinnej plus usługi na działkę budowlaną.	dz. 35/3 ul. Hajdowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+				Uwaga uwzględniona. Na działce możliwa jest realizacja zabudowy jednorodzinnej z usługami, zabudowy jednorodzinnej bez usług bądź samych usług – szczegółowe zasady zagospodarowania zostaną określone w planie miejscowym.
581	28.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na budowlaną pod zabudowę jednorodzinna na całości działki.	dz. 9/9 ul. Goździkowa	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części działki pod zabudowę jednorodzinna o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia części działki położonej w ESOCH pod zabudowę.
582	31.07.2017	[...]*	Działka 315 położona w obrębie przemysłowo – budowlanym. Działki 431, 432, 471, 678 położone przy drodze gminnej ul. Graniczna Dominów gmina Głusk. W pasie drogowym wszystkie media. Po przeciwnej stronie budownictwo jednorodzinne. Do działek 471, 678 dojazd był od Głuskiej gdyż droga graniczna położona znacznie wyżej. Obecnie niedostępny. Proszę o przekształcenie działek na cele nierolnicze.	dz. 315/5, 431, 432, 471, 678 rejon Głuskiej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona, ESOCH, sucha dolina		-			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działki położone są w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.


Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
583	31.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.	dz. 43/2, 45/2, 46/1 ul. Dominowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
584	28.07.2017	[...]*	Wnoszę o nie zmienianie przeznaczenia terenu z terenów ekstensywnej urbanizacji na tereny zieleni o charakterze publicznym oraz dopuszczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	dz. 34/2, 35/2 ul. Janowska	ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
585	31.07.2017	[...]*	Zmiana obecnego przeznaczenia działek nr 8/1 i 8/3 na tereny mieszkaniowe M4.	dz. 8/1, 8/3 w pobliżu ul. Chodźki	Zieleń o charakterze publicznym, parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz. 17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (S-R1I, S-R1IIa, S-R1IIb) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu i analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów na budowlane.
586	25.07.2017	[...]*	Zastosowanie strefy ochronnej od linii kolejowej wyłącza możliwość jej zabudowy oraz powoduje spadek jej wartości. Wskazana strefa ochronna jest sprzeczna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury Dz.U.2004 nr 249, poz.2500. Inne działki są zabudowane w znacznie mniejszej odległości.	dz. 6 ul. Pod Gajem	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+				Uwaga uwzględniona. Część działki szer. ok. 60M od ulicy jest przeznaczona pod zabudowę. Pozostałą część można przeznaczyć pod zieleń w ramach terenu MN. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży powinno być zwiększone względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). W „Krajowym Programie Kolejnictwa do 2023 roku” (Uchwała Nr 162/2015 Rady Ministrów z dnia 15 września 2015 r. z późn. zm.) przewidywane jest wzmocnienie efektywności (a co za tym idzie nasilenie intensywności ruchu) transportu kolejowego pomiędzy miastami wojewódzkimi: Rzeszów / Kielce – Lublin – Białystok – Olsztyn w ciągu „Magistrali Wschodniej”, w skład której wchodzi przedmiotowa linia kolejowa nr 68 na odcinku od Lublina do Stalowej Woli. Przedsięwzięcie przebudowy linii wraz z jej elektryfikacją zostało zaliczone do projektów podstawowych ww. Programu (KPK 2023), musiało być zatem wzięte pod uwagę przy sporządzaniu projektu nowej edycji Studium.
587	27.07.2017	[...]*	Zmniejszenie strefy uciążliwości od kolei i pozostawienie budynku mieszkalnego na terenie zabudowy mieszkaniowej.	dz. 42/2, 41 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+				Uwaga uwzględniona. Zabudowana działka nr 42/2 znajduje się w terenach zabudowy jednorodzinnej w całości. Na działce nr 41 ponad 70 m przeznaczonych jest pod zabudowę. Pozostałą część można przeznaczyć pod zieleń w ramach terenu MN.
588	27.07.2017	FOREST-BIS sp. z o.o.	Uwzględnienie możliwości budowy domu opieki dla osób starszych w części działki od ul. Osmolickiej. Pozostała część działki wykorzystywana jest jako usługi hotelowo – turystyczne.	dz. 37/39 ul. Nad Zalewem	Tereny usług turystyki (UT)	+				Uwaga uwzględniona. Zmieniono przeznaczenie działki nr 37/39 z usług turystyki na usługi w zieleni.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
589	31.07.2017	ARCHIDIECEZJA LUBELSKA KURIA METROPOLITALNA	1. Uwzględnienie funkcji hotelarskiej jako funkcji dopuszczalnej do lokalizowania na terenach obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta (ESOCH)	Zasady kształtowania i ochrony ESOCH	Zasady kształtowania i ochrony ESOCH		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu stanowiłoby zniweczenie zasad ochrony i prawidłowego kształtowania ESOCH.
			2. Dopuszczenie przekształceń terenu nie wpływającego na kierunki spadku wód deszczowych na terenie ESOCH. Uzupelnienie zapisów dotyczących zakazów przekształcania rzeźby terenu w tym tworzenia nasypów ziemnych oraz zasypywania dolin rzecznych, suchych dolin i wąwozów o wyrażeniu: „nie dotyczy terenu działki nr ew. 40/2.”	dz. 40/2 ul Dolna Panny Marii	Zasady kształtowania i ochrony ESOCH		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Zasady polityki przestrzennej miasta określone w Studium nie mogą wyłączać z nich dowolnie wybranych nieruchomości. W sposób szczególny dotyczy to ESOCH – wpływającego na zdrowotne warunki zamieszkiwania mieszkańców miasta.
			3. Dopuszczenie zabudowy na terenach o spadkach powyżej 15% i usunięcie zapisu „Tereny o największych spadkach (powyżej 15%) powinny być objęte ochroną planistyczną i objęte zakazem zabudowy.”	Wytyczne dotyczące ochrony litosfery.	Wytyczne dotyczące ochrony litosfery.		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na ochronę litosfery tereny o największych spadkach powinny być objęte ochroną planistyczną. Uwaga nie ma żadnego merytorycznego uzasadnienia.
590	31.07.2017	PHU DARMEX	Działka o charakterze przemysłowo – usługowym z prowadzoną działalnością w branży budowlanej (produkcja stolarki aluminiowej).	dz. 79/11 ul. Przeskok	Tereny usług sportu i rekreacji (US)		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w dolinie rzeki Bystrzycy, w niewielkiej odległości od koryta, wewnątrz ESOCH. Ustalenie przeznaczenia terenu w takim miejscu na tereny przemysłowe przeczyłoby podstawowym zasadom polityki przestrzennej miasta szczególnie, że w mieście znajduje się szereg obszarów korzystniejszych do wykorzystania pod tego typu działalność.
591	27.07.2017	[...]*	1. Działka 12/2 – wnoszę jak w Studium z wyłączeniem przeznaczenia KS2, korzystna jest dla mnie koncepcja Studium w stosunku do planu.	dz. 12/2, 9/7, 130/4, 131/5, 131/4, 130/6 ul. Mełgiewska	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny, tereny kolejowe.	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie odpowiadającym dokumentowi Studium.
			2. Działka 9/7 – akceptuję koncepcję Studium, jednak korzystniejsza byłaby dla mnie koncepcja działki budowlanej.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Działka nr 9/7 jest budowlana - przeznaczona pod tereny aktywności gospodarczej.
			3. Działki 130/4, 131/5 powinny być przeznaczone pod przemysł.			+				Ad.3. Uwaga uwzględniona.
			4. Działki 131/4 i 130/6 – jestem zadowolony z przeznaczenia tych działek.			+				Ad.4. Uwaga uwzględniona.
592	28.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę jednorodzinna na całość działki.	dz. 9/8 ul. Goździkowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Zachodnia część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinna o niskiej intensywności. Pozostała część działki położona jest w ESOCH. W obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
593	31.07.2017	[...]*	W żadnym wypadku nie akceptuję studium wg którego większa część działki ma być przeznaczona pod tereny zielone. Wnoszę o przeznaczenie tego terenu pod budownictwo szeregowe lub wielorodzinne.	dz. nr 2 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		—			Uwaga nieuwzględniona. Nie zabudowana działka rolna o gruntach klasy RII, RIIIA chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Południowa część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinna o niskiej intensywności. Pozostała część działki położona jest w ESOCH. W obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
594	31.07.2017	[...]*	Włączenie działki w całości do obszaru zabudowanego (pod zabudowę).	dz. 30/5 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		—			Uwaga nieuwzględniona. Południowa część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinna o niskiej intensywności. Pozostała część działki położona jest w ESOCH. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
595	28.07.2017	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Krasnymstawie Krasnymstaw	Zmiana przeznaczenia terenu z przemysłowego na teren zabudowy wielorodzinnej.	dz. 27/5, 27/6, 27/7, 27/8 ul. Bursaki	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącymi terenami aktywności gospodarczej, sprzeczne do zasad przyjętych w Studium w całym mieście, stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej. Podobnie – warunki zamieszkiwania na takim terenie nie sprzyjałyby wartości nieruchomości, jak dla pełnowartościowych terenów mieszkaniowych – z tych względów uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego – w obowiązującym planie są to tereny aktywności gospodarczej, co przy niekorzystnych bilansach finansowych stworzyłoby zagrożenie skutkami odszkodowawczymi. Projekt Studium wskazuje możliwość modyfikacji i przekształcania funkcji typowo przemysłowych w funkcji usług, jako najwłaściwsze w tym szczególnym miejscu.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
596	28.07.2017	Mieszkańcy Osiedla Wyzwolenia PD	Projekt nie zabezpiecza interesu społecznego w zakresie ochrony zasobów wody pitnej, ustala granice cmentarza komunalnego, które przekraczają wododział. Po przekroczeniu wododziału teren nie spełnia warunków sanitarnych i prawnych do chowania zmarłych. Zmiana granic cmentarza komunalnego.	Cmentarz Komunalny na Majdanku	Cmentarz Komunalny na Majdanku		—			Uwaga nieuwzględniona. Zarówno granice, jak i zasady zagospodarowania Cmentarza Komunalnego na Majdanku są ściśle określone obowiązującym prawem miejscowym: - Uchwałą nr 889/XXIV/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 17 października 2013 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego dnia 28 listopada 2013 r. poz.4907 oraz - Uchwałą nr 709/XXVIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 30 marca 2017 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego dnia 12 maja 2017 r. poz. 2285.
597	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu dla dz. 131/5 i 13/3 z przestrzeni otwartych na zabudowę Analogicznie składam wnioski do planu.	dz. 131/5 ul. Ptasia dz. 13/3 w głębi terenów rolnych	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla działki nr 131/5 przy ul. Ptasiej. Uwaga nieuwzględniona dla działki 13/3. Działka 13/3 to niezabudowana, bez dojazdu i dostępu do sieci infrastruktury technicznej działka rolna o gruntach klasy RII – chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Działka leży w głębi terenów otwartych i nie spełnia żadnych warunków koniecznych do przekształcenia jej w działkę budowlaną. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
598	4.08.2017	[...]*	Zmiana kwalifikacji terenu z przestrzeni otwartych na tereny zabudowy zagrodowej/ tereny zabudowy jednorodzinnej.	dz.14 ul. Ptasia	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona	+				Uwaga uwzględniona.
599	4.08.2017	[...]*	Zmiana kwalifikacji terenu z przestrzeni otwartych na tereny zabudowy zagrodowej/ tereny zabudowy jednorodzinnej.	dz.14 ul. Ptasia	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona	+				Uwaga uwzględniona.
600	4.08.2017	[...]*	Zmiana kwalifikacji terenu z przestrzeni otwartych na tereny zabudowy zagrodowej/ tereny zabudowy jednorodzinnej.	dz.14 ul. Ptasia	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona	+				Uwaga uwzględniona.

[...]* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.)

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

 ZASTĘPCA PREZYDENTA

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
601	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na teren zabudowy zagrodowej/ teren zabudowy jednorodzinnej.	dz. 15, 16 ul. Ptasia	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+				Uwaga uwzględniona.
601.1	2.08.2017	[...]*				+				Uwaga uwzględniona.
602	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na teren zabudowy zagrodowej/ teren zabudowy jednorodzinnej.	dz. 12, 13/2 ul. Ku słońcu.	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Położone wewnątrz terenów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokiej klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
603	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na teren zabudowy zagrodowej/ teren zabudowy jednorodzinnej.	dz. 15, 16 ul. Ptasia dz. 12, 13/2 ul. Ku słońcu.	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	—			Uwagi częściowo nieuwzględnione. Uwagi uwzględnione w odniesieniu do działek nr 15 i 16. Uwagi nieuwzględnione w odniesieniu do działek nr 12 i 13/2., ponieważ są to położone wewnątrz terenów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokiej klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
603.1	2.08.2017	[...]*				+	—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
604	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Dokonanie zmiany w Studium w taki sposób, aby umożliwić przebudowę nieczynnych obiektów wymiennikowni i hydroforni na obiekty usługowe.	dz. 1/14, 1/63 ul. Paderewskiego	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej	+				Uwagi uwzględnione. Działki 1/14, 1/63 w projekcie Studium położone są w terenach zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.
604.1	28.07.2017		SM „Czechów” w Lublinie popiera proponowane zmiany prezentowane w Studium na tym terenie tj. Zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zachowanie funkcji usługowej. Teren ten planujemy w przyszłości przebudować, lokalizując pod płytą dwie kondygnacje miejsc parkingowych. Nad płytą posadowienie budynków mieszkalnych z funkcjami usługowymi w poziomie parterów. Planowaną przebudowę tego terenu widzimy jako Centrum nie tylko osiedla im. F. Chopina, ale także całego Czechowa. Realizacja funkcji mieszkaniowej pozwoli chociaż w części zaspokoić potrzeby naszych mieszkańców.			+				
605	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Dokonanie zmiany w Studium z istniejących zapisów ZP i KX1 na M2. Uzasadnieniem dla tej zmiany jest sąsiednia zabudowa wielorodzinna i olbrzymie zapotrzebowanie na nowe mieszkania. Dogęszczenie zabudowy mieszkaniowej z jednoczesnym sprowadzeniem funkcji parkingowej pod płytę sprostą zapotrzebowaniu miejsc postojowych.	dz. 1/38 ul. Młodej Polska, Kameralna, Lawinowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy zabudowania zabudową wielorodzinną ustalonych w obowiązującym planie miejscowym terenów zieleni publicznej oraz ciągu pieszo – jezdnego usytuowanego wewnątrz zrealizowanych zespołów zabudowy wielorodzinnej. Naczelnym celem polityki przestrzennej miasta jest poprawa jakości i podnoszenie warunków zdrowotnych zamieszkiwania – wnioskowane w uwadze zabudowanie, zdefragmentowanie ESOCH oraz przestrzeni publicznej ulicy Kameralnej warunki te zdecydowanie pogorszy, obniży wartość mieszkań i doprowadzi do trwałej degradacji przestrzeni. Z tych względów oraz z uwagi na dobro mieszkańców uwaga nie może i nie powinna zostać uwzględniona.
605.1	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Dokonanie zmiany zapisów z istniejących zapisów U (usługi) i ZP (zieleń publiczna) na M2 (zabudowa wielorodzinna) z funkcją usługową. Wprawdzie w chwili obecnej działka nr 3 jest w wyłącznym władaniu Gminy Lublin, nie mniej jednak zaprezentowana część działki z określonymi zamiarem zabudowy stanowi dla miasta problem z jej zagospodarowaniem. Od wielu lat odbywa się tam jedynie koszenie trawy. Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechow” w Lublinie wystąpi o przejęcie w trybie zamiany gruntów za interesujące Gminę Lublin tereny w rejonie obiektów użyteczności publicznej. Gdyby taka transakcja doszła do skutku, proponujemy zmianę rozszerzenia zapisów w Studium („U”) o rozszerzenie go z uwzględnieniem funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej. Przy czym wniosek ten prosimy rozpatrzyć w dwóch możliwościach: 1. Jako samodzielny zlokalizowany na działce nr 3 2. Jako łączny z sąsiadującym na działce nr 1/38.	dz. nr 1/38 ul. Młodej Polska, ul. Górska.	Tereny usług, tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy wprowadzenia na usankcjonowane obowiązującym planem miejscowym (Uchwała Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17) tereny zieleni publicznej ZP oraz tereny usług publicznych przewidzianych pod realizację obiektów oświaty UPo (istniejące Przedszkole Specjalne nr 11 przy ul. Młodej Polski). Dogęszczenie zabudowy wielorodzinnej miałyby się odbyć kosztem terenów zieleni i usług publicznych w bezpośrednim sąsiedztwie zrealizowanej, intensywnej zabudowy wielorodzinnej (V i XI kondygnacji) pomiędzy ulicami Młodej Polski i Kameralnej, co spowodowałoby znaczne pogorszenie warunków zamieszkiwania mieszkańców tego rejonu, a także negatywnie wpłynęłoby na wartość ich nieruchomości. Celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie warunków zamieszkiwania, a nie ich pogarszanie – z tego względu, mając na uwadze dobro i interes mieszkańców uwaga nie powinna zostać uwzględniona w żadnej z wymienionych w uwadze możliwości.
606	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Obecnie w planie zagospodarowania teren oznaczony jest literą Z – wniosek dotyczy przeznaczenia części terenu Z na parking. Jego realizacja pozwoli na zwiększenie ilości miejsc postojowych dla mieszkańców i odciążą ulicę Legendy, która obecnie jest blokowana pojazdami należącymi do pracowników szkoły.	dz. 5/21 ul. Smyczkowa	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny obsługi komunikacji samochodowej	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium wnioskowany obszar przeznaczony jest pod zabudowę wielorodzinną – lokalizacja miejsc parkingowych w obszarach o tej funkcji jest jak najbardziej możliwa, jednak szczegółowość wniosku odpowiada szczegółowości planu miejscowego, a nie dokumentu Studium – i w tym zakresie uwaga nie została uwzględniona.
607	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Zmiana przeznaczenia na zabudowę miejscami postojowymi.	dz. 1/27 ul. Kurantowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej, tereny zieleni publicznej, ESOCH	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium wnioskowany obszar przeznaczony jest pod zabudowę wielorodzinną – lokalizacja miejsc parkingowych w obszarach o tej funkcji jest jak najbardziej możliwa, jednak szczegółowość wniosku odpowiada szczegółowości planu miejscowego, a nie dokumentu Studium – i w tym zakresie uwaga nie została uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
608	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Zmiana przeznaczenia terenu z ZP i K (zielen parkowa i parkingi) na M2 – tereny zabudowy wielorodzinnej.	dz.14/12 ul. Szpinalskiego	Tereny zabudowy wielorodzinnej, zielen o charakterze publicznym, ESOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy zabudowania zabudową wielorodzinną ustalonych w obowiązującym planie miejscowym terenów zieleni publicznej oraz parkingów usytuowanych wewnątrz zrealizowanych zespołów zabudowy wielorodzinnej. Naczelnym celem polityki przestrzennej miasta jest poprawa jakości i podnoszenie warunków zdrowotnych zamieszkiwania – wnioskowane w uwadze zabudowanie, zdefragmentowanie ESOCH oraz miejsc parkingowych (o zapotrzebowaniu na które Spółdzielnia wnosi w uwagach powyżej) warunki te zdecydowanie pogorszy, obniży wartość mieszkań i doprowadzi do trwałej degradacji przestrzeni. Z tych względów oraz z uwagi na dobro mieszkańców uwaga nie może i nie powinna zostać uwzględniona.
609	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Zmiana przeznaczenia terenu z KS1/U (parkingi, garaże/ usługi komercyjne) na tereny zabudowy wielorodzinnej.	dz. 5/13 ul. Paganiniego	Tereny usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym wnioskowany w uwadze pod zabudowę wielorodzinną teren służy właśnie zabezpieczeniu miejsc parkingowych o niedoborze których SM „Czechów” wspomina w uwagach powyżej. Zabudowanie intensywną zabudową wielorodzinną zabezpieczonych w planie miejsc parkingowych niedobór ten znacznie zwiększy – z tego względu uwaga nie może i nie powinna zostać uwzględniona.
610	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	W obowiązującym planie teren oznaczony KS1 (parkingi, parkingo – garaże, garaże) w projekcie Studium zmienić na zabudowę wielorodzinną.	dz. 1/28 ul. Lawinowa	Tereny obsługi komunikacji samochodowej		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym wnioskowany w uwadze pod zabudowę wielorodzinną teren służy właśnie zabezpieczeniu miejsc parkingowych o niedoborze których SM „Czechów” wspomina w uwagach powyżej. Zabudowanie intensywną zabudową wielorodzinną zabezpieczonych w planie miejsc parkingowych niedobór ten znacznie zwiększy. Ponadto na wnioskowanym terenie istnieje możliwość spiętrzenia miejsc parkingowych, a co za tym idzie skutecznego rozwiązania problemu braku miejsc parkingowych – z tego względu uwaga nie może i nie powinna zostać uwzględniona.
611	1.08.2017	Lubelska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Błędnie oznaczono teren usług nauki na działkach 12/3, 12/6 przy ul. Wyczółkowskiego, oznaczenie to winno być na terenie sąsiednim, na działce 107/13 przy ul. Sowińskiego 17.	dz. 12/3, 12/6 ul. Wyczółkowskiego	Tereny usług nauki	+				Uwaga uwzględniona.
612	1.08.2017	Lubelska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Zmienić przeznaczenie terenu z SR2 na M2. Na sąsiedniej działce jest przeznaczenie na M2. Utrzymywanie na siłę asfaltowego boiska nie ma sensu. Z boiska nikt nie korzysta i jest ono wykorzystywane jako dziki parking. Teren działek 12/3 i 12/6 wykazuje pochylenie z tendencją do osiadania gruntu.	dz. 12/3, 12/6 ul. Wyczółkowskiego	Usługi nauki, zmienione na tereny usług sportu i rekreacji		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga stoi w sprzeczności ze zgłaszanymi przez mieszkańców potrzebami zwiększenia ilości terenów sportowo – rekreacyjnych, a nie ich likwidacji. Zabudowanie intensywną zabudową wielorodzinną zabezpieczonych w obowiązującym planie miejscowym terenów służących rekreacji odbyłoby się ze szkodą dla mieszkańców zrealizowanych osiedli LSM. Jest również silny opór społeczny przeciwko dogęszczaniu istniejących osiedli na LSM. Z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.
613	4.08.2017	[...]*	Brak wstępu i podsumowania. Dokument nie zawiera wstępu i podsumowania wyjaśniającego cel jego powstania i przyjęte założenia w najogólniejszej postaci. Niejako z wstępu przystępuje do analizy w rozbiciu na poszczególne sektory tematyczne. Istnieje duża rozbieżność w rozdziałach, których autorzy stosują własne arbitralne kryteria i dość przypadkowe opinie. Nie jest jasne dlaczego autorzy skupiają się na jednych problemach a ignorują nieraz równie istotne. Wybiórczość zagrożeń. Dość przypadkowo pojawia się we wstępie analiza problemu suburbanizacji w miejscu dość przypadkowym. Autor dość pobieżnie diagnozuje to jako zagrożenie dla Lublina i jego rozwoju. Nie rozstrzygając czy to zagrożenie jest oparte na rzeczywistych przesłankach czy jedynie poprzez analogię z innymi ośrodkami miejskimi. Autor wspomina o odzyskaniu kontroli przeciwdziałających suburbanizacji, ale w treści opracowania brak	nie podano – uwaga odnosi się do zawartości, treści i zakresu dokumentu	Projekt nowej edycji Studium – w całości		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga zawiera szereg stwierdzeń, ocen i dywagacji nie popartych racjonalną argumentacją, albo wręcz nie mających odniesienia do faktycznej zawartości projektu, czy też wynikających z jego niezrozumienia. Problematyka, zakres i zawartość dokumentu studium – określa ją Ustawodawca – obecnie jest to Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2016.778 j.t.) oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U.2004 nr 118 poz.1233), a sporządza się je zgodnie z warsztatem urbanistycznym przez profesjonalnych projektantów posiadających odpowiednie uprawnienia i doświadczenie zawodowe. Rozdziałem stanowiącym przywoływany przez autora uwagi „wstęp” jest rozdział WPROWADZENIE otwierający Uwarunkowania, natomiast opracowanie zamyka (zgodnie z dyspozycją ustawową rozdział UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>jednoznacznych wymienionych mechanizmów w jaki sposób miałyby się to stać.</p> <p>Nieaktualne, przestarzałe dane</p> <p>W całym dokumencie razi przytaczanie danych statystycznych których aktualność powinna być kwestionowana w kontekście celu i treści dokumentu. Dane ludnościowe za okres 2000-2010, czyli niemalże dekadę przestarzałe w momencie publikacji dokumentu stanowią złe źródło do opierania na nich tak istotnych działań jak planowanie przestrzenne.</p> <p>Nieczytelną grafiką.</p> <p>W wielu miejscach w dokumencie pojawiają się dość nieczytelne grafiki przedstawiające dyskutowane zagadnienie. Z uwagi na niespójność szaty graficznej analiza takiej grafiki jest bardzo utrudniona lub wręcz niemożliwa. Tom Uwarunkowania strona 14. Połączenie sąsiadujących opracowań graficznych wykonanych w różnych stylach jest niemalże niemożliwe do analizy. Kontekst całościowy jest nieczytelny. Brak tematycznie przygotowanych map z danych GIS. Można się domyślać, że gmina Lublin dysponuje odpowiednimi narzędziami.</p> <p>Brak spójnej oceny istniejącego ładu przestrzennego. Brak mierzalnych kryteriów oceny.</p> <p>Dokument przystępując do oceny istniejącego ładu przestrzennego unika jego oceny. Poza cytowaniem bardzo ogólnych i abstrakcyjnych wymogów jakie powinien łąd przestrzenny spełniać to nie ma w nim przełożenia na krytyczną analizę istniejącego stanu. Brak wyszczególnionych błędów i niedoskonałości. To powinna być podstawa do dalszej analizy. W zamian zupełnie zbędne wydaje się odwołanie do historii kształtowania ładu przestrzennego. Tak samo jak dość nieporadna jest konkluzja o wadliwym systemie prawnym stojącym na przeszkodzie w prawidłowym kształtowaniu przestrzeni. To bardzo akademickie uwagi i zbędne są rozważania na ten temat. Szczególnie że brak jest wspomnianych wyżej innych mierzalnych kryteriów oceny. „a potrzebami interesów indywidualnych (w tym często firm deweloperskich zainteresowanych wyłącznie bieżącym zyskiem, a nie dobrem przyszłych mieszkańców).” Czy treści tego typu odzwierciedlają oficjalne stanowisko miasta Lublin?</p> <p>Wnioski zawarte w Tomie „Uwarunkowania” na str.36 powinny znaleźć się na wstępie.</p> <p>Wymienione narzędzia planistyczne powinny zostać przeniesione do tomu „Kierunki” jako zbiór kryteriów oceny tychże kierunków rozwoju miasta. Powinien również być nadany im w miejscowych aktach wykonawczych znajdujących się w gestii miasta odpowiedni tryb realizacji i wdrażania. W innym przypadku i ten dokument stanie się zbiorem pobożnych życzeń.</p> <p>Tom „Uwarunkowania” str.56 3.5.1. Zagrożenia i stan sanitarny powietrza. W Lublinie nie produkuje się cementu.</p> <p>Tom „Uwarunkowania” str.61 3.5.4. Klimat akustyczny. Brak map przedstawiających poziomy hałas i czynników je generujących.</p> <p>Tom „Uwarunkowania” str.69 „Niekorzystnym przykładem lokalizacji tego typu obiektów jest Leroy Merlin w Galerii Olimp – jest on wygodny dla klientów, natomiast dostawy towarów są już problematyczne.” - Niepotrzebna, przypadkowa ocena. Sklepy tego typu to głównie galanteria budowlana a nie typowe sklepy budowlane. Nie sądzę by rzeczywiście istniały problemy z zaopatrzeniem. Jeśli już to przykładem chaosu przestrzennego i niewłaściwej lokalizacji jest nieformalne centrum budowlane przy ul. Rusalka. To takie lokalizacje więcej mówią o właściwych funkcjach dla określonego terenu niż sklep Leroy Merlin.</p>							<p>ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM.</p> <p>Dane zawarte w uwarunkowaniach są aktualne na czas ich sporządzania, a ich aktualność jest w zupełności wystarczająca do osiągnięcia celu ich gromadzenia – napisania kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Uwaga dotycząca nieczytelności grafiki jest bezprzedmiotowa – w całym procesie projektowym, podobnie jak na etapie uzgadniania i opiniowania nikt nie miał żadnych problemów z dokonaniem analizy i wyciągnięciem wniosków z materiałów gromadzonych na etapie uwarunkowań. Miasto Lublin nie odpowiada za grafikę stosowaną w opracowaniach planistycznych gmin sąsiednich i nie ma upoważnienia do jej poprawiania.</p> <p>Ocena ładu przestrzennego zawarta jest w rozdziale 2.1 o tym samym tytule. „Mierzalne kryteria oceny” wynikają wprost z wiedzy urbanistycznej a dokument polityki przestrzennej miasta nie jest podręcznikiem do urbanistyki i nie taki jest jego, określony wyraźnie przez ustawodawcę cel i zakres.</p> <p>Zgodnie z Art.12 ust.2 organem powołanym do oceny zgodności z przepisami prawnymi uchwały o uchwaleniu studium wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych jest wojewoda.</p> <p>Część uwag w ogóle nie dotyczy Studium (np. uwagi dotyczące parkowania i powoływania oraz zakresu obowiązków służb porządkowych).</p> <p>Całość uwagi nosi znamiona koreferatu (rozprawki?) - natomiast zarówno koreferat jak i opinie eksperckie na temat nowej edycji Studium są już w posiadaniu Miasta i zostały sporządzone przez osoby legitymujące się wiedzą na poziomie eksperckim i uprawnieniami.</p> <p>Ponadto dywagacje zawarte w uwadze są sprzeczne z uzyskanymi przez dokument nowej edycji Studium uzgodnieniami i opiniami ustawowo uprawnionych organów i instytucji, a także ocenie ekspertów w dziedzinie urbanistyki, których opinii zasięgano na etapie prac projektowych.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Rozdz. 6. Uwarunkowania wynikające z zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia. Bezpieczeństwo ruchu drogowego wszystkich jego użytkowników jest całkowicie zignorowane w dokumencie. To istotny warunek kształtujący jakość życia mieszkańców i jego atrakcyjność. Brak rozważań w tym zakresie jest poważną wadą „Studium”.</p> <p>Komunikacja zbiorowa jest potraktowana w tym dokumencie pobieżnie i bez należytej uwagi. To jej funkcjonowanie ma fundamentalne znaczenie dla współczesnego miasta i postrzegania jego atrakcyjności. Ignorowanie tego sektora w Studium jest wadą kompromitującą to opracowanie.</p> <p>Tom „Uwarunkowania” str.86. Zwiększanie się potrzeb z powodu zapotrzebowania na większe lokale może odbywać się poprzez renowację/adaptację istniejącej zabudowy. Zważywszy na wymienione wcześniej koszty i korzyści wynikające z maksymalnego wykorzystania istniejącej infrastruktury oraz wynikające z kontekstu przeciwdziałania suburbanizacji. Jakże działania można inicjować przywracając atrakcyjność terenów mieszkaniowych w centrum miasta?</p> <p>Inne pominięte zagadnienia Uwarunkowań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany klimatyczne np. w kontekście gospodarki wodą opadową itp. - innowacyjność, np. w kontekście zwiększania atrakcyjności do osiedlania się, innowacja może również mieć miejsce w planowaniu przestrzennym. <p>Tom „Kierunki” str.99. Wymienione w rozdziale wnioski, postulaty jakościowe stawiane infrastrukturze komunikacyjnej powinny być rozszerzone o taki, który na ich podstawie stały się kryterium oceny projektów. To gmina jest głównym inwestorem infrastruktury komunikacyjnej lub kluczowym partnerem. W kontekście postulatu by dokument „Studium” nie został jedynie zbiorem życzeń wnioski które stawia muszą znaleźć odzwierciedlenie w kryteriach oceny projektów. To dotyczy zresztą wszystkich sfer i sektorów tematycznych. ‘ - stosowanie mechanizmów fiskalnych (np. opłaty za parkowanie, opłaty za wjazd do obszaru, opłaty za korzystanie z wybranych elementów infrastruktury, podatki od pojazdów, kształtowanie cen biletów w transporcie zbiorowym). Obecny mechanizm fiskalny i zbędne rozdzielanie służb tylko poboru opłat parkingowych od egzekwowania prawidłowego parkowania prowadzi do sytuacji jak na zdjęciu. Na ulicy Górnej samochody nielegalnie zaparkowane na ulicy unikają parkowania w strefie wydzielonej z uwagi na brak równowagi egzekwowania. Zarządzanie parkowaniem powinno być w gestii jednej wydajnej służby. Zbyt wiele dróg prowadzących do centrum ma przydzielone klasy G lub GP. Prowadzi to do takich sytuacji, że sieć tych dróg tworzy układ podstawowy z pominięciem dróg zbiorczych. Konsekwencją tego jest wprowadzenie zbyt dużej ilości pojazdów w ścisłe centrum. Jest to sprzeczne z wymienionym w tekście wymogiem minimalizowania terenów przeznaczonych na komunikację samochodową. Ulica Piłsudskiego, Lipowa i Al. Raclawickie powinny utracić status dróg klasy G. Ulica Muzyczna z ostatnio wybudowanym mostem przez Bystrycę jest przykładem drogi o zbyt wysokich parametrach, sprzecznych z proponowaną klasą Z dla tej ulicy.</p> <p>Studium nie zawiera też wniosku, że drogi w kontekście miejskim powinny być projektowane z pominięciem kryterium przepustowości. Brak mapy obrazującej natężenie ruchu i opóźnienia. Jeśli takie opracowania nie istnieją to powinny być. Studium winno wnieść o:</p>							

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			- rozważenie separacji użytkowników ruchu (piesi, samochody, ruch rowerowy) w przekrojach ulicznych - wprowadzenie parkowania równoległego, na jezdni, tam, gdzie parkowanie jest dozwolone. Dążyć do odejścia od parkowania na chodnikach (brak separacji). Eliminować z istniejących ulic parkowanie na chodnikach tam, gdzie jest to możliwe przeznaczając w to miejsce poziom jezdni ulicy. Eliminować parkowanie prostopadle wprowadzając parkowanie równoległe. Na przykład przy ul. Krakowskie Przedmieście, Okopowa itp.							
614	3.08.2017	[...]*	Usunięcie z obszaru położonego pomiędzy planowanym przedłużeniem ul. Smoluchowskiego, a osiedlem Kruczkowskiego oznaczenia „teren zielony” i wprowadzenie w zamian przeznaczenia: teren zabudowy wielorodzinnej/usługowej.	Niezagospodarowany obszar pomiędzy ul. Smoluchowskiego a Zemborzyczką dz. 1/18, 1/19, 1/22, 1/23, 1/6, 1/16, 1/17, 1/13, 1/14, 1/15, 10/1, 10/4, 10/10, 10/11, 10/12, 10/13, 10/14, 10/15, 10/16, 10/18, 76/8, 76/9, 76/10, 76/11	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, pas drogowy przedłużenia Smoluchowskiego, gazociąg wysokoprężny, tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		—			Uwagi nieuwzględnione. Projektowany pas zieleni ma na celu zapewnienie odpowiednich warunków zamieszkiwania dla mieszkańców zrealizowanego osiedla zabudowy wielorodzinnej i usług oświaty. Celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie komfortu i warunków zdrowotnych zamieszkiwania mieszkańców, zatem oddzielenie terenów aktywności gospodarczej: przemysłowych, baz, składów, magazynów od terenów zabudowy wielorodzinnej jest jak najbardziej działaniem słusznym i wskazanym, zgodnym z zasadą komplementarności i strefowania.
614.1	1.08.2017	[...]*	1. Przedmiotowy obszar jest zdegradowany, niewykorzystany w żaden sposób (za wyjątkiem dzikich, tymczasowych ogródków działkowych z których korzysta nie więcej niż kilkanaście osób, niebezpieczny z powodu braku urządzenia i oświetlenia, całkowicie niedostępny komunikacyjnie. Mieszkańcy oczekują zagospodarowania tego terenu czemu wielokrotnie dawała wyraz Rada Dzielnicy Dziesiąta, formułując we wnioskach budżetowych oczekiwanie sporządzenia dokumentacji przedłużenia Smoluchowskiego i wyznaczenia zabudowy usługowej wzdłuż jej przebiegu.				—			
614.2	3.08.2017	[...]*	2. Przeznaczenie całości tego obszaru pod „teren zielony” jest przejawem nieracjonalnego gospodarowania terenem i stoi w sprzeczności z zasadą ładu przestrzennego. Obszar przeznaczony pod zieleń pomiędzy ulicami Smoluchowskiego i Zemborzyczką ma ponad 6 ha, dochodząc szerokością do 120 m. Jest to olbrzymi areal a przeznaczenie go w całości pod zieleń izolacyjną nie ma żadnego uzasadnienia środowiskowego ani ekonomicznego.				—			
614.3	3.08.2017	[...]*	Wobec obniżenia klasy planowanej drogi obniżeniu ulegnie także uciążliwość przyszłej drogi dla okolicznych mieszkańców os. Kruczkowskiego. Tym samym zbędne jest planowanie tak absurdalnie szerokiego pasa zieleni izolacyjnej. Analizy akustyczne nie wykazują ze strony dróg stopnia emisji, która uzasadniałaby takie rozwiązanie.				—			
614.4	3.08.2017	[...]*	3. Ustalenie w Studium funkcji zieleni izolacyjnej wobec mieszanego stanu prawnego gruntów (własność osób fizycznych i gminy Lublin) jest zapisem nierealistycznym, który w praktyce prowadzi będzie jedynie do zakonserwowania stanu obecnego i pogłębiającej się degradacji terenu.				—			
614.5	3.08.2017	[...]*	Proponowane w Studium rozwiązanie jest w praktyce niekorzystne dla wszystkich. Racjonalnym będzie zróżnicowanie funkcji czyli wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej, usługowej i mieszanej wraz z zielenią towarzyszącą.				—			
614.6	3.08.2017	[...]*	4. Przewidywana droga zgodnie z dotychczas stosowaną polityką przestrzenną miasta powinna otwierać nowe tereny inwestycyjne a nie funkcjonować całkowicie wyizolowana z otoczenia, z jednej strony odcięta zabudową przemysłową, a z drugiej nieproporcjonalnie, bezzasadnie szerokim pasem zieleni. Zaplanowana klasa drogi Z nie jest drogą o charakterze				—			
614.7	3.08.2017	[...]*					—			
614.8	3.08.2017	[...]*					—			
614.9	3.08.2017	[...]*					—			
614.10	3.08.2017	[...]*					—			
614.11	3.08.2017	[...]*					—			
614.12	3.08.2017	[...]*					—			
614.13	4.08.2017	[...]*					—			
614.14	4.08.2017	[...]*					—			
614.15	3.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
614.16	8.08.2017	[...]*	„tranzytowym”, a zatem powinna być powiązana funkcjonalnie z osiedlem Kruczkowskiego. Z przedłużenia Smoluchowskiego powinno zaplanować się zjazdy w kierunku ul. Błękitnej, Róży Wiatrów i Młodzieżowej, co pozwoli na odciążenie ul. Kruczkowskiego i otwarcie zdegradowanych terenów pod funkcje dopuszczające zabudowę.				—			
614.17	4.08.2017	[...]*	5. Zgodnie z zasadami KPZK podstawowym założeniem powinno być maksymalne wykorzystanie obszarów już zagospodarowanych. W świetle tego postulatu niezasadne jest przeznaczanie pod zieleń terenu uzbrojonego, mającego sąsiadować z nową drogą, zdegradowanego, nie stanowiącego obszaru cennego przyrodniczo ani nawet użytku rolnego. Teren o takiej charakterystyce powinien być przekształcany pod zabudowę w pierwszej kolejności.				—			
614.18	4.08.2017	[...]*	6. Brak wyważenia pomiędzy interesem prywatnym a publicznym. Ingerencja we własność prywatną jest dopuszczalna pod warunkiem, że służy realizacji rzeczywiście istniejącego interesu publicznego. Nie sposób dostrzec tego interesu w tym przypadku. Brak podstaw do twierdzenia, że korzystny dla mieszkańców jest i że utrzymania tego stanu oczekują. Brak jest także obiektywnych wskaźników mówiących czemu ma służyć wprowadzenie tak olbrzymiego arealu zieleni izolacyjnej. Obecnie obowiązujące Studium, pomimo planowania przedłużenia Smoluchowskiego w wyższej klasie nie przewidywało zieleni izolacyjnej w ogóle z trasą sąsiadować obszar intensywnej urbanizacji. Nieracjonalne jest, że obniżenie klasy drogi spowodowało tak nieproporcjonalny przyrost powierzchni zieleni izolacyjnej. Osiedle Kruczkowskiego nie cierpi na deficyt zieleni.				—			
614.19	4.08.2017	[...]*	7. Brak jest przeciwwskazań dla dopuszczenia zabudowy wynikających z sąsiedztwa. Obszar sąsiaduje z terenem osiedla Kruczkowskiego, a od nowej zabudowy oddzielony będzie nowym przebiegiem ul. Smoluchowskiego. Tym samym można łatwo umożliwić zabudowę nie powodując konfliktów.				—			
614.20	4.08.2017	[...]*	8. Przewidziane w Studium rozwiązanie łamie zasadę ciągłości planistycznej, co będzie niosło ze sobą poważne skutki ekonomiczne dla budżetu miasta. Przy analizie skutków finansowych uchwalenia dokumentów planistycznych UM Lublin musi brać pod uwagę sytuację prawną rozpatrywanych terenów. Cały przedmiotowy obszar pochodzi z wyłączeń pod budowę osiedla mieszkaniowego i tylko na taki cel może być zagospodarowany. Poprzednio obowiązujący mpzp z 1986 r. przewidywał dla całego obszaru funkcję drogi, obowiązujące Studium z roku 2000 na wschód od planowanej drogi przewiduje obszar intensywnie zurbanizowany - nie zieleń. W takim stanie prawnym wprowadzenie terenu zielonego będzie skutkowało obniżeniem wartości nieruchomości, a co za tym idzie roszczeniami odszkodowawczymi. Brak jest uzasadnienia narażania Gminy na taką odpowiedzialność w odniesieniu do terenu zdegradowanego, nie posiadającego żadnej wartości przyrodniczej i kulturowej, nie pełniącej żadnej funkcji dla mieszkańców.				—			
614.21	4.08.2017	[...]*					—			
614.22	4.08.2017	[...]*					—			
614.23	4.08.2017	[...]*					—			
614.24	4.08.2017	[...]*					—			
615	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna,	+				Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					izolacyjna, zieleńce, skwery					
616	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.
617	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.
618	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.
619	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.
620	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.
621	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.
622	8.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.
622.1	1.08.2017	[...]*								
623	8.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.
624	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
625	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.	
626	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.	
627	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.	
628	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.	
629	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.	
630	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.	
631	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy Romera dz.95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.	
632	25.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki nr 39/3 na działkę budowlaną pod zabudowę jednorodziną. Nieruchomość nie stanowi części, a jedynie sąsiedztwo letniskowych ogrodów działkowych o zabudowie murowanej.	dz. 39/3 ul. Osmolicka	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwagi nieuwzględnione. Teren na którym położone są działki 39/3 i 39/4 został wywłaszczony zgodnie z decyzją z dnia 24 kwietnia 1980 r. o wywłaszczeniu nieruchomości i odszkodowaniu (znak:GT.VII.8221/10/79) na wniosek Miejskiego Zarządu Gospodarki Terenami . Wywłaszczenie nastąpiło zgodnie z lokalizacją budowy pracowniczych ogrodów działkowych „Dąbrowa” ustaloną przez organ ds. planowania przestrzennego i uwzględnioną w zatwierdzonych planach gospodarczych Lublina. Zmiana przeznaczenia terenów wywłaszczonych pod inny cel wiąże się z postępowaniami zwrotowymi, bądź odszkodowawczymi – przy odpowiedzialności materialnej miasta. Biorąc pod uwagę powyższe oraz w związku z wynikami przeprowadzonych bilansów terenu oraz analiz ekonomicznych, które nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów pod zabudowę – uwagi nie mają żadnego uzasadnienia, zatem nie mogą i nie powinny być uwzględnione.	
632.1								—			
632.2	21.07.2017 27.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki nr 39/4 na działkę budowlaną pod zabudowę jednorodziną. Nieruchomość nie stanowi części, a jedynie sąsiedztwo letniskowych ogrodów działkowych o zabudowie murowanej.	dz. 39/4 ul. Osmolicka				—			
632.3		[...]*					—				

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
633	25.07.2017	Mieszkańcy Dzielnicy Kośminek	Wnosimy o odstąpienie od budowy drogi łączącej ul. Zemborzycką z ul. Wyzwolenia przez ul. Rejtana i rzekę Czerniejówkę.	Ulica klasy Z	Ulica klasy Z		—			Uwaga nieuwzględniona. Połączenie drogowe ulicy Wł. Kunickiego z ulicą Wyzwolenia na przedłużeniu ulicy Zemborzyckiej z wykorzystaniem ulicy Rejtana zostało przewidziane już w Miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego „Dziesiąta”, uchwalonym przez Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie uchwałą nr 147/434/72 z dnia 13.12.1972 r. Dla realizacji takiego połączenia przewidziano wówczas pas drogowy szerokości 25 m w liniach rozgraniczających. Zasadność, a wręcz konieczność połączenia tych ulic została następnie ponownie potwierdzona w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Wyzwolenia, zatwierdzonym Zarządzeniem nr 17/82 Prezydenta miasta Lublina z dnia 26.07.1982 r., Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalonym Uchwałą XV/91/86 Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 30.12.1986 r. wraz ze Zmianą Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwaloną Uchwałą /L/500/93 Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 23.10.1993 r. Rozwiązanie to przeszło zatem procedurę planistyczną wielokrotnie a jego zasadność była wielokrotnie analizowana i potwierdzana. Planowane połączenie ulicy Kunickiego z ulicą Wyzwolenia i jego przedłużenia do dzielnicy mieszkaniowej Felin usprawni powiązania komunikacją zbiorową i indywidualną osiedla zabudowy mieszkaniowej Nałkowskich, dzielnicy przemysłowo-składowej Wrotków i terenów rekreacyjnych Zalewu Zemborzyckiego z istniejącymi i planowanymi terenami zabudowy mieszkaniowej na Felinie. Konieczność wykonania takiego połączenia została potwierdzona w Studium komunikacyjnym dla miasta Lublin opracowanym przez specjalistyczne Biuro projektowo-konsultingowe TransEko. Opracowanie to zawiera analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta oraz koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta i zostało wykorzystane przy opracowywaniu projektu Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego miasta Lublin. Wobec istniejących i planowanych terenów zabudowy rezygnacja z połączenia ul. Zemborzyckiej z ul. Wyzwolenia byłaby działaniem nieracjonalnym, prowadzącym do konstruowania (wraz z przyrostem terenów budowlanych coraz bardziej) niewydolnego układu komunikacyjnego i struktury przestrzennej nieprzyjemnej mieszkańcom, co byłoby sprzeczne z polityką przestrzenną miasta. Z tych względów uwaga nie może zostać uwzględniona.
634	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną.	dz. 745 Głusk	Przestrzeń otwarte – rolnicze, wypoczynkowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Położona wewnątrz terenów otwartych niezabudowane działka rolna o glebach wysokich klas RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium kolejnych, istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
635	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z usług komercyjnych na usługi komercyjne z możliwością realizacji mieszkań na wyższych kondygnacjach lub na tereny z zabudową jedno lub wielorodzinną.	dz. 143/6, 170/2 ul. Muzyczna	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona.
636	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z usług komercyjnych na usługi komercyjne z możliwością realizacji mieszkań na wyższych kondygnacjach lub na tereny z zabudową jedno lub wielorodzinną.	dz. 143/6, 170/2 ul. Muzyczna	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona.
637	4.08.2017	[...]*	Przekształcenie działek rolnych na budowlane względnie na działalność gospodarczą.	dz. 98, 180, 282, 283 łąki na północ od Dziubińskiej	ESOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowane działki rolne RIIIb, woda W oraz łIII - łąki trwałe. W obowiązującym planie miejscowym tereny R1 - rolne bez prawa nowej zabudowy. W obowiązującym Studium strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium kolejnych, istniejących obszarów rolnych pod zabudowę, tym bardziej położonych w ESOCH – terenach przed zabudową chronionych, stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
638	4.08.2017	[...]*	Przeznaczenie części środkowej (proponowanej jako tereny zielone) i południowej działki 4/6 pod zabudowę wielorodzinną, z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej. W północnej części (obecnie proponowanej jako teren pod usługi komercyjne) wnoszę o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej wraz z usługami komercyjnymi.	dz. 4/6 ul. Mackiewicza ul. Związkowa	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej powiększenia terenów zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej likwidacji terenów zieleni o charakterze publicznym – koniecznych do odizolowania funkcji mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej oraz w części dotyczącej przekształcenia położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów aktywności gospodarczej (przemysł, bazy, składy, magazyny) terenów usług na tereny zabudowy jednorodzinnej. Zmiana prowadziłaby do konfliktów społecznych, a także (jako niezgodna z obowiązującym planem miejscowym) mogłaby zagrozić miastu skutkami odczkodowawczymi. Z tego względu uwaga nie została w pełni uwzględniona.
639	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na obszar z funkcją mieszkaniową oraz usługami nieuciążliwymi.	dz. 2/5 ul. Szeligowski ego	Tereny zabudowy wielorodzinnej, usługowej, granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
640	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z terenów upraw polowych bez prawa zabudowy na tereny zabudowy jednorodzinnej lub inne umożliwiające budowę budynków jednorodzinnych.	dz. 240/9, 269/3 ul. Biskupie	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		—			Uwaga nieuwzględniona. Położone wewnątrz terenów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym planie R1 – tereny rolne bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych pod zabudowę.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
641	4.08.2017	[...]*	Przeznaczenie działki 166/6 na zabudowę mieszkaniową a działek 162/1 i 162/3 na drogę.	dz. 166/6, 162/1, 162/3 ul. Roślinna	ESOCH - Lasy		—			Uwaga nieuwzględniona. W ewidencji przeznaczenie działek to: dz. 166/6 – Bi (inne zabudowane), LsIV, LsV (lasy), W (rowy) dz. 162/1 – LsIV (lasy) dz. 162/3 LsIV, LsV (lasy) Jednym z głównych celów polityki przestrzennej miasta jest sukcesywna poprawa warunków zdrowotnych zamieszkiwania – wyklucza to zabudowywanie ESOCH, w tym w szczególności obszarów leśnych.
642	31.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu na teren zabudowy jednorodzinnej.	dz. 2/4, 3/1 ul. Mgielna	Tereny zabudowy jednorodzinnej, granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
643	31.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu na teren zabudowy jednorodzinnej.	dz. 2/4, 3/1 ul. Mgielna	Tereny zabudowy jednorodzinnej, granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
644	4.08.2017	[...]*	Rozszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na teren zabudowy jednorodzinnej z funkcją usługową.	dz. 461 ul. Strumykowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona. Zgodnie z zapisami tekstu Studium „Kierunki” rozdz.1.1. (opisy rejonów planistycznych) jest zawarta możliwość wprowadzenia usług na terenach zabudowy jednorodzinnej, jako funkcji uzupełniającej.
645	4.08.2017	[...]*	Wnosimy sprzeciw co do zmiany zagospodarowania naszej działki, gdyż chcemy ją dalej uprawiać, a także na niej odpoczywać. Do dnia dzisiejszego tj. 4.08.2017 nie zostaliśmy powiadomieni co do zmian zagospodarowania naszej działki. Nie zgadzamy się na wywłaszczenie i wnosimy o informację na piśmie.	dz. 10 ul. Żeglarska	Ulica główna, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Procedury planistyczne są ściśle określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga nie została uwzględniona w zakresie prowadzenia korespondencji nieujętej w ustawowej procedurze. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu (zgodnego z deklarowanym przez właścicieli obecnym oraz przyszłym sposobem zagospodarowania nieruchomości) oraz w zakresie odnoszącym się do kwestii wywłaszczenia – na podstawie Studium nie przeprowadza się procedur wywłaszczeń, a czy uruchomienie takiej procedury w ogóle będzie konieczne możliwe jest do określenia dopiero na etapie planu miejscowego.
646	4.08.2017	[...]*	Wnosimy sprzeciw co do zmiany zagospodarowania naszej działki, gdyż chcemy ją dalej uprawiać, a także na niej odpoczywać. Do dnia dzisiejszego tj. 4.08.2017 nie zostaliśmy powiadomieni co do zmian zagospodarowania naszej działki. Nie zgadzamy się na wywłaszczenie i wnosimy o informację na piśmie.	dz. 2/1 ul. Żeglarska	Ulica główna, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Procedury planistyczne są ściśle określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga nie została uwzględniona w zakresie prowadzenia korespondencji nieujętej w ustawowej procedurze. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu (zgodnego z deklarowanym przez właścicieli obecnym oraz przyszłym sposobem zagospodarowania nieruchomości) oraz w zakresie odnoszącym się do kwestii wywłaszczenia – na podstawie Studium nie przeprowadza się procedur wywłaszczeń, a czy uruchomienie takiej procedury w ogóle będzie konieczne możliwe jest do określenia dopiero na etapie planu miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
647	4.08.2017	[...]*	Przekształcenie działek z terenów rolnych na działki budowlane.	dz. 31/3, 31/4 ul. Skowronkowa	ESPOCH, strefa 30 m od ściany lasu – wyłączona z zabudowy, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzona		—			Uwaga nieuwzględniona. Położone w głębi terenów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych pod zabudowę, tym bardziej terenów położonych w ESPOCH.. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
648	4.08.2017	[...]*	Wnioskuje o zawarcie w Studium i mpzp zapisów o dopuszczalności realizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach na których położona jest moja działka.	dz. 23/5, 23/6	ESPOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Nie zabudowane działki rolne bez dojazdu, o glebach wysokiej klasy RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych pod zabudowę, a tym bardziej terenów położonych w ESPOCH – chronionym przed zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
649	4.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na przekształcenie moich działek pod cmentarz ani pod drogę, zgodnie z uwagami zgłoszonymi do projektu mpzp 30.08.2012 r.	dz. 30, 31, 28 ul. Zelwerowicza	Tereny usługowe, ulica zbiorcza, cmentarz		—			Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Przedłużenie ul. Zelwerowicza jest kontynuacją zamierzeń mających odzwierciedlenie w obowiązujących uprzednio, oraz obecnie dokumentach planistycznych. Rezygnacja z tej ulicy ze względu na istniejącą i planowaną zabudowę oraz dobrze pojęty interes mieszkańców tej części miasta – z ww. względów uwaga nie powinna być i nie została uwzględniona.
650	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkowa, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ul. Choiny dotychczasowej funkcji. Aktywizacja gospodarcza w wydaniu lat 80-tych znikła a rozwój nowych technologii wyeliminował garażową działalność. Teren jest dobrze skomunikowany z pozostałą częścią miasta nie jest w stanie udźwignąć kosztów związanych z uzbrojeniem. Budownictwo jednorodzinne nie udźwignie kosztów uzbrojenia terenu. Zmiana funkcji obszaru pozwoli go zrewitalizować oraz zwiększyć bazę mieszkaniową dla mieszkańców Lublina.	dz. 22/17, 22/19, 22/21 obr.6	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe, tereny zabudowy jednorodzinnej (istn.)/ usługowej		—			Uwagi nieuwzględnione. Wprowadzenie obszaru zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów społecznych podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej i Grenadierów – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwag stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego i jej uwzględnienie mogłoby skutkować wszczęciem postępowań odszkodowawczych.
650.1	1.08.2017	[...]*		dz. 25/11, 25/20 obr.6			—			
650.2	1.08.2017	[...]*		dz. 32/9, 32/16, 32/26 ul. Choiny			—			
650.3	1.08.2017	[...]*		dz. 33/29, 33/30, 33/25 obr.6			—			
650.4	1.08.2017	[...]*		dz. 32/11, 32/13 obr.6			—			
650.5	1.08.2017	[...]*		dz. 31/5, 31/10 obr.6			—			
650.6	1.08.2017	[...]*		dz. 38/8 obr.6			—			
650.7	1.08.2017	[...]*		dz. 23/13, 23/17, 23/19 obr.6			—			
650.8	1.08.2017	[...]*		dz. 23/16, 23/6, 23/7, 23/10, 23/22, 23/23, 23/25 obr.6			—			
650.9	1.08.2017	[...]*					—			
650.10	1.08.2017	[...]*					—			
650.11	1.08.2017	[...]*		dz. 24/26 obr.6			—			
650.12	1.08.2017	[...]*		dz. 24/22, 24/24, 24/25 obr.6			—			
650.13	3.08.2017	[...]*		dz. 36/23, 18/25, 36/22 obr.6			—			
650.14	3.08.2017	[...]*	dz. 21/20 obr.6		—					

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
650.15	7.08.2017	[...]*					—			
651	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek na zabudowę jednorodzinną z możliwością prowadzenia usług handlu.	dz. 13/5, 13/4, 13/3 obr.6	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. Nie zabudowane działki rolne o glebach wysokiej klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne RP, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym planie miejscowym R2 - tereny upraw polowych z zakazem lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej poza granicami istniejących działek siedliskowych, teren nieuzbrojony. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
652	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o utworzenie dróg publicznych wzdłuż linii kolejowych (w tym prowadzącej do Łukowa). Drogi publiczne (wzorem ul. Patriotów na obrzeżach Warszawy, w kierunku Otwocka) są bardzo potrzebne w Lublinie. Drogi takie na ogół istnieją faktycznie, a ich lekceważenie w planowaniu przestrzennym oraz tworzeniu ulic stanowi poważne utrudnienie; restrykcyjna interpretacja wymogu dostępu do drogi publicznej stanowi dalsze utrudnienie dla inwestorów – zwłaszcza w połączeniu z żądaniami zarządcy terenów kolejowych. Publiczne używane drogi wzdłuż linii kolejowej do Łukowa istnieją przynajmniej od czasu wybudowania tejże linii – czyli od ponad 120 lat. Drogi te, w tym ul. Torowa (zwłaszcza po zachodniej stronie linii) faktycznie są używane przez nieograniczoną liczbę osób; mają więc charakter publiczny. Mieszkańcy tych terenów (zwłaszcza przy ul. Torowej) oraz właściciele gruntów tam położonych są uprawnieni do dbałości ze strony Władz Lublina – w tym do ochrony przed żądaniami zarządcy linii kolejowej. Należy położyć kres faktycznej zмовie milczenia („omercie”) w sprawie ul. Torowej oraz innych dróg na tym terenie. 2. Wnioskuje o wybudowanie wiaduktów nad linią kolejową (do Łukowa) tam, gdzie skarpa obok jest najwyższa – a więc bez konieczności budowania wielkich (w tym drogich) wiaduktów. a) planowany wiadukt powinien powstać bliżej ul. Palmowej (być może na północ od niej). b) Drugi wiadukt nad linią kolejową (do Łukowa) należy postawić w pobliżu najwyższego wyniesienia (skarpy) nad linią kolejową – na północ od drogi łączącej ul. Torową z Rudnikiem.	Rejon ulicy Torowej (odcinek środkowy: od ul. Trześniowskiej do doliny przed przystankiem Rudnik) oraz okolice	Ustalenia dla rejonu ul. Torowej oraz okolic		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium, jako dokument polityki przestrzennej, a więc o charakterze ogólnym ustala podstawowy układ komunikacyjny, natomiast nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze. Jest to przedmiotem rozważań na etapie planu miejscowego.- w odrębnym postępowaniu. Zarządcą ulicy Torowej nie jest miasto – teren ten użytkowany jest przez PKP, co ma odzwierciedlenie w zapisach obowiązującego planu miejscowego – są to tereny oznaczone symbolem KK – tereny kolejowe.
							—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi szczegółowością wykracza poza zakres dokumentu Studium. Ewentualne rozważenie rejonów lokalizacji przejść przez tory może mieć miejsce na etapie sporządzania planu miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Przybliżone położenie geograficzne: 51°16'48,5"N 22°36'43,5"E</p> <p>3. Wnioskuje o uporządkowanie granicy Lublina z Gminą Wólka w rejonie Rudnika. Symbolem chaosu w tym zakresie jest krzyżowanie się obszarów Lublina oraz Gminy Wólka: linia kolejowa (do Łukowa) znajduje się w Lublinie, zaś łąki pod nią są już na terenie Gminy Wólka. Od lat sporą przeszkodą w planowaniu przestrzennym na tym obszarze jest bałagan z przebiegiem granicy Lublina. Jedną z najpoważniejszych przeszkód stanowi działka nr 060914_2.0007.666 na terenie Gminy Wólka; między innymi przez tę działkę przebiega (oznaczona jako ul. Wrzosowa) droga łącząca ul. Torową (drogę na zachód od linii kolejowej do Łukowa) z ul. Dożynkową (w pobliżu pętli autobusowej „Rudnik”) - droga ta wiedzie także działką nr 066301_1.0062.AR_7.7 (na terenie Lublina). Jedna droga w dwóch gminach – gospodarza żadnego.</p> <p>4. Wnioskuje o zmianę lokalizacji grzebowiska dla zwierząt. Od pól uprawnych (nadal uprawianych) do tego celu bardziej nadawałyby się faktyczne nieużytki (przy tej samej drodze, ul. Wrzosowej), a zwłaszcza teren po wschodniej stronie linii kolejowej do Łukowa – bardziej oddalony od domostw ludzi. Jad trupi będzie stanowić zagrożenie dla ludzi – zwłaszcza zatruwając okoliczne studnie.</p> <p>5. Wnioskuje o uporządkowanie nazw ulic w odnośnym obszarze.</p> <p>6. Wnioskuje o przeprowadzenie oględzin/ wizji lokalnej odnośnie obszaru z mym udziałem.</p>							<p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. Studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy – i tak też dokument ten został sporządzony. Natomiast zmiany granic administracyjnych gmin w żadnym razie nie są przedmiotem Studium – zakres ten jest ściśle określony w Art.10 ustawy jw.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Konieczność wyznaczenia na terenie miasta miejsc pod grzebowiska została zgłoszona pismem Wydziału Środowiska i Rolnictwa Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12 grudnia 2014 r. (znak: ŚR-I.7155.7.2014.RR), jak również była wielokrotnie zgłaszana w formie interpelacji przez Pana Radnego Marcina Nowaka. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie - Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzającą możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Poligonowej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. – Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Przytoczone w uwadze argumenty i zastrzeżenia nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium.</p> <p>Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowe inwentaryzacje urbanistyczne, wizje w terenie, wielopłaszczyznowe dokumentacje stanu istniejącego, opracowania fizjograficzne i inne sporządza się na etapie uwarunkowań, w celu prawidłowego określenia kierunków rozwoju – i wszystkie te prace odbyły się w odpowiednim czasie. W czasie dalszych prac powtarza się wizje lokalne w obszarach problemowych, natomiast rejon ul. Torowej był już przedmiotem wizji w terenie a z treści uwagi nie wynika potrzeba jej powtórzenia.</p>
652.1	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o utworzenie dróg publicznych wzdłuż linii kolejowych (w tym prowadzącej do Łukowa). Drogi publiczne (wzorem ul. Patriotów na obrzeżach Warszawy,	Rejon ulicy Torowej (odcinek	Ustalenia dla rejonu ul. Torowej oraz okolic					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium, jako dokument polityki przestrzennej, a więc o charakterze ogólnym ustala podstawowy układ komunikacyjny, natomiast nie zajmuje się drogami o klasach

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>w kierunku Otwocka) są bardzo potrzebne w Lublinie. Drogi takie na ogół istnieją faktycznie, a ich lekceważenie w planowaniu przestrzennym oraz tworzeniu ulic stanowi poważne utrudnienie; restrykcyjna interpretacja wymogu dostępu do drogi publicznej stanowi dalsze utrudnienie dla inwestorów – zwłaszcza w połączeniu z żądaniami zarządcy terenów kolejowych. Publiczne używane drogi wzdłuż linii kolejowej do Łukowa istnieją przynajmniej od czasu wybudowania tejże linii – czyli od ponad 120 lat. Drogi te, w tym ul. Torowa (zwłaszcza po zachodniej stronie linii) faktycznie są używane przez nieograniczoną liczbę osób; mają więc charakter publiczny. Mieszkańcy tych terenów (zwłaszcza przy ul. Torowej) oraz właściciele gruntów tam położonych są uprawnieni do dbałości ze strony Władz Lublina – w tym do ochrony przed żądaniami zarządcy linii kolejowej. Należy położyć kres faktycznej zмовie milczenia („omercie”) w sprawie ul. Torowej oraz innych dróg na tym terenie.</p>	<p>środkowy: od ul. Trześciowskiej do doliny przed przystankiem kolejowym Rudnik) oraz okolice</p>						<p>niższych niż ulice zbiorcze. Jest to przedmiotem rozważań na etapie planu miejscowego.- w odrębnym postępowaniu. Zarządcą ulicy Torowej nie jest miasto – teren ten użytkowany jest przez PKP, co ma odzwierciedlenie w zapisach obowiązującego planu miejscowego – są to tereny oznaczone symbolem KK – tereny kolejowe.</p>
			<p>2. Wnioskuje o wybudowanie wiaduktów nad linią kolejową (do Łukowa) tam, gdzie skarpa obok jest najwyższa – a więc bez konieczności budowania wielkich (w tym drogich) wiaduktów. a) planowany wiadukt powinien powstać bliżej ul. Palmowej (być może na północ od niej). b) Drugi wiadukt nad linią kolejową (do Łukowa) należy postawić w pobliżu najwyższego wyniesienia (skarpy) nad linią kolejową – na północ od drogi łączącej ul. Torową z Rudnikiem. Przybliżone położenie geograficzne: 51°16'48,5"N 22°36'43,5"E</p>				—			<p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi szczegółowością wykracza poza zakres dokumentu Studium. Ewentualne rozważenie rejonów lokalizacji przejść przez tory może mieć miejsce na etapie sporządzania planu miejscowego.</p>
			<p>3. Wnioskuje o uporządkowanie granicy Lublina z Gminą Wólka w rejonie Rudnika. Symbolem chaosu w tym zakresie jest krzyżowanie się obszarów Lublina oraz Gminy Wólka: linia kolejowa (do Łukowa) znajduje się w Lublinie, zaś łąki pod nią są już na terenie Gminy Wólka. Od lat sporą przeszkodą w planowaniu przestrzennym na tym obszarze jest bałagan z przebiegiem granicy Lublina. Jedną z najpoważniejszych przeszkód stanowi działka nr 060914_2.0007.666 na terenie Gminy Wólka; między innymi przez tę działkę przebiega (oznaczona jako ul. Wrzosowa) droga łącząca ul. Torową (drogę na zachód od linii kolejowej do Łukowa) z ul. Dożynkową (w pobliżu pętli autobusowej „Rudnik”) - droga ta wiedzie także działką nr 066301_1.0062.AR_7.7 (na terenie Lublina). Jedna droga w dwóch gminach – gospodarza żadnego.</p>				—			<p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. Studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy – i tak też dokument ten został sporządzony. Natomiast zmiany granic administracyjnych gmin w żadnym razie nie są przedmiotem Studium – zakres ten jest ściśle określony w Art.10 ustawy jw.</p>
			<p>4. Wnioskuje o zmianę lokalizacji grzebowiska dla zwierząt. Od pól uprawnych (nadal uprawianych) do tego celu bardziej nadawałyby się faktyczne nieużytki (przy tej samej drodze, ul. Wrzosowej), a zwłaszcza teren po wschodniej stronie linii kolejowej do Łukowa – bardziej oddalony od domostw ludzi. Jad trupi będzie stanowić zagrożenie dla ludzi – zwłaszcza zatruwając okoliczne studnie.</p>				—			<p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Konieczność wyznaczenia na terenie miasta miejsc pod grzebowiska została zgłoszona pismem Wydziału Środowiska i Rolnictwa Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12 grudnia 2014 r. (znak: ŚR-I.7155.7.2014.RR), jak również była wielokrotnie zgłaszana w formie interpelacji przez Pana Radnego Marcina Nowaka. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: — Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie - Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. — Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wnioskuje o uporządkowanie nazw ulic w odnośnym obszarze. 6. Wnioskuje o przeprowadzenie oględzin/ wizji lokalnej odnośnie obszaru z mym udziałem.							potwierdzającą możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Poligonowej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. — Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Przytoczone w uwadze argumenty i zastrzeżenia nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego.
							—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium.
							—			Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowe inwentaryzacje urbanistyczne, wizje w terenie, wielopłaszczyznowe dokumentacje stanu istniejącego, opracowania fizjograficzne i inne sporządza się na etapie uwarunkowań, w celu prawidłowego określenia kierunków rozwoju – i wszystkie te prace odbyły się w odpowiednim czasie. W czasie dalszych prac powtarza się wizje lokalne w obszarach problemowych, natomiast rejon ul. Torowej był już przedmiotem wizji w terenie a z treści uwagi nie wynika potrzeba jej powtórzenia.
652.2	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o utworzenie dróg publicznych wzdłuż linii kolejowych (w tym prowadzącej do Łukowa). Drogi publiczne (wzorem ul. Patriotów na obrzeżach Warszawy, w kierunku Otwocka) są bardzo potrzebne w Lublinie. Drogi takie na ogół istnieją faktycznie, a ich lekceważenie w planowaniu przestrzennym oraz tworzeniu ulic stanowi poważne utrudnienie; restrykcyjna interpretacja wymogu dostępu do drogi publicznej stanowi dalsze utrudnienie dla inwestorów – zwłaszcza w połączeniu z żądaniami zarządcy terenów kolejowych. Publiczne używane drogi wzdłuż linii kolejowej do Łukowa istnieją przynajmniej od czasu wybudowania tejże linii – czyli od ponad 120 lat. Drogi te, w tym ul. Torowa (zwłaszcza po zachodniej stronie linii) faktycznie są używane przez nieograniczoną liczbę osób; mają więc charakter publiczny. Mieszkańcy tych terenów (zwłaszcza przy ul. Torowej) oraz właściciele gruntów tam położonych są uprawnieni do dbałości ze strony Władz Lublina – w tym do ochrony przed żądaniami zarządcy linii kolejowej. Należy położyć kres faktycznej zмовie milczenia („omercie”) w sprawie ul. Torowej oraz innych dróg na tym terenie. 2. Wnioskuje o wybudowanie wiaduktów nad linią kolejową (do Łukowa) tam, gdzie skarpa obok jest najwyższa – a więc bez konieczności budowania wielkich (w tym drogich) wiaduktów. a) planowany wiadukt powinien powstać bliżej ul. Palmowej (być może na północ od niej). b) Drugi wiadukt nad linią kolejową (do Łukowa) należy postawić w pobliżu najwyższego wyniesienia (skarpy) nad linią kolejową – na północ od drogi łączącej ul. Torową z Rudnikiem. Przybliżone położenie geograficzne: 51°16'48,5"N 22°36'43,5"E 3. Wnioskuje o uporządkowanie granicy Lublina z Gminą Wólka w rejonie Rudnika. Symbolem chaosu w tym zakresie jest krzyżowanie się	Rejon ulicy Torowej (odcinek środkowy: od ul. Trześniowskiej do doliny przed przystankiem Rudnik) oraz okolice	Ustalenia dla rejonu ul. Torowej oraz okolic		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium, jako dokument polityki przestrzennej, a więc o charakterze ogólnym ustala podstawowy układ komunikacyjny, natomiast nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze. Jest to przedmiotem rozważań na etapie planu miejscowego.- w odrębnym postępowaniu. Zarządcą ulicy Torowej nie jest miasto – teren ten użytkowany jest przez PKP, co ma odzwierciedlenie w zapisach obowiązującego planu miejscowego – są to tereny oznaczone symbolem KK – tereny kolejowe.
							—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi szczegółowością wykracza poza zakres dokumentu Studium. Ewentualne rozważenie rejonów lokalizacji przejść przez tory może mieć miejsce na etapie sporządzania planu miejscowego.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. Studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy – i tak też dokument ten został

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>obszarów Lublina oraz Gminy Wólka: linia kolejowa (do Łukowa) znajduje się w Lublinie, zaś łąki pod nią są już na terenie Gminy Wólka. Od lat sporą przeszkodą w planowaniu przestrzennym na tym obszarze jest bałagan z przebiegiem granicy Lublina. Jedną z najpoważniejszych przeszkód stanowi działka nr 060914_2.0007.666 na terenie Gminy Wólka; między innymi przez tę działkę przebiega (oznaczona jako ul. Wrzosowa) droga łącząca ul. Torową (drogę na zachód od linii kolejowej do Łukowa) z ul. Dożynkową (w pobliżu pętli autobusowej „Rudnik”) - droga ta wiedzie także działką nr 066301_1.0062.AR_7.7 (na terenie Lublina). Jedna droga w dwóch gminach – gospodarza żadnego.</p> <p>4. Wniosuję o zmianę lokalizacji grzebowiska dla zwierząt. Od pól uprawnych (nadal uprawianych) do tego celu bardziej nadawałyby się faktyczne nieużytki (przy tej samej drodze, ul. Wrzosowej), a zwłaszcza teren po wschodniej stronie linii kolejowej do Łukowa – bardziej oddalony od domostw ludzi. Jad trupi będzie stanowić zagrożenie dla ludzi – zwłaszcza zatruwając okoliczne studnie.</p> <p>5. Wniosuję o uporządkowanie nazw ulic w odnośnym obszarze.</p> <p>6. Wniosuję o przeprowadzenie oględzin/ wizji lokalnej odnośnie obszaru z mym udziałem.</p>							<p>sporządzony. Natomiast zmiany granic administracyjnych gmin w żadnym razie nie są przedmiotem Studium – zakres ten jest ściśle określony w Art.10 ustawy jw.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Konieczność wyznaczenia na terenie miasta miejsc pod grzebowiska została zgłoszona pismem Wydziału Środowiska i Rolnictwa Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12 grudnia 2014 r. (znak: ŚR-I.7155.7.2014.RR), jak również była wielokrotnie zgłaszana w formie interpelacji przez Pana Radnego Marcina Nowaka. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie - Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzającą możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Poligonowej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. – Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Przytoczone w uwadze argumenty i zastrzeżenia nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium.</p> <p>Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowe inwentaryzacje urbanistyczne, wizje w terenie, wielopłaszczyznowe dokumentacje stanu istniejącego, opracowania fizjograficzne i inne sporządza się na etapie uwarunkowań, w celu prawidłowego określenia kierunków rozwoju – i wszystkie te prace odbyły się w odpowiednim czasie. W czasie dalszych prac powtarza się wizje lokalne w obszarach problemowych, natomiast rejon ul. Torowej był już przedmiotem wizji w terenie a z treści uwagi nie wynika potrzeba jej powtórzenia.</p>
652.3	4.08.2017	[...]*	1. Wniosuję o utworzenie dróg publicznych wzdłuż linii kolejowych (w tym prowadzącej do Łukowa). Drogi publiczne (wzorem ul. Patriotów na obrzeżach Warszawy, w kierunku Otwocka) są bardzo potrzebne w Lublinie. Drogi takie na ogół istnieją faktycznie, a ich lekceważenie w planowaniu przestrzennym oraz tworzeniu ulic stanowi poważne utrudnienie; restrykcyjna interpretacja wymogu dostępu do drogi publicznej stanowi dalsze utrudnienie dla inwestorów – zwłaszcza w połączeniu z żądaniami zarządcy	Rejon ulicy Torowej (odcinek środkowy: od ul. Trześniowskiej do doliny przed przystankie	Ustalenia dla rejonu ul. Torowej oraz okolic		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium, jako dokument polityki przestrzennej, a więc o charakterze ogólnym ustala podstawowy układ komunikacyjny, natomiast nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze. Jest to przedmiotem rozważań na etapie planu miejscowego.- w odrębnym postępowaniu. Zarządcą ulicy Torowej nie jest miasto – teren ten użytkowany jest przez PKP, co ma odzwierciedlenie w zapisach obowiązującego planu miejscowego – są to tereny oznaczone symbolem KK – tereny kolejowe.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			terenów kolejowych. Publiczne używane drogi wzdłuż linii kolejowej do Łukowa istnieją przynajmniej od czasu wybudowania tejże linii – czyli od ponad 120 lat. Drogi te, w tym ul. Torowa (zwłaszcza po zachodniej stronie linii) faktycznie są używane przez nieograniczoną liczbę osób; mają więc charakter publiczny. Mieszkańcy tych terenów (zwłaszcza przy ul. Torowej) oraz właściciele gruntów tam położonych są uprawnieni do dbałości ze strony Władz Lublina – w tym do ochrony przed żądaniami zarządcy linii kolejowej. Należy położyć kres faktycznej zмовie milczenia („omercie”) w sprawie ul. Torowej oraz innych dróg na tym terenie.	m kolejowym Rudnik) oraz okolice						
			2. Wnioskuje o wybudowanie wiaduktów nad linią kolejową (do Łukowa) tam, gdzie skarpa obok jest najwyższa – a więc bez konieczności budowania wielkich (w tym drogich) wiaduktów. a) planowany wiadukt powinien powstać bliżej ul. Palmowej (być może na północ od niej). b) Drugi wiadukt nad linią kolejową (do Łukowa) należy postawić w pobliżu najwyższego wyniesienia (skarpy) nad linią kolejową – na północ od drogi łączącej ul. Torową z Rudnikiem. Przybliżone położenie geograficzne: 51°16'48,5"N 22°36'43,5"E				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi szczegółowością wykracza poza zakres dokumentu Studium. Ewentualne rozważenie rejonów lokalizacji przejść przez tory może mieć miejsce na etapie sporządzania planu miejscowego.
			3. Wnioskuje o uporządkowanie granicy Lublina z Gminą Wólka w rejonie Rudnika. Symbolem chaosu w tym zakresie jest krzyżowanie się obszarów Lublina oraz Gminy Wólka: linia kolejowa (do Łukowa) znajduje się w Lublinie, zaś łąki pod nią są już na terenie Gminy Wólka. Od lat sporą przeszkodą w planowaniu przestrzennym na tym obszarze jest bałagan z przebiegiem granicy Lublina. Jedną z najpoważniejszych przeszkód stanowi działka nr 060914_2.0007.666 na terenie Gminy Wólka; między innymi przez tę działkę przebiega (oznaczona jako ul. Wrzosowa) droga łącząca ul. Torową (drogę na zachód od linii kolejowej do Łukowa) z ul. Dożynkową (w pobliżu pętli autobusowej „Rudnik”) - droga ta wiedzie także działką nr 066301_1.0062.AR_7.7 (na terenie Lublina). Jedna droga w dwóch gminach – gospodarza żadnego.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. Studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy – i tak też dokument ten został sporządzony. Natomiast zmiany granic administracyjnych gmin w żadnym razie nie są przedmiotem Studium – zakres ten jest ściśle określony w Art.10 ustawy jw.
			4. Wnioskuje o zmianę lokalizacji grzebowiska dla zwierząt. Od pól uprawnych (nadal uprawianych) do tego celu bardziej nadawałyby się faktyczne nieużytki (przy tej samej drodze, ul. Wrzosowej), a zwłaszcza teren po wschodniej stronie linii kolejowej do Łukowa – bardziej oddalony od domostw ludzi. Jad trupi będzie stanowić zagrożenie dla ludzi – zwłaszcza zatruwając okoliczne studnie.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Konieczność wyznaczenia na terenie miasta miejsc pod grzebowiska została zgłoszona pismem Wydziału Środowiska i Rolnictwa Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12 grudnia 2014 r. (znak: ŚR-I.7155.7.2014.RR), jak również była wielokrotnie zgłaszana w formie interpelacji przez Pana Radnego Marcina Nowaka. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: — Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie - Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. — Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzającą możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Poligonowej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. — Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wnioskuje o uporządkowanie nazw ulic w odnośnym obszarze. 6. Wnioskuje o przeprowadzenie oględzin/ wizji lokalnej odnośnie obszaru z mym udziałem.				—			i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Przytoczone w uwadze argumenty i zastrzeżenia nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowe inwentaryzacje urbanistyczne, wizje w terenie, wielopłaszczyznowe dokumentacje stanu istniejącego, opracowania fizjograficzne i inne sporządza się na etapie uwarunkowań, w celu prawidłowego określenia kierunków rozwoju – i wszystkie te prace odbyły się w odpowiednim czasie. W czasie dalszych prac powtarza się wizje lokalne w obszarach problemowych, natomiast rejon ul. Torowej był już przedmiotem wizji w terenie a z treści uwagi nie wynika potrzeba jej powtórzenia.
653	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z usług komercyjnych na usługi komercyjne z możliwością realizacji mieszkań na wyższych kondygnacjach lub na tereny z zabudową jedno lub wielorodzinną.	dz. 143/6, 170/2 ul. Muzyczna	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona.
654	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z usług komercyjnych na usługi komercyjne z możliwością realizacji mieszkań na wyższych kondygnacjach lub na tereny z zabudową jedno lub wielorodzinną.	dz. 143/6, 170/2 ul. Muzyczna	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona.
655	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z usług komercyjnych na usługi komercyjne z możliwością realizacji mieszkań na wyższych kondygnacjach lub na tereny z zabudową jedno lub wielorodzinną.	dz. 144/4 ul. Muzyczna	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona.
656	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z usług komercyjnych na usługi komercyjne z możliwością realizacji mieszkań na wyższych kondygnacjach lub na tereny z zabudową jedno lub wielorodzinną.	dz. 145/4 ul. Muzyczna	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona.
657	4.08.2017	[...]*	1. Zmniejszenie strefy ochronnej z uwagi na cmentarz do 50 m. Okolica posiada wodociąg i kanalizację. 2. Zweryfikowanie stanowisk archeologicznych uwidoczniionych w Studium. Nieznane mi są miejsca aby w okolicy były stanowiska archeologiczne.	dz. 247/2 ul. Parafialna	Tereny usługowe, tereny zabudowy jednorodzinnej		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z § 3. 1. Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarzu cyt.: „Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.” W związku z powyższym sam fakt istnienia sieci wodociągowej nie jest warunkiem wystarczającym do zmniejszenia strefy ochrony sanitarnej cmentarza do 50 m. Zbadanie możliwości zmniejszenia strefy ochronnej cmentarza jest możliwe na etapie sporządzania planu miejscowego – pod warunkiem uzyskania pozytywnych uzgodnień i opinii. Uwzględnienie uwagi w Studium nie jest możliwe ze względu na brak możliwości uzyskania pozytywnej opinii PPIS dla takiego rozwiązania, co było szczegółowo omawiane z ww. organem na etapie uzgadniania projektu Studium. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Stanowiska archeologiczne są nanoszone na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków oraz wniosków konserwatorskich, a następnie, prawidłowość ich naniesienia jest uzgadniana z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Nie ma zatem możliwości

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										uwzględnienia uwagi o przytoczonej treści.
			3. Wnoszę o rozszerzenie Studium do granicy miasta wzdłuż ul. Parafialnej.				+			Ad.3. Uwaga uwzględniona. Projekt Studium został sporządzony zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i obejmuje cały obszar Lublina w jego granicach administracyjnych.
			4. Rozszerzenie zabudowy jednorodzinnej na terenach ul. Parafialnej i w pobliżu ul. Parafialnej.					-		Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Ponadto w uwadze nie wskazano o jaki obszar chodzi, a działka stanowiąca własność uwagodawcy położona jest przy ul. Głuskiej.
			5. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.				+	-		Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			6. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.				+	-		Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
657.1	4.08.2017	[...]*	1. Zmniejszenie strefy ochronnej z uwagi na cmentarz do 50 m. Okolica posiada wodociąg i kanalizację.	dz. 247/2 ul. Parafialna	Tereny usługowe, tereny zabudowy jednorodzinnej		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z § 3. 1. Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarzu cyt.: „Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociagową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.” W związku z powyższym sam fakt istnienia sieci wodociagowej nie jest warunkiem wystarczającym do zmniejszenia strefy ochrony sanitarnej cmentarza do 50 m. Zbadanie możliwości zmniejszenia strefy ochronnej cmentarza jest możliwe na etapie sporządzania planu miejscowego – pod warunkiem uzyskania pozytywnych uzgodnień i opinii. Uwzględnienie uwagi w Studium nie jest możliwe ze względu na brak możliwości uzyskania pozytywnej opinii PPIS dla takiego rozwiązania, co było szczegółowo omawiane z ww. organem na etapie uzgadniania projektu Studium.
			2. Zweryfikowanie stanowisk archeologicznych uwidoczniionych w Studium. Nieznane mi są miejsca aby w okolicy były stanowiska archeologiczne.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Stanowiska archeologiczne są nanoszone na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków oraz wniosków konserwatorskich, a następnie, prawidłowość ich naniesienia jest uzgadniana z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Nie ma zatem możliwości ich weryfikacji na podstawie wniosków mieszkańców.
			3. Wnoszę o rozszerzenie Studium do granicy miasta wzdłuż ul. Parafialnej.			+				Ad.3. Uwaga uwzględniona. Projekt Studium został sporządzony zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i obejmuje cały obszar Lublina w jego granicach administracyjnych.
			4. Rozszerzenie zabudowy jednorodzinnej na terenach ul. Parafialnej i w pobliżu ul. Parafialnej.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Ponadto w uwadze nie wskazano o jaki obszar chodzi, a działka stanowiąca własność uwagodawcy położona jest przy ul. Głuskiej.
			5. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarza spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	—			Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarza spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielań szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
657.2	4.08.2017	[...]*	1. Zmniejszenie strefy ochronnej z uwagi na cmentarz do 50 m. Okolica posiada wodociąg i kanalizację.	dz. 247/2 ul. Parafialna	Tereny usługowe, tereny zabudowy jednorodzinnej		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z § 3. 1. Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarzu cyt.: „Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.” W związku z powyższym sam fakt istnienia sieci wodociągowej nie jest warunkiem wystarczającym do zmniejszenia strefy ochrony sanitarnej cmentarza do 50 m. Zbadanie możliwości zmniejszenia strefy ochronnej cmentarza jest możliwe na etapie sporządzania planu miejscowego – pod warunkiem uzyskania pozytywnych uzgodnień i opinii. Uwzględnienie uwagi w Studium nie jest możliwe ze względu na brak możliwości uzyskania pozytywnej opinii PPIS dla takiego rozwiązania, co było szczegółowo omawiane z ww. organem na etapie uzgadniania projektu Studium.
			2. Zweryfikowanie stanowisk archeologicznych uwidoczniionych w Studium. Nieznane mi są miejsca aby w okolicy były stanowiska archeologiczne.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Stanowiska archeologiczne są nanoszone na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków oraz wniosków konserwatorskich, a następnie, prawidłowość ich naniesienia jest uzgadniana z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Nie ma zatem możliwości uwzględnienia uwagi o przytoczonej treści.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wnoszę o rozszerzenie Studium do granicy miasta wzdłuż ul. Parafialnej.			+				Ad.3. Uwaga uwzględniona. Projekt Studium został sporządzony zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i obejmuje cały obszar Lublina w jego granicach administracyjnych.
			4. Rozszerzenie zabudowy jednorodzinnej na terenach ul. Parafialnej i w pobliżu ul. Parafialnej.				-			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Ponadto w uwadze nie wskazano o jaki obszar chodzi, a działka stanowiąca własność uwagodawcy położona jest przy ul. Głuskiej.
			5. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	-			Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			6. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	-			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										(Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
658	4.08.2017	[...]*	<p>1. Proponowany projekt „Studium” na terenach ul. Parafialnej i w pobliżu przeznacza działki na cele rolnicze. Nie popieram tego projektu.. Nie ma tu rolnictwa od co najmniej 15 lat.</p> <p>2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.</p> <p>3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.</p> <p>4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.</p>	dz. 240 ul. Parafialna	Tereny usługowe		—			<p>Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione.</p> <p>Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach:</p> <p>(1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,</p> <p>(2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę.</p> <p>Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.</p> <p>Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.</p>
						+	—			<p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:</p> <p>1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,</p> <p>2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,</p> <p>3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”</p> <p>Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.</p> <p>Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.</p>
						+	—			<p>Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.</p> <p>Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
659	4.08.2017	[...]*	<p>1. Nie popieram projektu „Studium” ponieważ nie są to tereny przeznaczone na rolnictwo. Od 20 paru lat jesteśmy mieszkańcami Lublina i płacimy podatki tak, jak miasto. Dlaczego teraz chcecie aby były to tereny rolnicze gdzie rolnictwo już dawno upadło.</p> <p>2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.</p> <p>3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.</p> <p>4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.</p>	dz. 240 ul. Parafialna	Tereny usługowe		—			Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										sprawuje WIOŚ.
660	4.08.2017	[...]*	<p>1. Proponowany projekt „Studium” w pobliżu ul. Parafialnej przeznaczają działki na cele rolnicze. Nie popieram tego projektu.</p> <p>2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.</p> <p>3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.</p> <p>4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.</p>	dz. 183, 184, 185, 147, 335, 205, 281, 282, 283/2 ul. Parafialna	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		—			Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
661	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	dz. 282/1, 282, 282/3, 183, 184, 185, 147, 335, 205, 281 ul. Parafialna	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	—		Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	—		Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOS.	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
662	4.08.2017	[...]*	<p>1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.</p> <p>2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.</p> <p>3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.</p>	dz. 150/2 w strefie ochronnej cmentarza	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.</p>
						+	—			<p>Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.</p>
						+	—			<p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOS.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Należy rozważyć celowość zapisu w Studium powiększenia cmentarza przy ul. Głuskiej biorąc pod uwagę odległość od domów mieszkalnych tym bardziej że Studium nie zabezpiecza budowy parkingów i ulic lokalnych w pobliżu cmentarza a jest on już przy aktualnej wielkości bardzo uciążliwy dla mieszkańców.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Powiększenie cmentarza w Głusku wynika z pilnych potrzeb społecznych, zostało wprowadzone na wniosek Parafii i lokalizacja ta przeszła wszystkie uzgodnienia i opinie organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”.
663	4.08.2017	[...]*	1. Biorąc pod uwagę usytuowanie cmentarza przy ul. Głuskiej w bardzo bliskiej odległości od domów mieszkalnych wątpliwości propozycja Studium jego powiększenia bez jednoczesnego zagwarantowania budowy parkingów, ulic lokalnych itp.	dz. 166/4 w głębi terenów otwartych	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurzędzona		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Powiększenie cmentarza w Głusku wynika z pilnych potrzeb społecznych, zostało wprowadzone na wniosek Parafii i lokalizacja ta przeszła wszystkie uzgodnienia i opinie organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdą zastosowanie w planach miejscowych.
			2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarza spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarza spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
664	4.08.2017	[...]*	<p>Nie wyrażam zgody na projekt „Studium” ponieważ nie ma racji bytu. Rolników na tym terenie już nie ma.</p> <p>1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.</p> <p>2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.</p> <p>3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z</p>	dz. 103, 109 w głębi terenów otwartych	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach:</p> <p>(1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,</p> <p>(2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę.</p> <p>Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.</p> <p>Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.</p>
						+	—			<p>Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:</p> <p>1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,</p> <p>2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,</p> <p>3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”</p> <p>Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.</p>
						+	—			<p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
665	4.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na projekt „Studium” ponieważ nie ma racji bytu. Rolników na tym terenie już nie ma. 1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza. 3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/	dz. 103, 109 w głębi terenów otwartych	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilans terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	—			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
666	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza. 3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	—			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	—			Ad.3. Uwaga częściowo uwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wyłącznie gazem.							15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
667	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spoielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	—		Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spoielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	—		Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
668	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i okolice	Cmentarz, przestrzeń otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględny zakaz budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	—			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłowne w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
669	4.08.2017	[...]*	<p>1. Wnioskuje o to, aby przy rozbudowywanym cmentarzu Wydział Planowania, który zniweluje korki oraz zastawianie bram wjazdowych jakie tworzą się w najgorętszych okresach świątecznych. Wnioskuje o poprawę stanu technicznego drogi.</p> <p>2. Wnioskuje o działki budowlane, mieszkaniowe i możliwość zaprojektowania w niedalekiej przyszłości w tym miejscu osiedla domków jednorodzinnych. Przeznaczenie działek na cele rolnicze mija się z celem</p> <p>3. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.</p> <p>4. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.</p> <p>5. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową</p>	ul. Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona	+	—			<p>Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdują zastosowanie w planach miejscowych. Poprawa stanu technicznego drogi nie leży w kompetencji Studium.</p> <p>Ad.2. i 3. Uwagi nieuwzględnione. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach:</p> <p>(1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,</p> <p>(2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę.</p> <p>Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.</p> <p>Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.</p> <p>Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:</p> <p>1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,</p> <p>2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,</p> <p>3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”</p> <p>Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.</p> <p>Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.</p> <p>Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych</p>
						+	—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
670	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	—			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
671	4.08.2017	[...]*	1. Nie zgadzam się z przeznaczeniem terenów na cele rolnicze, bo tu nie ma rolników. Drogi dojazdowe i miejsca parkingowe przy cmentarzu. 2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzeń otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdują zastosowanie w planach miejscowych. Studium nie obejmuje swą problematyką dróg dojazdowych – jako dokument polityki przestrzennej miasta odnosi się do układu podstawowego. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							prawnym. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
672	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o to, aby przy rozbudowywanym cmentarzu Wydział Planowania, który zniweluje korki oraz zastawianie bram wjazdowych jakie tworzą się w najgorętszych okresach świątecznych. Wnioskuje o poprawę stanu technicznego drogi. 2. Wnioskuje o działki budowlane, mieszkaniowe i możliwość zaprojektowania w niedalekiej przyszłości w tym miejscu osiedla domków jednorodzinnych. Przeznaczenie działek na cele rolnicze mija się z celem 3. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 4. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	ul. Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurzędzona	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdą zastosowanie w planach miejscowych. Poprawa stanu technicznego drogi nie leży w kompetencji Studium. Ad.2. i 3. Uwagi nieuwzględnione. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw." Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
673	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje aby proponowane Studium nie przeznaczalo działek tylko i wyłącznie na cele rolnicze. Wnioskuje o działki budowlane pod budownictwo mieszkaniowe. Wnioskuje aby przy cmentarzu Wydział Planowania uwzględnił dobre drogi dojazdowe oraz parkingi.. 2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	ul. Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Projekt Studium uwzględni różne przeznaczenie terenów – nie tylko tereny rolnicze. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdują zastosowanie w planach miejscowych. Stan techniczny dróg nie leży w kompetencji Studium. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy. Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
674	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzone		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spoielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	—			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spoielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							<p>Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielań szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.</p> <p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOS.</p>
675	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o drogi oraz parking przy rozbudowującym się cmentarzu.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzeń otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona	+	—			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdują zastosowanie w planach miejscowych. Studium nie obejmuje swą problematyką dróg dojazdowych – jako dokument polityki przestrzennej miasta odnosi się do układu podstawowego.
			2. Wnioskuje o działki budowlane, możliwość zaprojektowania osiedla domków jednorodzinnych. Nie ma dróg dojazdowych, są tylko drogi polne.							Ad.2 i 3. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			4. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielań zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielań szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielań zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok." Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
676	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Tereny w pobliżu ul. Parafialnej	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
677	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
678	4.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na projekt „Studium” ponieważ nie ma racji bytu. 1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielań szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
679	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Okolice ul. Parafialnej	Cmentarz, przestrzeń otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielań zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielań szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielań zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
680	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Okolice Parafialnej	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzone		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilans terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spoielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	—			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spoielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							<p>Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.</p> <p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOS.</p>
681	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spoielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.</p> <p>Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spoielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
682	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzeń otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
683	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	—			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
684	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzeń otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							<p>celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw." Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.</p> <p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.</p>
685	4.08.2017	[...]*	<p>1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.</p> <p>2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.</p>	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzeń otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzone					<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.</p> <p>Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko,</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw." Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOS.
686	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							następuje spalanie paliw." Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
687	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spoielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spoielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
688	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
689	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	Okolice przy ul. Parafialnej	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOS.
										Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							prawnym. Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
690	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
691	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spoielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spoielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
692	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
693	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spoielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spoielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
694	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spoielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spoielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
695	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spoielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzone		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spoielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
696	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej. 2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spoielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnie zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
						+	-			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spoielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
697	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje aby proponowane Studium nie przeznaczało działek tylko i wyłącznie na cele rolnicze. Wnioskuje o działki budowlane pod budownictwo mieszkaniowe. Wnioskuje aby przy cmentarzu Wydział Planowania uwzględnił dobre drogi dojazdowe oraz parkingi..	ul. Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurzędzona	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Projekt Studium uwzględni różne przeznaczenie terenów – nie tylko tereny rolnicze. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdą zastosowanie w planach miejscowych. Stan techniczny dróg nie leży w kompetencji Studium.
			2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.				-			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							następuje spalanie paliw." Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
698	4.08.2017	[...]*	1. Wniosuję aby proponowane Studium nie przeznaczało działek tylko i wyłącznie na cele rolnicze. Wniosuję o działki budowlane pod budownictwo mieszkaniowe. Wniosuję aby przy cmentarzu Wydział Planowania uwzględnił dobre drogi dojazdowe oraz parkingi..	ul. Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona	+	-			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Projekt Studium uwzględni różne przeznaczenie terenów – nie tylko tereny rolnicze. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdują zastosowanie w planach miejscowych. Stan techniczny dróg nie leży w kompetencji Studium.
			2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.							Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	-			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	-			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
699	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów rolnych na budowlane. Autorzy planu nie pracowali na mapach ewidencyjnych, na których widać układ granic jak również nie pofatygowali się, aby obejrzeć strukturę powierzchniową, uprawową oraz ukształtowanie terenu ponieważ ukształtowanie terenu oraz działek – w większości bez dostępu do dróg uniemożliwia uprawę sprzętem rolniczym. Bałagan inwestycyjny przy ul. Zdrowej – droga polna o szer. 2,5 do 3 m została adaptowana pod miejski układ drogowy i nazwana ul. Zdrową. Przy Zdrowej znajdują się działki o bardzo małych powierzchniach na które m. Lublin wydaje warunki zabudowy, a które następnie są grodzone bez odstępstwa na poszerzenie ulicy. Zwarta zabudowa wzdłuż Zdrowej zamknęła dostęp do działek położonych z tyłu. Należy zaznaczyć, że Zdrowa to główna droga na tym terenie i posiada pełną infrastrukturę (kanalizacja sanitarna, sieć gazowa i elektroenergetyczna).	dz. 605, 743 w rejonie ul. Zdrowej	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w odniesieniu do działki nr 605. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do działki nr 743. Działka nr 743 jest położoną w głębi terenów otwartych, niezabudowaną działką rolną o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego LZM działka położona w terenach rolnych RP, w obowiązującym Studium działka położona w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
700	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów rolnych na budowlane. Autorzy planu nie pracowali na mapach ewidencyjnych, na których widać układ granic jak również nie pofatygowali się, aby obejrzeć strukturę powierzchniową, uprawową oraz ukształtowanie terenu ponieważ ukształtowanie terenu oraz działek – w większości bez dostępu do dróg uniemożliwia uprawę sprzętem rolniczym. Bałagan	dz. 697, 719, 720 w rejonie ul. Głuskiej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona, ESOCH – sucha		-			Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 697, 719, 720 są położonymi w głębi terenów otwartych, niezabudowanymi działkami rolnymi o glebach wysokich klas RII, RIIIa, RIIIb chronionymi ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego LZM działki położone w terenach rolnych RP, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			inwestycyjny przy ul. Zdrowej – droga polna o szer. 2,5 do 3 m została adaptowana pod miejski układ drogowy i nazwana ul. Zdrową. Przy Zdrowej znajdują się działki o bardzo małych powierzchniach na które m. Lublin wydaje warunki zabudowy, a które następnie są grodzone bez odstępstwa na poszerzenie ulicy. Zwarta zabudowa wzdłuż Zdrowej zamknęła dostęp do działek położonych z tyłu. Należy zaznaczyć, że Zdrowa to główna droga na tym terenie i posiada pełną infrastrukturę (kanalizacja sanitarna, sieć gazowa i elektroenergetyczna).		dolina					podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
701	3.08.2017	[...]*	Zmiana gruntów ornych na obszar budowlany, w okolicy są budynki jednorodzinne, jest droga asfaltowa. Gmina Głusk występowała o poszerzenie drogi, ma być chodnik, oświetlenie i ścieżka rowerowa, jako właściciel działek po stronie miasta udostępniłam kilka metrów swojej działki. Taka decyzja powoduje, że mam udział w planowanej drodze gminnej.	dz. 704, 738 w głębi terenów otwartych	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzone, ESOCH – sucha dolina		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 704, 738 są położonymi w głębi terenów otwartych, niezabudowanymi działkami rolnymi o glebach wysokich klas RII, RIIIA, RIIIB chronionymi ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego LZM działki położone w terenach rolnych RP, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
702	4.08.2017	[...]*	Działki zlokalizowane przy ul. Parafialnej w Studium przeznaczone są na tereny rolnicze, a powinny być działkami budowlanymi.	dz. 160, 161, 162, 164 ul. Parafialna	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzone		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 160, 161, 162, 164 są niezabudowanymi działkami rolnymi o glebach wysokich klas RIIIA chronionymi ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
703	4.08.2017	[...]*	Działki zlokalizowane w pobliżu ul. Parafialnej w Studium przeznaczone są na tereny rolnicze, a powinny być działkami budowlanymi.	dz. 163, 165 ul. Parafialna	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 163, 165 są niezabudowanymi działkami rolnymi o glebach wysokich klas RIIIa chronionymi ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
704 704.1	7.08.2017 3.08.2017	[...]* [...]*	Zmiana przeznaczenia z terenów aktywności gospodarczej na tereny aktywności gospodarczej z usługami.	dz. 11/2 ul. Dłotlice	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny	+				Uwagi uwzględnione.
705	3.08.2017	[...]*	Teren przeznaczyć zgodnie z zapisami obecnie obowiązującego Studium w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z drobnymi usługami w parterach.	dz. 2/7 ul. Mackiewicza	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, tereny o spadkach powyżej 15%	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej powiększenia terenów zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przekształcenia położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów aktywności gospodarczej (przemysł, bazy, składy, magazyny) terenów zieleni publicznej na tereny zabudowy wielorodzinnej. Zmiana prowadziłaby do konfliktów społecznych, a także byłaby niezgodna z zasadami polityki przestrzennej miasta – obniżenie warunków i jakości zamieszkiwania. Przeznaczenie terenu prezentowane w projekcie Studium jest zgodne z obowiązującym na tym terenie mpzp.
706	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki tak, aby nadal stanowił tereny usługowe z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej.	dz.9/1 ul. Choiny	Tereny zabudowy wielorodzinnej, usług, tereny zieleni publicznej	+				Uwaga uwzględniona.
707	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów” w Lublinie popiera proponowane zmiany prezentowane w Studium tj. Zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zachowanie funkcji usługowej.	dz. 1/14, 1/63 obr.6	Tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami	+				Uwaga uwzględniona.
708	4.08.2017	Firma Handlowa Teresa Dziewa Ciecierzyn	Zmiana przeznaczenia działek z usługowych na usługowo – mieszkalne.	dz. 4/2, 3/19, 3/20 Al. Spółdzielczości Pracy	Tereny usługowe	+				Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
709	4.08.2017	[...]*	Wyznaczyć tereny zielone szerokości nie większej niż 50 mb od rzeki Czerniejówka. Pozostała część terenu od ul. Dominowskiej do zagospodarowania w/g uznania właścicieli.	tereny przy rzece dz.29 ul. Dominowska	Dolina rzeczna, zieleń nadrzeczna i łąkowa, poziom wód gruntowych na głębokości 2 m p.p.t., obszar szczególnego zagrożenia powodzią, ESOCH		—			Uwagi nieuwzględnione. Działki położone w dolinie rzecznej, wewnątrz ESOCH, na terenie o wysokim poziomie wód gruntowych, w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – w żadnej części nie nadają się na przekształcenie na tereny budowlane.
709.1	4.08.2017	[...]*		Tereny przy rzece dz. 37, 689, 32, 27/1 ul. Dominowska			—			
710	4.08.2017	[...]*	Przekształcenie działki rolnej na teren działki budowlanej.	dz. 271/2 ul. Bławatkowa	ESOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna RIIIb, oraz ŁIII - łąki trwałe. W obowiązującym planie miejscowym tereny R1 - rolne bez prawa nowej zabudowy. W obowiązującym Studium strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium kolejnych, istniejących obszarów rolnych pod zabudowę, tym bardziej położonych w ESOCH – terenach przed zabudową chronionych, stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
711	3.08.2017	[...]*	Według zaproponowanego Studium obszar pomiędzy blokami stojącymi przy ul. Magdaleny Brzeskiej 1, 5 oraz przystankiem 5402 – Brzeskiej otrzymał nową kategorię „tereny usługowe”. Jest to obszar zajęty obecnie przez parking strzeżony oraz pas zieleni. Zmiana kategorii umożliwi ingerencję o charakterze zdecydowanie negatywnym: zlikwidowanie istniejącego parkingu, zlikwidowanie pasa zieleni, zlikwidowanie ciągu pieszego, ograniczenie lub uniemożliwienie przebudowy przejścia podziemnego, ograniczenie powierzchni biologicznie aktywnej na rzecz zabudowy o nieunormowanej kubaturze.	Błędnie podano: „Górki Czechowski e, tereny zielone oraz obszary ESOCH w Lublinie”	Tereny usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego są to tereny U – tereny usług komercyjnych. Zmiana przeznaczenia na sugerowane w uwadze skutkowałoby powstaniem zobowiązań odszkodowawczych ze strony Miasta – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
712	28.07.2017	[...]*	Nowa strefa ochrony akustycznej zwiększa odległość od granicy obszaru kolejowego z obowiązującej tj. 10 m do 50 m. Nie zgadzam się na przyjęcie takiej odległości bo wyłącza to moją działkę z zabudowy. Wnioskuje o pozostawienie 10 m odległości.	dz. 18/3 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, zatem nie ma miejsca całkowite wyłączenie działki z możliwości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia strefy ochrony akustycznej od kolei. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży powinno być zwiększone względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
713	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną pod zabudowę jednorodzinną lub aktywności gospodarczej.	dz. 338 ul. Bławatkowa	ESOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna RIIIb, oraz ŁIV, ŁV - łąki trwałe. W obowiązującym planie miejscowym tereny R1 - rolne bez prawa nowej zabudowy. W obowiązującym Studium strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium kolejnych, istniejących obszarów rolnych pod zabudowę, tym bardziej położonych w ESOCH – terenach przed zabudową chronionych, stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
714	4.08.2017	[...]*	W najbliższym czasie chcemy podzielić działki na mniejsze i na każdej wybudować dom/ domy. Prosimy o uwzględnienie uwag w planie, aby te działki można było podzielić	dz. 25 ul. Poligonowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W części dotyczącej projektu Studium – uwaga uwzględniona – działka jest budowlana. W części odnoszącej się do planu miejscowego uwaga przekazana do rozpatrzenia jako wniosek do planu – do rozstrzygnięcia w innym postępowaniu.
715	2.08.2017	Orange Polska S.A.	Wnosimy o rozszerzenie funkcji terenu o inne usługi komercyjne i wprowadzenie funkcji mieszkaniowych wielorodzinnych bez określania procentowego udziału funkcji.	dz. 13/1, 13/2, 14 ul. Kosmonautów	Tereny infrastruktury	+				Uwaga uwzględniona.
716	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 191 w rejonie ul. Parafialnej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 191 to położona w głębi terenów otwartych, niezabudowana działka rolna o glebach wysokich klas RII chronionymi ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego LZM działka położona w terenach rolnych RP, w obowiązującym Studium działka położona w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
717	7.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkowa, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ul. Choiny dotychczasowej funkcji. Aktywizacja gospodarcza w wydaniu lat 80-tych znikła a rozwój nowych technologii wyeliminował garażową działalność. Teren jest dobrze skomunikowany z pozostałą częścią miasta nie jest w stanie udźwignąć kosztów związanych z uzbrojeniem. Budownictwo jednorodzinne nie udźwignie kosztów uzbrojenia terenu. Zmiana funkcji obszaru pozwoli go zrewitalizować oraz zwiększyć bazę mieszkaniową dla mieszkańców Lublina.	dz. 21/24 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej, tereny usług, tereny aktywności gospodarczej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie obszaru zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów społecznych podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej i Grenadierów – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwag stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego i jej uwzględnienie mogłoby skutkować wszczęciem postępowań odszkodowawczych.
718	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i ujęcie tych działek w studium uwarunkowań.	dz. 118, 121 ul. Parafialna	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 118, 121 to niezabudowane działki rolne o glebach wysokich klas RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
719	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy jednorodzinnej lub inne umożliwiające budowę budynków jednorodzinnych.	dz. 387 ul. Dojazdowa	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym działka położona jest w terenach R1 – rolnych, bez prawa nowej zabudowy. W projekcie Studium działkę włączono do terenów inwestycyjnych – aktywności gospodarczej i usług. Wnioskowane w urzędzie wprowadzenie zabudowy jednorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów społecznych podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej i Grenadierów – z tego względu uwaga nie powinna zostać i nie została uwzględniona.
720	3.08.2017	[...]*	Nie zgadzamy się na wprowadzenie 50 m pasa ochronnego od linii kolejowej ponieważ oznacza to brak możliwości zabudowy i spadek wartości.	dz. 1/2, 2 ul. Pod Gajem	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną – szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, część działki przeznaczona jest pod zieleń – do rozliczenia w bilansach terenu w ramach działki budowlanej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia strefy ochrony akustycznej od kolei. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży powinno być zwiększone względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
721	3.08.2017	[...]*	Wprowadzenie możliwości zabudowy jednorodzinnej dla naszych działek.	dz. 3/6, 4/2, 30/8, 31/2, 32/2 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
722	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na tereny z możliwością zabudowy jednorodzinnej lub aktywności gospodarczej.	dz. 10/4 ul. Zawieprzyc-ka	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla aktywności gospodarczej i/ lub usług. Uwaga nieuwzględniona dla zabudowy jednorodzinnej, ponieważ funkcja ta nie jest komplementarna z funkcją aktywności gospodarczej.
723	7.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na przeznaczenie części działki na tereny zielone.	dz. 43 (38/5, 38/7) ul. Ziołowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH		-			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 43 to niezabudowana działka rolna o glebach wysokich klas RII, RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane, tym bardziej terenów położonych w ESOCH. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę - a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
724	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu z funkcji produkcyjno – składowej – magazynowej na funkcję zabudowy wielorodzinnej i usług.	dz. 2/1, 2/2, 2/4, 2/5, 2/6, 2/7, 2/8, 2/9, 2/10, 2/11, 2/15 Droga Męczenników w Majdanka/ Wrońska	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		-			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie obszaru zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów społecznych podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej i Grenadierów – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
725	11.08.2017	[...]*	1. Nie zgadzam się z przeznaczeniem tych oraz okolicznych obszarów jako gruntów „zieleni niezagospodarowanej” kosztem właścicieli tych nieruchomości. Tym samym o ile urząd miasta nie zakupi tych obszarów w cenach działek budowlanych wnioskuje o przeznaczenie tego terenu pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 720/1, 721/1, 722 obręb Wólka Abramowic-ka	Przestrzeń otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona.		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 720/1, 721/1, 722 to położone w głębi obszarów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokich klas RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone są w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania tych terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>2. Wnioskuję o budowę drogi wylotowej równoległej do Abramowickiej, położonej na zachód od zabudowań i pozostawienie Abramowickiej jako drogi lokalnej.</p> <p>3. Wnioskuję o zaplanowanie „dużej” obwodnicy południowej zamykającej „dużą” obwodnicę miasta w sposób bezpośredni kierującą ruch na Biłgoraj. Niezaplanowanie tego odcinka obwodnicy jednocześnie było błędem i świadczy o nierównym traktowaniu różnych części miasta przez władze.</p> <p>4. Planowana „Mała obwodnica południowa” - połączenie Drogi Męczenników Majdanka z ul. Żeglarską czy też Diamentową drogą czteropasmową jest niezbędne dla poprawy komunikacji z innymi częściami miasta. Część południowa jest częścią pod względem komunikacyjnym najbardziej zaniedbaną częścią miasta a tuż za jego granicami kwitnie rozwój budownictwa jednorodzinne sztucznie blokowanego przez miasto.</p> <p>5. Uwagi ogólne: a) Rolą Urzędu Miasta jest zapewnienie mieszkańcom infrastruktury umożliwiającej rozwój bez szkody dla mieszkańców, których własność jest ograniczona lub zabierana – NIE MA NA TO MIEJSCA i złe prawo tych praktyk nie usprawiedliwia. b) W żadnym wypadku miasto nie powinno mieć prawa konkurować ze swoimi mieszkańcami – dotyczy to gospodarki, sportu oraz kultury. c) Uwagi urzędników o mieszkańcach, którzy chcą się wzbogacić z uwagi na przekształcenie gruntów ornych w budowlane są żalnym świadectwem ich poziomu intelektualnego.</p>							<p>się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.2 i 3. Uwagi nieuwzględnione. Ulica Abramowicka zarówno w poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego LZM, jak i w obowiązującym od 2000 r. Studium planowana jest jako ulica główna. Analizy układów drogowych, wnioski zarządców dróg (w tym Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad), wykonane Studium komunikacyjne oraz przeprowadzone uzgodnienia projektowanych układów drogowych - nie dają racjonalnych podstaw do budowy „dużej” obwodnicy południowej. Zgodnie z dyspozycją ustawową organem właściwym do uzgadniania układów komunikacyjnych jest zarządca drogi – wnioskowane w uwadze rozwiązanie drogowe nie ma uzasadnienia i nie rokuje żadnej możliwości uzyskania wymaganych uzgodnień.</p> <p>Ad. 4. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad.5. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi nie dotyczą merytorycznej zawartości projektu Studium.</p>
726	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy jednorodzinnej i usługowej.	dz. 40 ul. Zadębie	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+				Uwaga uwzględniona.
727	4.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na pas zieleni na mojej działce. Jednocześnie zauważam, że forma informacji w tej sprawie jest niewystarczająca.	Działka położona przy ul. Żeglarskiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), gazociąg		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działka położona jest na terenach zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tych terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					wysokoprężny, ulica klasy G					Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Procedury sporządzania dokumentów planistycznych, w tym sposób informowania o poszczególnych etapach prac jest ściśle określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – nie jest zatem dowolny.
728	4.08.2017	[...]*	Nie wyrażamy zgody na pas zieleni na naszej działce. Jakiegokolwiek decyzje z Urzędu Miasta dotyczące działki powinny być uzgodnione z właścicielami i spadkobiercami. Forma informacji w tej sprawie była niewystarczająca.	Działka położona przy ul. Żeglarskiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), gazociąg wysokoprężny, ulica klasy G		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działka położona jest na terenach zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tych terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Procedury sporządzania dokumentów planistycznych, w tym sposób informowania o poszczególnych etapach prac jest ściśle określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – nie jest zatem dowolny.
729	4.08.2017	[...]*	Wnoszę o uwzględnienie lokalizacji dla (wariantowo) - budownictwa wielo- i jednorodzinnego z terenami rekreacyjnymi na działce sąsiedniej nr 125/1, - obiektu użyteczności publicznej typu sportowego z zapleczem rekreacyjno – gastronomicznym na działce sąsiedniej nr 123/1, - kompleksu rekreacyjno – rozrywkowego wraz z obsługą gastronomiczną i zapleczem parkingowym, - obiektu usługowo – hotelowego z zapleczem parkingowym.	dz. 122/1 ul. Zdrojowa	ESPOCH, dolina rzeczna, wysoki poziom wód gruntowych – 2mp.p.t.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w dolinie Czechówki, o wysokim poziomie wód gruntowych, wewnątrz chronionego przed zabudową i wskazanego do wzmocnienia funkcji przyrodniczych ESPOCH – nie spełnia żadnych warunków ani zasad koniecznych do przekształcenia nieruchomości na cele budowlane. W ewidencji grunty rolne wysokich klas RII, RIIIA, łąki trwałe ŁV, wody śródlądowe płynące Wp. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tego typu terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą. W związku z powyższym uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
730	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na budowlane i wybudowanie dróg dojazdowych.	dz. 649, 648 w rejonie ul. Wygodnej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		—			Uwaga nieuwzględniona. Położone w głębi terenów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokich klas - RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania tego typu terenów na działki budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
731	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu wzdłuż nowej ulicy na odcinku od ul. Zemborzyckiej do końca ul. Żeglarskiej (polnej) na teren do zabudowy jednorodzinnej.	dz. 31/1 w rejonie ul. Żeglarskiej	Zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania tych terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
732 732.1	3.08.2017 8.08.2017	[...]* [...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na tereny zabudowy jednorodzinnej lub tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	dz. 527/1, 528, 529, 719, 718 tereny otwarte w Wólce Abramowickiej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 527/1, 528, 529, 719, 718 to położone w głębi obszarów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone są w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania tego typu terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
733	4.08.2017	[...]*	Zapisy Studium naruszają Moje prawo własności wynikające z Konstytucji poprzez wprowadzenie prawdopodobne zakazu zabudowy mieszkalnej na mojej nieruchomości. Wnoszę o zawarcie w Studium i mpzp zapisów o dopuszczalności zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach, na których położona jest moja działka. Posługując się Studium nie jestem w stanie określić, jakie będzie jej przeznaczenie. Wnoszę o drugie wyłożenie Studium i o uwzględnienie wniosku.	dz. 27/2 ul. Poligonowa/ Dereckiego	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH	+				Uwaga uwzględniona. Działka jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną w części zachodniej – możliwe jest zatem usytuowanie na niej domu jednorodzinnego. Zgodnie z §5. ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U.2004.118.1233) „Projekt rysunku studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1:5.000 do 1:25.000.” - stosowanie innych map (zasadniczych, katastralnych, fotomap, ortofotomap, zdjęć lotniczych i satelitarnych) jest dopuszczalne jedynie przy sporządzaniu materiałów planistycznych na potrzeby projektu studium. Projekt nowej edycji Studium Lublina został sporządzony zgodnie z wymogami ustawowymi, zarzut zawarty w uwadze jest zatem bezprzedmiotowy. Pozostała część uwagi nie dotyczy merytorycznej zawartości dokumentu.
734	4.08.2017	[...]*	Wnoszę o możliwość usytuowania zabudowy wielorodzinnej o wysokości sześciu pięter oraz kilku obiektach usługowych.	dz. 48, 31, 32 ul. Dzbenin	Tereny zabudowy jednorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona. Wprowadzono tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej. Nieuciążliwe usługi są funkcją komplementarną z zabudową mieszkaniową. Szczegóły zostaną określone w planie miejscowym – w odrębnym postępowaniu.
735	2.08.2017	[...]*	Wnoszę o wyznaczenie w Studium terenów rekreacyjnych, wolnych od zabudowy. Obecnie z boiska korzysta dużo dzieci. Jest to jedyne takie miejsce na os. Ruta.	dz. 41/4 ul. Ruciana/ ul. Stokrotki	Tereny zabudowy wielorodzinnej, tereny usług, teren obecnego boiska zielonego		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie może być uwzględniona ze względu na zagrożenie obciążenia miasta kosztami odszkodowawczymi – w obowiązującym planie miejscowym są to tereny zabudowy wielorodzinnej i usług publicznych.
736	4.08.2017	[...]*	Składam zastrzeżenia w przedmiocie przeznaczenia mojej działki pod teren zieleni z pojedynczymi (jedyne) obiektami usługowymi, podczas gdy większość terenów sąsiednich jest przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną.	dz. 2/9 ul. Różana	Tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Studium adaptuje ustalenia obowiązującego planu miejscowego. Uwaga dotyczy działki zlokalizowanej wewnątrz zrealizowanych osiedli mieszkaniowych – uszczuplenie terenów zieleni położonych w sąsiedztwie mieszkań negatywnie wpłynie na warunki zamieszkiwania i obniży jakość życia mieszkańców – co byłoby sprzeczne z założeniami polityki przestrzennej miasta.
737	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na zabudowę mieszkaniową zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy.	dz. 14/5 w rejonie Al. Warszawska	ESOCH, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona		—			Uwaga nieuwzględniona. Położona w głębi obszarów otwartych niezabudowana działka rolno o glebach wysokich klas RII, RIIIA chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tego terenu na budowlany. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
738	4.08.2017	[...]*	Wnoszę o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową.	dz. 220/13 ul. Cienista	Zieleni urządzona związana z	+				Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)					
739	4.08.2017	[...]*	<p>1. Postuluję wyznaczenie dróg publicznych łączących ul. Samsonowicza oraz Nałkowskich.</p> <p>2. Wnioskuje o połączenie dwóch odcinków ul. Samsonowicza – by wreszcie powstała jedna ulica.</p> <p>3. Proponuję wybudować bezpośrednie połączenie drogowie między osiedlami: Nałkowskich oraz Kruczkowskiego. Najlepsze byłoby skorzystanie z tunelu pod nasypem kolejowym.</p> <p>4. Wnioskuje o urządzenie dróg publicznych wzdłuż linii kolejowych.</p> <p>5. Proponuję wybudowanie nowych mostów drogowych nad Bystrzycą w pobliżu osiedla Nałkowskich. W pierwszej kolejności w miejscu dotychczasowej kładki w pobliżu skrzyżowania ulic: Nałkowskich i Romera – by połączyć osiedle z ulicami: Janowską i Nadbystrzycką, a następnie w pobliżu pętli (połączenie z ul. Rąbłowską).</p> <p>6. Wnioskuje o zaplanowanie na nowo ul. Uhorczaka. Nowa ulica jest potrzebna – ale trzeba uwzględnić stanowiska mieszkańców „nowych osiedli”. Z pewnością przyda się pętla pojazdów komunikacji miejskiej przy skrzyżowaniu ulic: Wapowskiego i Uhorczaka – z dojazdem pojazdów od ul. Diamentowej, jak i Nałkowskich, a może nawet Zemborzyckiej.</p>	ul. Nałkowskich-Samsonowicza - Kruczkowskiego	Ulica Z (Nałkowskich), ulica G (Diamentowa)		—			Ad.1 – 6. Uwagi nieuwzględnione. Treść uwagi szczegółowością wykracza poza zakres dokumentu Studium. Studium, jako dokument polityki przestrzennej, a więc o charakterze ogólnym ustala podstawowy układ komunikacyjny, natomiast nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze. Jest to przedmiotem rozważań na etapie planu miejscowego.- w odrębnym postępowaniu.
740	7.08.2017	[...]*	Działka przeznaczona jest jako teren pod uprawy rolne a powinna być działką budowlaną.	dz. 342 ul. Zdrowa	ESPOCH, sucha dolina, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		—			Uwaga nieuwzględniona. Położona w głębi obszarów otwartych niezabudowana działka rolna o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tego typu terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
741	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na budowlane pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 33/2, 31/3, 32/3,	Tereny zabudowy jednorodzinnej,	+				Uwagi uwzględnione.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
741.1	4.08.2017	[...]*		30/9 ul. Janowska	ESPOCH, tereny o spadkach powyżej 15%	+				
741.2	4.08.2017	[...]*				+				
742	4.08.2017	[...]*	Wnoszę o zawarcie w Studium i mpzp zapisów o dopuszczalności realizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach, na których położona jest moja działka.	dz. 25, 23/3 w rejonie Zelwerowicza	ESPOCH		-			Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowane działki rolne, bez dojazdu, położone w ESPOCH, o glebach wysokich klas RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. ESPOCH wskazany jest do wzmocnienia funkcji przyrodniczych i ochrony przed zabudową ze względu na jakość i warunki zdrowotne zamieszkiwania. Pogarszanie tych warunków jest sprzeczne z zasadami polityki przestrzennej miasta – z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
743	3.08.2017	[...]*	Wnoszę o wyznaczenie dojazdu do mojej działki z drogi publicznej na etapie studium i w planie. Wnoszę o odrolnienie i kwalifikację działki jako budowlaną.	dz. 682 ul. Dominowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia działki pod zabudowę. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia dojazdu do działki na etapie Studium. Studium, jako dokument polityki przestrzennej, a więc o charakterze ogólnym ustala podstawowy układ komunikacyjny, natomiast nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze.
744	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę jednorodzinną (choćby o niskiej intensywności, analogicznie jak w przypadku obszarów z nią sąsiadujących).	dz. 147/14, 147/15 ul. Urodzajna	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+				Uwaga uwzględniona. Nieruchomości przeznaczono pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności.
745	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę jednorodzinną (choćby o niskiej intensywności, analogicznie jak w przypadku obszarów z nią sąsiadujących).	dz. 147/14, 147/15 ul. Urodzajna	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+				Uwaga uwzględniona. Nieruchomości przeznaczono pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności.
746	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z terenów zieleni urządzonej na grunty orne. Wyrażamy ogromne zaniepokojenie by na łąkach i terenach ornych powstały „tereny zielone”.	dz. 105, 106 (183) ul. Zadębie II	ESPOCH, zieleni urządzonej związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+				Uwaga uwzględniona. Uwaga wynika z niezrozumienia treści Studium – grunty orne, a tym bardziej łąki są terenami zielonymi, terenami pełniącymi funkcje przyrodnicze. Oznaczenie dotyczy podobnych terenów w całym mieście, a na przedmiotowych działkach nie zastosowano oznaczenia „przestrzeń otwarta – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzonej” ponieważ przedmiotowe nieruchomości to łąki trwałe ŁIII i W – rowy. Nie jest intencją polityki przestrzennej miasta zakazywanie uprawiania i rolniczego użytkowania tego typu terenów – intencją jest ich ochrona przed zabudową i zniweczeniem ich funkcji przyrodniczych i środowiskowych.
747	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z terenów zieleni urządzonej na grunty orne. Wyrażamy ogromne zaniepokojenie by na łąkach i terenach ornych powstały „tereny zielone”.	dz. 108, 184 ul. Zadębie II	ESPOCH, zieleni urządzonej związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+				Uwaga uwzględniona. Uwaga wynika z niezrozumienia treści Studium – grunty orne, a tym bardziej łąki są terenami zielonymi, terenami pełniącymi funkcje przyrodnicze. Oznaczenie dotyczy podobnych terenów w całym mieście, a na przedmiotowych działkach nie zastosowano oznaczenia „przestrzeń otwarta – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzonej” ponieważ przedmiotowe nieruchomości oprócz terenów rolnych wysokich klas RIIIa, RIIIb, stanowią w większości łąki trwałe ŁIII oraz W – rowy. Nie jest intencją polityki przestrzennej miasta zakazywanie uprawiania i rolniczego użytkowania tego typu terenów – intencją jest ich ochrona przed zabudową i zniweczeniem ich funkcji przyrodniczych i środowiskowych.
748	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z terenów zieleni urządzonej na grunty orne. Wyrażamy ogromne zaniepokojenie by na łąkach i terenach ornych powstały „tereny zielone”.	dz. 38, 39/1 ul. Zadębie II	ESPOCH, zieleni urządzonej związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+				Uwaga uwzględniona. Uwaga wynika z niezrozumienia treści Studium – grunty orne, a tym bardziej łąki są terenami zielonymi, terenami pełniącymi funkcje przyrodnicze. Oznaczenie dotyczy podobnych terenów w całym mieście, a na przedmiotowych działkach nie zastosowano oznaczenia „przestrzeń otwarta – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzonej” ponieważ w tym obszarze większość stanowią łąki. Nie jest intencją polityki przestrzennej miasta zakazywanie uprawiania i rolniczego użytkowania terenów rolnych – intencją jest ich ochrona przed zabudową i zniweczeniem ich funkcji przyrodniczych i środowiskowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
749	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji spopielarni zwłok.	Cmentarz przy ul. Poligonowej	Cmentarz przy ul. Poligonowej		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie przedstawione (w kwestii spalania/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemysłowym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisk o w rejonie ul. Poligonowej	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W projekcie skorzystano z rozwiązania wariantowego.
			3. Wnioskuje o wyłączenie terenu mojej działki z obszaru przeznaczonego na tereny zielone i usługi sportu. Działka jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 13/5 ul. Zelwerowicza	Tereny usług sportu i rekreacji	+				Ad.3. Uwaga uwzględniona.
750	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuje o uwzględnienie w Studium oraz jego załącznikach aktualnego podkładu geodezyjnego zawierającego lokalizację budynków istniejących i będących w budowie.	Mapa topograficzna	Mapa topograficzna		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §5. ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U.2004.118.1233) „Projekt rysunku studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1:5.000 do 1:25.000.” W trakcie prac projektowych dwukrotnie występowało o uzupełnienie treści map topograficznych oraz o zezwolenie na wykorzystanie ich treści. Projekt nowej edycji Studium Lublina został sporządzony zgodnie z wymogami ustawowymi, zarzut zawarty w uwadze jest zatem bezprzedmiotowy, bądź odnosi się do państwowego zasobu geodezyjnego, a nie do projektu Studium.
			2. Wnioskuje o przesunięcie granicy obszaru ESOCH poza granice budynku/ nieruchomości budowlanej 284/5 lub obszarowe wyłączenie z ESOCH obszaru nieruchomości 284/1, 284/3, 284/4, 284/5.	Granice ESOCH	ESOCH		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. ESOCH jest elementem wynikającym z fizjograficznych cech terenu i nie jest wyznaczany w sposób dowolny. Wymienione nieruchomości położone są w strefach oddziaływania linii elektroenergetycznych WN 110kV i 220kV oraz w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, co dyskwalifikuje je jako pełnowartościowe tereny budowlane.
			3. Wnioskuje o nie wprowadzanie zakazu i dopuszczenie zabudowy kubaturowej, w szczególności zabudowy			+	—			Ad.3 i 4. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Uwagi nieuwzględnione w zakresie dopuszczenia zabudowy ESOCH, co byłoby

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>jednorodzinnej lub już zrealizowanej, dla nieruchomości granicznych z ESOCH tj. Przez których teren przebiega granica ww. obszaru.</p> <p>4. Wnioskuje o wykazanie w „Studium” ustawowej definicji i dokładnego określenia: „zakazu lokalizacji zabudowy kubaturowej w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu” lub stosowanie definicji w sprawie obiektów znacząco oddziałujących na środowisko gdyż zapis obecny można interpretować jako całkowity zakaz zabudowy kubaturowej, co jest niedopuszczalne w przypadku nieruchomości już zabudowanych lub w trakcie realizacji inwestycji budowlanej.</p> <p>5. Wnioskuje o wykazanie w Studium szczegółowej definicji i rodzajów „obiektów destrukcyjnych” podlegających nakazowi usunięcia w obszarze ESOCH.</p>							<p>całkowicie niezgodne z zasadami kształtowania przestrzeni i funkcjami, jakie pełni i ma pełnić w przyszłości ESOCH. Definicje stosuje się w planach miejscowych, a nie w dokumentach polityki przestrzennej dotyczącej całego obszaru miasta.</p> <p>Uwagi uwzględnione w zakresie dotyczącym uwzględnienia stanu istniejącego w planach miejscowych.</p>
			Wnioskuje o uwzględnienie w planach zagospodarowania przestrzennego drogi dojazdowej z drugiego końca działki. Obecnie dojazd jest od ul. Głuskiej, działka jest długa, nie ma żadnej możliwości dojazdu do działki z drugiej strony – przekształcenie działki w budowlaną z możliwością podziału.	dz.26 ul. Głuska	Tereny zabudowy jednorodzinnej	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia działki pod zabudowę. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia dojazdu do działki na etapie Studium. Studium, jako dokument polityki przestrzennej, a więc o charakterze ogólnym, ustala podstawowy układ komunikacyjny, natomiast nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze.
752	4.08.2017	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie ROD „Bluszczowa” w niezmienionym kształcie i dostosowanie planu do granic ogrodu.	dz. 1, 10, 110, 112, 17 ul. Bluszczowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym.	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga uwzględniona poprzez wprowadzenie na części terenu istniejących ogrodów działkowych w miejsce „zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery” - terenów „zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczonych w obowiązującym planie miejscowym (Uchwała nr 164/L/III/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 29 sierpnia 2002 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 24 października 2002 r. Nr 124, poz.2670) terenów zabudowy wielorodzinnej M2 na rodzinne ogrody działkowe – ze względu na znaczne obniżenie wartości nieruchomości oraz potrzebę zachowania przez Miasto terenów miejskich i Skarbu Państwa przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną na potrzeby własne oraz np. na potrzeby realizacji zadań rządowych.</p>
753	7.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki nr 35/2 i umożliwienie zabudowy jednorodzinnej.	dz. 35/2 ul. Węglinek	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		-			Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w ESOCH, w obszarze chronionym przed zabudową, wskazanym do wzmocnienia funkcji przyrodniczych. W obowiązującym planie miejscowym działka położona w strefie zieleni Z terenów M4b – wykluczona z zabudowy.
754	8.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenów z działalności usługowej na tereny zieleni. Teren przy SP nr 52 oraz kościele, aż do ul. Z. Augusta oraz skrzyżowania z nowo powstałym odcinkiem K. Jagiellończyka byłby doskonałym miejscem na park.	Okolice Szkoły Podstawowej nr 52 na Felinie w rejonie ul. Zygmunta Augusta.	Tereny usługowe		-			Uwaga nieuwzględniona. Studium sankcjonuje ustalenia obowiązującego planu miejscowego. Uwzględnienie uwagi wiązało by się z powstaniem roszczeń odszkodowawczych wobec miasta, z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Studium przewiduje w tym rejonie teren zielony – na południe od kościoła.
755	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z terenów zieleni na teren zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	dz. 95/6, 95/7 ul. Romera	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce,	+				Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					skwery					
756	3.08.2017	[...]*	Wnoszę by działka będąca terenem przy zjeździe do nowej inwestycji IKEA i będąca w całości usytuowana przy asfalcie posiadała w całości przeznaczenie przemysłowe i usługowe.	dz. 6/8 Aleja Spółdzielczości Pracy	Tereny usługowe, ESOCH	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia pod usługi. Uwaga nieuwzględniona w części przeznaczenia pod przemysł – ze względu na sąsiedztwo zabudowy wielorodzinnej oraz w części dotyczącej zabudowania ESOCH – sąsiedztwo zabudowy wielorodzinnej wymaga zachowania odpowiednich warunków zamieszkiwania.
757	3.08.2017	[...]*	Możliwość zlokalizowania zabudowy wysokiej.	dz. 15/10, 15/12 Al. Spółdzielczości Pracy	Tereny usługowe		-			Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest pomiędzy Strefą Ochrony Widoków i Strefą Ochrony Dalekiego Tła Ekspozycji – wprowadzenie w tym miejscu zabudowy wysokiej byłoby sprzeczne z zasadami ochrony i kształtowania sylwetki miasta. W mieście wyznaczono stosowne dla takich lokalizacji obszary – m.in. w rejonie sąsiednim.
758	2.08.2017	[...]*	Przekształcenie na działkę budowlaną bez usług.	dz. 38/2 ul. Hajdowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Przeznaczenie terenu pod zabudowę jednorodzinnej/ usługową oznacza możliwość realizacji jednej z tych funkcji lub obu – i w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia możliwości realizacji usług na przedmiotowym obszarze. W obowiązującym mpzp teren ma przeznaczenie AG/M4, zatem całkowita likwidacja funkcji usługowych mogłaby wywołać skutki odszkodowawcze – z tego względu uwaga w tym zakresie nie została uwzględniona.
759	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych pod zabudowę mieszaną (usługi, handel, drobny przemysł) z możliwością zabudowy mieszkaniowej.	dz. 34/1, 37, 82 ul. Zadębie	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		-			Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowane działki rolne o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, rowy W. W obowiązującym Studium – strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym planie miejscowym R1 – tereny rolne bez prawa nowej zabudowy. Działki położone na terenie o wysokim poziomie wód gruntowych – 2mp.p.t., w ESOCH – nie spełniają żadnych warunków koniecznych do przekształcenia na budowlane. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tego typu terenów na budowlane, tym bardziej terenów położonych w ESOCH. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
760	8.08.2017	[...]*	Wnoszę, aby cały obszar określony granicami: od północy i wschodu ul. Grabową, od południa i zachodu linią drogi bez nazwy został wskazany jako rejon przeznaczony docelowo wyłącznie dla funkcji mieszkaniowej (jedno lub wielorodzinnej) bez funkcji usługowej.	Rejon ul. Grabowej	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej		-			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp teren ma przeznaczenie AG/M4, zatem całkowita likwidacja funkcji usługowych mogłaby wywołać skutki odszkodowawcze – z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
761	8.08.2017	[...]*	Wnoszę o przekształcenie działki nr 72/4 na działkę budowlaną – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W 1977 wywłaszczono moją działkę na rzecz budowy osiedla „Skarpa” - teren nie został zagospodarowany i w 1994 odzyskałem własność część działki, które to z działki	dz. 72/4 ul. Gościnną	Granica ESOCH		-			Uwagi nieuwzględnione. Działka położona jest w ESOCH, w bezpośrednim sąsiedztwie zrealizowanego osiedla, w obowiązującym planie miejscowym przeznaczona pod zieleń publiczną. Dogęszczanie zabudowy, tym bardziej odbywające się kosztem usankcjonowanych prawem miejscowym terenów zieleni, jest działaniem prowadzącym do pogorszenia
761.1	8.08.2017	[...]*					-			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
761.2	8.08.2017	[...]*	budowlanej zmieniono na teren zielony.				—			warunków zamieszkiwania, co jest sprzeczne z zasadami polityki przestrzennej miasta. Ze względu na dobro mieszkańców zrealizowanego osiedla „Skarpa” uwaga nie została uwzględniona.
762 762.1	28.07.2017	[...]* [...]*	Wnoszę o zmianę ustaleń zawartych w Studium i pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia działki – zgodnego z planem miejscowym.	dz. 1/1 ul. Zygmunta Noskowskiego	Tereny usług sportu i rekreacji	+				Uwagi uwzględnione.
763	4.08.2017	[...]*	Wnoszę o zmianę ustaleń zawartych w Studium i pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia działki – zgodnego z planem miejscowym.	dz. 1/1 ul. Zygmunta Noskowskiego	Tereny usług sportu i rekreacji	+				Uwaga uwzględniona.
764	3.08.2017	[...]*	Wnoszę o wyłączenie działki z terenów zaplanowanych na ogrody działkowe. Blokowanie swobody dysponowania działką i inwestowania skazuje ten teren na kolejne lata degradacji. W przypadku uchwalenia planu z niekorzystnym dla nas przeznaczeniem na ogrody działkowe domagam się wykupu przez miasto mojej części tej nieruchomości bądź rozwiązania konfliktu interesów, którego stroną są ROD „Piastowskie”.	dz. 159/2 ul. Kazimierza Wielkiego	ESPOCH, zieleni urzędzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+				Uwaga uwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „ESPOCH, zieleni urzędzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)” - zatem zgodnie z tym zapisem, na ww. obszarze nie muszą być ogrody działkowe. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest więc z tej możliwości wyłączona. Składająca uwagę nie podała o jakie przeznaczenie wnioskuje, wniosła jedynie o wyłączenie jej działki z terenu ROD – ponieważ rozwiązania przyjęte w Studium takie rozwiązanie umożliwiają, uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona.
765	3.08.2017	[...]*	Wnoszę o wydzielanie działki z obszaru zaplanowanego w projekcie Studium jako ogrody działkowe/ tereny zielone. Wnoszę o to aby działka miała charakter budowlany. Od 2007 r. kiedy ostatecznie odzyskałmy działkę 159/2 po wcześniejszym wywłaszczeniu którego cel nie został zrealizowany do chwili obecnej teren użytkują członkowie ROD „Piastowskie”. Proponowany projekt nie zmienia mojego trudnego położenia ponieważ nadal uprzywilejowani będą członkowie ROD „Piastowskie”, którzy nie są właścicielami terenu. W przypadku uchwalenia projektu – teren zostanie zarezerwowany na ogrody działkowe – proszę o wykup przez miasto mojej części działki.	dz. 159/2 ul. Kazimierza Wielkiego	ESPOCH, zieleni urzędzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „ESPOCH, zieleni urzędzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest więc z tej możliwości wyłączona. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z „niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia” - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
766	31.07.2017	[...]*	Wnoszę o wydzielanie działki z terenów zielonych jako działkę budowlaną.	dz. 159/2 ul. Kazimierza Wielkiego	ESPOCH, zieleni urzędzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „ESPOCH, zieleni urzędzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest więc z tej możliwości wyłączona. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z „niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia” - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
767	31.07.2017	[...]*	Wnoszę o wydzielenie działki z terenów zielonych, jako działki budowlanej.	dz. 159/1 ul. Kazimierza Wielkiego	ESPOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „ESPOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z „niezrealizowania przedmiotu wyłączenia” - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
768	31.07.2017	[...]*	Wnoszę o wydzielenie działki nr 159/2 jako działki budowlanej.	dz. 159/2 ul. Kazimierza Wielkiego	ESPOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „ESPOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest więc z tej możliwości wyłączona. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z „niezrealizowania przedmiotu wyłączenia” - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
769	8.08.2017	[...]*	Wnoszę o: 1/ poszerzenie planowanych terenów mieszanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej/ jednorodzinnej do zachodniej granicy moich działek ewidencyjnych nr 157/22 i 153/9, 2/ oraz o ustalenie, że dla tych działek będzie możliwa zabudowa budynkami wielorodzinnymi z zachowaniem dużego terenu zielonego.	dz. 157/22, 153/9 ul. Kazimierza Wielkiego	ESPOCH, zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		—			Uwagi nieuwzględnione. W Studium działka przeznaczona jest pod „ESPOCH, zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo - rekreacyjnych. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z „niezrealizowania przedmiotu wyłączenia” - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
770	11.08.2017	[...]*	Wnoszę o: 1/ poszerzenie planowanych terenów mieszanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej/ jednorodzinnej do zachodniej granicy moich działek ewidencyjnych nr 157/22 i 153/9,	dz. 157/22, 153/9 ul. Kazimierza Wielkiego	ESPOCH, zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna,		—			Uwagi nieuwzględnione. W Studium działka przeznaczona jest pod „ESPOCH, zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji terenowych

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2/ oraz o ustalenie, że dla tych działek będzie możliwa zabudowa budynkami wielorodzinnymi z zachowaniem dużego terenu zielonego.		izolacyjna, zieleńce, skwery					urządzeń sportowo - rekreacyjnych. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemysłowym i zaplanowanym a nie wynikającym z „niezrealizowania przedmiotu wyłączenia” - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
771	31.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na budowlaną.	dz. 159/2 ul. Kazimierza Wielkiego	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „ESOCH, zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest więc z tej możliwości wyłączona. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemysłowym i zaplanowanym a nie wynikającym z „niezrealizowania przedmiotu wyłączenia” - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
772	31.07.2017	[...]*	1. Wnosimy o przesunięcie granicy wyznaczającej ESOCH – nieznacznie w kierunku zachodnim, zbliżając ją do podnóża skarpy pod ogrodami działkowymi. 2. podniesienie wskaźnika intensywności zabudowy mieszkaniowej z proponowanego w projekcie Studium 1,2 do 1,8.	dz. 157/15, 157/12, 157/7, 157/8, 157/11, 157/10, 157/17, 157/13, 153/2, 153/3 ul. Kazimierza Wielkiego			—			Uwagi nieuwzględnione. W Studium działki przeznaczone są pod „ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery”. ESOCH jest elementem przyrodniczym wynikającym z cech fizjograficznych terenu i jako element przyrodniczy - nie dostosowuje się do ewidencyjnych podziałów działek i granic bieżących własności. Sugerowane przesunięcie granicy ESOCH to wniosek o zmniejszenie terenów biologicznie czynnych na rzecz nowych terenów budowlanych. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo - rekreacyjnych. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemysłowym i zaplanowanym a nie wynikającym z „niezrealizowania przedmiotu wyłączenia” - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
773	3.08.2017	[...]*	Wnoszę o: 1/ poszerzenie planowanych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej/ jednorodzinnej do zachodniej granicy mojej działki ewidencyjnej nr 157/7, 2/ zmiana parametrów tej zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej ustalając maksymalną intensywność zabudowy na poziomie 2,0 a wysokość zabudowy od VII do IV kondygnacji (od 26m do 15m).	dz. 157/7 ul. Kazimierza Wielkiego	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		—			Uwagi nieuwzględnione. W Studium działka przeznaczona jest pod „ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo - rekreacyjnych. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemysłowym i zaplanowanym a nie wynikającym z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										„niezrealizowania przedmiotu wyłączenia” - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
774	3.08.2017	[...]*	Wnoszę o wydzielenie działki z obszaru zaplanowanego w projekcie Studium jako ogrody działkowe/ tereny zielone. Wnoszę o to aby działka miała charakter budowlany. Od 2007 r. kiedy ostatecznie odzyskaliśmy działkę 159/2 po wcześniejszym wyłączeniu którego cel nie został zrealizowany do chwili obecnej teren użytkują członkowie ROD „Piastowskie”. Proponowany projekt nie zmieni mojego trudnego położenia ponieważ nadal uprzywilejowani będą członkowie ROD „Piastowskie”, którzy nie są właścicielami terenu. W przypadku uchwalenia projektu – teren zostanie zarezerwowany na ogrody działkowe – proszę o wykup przez miasto mojej części działki.	dz. 159/2 ul. Kazimierza Wielkiego	ESPOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „ESPOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest więc z tej możliwości wyłączona. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z „niezrealizowania przedmiotu wyłączenia” - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
775	3.08.2017	[...]*	Wnoszę o wydzielenie działki z obszaru zaplanowanego w projekcie Studium jako ogrody działkowe/ tereny zielone. Wnoszę o to aby działka miała charakter budowlany. Od 2007 r. kiedy ostatecznie odzyskaliśmy działkę 159/2 po wcześniejszym wyłączeniu którego cel nie został zrealizowany do chwili obecnej teren użytkują członkowie ROD „Piastowskie”. Proponowany projekt nie zmieni mojego trudnego położenia ponieważ nadal uprzywilejowani będą członkowie ROD „Piastowskie”, którzy nie są właścicielami terenu. W przypadku uchwalenia projektu – teren zostanie zarezerwowany na ogrody działkowe – proszę o wykup przez miasto mojej części działki.	dz. 159/2 ul. Kazimierza Wielkiego	ESPOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „ESPOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest więc z tej możliwości wyłączona. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z „niezrealizowania przedmiotu wyłączenia” - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
776	3.08.2017	[...]*	Wnoszę o wydzielenie działki z obszaru zaplanowanego w projekcie Studium jako ogrody działkowe/ tereny zielone. Wnoszę o to aby działka miała charakter budowlany. Od 2007 r. kiedy ostatecznie odzyskaliśmy działkę 159/2 po wcześniejszym wyłączeniu którego cel nie został zrealizowany do chwili obecnej teren użytkują członkowie ROD „Piastowskie”. Proponowany projekt nie zmieni mojego trudnego położenia ponieważ nadal uprzywilejowani będą członkowie ROD „Piastowskie”, którzy nie są właścicielami terenu. W przypadku uchwalenia projektu – teren zostanie zarezerwowany na ogrody działkowe – proszę o wykup przez miasto mojej części działki.	dz. 159/2 ul. Kazimierza Wielkiego	ESPOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „ESPOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest więc z tej możliwości wyłączona. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z „niezrealizowania przedmiotu wyłączenia” - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
777	3.08.2017	Biuro Zarządzania Energią	1. Omyłka w nazewnictwie - „układy turbinowe” należy zastąpić nazwą „układy hybrydowe”. Wprowadzić zapis: - realizacja mikroinstalacji oraz małych instalacji (w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii), w szczególności: paneli fotowoltaicznych, solarnych, kolektorów termicznych, małych elektrowni wodnych, mikroturbin wiatrowych i układów hybrydowych, przy zachowaniu priorytetu ochrony środowiska i krajobrazu;	Rozdz. 2.1.1. Ekologiczny System Obszarów Chronionych (ESOCH)	Rozdz. 2.1.1. Ekologiczny System Obszarów Chronionych (ESOCH)	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona.
			2. W związku z potencjałem lokalizacji instalacji OZE w zakresie budowlanej użyteczności publicznej i transportu proponuję zapis: Rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW przewiduje się na terenach: aktywności gospodarczej (przemysłowych, przemysłowo/ usługowych), usługowych, centrów komunikacyjnych, dworców kolejowych i autobusowych, zajezdni komunikacji miejskiej oraz infrastruktury, a w szczególności w rejonach wyznaczonych na rysunku Studium (Kierunki).	Rozdz. 4.6. Obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW, a także ich strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu.	Rozdz. 4.6. Obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW, a także ich strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona.
			3. Wykreślenie „stanowiących instalacje prosumenckie” i rozszerzenie katalogu źródeł, zgodnie z intencją wspierania realizacji instalacji OZE i definicjami w ustawie, gdyż nie każda mikroinstalacja musi być prosumencka, a mała instalacja jest już poza tą definicją. Wprowadzić zapis: Dodatkowo, na terenach wyznaczonych pod zabudowę mieszkaniową dopuszcza się lokalizację mikroinstalacji i małych instalacji (w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii), w szczególności paneli fotowoltaicznych, solarnych paneli termicznych i pomp ciepła.	Rozdz. 4.6. lit. b) Energetyka solarna	Rozdz. 4.6. lit. b) Energetyka solarna	+				Ad.3. Uwaga uwzględniona.
			4. Wprowadzić zapis: Zakłada się możliwość rozwoju energetyki solarnej w oparciu o tzw. Farmy solarne (fotowoltaiczne). Budowa farm solarnych możliwa będzie na terenach aktywności gospodarczej, obszarach węzłów i zajezdni komunikacji zbiorowej, w sąsiedztwie elektrowni wiatrowych oraz w obszarach stref uciążliwości (ochronnych) linii elektroenergetycznych napowietrznych, po uzyskaniu niezbędnych uzgodnień. W związku z tym, że farmy solarne są inwestycjami oddziałującymi na środowisko w sposób niewymagający zastosowania stref ochronnych w Studium określa się strefy ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów.	Rozdz. 4.6. lit. b) Energetyka solarna	Rozdz. 4.6. lit. b) Energetyka solarna	+				Ad.4. Uwaga uwzględniona.
			5. Proponuję usunięcie przykładu wyłącznie ul. Wapiennej lub opcjonalnie uwzględnienie pozostałych, potencjalnych piętrzeń np. w okolicy ul. Firlejowskiej: c) Małe elektrownie wodne Zakłada się możliwość wykorzystania zasobów wodnych rzeki Bystrzycy w oparciu o realizację małych elektrowni wodnych na istniejących lub projektowanych stopniach wodnych. Przy lokalizowaniu małych elektrowni wodnych obowiązują następujące zasady: - stosowanie rozwiązań technicznych zapewniających	Rozdz. 4.6. lit. c) Małe elektrownie wodne	Rozdz. 4.6. lit. c) Małe elektrownie wodne	+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			dotrzymanie standardów jakości środowiska; - budowa i eksploatacja elektrowni wodnej nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku; - zakaz lokalizowania obiektów i urządzeń powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm. Przewiduje się wznowienie działalności elektrowni wodnej na zaporze Zalewu Zemborzyckiego oraz możliwość realizacji w dolinach rzecznych małych elektrowni wodnych.							
			6. Proponuję zawrzeć możliwość wytwarzania biometanu np.: dla potrzeb transportu oraz energii cieplnej i/ lub energii elektrycznej, nie tylko na własne potrzeby bez wyszczególniania wyłącznie oczyszczalni ścieków na Hajdowie: - wykorzystanie biogazu do wytwarzania biometanu, energii cieplnej i/lub energii elektrycznej.	Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Energia geotermalna bazuje na odnawialnej energii cieplnej pochodzącej z wnętrza ziemi. Dopisać podpunkt: „- w obszarze bezpośredniej ochrony ujęć wody zakazuje się realizacji pomp ciepła z wymiennikiem gruntowym.”	Rozdz. 4.6. lit. e) Energia geotermalna	Rozdz. 4.6. lit. e) Energia geotermalna	+				Ad.7. Uwaga uwzględniona.
			8. Wprowadzić zapis: „b) budowę zintegrowanego systemu miejskiego transportu publicznego (w tym: rozbudowę sieci trolejbusowej, budowę zajezdni trolejbusowej i stacji ładowania pojazdów elektrycznych itp.).	Rozdz. 5. Obszary na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym	Rozdz. 5. Obszary na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym	+				Ad.8. Uwaga uwzględniona.
			9. Proponuję stosowanie otwartego katalogu paliw alternatywnych nie ograniczonego wyłącznie do RDF i pre RDF, w związku z tym wykreślić zapisu „paliwa RDF/ pre RDF, wprowadzenie w to miejsce „paliw alternatywnych”.	Rozdz. 5. Obszary na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym		+				Ad.9. Uwaga uwzględniona.
			10. Korekta zapisu: „realizowane przez zakłady gospodarowania odpadami wymaganych wskaźników recyklingu, a ponadto produkcję paliw alternatywnych uzyskanych w procesie odzysku odpadów.”	Rozdz. 16.1. Synteza ustaleń studium	Rozdz. 16.1. Synteza ustaleń studium	+				Ad.10. Uwaga uwzględniona.
			11. Zaznaczenie potencjalnej lokalizacji obszarów OZE na załączniku graficznym w następujących rejonach: a) dworca PKP Lublin Główny i Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, gdzie planowana jest instalacja OZE > 100kW; b) jazu w okolicy ulicy Firlejowskiej – oznaczenie spójne z pozostałymi lokalizacjami MEW pomimo potencjałów spiętrzeń < 100kW; c) obiektów i zajezdni komunikacji zbiorowej – sugerowane przez MPK lokalizacje to obiekty przy ul. Grykowej 56, ul. Stępczyka 40 i ul. Głuskiej 6.	Rysunek Studium „Kierunki”	Rysunek Studium „Kierunki”	+				Ad.11. Uwaga uwzględniona.
778	4.08.2017	[...]*	1. Str. 121 – 122 ust. d: wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona.
			2. Str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi).							
			3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej.	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.1	4.08.2017	[...]*	1. Str. 121 – 122 ust. d: wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona.
			2. Str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi).					+		
			3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.2	28.07.2017	[...]*	1. Str. 121 – 122 ust. d: wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona.
			2. Str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi).					+		
			3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.3	4.08.2017	[...]*	1. Str. 121 – 122 ust. d: wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona.
			2. Str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi).			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona.
			3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.4	4.08.2017	[...]*	1. Str. 121 – 122 ust. d: wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona.
			2. Str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi).			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona.
			3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.5	3.08.2017	[...]*	1. Str. 121 – 122 ust. d: wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona.
			2. Str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi).			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona.
			3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.6	3.08.2017	[...]*	1. Str. 121 – 122 ust. d: wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona.
			2. Str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi).			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona.
			3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
778.7	3.08.2017	[...]*	1. Str. 121 – 122 ust. d: wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona.
			2. Str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi).			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona.
			3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.8	28.07.2017	[...]*	1. Str. 121 – 122 ust. d: wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona.
			2. Str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi).			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona.
			3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.9	4.08.2017	[...]*	1. Str. 121 – 122 ust. d: wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona.
			2. Str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			budowy elektrociepłowni opalanej biomasą wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi).							
			3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778. 10	7.08.2017	[...]*	1. Str. 121 – 122 ust. d: wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Rozdz. 4.6. lit. d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona.
			2. Str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi).			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona.
			3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
779	7.08.2017	[...]*	Oficjalne prognozy GUS przewidują, że do 2050 ludność miasta skurczy się do ok. 265 tys. Tymczasem planiści tworzący studium założyli, że będzie to odwrotny proces i Lublinowi przybędzie mieszkańców. Projekt zakłada otwarcie pod zabudowę całej wolnej przestrzeni w granicach administracyjnych miasta. Nie ma i nie będzie zapotrzebowania na aż tyle nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jestem zdecydowanie przeciwko wpuszczeniu zabudowy mieszkaniowej na kolejne tereny ze szczególnym wyszczególnieniem Górek Czechowskich, które są	Poprawki do projektu Studium	Całość dokumentu		—			Uwaga nieuwzględniona. Demografia jest tylko jednym z wielu czynników które bierze się pod uwagę w planowaniu przestrzennym. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i ważąc interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Na Górkach Czechowskich zaplanowano Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy oraz ochronę przed zabudową zdecydowanej większości tego obszaru, natomiast nie jest zasadne całkowite wycofanie możliwości zabudowy tego terenu, ponieważ zgodnie z obowiązującym planem miejscowym taka możliwość już istnieje.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			największym bogactwem naszego miasta i jego zielonymi płucami. Nie zapominajmy, że miasto to coś więcej niż bez troska zabudowa i sypialnia? To żywa tkanka, której przyszłość zależy od harmonijnego współgrania wielu czynników. My jako gatunek homo sapiens jesteśmy również częścią przyrody, której potrzebujemy do zdrowej i szczęśliwej egzystencji. Nie zabierajmy sami sobie terenów rekreacyjnych i możliwości relaksu.							W odniesieniu do terenów rekreacyjnych dla mieszkańców w Studium przewidziano ich zwiększenie, a nie pomniejszenie, co sugeruje się w uwadze. W uwadze nie określono które tereny zdaniem składającego uwagę należy z możliwości zabudowy wykluczyć – wszystkie? Nie podano też powodów takiego działania popartego głębszą analizą poszczególnych obszarów. Treści uwagi przeczy też większość uwag mieszkańców, wnoszących o rozszerzenie terenów budowlanych, a nawet o umożliwienie zabudowy ESOCH (uwaga poniżej). Z tego powodu, jako uwaga nie posiadająca wystarczającego uzasadnienia – nie została uwzględniona.
780	3.08.2017	Mieszkańcy Majdanu Wrotkowskiego	<p>1. Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie następujących zapisów:</p> <p>a) wprowadzenie zakazu „Lokalizacji zabudowy kubaturowej w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu”</p> <p>b) wprowadzenie nakazu: „Likwidacji obiektów destrukcyjnych”.</p> <p>2. Wnoskujemy o dopuszczenie w Studium i poszczególnych planach miejscowych zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach ESOCH.</p> <p>3. Wskazujemy na całkowicie przypadkowe i chaotyczne wyznaczenie granicy obszarów ESOCH. Jej przebieg częściowo dzieli nasze nieruchomości, w wielu przypadkach omija poszczególne budynki a nawet całe nieruchomości. Nie ma tu żadnej przejrzystości, czy kryterium wyznaczania granic była rzędna terenu, strefa terenów zalewowych a może kluczem była ochrona interesów właścicieli poszczególnych nieruchomości.</p> <p>4. Wnosimy o zawarcie w Studium zapisów o dopuszczalności realizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach ESOCH obejmujących prywatne nieruchomości przy Janowskiej (strona parzysta) i Parczewskiej, przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały 592/XXIV/2012 w zakresie zmiany granic obszaru „Dolin rzecznych ESOCH” przez wyznaczenie granicy ESOCH po granicach nieruchomości od strony rzeki Bystrzycy w taki sposób, aby zapisy studium były przejrzyste i nie budziły wątpliwości.</p> <p>5. Zgłaszamy zastrzeżenia do studium w zakresie ustalenia 50 m strefy ochronnej kolei dla nieruchomości położonych wzdłuż ul. Pod Gajem.</p>	<p>Zapisy dotyczące ESOCH w obszarze całego miasta</p> <p>ESOCH w rejonie Janowskiej i Parczewskiej</p> <p>Strefa od linii kolejowej</p>	<p>Zapisy dotyczące ESOCH w obszarze całego miasta</p> <p>ESOCH w rejonie Janowskiej i Parczewskiej</p> <p>Strefa od linii kolejowej</p>		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy naruszenia podstawowej zasady polityki przestrzennej miasta - zasady integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji przyrodniczych Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta. Zasada ta jest określona jako nadrzędna, ponieważ prawidłowo ukształtowana i wydolna struktura ekologiczna miasta warunkuje i kształtuje stan higieny atmosfery, ma zatem bezpośredni wpływ na poprawę warunków aerasanitarnych miasta, a co za tym idzie <u>stan zdrowia mieszkańców</u> – z tego powodu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Zasady zagospodarowania terenów położonych w ESOCH muszą być bezwzględnie podporządkowane wzmocnieniu funkcji przyrodniczych systemu, a nie ich niweczeniu. Uwzględnienie tak sformułowanej uwagi oznaczałoby zgodę na stałe pogarszanie stanu jakości powietrza i degradację warunków zamieszkiwania na terenach już zasiedlonych i przewidzianych do zainwestowania – z tego względu uwaga nie powinna być uwzględniona i nie została uwzględniona.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. ESOCH jest elementem wynikającym z fizjograficznych cech terenu i nie jest wyznaczany w sposób dowolny. Na potrzeby planistyczne, przed fazą przystąpienia do projektów, sporządza się przyrodnicze inwentaryzacje terenu oraz specjalistyczne opracowania fizjograficzne. W momencie rozpoczęcia prac projektowych elementy przyrodnicze są już rozpoznane i zwaloryzowane. Do projektów planistycznych sporządza się prognozy oddziaływania na środowisko przyrodnicze rozwiązań przyjętych w danym projekcie. Zarówno projekty, jak prognozy oddziaływania na środowisko są następnie poddawane wnikliwej ocenie organów i instytucji ustawowo powołanych do uzgadniania opracowań planistycznych. W związku z powyższym uwaga jako bezprzedmiotowa, nie została uwzględniona.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Dopuszczenie zabudowy Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych byłoby całkowicie niezgodne z zasadami kształtowania przestrzeni i funkcjami jakie pełni i ma pełnić w przyszłości ESOCH. Ponadto stanowiłoby to poważne naruszenie ważnego interesu publicznego mieszkańców miasta. Pozostała część uwagi nie dotyczy dokumentu Studium.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia strefy ochrony akustycznej od kolei. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży powinno być zwiększone względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										20 m).
781	1.08.2017	[...]*	1. Proponowane zmiany w Studium dotyczące przeznaczenia Górek Czechowskich są rozwiązaniem nieakceptowalnym i wbrew interesom mieszkańców Lublina.	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Analizując planowane zagospodarowanie Górek Czechowskich w żadnym razie nie wolno pomijać faktu, że na tym terenie obowiązuje plan miejscowy, uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku.</p> <p>Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Duchy, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza.</p> <p>Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względu na ochronę interesu publicznego, które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleni o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu.</p> <p>Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądanym, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.</p>
			2. Wnioskuje aby w poprawionym dokumencie korzystać z możliwie najnowszych danych i na nich opierać decyzje przestrzenne.	Dane wejściowe	Dane wejściowe		—			<p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Dane zawarte w uwarunkowaniach są aktualne na czas ich sporządzenia, a ich aktualność jest w zupełności wystarczająca do osiągnięcia celu ich gromadzenia – napisania kierunków zagospodarowania przestrzennego. Proponowane w uwadze podejście de facto uniemożliwiłoby zamknięcie etapu uwarunkowań, a w efekcie zakończenie prac projektowych.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wnioskuje aby tereny pod zabudowę wyznaczyć tam, gdzie obecnie trwają procesy inwestycyjne (np. Węglin Południowy) a po ich zabudowaniu otwierać kolejne, w kolejnym studium.	Tereny inwestycyjne w obszarze miasta, w tym Węglin Południowy	Tereny inwestycyjne w obszarze miasta, w tym Węglin Południowy		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W uwadze w ogóle nie wzięto pod uwagę etapu przygotowania procesu inwestycyjnego oraz faktu, że ponad 50% obszaru miasta posiada obowiązujące plany miejscowe (w tym Węglin Południowy).
			4. Wnioskuje aby wśród terenów ważnych ekologicznie znalazły się tereny: całych Górek Czechowskich, poligonu na Felinie oraz innych terenów pokolejowych i przemysłowych a także tereny rolne. Wnioskuje także aby wyraźniej oznaczyć i chronić suche doliny i wąwozy.	ESOCH, tereny poligonu na Felinie, tereny pokolejowe	Ustalenia projektu Studium dla wymienionych terenów		—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno na Górkach Czechowskich jak i w obrębie poligonu na Felinie obowiązują plany miejscowe, a naruszanie ich ustaleń grozi kosztami odszkodowawczymi. ESOCH jest elementem wynikającym z fizjograficznych cech terenu i nie jest wyznaczany w sposób dowolny. Na potrzeby planistyczne, przed fazą przystąpienia do projektów, sporządza się przyrodnicze inwentaryzacje terenu oraz specjalistyczne opracowania fizjograficzne. W momencie rozpoczęcia prac projektowych elementy przyrodnicze są już rozpoznane i zwaloryzowane. Suche doliny i wąwozy są oznaczone i odpowiednio opisane. W razie wątpliwości można posłużyć się stosownymi załącznikami, bądź opracowaniami branżowymi, odrębnymi od Studium.
			5. Wnioskuje aby studium kreowało gęstą, ciągłą i bogatą sieć terenów zieleni opartą na dolinach rzek, suchych dolinach i wąwozach oraz licznych i różnorodnych łącznikach pomiędzy nimi, alejach, ciągach zieleni, z wykorzystaniem zieleni izolacyjnej przemysłu, terenów pokolejowych i innych. Wnioskuje by w nowych dzielnicach były obecne parki, skwery. W przedstawionym dokumencie zasada ciągłości struktur ekologicznych – przestrzennych jest deklaratoryjna – struktury nie są ciągłe lecz stanowią oderwana od siebie ślepe sięgacze. Sieć ESOCH powinna pełnić funkcje rekreacyjne oraz komunikacji pieszej i rowerowej. Powiązań brakuje: na Felinie, pomiędzy doliną Czerniejówki a Lasem Dąbrowa, pomiędzy dolinami w rejonie ul. Węglinek a doliną ciekłu spod Konopnicy, pomiędzy Parkiem Jana Pawła II a wąwozem Zimne Doły, wzdłuż ul. Głębokiej oraz pomiędzy ul. Głęboką a doliną Czechówki, w rejonie os. Choiny, pomiędzy systemem dolin w ul. Dereckiego z dolinami w okolicy Elizówki. Zwracam uwagę, że obniżanie jakości środowiska może w kolejnych latach skutkować pozwami przeciwko miastom, co ma już miejsce w krajach zachodnich a w lipcu stało się faktem w Zakopanem. Proponuję wziąć pod rozwagę kwestię, czy w wypadku zamiany w nowym SuiKZP wybranych terenów mieszkaniowych czy usługowych na tereny zieleni koszt odszkodowań z tytułu Art.36 może być niższy, niż koszty budowy i utrzymania infrastruktury, także transportowej, do obsługi tych terenów w perspektywie 20 lat, co oznacza, że korzystniej jest zapłacić odszkodowanie, niż ponosić późniejsze, wieloletnie koszty.				—			Ad.5 i 6. Uwagi nieuwzględnione. Prawidłowość wyznaczonego w projekcie Studium ESOCH oraz zasad jego zagospodarowania została potwierdzona uzyskaniem pozytywnych uzgodnień i opinii przez organy i instytucje ustawowo powołane do uzgadniania i opiniowania projektów planistycznych, w tym przez organy specjalistyczne – powołane do ochrony przyrody i dbałości o jakość środowiska. Siegacze ekologiczne są elementem ESOCH, podobnie jak korytarze, węzły i obszary węzłowe – jest to opisane w tekście oraz przedstawione graficznie na załączniku nr 1. <i>Ekologiczny system obszarów chronionych miasta</i> . ESOCH jest przewidziany do wykorzystania jako tereny rekreacyjne dla mieszkańców, co ma odzwierciedlenie w zapisach tekstu Studium oraz na załączniku nr 2. Ochrona i kształtowanie środowiska – tereny rekreacyjne miasta. Studium zapewnia też łączność ekologiczną większości wymienionych w uwadze obszarów, z wyłączeniem obszarów objętych planami miejscowymi o ustaleniach sprzecznych z wnoszonymi w uwadze wnioskami. W związku z powyższym uwaga jest bezprzedmiotowa.
			6. Wnioskuje o ochronę przed zabudową terenów zieleni w dzielnicach w szczególności dolin rzecznych i wąwozów, łączników między nimi, terenu Górek Czechowskich, poligonu na Felinie, parku Felin.				—			
			7. Wnioskuje, w nawiązaniu do opinii MKUA, aby na obszarze Górek Czechowskich zachować zapisy obowiązującego planu. Trzy tereny od ul. Poligonowej mogą zostać przekształcone na tereny mieszkaniowe z usługami, przy zachowaniu wysokości zabudowy zgodnej z sąsiadującą, bez dopuszczenia zabudowy wysokościowej. Wszystkie 3 wierzchołki od strony	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie		—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Kolejni właściciele terenu od lat starają się o zmianę jego przeznaczenia – miasto ma obowiązek brać pod uwagę i sumiennie rozpatrywać wnioski właścicieli nieruchomości i robi to, dbając jednak o interes również pozostałych mieszkańców. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wschodniej oraz wąwóz powinny zostać urządzone na podstawie koncepcji Parku pana prof. Chmielewskiego z 1992 r. po uzupełnieniu potrzebami mieszkańców wyrażanymi podczas debat. Wnioskuje o zaplanowanie na Górkach Czechowskich rezerwatu lub użytku ekologicznego, utworzenie „terenu chronionego krajobrazu” nie jest formą wystarczającą.							<p>Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok. 40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5.</p> <p>Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku.</p> <p>Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Duchy, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza.</p> <p>Wykonano również szereg opracowań specjalistycznych, służących ocenie stanu Górek Czechowskich oraz możliwości wprowadzenia zmian w zagospodarowaniu tego terenu, bez szkody dla jego walorów przyrodniczych. Są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Ekofizjografia problemowa dla terenów Górek Czechowskich w Lublinie” Joanna Martyna Czopek, Lublin 2011; - „Inwentaryzacja fauny i flory (wraz z grzybami i porostami) w rejonie Górek Czechowskich z uwzględnieniem najbliższego sąsiedztwa” dr hab. Danuta Urban, dr Hanna Wójciak, dr Krzysztof Pałka, Lublin 2011; - „Opinia dotycząca możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej w rejonie Górek Czechowskich” mgr Jacek Babuchowski, biegły z listy Wojewody w zakresie ochrony przyrody; - „Ekologiczna opinia ekspercka projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cz.III dla fragmentu terenu Górek Czechowskich pomiędzy ul. Poligonową i Gen. Duchy w Lublinie” dr Sylwia Jurzyk – Nordlow – biegła w zakresie wyceny wartości ochrony przyrody i kształtowania środowiska; - „Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, Al. Solidarności, B. Duchy, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza” Biuro Doradztwa Ekologicznego i Inwestycyjnego, Warszawa 2014; - „Analiza uwarunkowań środowiskowych dla terenu Górek Czechowskich w Lublinie” mgr Natalia Durka – Kamińska, mgr Łukasz Białozor, mgr Anna Stanik, Katowice 2015. <p>Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zielen o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu.</p> <p>1. Rezerwat przyrody tworzy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (organ w stosunku do miasta zewnętrzny, podlegający ministerstwu) – natomiast Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy tworzy uchwałą Rada Miasta.</p> <p>2. Do utworzenia rezerwatu przyrody potrzebne jest uzyskanie szeregu uzgodnień i opinii zewnętrznych, uzyskanie zgody właściciela terenu (lub przeprowadzenie skomplikowanej procedury wyłączenia) – natomiast wymogi te nie dotyczą Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych.</p> <p>3. W przypadku rezerwatu RDOŚ może wprowadzić opłaty i ustalić cenę w granicach określonych ustawą – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych nie ma takiego wymogu.</p> <p>4. W przypadku rezerwatu ochrona czynna wymaga sporządzenia planu ochrony lub określenia zadań ochronnych – natomiast w przypadku ustalenia mogą być w akcie tworzącym (uchwała Rady Miasta), a w razie potrzeby Rada Miasta może ustalić je także później.</p> <p>Należy tu podkreślić, że zadania ochronne na 1 – 5 lat sporządza i ustanawia RDOŚ (organ zewnętrzny, niezależny od miasta), podobnie plan ochrony na 20 lat sporządza RDOŚ, zarządzający albo sprawujący nadzór, a ustanawia RDOŚ.</p> <p>5. Plan ochrony wymaga przeprowadzenia procedury uzgodnień, zasięgnięcia opinii rad gmin oraz zapewnienia udziału społeczeństwa – w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych procedury te nie są wymagane.</p> <p>6. W rezerwach obowiązują wszystkie zakazy wynikające z art.15 ustawy o ochronie przyrody – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych stosuje się jedynie wybrane zakazy (z art.15 ustawy o ochronie przyrody) i nie dotyczą one inwestycji celu publicznego.</p> <p>W związku z powyższym ochrona w formie ZPK jest bardziej liberalna, zdecydowanie łatwiejsza do wprowadzenia i zapewnia dostępność dla mieszkańców oraz możliwość stworzenia infrastruktury wypoczynkowej np. Ścieżek, ławek, miejsc wypoczynku itp. Ponadto można wprowadzić tu funkcje dodatkowe poza przyrodnicze oraz uwzględniać wnioski nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in. Wobec zamiaru miasta utworzenia na Górkach Czechowskich ogólnodostępnego, naturalistycznego parku, swoistego centrum rekreacji w zieleni – objęcie tego terenu ochroną w formie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie” w pełni odpowiada temu zamierzeniu. W związku z powyższym tę formę ochrony wprowadzono do projektu Studium, jednocześnie powiększając obszar objęty ochroną prawną w stosunku do projektowanego, a niezrealizowanego rezerwatu.</p> <p>Natomiast przyjęcie uwag złożonych w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądanym, ani dla mieszkańców korzystnym – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione. Ponadto należy dodać, że na Górkach Czechowskich nie planuje się lokalizacji zabudowy wysokościowej.</p>
			8. Wnioskuje aby w nowych dzielnicach, jeżeli zostaną zaplanowane, studium wskazywało wyraźnie centrum i centra lokalne, sieć przestrzeni publicznych, tereny zieleni, parki dzielnicowe, drogi dla komunikacji publicznej. Wnoskujemy także by zaplanować drogi w dzielnicach, które powstają w szczególności na Węglinie Południowym, gdzie obecnie powstaje obszar uzależniony od indywidualnych samochodów. W zaproponowanym dokumencie nowe tereny nie mają charakteru miejskiego – brak ulic dla komunikacji miejskiej, centrów, przestrzeni publicznej, terenów zieleni – są to jednorodne, skazane na komunikację indywidualną obszary zabudowane – tak nie wygląda miasto.	Cały teren Lublina objęty studium	Ustalenia studium		—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Studium wskazuje centrum, subcentra, centra wspomagające oraz obszar rozwoju funkcji centrotwórczych – zilustrowane na załączniku nr 13 i opisane w tekście. Obszary przestrzeni publicznych omówione są w rozdz.7, komunikacja zbiorowa opisana jest w rozdz.4.1.2. i zilustrowana na załączniku nr 5. Treść uwagi narzuca dokumentowi polityki przestrzennej miasta szczegółowość planu miejscowego – z tego powodu nie może być uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			9. Wnioskuje o zaplanowanie w studium integracji komunikacji publicznej: powiązanie systemu dróg z koleją, kreowanie węzłów przystankowych, nowych przystanków, powiązanie z komunikacją pieszą i rowerową. Ograniczenie komunikacji samochodami. W przedstawionym dokumencie brak jest rozwiązań na rzecz komunikacji publicznej i integracji transportu, wykorzystania kolei, sieci rowerowej i pieszej. Skupienie na transporcie indywidualnym, głównie tranzytowym i dojazdowym.	Rozwiązania komunikacyjne	Rozwiązania komunikacyjne		—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odpowiada faktycznej zawartości dokumentu Studium. Komunikacja opisana jest w rozdziale 4.1. - w tym drogi, komunikacja zbiorowa, parkingi, lotnisko, kolej, komunikacja rowerowa i piesza oraz zilustrowana na załącznikach 4, 5 i 6.
			10. Wnioskuje o obniżenie klas większości dróg w mieście o co najmniej jeden poziom. W szczególności Al. Raclawickich, Sowińskiego i Poniatowskiego. W przedstawionym dokumencie większość ulic jest zbyt wysokiej klasy.	Układ komunikacyjny – klasy dróg	Układ komunikacyjny – klasy dróg		—			Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Powiązania drogowe nie są kształtowane w sposób dowolny, muszą spełniać wymogi ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.2016.1440 j.t.). Ponadto, zgodnie z dyspozycją ustawową organem właściwym do uzgadniania projektów planistycznych jest zarządca drogi – proponowane w uwadze rozwiązanie nie uzyskałoby stosownych uzgodnień ani na etapie studium, ani (tym bardziej) na etapie planów miejscowych, z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.
			11. Wnioskuje aby lokalizacja zabudowy wysokościowej była lepiej skorelowana z subcentrami miejskimi oraz aby zrezygnować z lokalizacji obiektów wysokościowych poza terenami subcentrów, czyli np. Z terenów w rejonie ul. Wojciechowskiej i innych przypadkowych lokalizacji.	Zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta	Zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta były omawiane przez specjalistów na posiedzeniach MKUA, a następnie uzyskały akceptację organów i instytucji uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych. Zmiana tych zasad nie ma merytorycznego uzasadnienia.
			12. Wnioskuje aby zrezygnować z lokalizacji na terenie miasta szkodliwych zakładów, w szczególności elektrowni na biomasę, spalarni odpadów, spoielarni zwierząt domowych i gospodarskich itp.	Ustalenia Studium	Ustalenia Studium		—			Ad.12. Uwaga nieuwzględniona. <u>Konieczność</u> wyznaczenia na terenie miasta miejsc pod grzebowiska została zgłoszona pismem Wydziału Środowiska i Rolnictwa Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12 grudnia 2014 r. (znak: ŚR-I.7155.7.2014.RR), jak również była wielokrotnie zgłaszana w formie interpelacji przez Pana Radnego Marcina Nowaka. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: — Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie - Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. — Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzającą możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Poligonowej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. — Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Przytoczone w uwadze zastrzeżenia nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego. W odniesieniu do pozostałej części uwagi należy podkreślić, że zgodnie z art 73 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2016 poz. 672 z późn.zm.) cyt.: „W obrębie zwartej zabudowy miast i wsi jest zabroniona budowa zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Rozbudowa takich zakładów jest dopuszczalna pod warunkiem, że doprowadzi ona do ograniczenia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym ograniczenia wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lokalizuje się w bezpiecznej odległości od siebie, od osiedli mieszkaniowych, od obiektów użyteczności publicznej, od budynków zamieszkania zbiorowego, od upraw

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wieloletnich, od dróg krajowych oraz od linii kolejowych o znaczeniu państwowym." Bardziej szczegółowe zasady zagospodarowania przestrzennego. Zaznaczyć jednak trzeba, że realizacja konkretnego przedsięwzięcia (z zakresu usług uciążliwych i funkcji szkodliwych dla środowiska) wymaga przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, a ewentualne przekroczenie standardów jakości środowiska przez daną działalność obliuguje m.in. do utworzenia strefy ograniczonego użytkowania.
			13. Wnoszę o wykreślenie zapisu mówiącego o udrażnianiu czy odmulaniu koryta rzeki Czerniejówki.	Ustalenia dotyczące Czerniejówki	Rozdz. 10		—			Ad.13. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga odnosi się do zapisów rozdz. 10 Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych – zapisy tego rozdziału nie są kształtowane w sposób dowolny - odnoszą się do przepisów odrębnych i podlegają uzgodnieniom m.in. z RZGW i WZMiUW, w związku z powyższym nie ma żadnych racjonalnych podstaw do uwzględnienia uwagi.
			14. Wnoszę o dodanie w części tekstowej i graficznej Studium – Kierunki zapisów nakazujących realizację na każdym osiedlu mieszkaniowym otwartych terenów zieleni publicznej z funkcją sport i rekreacja oraz zapisów nakazujących realizację w każdej dzielnicy usług: oświaty, kultury, pomocy społecznej i administracji – co najmniej: żłobek, przedszkole, szkoła, dzielnicowy dom kultury o powierzchni minimum 500 m ² , świetlica środowiskowa, klub seniora, biuro obsługi mieszkańców.	Zawartość Studium.	Zawartość Studium.	+	—			Ad.14. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Standardy i wskaźniki prawidłowego kształtowania przestrzeni są w Studium opisane wielokrotnie i w różnych aspektach, natomiast zarówno podejście do tego zagadnienia (niezrozumienie, jakiego rodzaju dokumentem jest studium – w jaki sposób tego typu zapisy przy robieniu planów szczegółowych w odniesieniu do niewielkich fragmentów miasta miałyby być realizowane?), jak i szczegółowość proponowanych zapisów uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
782	22.07.2017	Porozumienie Rowerowe – Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Wnosimy o zwiększenie dostępności pieszej i rowerowej terenów dawnej FSO od strony południowej poprzez dodanie połączenia pieszo – rowerowego od strony ul. Chemicznej, np. w miejscu obecnego przejścia kolejowego pomiędzy ulicami Grabskiego i Lucyny Herc a ulicą Frezerów. Wnosimy także o przewidzenie skrótu rowerowego pomiędzy ulicami Chemiczną i Gospodarczą. Brak takiego połączenia znacznie wydłuża drogę pomiędzy dzielnicami Tatary i Bronowice.	Komunikacja rowerowa	Komunikacja rowerowa	+				Uwaga uwzględniona.
783	4.08.2017	Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin	1. Na str. 30 w p. 1) ust. b) dodać: „Osiedle „Grenadierów” (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie Grenadierów 13-15-17 w strefie AGc w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji.”	Rejon IV - Wschodni	Rejon IV - Wschodni		—			Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. W planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego działki 36/53, 36/19, 36/29, 36/21 przy ul. Grenadierów położone były w terenach VA 39PSB – przemysłu, składów, baz. W obowiązującym Studium są to tereny aktywizacji gospodarczej i koncentracji miejsc pracy. W żadnym z dokumentów planistycznych miasta obszar ten nie był przewidywany pod rozwój funkcji mieszkaniowej, gdyż nie jest to teren dla tej funkcji właściwy. Problem istniejących kolizji funkcji został w Studium dostrzeżony – w rozdziale 15.2 Obszary problemowe podano cyt.: „Kolizyjność funkcji przemysłowo - skladowych, aktywności gospodarczej itp. z istniejącą zabudową mieszkaniową w dzielnicy Tatary i Hajdów-Zadębie - ze względu na predyspozycję tych rejonów do rozwijania funkcji produkcyjnych należy wygaszać tu funkcje mieszkaniowe. Do tego czasu kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. Zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.” Uwzględnienie uwag byłoby sprzeczne z zasadą komplementarności i strefowania, a także nie tylko nie rozwiązałoby konfliktu, ale go utrwaliło i pogłębiło, ponadto w obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod Agc zatem przyjęcie uwag mogłoby skutkować roszczeniami odszkodowawczymi – z tych względów uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Na str. 32 – 35 punkt 3-4 dodać: „Ze względu na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej, uciążliwość lokalizowania zakładów nie może wykraczać poza granice działki budowlanej.”	Rejon IV - Wschodni	Rejon IV - Wschodni		—			
			3. Str. 89 p.2.4 Ochrona atmosfery: w wyróżniku 3-cim dopisać „istniejące” po wyrazach „należy ograniczać” i po zakończeniu	Ochrona atmosfery	2.4. Ochrona atmosfery		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ograniczanie konwencjonalnych źródeł ciepła dotyczy nie tylko źródeł istniejących ale i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obecnego tekstu dopisać zdanie: Należy nakazać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji (do czasu osiągnięcia standardowej jakości powietrza atmosferycznego w aglomeracji lubelskiej), stosowanie do opalania wyłącznie gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.							planowanych. W odniesieniu do drugiej części uwagi – zapisy Studium preferują źródła ekologiczne np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z Art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do stosowania określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym powyżej przepisie nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			4. W wyróżniku 4-tym dopisać: „należy dążyć do udrożnienia systemu komunikacyjnego poprzez likwidację szczególnie uciążliwych „korków” poprzez budowę tuneli (pod Al. Raclawickimi), kaskad, ruchu 1- kierunkowego itp.	Ochrona atmosfery	2.4. Ochrona atmosfery		—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga zbyt szczegółowa, dotycząca organizacji ruchu. Poruszane w uwadze zagadnienia dotyczące kierunków rozwoju systemów komunikacji opisano w rozdz.4.
			5. W wyróżniku 2-gim (w grupie dotyczącej warunków akustycznych) dopisać na zakończeniu: w tym tuneli i osłon przed hałasem.	Ochrona atmosfery	2.4. Ochrona atmosfery		—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. W odniesieniu do poruszanego w uwadze zagadnienia zastosowanie mają przepisy odrębne – po wykonaniu stosownych pomiarów i po wykonaniu inwestycji.
			6. Str. 121-122 ust. D; wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.	Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wykluczone winno być wykorzystywanie paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF (o czym jest mowa w ust. d na str.122).	Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.7. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			8. Str. 146, wyróżnik dotyczący kolizji funkcjonalności: Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej w strefie AG winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochrony dla działalności uciążliwej itp.) a nie wygaszanie dotychczasowej funkcji mieszkalnej. Zapis o wygaszaniu funkcji mieszkalnej w Dzielnicy Tatary winien być usunięty.	15.2. Obszary problemowe	15.2. Obszary problemowe	+	—			Ad. 8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z zasadą komplementarności i strefowania. Kontynuacja, czy wzmacnianie funkcji mieszkaniowych w terenach przeznaczonych pod produkcję, czy przemysł zawsze będzie rodziła konflikty i uniemożliwiła swobodne prowadzenie działalności gospodarczej, jak też zapewnienie odpowiednio wysokich standardów dla funkcji mieszkaniowych. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej uzupełnienia zapisów Studium.
			9. Str. 146: wyróżnik dot. lokalizacji ogrodów działkowych w strefie ESPOCH: Ogrody Działkowe zlokalizowane na terenach dawnego Stawu Królewskiego winny zachować swój dotychczasowy status prawny uzgodniony z ich zarządcami, funkcją ogólnej dostępności alei ogrodowych urządzonych na koszt miasta (chodniki, trasy rowerowe, trawniki, ławki, oświetlenie, monitoring). Zapis o sukcesywnym korygowaniu lokalizacji ROD jest całkowitym nieporozumieniem.	15.2. Obszary problemowe	15.2. Obszary problemowe		—			Ad. 9. Uwaga nieuwzględniona. W Studium są to tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe). Na terenie dawnego Stawu Królewskiego objęcie ochroną konserwatorską altan (często samowoli budowlanych) nie może być wpisane w dokument stanowiący zasady polityki przestrzennej miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Zapis o wskazaniu ogrodów działkowych położonych w centrum miasta, w obszarach najcenniejszych przyrodniczo oraz o kluczowym znaczeniu dla jakości i warunków zdrowotnych zamieszkiwania – do renowacji (rekultywacji) w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej jest zgodny z zasadami Nowego Urbanizmu i kształtowania przestrzeni nowoczesnych miast. Zapisy studium jak najbardziej umożliwiają pozostawienie ogrodów działkowych, bez utrwalania planistycznie tych ich cech i elementów, które powinny ewoluować.
			10. Str. 150 W części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą, wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszwieckiej. W Studium winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych zrębkami drzewnymi i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla zrębkami drzewnymi. EC	OZE	OZE	+	—			Ad. 10. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej oraz stosowne zapisy. Pozostawiono zapis dotyczące istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. W odniesieniu do EC Wrotków – Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (MEGATEM oraz EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Wrotków w okresie grzewczym powinna być opalana gazem.							decyzji sprawuje WOS.
			11. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej.	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	—			Ad.11. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			12. Uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Osiedla Tatary (od ul. Łęczyńskiej/ ul. Odlewniczej, wzdłuż łącznika do ul. Grafa) do bulwaru n/ Bystrzycą.	Komunikacja rowerowa	Komunikacja rowerowa	+	—			Ad.12. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wskazane w uwadze połączenie rowerowe nie należy do tras głównych, a jedynie takie zobrazowane są na załączniku graficznym nr 6. Komunikacja rowerowa. Realizacja takiego połączenia będzie możliwa na etapie planu miejscowego, ponieważ Studium dopuszcza wprowadzanie nowych przebiegów tras rowerowych, wynikających z analiz urbanistycznych planu oraz powiązań z terenami przyległymi.
			13. Uwzględnić przebudowę ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż Bystrzycy od mostu im. Lutostawskiego do mostu w ciągu ul. Melgiewskiej, z jej poszerzeniem i oświetleniem.	Komunikacja rowerowa	Komunikacja rowerowa	+				Ad.13. Uwaga uwzględniona - w zakresie odnoszącym się do projektu Studium.
			14. Uwzględnić mostek przez Bystrzycę przy ujściu rz. Czechówki oraz trasę pieszo – rowerową prowadzącą do al. Unii Lubelskiej.	Komunikacja rowerowa	Komunikacja rowerowa	+				Ad.14. Uwaga uwzględniona - w zakresie odnoszącym się do projektu Studium.
784	3.08.2017	Zarząd Dzielnicy Bronowice	1. Na str. 30 w p. 1) ust. b) dodać: „Osiedle „Grenadierów” (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie Grenadierów 13-15-17 w strefie AGc w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji.”	Rejon IV - Wschodni	Rejon IV - Wschodni		—			Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. W planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego działki 36/53, 36/19, 36/29, 36/21 przy ul. Grenadierów położone były w terenach VA 39PSB – przemysłu, składów, baz. W obowiązującym Studium są to tereny aktywizacji gospodarczej i koncentracji miejsc pracy. W żadnym z dokumentów planistycznych miasta obszar ten nie był przewidywany pod rozwój funkcji mieszkaniowej, gdyż nie jest to teren dla tej funkcji właściwy. Problem istniejących kolizji funkcji został w Studium dostrzeżony – w rozdziale 15.2 Obszary problemowe podano cyt.: „Kolizyjność funkcji przemysłowo - składowych, aktywności gospodarczej itp. z istniejącą zabudową mieszkaniową w dzielnicy Tatary i Hajdów-Zadębie - ze względu na predyspozycję tych rejonów do rozwijania funkcji produkcyjnych należy wygaszać tu funkcje mieszkaniowe. Do tego czasu kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. Zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.” Uwzględnienie uwag byłoby sprzeczne z zasadą komplementarności i strefowania, a także nie tylko nie rozwiązałyby konfliktu, ale go utrwaliło i pogłębiło, ponadto w obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod Agc zatem przyjęcie uwag mogłoby skutkować roszczeniami odszkodowawczymi – z tych względów uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Na str. 32 – 35 punkt 3-4 dodać: „Ze względu na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej, uciążliwość lokalizowania zakładów nie może wykraczać poza granice działki budowlanej.”	Rejon IV - Wschodni	Rejon IV - Wschodni		—			
			3. Str. 89 p.2.4 Ochrona atmosfery: w wyróżniku 3-cim dopisać „istniejące” po wyrazach „należy ograniczać” i po zakończeniu obecnego tekstu dopisać zdanie: Należy nakazać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji (do czasu osiągnięcia standardowej jakości powietrza atmosferycznego w aglomeracji lubelskiej), stosowanie do opalania wyłącznie gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.	Ochrona atmosfery	2.4. Ochrona atmosfery		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ograniczanie konwencjonalnych źródeł ciepła dotyczy nie tylko źródeł istniejących ale i planowanych. W odniesieniu do drugiej części uwagi – zapisy Studium preferują źródła ekologiczne np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z Art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do stosowania określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym powyżej przepisie nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. W wyróżniku 4-tym dopisać: „należy dążyć do udrożnienia systemu komunikacyjnego poprzez likwidację szczególnie uciążliwych „korków” poprzez budowę tuneli (pod Al. Racławickimi), kaskad, ruchu 1- kierunkowego itp.	Ochrona atmosfery	2.4. Ochrona atmosfery		—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga zbyt szczegółowa, dotycząca organizacji ruchu. Poruszone w uwadze zagadnienia dotyczące kierunków rozwoju systemów komunikacji opisano w rozdz.4.
			5. W wyróżniku 2-gim (w grupie dotyczącej warunków akustycznych) dopisać na zakończeniu: w tym tuneli i osłon przed hałasem.	Ochrona atmosfery	2.4. Ochrona atmosfery		—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. W odniesieniu do poruszanego w uwadze zagadnienia zastosowanie mają przepisy odrębne – po wykonaniu stosownych pomiarów i po wykonaniu inwestycji.
			6. Str. 121-122 ust. D; wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.	Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wykluczone winno być wykorzystywanie paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF (o czym jest mowa w ust. d na str.122).	Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania	+				Ad.7. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			8. Str. 146, wyróżnik dotyczący kolizji funkcjonalności: Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej w strefie AG winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochrony dla działalności uciążliwej itp.) a nie wygaszanie dotychczasowej funkcji mieszkalnej. Zapis o wygaszaniu funkcji mieszkalnej w Dzielnicy Tatary winien być usunięty.	15.2. Obszary problemowe	15.2. Obszary problemowe	+	—			Ad. 8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z zasadą komplementarności i strefowania. Kontynuacja, czy wzmocnienie funkcji mieszkaniowych w terenach przeznaczonych pod produkcję, czy przemysł zawsze będzie rodziła konflikty i uniemożliwiła swobodne prowadzenie działalności gospodarczej, jak też zapewnienie odpowiednio wysokich standardów dla funkcji mieszkaniowych. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej uzupełnienia zapisów Studium.
			9. Str. 146: wyróżnik dot. lokalizacji ogrodów działkowych w strefie ESOC: Ogrody Działkowe zlokalizowane na terenach dawnego Stawu Królewskiego winny zachować swój dotychczasowy status prawny uzgodniony z ich zarządcami, funkcją ogólnej dostępności alei ogrodowych urządzonych na koszt miasta (chodniki, trasy rowerowe, trawniki, ławki, oświetlenie, monitoring). Zapis o sukcesywnym korygowaniu lokalizacji ROD jest całkowitym nieporozumieniem.	15.2. Obszary problemowe	15.2. Obszary problemowe		—			Ad. 9. Uwaga nieuwzględniona. W Studium są to tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe). Na terenie dawnego Stawu Królewskiego objęcie ochroną konserwatorską altan (często samowoli budowlanych) nie może być wpisane w dokument stanowiący zasady polityki przestrzennej miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Zapis o wskazaniu ogrodów działkowych położonych w centrum miasta, w obszarach najcenniejszych przyrodniczo oraz o kluczowym znaczeniu dla jakości i warunków zdrowotnych zamieszkiwania – do renowacji (rekultywacji) w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej jest zgodny z zasadami Nowego Urbanizmu i kształtowania przestrzeni nowoczesnych miast.
			10. Str. 150 W części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą, wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych zrębkami drzewnymi i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla zrębkami drzewnymi. EC Wrotków w okresie grzewczym powinna być opalana gazem.	OZE	OZE	+	—			Ad. 10. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej oraz stosowne zapisy. Pozostawiono zapis dotyczące istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. W odniesieniu do EC Wrotków – Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (MEGATEM oraz EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WOS.
			11. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej.	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	—			Ad.11. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			12. Uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Osiedla Tatary (od ul. Łęczyńskiej/ ul. Odlewniczej, wzdłuż łącznika do ul. Grafa) do bulwaru n/ Bystrzycą.	Komunikacja rowerowa	Komunikacja rowerowa	+	—			Ad.12. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wskazane w uwadze połączenie rowerowe nie należy do tras głównych, a jedynie takie zobrazowane są na załączniku graficznym nr 6. Komunikacja rowerowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			13. Uwzględnić przebudowę ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż Bystrzycy od mostu im. Lutostawskiego do mostu w ciągu ul. Mełgiewskiej, z jej poszerzeniem i oświetleniem.	Komunikacja rowerowa	Komunikacja rowerowa	+				Realizacja takiego połączenia będzie możliwa na etapie planu miejscowego, ponieważ Studium dopuszcza wprowadzanie nowych przebiegów tras rowerowych, wynikających z analiz urbanistycznych planu oraz powiązań z terenami przyległymi.
785	4.08.2017	[...]*	<p>1. Ze względu na naruszenie przez Prezydenta Miasta Lublin ustawowego obowiązku zachowania jawności i przejrzystości procedur planistycznych oraz konstytucyjnych praw obywateli RP do dostępu oraz kolportowania informacji publicznych – wnoszę o uzupełnienie całej procedury planistycznej związanej ze zmianą SUIKZP Miasta Lublin poprzez:</p> <p>A) publiczne udostępnienie wszystkich uwag i wniosków związanych z tworzeniem projektu nowego SUIKZP Miasta Lublin.</p> <p>B) Publiczne udostępnienie informacji o terminach, miejscach, podmiotach i osobach publicznych, które brały udział w spotkaniach związanych z tworzeniem projektu nowego SUIKZP Miasta Lublin.</p> <p>C) Publiczne udostępnienie pytań i odpowiedzi, które miały miejsce w trakcie 6. otwartych dyskusji nad projektem nowego SuiKZP Miasta Lublin.</p> <p>Powyższe oczekiwania wynikają z wniosków mieszkańców formułowanych podczas publicznych dyskusji nad projektem nowego SUIKZP Miasta Lublin oraz idącymi za tym formalnymi wystąpieniami w trybie art. 61 Konstytucji RP. Odpowiedzi na w/w wnioski udzielane w imieniu Prezydenta Miasta Lublin naruszały i naruszają nie tylko ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ale również i przede wszystkim Konstytucję RP, co potwierdzają w tym zakresie wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego.</p>	Obszar całego miasta	Ustalenia projektu Studium		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Treści zawarte w pkt: 1A, 1B, 1C uwagi nie dotyczą projektu studium podlegającego wyłożeniu do wglądu publicznego, lecz dokumentacji gromadzonej na potrzeby projektowanego dokumentu.</p> <p>Zgodnie z przywołanym w uwadze art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), obywatel ma prawo do: uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne, dostępu do dokumentów oraz wstępu na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej (pochodzących z powszechnych wyborów) z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu, przy czym ograniczenie ww. prawa, może nastąpić ze względu na określone w ustawach: ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa. Prawa te uszczegóławiają przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2016 r. poz. 1764 z późn. zm. t. j.) w myśl których, prawo do informacji publicznej będącej aktualną wiedzą o sprawach publicznych, obejmuje uprawnienia do: uzyskania informacji publicznej, w tym informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego, wglądu do dokumentów urzędowych oraz dostępu do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów. Na podstawie art. 7 ww. ustawy o dostępie do informacji publicznej, udostępnianie informacji publicznej może następować za pośrednictwem: Biuletynu Informacji Publicznej, informacji publicznej udostępnianej na wniosek, informacji publicznej ustnej / pisemnej (bez pisemnego wniosku), w drodze wyłożenia, wywieszenia w miejscach ogólnodostępnych, bądź urzędzeń umożliwiających zapoznanie się z informacją. W myśl art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j.), w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych, przy czym zakres procedury planistycznej odnośnie sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego został określony w art. 11 ww. Ustawy.</p> <p>W odniesieniu do ww. przepisów prawa, Prezydent Miasta Lublin wypełnia (konstytucyjne, ustawowe) prawne wymogi udostępniania informacji publicznych, za pośrednictwem narzędzi wskazanych w art. 7 ww. ustawy o dostępie do informacji publicznej. Względem przedmiotowego projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, Prezydent po podjęciu przez Radę Miasta uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ogłosił w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie i w sposób zwyczajowo przyjęty o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, określając formę, miejsce i termin składania wniosków dotyczących studium (nie krótszy jednak niż 21 dni od dnia ogłoszenia); 2) ogłosił o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu (na okres co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia); 3) wyłożył projektu studium do publicznego wglądu (na okres co najmniej 21 dni) oraz opublikował na stronie internetowej (www.bip.lublin.eu); 4) zorganizował w tym czasie dyskusje publiczne nad przyjętymi w projekcie studium rozwiązaniami. <p>Potwierdzenia upublicznienia ww. elementów procedury planistycznej jak i wskazane w uwadze: wnioski i uwagi do Studium, informacje o terminach, miejscach podmiotach i osobach biorących udział w związku z tworzeniem dokumentu oraz nagrania i</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>2. Ze względu na możliwe konflikty interesów powstałe przed i w trakcie tworzenia nowego SUIKZP Miasta Lublin wnoszę o:</p> <p>A) Przedstawienie informacji o miejscu zamieszkania wszystkich członków zespołu projektowego, dla których Lublin jest tylko miejscem pracy lub wykonywanej działalności gospodarczej, co oznacza, że w/w członkowie ciała kolegialnego nie są mieszkańcami Miasta Lublin.</p> <p>B) Przedstawienie informacji o braku konfliktu interesów z potencjalnymi beneficjentami zmian, a pośród członków wszelkich ciał opiniodawczych i zespołów projektowych tworzących SUIKZP Miasta Lublin, którzy brali lub biorą nadal udział w tworzeniu i opiniowaniu tego dokumentu.</p> <p>C) Przedstawienie imiennego wykazu wszystkich osób i podmiotów, które brały udział w tworzeniu i opiniowaniu projektu nowego SUIKZP Miasta Lublin.</p> <p>Powyższe oczekiwania wynikają z faktu, iż powierzchnie przeznaczone pod zabudowę w projekcie nowego SUIKZP Miasta Lublin – w porównaniu z wcześniejszym dokumentem studium z 2000 r. są znacznie zwiększone i wycinają oraz niwelują cenne przyrodniczo tereny zielone, które od 17 lat powinny znajdować się pod prawną ochroną. Projekt nowego SUIKZP Miasta Lublin zaprzecza przy tym prognozą liczby mieszkańców oraz wnioskom z analiz poczynionych w trakcie całego procesu planistycznego. Dodatkowa zabudowa w takich miejscach jak np. Górki Czechowskie to nieodwracalna strata, pogorszenie przewietrzania i utrata miejsc wypoczynku dla mieszkańców całego miasta, wzrost cen wody i jej jakości oraz ilości. W konsekwencji może to doprowadzić do licznych konfliktów obecnych mieszkańców z Gminą Lublin i firmami deweloperskimi, licznych procesów odszkodowawczych oraz konfliktów obecnych i przyszłych mieszkańców. W związku z powyższym – tak drastyczne zwiększenie powierzchni zabudowy nie jest zasadne i może prowadzić do wniosku, że jest to „sztuczny twór lobbingu” decydentów i inwestorów, nie zaś wynikający ze zdroworozsądkowego myślenia wniosek.</p> <p>Znowelizowana ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która przygotowana została za rządów koalicji PO – PSL ma na celu między innymi przeciwdziałanie sytuacjom, w których organy gminy ulegają presji właścicieli gruntów, którzy chcą zwiększyć wartość swoich działek, przeznaczają w aktach planistycznych zbyt dużą liczbę terenów pod zabudowę, niewynikającą z rozeznaczonych potrzeb.</p>						<p>protokoły z dyskusji publicznych wchodzi w skład gromadzonej dokumentacji prac planistycznych nad ww. Studium. Ocena poprawności przeprowadzenia procedury planistycznej (zgodnie z przepisami prawa) będzie podlegać organowi nadzorcemu Wojewody – w myśl art. 12 ust. 2 ww. ustawy. Wobec czego, zawarte w uwadze stwierdzenie o naruszeniu przez organ Prezydenta ustawowego obowiązku zachowania jawności i przejrzystości procedur planistycznych jak i konstytucyjnych praw obywateli RP jest bezpodstawne i nosi znamiona zniesławienia (art. 212 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny).</p>	
							—			<p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Treści zawarte w pkt: 2A, 2B, 2C uwagi nie dotyczą projektu studium podlegającego wyłożeniu do wglądu publicznego, lecz dokumentacji gromadzonej na potrzeby ww. projektowanego dokumentu.</p> <p>Wskazane w uwadze: informacje dotyczące członków zespołu projektowego, organów i instytucji opiniodawczych oraz osób i podmiotów biorących w tworzeniu projektu studium zawarte są w gromadzonej dokumentacji prac planistycznych nad ww. Studium. Przy czym stwierdzenie uwagodawcy, że miejsce zamieszkania członków zespołu projektowego ma wpływ na wykonywaną pracę, cyt.: „Lublin jest tylko miejscem pracy lub wykonywanej działalności gospodarczej” jest bezpodstawne i niedopuszczalne o znamionach zniesławienia (w myśl art. 212 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny).</p> <p>Stwierdzenia zawarte w uwadze stanowią subiektywną ocenę uwagodawcy, która jest wyrazem niezrozumienia systemu planowania przestrzennego w Polsce. Niniejszy dokument polityki przestrzennej jest wyrazem kompromisu pomiędzy interesem publicznym miasta a interesami indywidualnych osób fizycznych bądź prawnych, czego wyrazem jest wskazywanie pod zabudowę tych terenów, gdzie postępująca (w tym planowana) urbanizacja umożliwia stworzenie obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Wbrew ocenie zawartej w uwadze, na przestrzeni najbliższych dziesięcioleci przewidywana struktura funkcjonalno-przestrzenna miasta powinna umożliwić kształtowanie ośrodka centralnego Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego, w oparciu o układ zorganizowanych struktur osadniczych miasta (osiedli), lokalnych ośrodków miejsc pracy, usługi i wytwarzania oraz usług wyższego rzędu w otoczeniu przestrzeni otwartych oraz obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta (ESOCH), gdzie celem nadrzędnym jest zachowanie krajobrazu oraz powiązań ekologicznych poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego.</p>
786	29.07.2017	[...]*	Zwiększenie powierzchni terenów zabudowanych z 45% do 64% spowoduje rozproszenie i zmniejszenie intensywności zabudowy, znaczne zwiększenie kosztów budowy i utrzymania infrastruktury, zanik dużej ilości terenów otwartych. Projekt Studium właściwie całkowicie wypełnia przestrzeń miasta	Tereny otwarte, tereny zieleni oraz obszary	Tereny otwarte, tereny zieleni oraz obszary ESOCH w Lublinie	+	—			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>W odniesieniu do zarzutu nadmiernego zwiększenia terenów budowlanych składający nie podał z których obszarów i z jakiego powodu należałoby zabudowę wycofać (ze wszystkich?) z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Prawidłowość wyznaczonego w projekcie Studium ESOCH oraz zasad jego</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>bardzo konkretnymi funkcjami, nie pozostawiając rezerw terenowych na funkcje, które dopiero się pojawią w perspektywie 10 – 20 lat. Tak duży wzrost powierzchni zabudowy stoi w sprzeczności z zasadą KPZK preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę.</p> <p>Zasada integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych powinna być w większym stopniu powiązana z funkcją komunikacyjną i rekreacyjną. Sieć ESOCH nie pełni jedynie funkcji środowiskowych – powinna pełnić funkcje rekreacyjne oraz komunikacji pieszej i rowerowej. System nie może obejmować tylko dolin potrzebne są powiązania pomiędzy suchymi dolinami i na wierzchołkach: na Felinie, pomiędzy doliną Czerniejówki a Lasem Dąbrowa, pomiędzy dolinami w rejonie ul. Węglinek a doliną cieką spod Konopnicy, pomiędzy Parkiem Jana Pawła II a wąwozem Zimne Doły, wzdłuż ul. Głębokiej oraz pomiędzy ul. Głęboką a doliną Czechówki, w rejonie os. Choiny, pomiędzy systemem dolin w ul. Dereckiego z dolinami w okolicy Elizówki. Należy wyznaczyć w tych rejonach ciągi, które stanowiłyby łączniki pomiędzy terenami ESOCH.</p> <p>Renaturyzacja Czerniejówki jest działaniem pozytywnym, ale w zestawieniu z udroźnieniem koryta może przynieść skutek odwrotny do zamierzonego, może spowodować jeszcze większy ubytek wody w rzekach a także obniżenie poziomu dna (i lustra wody). W korycie o charakterze naturalnym muszą istnieć zarówno miejsca głębokie jak i płycizny, musi istnieć też roślinność wodna a także naturalne przeszkody takie jak pnie drzew czy kamienie, które zwiększają zdolność samooczyszczania się rzeki, tworzą kryjówki dla ryb, zwiększają różnorodność krajobrazową itp. Pogłębianie i udrażnianie koryta niszczy wszystkie te elementy dlatego udrażnianie i renaturalizacja są działaniami sprzecznymi. Proponuję wykreślenie zapisu mówiącego o udrażnianiu czy odmulaniu koryta rzeki Czerniejówki.</p>	ESOCH w Lublinie						<p>zagospodarowania została potwierdzona uzyskaniem pozytywnych uzgodnień i opinii przez organy i instytucje ustawowo powołane do uzgadniania i opiniowania projektów planistycznych, w tym przez organy specjalistyczne – powołane do ochrony przyrody i dbałości o jakość środowiska. Sięgacze ekologiczne są elementem ESOCH, podobnie jak korytarze, węzły i obszary węzłowe – jest to opisane w tekście oraz przedstawione graficznie na załączniku nr 1. Ekologiczny system obszarów chronionych miasta. ESOCH jest przewidziany do wykorzystania jako tereny rekreacyjne dla mieszkańców, co ma odzwierciedlenie w zapisach tekstu Studium oraz na załączniku nr 2. Ochrona i kształtowanie środowiska – tereny rekreacyjne miasta. Studium zapewnia też łączność ekologiczną większości wymienionych w uwadze obszarów, z wyłączeniem obszarów objętych planami miejscowymi o ustaleniach sprzecznych z wnoszonymi w uwadze wnioskami. W związku z powyższym uwaga jest bezprzedmiotowa.</p> <p>Kwestie regulacji wód odbywają się na podstawie ustawy Prawo wodne (Dz.U.2017.1121 j.t.). Uwaga dotycząca tego zagadnienia została uwzględniona poprzez korektę zapisów rozdz. 10. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych, gdzie zapis „udroźnienie (odmulenie” zastąpiono zapisem „regulacja wód, w tym renaturyzacja koryt rzecznych” oraz przez dodanie zapisu w rozdz. 13.2. Obszary wymagające rekultywacji o brzmieniu: „Działania rekultywacyjne mające na celu przywracanie rzekom ich naturalnego charakteru, służą poprawie zdolności zrenaturyzowanych rzek do samooczyszczania się oraz zwiększenia różnorodności biologicznej i krajobrazowej środowiska (np. poprzez nieregularne dno rzeczne, roślinność wodna, naturalne przeszkody).”</p>
787 787.1	4.08.2017	[...]* [...]*	<p>Tak jak ma to miejsce w obowiązującym Studium obszar Górek Czechowskich powinien być planowany pod rezerwat przyrody. Tylko to może zapewnić ochronę zasobów środowiska przyrodniczego tego obszaru przed zapędami inwestora planującego jego zabudowę osiedlem deweloperskim. Zmiana planowanej formy ochrony obszaru Górek Czechowskich z rezerwatu przyrody na zespół przyrodniczo – krajobrazowy jest działaniem wbrew ochronie walorów przyrodniczych miejsca oraz wbrew interesom mieszkańców miasta. W tym przypadku interes pojedynczego właściciela (TBV) jest brany ponad interes mieszkańców miasta. Takie podejście jest niedopuszczalne. Niezgodne z naczelną zasadą planowania przestrzennego. Zapisy nowego studium powinny w jak największym stopniu chronić obszar Górek Czechowskich przed degradacją spowodowaną intensywną zabudową a nie jak to jest proponowane w nowym studium pomniejszenie zakresu ochrony. Zabudowa deweloperska także w sąsiedztwie cennych siedlisk przyczyni się do ich zaniku.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			<p>Uwagi nieuwzględnione.</p> <p>Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rezerwat przyrody tworzy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (organ w stosunku do miasta zewnętrzny, podlegający ministerstwu) – natomiast Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy tworzy uchwałą Rada Miasta. 2. Do utworzenia rezerwatu przyrody potrzebne jest uzyskanie szeregu uzgodnień i opinii zewnętrznych, uzyskanie zgody właściciela terenu (lub przeprowadzenie skomplikowanej procedury wyłączenia) – natomiast wymogi te nie dotyczą Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych. 3. W przypadku rezerwatu RDOŚ może wprowadzić opłaty i ustalić cenę w granicach określonych ustawą – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych nie ma takiego wymogu. 4. W przypadku rezerwatu ochrona czynna wymaga sporządzenia planu ochrony lub określenia zadań ochronnych – natomiast w przypadku ustalenia mogą być w akcie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>tworzącym (uchwała Rady Miasta), a w razie potrzeby Rada Miasta może ustalić je także później.</p> <p>Należy tu podkreślić, że zadania ochronne na 1 – 5 lat sporządza i ustanawia RDOŚ (organ zewnętrzny, niezależny od miasta), podobnie plan ochrony na 20 lat sporządza RDOŚ, zarządzający albo sprawujący nadzór, a ustanawia RDOŚ.</p> <p>5. Plan ochrony wymaga przeprowadzenia procedury uzgodnień, zasięgnięcia opinii rad gmin oraz zapewnienia udziału społeczeństwa – w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych procedury te nie są wymagane.</p> <p>6. W rezerwach obowiązują wszystkie zakazy wynikające z art.15 ustawy o ochronie przyrody – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych stosuje się jedynie wybrane zakazy (z art.15 ustawy o ochronie przyrody) i nie dotyczą one inwestycji celu publicznego.</p> <p>W związku z powyższym ochrona w formie ZPK jest bardziej elastyczna, zdecydowanie łatwiejsza do wprowadzenia i zapewnia dostępność dla mieszkańców oraz możliwość stworzenia infrastruktury wypoczynkowej np. Ścieżek, ławek, miejsc wypoczynku itp. Ponadto można wprowadzić tu funkcje dodatkowe poza przyrodnicze oraz uwzględniać wnioski nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in. Wobec zamiaru miasta utworzenia na Górkach Czechowskich ogólnodostępnego, naturalistycznego parku, swoistego centrum rekreacji w zieleni – objęcie tego terenu ochroną w formie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie” w pełni odpowiada temu zamierzeniu. W związku z powyższym tę formę ochrony wprowadzono do projektu Studium, jednocześnie powiększając obszar objęty ochroną prawną w stosunku do projektowanego, a niezrealizowanego rezerwatu.</p>
788	8.08.2017	[...]*	<p>1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności zaprojektowanego zgodnie z zapisem ochrony przyrody dotyczącym rezerwatu florystyczno – krajobrazowego i pozostałym terenem stanowiącym otulinę rezerwatu zaprojektowanym tak, aby dawał szansę spaceru i odpoczynku oraz zaspokojenia potrzeby aktywności fizycznej a jednocześnie stworzenia bazy zapewniającej funkcję korytarza napowietrzającego dla dobra społeczności i przyszłych pokoleń.</p> <p>2. Wnioskuje, aby zaprojektowany tam naturalistyczny park zbudowany był z uwzględnieniem wszystkich zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody a jednocześnie zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że miejski park komunalny to inwestycja celu publicznego, a więc wspólna wartość, którą miasto może i powinno dla swoich obywateli realizować. Obywatele oczekują od samorządu takich właśnie działań w aspekcie obowiązującej w programie przeciwdziałania zmianom klimatu partycypacji społecznej jako interesariusze. W Europie średnio koszt parku to 75 euro/ m2 – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to duży park. Jest to cel przyszłościowy rokujący, że mieszkańcy otaczających go domów nie opuszczą miasta.</p> <p>3. Biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze samorządowe nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe następnej kadencji.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego
							—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
789	10.08.2017	[...]*	<p>1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności zaprojektowanego zgodnie z zapisem ochrony przyrody dotyczącym rezerwatu florystyczno – krajobrazowego i pozostałym terenem stanowiącym otulinę rezerwatu zaprojektowanym tak, aby dawał szansę spaceru i odpoczynku oraz zaspokojenia potrzeby aktywności fizycznej a jednocześnie stworzenia bazy zapewniającej funkcję korytarza napowietrzającego dla dobra społeczności i przyszłych pokoleń.</p> <p>2. Wnioskuje, aby zaprojektowany tam naturalistyczny park zbudowany był z uwzględnieniem wszystkich zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody a jednocześnie zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że miejski park komunalny to inwestycja celu publicznego, a więc wspólna wartość, którą miasto może i powinno dla swoich obywateli realizować. Obywatele oczekują od samorządu takich właśnie działań w aspekcie obowiązującej w programie przeciwdziałania zmianom klimatu partycypacji społecznej jako interesariusze. W Europie średnio koszt parku to 75 euro/ m2 – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to duży park. Jest to cel przyszłościowy rokujący, że mieszkańcy otaczających go domów nie opuszczą miasta.</p> <p>3. Biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze samorządowe nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe następnej kadencji.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego
							—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
790	4.08.2017	[...]*	<p>Dokument nowo powstającego studium powinien zapewnić prawną ochronę dawnego budynku PDT. Budynek jest wpisany na Listę Dóbr Kultury Współczesnej i widnieje na zał. 13. W aktualnie obowiązującym studium czytamy, że „Placyk przed PDT-em” należy traktować jako wartość dodaną. Aktualne Studium nakazuje jego zachowanie. Tym bardziej nielogicznym wydaje się, że zapisy studium nie nakazują zachowania budynku dawnego PDT-u. Wnioskuje o zapisy obejmujące budynek dawnego PDT-u ochroną planistyczną uniemożliwiającą jego wyburzenie w przyszłości. W zapisie istnieje sprzeczność bo budynek jest oznaczony jako dobro kultury współczesnej, a jednocześnie na innej mapie w jego miejscu są planowane nowe wielkopowierzchniowe obiekty handlowo – usługowe. Są to zapisy wykluczające się. Możliwy jest zapis zezwalający na adaptację budynku do nowej funkcji handlowej – jednocześnie chroniący ten obiekt przed wyburzeniem.</p>	Budynek dawnego PDT-u i „placyk przed PDT-em”	Budynek dawnego PDT-u i „placyk przed PDT-em”		—			Uwaga nieuwzględniona. Na przedmiotowym terenie obowiązują ustalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część VIII Śródmieście w obszarze ulic: Krakowskie Przedmieście, Narutowicza, Peowiaków, Kapucyńska uchwalonego Uchwałą Rady Miasta Lublin nr 72/IV/2015 z dnia 26 lutego 2015 r., którego ustalenia są dalece bardziej precyzyjne niż zapisy proponowane w uwadze. Budynek dawnego PDT-u od początku swojego istnienia posiada ok. 4000 m ² powierzchni handlowo – usługowej, jest więc istniejącym wielkopowierzchniowym obiektem handlowo usługowym, zatem uwaga dotycząca sprzecznych zapisów co do tego obiektu jest bezprzedmiotowa.
790.1	8.08.2017	[...]*					—			
791	4.08.2017	[...]*	<p>Wnioskuje o wskazanie w studium w punkcie 3.3.6. podstawowych zasad ochrony dóbr kultury współczesnej do ustalenia w planach miejscowych. Dla obiektów: - utrzymanie zabudowy i jej wartości architektonicznych oraz zachowanie jej w odpowiednim stanie technicznym,</p>	Ochrona dóbr kultury współczesnej	Lista dóbr kultury współczesnej		—			Uwagi nieuwzględnione. Lista Dóbr Kultury Współczesnej została sporządzona jako opracowanie pomocnicze, a nie nadrzędne w stosunku do dokumentów planistycznych – i w taki sposób powinna być wykorzystywana. Zgodnie z Art.15. Ust.2. pkt 4) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. w planie miejscowym
791.1	8.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
791.2	1.08.2017	[...]*	- ograniczenie przekształceń, w razie rozbudowy nie zmienianie proporcji i form obiektów, oddzielenie lub odsunięcie nowej kubatury od istniejącej bryły, - zachowanie kontekstu przestrzennego zabudowy; dla układów urbanistycznych: - utrzymanie wartościowej istniejącej struktury przestrzennej, - zachowanie charakteru zieleni; uniemożliwienie zabudowy obszarów zieleni, - stosowanie się do wytycznych ochrony zawartych w opracowaniach listy dóbr kultury współczesnej.				—			określa się obowiązkowo (m.in.) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej – jest to zatem element konieczny do wnikliwego przeanalizowania na etapie sporządzania planów miejscowych, w dostosowaniu do stanu istniejącego oraz odpowiednio precyzyjnej skali. Zastosowanie identycznych zapisów w stosunku do wszystkich obiektów i obszarów figurujących na liście byłoby błędem tym bardziej, że w planach miejscowych obejmuje się obszary i obiekty na tej liście nie figurujące. Dokument LDKW m. Lublin składa się z różnorodnych obszarów, budynków i miejsc w przestrzeni. Nie określono w nim jednolitych zasad i wspólnych kryteriów wskazania obiektów do umieszczenia na liście. Dlatego też proponowane w uwadze zapisy dotyczące podstawowych zasad ochrony są zbyt schematyczne, właśnie ze względu na wspomnianą różnorodność. W projekcie kierunków studium w rozdz. 3.3.6. umieszczono zapis cyt.: "Z uwagi na zróżnicowanie cech obiektów i obszarów wskazanych do ochrony, jej zakres należy ustalać w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego dla każdego z nich indywidualnie". Zapis ten pozwoli na ochronę najcenniejszych elementów dóbr kultury współczesnej Lublin w oparciu o zasady ochrony umieszczone w każdej karcie obiektu czy obszaru LDKW.
791.3	4.08.2017	[...]*					—			
791.4	4.08.2017	[...]*					—			
791.5	4.08.2017	[...]*					—			
792	4.08.2017	[...]*	Proszę uwzględnić w studium potrzeby funkcjonowania i rozwoju Ogrodu Botanicznego UMCS. Jest to wymagane odpowiednimi przepisami Prawa Ochrony Przyrody (Art.66). W ostatnich latach powierzchnia Ogrodu ulega stopniowemu zmniejszaniu (zabranie części Ogrodu pod budowę ul. Willowej i ogólnodostępnych miejskich parkingów, budowę drogi biegnącej przez teren ogrodu). W 2013 r. pozbawiono ogród wejścia od al. Solidarności – brak „starego” wejścia niekorzystnie wpływa na funkcjonowanie Ogrodu przyczyniając się do spadku liczby odwiedzających oraz znacznego ograniczenia jego dostępności. Otulina Ogrodu Botanicznego podlega agresywnej zabudowie, a jeszcze niedawno tereny w bezpośrednim sąsiedztwie Ogrodu były terenami użytku rolnego nie przeznaczonymi do zabudowy zgodnie z Art.66.1. Prawa Ochrony Przyrody. Studium powinno uwzględniać wszystkie powyższe uwagi oraz wszystkie zapisy Prawa Ochrony Przyrody dotyczące Ogrodów Botanicznych! Dotyczy to także lokalizacji stacji nadawczych telefonii komórkowej zlokalizowanych w bliskiej okolicy Ogrodu Botanicznego (ul. Sławinkowska 3, stacji bazowych telefonii zlokalizowanych na dachu hotelu Willowa (ul. Sławinkowska 15A oraz radiolinii (Lubman) zlokalizowanej na terenie samego Ogrodu Botanicznego – nie są naniesione na mapę zał.42 Infrastruktura telekomunikacyjna. W/w instalacje nie powinny powstać ze względu na prawo ochrony przyrody – art. 65 i 66.	Ogród Botaniczny UMCS wraz z otuliną	Ogród Botaniczny (OB)		—			Uwagi nieuwzględnione. W odniesieniu do treści uwag, wyłożony do wglądu publiczny projekt „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin” spełnia wymóg określony w art. 66 ustawy o ochronie przyrody, uwzględniając tym samym potrzeby funkcjonowania i rozwoju istniejących i projektowanych ogrodów botanicznych i zoologicznych – o czym świadczą określone zapisy zawarte w Rozdz.: 1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.6.2 oraz 7 Kierunków oraz zakładana struktura funkcjonalno-przestrzenna (Rys. Kierunki) przewidująca zachowanie działki nr: 12/1, 12/2, 18/2, 2/1, 2/7, 83/3 pod funkcjonowanie ogrodu botanicznego, z zachowaniem w sąsiedztwie terenów zieleni o charakterze publicznym od strony rzeki Czechówki. Dokument ten uzyskał pozytywne uzgodnienie i opinię RDOŚ – organu właściwego do spraw związanych z ochroną i poprawą środowiska oraz zachowania dziedzictwa przyrodniczego. Oprócz tego, skorygowano zał. 42. Infrastruktura telekomunikacyjna (Uwarunkowania), w odniesieniu do wymienionych w uwadze stacji bazowych telefonii komórkowych, przy ul. Sławinkowskiej 15a. Podnoszone w treści uwagi zastrzeżenia dotyczące zmian zachodzących w istniejącym zagospodarowaniu przestrzennym Ogrodu Botanicznego (wraz z jego otoczeniem) nie wynikają z ustaleń projektowanego dokumentu, lecz są skutkiem realizacji inwestycji w oparciu o uzyskiwane indywidualne decyzje administracyjne (pozwolenia na budowę). Wobec czego, np. Ogród Botaniczny UMCS posiada obecnie wejście dla zwiedzających od strony parkingu przy ul. Willowej, zaś dawne wejście od al. Solidarności jest nieczynne, a wejścia od strony ul. Sławinkowskiej stanowią wejścia służbowe - zgodnie z informacjami zawartymi na stronie internetowej UMCS (www.umcs.pl). Oprócz tego, wspomniana radiolinia LubMan stanowi element działalności internetowej UMCS, wobec czego na wspomnianym zał. nr 42 do Uwarunkowań zostały naniesione tylko te sieci telekomunikacyjne, o których Urząd Miasta Lublin posiada informacje przestrzenne. Zgodnie z przepisami art. 46 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Mając na uwadze, że przeprowadzone pomiary poziomów pól elektromagnetycznych (przez WIOŚ) oraz postępowania administracyjne np. NIK w odniesieniu do budowy i funkcjonowania stacji bazowych telefonii komórkowej nie wykazały występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów PEM, jednoznaczne stwierdzenie, że stacje bazowe telefonii komórkowej należy zaliczać do działalności wpływających szkodliwie na warunki przyrodnicze niezbędne do prawidłowego funkcjonowania ogrodu (botanicznego) są bezpodstawne. Wobec czego, niedopuszczalne jest wprowadzanie w dokumencie polityki przestrzennej zapisów, które nie mogą być zrealizowane na etapie sporządzania planów miejscowych, gdyż będą stać w sprzeczności z przepisami ustaw.
792.1	8.08.2017	[...]*					—			
792.2	4.08.2017	[...]*					—			
792.3	8.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
793	4.08.2017	[...]*	Wnioskuje o wskazanie w Studium w punkcie 4.1.2. możliwości lokalizacji punktów przesiadkowych komunikacji lokalnej i dalekobieżnej na Podzamczu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury obecnego dworca autobusowego. Wniosek motywuję potrzebami: - zapewnienia szerszej dostępności punktów przesiadkowych zarówno od strony Starego Miasta jak i Podzamcza oraz Czwartku, - umiejscowienia szeregu niezbędnych udogodnień dla podróżnych korzystających z punktów przesiadkowych jak np. kasy, ochrona przed warunkami pogodowymi, - wykluczenia kolizyjności przy obsłudze pasażerów komunikacji lokalnej i dalekobieżnej z komunikacją miejską poprzez rozróżnienie przeznaczenia zatok i peronów autobusowych, - zachowanie w krajobrazie miasta wartościowego przykładu powojennej architektury oraz zdobiącej wnętrza mozaiki.	Komunikacja zbiorowa – punkty przesiadkowe na Podzamczu	Komunikacja zbiorowa		—			Uwagi nieuwzględnione. Zarówno w obecnie obowiązującym Studium, w obowiązującym planie miejscowym w rejonie Podzamcza (Uchwała nr 180/VII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 21 maja 2015r.) oraz obowiązującym Planem Województwa Lubelskiego (Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.), jako główny punkt przesiadkowy, główne powiązanie komunikacji miejskiej, lokalnej, dalekobieżnej oraz kolejowej planowany jest rejon Dworca PKP Lublin Główny, gdzie będzie zlokalizowany Dworzec Metropolitalny. Ze względu na dostępność starego miasta oraz powiązania międzydzielnicowe studium wskazuje w rejonie Zamku węzeł przesiadkowy komunikacji miejskiej. Funkcję, przeznaczenie terenów i inne szczegółowe rozwiązania dla terenu obecnego dworca PKS określa obowiązujący Plan miejscowy. Uwagi odnoszą się do stanu obecnego (nie do stanu planowanego), z tego względu nie zostały uwzględnione.
793.1	8.08.2017	[...]*					—			
793.2	1.08.2017	[...]*					—			
793.3	4.08.2017	[...]*					—			
793.4	4.08.2017	[...]*					—			
794	4.08.2017	[...]*	Zapisy dotyczące promieniowania elektromagnetycznego zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zawarte w PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN jak i w zapisie STUDIUM są lakoniczne, nieprawdziwe i nie odzwierciedlające faktycznego zagrożenia jakie występuje w środowisku oddziaływania PEM na organizm człowieka. Uogólnione dane pomiarów na podstawie których planowane instalacje np. Stacji bazowych mają być bezpieczne dla środowiska są zaniedbaniem przeciwko stwierdzonemu przez NIK (w załączeniu) faktycznych drastycznych przekroczeń norm PEM. Załączona mapa stacji bazowych jest niepełna. Na ul. Willowej od 2012 roku istnieje stacja bazowa PLAY P4, która jest nielegalnie rozbudowywana. Szacunkowe moce aktualnej emisji PEM w tym miejscu określane są przez fachowców jako przekraczające o ok. 600% normy promieniowania określone w Ustawie o ochronie środowiska. Dodatkowo w czerwcu b.r. zamontowano na tym samym dachu hotelu WILLOWA przy ul. Sławinkowskiej 15A 6 (!) kolejnych anten co spowoduje wzrost emisji PEM o kolejne 600%(!) Dodatkowo należy uwzględnić w studium wszystkie przepisy prawa ochrony przyrody także te dotyczące potrzeby funkcjonowania i rozwoju Ogrodu Botanicznego UMCS w Lublinie. Jest to wymagane odpowiednimi przepisami Prawa Ochrony Przyrody: otulina Ogrodu Botanicznego podlega agresywnej zabudowie (budowa hotelu ze stacjami nadawczymi telefonii komórkowych na działce nr. 18/9, Studium powinno uwzględniać wszystkie zapisy Prawa Ochrony Przyrody dotyczące Ogrodów Botanicznych! Dotyczy to także lokalizacji stacji nadawczych telefonii komórkowej zlokalizowanych w bliskiej okolicy Ogrodu Botanicznego (ul. Sławinkowska 3) np. stacje bazowe telefonii komórkowej Play P4 oraz Orange Polska zainstalowanych na dachu hotelu Willowa (ul. Sławinkowska 15 A) w odległości około 300 m od granicy Ogrodu oraz radiolinia (Lubman) zlokalizowana na terenie samego Ogrodu Botanicznego nie są naniesione na mapę: ZAŁ. 42 - INFRASTRUKTURA TELEKOMUNIKACYJNA. W/w instalacje nie powinny być powstawać ze względu na cytowane powyżej prawo ochrony przyrody – Art.65.	Promieniowanie elektromagnetyczne PEM. Dotyczy stacji bazowych PLAY i ORANGE na hotelu Willowa przy ul. Sławinkowskiej 15A	Prognoza oddziaływania na środowisko, lokalizacja stacji telefonii komórkowych		—			Uwagi nieuwzględnione. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko określa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny. Następnie organy te dokonują oceny prawidłowości sporządzonego dokumentu na etapie uzgodnień i opinii – prognoza sporządzona do projektu Studium uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia, zatem zarzutów zawartych w uwadze nie można uznać za zasadne. Przy lokalizacji SBTK w Lublinie, przestrzegano warunków zagospodarowania przestrzennego miast, określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W dokumentacjach nie stwierdzono przypadków pokrywania się z zabudową obszarów występowania PEM przekraczającego dopuszczalny poziom emisyjny (0,1 W/m ²), co potwierdza raport NIK „POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNE ZWIĄZANE Z BUDOWĄ I FUNKCJONOWANIEM STACJI BAZOWYCH TELEFONII KOMÓRKOWEJ” LLU-4101-008/2014 Nr ewid. 6/2015/P/14/092/LLU. Objęte badaniem decyzje lokalizacyjne były wydawane po zasięgnięciu opinii wydziałów urzędu właściwych w sprawach ochrony środowiska, m.in. w zakresie poprawności wykonania przez inwestora analizy przedsięwzięcia. Na podstawie zbadanych przez NIK zgłoszeń środowiskowych i przedstawionych wyników pomiarów ustalono, że nie zostały przekroczone w otoczeniu instalacji dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych (składowa elektryczna 7 V/m lub gęstość mocy 0,1 W/m ²), określone w rozporządzeniu MŚ z 30.10.2003 r. W 2015 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie prowadził pomiary poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2007 r. Nr 221, poz. 1645). Na podstawie powyższego rozporządzenia corocznie wykonuje się pomiary PEM w 3 punktach pomiarowych: 1. Lublin ul. Okrzei - 0,28 V/m. 2. Lublin ul. Wajdeloty - 0,11 V/m. 3. Lublin ul. Kosmonautów - 0,21 V/m. Analiza wyników badań przeprowadzonych na obszarze województwa nie wykazała przekroczeń dopuszczalnej wartości składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wynoszącej 7 V/m, określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883). W ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U.2016.1537j.t.) określono szczególne zasady lokalizowania inwestycji telekomunikacyjnych. Zgodnie z art. 46 tej ustawy: – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi; – jeżeli lokalizacja inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej nie jest umieszczona w planie miejscowym, dopuszcza się jej lokalizowanie, jeżeli nie jest to
794.1	4.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>sprzeczne z określonym w planie przeznaczeniem terenu ani nie narusza ustanowionych w planie zakazów lub ograniczeń. Przeznaczenie terenu na cele zabudowy wielorodzinnej, rolnicze, leśne, usługowe lub produkcyjne nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, a przeznaczenie terenu na cele zabudowy jednorodzinnej nie jest sprzeczne z lokalizacją infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu;</p> <p>– w przypadku braku planu miejscowego lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej innej niż infrastruktura telekomunikacyjna o nieznacznym oddziaływaniu ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, na warunkach określonych w upizp.</p> <p>Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r (Dz.U.2016.2134 z późn.zm.) Art. 65. 1. Ogrody botaniczne, ogrody zoologiczne oraz tereny przewidziane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na rozbudowę istniejących lub budowę nowych ogrodów podlegają ochronie w celu zapewnienia ich prawidłowej działalności i rozwoju.</p> <p>2. Ochrona, o której mowa w ust. 1, polega na zakazie wznoszenia w sąsiedztwie ogrodu botanicznego lub zoologicznego obiektów budowlanych lub urządzeń przeznaczonych do prowadzenia działalności produkcyjnej lub usługowej, wpływających szkodliwie na warunki przyrodnicze niezbędne do prawidłowego funkcjonowania ogrodów.</p> <p>3. Sposoby korzystania z ogrodu botanicznego lub zoologicznego ustala w regulaminie zarządzający ogrodem.</p> <p>Podsumowując, proponowane w projekcie Studium zagospodarowanie sąsiedztwa Ogrodu Botanicznego nie stwarza zagrożenia dla jego prawidłowego funkcjonowania.</p> <p>Zgodnie z Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody otulina jest strefą ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Formami ochrony przyrody są zgodnie z Art. 6. 1.: parki narodowe; rezerваты przyrody; parki krajobrazowe; obszary chronionego krajobrazu; obszary Natura 2000; pomniki przyrody; stanowiska dokumentacyjne; użytki ekologiczne; zespoły przyrodniczo-krajobrazowe; ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.</p> <p>Zatem dla ogrodów botanicznych zgodnie z ustawą jw. nie wyznacza się otuliny w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody.</p> <p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej korekty lokalizacji stacji telefonii komórkowej na załączniku graficznym nr 42. Infrastruktura telekomunikacyjna.</p>
795	4.08.2017	[...]*	<p>1. Projekt w warstwie formalno – prawnej nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i w obecnym kształcie nie powinien podlegać dalszemu procedowaniu.</p> <p>Uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia nowego studium miasta podjęto po przyjęciu oceny aktualności obowiązującego studium (z 2000 roku) uchwałą Rady Miasta Lublin Nr 1075/XLIII/2010 z dnia 24.06.2010 r.). W §2 ust.1 tej uchwały w oparciu o przyjętą Ocenę stwierdzono, że dotychczasowe studium uznaje się za nieaktualne w całości.</p> <p>W powyższym kontekście (całkowitej nieaktualności) zasadnicze wątpliwości budzi deklaracja autorów projektu studium udostępnionego mieszkańcom Lublina do wglądu i konsultacji, że: „Nowa edycja Studium została opracowana z zachowaniem zasady ciągłości planistycznej w relacji (i nawiązaniu) do studium wcześniej obowiązującego” (vide KIERUNKI - 16. UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM).</p> <p>2. W projekcie studium całkowicie zignorowano problematykę planistyczną w aspekcie planowania przestrzennego w obszarze metropolitalnym. Projekt nie zawiera żadnych analiz i ustaleń tworzących bazę do przyszłej współpracy w trybie określonym w Rozdziale 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z gminami w skład lubelskiego związku metropolitalnego.</p>	Projekt Studium	Projekt Studium		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Oceny zgodności z prawem dokumentów planistycznych nie dokonuje się w drodze uwag - zgodnie z Art.12 ust.2 organem powołanym do oceny zgodności z przepisami prawnymi uchwałą o uchwaleniu studium wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych jest wojewoda.</p> <p>Zasada ciągłości planistycznej jest jedną z naczelných zasad planowania przestrzennego – przytoczona w uwadze argumentacja jest całkowicie chybiona.</p>
							—			<p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga całkowicie chybiona – zgodnie z art. 9 ust.2 i 3. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa, ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego (nie ma takiego opracowania!) oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem. Miejski Obszar Funkcjonalny ośrodka wojewódzkiego – Lubelski</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Obszar Metropolitalny został opisany m.min. w rozdz. 15. - a zgodność zawartości projektu Studium Lublina z wymienionymi w ustawie dokumentami była sprawdzana na etapie uzgodnień – w tym z Wojewodą i Zarządem Województwa. Uwaga jest bezprzedmiotowa.
			3. W projekcie studium brak bilansu spełniającego wymogi art.10 ust.5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W odniesieniu do treści uwagi, wyłożony do wglądu publicznego projekt „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin” spełnia wymóg określony w art. 10 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu, określając potrzeby i możliwości rozwoju miasta Lublin jako ośrodka rdzennego planowanego Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego (zgodnie z PZPWL 2015) – o czym świadczą określone zapisy zawarte w Rozdz. 7.4. „Uwarunkowania wynikające z możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy oraz bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę” oraz Rozdz.1. „Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów.” Wyniki przeprowadzonego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę miały wpływ na ukształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta, zawartej w części Kierunki.
			4. Projekt studium został sporządzony z naruszeniem zasad określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy: - na rysunku kierunków brak czytelnego, jednoznacznego określenia granic obszarów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy planistycznej, a także brak przyporządkowania im symboli literowych i numerów wyróżniających je spośród innych obszarów, - na rysunku kierunków brak rozróżnienia obszarów i elementów zagospodarowania istniejących i projektowanych, - w legendzie do rysunku „Kierunków” umieszczono zbyt ogólnikowe zapisy: „złóża”, „zasięg fali awaryjnej” - w punkcie 4.1.5. Kolej, dotyczącym projektowanych kierunków rozwoju przestrzennego miasta w odniesieniu do terenów kolejowych, w rzeczywistości umieszczono sugestie planistyczne dla obszarów przyległych do tych terenów, co powoduje nieczytelność studium w zakresie ustaleń wiążących przy sporządzaniu planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego sporządzanych dla terenów przyległych do terenów kolejowych – natomiast wspomniane ograniczenia generowane przez tereny kolejowe nie zostały odnotowane w części tekstowej dedykowanej tej problematyce tj. w pkt 15.2. Kierunków „Obszary problemowe”; niezrozumiały jest zapis określający planowane usprawnienia komunikacji kolejowej: 3) budowa i modernizacja istniejących linii kolejowych, (...); z powyższego zapisu wynika, że w granicach miasta planowana jest budowa nowej linii kolejowej – w studium brak informacji na ten temat; ponadto na rysunku kierunków i uwarunkowań brak jest opisu dla terenów kolejowych (nr linii kolejowych);				—			Ad.4. Uwagi nieuwzględnione. Projekt Studium został sporządzony zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozporządzeniem w sprawie zakresu projektu studium oraz przepisami odrębnymi. Ponadto treści zawarte w uwadze są sprzeczne z uzyskanymi przez dokument nowej edycji Studium uzgodnieniami i opiniami ustawowo uprawnionych organów i instytucji, a także ocenie ekspertów w dziedzinie urbanistyki, których opinii zasięgnięto na etapie prac projektowych. Stwierdzenia zawarte w uwadze stanowią subiektywną ocenę uwagodawcy.
			5. Umieszczenie w tekście „Kierunków” zapisów mających charakter analiz uwarunkowań stanu istniejącego, ponadto bez wynikających z tych analiz dyspozycji planistycznych, określających kierunki przyszłych działań planistycznych w tym zakresie tj. kierunki polityki przestrzennej miasta - przykłady: pkt 4.1.2. Komunikacja zbiorowa uwzględniany w projekcie studium „Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Lublin i gmin sąsiadujących”, zakłada funkcjonowanie komunikacji zbiorowej jako uprzywilejowanego środka transportu, o coraz większym udziale w przewozach poprzez realizację określonych rozwiązań infrastrukturalnych w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta – niestety w Kierunkach brak wskazania skonkretyzowanych				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium został sporządzony zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozporządzeniem w sprawie zakresu projektu studium oraz przepisami odrębnymi. Ponadto treści zawarte w uwadze są sprzeczne z uzyskanymi przez dokument nowej edycji Studium uzgodnieniami i opiniami ustawowo uprawnionych organów i instytucji, a także ocenie ekspertów w dziedzinie urbanistyki, których opinii zasięgnięto na etapie prac projektowych. Stwierdzenia zawarte w uwadze stanowią subiektywną ocenę uwagodawcy. Ponadto uwagi są wzajemnie sprzeczne – w pkt.2 stawiany jest zarzut braku odniesienia do LZM – tu zarzut braku prawa odnoszenia się do lotniska. Odniesienie do obszarów dla których sporządzenie planu jest obowiązkowe oraz obszarów dla których gmina zamierza sporządzić plan zawarte jest w rozdz. 7 i 8 „Kierunków.”

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwagi dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>„określonych rozwiązań infrastrukturalnych w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta”;</p> <p>pkt 4.1.4. Lotnisko w tym punkcie przywołany został zapis art.87 ust.6 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze: W odległości 5 km od lotniska zabroniona jest budowa lub rozbudowa obiektów budowlanych, które mogą stanowić źródło żerowania ptaków; w „Kierunkach” brak jakiegokolwiek skonkretyzowanego odniesienia się do tego ograniczenia – tj. wyznaczenia strefy z tym zakazem; ponadto niezrozumiałe jest umieszczenie w studium Lublina zapisu: „Planowana jest rozbudowa lotniska (wraz z budową terminala cargo) i przystosowanie go do kategorii lotniska regionalnego o charakterze międzynarodowym.” – studium określa politykę przestrzenną Lublina a nie gmin sąsiednich; powyższy zapis ma sens na poziomie analizy uwarunkowań, z której powinny wynikać skonkretyzowane wnioski do kierunków polityki przestrzennej – a takich wniosków brak;</p> <p>pkt 14 w tym punkcie odstępiono od rozwiązań włączających tereny kolejowe do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta z powołaniem się na art. 4 ust. 3 ustawy planistycznej – jest to ustalenie niezgodne z aktualnym stanem prawnym - na mocy przepisów art. 4 ust.4 tej ustawy samorząd miasta posiada kompetencje do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej miasta na terenach kolejowych zamkniętych; decyzja o merytorycznym wyłączeniu terenów kolejowych ze struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta pozostaje w sprzeczności z deklarowaną</p> <p>w pkt 15.2. Obszary problemowe: treść zawarta w tym punkcie ma charakter analizy uwarunkowań przy jednoczesnym braku skonkretyzowanych rozwiązań planistycznych w odpowiedzi na te uwarunkowania; brak wskazania konkretnych obszarów objętych na podstawie studium obowiązkiem sporządzenia planów miejscowych, w konsekwencji brak rzeczywistej możliwości realizacji postulatu ochrony terenów wskazanych w uwarunkowaniach przed zagospodarowaniem w trybie pozaplanistycznym tj. podstawie decyzji WZ.</p> <p>pkt.9 (...) otwarte przestrzenie rolnicze oraz tereny leśne (wskazane na rysunku Studium) obejmuje się ochroną planistyczną przed zmianą ich przeznaczenia na cele budowlane (w szczególności przed żywiołowym rozprzestrzenianiem zabudowy mieszkaniowej). Ochronę przed zabudową użytków rolnych i leśnych położonych południowej (Zemborzyce, Abramowice, Głusk) oraz w północno-wschodniej części miasta (Trześniów, Jakubowice Murowane, Pliszczyn) należy uznać za podstawowy kierunek kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej. Obszary te powinny stanowić strefę żywicielską miasta, umożliwiającą jednocześnie prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego. brak wskazania konkretnych obszarów objętych na podstawie studium obowiązkiem sporządzenia planów miejscowych, w konsekwencji brak rzeczywistej możliwości realizacji postulatu ochrony w/w terenów przed zagospodarowaniem w trybie pozaplanistycznym czyli na podstawie decyzji WZ.</p>							
			6. Wprawdzie z postanowień §2 ust.1 uchwały przyjmującej ocenę aktualności studium z 2000 r. wynika, że dotychczasowe studium uznaje się za nieaktualne w całości, ale jednocześnie z wykazu umieszczonego w BIP Samorządu Miasta Lublina: „Stan planistyczny – II kwartał 2017 r.” wynika, że obecnie pozostaje w obiegu prawnym 36 planów miejscowych sporządzonych w oparciu o ustalenia tego studium a w 42 przypadkach trwa procedura sporządzania planów miejscowych zgodnych z tym studium;				—			Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia zarówno merytorycznego, jak i prawnego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>z powyższego wynika, że nowa edycja studium jeśli nie całkowicie (co sugeruje uchwała w sprawie oceny studium z 2000 r.) to zapewne w znaczącej części zdezaktualizuje obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego a także wymusi weryfikację rozpoczętych procedur planistycznych - w projekcie studium brak odniesienia się do tej kwestii;</p> <p>powyższe uchybienie stanowić będzie istotną przesłankę do uznania projektu studium jako rażąco naruszającego prawo, z tego względu w obecnym kształcie nie powinien podlegać dalszemu procedowaniu.</p>							
			<p>7. Dotyczy rozwiązań układu komunikacyjnego przyjętych dla południowej części miasta, powiązanych funkcjonalnie z drogą wojewódzką nr 835 Lublin – Wysokie – Biłgoraj. W obowiązującym od 2015 r. planie województwa, uwzględniając istniejące i projektowane elementy infrastruktury drogowej, ustalono układ funkcjonalny podstawowych powiązań drogowych w układzie krajowym, który będzie realizowany m.in. przez drogę wojewódzką nr 835 Lublin – Wysokie – Biłgoraj, dla której przewiduje się utrzymanie parametrów technicznych tej drogi w klasie G. Przyjęty w planie województwa dla infrastruktury transportowej: „Kierunek 2. Kształtowanie wewnątrzregionalnego systemu transportowego” przewiduje m.in. następujące działania: „2.1. Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich w celu dostosowania ich parametrów technicznych do danych klas funkcjonalnych oraz potrzeb ruchu”. W świetle obowiązujących przepisów prawa (art. 2 ust. 2 ustawy o drogach publicznych) ulice leżące w ciągu dróg wojewódzkich należą do tej samej kategorii co te drogi - pozostająca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 ulica Abramowicka pełni jednocześnie funkcję drogi lokalnej (gminnej) bezpośrednio obsługującej wszystkie nieruchomości sąsiadujące bezpośrednio z pasem drogowym. Istniejące po obu stronach ulicy zainwestowanie to zabudowa mieszana jednorodzinno-zagrodowa, która w projekcie studium miasta przewidziano do utrzymania w obecnym kształcie. Istniejąca zabudowa zagrodowa jest funkcjonalnie bezpośrednio powiązana z terenami rolnymi położonymi na obszarze na zachód od ulicy Abramowickiej, również wskazanymi w projekcie studium miasta do utrzymania ich dotychczasowej, rolniczej funkcji. Zgodnie z wymogami określonymi w <i>rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie</i> a dotyczącymi dróg o parametrach technicznych klasy G wymogi te nie są możliwe do zrealizowania dla ul. Abramowickiej – istniejąca zabudowa jest praktycznie w całości zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego uniemożliwiającym likwidację istniejących zjazdów z drogi wojewódzkiej na poszczególne posesje. Z analizy stanu istniejącego jednoznacznie wynika, że realizacja postulowanych w planie województwa rozwiązań w zakresie dostosowania ul. Abramowickiej do parametrów technicznych drogi w klasie G nie będzie możliwa. Powyższe oznacza, że dla realizacji postulatów zapisanych w planie województwa niezbędne jest wyprowadzenie z ul. Abramowickiej ruchu o charakterze tranzytowym poprzez stworzenie alternatywnego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 835 o charakterze jej „obwodnicy” powiązanej z drogowym układem podstawowym miasta. Opisany wyżej problem został w projekcie studium miasta Lublina całkowicie zignorowany. Sygnalizowana wyżej konieczność przełożenia ruchu tranzytowego drogi wojewódzkiej nr 835 wynika także ze stanu istniejącego układu drogowego miasta na odcinku jej przebiegu od Placu Bychawskiego do ul. Abramowickiej tj. ul. Kunickiego, przedstawionego na załączniku Nr 32 do uwarunkowań - droga wojewódzka na tym odcinku koliduje w sposób znaczący z ruchem lokalnym (30 skrzyżowań na odcinku 3 km). Ponadto z analizy przyjętego układu docelowego rozwiązań komunikacyjnych wynika jednoznacznie, że połączenie Lubartów-Biłgoraj będzie realizowane wyłącznie przez pozostające w ciągu tej</p>			—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga podważa ustalenia obowiązującego Planu Województwa Lubelskiego, co jest sprzeczne z Art.9 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie może być uwzględnione. Uwaga jest sprzeczna wewnętrznie, bowiem uwagodawca jednocześnie (w pkt 2) zarzuca naruszenie tego artykułu w projekcie Studium.	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			drogi wojewódzkiej ulice: Kunickiego i Abramowicką generując tym samym ruch tranzytowy w centralnej części miasta. Pozostawienie ruchu tranzytowego na ul. Kunickiego i na ul. Abramowickiej jest sprzeczne z zasadami planowania przestrzennego opartego na zrównoważonym rozwoju – brak właściwego, adekwatnego zareagowania na istniejące, opisane wyżej, dysfunkcje komunikacyjne skutkować będzie ich utrwaleniem w przyszłości ponadto bez możliwości jakiegokolwiek planistycznej naprawy skutków tego zaniechania. Przykładem takiego „utrwalającego” działania jest podejmowana ostatnio próba „dostosowania” ul. Abramowickiej do wymogów drogi wojewódzkiej w trybie specustawy drogowej. Z analizy stanu istniejącego wynika jednoznacznie, że obecnie istnieje jeszcze przestrzenna możliwość stworzenia alternatywy dla obecnego przebiegu drogi nr 835 w obrębie miasta – takim rozwiązaniem może być na przykład przedłużenie ulicy kategorii G w ciągu ul. Samsonowicza w kierunku południowym z węzłem: ul. Żeglarska, ul. Zemborzycza, ul. Osmolicka i dalej przy wschodniej krawędzi kompleksu leśnego Dąbrowa do skrzyżowania z drogą Ćmiłów – Prawiedniki.							
			8. Dotyczy kolizji kierunków przyjętych dla południowej części miasta z ustaleniami planu województwa. W planie województwa wyznaczono strefę urbanizacji aglomeracji lubelskiej, której granice na kierunku południowym wykraczają znacząco poza obecne granice administracyjne miasta, obejmując tereny gminy Głusk do granicy z gminą Jabłonna. W projekcie studium brak dla tego obszaru decyzji planistycznych o charakterze strategicznym co do docelowych kierunków jego rozwoju przestrzennego, nb. realizujących ustalenia planu województwa –tereny te pozostawia się w dotychczasowym, rolniczym użytkowaniu. Stan taki oznacza de facto wyłączenie tego obszaru w bilansowanym okresie tj. 30 najbliższych lat z zagospodarowania przestrzennego, co pozostaje w sprzeczności z ustaleniami planu województwa.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi całkowicie przeczy treści uzyskanych pozytywnych uzgodnień i opinii – w tym w szczególności z Wojewodą Lubelskim i Zarządem Województwa Lubelskiego, który jest organem ustawowo powołanym do uzgadniania projektów studium, w tym w szczególności w zakresie zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa.
			9. Dotyczy merytorycznie nieuzasadnionego „zamrożenia” w projekcie Studium miasta obszaru między ul. Abramowicką, ul. Powojową, ul. Żeglarską, ogródkami działkowymi przy ul. Osmolickiej i kompleksem lasów przy południowej granicy miasta. W przyjętych kierunkach rozwoju przestrzennego miasta ustalono: powiększenie terenu istniejących ogródków działkowych ok. 25 ha do powierzchni ok.110ha realizowane w całości na gruntach prywatnych co z ochroną własności w planowaniu przestrzennym?; pozostawienie ok. 200 ha terenów rolnych w dotychczasowym użytkowaniu z całkowicie absurdalną rolą „strefy życielskiej miasta” (niestety, brak stosownych analiz co do skuteczności tego „pomysłu”), ponadto terenów, dla których na mocy znowelizowanych przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dniem 5 września 2014 r. zdjęto wymóg zgody na zmianę przeznaczenia gruntów z rolnych na cele budowlane; dodatkowo pomysł pozostawienia funkcji rolniczej na terenie obsługiwanym przez układ drogowy ograniczony do drogi wojewódzkiej (ul. Abramowicka) potęgować będzie jej niewydolność (nakładanie się ruchu lokalnego i tranzytowego z ruchem „rolniczym”).				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tego typu terenów na budowlane, tym bardziej terenów położonych w ESOCH. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Kolejna sprzeczność w uwadze – uwagodawca w pkt 3 zarzuca niespełnienie ustawowego wymogu dokonania bilansu terenów, w natomiast tym punkcie mówi o „merytorycznie nieuzasadnionym zamrożeniu”. Zniesienie obowiązku występowania o zgodę na zmianę przeznaczenia w żadnym wypadku nie oznacza zniesienia ochrony gruntów rolnych i leśnych przed zmianą przeznaczenia na cele nierolne i nieleśne, obowiązku odrolnienia, jak i wniesienia stosownych opłat. Treść uwagi całkowicie mija się ze stanem faktycznym i prawnym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>10. Dotyczy błędnych kierunków rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej przyjętych dla południowej części miasta. Z części graficznej projektu kierunków wynika, że dotychczasowe połączenie funkcjonalne terenów rekreacyjno-wypoczynkowych (zalew) z resztą miasta podlegać będzie dalszej dezintegracji poprzez wzmocnienie i poszerzenie istniejącej funkcji przemysłowo-składowej w rejonie ul. Diamentowej, Zemborzyckiej i Powojowej. Rozwiązanie to jest ponadto szczególnie niefortunne z uwagi na usytuowanie terenów przemysłowo-składowych w tym rejonie w stosunku do terenów zabudowy mieszkaniowej istniejącej i projektowanej (w kontekście istniejącej różnicy wiatrów) oraz w sąsiedztwie terenów tzw. zaplecza żywnościowego (naruszenie zasady komplementarności).</p> <p>11. Dotyczy błędnego merytorycznie południowego „domknięcia” istniejącej obwodnicy miasta Lublina. z ustaleń przyjętych w tym zakresie wynika, że: „W ramach wspierania rozwoju układu ekspresowych tras obwodowych (Obwodnicy Lublina), planowane jest wykształcenie nowego ciągu łączącego węzły "Lublin-Węglin" i "Lublin-Felin", który będzie mógł w pewnym stopniu dopełnić układ tras obwodowych w południowej części miasta, ułatwiając rozrząd ruchu zewnętrznego w stosunku do miasta i źródłowo-docelowego.” Powyższe rozwiązanie jest: a) błędne merytorycznie, obwodnica zewnętrzna zostanie wprowadzona do wnętrza miasta; utworzone połączenie odetnie w wymiarze przestrzennym południową część miasta; „domknięcie” obwodnicy będzie generować wewnątrz tkanki miejskiej ruch tranzytowy, co stanowić będzie zaprzeczenie funkcji obwodnicowej tego połączenia; przyjęta kategoria „domknięcia”, geometria i lokalizacja niewłaściwa dla wyznaczonej funkcji; b) szkodliwe dla dalszego rozwoju miasta zrealizowana „obwodnica południowa” stanowić będzie barierę rozwoju aglomeracji lubelskiej w kierunku południowym (vide plan zagospodarowania przestrzennego).</p>				—			<p>Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie „poszerza” funkcji przemysłowo – skladowej w południowej części miasta, a jedynie adaptuje stan istniejący oraz ustalony od dziesięcioleci stan planistyczny. Zmiana tego stanu grozi wywołaniem roszczeń odszkodowawczych, byłoby działaniem na szkodę miasta, a ponadto nie ma żadnego merytorycznego uzasadnienia.</p>
								—		<p>Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Uwgodawca ponownie sugeruje przyjęcie rozwiązań naruszających treść art.9 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Przytoczona w uwadze argumentacja jest całkowicie chybiona – miasto nie planuje wprowadzania obwodnic zewnętrznych do wnętrza tkanki miejskiej.</p> <p>Treść uwagi w całości stanowi własną indywidualną ocenę zawartości projektu, indywidualną wizję tego czym jest dokument studium oraz własną interpretację przepisów obowiązującego prawa. Treść uwag zmierza do dyskredytacji projektu w całości – co stanowi wyraz niezadowolonia wywołanego przez rozwiązania przyjęte w rejonie ul. Abramowickiej, a dotyczące nieruchomości stanowiącej współwłasność składającego uwagę. W obowiązującym Studium</p>
796	4.08.2017	Rada Kultury Przestrzeni	<p>1. Poprawa i ponowne wyłożenie Wnioskujemy o głęboką i wnikliwą poprawę dokumentu oraz ponowne wyłożenie do publicznego wglądu. Dokument w przedstawionej wersji nie kreuje korzystnej polityki przestrzennej miasta Lublina. W proponowanym Studium nie widać wizji miasta i dążenia do podnoszenia jakości życia w nim. Pomimo słownych deklaracji, zaplanowana została rabunkowa gospodarka przestrzenną, krótkoterminowy zysk i wieloletnie, wysokie koszty rozproszenia się miasta na tereny rolne. Nowe dzielnice są skazane na problemy komunikacyjne. Założenia studium zachęcają do wyprowadzki poza miasto i dalszego pogłębiania odpływu mieszkańców. Brak dbałości o system przyrodniczy, istniejące i nowe tereny zieleni i ich powiązania. W obecnej formie studium jest wynikiem uwzględniania licznych pojedynczych wniosków a nie świadomej polityki przestrzennej.</p> <p>2. Wizja miasta Wnioskujemy aby dokument zawierał początkowy rozdział, który zdefiniuje wizję Lublina, którą chcemy kreować przez politykę przestrzenną. Wnioskujemy aby dokument zawierał wizję przestrzenną opartą na "Karcie Lipskiej z 2007 r." tj. aby był miastem zwartym, nie rozpraszającym się, promującym transport publiczny, pieszy i rowerowy, ograniczający transport samochodowy, wyposażony w wysokiej jakości i powiązane ze sobą przestrzenie publiczne, minimalizujący zanieczyszczenia, obejmujący silną ochroną tereny zieleni i kreujący nowe powiązania zieleni w celu budowy gęstego i</p>	Cały obszar miasta Lublin	Ustalenia Studium		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wizję miasta określa strategia rozwoju, natomiast Studium jest kierowanym do samorządów aktem kierownictwa wewnętrznego, stanowiącym zapis polityki przestrzennej miasta. Określona w Strategii (Uchwała nr 693/XXVIII/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 28 lutego 2013 r.) wizja to „Lublin miastem inspiracji” czyli: miasto otwarte na inspiracje z zewnątrz, miasto otwarte na inspiracje z wewnątrz – w tym wychodzące od mieszkańców, miasto samo będące źródłem inspiracji – wskazujące nowe wzorce i kierunki użyteczne dla innych. W uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji. W uwadze całkowicie nie zauważono trzech podstawowych zasad polityki przestrzennej miasta, którym to zasadom treść uwagi całkowicie przeczy. Nie wskazano też precyzyjnie na czym polegać ma rzeczona „poprawa”, zaś kwestie kolejnych wyłożeń nie odnoszą się do merytorycznej treści dokumentu, a wynikają z prawidłowości prowadzenia procedury toku formalno – prawnego, która jest ściśle określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>
								—		<p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Dokument zawiera zarówno początkowy rozdział „Wprowadzenie” oraz końcowy „Uzasadnienie przyjętych rozwiązań oraz synteza ustaleń studium”. Treść dokumentu należy odczytywać łącznie – część tekstową oraz graficzną należy traktować jako całość (co wyraźnie zapisano w tekście Studium), bowiem to dopiero daje pełny obraz polityki przestrzennej. Sprowadzenie zapisów Studium do jednego rozdziału byłoby niedorzeczne. Wizja miasta określona jest w Strategii rozwoju – rozdz.4. Wizja i misja, natomiast Studium jest dokumentem odmiennym, tworzone jest w nawiązaniu do Strategii, natomiast nie stanowi jej kopii (nie takie jest jego zadanie).</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ciągłego systemu. Wnioskujemy także, by w ramach tego dokumentu uwzględnić rozwiązania zachęcające do mieszkania w Lublinie.							
			3. Aktualność danych Wnioskujemy aby w poprawionym dokumencie korzystać z możliwie najnowszych danych i na nich opierać decyzje przestrzenne.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Dane zawarte w uwarunkowaniach są aktualne na czas ich sporządzania, a ich aktualność jest w pełni wystarczająca do osiągnięcia celu ich gromadzenia – napisania kierunków zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze dane, w tym treść mapy – były aktualizowane). Przy przyjęciu podejścia sugerowanego w uwadze niemożliwe byłoby zamknięcie etapu uwarunkowań i zakończenie całości dokumentu. Aktualizacja danych następuje również każdorazowo – na etapie sporządzania planu miejscowego (tekst Studium zawiera do tego stosowne odniesienie – rozdz.1.1. Kierunki zmian...).
			4. Demografia i nowe tereny pod zabudowę Wnioskujemy aby ograniczyć podaż nowych terenów pod zabudowę, w tym mieszkaniową. Wnioskujemy aby bilans terenów wykonać na podstawie prognoz demograficznych, ocenić zapotrzebowanie na nowe tereny w perspektywie najbliższych 15 lat, oraz zmniejszyć założony metraż powierzchni mieszkaniowej, który miałby przypadać na mieszkańca. Przyjęty prognozowany metraż w 2050 r. należy uznać za nieosiągalny w czasie najbliższych 15 lat. Wnioskujemy aby tereny pod zabudowę wyznaczyć tam, gdzie obecnie trwają procesy inwestycyjne (np. Węglin Południowy) a po ich zabudowaniu otwierać kolejne, w kolejnym studium. Według przedstawionego dokumentu można będzie budować prawie wszędzie, choć brak jest uzasadnienia demograficznego. Powstaje miasto rozproszone – nieekonomiczne, szkodliwe dla finansów miasta otwieranie dużej ilości nowych terenów pod zabudowę, kosztem terenów rolnych. Szybki zysk z opłat planistycznych, ale później wieloletnie, bardzo wysokie koszty konsekwencji tych decyzji, budowy i utrzymania infrastruktury. Brak uzasadnienia w prognozach ekonomicznych przeznaczenia tak wielu terenów pod zabudowę mieszkaniową – powstaje „drugi Lublin”, a całe miasto może mieć 570 tys. osób. Samo studium w tym zakresie jest sprzeczne ze sobą. Aktualność tego typu dokumentu to ok. 10 - 15 lat, a tereny pod zabudowę są wskazane w perspektywie 33 lat. Zwiększenie powierzchni terenów zabudowanych z 45% do 64% to działanie, którego konsekwencją będzie rozproszenie i zmniejszenie intensywności zabudowy w skali miasta a co za tym idzie znaczące zwiększenie kosztów budowy i utrzymania infrastruktury. Spowoduje to również zanik dużej ilości terenów otwartych, w tym terenów rolniczych, które z jednej strony pełnią rolę zielonych płuc miasta i terenów rekreacyjnych a z drugiej rezerwy terenowej na kolejne dekady – w perspektywie dłuższej niż 20 lat (tymczasem obecny projekt Studium właściwie całkowicie wypełnia przestrzeń miasta bardzo konkretnymi funkcjami, nie pozostawiając rezerw terenowych na funkcje, które dopiero się pojawią w perspektywie najbliższych 10-20 lat). Tak duży wzrost powierzchni zabudowy stoi to w sprzeczności z „Zasadą preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę”, która jest jedną z podstawowych zasad zawartych w obowiązującej koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Demografia jest tylko jednym z wielu czynników (nie jedynym!) które bierze się pod uwagę w planowaniu przestrzennym. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i ważyć interes publiczny i interes prywatny wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji.
			5. Tereny rolne - wartość dla miasta Wnioskujemy aby w uwarunkowaniach oraz kierunkach uznać tereny rolne za ważny element systemu przyrodniczego miasta oraz objąć je ochroną przed zabudową. Wnioskujemy aby tereny rolne tworzyły ciągły pierścień otaczający miasto i ograniczający jego rozlewanie. Wnioskujemy aby tereny rolne, nieużytki, tereny pokolejowe również włączyć do strefy ESOCH, oraz wyraźnie kreować jej ciągłość.			+	—			Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Tereny rolne (ujęte w oznaczeniu „przestrzeń otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona”) są chronione przed zabudową i stanowią wzmocnienie ESOCH – co wyraźnie określone jest w tekście Studium cyt: „Ekologiczny System Obszarów Chronionych uzupełniają i wzmacniają pozostałe tereny zielone w tym w szczególności tereny otwarte” oraz w rozdz.1.2.3. Tereny wyłączone z zabudowy cyt.: „Jako tereny wyłączone z zabudowy (bądź o znacznie ograniczonej możliwości zabudowywania) należy traktować tereny położone wewnątrz Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, wspomagane wskazanymi na rysunku Studium przestrzeniami otwartymi. Tereny te predestynowane są do pełnienia funkcji przyrodniczych i takie funkcje powinny być tu wzmacniane.”

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										W uwadze nie podano jakie tereny otwarte sugeruje się dodać (wszystkie „obrzeżne”?) i z jakiego powodu (odrębnie dla każdego z nich). W tym zakresie uwaga nie została uwzględniona.
			6. Poszerzenie terenów ekologicznie wartościowych Wnioskujemy aby wśród terenów ważnych ekologicznie znalazły się tereny: całych Górek Czechowskich, poligonu na Felinie oraz innych terenów pokolejowych i przemysłowych a także tereny rolne. Wnioskujemy także aby wyraźniej oznaczyć i chronić suche doliny i wąwozy.				—			Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno na Górkach Czechowskich jak i w obrębie poligonu na Felinie obowiązują plany miejscowe, a naruszanie ich ustaleń grozi kosztami odszkodowawczymi. ESPOCH jest elementem wynikającym z fizjograficznych cech terenu i nie jest wyznaczany w sposób dowolny. Na potrzeby planistyczne, przed fazą przystąpienia do projektów, sporządza się przyrodnicze inwentaryzacje terenu oraz specjalistyczne opracowania fizjograficzne. W momencie rozpoczęcia prac projektowych elementy przyrodnicze są już rozpoznane i zwaloryzowane. Suche doliny i wąwozy są oznaczone i odpowiednio opisane. W razie wątpliwości można posłużyć się stosownymi załącznikami, bądź opracowaniami branżowymi, odrębnymi od Studium.
			7. System terenów zieleni Wnioskujemy aby studium kreowało gęstą, ciągłą i bogata sieć terenów zieleni, opartą na dolinach rzek, suchych dolinach i wąwozach oraz licznych i różnorodnych łącznikach pomiędzy nimi, alejach, ciągach zieleni, także z wykorzystaniem zieleni izolacyjnej przemysłu, terenów pokolejowych i innych. Wnioskujemy także, by w nowych dzielnicach były obecne parki, skwery. W przedstawionym dokumencie zasada ciągłości struktur ekologiczno-przestrzennych jest tylko deklaratoryjna - struktury nie są ciągłe lecz stanowią oderwane od siebie ślepe sięgające, sytuacja proponowana w studium jest gorsza od obecnej, nie powstaje także żaden nowy park dzielnicowy. Zasada integralności i ciągłości struktur ekologiczno-przestrzennych jest pustą deklaracją. De facto nowe studium rozrywa układ ekologiczny. Traktuje tereny rolne, dziś ważny zasób ekologiczny, jako bezwartościowe, nie zauważa ważnych terenów ekologicznych (Górki Czechowskie), zrywa z ustaleniami poprzedniego studium, nie kreuje ciągłości pomiędzy dolinami i wąwozami lecz jeszcze bardziej je izoluje. Istniejące przestrzenie zieleni w dzielnicach są przeznaczane pod zabudowę (np. Felin, gdzie grunty są miejskie), a w nowych dzielnicach brak jest nowych terenów zieleni, parków, skwerów, łączników. Sieć ESPOCH powinna pełnić obok środowiskowych, również funkcje rekreacyjne oraz komunikacji pieszej i rowerowej. Aby tak się stało system ten nie może obejmować wyłącznie sieci dolin, które łączą się ze sobą tylko poprzez główną dolinę Bystrzycy. Potrzebne są również powiązania pomiędzy suchymi dolinami, na wierzchołkach. Nawet jeśli są to tereny już zainwestowane możliwe jest wprowadzenie pewnych ograniczeń i zagospodarowanie nadające tym terenom charakter „zielonych łączników”. Takich powiązań brakuje w szczególności: - na Felinie pomiędzy doliną Czerniejówki i jej wąską odnogą a terenem byłego poligonu na Majdanku i terenami zieleni wokół akademików UP i dworku na Felinie (w tym rejonie w ogóle brak terenów zieleni mimo iż obecnie w tej dzielnicy przeważają tereny otwarte mogące potencjalnie stanowić doskonale powiązany system ekologiczno-rekreacyjno-komunikacyjny) - pomiędzy doliną Czerniejówki a Lasem Dąbrowa. - pomiędzy dolinami w rejonie ul. Węglinek a doliną ciekłu spod Konopnicy (częściowo poza granicami Lublina) - pomiędzy Parkiem Jana Pawła II a wąwozem Zimne Doły (ul. Otella) - wzdłuż całej ulicy Głębokiej oraz pomiędzy ul. Głęboką a doliną Czechówki - w rejonie os. Choiny, pomiędzy systemem dolin w okolicy ul. Dereckiego (połączone z Górkami Czechowskimi) z dolinami w okolicy Elizówki (połączone z Zespołem Przyrodniczo-Krajobrazowym Bystrzyca Jakubowicka). Postulujemy aby w rejonach tych wyznaczyć ciągi, które stanowiłyby				—			Ad.7 i 8. Uwagi nieuwzględnione. Tereny zieleni, w tym w szczególności wskazany w Studium ESPOCH oraz tereny otwarte są chronione przed zabudową. Prawdliwość wyznaczonego w projekcie Studium ESPOCH oraz zasad jego zagospodarowania została potwierdzona uzyskaniem pozytywnych uzgodnień i opinii przez organy i instytucje ustawowo powołane do uzgadniania i opiniowania projektów planistycznych, w tym przez organy specjalistyczne – powołane do ochrony przyrody i dbałości o jakość środowiska. Siegające ekologiczne są elementem ESPOCH, podobnie jak korytarze, węzły i obszary węzłowe – jest to opisane w tekście oraz przedstawione graficznie na załączniku nr 1. Ekologiczny system obszarów chronionych miasta. ESPOCH jest przewidziany do wykorzystania jako tereny rekreacyjne dla mieszkańców, co ma odzwierciedlenie w zapisach tekstu Studium oraz na załączniku nr 2. Ochrona i kształtowanie środowiska – tereny rekreacyjne miasta. Studium zapewnia też łączność ekologiczną większości wymienionych w uwadze obszarów, z wyłączeniem obszarów objętych planami miejscowymi o ustaleniach sprzecznych z wnoszonymi w uwadze wnioskami. W związku z powyższym uwagi są bezprzedmiotowe.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>łączniki pomiędzy poszczególnymi „rozgałęzieniami” sieci ESOCH. Zwracamy także uwagę, że obniżanie jakości środowiska może w kolejnych latach skutkować pozwami przeciwko miastom, co ma już miejsce w krajach zachodnich. Ponadto należy oszacować czy w przypadku zamiany w nowym SUIKZP wybranych terenów mieszkaniowych czy usługowych na tereny zieleni koszt odszkodowań z tytułu art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może być niższy, niż koszty budowy i utrzymania infrastruktury, także transportowej, do obsługi tych terenów w perspektywie 20 lat, co oznacza, że korzystniej jest zapłacić odszkodowanie, niż ponieść późniejsze wieloletnie, wyższe koszty.</p> <p>8. Ochrona terenów zieleni Wnioskujemy o ochronę przed zabudową terenów zieleni w dzielnicach w szczególności dolin rzecznych i wąwozów, łączników pomiędzy nimi, terenu Górek Czechowskich, poligonu na Felinie, parku Felin (w centrum osiedla).</p> <p>9. Górkę Czechowskie Wnioskujemy, aby szczególną uwagę zwrócić w dokumencie na wyjątkowy w skali miasta teren Górek Czechowskich. Jego wartość jest przedmiotem licznych badań, opracowań i stanowisk. Wnioskujemy, w nawiązaniu do opinii MKUA, aby na obszarze Górek Czechowskich zachować zapisy zgodne z obowiązującym planem miejscowym dla tego terenu z 17 listopada 2005 r. (lublin, część III) – w tym zachować dotychczasowe funkcje i zasięg strefy ESOCH. Jednocześnie, podobnie jak MKUA, wskazujemy, że wyznaczone obecnie w planie miejscowym z 2005 r. trzy tereny usług od ulicy Poligonowej mogą zostać przekształcone na tereny mieszkaniowe z usługami, przy zachowaniu wysokości zabudowy zgodnej z sąsiadującą po zachodniej stronie ul. Poligonowej, bez dopuszczenia zabudowy wysokościowej. Wnioskujemy, aby obszar Górek Czechowskich był naturalistycznym parkiem 700 – lecia Lublina, dostępnym dla mieszkańców miasta, szczególnie dla jego północnej części, gdzie brak jest innych tego typu terenów. W przypadku nowej zabudowy na ww. obszarach należy zwrócić uwagę na obecność przestrzeni publicznych oraz wygodnych powiązań pomiędzy sąsiednimi osiedlami a parkiem. Wnioskujemy także o zaplanowanie na Górkach Czechowskich obszaru do objęcia ochroną prawną w postaci rezerwatu lub użytku ekologicznego – w rejonie wskazanym w obecnym MPZP. Uważamy także, że kwestia Parku 700 - lecia, jego wielkości i funkcji oraz planowanej przez dewelopera zabudowy powinna stać się przedmiotem publicznej, otwartej debaty.</p>							
										Uwaga nieuwzględniona. Górkę Czechowskie są od lat przedmiotem otwartej debaty a w czasie prac nad nową edycją Studium były przedmiotem szczególnej uwagi. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Duchy, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wykonano również szereg opracowań specjalistycznych, służących ocenie stanu Górek Czechowskich oraz możliwości wprowadzenia zmian w zagospodarowaniu tego terenu, bez szkody dla jego walorów przyrodniczych. Są to: - „Ekofizjografia problemowa dla terenów Górek Czechowskich w Lublinie” Joanna Martyna Czopek, Lublin 2011; - „Inwentaryzacja fauny i flory (wraz z grzybami i porostami) w rejonie Górek Czechowskich z uwzględnieniem najbliższego sąsiedztwa” dr hab. Danuta Urban, dr Hanna Wójciak, dr Krzysztof Pałka, Lublin 2011; - „Opinia dotycząca możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej w rejonie Górek Czechowskich” mgr Jacek Babuchowski, biegły z listy Wojewody w zakresie ochrony przyrody; - „Ekologiczna opinia ekspercka projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cz.III dla fragmentu terenu Górek Czechowskich pomiędzy ul. Poligonową i Gen. Duchy w Lublinie” dr Sylwia Jurzyk – Nordlow – biegła w zakresie wyceny wartości ochrony przyrody i kształtowania środowiska; - „Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, Al. Solidarności, B. Duchy, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza” Biuro Doradztwa Ekologicznego i Inwestycyjnego, Warszawa 2014; - „Analiza uwarunkowań środowiskowych dla terenu Górek Czechowskich w Lublinie” mgr Natalia Durka – Kamińska, mgr Łukasz Białozor, mgr Anna Stanik, Katowice 2015. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleni o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rezerwat przyrody tworzy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (organ w stosunku do miasta zewnętrzny, podlegający ministerstwu) – natomiast Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy tworzy uchwałą Rada Miasta. 2. Do utworzenia rezerwatu przyrody potrzebne jest uzyskanie szeregu uzgodnień i opinii zewnętrznych, uzyskanie zgody właściciela terenu (lub przeprowadzenie skomplikowanej procedury wyłączenia) – natomiast wymogi te nie dotyczą Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych. 3. W przypadku rezerwatu RDOŚ może wprowadzić opłaty i ustalić cenę w granicach określonych ustawą – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych nie ma takiego wymogu. 4. W przypadku rezerwatu ochrona czynna wymaga sporządzenia planu ochrony lub określenia zadań ochronnych – natomiast w przypadku ustalenia mogą być w akcie tworzącym (uchwała Rady Miasta), a w razie potrzeby Rada Miasta może ustalić je także później. <p>Należy tu podkreślić, że zadania ochronne na 1 – 5 lat sporządza i ustanawia RDOŚ (organ zewnętrzny, niezależny od miasta), podobnie plan ochrony na 20 lat sporządza RDOŚ, zarządzający albo sprawujący nadzór, a ustanawia RDOŚ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Plan ochrony wymaga przeprowadzenia procedury uzgodnień, zasięgnięcia opinii rad gmin oraz zapewnienia udziału społeczeństwa – w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych procedury te nie są wymagane. 6. W rezerwach obowiązują wszystkie zakazy wynikające z art.15 ustawy o ochronie przyrody – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych stosuje się jedynie wybrane zakazy (z art.15 ustawy o ochronie przyrody) i nie dotyczą one inwestycji celu publicznego. <p>W związku z powyższym ochrona w formie ZPK jest bardziej liberalna, zdecydowanie łatwiejsza do wprowadzenia i zapewnia dostępność dla mieszkańców oraz możliwość stworzenia infrastruktury wypoczynkowej np. Ścieżek, ławek, miejsc wypoczynku itp. Ponadto można wprowadzić tu funkcje dodatkowe poza przyrodnicze oraz uwzględnić wnioski nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in. Wobec zamiaru miasta utworzenia na Górkach Czechowskich ogólnodostępnego, naturalistycznego parku, swoistego centrum rekreacji w zieleni – objęcie tego terenu ochroną w formie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie” w pełni odpowiada temu zamierzeniu. W związku z powyższym tę formę ochrony wprowadzono do projektu Studium, jednocześnie powiększając obszar objęty ochroną prawną w stosunku do projektowanego, a niezrealizowanego rezerwatu.</p> <p>Natomiast przyjęcie uwag złożonych w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądanym, ani dla mieszkańców korzystnym – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>10. Kreowanie nowych dzielnic Wnioskujemy aby w nowych dzielnicach, jeżeli zostaną zaplanowane, studium wskazywało wyraźne centrum i centra lokalne, sieć przestrzeni publicznych, tereny zieleni, parki dzielnicowe, drogi dla komunikacji publicznej. Wnioskujemy także by zaplanować drogi w dzielnicach, które powstają w szczególności na Węglinie Południowym, gdzie obecnie powstaje obszar uzależniony od indywidualnych samochodów. W zaproponowanym dokumencie nowe tereny pod zabudowę nie mają charakteru miejskiego – brak ulic dla komunikacji miejskiej, centrów, przestrzeni publicznej, terenów zieleni – są to jednorodne, skazane na komunikację indywidualną obszary zabudowane – tak nie wygląda miasto. Nowe dzielnice przypominają rozproszenie, które dziś ma miejsce w gminach ościennych. Są skazane na problemy komunikacyjne. Powtarzane są błędy znane np. z Bursztynowej i Gęsiej.</p>				—			Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Studium wskazuje centrum, subcentra, centra wspomagające oraz obszar rozwoju funkcji centrotwórczych – zilustrowane na załączniku nr 13 i opisane w tekście. Obszary przestrzeni publicznych omówione są w rozdz.7, komunikacja zbiorowa opisana jest w rozdz.4.1.2. i zilustrowana na załączniku nr 5. Treść uwagi narzuca dokumentowi polityki przestrzennej miasta szczegółowość planu miejscowego – z tego powodu nie może być uwzględniona.
			<p>11. Rezygnacja z niepotrzebnych dróg Wnioskujemy o rezygnację z budowy dróg położonych poza zabudową i nie obsługujących jej. W szczególności wnioskujemy o rezygnację z planowania: południowej obwodnicy Lublina na odcinku od Alei Kraśnickiej (węzeł Lublin-Węglin) do ul. Osmolickiej, przedłużenia tzw. Trasy Zielonej przez nowy most na Bystrzycy i w dolinie pomiędzy torami kolejowymi a osiedlami Czubów Południowych, drogi przebiegającej przez niezabudowane tereny rolne w dzielnicy Ponikwoda od linii kolejowej Lublin - Łuków do ulicy Turystycznej, drogi w dolinie Bystrzycy, równoległej do ulicy Turystycznej, drogi wzdłuż granicy miasta z gminą Głusk pomiędzy węzłem Świdnik (S 17) a planowanym przedłużeniem ulicy Grygowej. Wszystkie te drogi są zaplanowane poza zabudową – nic nie obsługują, niczemu nie służą, są tylko wydatkiem na budowę i utrzymanie, dodatkowo degradują cenne tereny (np. Trześniów), lub otwierają obszary pod zabudowę w gminach sąsiednich (Niedrzwica, Głusk), co jest działaniem na szkodę miasta.</p>				—			Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta (w uwadze błędnie zwana „obwodnicą”) jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Przyjęcie uwagi stanowiłoby naruszenie Art.9 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przedłużenie tzw. „trasy zielonej” zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny. Ulica w dzielnicy Ponikwoda od linii kolejowej Lublin Łuków do ul Turystycznej jest ujęta zarówno w obowiązującym Studium, jak i w planie miejscowym, a jej likwidacja spowodowałaby „rozerwanie” układu komunikacyjnego, podobnie – ulica w dolinie Bystrzycy. Ponadto zgodnie z dyspozycją ustawową organem właściwym do uzgadniania układów komunikacyjnych jest zarządca drogi – wnioskowane w uwadze rozwiązania drogowe nie mają uzasadnienia i nie rokuja żadnej możliwości uzyskania wymaganych uzgodnień.
			<p>12. Integracja komunikacji Wnioskujemy o zaplanowanie w studium integracji komunikacji publicznej: powiązanie systemu dróg z koleją, kreowanie węzłów przystankowych, nowych przystanków, powiązanie w komunikacją pieszą i rowerową. Ograniczenie komunikacji samochodami indywidualnymi. W przedstawionym dokumencie brak jest rozwiązań na rzecz komunikacji publicznej i integracji transportu, wykorzystania kolei, sieci rowerowej i pieszej. Skupienie na transporcie indywidualnym, głównie tranzytowym i dojazdowym (mieszkał poza Lublinem i dojeżdżaj). Wnioskujemy o dodanie załącznika graficznego zawierającego docelowe rozwiązania komunikacji zbiorowej – sieć połączeń, (jak w części uwarunkowania) bądź uzupełnienie w tym zakresie załącznika 05 - Komunikacja zbiorowa. Jest to szczególnie istotne w kontekście planowanego istotnego zwiększenia ilości terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.</p>				—			Ad.12. Uwaga nieuwzględniona. Integracja komunikacji jest w Studium zaplanowana i opisana w rozdziale 4.1. Komunikacja. Uwaga obiega od rzeczywistej zawartości dokumentu. Sieć połączeń komunikacji zbiorowej przynależy do zagadnień z zakresu organizacji ruchu, a nie dokumentów planistycznych, gdzie planuje się sieć komunikacyjną (drogową).
			<p>13. Obniżenie klas dróg Wnioskujemy o obniżenie klas większości dróg w mieście o co najmniej jeden poziom w celu umożliwienia ich bardziej elastycznego i przyjaznego projektowania. W szczególności wnioskujemy o obniżenie klas Alei raclawickich, ulicy Sowińskiego i Poniatowskiego. W przedstawionym dokumencie większość ulic miejskich ma zbyt wysokie klasy – co będzie skutkowało ich przeskalowaniem podczas każdego remontu/przebudowy –</p>			+	—			Ad.13. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Powiązania drogowe nie są kształtowane w sposób dowolny, muszą spełniać wymogi ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.2016.1440 j.t.) - drogi klasy S powiązuje się z drogami klas nie niższych niż GP, GP – z G, G z Z itd. Ponadto, zgodnie z dyspozycją ustawową organem właściwym do uzgadniania projektów planistycznych jest zarządca drogi – proponowane w uwadze rozwiązanie nie uzyskałoby stosownych uzgodnień ani na etapie studium, ani (tym bardziej) na etapie planów miejscowych, z tego względu uwaga nie została uwzględniona. Ustalenie klasy G dla np. Alei Raclawickich i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			szersze ulice, mało przejść i skrzyżowań, wycinka drzew – powstaną drogi a nie ulice miejskie.							Sowińskiego obowiązywało już w Planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (ulice główne obszarowe i ulice główne tranzytowe) jest też ujęte w obowiązującym Studium. Zgodnie z §7 ust.2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej ustalenie klasy ulicy nie oznacza automatycznie konieczności jej poszerzenia – w uzasadnionych przypadkach (np. istniejącym zagospodarowaniem, wpływem istniejącego wartościowego zadrzewienia, podstawowymi uwarunkowaniami ochrony środowiska itd.), po przeprowadzeniu stosownej analizy – szerokości ulic w liniach rozgraniczających mogą zostać zmniejszone. Z tego względu uwagę zakwalifikowano jako częściowo uwzględnioną. W projekcie nowej edycji Studium już nastąpiła diametralna zmiana układu drogowego z tranzytowego na pierścieniowo – promienisty, uzupełniony systemem dróg zbiorczych, a także nastąpiło znaczące obniżenie klas dróg w całym mieście.
			14. Uwzględnienie "Lubelskich Standardów Pieszch" Wnioskujemy o zamieszczenie i uwzględnienie w studium dokumentu "Lubelskie Standardy Pieszce. Kierunki rozwoju ruchu pieszego w Lublinie" a w szczególności zawartej w nim "Sieci pieszej", które weszły w życie Zarządzeniem Prezydenta Miasta Lublin w dn. 9 lutego 2017 i zgodnie z nim powinny być implementowane także do nowego studium.			+	—			Ad.14. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium nie jest zbiorem wszystkich opracowań, jakimi dysponuje miasto, tylko ich synteza. Standardy piesze zostały uwzględnione w stopniu odpowiadającym szczegółowości dokumentu Studium.
			15.Centra dzielnicowe, zabudowa wysokościowa Wnioskujemy aby lokalizacja zabudowy wysokościowej była lepiej skorelowana z subcentrami miejskimi oraz aby zrezygnować z lokalizacji obiektów wysokościowych poza terenami subcentrów, czyli np. z terenów w rejonie ul. Wojciechowskiej, i innych przypadkowych lokalizacji, które pojawiły się w mieście w ostatnich latach. Nowy projekt Studium słusznie wprowadza ochronę historycznej panoramy miasta i dopuszcza zabudowę wysoką jedynie poza tymi strefami. Wskazanie miejsc lokalizacji zabudowy wysokościowej nie może jednak wynikać jedynie z ochrony historycznych panoram. Zabudowa wysokościowa powinna podkreślać miejsca najważniejsze, a więc poza śródmieściem powinny być to centra dzielnic takie jak np. centrum Zana. Tymczasem w Studium wskazano 3 miejsca lokalizacji zabudowy wysokościowej z czego dwa znajdują się na obrzeżach stref centralnych (określonych w Studium jako subcentra) a jedno nie pokrywa się ani z subcentrum ani z centrami wspomagającymi (rejon ul. Wojciechowskiej). Ponadto jako miejsca lokalizacji zabudowy wysokościowej nie wskazano rejonu Centrum Zana, które jest obecnie najważniejszym subcentrum miejskim. Analizując obecne rozmieszczenie wysokich budynków w Lublinie trudno jest znaleźć jakąkolwiek regułę dotyczącą ich lokalizacji. Studium powinno być dokumentem, który wprowadza pewne zasady, poprawiające estetykę miasta ale również jego czytelność, zapobiegając chaosowi przestrzennemu, którego nieodłącznym elementem jest rozproszenie i przypadkowość zabudowy – w tym zwłaszcza obiektów wysokościowych.				—			Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Zasady ochrony i kształtowania sylwetki miasta były omawiane przez specjalistów na posiedzeniach MKUA, a następnie uzyskały akceptację organów i instytucji uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych. Zmiana tych zasad nie ma merytorycznego uzasadnienia.
			16. Szkodliwe zakłady Wnioskujemy aby zrezygnować z lokalizacji w mieście szkodliwych zakładów, w szczególności elektrowni na biomasę, spalarni odpadów.			+	—			Ad.15. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>17. Rzeka Czerniejówka Wnioskujemy o wykreślenie zapisu mówiącego o udrażnianiu czy odmulaniu koryta rzeki Czerniejówki. Pozytywnym założeniem proponowanym w Studium jest renaturalizacja rzeki Czerniejówki. Wydaje się jednak, że zestawienie tego działania z udrożnieniem koryta może przynieść skutek odwrotny do zamierzonego. Udrożnienie koryta jest typowym działaniem człowieka zaburzającym naturalny charakter rzeki. Ponadto w sytuacji istniejącego w Lublinie leja depresyjnego powodującego wsiąkanie i zmniejszanie się ilości wody na odcinku miejskim, pogłębienie rzeki, jej udrożnienie (a więc przyspieszenie spływu) oraz usunięcie osadów, które pełnią rolę nieprzepuszczalnej warstwy izolacyjnej, może spowodować jeszcze większy ubytek wody w rzekach a także obniżanie się poziomu dna (i lustra wody) a więc skutek odwrotny do pożądanego. Nie można się więc zgodzić z zapisem w rozdziale 13.2, który brzmi „Zakłada się, że rekultywacja na tych terenach powinna opierać się przede wszystkim na przywróceniu równowagi ekosystemów m. in. poprzez: „oczyszczenie i renaturalizację koryt rzecznych”. W korycie o charakterze naturalnym muszą istnieć zarówno miejsca głębokie jak i płycizny, musi istnieć też roślinność wodna a także naturalne przeszkody takie jak pnie drzew czy kamienie, które zwiększają zdolności samooczyszczania się rzeki, tworzą kryjówki dla ryb, zwiększają różnorodność krajobrazową itp.. Pogłębienie i udrażnianie koryta niszczy wszystkie te elementy, dlatego udrożnienie koryta i jego renaturalizacja są działaniami sprzecznymi.</p>				+			Ad.17. Uwaga uwzględniona. Kwestie regulacji wód odbywają się na podstawie ustawy Prawo wodne (Dz.U.2017.1121 j.t.). Uwaga dotycząca tego zagadnienia została uwzględniona poprzez korektę zapisów rozdz. 10. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych, gdzie zapis „udrożnienie (odmulenie” zastąpiono zapisem „regulacja wód, w tym renaturyzacja koryt rzecznych” oraz przez dodanie zapisu w rozdz. 13.2. Obszary wymagające rekultywacji o brzmieniu: „Działania rekultywacyjne mające na celu przywracanie rzekom ich naturalnego charakteru, służą poprawie zdolności zrenaturyzowanych rzek do samooczyszczania się oraz zwiększenia różnorodności biologicznej i krajobrazowej środowiska (np. poprzez nieregularne dno rzeczne, roślinność wodna, naturalne przeszkody).”
			<p>18. Usługi publiczne w dzielnicach Wnioskujemy o dodanie w części tekstowej i graficznej Studium – Kierunki zapisów nakazujących realizację na każdym osiedlu mieszkaniowym otwartych terenów zieleni publicznej z funkcją sport i rekreacja oraz zapisów nakazujących realizację w każdej dzielnicy usług: oświaty, kultury, pomocy społecznej i administracji – co najmniej: żłobek, przedszkole, szkoła, dzielnicowy domu kultury o powierzchni minimum 500 m2, świetlica środowiskowa, klub seniora, biuro obsługi mieszkańców.</p>				+	—		Ad.18. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Standardy i wskaźniki prawidłowego kształtowania przestrzeni są w Studium opisane wielokrotnie i w różnych aspektach, natomiast zarówno podejście do tego zagadnienia (niezrozumienie, jakiego rodzaju dokumentem jest studium – w jaki sposób tego typu zapisy przy robieniu planów szczegółowych w odniesieniu do niewielkich fragmentów miasta miałyby być realizowane?), jak i szczegółowość proponowanych zapisów uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
797	4.08.2017	[...]*	<p>1. Proszę o uwzględnienie w Studium aktualnych danych o zmianach demograficznych Lublina i okolic z okresów i w rastrze co najmniej takim, jakiego używa GIS-Expert na swoim blogu. Ukazują one aktualne tendencje, wyludniania się miasta, które powinny mieć odzwierciedlenie w strategii zapobiegania tym trendom.</p>	Całość terenu	Ustalenia Studium			—		Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Demografia jest tylko jednym z wielu czynników które bierze się pod uwagę w planowaniu przestrzennym. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i waząc interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Materiały do stworzenia dokumentu Studium zostały wytworzone w Wydziale Planowania, wykorzystywanie opracowań prywatnych firm nie jest możliwe bez odpowiednich umów, gdyż grozi to naruszeniem praw autorskich. Jest to ponadto zbędne, bowiem materiały, którymi Urząd Miasta dysponuje są całkowicie wystarczające. Zarzut o nieprzeciwdziałaniu wyludnianiu się miasta jest nieuzasadniony. Największe wyludnienie ma miejsce w Śródmieściu, zatem w projekcie Studium wprowadza w tym obszarze tereny zabudowy śródmiejskiej – atrakcyjne obszary wielofunkcyjne, zachęcające do zamieszkiwania i lokalizacji różnorodnych usług w centralnej części miasta. Studium przewiduje też wzmacnianie procesów reurbanizacyjnych zmierzających do „odrodzenia” obszarów centralnych miasta, m. in. poprzez ochronę

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										funkcji mieszkaniowej przed zamianą jej na usługową - za wyjątkiem parterów budynków, również pierwszoplanowe cele działań rewitalizacyjnych to poprawa jakości życia mieszkańców, zwiększenie atrakcyjności zamieszkiwania w Lublinie i przeciwdziałanie wyludnianiu się miasta itd., zatem uwaga jest bezprzedmiotowa.
			2. Proszę o wykorzystanie w studium Standardów Infrastruktury Pieszkiej – w postaci mapy i wszystkich wniosków dotyczących skali Studium.			+	—			Ad.2 i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Studium nie jest zbiorem wszystkich opracowań, jakimi dysponuje miasto, tylko ich syntezą. Zarówno Standardy piesze, jak i Standardy rowerowe zostały uwzględnione w stopniu odpowiadającym potrzebom i szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Proszę o wykorzystanie w studium Standardów Rowerowych – szczególnie w postaci podstawowej sieci dróg rowerowych komunikujących wszystkie dzielnice.			+	—			
			4. Proszę o uwzględnienie w Studium przestrzenno-komunikacyjnej strategii zmniejszania liczby aut w ruchu czyli zwiększania dostępności i opłacalności korzystania z innych środków transportu.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zakres i zawartość Studium określona jest w Art.10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie jest to dokument który zawiera wszystkie materiały wykorzystane na potrzeby opracowania jako dokumenty „przepisane wprost”. Spis opracowań wykorzystanych do sporządzenia Studium został podany na końcu dokumentu, w bibliografii.
			5. Proszę o uwzględnienie w studium Niemieckich i Duńskich wskaźników dostępności (w zasięgu od miejsca zamieszkania i powierzchni) miejsc publicznych takich jak ulice (nie jezdnie z chodnikiem, tylko ulice miejskie), place, miejsca spotkań, skwery, parki itp. Czyli chodzi o to, aby w Studium zapisane było dążenie do tych wskaźników tak jak jest zapisane dążenie do wskaźników powierzchni mieszkań.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Wskaźniki powierzchni mieszkań podane są w rozdziale 1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów, parametry i wskaźniki urbanistyczne opisane są w rozdz.1.2. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone z zabudowy. Są to ustalenia niezbędne i jednocześnie wystarczające do kształtowania polityki przestrzennej miasta, natomiast cytowanie w Studium „Niemieckich i Duńskich wskaźników dostępności (w zasięgu od miejsca zamieszkania i powierzchni) miejsc publicznych” jest całkowicie nieuzasadnione – nie to jest przedmiotem Studium.
			6. Proszę o wyraźne określenie w Uwarunkowaniach, na jakich prognozach demograficznych opierają się plany rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Czyli – ile mieszkań brakuje obecnie, na ile są rezerwy oraz gdzie, na ile mieszkańców, jak to się ma do prognoz spadku mieszkańców.				—			Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie jest opracowaniem demograficznym ani tym bardziej rocznikiem statystycznym. W Uwarunkowaniach oparto się na wskaźnikach demograficznych dostępnych na etapie sporządzania Uwarunkowań, a wszystkie źródła są podane. Uwaga jest bezprzedmiotowa.
			7. Proszę o uwzględnienie w Studium zapisów pozwalających na uniknięcie tworzenia planów miejscowych lub lokalnych projektów bez planów (jeśli to możliwe), których efektem są osiedla grodzone i nieskomunikowane ze sobą takie jak przy ulicy Willowej lub pozbawione komunikacji autobusowej takie jak osiedle przy ul. Bursztynowej, czy Węgli Północny.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi pozostaje w całkowitym oderwaniu od obowiązujących przepisów prawa, a w części dotyczącej komunikacji autobusowej nie dotyczy ustaleń Studium. W opracowaniach planistycznych ustala się układ komunikacyjny, a nie tworzy siatki połączeń – jest zagadnienie z zakresu organizacji ruchu, a nie planowania przestrzennego.
			8. Proszę o uwzględnienie w Studium koncepcji „Green Connection” z aplikacji ESK 2016. Jest to propozycja połączenia systemu terenów zielonych w jedną sieć.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Koncepcja „Green Connection” jest opracowaniem teoretycznym/ amatorskim, nie spełniającym standardów wymaganych przy profesjonalnych opracowaniach planistycznych. Koncepcja w ogóle nie uwzględnia ani istniejącego zainwestowania, ani obowiązujących planów miejscowych, ani zasad wyznaczania ESOCH, w związku z tym nie nadaje się do uwzględnienia.
			9. Proszę, aby we wszystkich zapisach i regulacjach Studium dało się wykazać, że spełniają one poniższe warunki z ustawa o pizp. art. 1. ust. 4: W przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ład przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez: 1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego; 2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożli-				—			9. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób niezrozumiały – nie wiadomo co wnoszący uwagę rozumie przez sformułowanie cyt.: „dało się wykazać, że spełniają one poniższe warunki z ustawy.” Wszystkie dokumenty planistyczne, w tym zarówno ich zawartość, jak i sposób procedowania są drobiazgowo określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Profesjonalnych dokumentów planistycznych nie sporządza się poza uregulowaniami ustawowymi. Zgodnie z Art.12 ust.2 organem powołanym do oceny zgodności z przepisami prawnymi uchwały o uchwaleniu studium wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych jest wojewoda.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>wiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu;</p> <p>3) zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemierzanie się pieszych i rowerzystów;</p> <p>4) dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy:</p> <p>a) na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. poz. 1612 oraz z 2005 r. poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,</p> <p>b) na terenach położonych na obszarach innych niż wymienione w lit. A, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach, o których mowa w lit. a; przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy, przez co rozumie się obszary charakteryzujące się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatnych dla nowej, planowanej zabudowy.</p> <p>10. Proszę zorganizowanie kolejnego wyłożenia Studium w taki sposób, aby spełniały one warunki umożliwiające mieszkańcom zapoznanie się ze studium i wygodne przekazanie uwag, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przewidzieć czas na czytanie studium i edukacyjne działania Urzędu Miasta (lub podwykonawców) pozwalające przybliżyć mieszkańcom treść i zasady działania Studium jako głównego dokumentu planistycznego - dopiero po tym etapie organizować dyskusje merytoryczne - wyłożenie to oraz opiniowanie powinno być w terminie dogodnym dla mieszkańców, a więc podczas wakacji, świąt, ferii itp. - materiały studium powinny być udostępnione w oparciu o najnowsze techniczne środki pomagające zrozumieć proponowane w Studium zmiany, np. mapy z suwakami przezroczystości poszczególnych warstw, jak zrobił to GIS-Expert - wszystkie załączniki graficzne powinny dać się podglądać na stronie w formie obrazków. 							
							—			Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Kwestie kolejnych wyłożeń nie odnoszą się do merytorycznej treści dokumentu, a wynikają z prawidłowości prowadzenia procedury toku formalno – prawnego, która jest ściśle określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. - Opis, czym jest Studium i jak należy je czytać znajduje się już we Wprowadzeniu – na wstępie do Uwarunkowań, ponadto na początku wszystkich ośmiu spotkań z mieszkańcami projektanci wyjaśniali te kwestie, jak również w rozmowach indywidualnych, odpowiadając na wszystkie pytania i wątpliwości. Zdecydowana większość mieszkańców nie miała żadnych problemów ze zrozumieniem czym jest Studium, ani ze zrozumieniem jego zawartości, tym bardziej, że miasto od lat taki dokument posiada i stosuje; - zdumienie budzi fakt wnoszenia o zorganizowanie kolejnego wyłożenia w wakacje tym bardziej, że pierwsze wyłożenie miało miejsce od 12 czerwca do 4 sierpnia (w czasie zbierania uwag projekt również był udostępniony), co spotkało się z gwałtownym sprzeciwem pana Marcina Skrzypka wyrażonym wielokrotnie ustnie (na dyskusji publicznej), pisemnie, w tym także na łamach prasy, w internecie http://ulublin.eu/interwencje/uwagi-studium-dla-kazdego/ oraz w uwadze nr 559 pkt 4; - materiały Studium udostępnia się w <u>takiej samej formie, w jakiej będą przedstawiane Radzie Miasta</u> do uchwalenia, co jest wyraźnie określone w przepisach prawa - nie ma więc możliwości stosowania „map suwakowych”, czy innych, dowolnych, stosowanych przez firmy prywatne; - zarówno tekst Studium, załączniki graficzne, jak i mapy wynikowe Uwarunkowań i Kierunków zostały udostępnione na stronie internetowej Urzędu Miasta - BIP w formie rastrowej (PDF, PNG), zatem wszystkie można było „podglądać w formie obrazków”. Uwaga jest bezprzedmiotowa.
798	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki w dostosowaniu do ustaleń obowiązującego planu miejscowego.	dz. 2/5, 9/1 ul. Północna i Szeligowskiego	Granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
799	4.08.2017	Radna Miasta Lublin Małgorzata Suchanowska	1. Proszę o przyjęcie uwagi dotyczącej konieczności naniesienia na mapę projektu studium kompletnej sieci istniejących i planowanych (ujętych we wcześniej zatwierdzonych dokumentach planistycznych) dróg publicznych.	Projekt Studium	Projekt Studium	+	—			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Obecnie obowiązujące Studium zawiera sieć dróg: ekspresowych, ruchu przyspieszonego i ulic głównych. W projekcie nowej edycji Studium układ komunikacyjny miasta został znacznie uszczegółowiony – zawiera on <u>wszystkie</u> ulice od dróg ekspresowych (obwodnica), dróg głównych ruchu przyspieszonego (GP), dróg

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Obecne określanie stref przeznaczenia terenów bez wyżej wskazanego układu drogowego uniemożliwia dokonanie skutecznej oceny zasadności wprowadzenia określonych stref dla m.in. zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej oraz faktycznego obszaru przewidzianego pod konkretne przeznaczenie. Miasto Lublin obecnie boryka się z problemem nadmiernego ruchu kołowego pojazdów pomimo podejmowania różnych inicjatyw inwestycyjnych takich jak m.in. budowa obwodnicy czy wprowadzania systemu inteligentnego zarządzania co wymusza wprowadzenie racjonalnej polityki przestrzennej miasta w kontekście szczegółowego określania kierunków jego rozwoju.</p>							<p>głównych (G) po drogi zbiorcze (Z). Drogi lokalne, dojazdowe oraz ciągi pieszo – jezdne zostały w Studium pominięte ze względu na konieczność zachowania odpowiedniego dla tego dokumentu stopnia ogólności. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, nie jest planem miejscowym – jest to dokument polityki przestrzennej miasta pozwalający na koordynację sporządzanych na jego podstawie planów miejscowych. Takie podejście znajduje też potwierdzenie w utrwalonym orzecznictwie - „celem studium jest określanie polityki przestrzennej gminy i lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, akt ten musi być ogólniejszy od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powinien mieć zatem charakter ogólny i kierunkowy, co też z oczywistych względów odróżnia go od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego celem jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie ich zagospodarowania i zabudowy. Studium pełni funkcję koordynującą ustalenia przyszłych planów, a zatem zawiera wytyczne do planowania miejscowego dostosowane do potrzeb gminy jako całości.” [II SA/Wr727/14 LEX 1683071]. Uwaga jest w pełni do uwzględnienia w odrębnym postępowaniu - na etapie sporządzania planów miejscowych. Ponieważ pełne uwzględnienie uwagi nastąpi w odrębnym postępowaniu – uwagę zaklasyfikowano jako uwzględnioną częściowo.</p>
			<p>2. Proszę o przyjęcie uwagi zawierającej wnioski o sporządzenie nowej (odpowiadającej aktualnym realiom) inwentaryzacji przyrodniczej miasta Lublin. Przy sporządzeniu obecnej prognozy oddziaływania na środowisko zmian uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin wprowadzanych w przedmiotowym studium Wydział Planowania UM Lublin posłużył się Inwentaryzacją Przyrodniczą miasta Lublin z 1998 r. autorstwa Pana Tadeusza Chmielewskiego. Pomimo to, iż dokument ten jest bardzo szczegółowy, nie przedstawia on dziś danych aktualnych. Od momentu sporządzenia dokumentu miasto ewoluowało, nastąpiły niekorzystne dla przyrody żywej zmiany, zlikwidowano część opisanych w inwentaryzacji zasobów flory i fauny, zaś wskazane w dokumencie propozycje i pomysły utrzymania stanu wyjątkowo cennych w skali miasta miejsc zostały zaprzepaszczone lokalizacjami np. Inwestycji deweloperskich lub nieudolnymi próbami „rewitalizacji” tych terenów. Bez aktualnego dokumentu przedstawiającego bieżący stan przyrody w mieście Lublin, ze szczegółową inwentaryzacją zieleni miejskiej oraz występujących na jego terenie gatunków roślin i zwierząt, nie jest możliwa właściwa diagnoza stanu aktualnego, a zatem określenie właściwego kształtu studium w zakresie aspektów przyrodniczych. Szeroko pojęta ochrona środowiska w planowaniu przestrzennym miasta powinna stanowić główny jego element, który wpływa na komfort życia mieszkańców, ich zdrowie i zachowanie zasobów przyrodniczych także dla przyszłych pokoleń, a nie – jak ma to miejsce obecnie – jest marginalizowana.</p>			+	-			<p>Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. UM Lublin widzi potrzebę i nosi się z zamiarem sporządzenia nowej inwentaryzacji przyrodniczej, w miarę pojawiających się sił i środków, nie jest to jednak potrzeba paląca. Inwentaryzacja przyrodnicza jest jednym z wielu dokumentów, z których korzystano przy opracowywaniu Studium, nie jest też dokumentem bazowym. Przy sporządzaniu projektu nowej edycji Studium, na potrzeby właściwego opracowania działu środowisko przyrodnicze m.in. wykorzystano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aktualne dane pozyskiwane na bieżąco z innych wydziałów oraz od specjalistów danej branży (również w postaci konsultacji) w zależności od specyfiki i problematyki danego terenu. - Analiza hydrologiczno-hydrauliczna przepustowości ujściowego odcinka rzeki Czechówki w rejonie ulicy Unii Lubelskiej w Lublinie, Structum Sp. z o.o., 2006, Lublin; - Analiza hydrologiczno-hydrauliczna rzeki Czechówki, od ul. Wodopojnej do granic miasta, z ustaleniem zasięgu zalewów terenu wodami powodziowymi. Structum Sp. z o.o., 2006, Lublin; - Analiza hydrologiczno-hydrauliczna rzeki Czerniejówki, Structum Sp. z o.o., 2005, Lublin; - Analiza uwarunkowań środowiskowych dla terenu Górek Czechowskich w Lublinie, EKOID 2015; - Dane WIOŚ z punktów pomiarowych; - Dokumentacja geotechniczna (Obiekt; Cmentarz Komunalny, Miejscowość: Lublin ul. Poligonowa), Zawisza R., Falkiewicz M., Dalmata A. (wraz z opinią z 21.12.2009 r.) - 2009; - Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rej.ul.Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - 2015; - Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rej.ul.Polygonowej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - 2015; - Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość powiększenia cmentarza przy ul. Bełżyckiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - 2015; - Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość powiększenia cmentarza przy ul. Głuskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - 2015; - DOKUMENTACJA HYDROGEOLOGICZNA, określająca warunki hydrogeologiczne w rejonie cmentarza komunalnego przy ul. Droga Męczenników Majdanka w Lublinie - Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOLOG” S.A. - Lublin, wrzesień 2009; - Dokumentacja określająca warunki geologiczne, hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie w związku ze składowaniem odpadów ciekłych w wyeksploatowanym złożu ropy naftowej „Świdnik”, PGNiG S.A. Oddział Sanocki i Zakład Górnictwa Nafty i Gazu, 2001, Krosno; - Ekspertyza prognozująca skutki fali wodnej wywołanej ewentualną awarią zbiornika. Zbiornik „Zemborzyce” na rzece Bystrzycy, Centralne Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego HYDROPROJEKT, 1980, Warszawa; - Inwentaryzacja dolin rzecznych i suchych dolin w obrębie miasta Lublin; - Inwentaryzacja fauny i flory (wraz z grzybami i porostami) w rejonie Górek Czechowskich z uwzględnieniem najbliższego sąsiedztwa, Urban D. - Lublin 2011; - Inwentaryzacja wąwozów w obszarze miasta Lublin, Departament Inwestycji i Rozwoju, Wydział Planowania UM – Lublin 2012.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<ul style="list-style-type: none"> - Inwentaryzacja złóż i wyrobisk surowców mineralnych oraz „dzikich” wysypisk na terenie Lublina. Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOL” Zakład w Lublinie, 1993, Lublin; - Koncepcja programu rewitalizacji dolin rzecznych w granicach miasta Lublina, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej w Warszawie, 1998, Warszawa; - Koncepcja zabudowy rzeki Czerniejówki zbiorniczkami i oczkami wodnymi na odcinku od ulicy Głuskiej do granic miasta Lublina”, Structum Sp. z o.o., 2006, Lublin; - Mapy akustyczne dla miasta Lublina, SGS EKO-PROJEKT Sp. z o.o., 2012, Pszczyna; - Mapy Geologiczno-Gospodarcze Polski, PIG na zlecenie MŚ, 2005, Warszawa; - Mapy glebowo-rolnicze, Kern H., Popiołek E. (red.), IUNG, 1991, Puławy. - Mapy hydrogeologiczne Polski Herbicha P. (red.), PIG i MŚ, 2002, Warszawa; - Mapy hydrograficzne; - Mapy Regionów Fizycznogeograficznych, Kondracki J., Richling A. - Mapa sozologiczna, arkusz Lublin, skala 1:50 000; - Mapy zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody, prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi 1% - raz na 100 lat, IMGW na zlecenie KZGW, 2013; - Miejski Plan Reagowania Kryzysowego, Prezydent Miasta Lublin, 2008, Lublin (zatwierdzony przez Wojewodę Lubelskiego); - Miejski Plan Zarządzania Kryzysowego miasta Lublin, Prezydent Miasta Lublin, 2011, Lublin (zatwierdzony przez Wojewodę Lubelskiego); - Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim za 2015 r., WIOŚ – Lublin 2016; - Ocena możliwości lokalizacji grzebowiska dla zwierząt w Lublinie, Demczuk P., Chmiel S. – Lublin 2014; - Opinia geotechniczna – rozpoznawcze badania geotechniczne pod usytuowanie obiektów inżynierskich w pasie drogowym al. Tysiąclecia, Meresta J. - Lublin 2014.112 - Opinia geotechniczna określająca warunki geotechniczne i ocene przydatności podłoża gruntowego pod rozbudowę cmentarza komunalnego w Lublinie (Lokalizacja Lublin, ul. Droga Męczenników Majdanka), Geowiert, Polgeol, Wilgat J, Zalewski G, Woś E., Lublin 2015; - Park nadrzeczny – projekt koncepcyjny zagospodarowania terenu wzdłuż rzeki Bystrzycy – opis techniczny, Niećko E. - Lublin 1996 - Plan działania ochrony przed powodzią miasta Lublin, Wydział Zarządzania Kryzysowego, 2006, Lublin; - Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Lublin - Uchwała Rady Miasta Lublin nr 360/XIII/2015 z dnia 23 grudnia 2015 r. z późn. zmianami. - Plan Gospodarki Odpadami dla miasta Lublin, MIOŚ. Urząd Miasta Lublin, 2004, Lublin – Uch. Nr 468/XXI/2004 Rady Miasta Lublin z dnia 8 lipca 2004 r.; - Plan urządzania lasów, Nadleśnictwo Świdnik, sporządzony na okres od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2020 r.; - PROGRAM DZIAŁAŃ ZABEZPIECZAJĄCYCH ujęcie wody Dziesiąta przed teoretycznie możliwym szkodliwym wpływem cmentarza komunalnego przy ul. Droga Męczenników Majdanka w Lublinie - Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOL” S.A. - Lublin, marzec 2010; - Program gospodarki wodnej województwa lubelskiego – Lublin 2003. - Program małej retencji w obszarze miasta Lublina obejmujący dolinę rzeki Czerniejówki, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej w Warszawie, Zakład Zagospodarowania Przestrzennego i Urbanistyki w Lublinie, 2001, Lublin; - Program małej retencji w obszarze miasta Lublina, obejmujący obszar doliny rzeki Czechówki, Szczepaniak M., 2000, Lublin; - Program ochrony powietrza dla miasta Lublina, pod kier. W. Rogali, ATMOTERM, 2008, Opole; - Program ochrony powietrza dla strefy- Aglomeracja Lubelska (Aktualizacja), ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr inż Anety Lochno, 2013; - Program Ochrony Środowiska przed hałasem dla miasta Lublina, ECOPLAN, 2008, Opole – Uch. Nr 594/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r.; - Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2012-2015 z perspektywa do roku 2018 - Lublin 2012; - Program Rewitalizacji dla Lublina – Uch. Nr 752/XXXIII/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 18 czerwca 2009 r. z późn. zmianami; - PROJEKT PRAC GEOLOGICZNYCH dla określenia warunków hydrogeologicznych w rejonie cmentarza komunalnego przy ul. Droga Męczenników Majdanka w Lublinie. Lokalizacja: obszar pomiędzy ulicami Droga Męczenników Majdanka i Wyzwolenia, Lublin - Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOL” S.A. - Lublin, czerwiec 2009; - Projekt stref ochronnych ujęć wód podziemnych dla miast Lublin i Świdnik, Przedsiębiorstwo Geologiczne „Polgeol”, 1998, Lublin; - Sprawozdanie z monitoringu wód podziemnych prowadzonego w rejonie cmentarza komunalnego przy ul. Droga Męczenników Majdanka w Lublinie w 2015 r. (i 2016 r), Wilgat J.,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Polgeol - Lublin 2015;</p> <p>- Sprawozdanie z monitoringu wód podziemnych prowadzonego w rejonie cmentarza komunalnego przy ul. Droga Męczenników Majdanka w Lublinie w 2016 r. (i 2016 r), Wilgat J., Polgeol - Lublin 2016;</p> <p>- Strategia wykorzystania i ochrony wód w dorzeczu Bystrzycy, Michalczyk Z. - Lublin 1997</p> <p>- Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej, rzeka Bystrzyca, MGGP S.A., 2006, Tarnów;</p> <p>- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Lublin 2002 (Uchwała nr XLV/597/02 sejmiku województwa lubelskiego z dnia 29 lipca 2002 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego województwa Lubelskiego).</p> <p>- Szczegółowa inwentaryzacja dendrologiczna (cz.I, poszczególne kwartały ulic) – Choroszczyńska I., Lublin2007</p> <p>- Szczegółowa mapa geologiczna Polski, arkusz Lublin, skala 1:50 000;</p> <p>- Uwarunkowania przyrodnicze do planu zagospodarowania przestrzennego zlewni Ciemiegi, Sempliński P, Babuchowski J., Urban D, Deptuś P – Lublin 1995</p> <p>- Wojewódzki program rozwoju alternatywnych źródeł energii dla Województwa Lubelskiego, BPP, Szych H. - Lublin 2006</p> <p>- dane z geoportalu IKAR Państwowego Instytutu Geologicznego;</p> <p>- dane z geoportalu Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej;</p> <p>- dane z geoportalu Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej w Lublinie;</p> <p>- dane z geoserwisu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska;</p> <p>- dane z Informatycznego Systemu Oslony Kraju;</p> <p>- dane Państwowej Służby Hydrologicznej PIG-PIB;</p> <p>- dane Państwowego Instytutu Geologicznego;</p> <p>- dane z Systemu Przetwarzania Danych Państwowej Służby Hydrologicznej PIG;</p> <p>- dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Lublinie.</p> <p>Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie dostępne są oprogramowania oraz techniki informatyczne pozwalające na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Ponieważ opracowanie aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej jest zamierzone, ale nie jest działaniem niezbędnym do właściwego opracowania projektu Studium – uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo.</p>
			<p>3. W opisanej powyżej inwentaryzacji przyrodniczej (str.79) poruszono temat wskaźnika zieleni normatywnej. Proszę o przyjęcie uwagi dotyczącej obowiązku wskazania informacji ile obecnie wynosi ten wskaźnik wraz z podaniem źródła danych (ich daty), w oparciu o które został określony.</p> <p>W inwentaryzacji przyrodniczej z 1998 r. prof. Chmielewski wskazywał na ówczesne 30m²/ mieszkańca dla miasta Lublina przy wymaganej przez Światową Organizację Zdrowia 50m²/ mieszkańca. Należy zakładać, że obecnie wskaźnik ten jest jeszcze niższy niż w 1998 r. Przyjęty przez Światową Organizację Zdrowia (WHO) wskaźnik określa poziom takiego zazielenienia w mieście, kiedy rośliny wytwarzają odpowiednią ilość tlenu do aktywnego wypoczynku i spacerów, a jakość życia mieszkańców, którzy są w większym stopniu narażeni na stres związany z tempem życia niż osoby zamieszkujące mniejsze miejscowości ulega poprawie. Jak dla przykładu zauważyła Karolina Krajewska ze stowarzyszenia Zielone Mazowsze: - <i>Urzędnicy traktują tereny zielone w miastach po macoszemu, bo nie czują presji mieszkańców, którzy również w większości nie doceniają wartości, jaką ma każdy metr kwadratowy zieleni w mieście.</i> Tymczasem, co podkreśla się w wielu opracowaniach naukowych, tereny zielone są niezbędnym składnikiem struktury miasta i jednym z głównych czynników wpływających na jakość środowiska mieszkaniowego. Nie chodzi tu o ekologiczne, zdrowotne i estetyczne wartości zieleni, ale także o znaczenie funkcjonalne tych terenów, które są miejscem rekreacji, coraz bardziej docenianej we współczesnym społeczeństwie. Bliskość publicznych parków, terenów wypoczynku i sportu wpływa bowiem na atrakcyjność lokalizacji i podnosi wartość rynkową</p>							<p>Ad.3. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Wskaźniki zieleni normatywnej były szczegółowo badane w czasie prac projektowych zarówno na etapie sporządzania Uwarunkowań, jak i następnie – przy kreowaniu kierunków polityki przestrzennej miasta. W obecnie obowiązującym Studium docelowe wskaźniki zieleni urządzonej (poza zielenią przydomową) przyjęto na poziomie 10m kw/ mieszkańca. W nowej edycji studium wskaźniki te zostały oszacowane na nowo, bardziej dokładnie i przy założeniu osiągnięcia celu jakim jest poprawa warunków zamieszkiwania, w tym w szczególności warunków zdrowotnych. Wyniki tych analiz zostały „przełożone” na zapisy Studium – wyznaczenia konkretnych obszarów chronionych przed zabudową, o ograniczonej możliwości zabudowy, a także wyznaczenie odpowiednich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych funkcji terenów. Wskaźnik zieleni urządzonej (parki, skwery, zieleńce, ogrody, cmentarze itd.) w uwarunkowaniach wyniósł 26m²/ mieszkańca. Natomiast w Kierunkach polityki przestrzennej miasta wskaźnik zieleni normatywnej w przeliczeniu na szacowaną liczbę mieszkańców (381 600) wynosi 48m²/ mieszkańca dla zieleni urządzonej, a w stosunku do zieleni obejmującej także lasy, tereny otwarte, łąki, tereny ESOCH – 142m²/ mieszkańca.</p> <p>Projekt Studium nie zawiera wszystkich analiz i opracowań sporządzonych na jego potrzeby (z oczywistych przyczyn technicznych i merytorycznych), jednak w wyniku uwzględnienia niniejszej uwagi zapisy tekstu Kierunków rozdz. 1.2.1. <i>Parametry i wskaźniki urbanistyczne</i> uzupełniono o odniesienie do wskaźnika zieleni normatywnej.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>inwestycji mieszkaniowych. Ciągłe dążenie do zabudowania miasta inwestycjami mieszkaniowymi, usługowymi i drobnym przemysłem bez uwzględnienia terenów zielonych (oprócz wymaganej przepisami prawa powierzchni biologicznie czynnej, którą można realizować również jako trawniki, realizacja zieleni w formie rozdrobnionej wyłącznie na terenie i w bliskim sąsiedztwie zabudowy) powoduje w ogólnym/ kompleksowym ujęciu drastyczne obniżenie jakości środowiska mieszkaniowego.</p> <p>Nowe lubelskie osiedla pozbawiane są skoncentrowanych kompleksów zieleni, rekreacji i sportu, które mają znacznie większe walory użytkowe, ekologiczne i prozdrowotne. Z dostępnych informacji wynika, że tereny zielone spełniają wiele funkcji: stanowią siedlisko żywych zasobów przyrody, stanowią indykatory jakości środowiska (funkcja ekologiczna); podnoszą wilgotność powietrza, obniżają temperaturę powietrza, stymulują ruch powietrza, pochłaniają CO₂ (funkcja klimatyczna); pochłaniają zanieczyszczenia powietrza, w tym pyły, wpływają na retencję wody, magazynują duże ilości wody, tłumią i izolują hałas (funkcja ochronna), wzbogacają krajobraz (funkcja estetyczna) oraz tworzą miejsca wypoczynku (funkcja rekreacyjna). Zielen ma korzystny wpływ na warunki przewietrzania i wymiany powietrza w mieście, poprzez regulację przepływu powietrza. Przy dużej sile wiatru wielopoziomowa zielen, tworząca przegrody o zwiększonej szorstkości, znacząco hamuje prędkość wiatru w warstwie przyziemnej. W zakresie regeneracji powietrza dużą rolę spełniają drzewa pochłaniające substancje toksyczne – dla przykładu badania naukowe mówią, że wielopiętrowa zielen o znacznej zwartości zmniejsza trzykrotnie stężenie pyłów zawieszonych w powietrzu, a niska zielen okrywowa i trawiasta spełnia rolę filtra zapobiegając wtórnemu pyleniu np. przy drogach.</p> <p>W celu poprawy bilansu tlenu w mieście wyjątkowo istotna jest zielen w otoczeniu i na obrzeżach miasta w postaci kompleksów leśnych, terenów rolniczych i akwenów wodnych (w Lublinie rolę tę pełnią tzw. Górki Czechowskie na północy i Stary Gaj z Zalewem Zemborzyckim na południu miasta). Zachowanie parków, zieleńców, ogrodów, lasów, zieleni przy ulicach, ale też korytarzy wymieniających powietrze tworzonych przez niezabudowane pasy łączące tereny zabudowy miejskiej z terenami otwartymi poza miastem ma wybitne znaczenie dla zachowania „płuc miasta”.</p> <p>Rolą mieszkańców reprezentowanych przez m.in. radnych jest zahamowanie procesu niszczenia walorów przyrodniczych wpływających na standard i jakość naszego życia. Pamiętajmy, że zgodnie z zapisami Konstytucji RP „władze publiczne mają obowiązek zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska” (art.68) oraz że „władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom” (art.74). Kurczenie się terenów zieleni, rabunkowe dysponowanie przestrzenią, zaburzony bilans wodny wynikający ze wszechobecnej zabudowy i sztucznych nawierzchni, wszechobecny hałas i zanieczyszczenie powietrza oraz coraz więcej czynników wywołujących liczne choroby cywilizacyjne, alergie, nowotwory powoduje, że każdy projektant, niezależnie od specjalności, powinien oszczędnie gospodarować dobrami naturalnymi, odpowiedzialnie kształtować przestrzeń traktowaną jako dobro nieodnawialne, aby zapewnić mieszkańcom godne warunki życia w tym jak najlepszą jakość środowiska miejskiego.</p> <p>Za przykład właściwego postępowania w powyższym zakresie niechaj posłuży przykład Miasta Szczecin, gdzie mimo jednego z najwyższych wskaźników zazielenienia na mieszkańca docenia się walory miejskiej zieleni i utworzono Program Rozwoju Terenów Zieleni (wskaźnik zazielenienia dla Szczecina oszacowano na rok 2007 wyniósł 148m² przy wskaźniku 123m² dla Poznania, 134m² dla Gdańska i 65m² dla Krakowa. W dokumencie tym uznano za nadrzędną zasadę we wszystkich działaniach związanych z realizacją projektów programu – bezwzględne zachowanie działań ochronnych obiektów i obszarów o</p>							

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>unikatowej wartości dla środowiska przyrodniczego, które są poddane różnym formom ochrony prawnej lub są postulowane do objęcia tą ochroną. Wynikające z tych form działania ochronne stanowią priorytet w stosunku do projektów programu rozwoju terenów zieleni.</p> <p>4. Zabezpieczenie Górek Czechowskich jako Rezerwat lub Park Natury bez większej ingerencji, konieczna ochrona i zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych bez możliwości zmiany ochrony zieleni starego studium i w podjętej zmianie planu, zakaz wprowadzania wszelkiej zabudowy.</p> <p>Cytat z ww. dokumentu: Przyrodnicze tereny chronione mogą być dodatkowym zasobem zieleni publicznej przy założeniu, że wprowadzenie rekreacji, ciągów pieszych, konnych, rowerowych o naturalnej nawierzchni, nie klóci się z celem ochrony. Nie zakwalifikowane do ochrony prawnej obszary cenne pod względem przyrodniczym oraz inne tereny zieleni pół naturalnej mogą być udostępnione jako tereny rekreacji i wypoczynku w granicach i w sposób umożliwiający zachowanie ich walorów. Czy naprawdę w przypadku Lublina – chociażby w przypadku Górek Czechowskich nie można byłoby wziąć przykładu ze sposobu myślenia szcześcińskich urzędników?</p>							<p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zapisy obowiązującego studium dezaktualizowały się poprzez uchwalenie dla tego terenu planu miejscowego, który jest prawem miejscowym. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5.</p> <p>Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku.</p> <p>Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza.</p> <p>Wykonano również szereg opracowań specjalistycznych, służących ocenie stanu Górek Czechowskich oraz możliwości wprowadzenia zmian w zagospodarowaniu tego terenu, bez szkody dla jego walorów przyrodniczych. Są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Ekofizjografia problemowa dla terenów Górek Czechowskich w Lublinie” Joanna Martyna Czopek, Lublin 2011; - „Inwentaryzacja fauny i flory (wraz z grzybami i porostami) w rejonie Górek Czechowskich z uwzględnieniem najbliższego sąsiedztwa” dr hab. Danuta Urban, dr Hanna Wójciak, dr Krzysztof Pałka, Lublin 2011; - „Opinia dotycząca możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej w rejonie Górek Czechowskich” mgr Jacek Babuchowski, biegły z listy Wojewody w zakresie ochrony przyrody; - „Ekologiczna opinia ekspercka projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cz.III dla fragmentu terenu Górek Czechowskich pomiędzy ul. Poligonową i Gen. Ducha w Lublinie” dr Sylwia Jurzyk – Nordlow – biegła w zakresie wyceny wartości ochrony przyrody i kształtowania środowiska; - „Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, Al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza” Biuro Doradztwa Ekologicznego i Inwestycyjnego, Warszawa 2014; - „Analiza uwarunkowań środowiskowych dla terenu Górek Czechowskich w Lublinie” mgr Natalia Durka – Kamińska, mgr Łukasz Białozor, mgr Anna Stanik, Katowice 2015. <p>Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleni o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>przyrodniczych Gór Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Gór Czechowskich będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Gór Czechowskich ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu.</p> <p>1. Rezerwat przyrody tworzy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (organ w stosunku do miasta zewnętrzny, podlegający ministerstwu) – natomiast Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy tworzy uchwałą Rada Miasta.</p> <p>2. Do utworzenia rezerwatu przyrody potrzebne jest uzyskanie szeregu uzgodnień i opinii zewnętrznych, <u>uzyskanie zgody właściciela terenu</u> (lub przeprowadzenie skomplikowanej procedury wyłączenia) – natomiast wymogi te nie dotyczą Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych.</p> <p>3. W przypadku rezerwatu RDOŚ może wprowadzić opłaty i ustalić cenę w granicach określonych ustawą – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych nie ma takiego wymogu.</p> <p>4. W przypadku rezerwatu ochrona czynna wymaga sporządzenia planu ochrony lub określenia zadań ochronnych – natomiast w przypadku ustalenia mogą być w akcie tworzącym (uchwała Rady Miasta), a w razie potrzeby Rada Miasta może ustalić je także później.</p> <p>Należy tu podkreślić, że zadania ochronne na 1 – 5 lat sporządza i ustanawia RDOŚ (organ zewnętrzny, niezależny od miasta), podobnie plan ochrony na 20 lat sporządza RDOŚ, zarządzający albo sprawujący nadzór, a ustanawia RDOŚ.</p> <p>5. Plan ochrony wymaga przeprowadzenia procedury uzgodnień, zasięgnięcia opinii rad gmin oraz zapewnienia udziału społeczeństwa – w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych procedury te nie są wymagane.</p> <p>6. W rezerwach obowiązują wszystkie zakazy wynikające z art.15 ustawy o ochronie przyrody – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych stosuje się jedynie wybrane zakazy (z art.15 ustawy o ochronie przyrody) i nie dotyczą one inwestycji celu publicznego.</p> <p>W związku z powyższym ochrona w formie ZPK jest bardziej elastyczna, zdecydowanie łatwiejsza do wprowadzenia i zapewnia dostępność dla mieszkańców oraz możliwość stworzenia infrastruktury wypoczynkowej np. Ścieżek, ławek, miejsc wypoczynku itp. Ponadto można wprowadzić tu funkcje dodatkowe poza przyrodnicze oraz uwzględnić wnioski nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in. Wobec zamiaru miasta utworzenia na Górkach Czechowskich ogólnodostępnego, naturalistycznego parku, swobodnego centrum rekreacji w zieleni – objęcie tego terenu ochroną w formie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie” w pełni odpowiada temu zamierzeniu. W związku z powyższym tę formę ochrony wprowadzono do projektu Studium, jednocześnie powiększając obszar objęty ochroną prawną w stosunku do projektowanego, a niezrealizowanego rezerwatu. Należy tu dodać, że Park Natury nie jest formą ochrony przyrody w rozumieniu przepisów obowiązującego prawa.</p> <p>Natomiast przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądanym, ani dla mieszkańców korzystnym – z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.</p>
			5. Proszę o przyjęcie uwagi o obowiązku zwrócenia się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie o przedstawienie ponownej opinii do studium po aktualizacji inwentaryzacji przyrodniczej. Wydana przez urząd opinia z dnia 31 marca 2017 r. znak: WOOŚ.410.35.2017.MH jest nieaktualna, gdyż została sporządzona w oparciu o nieaktualne informacje zamieszczone w prognozie oddziaływania na środowisko studium, a odnoszące się do zasobów przyrodniczych miasta Lublin.			+	-			<p>Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. RDOŚ będzie proszony o ponowne zajęcie stanowiska w sprawie projektu Studium – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona, ale będzie to miało miejsce w związku ze zmianami, które zaszły w dokumencie w wyniku przyjęcia uwag, a nie w wyniku opracowania nowej inwentaryzacji przyrodniczej.</p> <p>Tak jak wyjaśniono w pkt.2 opracowanie nowej inwentaryzacji przyrodniczej nie jest działaniem niezbędnym dla kontynuacji prac nad Studium. Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest dokumentem bazowym, a jedynie jednym z wielu, nie podlega ona też opiniowaniu przez organy i instytucje powołane do uzgadniania projektów planistycznych. Natomiast Prognoza jest dokumentem o uregulowanym statusie prawnym, oprócz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.) podlega ona przepisom ustawy o udostępnianiu informacji o</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016 poz.353). Zakres prognozy również nie jest dowolny – podlega on uzgodnieniu z RDOŚ oraz PPIS na etapie przystąpienia do opracowania projektu. Zakres Prognozy do nowej edycji Studium został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie (pismo z dnia 20.09.2010r., znak: RDOŚ-06-WOOS-7041-240-072/10/kko) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie (pismo z dnia 5.10.2010r., znak: NZ-700/26/10).</p> <p>W związku z powyższym uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.</p>
			6. Proszę o przyjęcie uwagi, że oprócz konieczności przeznaczenia dużej powierzchni miasta pod tereny niezabudowane i zielone, istotne jest też zachowanie ciągłości przebiegu terenów zielonych w mieście. Dolina Bystrzycy, Czechówki i Czerniejówki wraz z siecią funkcjonalnie powiązanych z nimi suchych dolin, wąwozów, stanowią bezsprzecznie element konieczny do ochrony.				+			Ad.6. Uwaga uwzględniona. ESOCH, wspierające go tereny otwarte, tereny zielone w mieście, wąwozy, suche doliny i doliny rzeczne są w Studium przedmiotem szczególnej uwagi i ochrony a zasada integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji przyrodniczych Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych jest naczelną zasadą kształtowania polityki przestrzennej miasta.
			7. Proszę o przyjęcie uwagi dot. konieczności ważenia interesu publicznego i interesu prywatnego przy ustalaniu przeznaczenia terenów w procesach zagospodarowania przestrzennego. Pracownicy Wydziału Planowania powinni uwzględniać zgłaszane przez mieszkańców uwagi i wnioski dotyczące ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, zmian w zakresie zagospodarowania, a także uwzględniać analizę ekonomiczną, środowiskową i społeczną (zasada proporcjonalności; art.3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przeglądając projekt studium dla miasta Lublina można odnieść wrażenie, że bierze się pod uwagę głównie oczekiwania prywatnych inwestorów oraz deweloperów, nie spełniając oczekiwań mieszkańców miasta. Studium musi uwzględniać sposób aktualnego użytkowania nieruchomości należących do osób fizycznych czyli obywateli, stosując się tym samym do poszanowania prawa własności w tym w szczególności do tzw. zasady proporcjonalności.				+	-		Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne” - jest to więc obowiązek ustawowy, dotyczący wszystkich dokumentów planistycznych i nie ma możliwości ich procedowania poza, czy też wbrew przepisom ustaw – w tej części uwaga jest uwzględniona. Zarzut nierównego traktowania wnioskodawców jest nieprawdziwy – zdecydowana większość uwzględnionych przy opracowywaniu Studium wniosków to wnioski osób prywatnych, natomiast wnioski deweloperów w przewadze zostały odrzucone w części lub w całości. Art.3 nie można stosować wyrywkowo – obowiązuje on w całości i dotyczy każdego wnioskodawcy w takim samym stopniu, niezależnie czy jest to przedsiębiorca, deweloper, czy osoba prywatna. Z treści uwagi wynika, że nie jest to ocena obiektywna lecz subiektywna, z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
			8. Proszę o przyjęcie uwagi, aby przy rozstrzygnięciu zgłaszanych uwag i wniosków do Studium uwzględniono (odniesiono się na piśmie) także ustne uwagi podnoszone na wszystkich spotkaniach z mieszkańcami dotyczących tego dokumentu. Spotkania te miały przecież miejsce w terminie i czasie publicznych konsultacji, w których brali udział także pracownicy Wydziału Planowania UM Lublin. Braliście Państwo udział w spotkaniach w ramach wykonywanych obowiązków służbowych, zatem macie obowiązek sporządzania protokołu z przebiegu tych spotkań i uwzględnienia wniosków przedstawianych w formie ustnej przez mieszkańców miasta (wynika to z obowiązującej w administracji publicznej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, ustawowej konieczności transparentności procesów planistycznych oraz z uwagi na fakt szczególnej odpowiedzialności w związku z tym, iż każdy urzędnik wypełniając powierzone zadania jest funkcjonariuszem publicznym). Brak uwzględnienia zastrzeżeń podnoszonych na tych spotkaniach spowoduje naruszenie obligatoryjnej zasady transparentności i przejrzystości przy				+	-		Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Przeprowadzenie toku formalno-prawnego procedowanego dokumentu SUIKZP regulowane jest Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U..2017.1073 j.t.). Ustawa w art.11 pkt 10), 11), i 12) szczegółowo reguluje przeprowadzenie kolejno etapów procedury planistycznej. Podnoszony etap wyłożenia do publicznego wglądu, stanowi realizację uprawnienia przysługującego społeczności lokalnej oraz innym jednostkom zainteresowanym zamierzeniami planistycznymi na obszarze gminy. Prezydent, jako organ prowadzący postępowanie planistyczne, informuje o tym fakcie w sposób przewidziany w art.11 pkt 1. Ponadto organizuje w terminach przewidzianych w tym przepisie „dyskusję publiczną” nad przyjętymi w projekcie studium rozwiązaniami. Istotą dyskusji publicznej jest to, iż podmioty w niej uczestniczące wypowiadają swoje opinie co do rozwiązań przyjętych w projekcie studium. Cechą dyskusji publicznej jest zamiar wysłuchania opinii (poglądów, stanowiska) określonych grup społecznych (wspólnoty samorządowej lub zainteresowanych środowisk). Dyskusja ma charakter opiniodawczy, a więc jej wynik nie jest wiążący dla organów gminy. Z przeprowadzonej dyskusji sporządza się protokół, którego wzór określa załącznik nr 6 do rozporządzenia w sprawie zakresu projektu studium. Art. 11 pkt 11 przewiduje następnie kolejną formułę społecznej partycypacji w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			sporządzaniu dokumentów strategicznych dla naszego miasta. Musicie Państwo pamiętać, że konsultacje społeczne są równie ważne co trwające przez kilka lat opracowywanie projektu studium wraz z kierunkami zagospodarowania miasta, mimo że konsultacje te trwają znacznie krócej.							sporządzaniu studium – jest nią możliwość wnoszenia uwag dotyczących projektu studium. Zgodnie z tym przepisem Prezydent sporządzający studium, wyznacza w ogłoszeniu o którym mowa w art. 11 pkt 10, termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi, nie którzy niż 21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia studium. Następnie Prezydent prowadzący postępowanie planistyczne zapoznaje się ze zgłoszonymi uwagami, a w przypadku uznania ich za zasadne, dokonuje zmiany projektu studium. Następnie Prezydent zgodnie z art. 11 pkt 12 przedstawi Radzie Gminy do uchwalenia projekt studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag. Ustawa nie przewiduje imiennych pisemnych odpowiedzi dla osób biorących udział w dyskusji publicznej na wniesione opinie, poglądy, stanowiska. Uwaga została uwzględniona w części odpowiadającej obowiązującym przepisom prawa, natomiast w części nie odpowiadającej tym przepisom nie została uwzględniona.
			9. Proszę, aby koncepcja przedmiotowego studium uwzględniała potrzeby przyszłych pokoleń, a nie była dostosowana do obecnych/ krótkoterminowych potrzeb.			+	-			Ad.9. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium jest dokumentem polityki przestrzennej opracowanym z uwzględnieniem perspektywy czasowej – co najmniej kilkunastu lat. Dokument będący aktualizacją dokumentu dotychczas obowiązującego – dostosowuje kierunki rozwojowe miasta do zmian, które w ciągu ostatnich kilkunastu lat zaistniały. Potrzeby zgłaszane na poszczególnych etapach opracowania – przez osoby prawne, fizyczne i jednostki organizacyjne oraz instytucje opiniujące i uzgadniające projekt – dotyczą również planów rozwojowych tych osób i jednostek – traktowanych jako perspektywiczne. Projekt studium uwzględnia więc potrzeby przyszłych pokoleń . Ponieważ w uwadze nie podano, czego konkretnie dotyczą zastrzeżenia - uwagę zaklasyfikowano jako uwzględnioną częściowo.
			10. Proszę o przeznaczenie rezerwy rolnej znajdującej się w studium na terenach dzielnic Ponikwoda i Hajdów – Zadębie, pod zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna.				-			Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium nie ma „rezerw rolnych”, należy domniemywać, że chodzi o przestrzeń otwarte, zieleń o charakterze publicznym, zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” oraz obszary najcenniejsze przyrodniczo, przewidywane do objęcia ochroną w formie użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, w tym położonych w Ekologicznym Systemie Obszarów Chronionych. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia kolejnych terenów na budowlane, tym bardziej terenów cennych przyrodniczo, bezpośrednio wpływających na warunki zdrowotne zamieszkiwania. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium kolejnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi pkt 10 stoi w rażącej sprzeczności z treścią zawartą w pkt 3 wraz z obszernym, merytorycznym uzasadnieniem wyrażonego tam stanowiska, podobnie jak w pkt 9.
			11. Proszę nie omijać uwag i propozycji dzielnicy Tatarzy gdyż to sprawa poważna w kontekście braku programu zrównoważonego rozwoju miasta. To także polityka w której mieszkańcy biedniejszych, czy bardziej zaniedbanych dzielnic			+	-			Ad.11. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W procedurze rozpatrywania zarówno wniosków, jak i uwag składanych przez mieszkańców żaden z wniosków ani żadna z uwag nie została ominięta. Nie jest też prawdą, że w procedurach planistycznych kogokolwiek traktuje się jako „obywatela

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			są traktowani jako obywatele drugiej kategorii.							drugiej kategorii" było by to nie tylko działaniem przeczącym podstawowym zasadom przyzwoitości, ale również niezgodnym z przepisami prawa. Wszystkie zasadne uwagi mieszkańców – w tym mieszkańców dzielnicy Tatary, zostały uwzględnione. Ponieważ w uwadze nie podano o jakie konkretnie problemy, czy miejsca chodzi – zakwalifikowano ją jako uwzględnioną częściowo.
			12. Uwaga dotyczy str. 29 – 30 w p. 1), ust. a): wyróżnik: tereny zabudowy wielorodzinnej – dopisać ul. Przyjaźni			+				Ad.12. Uwaga uwzględniona. ul. Przyjaźni jest wpisana w Rejonie VI (str.39).
			12.1. wyróżnik: tereny usługowe – dopisać ul. Krzemionki oraz ul. Hutniczą			+				Ad.12.1. Uwaga uwzględniona. ul. Krzemionki i ul. Hutnicza są wpisane w Rejonie VI (str.45) i Rejonie IV (str.33).
			12.2. wyróżnik: tereny usług oświaty – dopisać ul. Przyjaźni			+				Ad.12.2. Uwaga uwzględniona. ul. Przyjaźni jest wpisana w Rejonie VI (str.39).
			12.3. dodać wyróżnik: tereny zielone o charakterze publicznym n/Bystrzycą z funkcjami sportowo – rekreacyjnymi, placem zabaw, od granicy Strefy IV do mostu w ciągu al. Tysiąclecia – Ogród Jordanowski.			+				Ad.12.3. Uwaga uwzględniona. Wskazany teren znajduje się w Rejonie VI. W Studium dla doliny Bystrzycy wskazano lokalizację obiektów i urządzeń sportu, rekreacji i turystyki – urządzenia wskazane w uwadze mieszczą się w tym zapisie.
			13. str.30 w p. 1) ust.b) dodać: Osiedle „Turystyczna” (Tatary): tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej w rejonie ul. Turystycznej 3-3a (ewentualnie zostawić jako tereny usługowe z okresową funkcją budownictwa wielorodzinnego).			+	-			Ad.13. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wzmiankowany obszar pozostawiono jako tereny usługowe. Substandardowe zabudowania określone w uwadze jako „Osiedle Turystyczna” nie powinny być wprowadzane jako polityka przestrzenna miasta.
			14. dodać: Osiedle „Grenadierów” (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie ul. Grenadierów 13-15-17 w strefie AGc w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji.				-			Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod AGc – przyjęcie uwagi może skutkować roszczeniami odszkodowawczymi.
			15. Na str.32 w p.3 wykreślić wyrazy: „w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej” lub powyższe dodać po wyrazach „oraz funkcji usługowej”				-			Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Funkcja mieszkaniowa wprowadzona wyłącznie na potrzeby działalności gospodarczej jest z nią komplementarna.
			16. Na str. 32 w p.2), ust. a) - dopisać Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji (przy ul. Projektowej) - dopisać ust. c): tereny usług sportu i rekreacji: kryta pływalnia z funkcjami Domu Kultury i Amfiteatr przy ul. Odlewniczej			+				Ad.16. Uwaga uwzględniona.
			17. str. 32-33 w p. 3 ust. b) w terenach aktywności gospodarczej wykreślić ul. Gospodarczą i ul. Hutniczą				-			Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod AGc – przyjęcie uwagi może skutkować roszczeniami odszkodowawczymi.
			18. str. 35 w p. 5) ust. e) dopisać po przecinku: w rejonie ul. Gospodarczej (Park Tatary; działki przy ul. Gospodarczej 19, 17, 15, 13, 11, 9, 5) oraz w wąwozie łączącym ul. Łęczyńską/ ul. Maszynową z ul. Gospodarczą			+				Ad.18. Uwaga uwzględniona.
			19. str. 35 w p. 6) ust. a) dopisać: Dworek Grafa przy ul. Mełgiewskiej, „Czerwona Karczma/ Karczma „Budzyń” przy ul. Turystycznej 2, kapliczka M. Boskiej przy ul. Mełgiewskiej, od strony ul. Turystycznej			+				Ad.19. Uwaga uwzględniona – w zakresie obiektów rejestrowych.
			20. str.89 p. 2.4. Ochrona atmosfery: W wyróżniku 3-cim dotyczącym warunków aerosanitarnych) dopisać wyraz „istniejące” po wyrazach „należy ograniczać” i po				-			Ad.20. Uwaga nieuwzględniona. Należy ograniczać nie tylko istniejące, ale również projektowane konwencjonalne źródła ciepła. Nakaz stosowania do opalania wyłącznie gazu lub korzystania z ciepła z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zakończeniu obecnego tekstu dopisać zdanie: Należy nakazać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji (do czasu osiągnięcia standardowej jakości powietrza atmosferycznego w aglomeracji lubelskiej), stosowanie do opalania wyłącznie gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.							sieci miejskiej jest rozwiązaniem systemowym, nie mającym umocowania w przepisach odrębnych i jako taki nie może i nie powinien być stosowany w Studium (brak podstawy prawnej).
			20.1. W wyróżniku 4-tym dopisać: należy dążyć do udrożnienia systemu komunikacyjnego poprzez likwidację szczególnie uciążliwych „korków” poprzez budowę tuneli (pod Al. Racławickimi), kaskad, ruchu jednokierunkowego itp.			+	-			Ad.20.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium wskazuje kierunki rozwoju systemów komunikacji w mieście mając na uwadze właśnie wspomniane w uwadze udrożnienie i zoptymalizowanie ruchu. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia proponowanych zapisów, jako zbyt szczegółowych – wchodzących w rozwiązania przynależne planom miejscowym, bądź dotyczące organizacji ruchu, nie leżącej w gestii dokumentów planistycznych.
			20.2. W wyróżniku 2-gim (w grupie dotyczącej warunków akustycznych) dopisać na zakończeniu: w tym tuneli i osłon przed hałasem.				-			Ad.20.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy rozwiązań technicznych, nie mieszczących się w zakresie Studium. W Studium znajduje się natomiast odniesienie do programów ochrony środowiska przed hałasem – jeżeli w Programie na dane lata wpisane są tunele, czy osłony przed hałasem – to są one realizowane. Inaczej rzecz ujmując realizacja tuneli, czy też osłon ma miejsce na podstawie przywołanych w Studium Programów, a nie na podstawie Studium – z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
			21. str.121 – 122 ust.; wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę. Jest to pozwolenie całkowicie nieuzasadnione. Biomasa nie jest paliwem nisko emisyjnym, elektrociepłownie te będą znaczącym źródłem dodatkowego zanieczyszczenia powietrza, nie spełniającego obecnie – jak i w przyszłości – standardów jakości. Lublin dysponuje znaczną nadwyżką mocy ciepłej. Nie występują też jakiegokolwiek braki w zaopatrzeniu w energię elektryczną. Postulat ten jest sprzeczny z decyzją OŚ-OD-I.6220.10.2014 z dnia 5 października 2016 r. Prezydenta Miasta Lublin odmawiającą wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni zasilanej biomasą przy ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej w Lublinie.			+				Ad. 21. Uwaga uwzględniona.
			22. Wykluczone winno być wykorzystywanie paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF (o czym mowa w ust. d) na str. 122) na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na i tak złą jakość powietrza.			+				Ad.22. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			23. str. 146, wyróżnik dot. kolizji funkcjonalności: Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej w strefie AG winna być łagodzona przez wprowadzanie stref/pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzania działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.) a nie wygaszanie dotychczasowej funkcji mieszkalnej, zapis o wygaszaniu funkcji mieszkalnej w Dzielnicy Tatary winien być usunięty.			+	-			Ad.23. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z zasadą komplementarności i strefowania. Kontynuacja, czy wzmocnienie funkcji mieszkaniowych w terenach przeznaczonych pod produkcję, czy przemysł zawsze będzie rodziła konflikty i uniemożliwiła swobodne prowadzenie działalności gospodarczej, jak też zapewnienie odpowiednio wysokich standardów dla funkcji mieszkaniowych. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej uzupełnienia zapisów Studium.
			24. str. 146 wyróżnik dot. lokalizacji ogrodów działkowych w strefie ESOCH: Ogrody Działkowe na terenach dawnego Stawu Królewskiego winny zachować swój dotychczasowy status prawny z uzgodnioną z zarządami funkcją ogólnej dostępności alei ogrodowych urządzonych na koszt miasta (chodniki, trasy rowerowe, trawniki, ławki, oświetlenie, monitoring). Zapis o			+	-			Ad. 18. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium są to tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe). Na terenie dawnego Stawu Królewskiego objęcie ochroną konserwatorską altan (często samowoli budowlanych) nie może być wpisane w dokument stanowiący zasady polityki przestrzennej miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			sukcesywnym korygowaniu funkcji ROD jest całkowitym nieporozumieniem. Zapisy na str. 151 dotyczące ogrodów działkowych w centrum miasta winny powyższe uwzględnić.							Zapis o wskazaniu ogrodów działkowych położonych w centrum miasta, w obszarach najcenniejszych przyrodniczo oraz o kluczowym znaczeniu dla jakości i warunków zdrowotnych zamieszkiwania – do renowacji (rekultywacji) w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej jest zgodny z zasadami Nowego Urbanizmu i kształtowania przestrzeni nowoczesnych miast. Zapisy studium jak najbardziej umożliwiają pozostawienie ogrodów działkowych, bez utrwalania planistycznie tych ich cech i elementów, które powinny ewoluować.
			25. str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą, wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. Na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi). EC Wrotków w okresie grzewczym winna być opalana gazem.			+	—			Ad. 25. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej oraz stosowne zapisy. Pozostawiono zapis dotyczące istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. W odniesieniu do EC Wrotków – Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (MEGATEM oraz EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			26. Do obszarów do rewitalizacji, określonych w załączniku nr 16 dodać dzielnicę Tatary (wg argumentacji określonej uchwałą Rady Dzielnicy Tatary nr 65/XXXII/2017 z dnia 6 czerwca 2017 r.) i oznaczyć literą K.			+	—			Ad.26. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji przedstawione na zał. 16 są zgodne z uchwałą nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017 – 2023. Uwzględnienie uwagi wprowadzałoby niespójność pomiędzy ww. uchwałą, a polityką przestrzenną miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Natomiast w Studium znajduje się zapis: „przewiduje się, że obowiązujący Program Rewitalizacji dla Lublina 2017 – 2023 będzie podlegał procesowi „aktualizacji” zgodnie z potrzebami społecznymi oraz „przekształcania” w Gminny Program Rewitalizacji” - co otwiera drogę uwzględnienia uwagi w przyszłości.
			27. Polityka pieszo – rowerowa: a) uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Osiedla Tatary (od. ul. Łęczyńskiej/ ul. Odlewniczej, wzdłuż łącznika do ul. Grafa) do bulwaru n/Bystrzycą b) uwzględnić przebudowę ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż Bystrzycy od mostu im. M. Lutosławskiego do mostu w ciągu ul. Mełgiewskiej, z jej poszerzeniem i oświetleniem c) uwzględnić mostek przez Bystrzycę przy ujściu rz. Czechówki oraz trasę pieszo – rowerową prowadzącą do al. Unii Lubelskiej.				—			Ad.27. Uwaga nieuwzględniona. Studium, jako dokument polityki przestrzennej gminy jest opracowaniem o dużym stopniu ogólności i określa zasady, a nie szczegóły zagospodarowania przestrzeni, gdyż to jest zadaniem planów miejscowych. W odniesieniu do komunikacji rowerowej i pieszej w mieście, zasady zostały podane w rozdziałach 4.1.6. Komunikacja rowerowa oraz 4.1.7. Komunikacja piesza. Układ podstawowych tras rowerowych zilustrowany został na załączniku nr 6 – i jest to układ do uzupełniania w drodze uchwalania planów miejscowych, bądź realizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast przebudowy, poszerzenia, realizacja oświetlenia itp. nie jest przedmiotem Studium.
800	31.07.2017	[...]*	Wnoskujemy o usunięcie z projektu studium drogi zbiorczej łączącej ul. Smoluchowskiego z planowaną drogą główną ruchu przyspieszonego, mającą połączyć zachodnią i wschodnią część obwodnicy Lublina (tzw. „południowa obwodnica”). Spodziewamy się, że ruch na przedmiotowej drodze będzie duży ze względu na połączenie centrum miasta z tzw. „południową obwodnicą.”	Przedłużenie ul. Smoluchowskiego	Ulica zbiorcza Z		—			Uwagi nieuwzględnione. W dokumencie kształtującym politykę przestrzenną miasta podtrzymano decyzję o przebiegu drogi stanowiącej przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej. Planowany przebieg drogi jest racjonalną kontynuacją decyzji podejmowanych w przeszłości. Od 1958 roku droga była ujmowana, a konieczność jej wprowadzenia była potwierdzana w wielu dokumentach planistycznych takich jak: - Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Reja uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy Lublin Wrotków uchwalony w 1967 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego przy ul. Zembrzyckiej uchwalony w 1969 r., - Miejskowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1969 r.,
800.1	31.07.2017	[...]*					—			
800.2	31.07.2017	[...]*					—			
800.3	31.07.2017	[...]*	Wniosek motywujemy tym, że planowana droga przebiega przez dzielnicę o gęstej zabudowie, w bezpośrednim sąsiedztwie domów mieszkalnych. Przeprowadzenie drogi spowoduje że na mieszkańców (nawet w promieniu 200 – 500 metrów) będą wpływać niekorzystne czynniki, potęgując szereg zagrożeń dla zdrowia i życia:				—			
800.4	31.07.2017	[...]*	1. W bezpośredniej bliskości znajduje się magistrala gazowa. Prace budowlane przy drodze mogą spowodować rozszczelnienie gazociągu i doprowadzić do katastrofy podobnej jak w Jankowie				—			
800.5	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.6	31.07.2017	[...]*	Przygodzkiem 14 listopada 2013 r. gdzie w wyniku pożaru spowodowanego rozszczelnieniem i eksplozją gazociągu podczas prac budowlanych zniszczonych zostało 10 budynków mieszkalnych, 2 gospodarcze oraz część pobliskiego lasu. W przypadku naszej dzielnicy bilans strat materialnych, a nawet ofiar śmiertelnych – ze względu na gęstość zabudowy i bliskość gazociągu względem domostw – niewątpliwie byłby jeszcze większy. Do rozszczelnienia gazociągu doprowadzić mogą drgania terenu wywołane intensywnym ruchem kołowym pojazdów ciężarowych. Ruch taki jest szczególnie prawdopodobny ze względu na fakt, że w okolicach jest dużo hurtowni, skąd pojazdy ciężarowe typu TIR kierowałyby się w kierunku tzw. „południowej obwodnicy” podążając do Chełma, Biłgoraja, Zamościa, czy granicy z Ukrainą.							- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sierpińskiego zatwierdzony w 1984 r.,
800.7	31.07.2017	[...]*								- Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1986 r.,
800.8	4.08.2017	[...]*								- Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (zmiana planu) uchwalony w 1993 r.,
800.9	31.07.2017	[...]*								- Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego przy ul. Świętochowskiego uchwalony w 1994 r.,
800.10	31.07.2017	[...]*								- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalone w 2000 r. - obecnie obowiązujące.
800.11	31.07.2017	[...]*	2. Emisja zanieczyszczeń do atmosfery w postaci spalin – pogorszy to i tak już fatalną – szczególnie w sezonie grzewczym – jakość powietrza w naszej okolicy. Zimą gdy domowe kotłownie oraz pobliska Elektrociepłownia Wrotków pracują pełną parą, praktycznie nie można wyjść z domu, strach pomyśleć co się stanie gdy obok naszych domostw będzie znajdowała się ruchliwa droga (kolejna obok Zemborzyckiej i Kunickiego).							W obowiązującym Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego jest planowane w klasie G (droga główna), natomiast projekt nowej edycji Studium zakłada obniżenie tej klasy do klasy Z (ulica zbiorcza).
800.12	31.07.2017	[...]*								Zasadność planowania tej drogi potwierdzona została również w Studium komunikacyjnym miasta Lublin opracowanym przez biuro projektowo-konsultingowe TransEko w 2012 r., Jest to opracowanie, w którym dokonano analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta
800.13	31.07.2017	[...]*	3. Oddziaływanie hałasu – w ostatnich latach sytuacja w tym względzie istotnie pogorszyła się, ze względu na nisko latające nad naszymi domami samoloty, kierujące się do/ z Portu Lotniczego Lublin, niejednokrotnie w godzinach porannych i wieczornych. Samoloty te generują silny hałas znacząco odcinający się od dźwięków tła. Nie pozostaje to bez wpływu na nasze zdrowie, w przypadku budowy drogi sytuacja ulegnie dalszemu, znaczącemu pogorszeniu.							i przedstawiono koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta.
800.14	31.07.2017	[...]*								Realizacja ulicy wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum.
800.15	31.07.2017	[...]*	4. Zanieczyszczenia w szlaku glebowo – roślinnym – wielu z nas ma przydomowe ogródki warzywne, drzewka i krzewy owocowe, dla części mieszkańców – szczególnie starszych – jest to wręcz sens życia. Wybudowanie drogi może spowodować, iż uprawiane owoce/ warzywa staną się toksyczne i nienadające się do spożycia.							Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zemborzyckiej do granicy miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie również na odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednie z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową. Pierwszym zrealizowanym, zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę z 1998 r., etapem tego zadania publicznego jest gazociąg wysokiego ciśnienia Ø500 zasilający elektrociepłownię Wrotków. Przebieg gazociągu i zastosowane rozwiązania techniczne uwzględniają planowaną w kolejnym etapie realizację drogi.
800.16	31.07.2017	[...]*								Argumentacja przytoczona w uwagach przeczy treściom innych, zgłaszanych przez mieszkańców południowej części miasta uwag, mówiących o potrzebie pilnej poprawy układu komunikacyjnego, umożliwieniu dostępności do dróg publicznych oraz o konieczności podjęcia działań zmierzających do udroźnienia układu komunikacyjnego, który staje się coraz bardziej niewydolny (np. uwaga nr 107, czy też uwaga nr 110 podpisana przez 36 osób). Problem ten był również poruszany na spotkaniu z mieszkańcami południowych dzielnic miasta.
800.17	31.07.2017	[...]*	5. Wzmógłony ruch pojazdów sam w sobie – będzie stanowił śmiertelne zagrożenie dla bawiących się dzieci oraz zwierząt domowych, takich jak psy i koty.							
800.18	31.07.2017	[...]*	Planowana ulica będzie obsługiwać WYŁĄCZNIE ruch tranzytowy TIRów z dzielnicy przemysłowo – składowej – ulice Budowlana, Ciepłownicza, Inżynierska, Smoluchowskiego i część Zemborzyckiej. Nie będą z niej korzystać mieszkańcy ulicy Zamenhofa czy Świętochowskiego, dla których zupełnie wystarczający jest obecny układ komunikacyjny a właśnie dla mieszkańców tych ulic proponowane rozwiązanie stanowić będzie nie tylko utrudnienie, ale wręcz zagrożenie. Wykonywanie drogi tranzytowej przez środek osiedla mieszkaniowego nie jest chyba szczęśliwym rozwiązaniem. W naszym mieście nie ma dotychczas takiego przypadku. Zasięg oddziaływania takiej drogi tranzytowej głównie TIR-ów sięgnie daleko poza pas drogowy. Skutki będą odczuwalne także w rejonie ulic Zamenhofa, Reja, Staffa i innych bocznych Zamenhofa. Budowaliśmy swoje domy w cichej i spokojnej dzielnicy na długie lata, a nawet pokolenia. Teraz miasto po pierwszej uciążliwości – samolotów – chce nam zafundować kolejne. Boimy się, że korzystanie z drogi prawie wyłącznie przez ciężkie pojazdy spowodować może nie tylko katastrofalne uszkodzenie rurociągu gazowego, ale też uszkodzenia domów							
800.19	31.07.2017	[...]*								
800.20	31.07.2017	[...]*								
800.21	31.07.2017	[...]*								
800.22	31.07.2017	[...]*								
800.23	31.07.2017	[...]*								
800.24	31.07.2017	[...]*								

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
800.25	31.07.2017	[...]*	wskutek drgań ziemi. W naszym mieście są już takie przypadki, co powinno powodować dokładniejsze analizy oddziaływania drogi na jej otoczenie, także poza nominalnym pasem drogowym. Wydaje się też, że ta droga, o takim przeznaczeniu i tak położona, będzie musiała być budowana w szczególny sposób, o mocniejszej od normalnej konstrukcji. A to ze względu na konieczność wyjątkowo skutecznego tłumienia drgań oraz na duże obciążenie ciężkimi samochodami. Postulujemy całkowite wykreślenie z planów przedmiotowej drogi. W pobliżu – w tym samym kierunku przebiegają ulice Kunickiego i Abramowicka (na wschód od nas) oraz planowana jest droga (wzdłuż torów kolejowych, po zachodniej ich stronie) stanowiąca przedłużenie Diamentowej do trasy szybkiego ruchu mającej połączyć zachodnią i wschodnią część obwodnicy Lublina (tzw. „południowa obwodnica”). W przypadku, gdyby w przyszłości, ze względu na natężenie ruchu ww. drogi nie były wystarczające postulujemy wyznaczenie dodatkowej drogi – bardziej na zachód od drogi przedmiotowej tak, by przebiegała przez znajdujące się tam tereny przemysłowe (np. W okolicy ul. Południowej), wtedy jej negatywne oddziaływanie na mieszkańców naszej dzielnicy zostanie zminimalizowane. Nie chcemy, by aktywizacja nowych terenów budowlanych odbywała się naszym kosztem! Jednocześnie pragniemy zauważyć, że na relatywnie niewielkim obszarze znajdowały by się trzy ruchliwe drogi (ul. Kunickiego/ Abramowicka, przedłużenie Smoluchowskiego, przedłużenie Diamentowej) łączące się od strony miasta z tzw. „południową obwodnicą”, która z założenia ma być trasą szybkiego ruchu, a więc nie powinna posiadać zbyt wielu skrzyżowań, które spowalniałyby ruch i były przyczyną potencjalnych kolizji.								
800.26	31.07.2017	[...]*									
800.27	31.07.2017	[...]*									
800.28	31.07.2017	[...]*									
800.29	31.07.2017	[...]*									
800.30	31.07.2017	[...]*									
800.31	31.07.2017	[...]*									
800.32	31.07.2017	[...]*									
800.33	31.07.2017	[...]*									
800.34	31.07.2017	[...]*									
800.35	31.07.2017	[...]*									
800.36	31.07.2017	[...]*									
800.37	31.07.2017	[...]*									
800.38	31.07.2017	[...]*									
800.39	31.07.2017	[...]*									
800.40	31.07.2017	[...]*									
800.41	31.07.2017	[...]*									
800.42	31.07.2017	[...]*									
800.43	31.07.2017	[...]*									

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.44	31.07.2017	[...]*					—			
800.45	31.07.2017	[...]*					—			
800.46	31.07.2017	[...]*					—			
800.47	31.07.2017	[...]*					—			
800.48	31.07.2017	[...]*					—			
800.49	31.07.2017	[...]*					—			
800.50	31.07.2017	[...]*					—			
800.51	31.07.2017	[...]*					—			
800.52	31.07.2017	[...]*					—			
800.53	31.07.2017	[...]*					—			
800.54	31.07.2017	[...]*					—			
800.55	31.07.2017	[...]*					—			
800.56	31.07.2017	[...]*					—			
800.57	31.07.2017	[...]*					—			
800.58	31.07.2017	[...]*					—			
800.59	31.07.2017	[...]*					—			
800.60	31.07.2017	[...]*					—			
800.61	31.07.2017	[...]*					—			
800.62	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.63	31.07.2017	[...]*					—			
800.64	31.07.2017	[...]*					—			
800.65	31.07.2017	[...]*					—			
800.66	31.07.2017	[...]*					—			
800.67	31.07.2017	[...]*					—			
800.68	31.07.2017	[...]*					—			
800.69	31.07.2017	[...]*					—			
800.70	31.07.2017	[...]*					—			
800.71	31.07.2017	[...]*					—			
800.72	31.07.2017	[...]*					—			
800.73	31.07.2017	[...]*					—			
800.74	31.07.2017	[...]*					—			
800.75	31.07.2017	[...]*					—			
800.76	31.07.2017	[...]*					—			
800.77	31.07.2017	[...]*					—			
800.78	31.07.2017	[...]*					—			
800.79	31.07.2017	[...]*					—			
800.80	31.07.2017	[...]*					—			
800.81	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
800.82	31.07.2017	[...]*	Zdając sobie sprawę, że w śladzie przedmiotowej drogi przebiega gazociąg, co powoduje, że teren ten ma ograniczone walory użytkowe wnoskujemy o przeznaczenie tego terenu na miejsce spacerów mieszkańców (parki/ skwery/ zieleń) i placów zabaw dla dzieci. Nie bez znaczenia jest fakt, iż w pobliżu ww. gazociągu leżą działki budowlane, a ich właściciele mogą dysponować swoją własnością (np. przeznaczyć ich pod zabudowę), ponieważ w planach znajduje się droga, która wg nas zwyczajnie nie ma sensu i spowoduje tylko istotne pogorszenie jakości naszego życia, zagrożenie dla zdrowia a nawet życia. Podkreślamy, że przedmiotowa droga została przeprowadzona w tym samym śladzie, co znajdująca się w poprzednim planie zagospodarowania droga główna, która była zaplanowana wiele lat temu, gdy w miejscu tym domostw praktycznie nie było, znajdowały się pola uprawne i nieużytki, nie było gazociągu. Obecnie w okolicy budowanych jest coraz więcej domów. Pragniemy odwołać się do zdrowego rozsądku oraz empatii planistów i decydentów jeszcze raz prosząc o wykreślenie przedmiotowej drogi ze studium. Nie chcemy, by nasza dzielnica, która w założeniach miała być „dzielnica ogrodów” stała się dzielnicą hałasu i smrodu, z której każdy będzie chciał się wyprowadzić.								
800.83	31.07.2017	[...]*									
800.84	31.07.2017	[...]*									
800.85	31.07.2017	[...]*									
800.86	31.07.2017	[...]*									
800.87	31.07.2017	[...]*									
800.88	31.07.2017	[...]*									
800.89	31.07.2017	[...]*									
800.90	31.07.2017	[...]*									
800.91	31.07.2017	[...]*									
800.92	31.07.2017	[...]*									
800.93	31.07.2017	[...]*									
800.94	31.07.2017	[...]*									
800.95	31.07.2017	[...]*									
800.96	31.07.2017	[...]*									
800.97	31.07.2017	[...]*									
800.98	31.07.2017	[...]*									
800.99	31.07.2017	[...]*									
800.100	31.07.2017	[...]*									

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.101	31.07.2017	[...]*					—			
800.102	31.07.2017	[...]*					—			
800.103	31.07.2017	[...]*					—			
800.104	31.07.2017	[...]*					—			
800.105	31.07.2017	[...]*					—			
800.106	31.07.2017	[...]*					—			
800.107	31.07.2017	[...]*					—			
800.108	31.07.2017	[...]*					—			
800.109	31.07.2017	[...]*					—			
800.110	31.07.2017	[...]*					—			
800.111	31.07.2017	[...]*					—			
800.112	31.07.2017	[...]*					—			
800.113	31.07.2017	[...]*					—			
800.114	31.07.2017	[...]*					—			
800.115	31.07.2017	[...]*					—			
800.116	31.07.2017	[...]*					—			
800.117	31.07.2017	[...]*					—			
800.118	31.07.2017	[...]*					—			
800.119	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.120	31.07.2017	[...]*					—			
800.121	31.07.2017	[...]*					—			
800.122	31.07.2017	[...]*					—			
800.123	31.07.2017	[...]*					—			
800.124	31.07.2017	[...]*					—			
800.125	31.07.2017	[...]*					—			
800.126	31.07.2017	[...]*					—			
800.127	31.07.2017	[...]*					—			
800.128	31.07.2017	[...]*					—			
800.129	31.07.2017	[...]*					—			
800.130	31.07.2017	[...]*					—			
800.131	31.07.2017	[...]*					—			
800.132	31.07.2017	[...]*					—			
800.133	31.07.2017	[...]*					—			
800.134	31.07.2017	[...]*					—			
800.135	31.07.2017	[...]*					—			
800.136	31.07.2017	[...]*					—			
800.137	31.07.2017	[...]*					—			
800.138	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.139	31.07.2017	[...]*					—			
800.140	31.07.2017	[...]*					—			
800.141	31.07.2017	[...]*					—			
800.142	31.07.2017	[...]*					—			
800.143	31.07.2017	[...]*					—			
800.144	31.07.2017	[...]*					—			
800.145	31.07.2017	[...]*					—			
800.146	31.07.2017	[...]*					—			
800.147	31.07.2017	[...]*					—			
800.148	31.07.2017	[...]*					—			
800.149	31.07.2017	[...]*					—			
800.150	31.07.2017	[...]*					—			
800.151	31.07.2017	[...]*					—			
800.152	31.07.2017	[...]*					—			
800.153	31.07.2017	[...]*					—			
800.154	31.07.2017	[...]*					—			
800.155	31.07.2017	[...]*					—			
800.156	31.07.2017	[...]*					—			
800.157	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.158	31.07.2017	[...]*					—			
800.159	31.07.2017	[...]*					—			
800.160	31.07.2017	[...]*					—			
800.161	31.07.2017	[...]*					—			
800.162	31.07.2017	[...]*					—			
800.163	31.07.2017	[...]*					—			
800.164	31.07.2017	[...]*					—			
800.165	31.07.2017	[...]*					—			
800.166	31.07.2017	[...]*					—			
800.167	31.07.2017	[...]*					—			
800.168	31.07.2017	[...]*					—			
800.169	31.07.2017	[...]*					—			
800.170	31.07.2017	[...]*					—			
800.171	31.07.2017	[...]*					—			
800.172	31.07.2017	[...]*					—			
800.173	31.07.2017	[...]*					—			
800.174	31.08.2017	[...]*					—			
800.175	31.07.2017	[...]*					—			
800.176	31.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.177	31.07.2017	[...]*					—			
800.178	31.07.2017	[...]*					—			
800.179	31.07.2017	[...]*					—			
800.180	31.07.2017	[...]*					—			
800.181	31.07.2017	[...]*					—			
800.182	31.07.2017	[...]*					—			
800.183	31.07.2017	[...]*					—			
800.184	31.07.2017	[...]*					—			
800.185	31.07.2017	[...]*					—			
800.186	31.07.2017	[...]*					—			
800.187	31.07.2017	[...]*					—			
800.188	31.07.2017	[...]*					—			
800.189	31.07.2017	[...]*					—			
800.190	31.07.2017	[...]*					—			
800.191	31.07.2017	[...]*					—			
800.192	31.07.2017	[...]*					—			
800.193	31.07.2017	[...]*					—			
800.194	31.07.2017	[...]*					—			
800.195	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.196	31.07.2017	[...]*					—			
800.197	31.07.2017	[...]*					—			
800.198	31.07.2017	[...]*					—			
800.199	31.07.2017	[...]*					—			
800.200	31.07.2017	[...]*					—			
800.201	31.07.2017	[...]*					—			
800.202	31.07.2017	[...]*					—			
800.203	31.07.2017	[...]*					—			
800.204	31.07.2017	[...]*					—			
800.205	31.07.2017	[...]*					—			
800.206	31.07.2017	[...]*					—			
800.207	31.07.2017	[...]*					—			
800.208	31.07.2017	[...]*					—			
800.209	31.07.2017	[...]*					—			
800.210	31.07.2017	[...]*					—			
800.211	31.07.2017	[...]*					—			
800.212	31.07.2017	[...]*					—			
800.213	31.07.2017	[...]*					—			
800.214	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.215	31.07.2017	[...]*					—			
800.216	31.07.2017	[...]*					—			
800.217	31.07.2017	[...]*					—			
800.218	31.07.2017	[...]*					—			
800.219	31.07.2017	[...]*					—			
800.220	31.07.2017	[...]*					—			
800.221	31.07.2017	[...]*					—			
800.222	31.07.2017	[...]*					—			
800.223	31.07.2017	[...]*					—			
800.224	31.07.2017	[...]*					—			
800.225	31.07.2017	[...]*					—			
800.226	31.07.2017	[...]*					—			
800.227	31.07.2017	[...]*					—			
800.228	31.07.2017	[...]*					—			
800.229	31.07.2017	[...]*					—			
800.230	31.07.2017	[...]*					—			
800.231	31.07.2017	[...]*					—			
800.232	31.07.2017	[...]*					—			
800.233	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.234	31.07.2017	[...]*					—			
800.235	31.07.2017	[...]*					—			
800.236	31.07.2017	[...]*					—			
800.237	31.07.2017	[...]*					—			
800.238	31.07.2017	[...]*					—			
800.239	31.07.2017	[...]*					—			
800.240	31.07.2017	[...]*					—			
800.241	31.07.2017	[...]*					—			
800.242	31.07.2017	[...]*					—			
800.243	31.07.2017	[...]*					—			
800.244	31.07.2017	[...]*					—			
800.245	31.07.2017	[...]*					—			
800.246	31.07.2017	[...]*					—			
800.247	31.07.2017	[...]*					—			
800.248	31.07.2017	[...]*					—			
800.249	31.07.2017	[...]*					—			
800.250	31.07.2017	[...]*					—			
800.251	31.07.2017	[...]*					—			
800.252	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.253	31.07.2017	[...]*					—			
800.254	31.07.2017	[...]*					—			
800.255	31.07.2017	[...]*					—			
800.256	31.07.2017	[...]*					—			
800.257	31.07.2017	[...]*					—			
800.258	31.07.2017	[...]*					—			
800.259	31.07.2017	[...]*					—			
800.260	31.07.2017	[...]*					—			
800.261	31.07.2017	[...]*					—			
800.262	31.07.2017	[...]*					—			
800.263	31.07.2017	[...]*					—			
800.264	31.07.2017	[...]*					—			
800.265	31.07.2017	[...]*					—			
800.266	31.07.2017	[...]*					—			
800.267	31.07.2017	[...]*					—			
800.268	31.07.2017	[...]*					—			
800.269	31.07.2017	[...]*					—			
800.270	31.07.2017	[...]*					—			
800.271	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.272	31.07.2017	[...]*					—			
800.273	31.07.2017	[...]*					—			
800.274	31.07.2017	[...]*					—			
800.275	31.07.2017	[...]*					—			
800.276	31.07.2017	[...]*					—			
800.277	31.07.2017	[...]*					—			
800.278	31.07.2017	[...]*					—			
800.279	31.07.2017	[...]*					—			
800.280	31.07.2017	[...]*					—			
800.281	31.07.2017	[...]*					—			
800.282	31.07.2017	[...]*					—			
800.283	31.07.2017	[...]*					—			
800.284	31.07.2017	[...]*					—			
800.285	31.07.2017	[...]*					—			
800.286	31.07.2017	[...]*					—			
800.287	31.07.2017	[...]*					—			
800.288	31.07.2017	[...]*					—			
800.289	31.07.2017	[...]*					—			
800.290	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.291	31.07.2017	[...]*					—			
800.292	31.07.2017	[...]*					—			
800.293	31.07.2017	[...]*					—			
800.294	31.07.2017	[...]*					—			
800.295	31.07.2017	[...]*					—			
800.296	31.07.2017	[...]*					—			
800.297	31.07.2017	[...]*					—			
800.298	31.07.2017	[...]*					—			
800.299	31.07.2017	[...]*					—			
800.300	31.07.2017	[...]*					—			
800.301	31.07.2017	[...]*					—			
800.302	31.07.2017	[...]*					—			
800.303	31.07.2017	[...]*					—			
800.304	31.07.2017	[...]*					—			
800.305	31.07.2017	[...]*					—			
800.306	31.07.2017	[...]*					—			
800.307	31.07.2017	[...]*					—			
800.308	31.07.2017	[...]*					—			
800.309	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.310	31.07.2017	[...]*					—			
800.311	31.07.2017	[...]*					—			
800.312	31.07.2017	[...]*					—			
800.313	31.07.2017	[...]*					—			
800.314	31.07.2017	[...]*					—			
800.315	31.07.2017	[...]*					—			
800.316	31.07.2017	[...]*					—			
800.317	31.07.2017	[...]*					—			
800.318	31.07.2017	[...]*					—			
800.319	31.07.2017	[...]*					—			
800.320	31.07.2017	[...]*					—			
800.321	31.07.2017	[...]*					—			
800.322	31.07.2017	[...]*					—			
800.323	31.07.2017	[...]*					—			
800.324	31.07.2017	[...]*					—			
800.325	31.07.2017	[...]*					—			
800.326	31.07.2017	[...]*					—			
800.327	31.07.2017	[...]*					—			
800.328	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.329	31.07.2017	[...]*					—			
800.330	31.07.2017	[...]*					—			
800.331	31.07.2017	[...]*					—			
800.332	31.07.2017	[...]*					—			
800.333	31.07.2017	[...]*					—			
800.334	31.07.2017	[...]*					—			
800.335	31.07.2017	[...]*					—			
800.336	31.07.2017	[...]*					—			
800.337	31.07.2017	[...]*					—			
800.338	31.07.2017	[...]*					—			
800.339	31.07.2017	[...]*					—			
800.340	31.07.2017	[...]*					—			
800.341	31.07.2017	[...]*					—			
800.342	31.07.2017	[...]*					—			
800.343	31.07.2017	[...]*					—			
800.344	31.07.2017	[...]*					—			
800.345	31.07.2017	[...]*					—			
800.346	31.07.2017	[...]*					—			
800.347	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.348	31.07.2017	[...]*					—			
800.349	31.07.2017	[...]*					—			
800.350	31.07.2017	[...]*					—			
800.351	31.07.2017	[...]*					—			
800.352	31.07.2017	[...]*					—			
800.353	31.07.2017	[...]*					—			
800.354	31.07.2017	[...]*					—			
800.355	31.07.2017	[...]*					—			
800.356	31.07.2017	[...]*					—			
800.357	31.07.2017	[...]*					—			
800.358	31.07.2017	[...]*					—			
800.359	31.07.2017	[...]*					—			
800.360	31.07.2017	[...]*					—			
800.361	31.07.2017	[...]*					—			
800.362	31.07.2017	[...]*					—			
800.363	31.07.2017	[...]*					—			
800.364	31.07.2017	[...]*					—			
800.365	31.07.2017	[...]*					—			
800.366	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.367	31.07.2017	[...]*					—			
800.368	31.07.2017	[...]*					—			
800.369	31.07.2017	[...]*					—			
800.370	31.07.2017	[...]*					—			
800.371	31.07.2017	[...]*					—			
800.372	31.07.2017	[...]*					—			
800.373	31.07.2017	[...]*					—			
800.374	31.07.2017	[...]*					—			
800.375	31.07.2017	[...]*					—			
800.376	31.07.2017	[...]*					—			
800.377	31.07.2017	[...]*					—			
800.378	31.07.2017	[...]*					—			
800.379	31.07.2017	[...]*					—			
800.380	31.07.2017	[...]*					—			
800.381	3.08.2017	[...]*					—			
800.382	3.08.2017	[...]*					—			
800.383	3.08.2017	[...]*					—			
800.384	3.08.2017	[...]*					—			
800.385	3.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.386	3.08.2017	[...]*					—			
800.387	4.08.2017	[...]*					—			
800.388	4.08.2017	[...]*					—			
800.389	4.08.2017	[...]*					—			
800.390	4.08.2017	[...]*					—			
800.391	4.08.2017	[...]*					—			
800.392	4.08.2017	[...]*					—			
800.393	4.08.2017	[...]*					—			
800.394	4.08.2017	[...]*					—			
800.395	4.08.2017	[...]*					—			
800.396	4.08.2017	[...]*					—			
800.397	4.08.2017	[...]*					—			
800.398	4.08.2017	[...]*					—			
800.399	4.08.2017	[...]*					—			
800.400	4.08.2017	[...]*					—			
800.401	4.08.2017	[...]*					—			
800.402	3.08.2017	[...]*					—			
800.403	3.08.2017	[...]*					—			
800.404	3.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.405	3.08.2017	[...]*					—			
800.406	31.07.2017	[...]*					—			
800.407	31.07.2017	[...]*					—			
800.408	31.07.2017	[...]*					—			
800.409	31.07.2017	[...]*					—			
800.410	31.07.2017	[...]*					—			
800.411	31.07.2017	[...]*					—			
800.412	1.08.2017	[...]*					—			
800.413	1.08.2017	[...]*					—			
800.414	1.08.2017	[...]*					—			
800.415	1.08.2017	[...]*					—			
800.416	1.08.2017	[...]*					—			
800.417	1.08.2017	[...]*					—			
800.418	1.08.2017	[...]*					—			
800.419	1.08.2017	[...]*					—			
800.420	1.08.2017	[...]*					—			
800.421	31.07.2017	[...]*					—			
800.422	31.07.2017	[...]*					—			
800.423	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.424	31.07.2017	[...]*					—			
800.425	31.07.2017	[...]*					—			
800.426	31.07.2017	[...]*					—			
800.427	31.07.2017	[...]*					—			
800.428	31.07.2017	[...]*					—			
800.429	31.07.2017	[...]*					—			
800.430	31.07.2017	[...]*					—			
800.431	31.07.2017	[...]*					—			
800.432	31.07.2017	[...]*					—			
800.433	31.07.2017	[...]*					—			
800.434	31.07.2017	[...]*					—			
800.435	31.07.2017	[...]*					—			
800.436	31.07.2017	[...]*					—			
800.437	31.07.2017	[...]*					—			
800.438	31.07.2017	[...]*					—			
800.439	31.07.2017	[...]*					—			
800.440	31.07.2017	[...]*					—			
800.441	31.07.2017	[...]*					—			
800.442	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.443	1.08.2017	[...]*					—			
800.444	1.08.2017	[...]*					—			
800.445	31.07.2017	[...]*					—			
800.446	31.07.2017	[...]*					—			
800.447	31.07.2017	[...]*					—			
800.448	31.07.2017	[...]*					—			
800.449	31.07.2017	[...]*					—			
800.450	31.07.2017	[...]*					—			
800.451	31.07.2017	[...]*					—			
800.452	31.07.2017	[...]*					—			
800.453	31.07.2017	[...]*					—			
800.454	31.07.2017	[...]*					—			
800.455	31.07.2017	[...]*					—			
800.456	31.07.2017	[...]*					—			
800.457	31.07.2017	[...]*					—			
800.458	31.07.2017	[...]*					—			
800.459	3.08.2017	[...]*					—			
800.460	31.07.2017	[...]*					—			
800.461	31.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.462	4.08.2017 8.08.2017	[...]*	<p>1. Wnoszę o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej pomiędzy ulicami Zamenhofska i Świętochowskiego (zaplanowanej w studium jako nowy ciąg łączący ulice Smoluchowskiego, Młodzieżową i pomiędzy ulicami Świętochowskiego, Zamenhofska. Droga ta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zaburzy spokój (hałas) mieszkańców Dziesiątej. Zgodnie z planem pod ich oknami powstanie droga de facto tranzytowa. - Bezwrotnie zniszczy spokój naszego osiedla. Okolica wzdłuż którego ma przebiegać trasa, to praktycznie miejsce, gdzie jeszcze można pospacerować w ciszy, posłuchać śpiewu ptaków i spotkać dzikie zwierzęta. Miejsce bardzo popularne wśród rowerzystów, osób uprawiających jogging. - Zaburzy życie i spokój zwierząt w dzielnicy Dziesiąta. Żyje w nim dużo bażantów, dzikich ptaków czy innych zwierząt jak np. Jeże, nietoperze, które obecnie swobodnie poruszają się po okolicznych terenach. Planowana droga odetnie je od wolnej przestrzeni. - Zamiast odciążyć mieszkańców Lublina od ruchu tranzytowego (co było elementem wielomiliardowej inwestycji w obecny system obwodnicy) może z powrotem wpuścić tranzyt do miasta (kierowcy ciężarówek chcąc zaoszczędzić kilka złotych będą wybierali tę trasę). Zwiększony ruch tranzytowy będzie związany z planowaną budową osiedla mieszkaniowego oraz dodatkowo rozbudową Elektrowni Wrotków, w której mają powstać kotły na słomę, a co za tym idzie dostawa słomy do spalarni będzie odbywała się planowaną drogą. - Pogorszy jakość i bezpieczeństwo naszego codziennego życia. Myślmy tutaj o naszych dzieciach. Nikt nie da nam gwarancji, że w wyniku tak obciążonego ruchu nie zaczną pękać nasze budynki. 	Budowa drogi pomiędzy ulicami Zamenhofska i Świętochowskiego	Ulica klasy Z		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W dokumencie kształtującym politykę przestrzenną miasta podtrzymano decyzję o przebiegu drogi stanowiącej przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej. Planowany przebieg drogi jest racjonalną kontynuacją decyzji podejmowanych w przeszłości. Od 1958 roku droga była ujmowana, a konieczność jej wprowadzenia była potwierdzana w wielu dokumentach planistycznych takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Reja uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy Lublin Wrotków uchwalony w 1967 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego przy ul. Zemborzyckiej uchwalony w 1969 r., - Miejskowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1969 r., - Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sierpińskiego zatwierdzony w 1984 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1986 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (zmiana planu) uchwalony w 1993 r., - Miejskowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego przy ul. Świętochowskiego uchwalony w 1994 r., - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalone w 2000 r. - obecnie obowiązujące. <p>W obowiązującym Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego jest planowane w klasie G (droga główna), natomiast projekt nowej edycji Studium zakłada obniżenie tej klasy do klasy Z (ulica zbiorcza).</p> <p>Zasadność planowania tej drogi potwierdzona została również w Studium komunikacyjnym miasta Lublin opracowanym przez biuro projektowo-konsultingowe TransEko w 2012 r., Jest to opracowanie, w którym dokonano analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta i przedstawiono koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta.</p> <p>Realizacja ulicy wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum. Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zemborzyckiej do granicy miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie również na odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednie z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową. Pierwszym zrealizowanym, zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę z 1998 r., etapem tego zadania publicznego jest gazociąg wysokiego ciśnienia Ø500 zasilający elektrociepłownię Wrotków. Przebieg gazociągu i zastosowane rozwiązania techniczne uwzględniają planowaną w kolejnym etapie realizację drogi.</p> <p>Argumentacja przytoczona w uwagach przeczy treściom innych, zgłaszanych przez mieszkańców południowej części miasta uwag, mówiących o potrzebie pilnej poprawy układu komunikacyjnego, umożliwieniu dostępności do dróg publicznych oraz o</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										konieczności podjęcia działań zmierzających do udroźnienia układu komunikacyjnego, który staje się coraz bardziej niewydolny (np. uwaga nr 107, czy też uwaga nr 110 podpisana przez 36 osób). Problem ten był również poruszany na spotkaniu z mieszkańcami południowych dzielnic miasta.
			2. Wnioskuje o poprawę jakości ul. Budowlanej jako głównej arterii (drogi) łączącej ulicę Smoluchowskiego oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem (przecięcie ul. Zemborzyckiej kierującej się wzdłuż torów do ul. Abramowickiej. Ulica Budowlana jest drogą przebiegającą w rejonie przemysłowym.	ul. Budowlana	Ulica klasy L (lokalna) – poza zakresem Studium		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. ul. Budowlana jest ulicą klasy lokalnej – poza przedmiotem Studium.
800.463	27.07.2017	[...]*	<p>Protestuję wobec budowy drogi zbiorczej pomiędzy ul. Świętochowskiego i Zamenhofa.</p> <p>1. Proponowana droga jest „wciśnięta” pomiędzy w/w ulicami gdzie w najwęższym miejscu pomiędzy tymi ulicami jest odcinek krótszy niż 100 m.</p> <p>2. Nikt łącznie z pomysłodawcami nie jest w stanie określić natężenia ruchu dla proponowanej drogi. Co gorsze nikt nie wie jakiego typu pojazdy będą dopuszczane do ruchu na tej drodze. Ewentualne dopuszczenie do ruchu pojazdów cięższych niż 3,5 tony może powodować uszkodzenie budynków znajdujących się w pobliżu tej ulicy. Nadmieniam, że nasz dom został wybudowany w latach 60-tych i może nie sprostać wibracjom wytwarzanym przez poruszające się pojazdy.</p> <p>3. Od kilkunastu lat mieszkamy w miejscu gdzie uniemożliwiona jest budowa budynków ze względu na przebiegające rury gazowe o dużej średnicy. Nie przekonują nas argumenty że ruch kołowy (o nieznanym natężeniu ruchu niewiadomych pojazdów) nie spowoduje uszkodzenia sieci gazowej, czy też może spowodować eksplozję zagrażającą życiu mieszkańców dzielnicy nie wspominając o stratach materialnych.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę kategorycznie sprzeciwiamy się zamianie cichego i spokojnego zakątka w miejsce, gdzie hałas przejeżdżających pojazdów pozbawi nas miejsca wypoczynku i zacisza domowego. Ponadto sprzeciwiamy się życiu na tykającej bombie zegarowej.</p>	Droga zbiorcza pomiędzy ul. Świętochowskiego i Zamenhofa	Ulica klasy Z		—			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W dokumencie kształtującym politykę przestrzenną miasta podtrzymano decyzję o przebiegu drogi stanowiącej przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej. Planowany przebieg drogi jest racjonalną kontynuacją decyzji podejmowanych w przeszłości. Od 1958 roku droga była ujmowana, a konieczność jej wprowadzenia była potwierdzana w wielu dokumentach planistycznych takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Reja uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy Lublin Wrotków uchwalony w 1967 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego przy ul. Zemborzyckiej uchwalony w 1969 r., - Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1969 r., - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sierpińskiego zatwierdzony w 1984 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1986 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (zmiana planu) uchwalony w 1993 r., - Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego przy ul. Świętochowskiego uchwalony w 1994 r., - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalone w 2000 r. - obecnie obowiązujące. <p>W obowiązującym Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego jest planowane w klasie G (droga główna), natomiast projekt nowej edycji Studium zakłada obniżenie tej klasy do klasy Z (ulica zbiorcza).</p> <p>Zasadność planowania tej drogi potwierdzona została również w Studium komunikacyjnym miasta Lublin opracowanym przez biuro projektowo-konsultingowe TransEko w 2012 r., Jest to opracowanie, w którym dokonano analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta i przedstawiono koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta.</p> <p>Realizacja ulicy wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum. Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zemborzyckiej do granicy miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>również na odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednie z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową. Pierwszym zrealizowanym, zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę z 1998 r., etapem tego zadania publicznego jest gazociąg wysokiego ciśnienia Ø500 zasilający elektrociepłownię Wrotków. Przebieg gazociągu i zastosowane rozwiązania techniczne uwzględniają planowaną w kolejnym etapie realizację drogi.</p> <p>Argumentacja przytoczona w uwagach przeczy treściom innych, zgłaszanych przez mieszkańców południowej części miasta uwag, mówiących o potrzebie pilnej poprawy układu komunikacyjnego, umożliwieniu dostępności do dróg publicznych oraz o konieczności podjęcia działań zmierzających do udroźnienia układu komunikacyjnego, który staje się coraz bardziej niewydolny (np. uwaga nr 107, czy też uwaga nr 110 podpisana przez 36 osób). Problem ten był również poruszany na spotkaniu z mieszkańcami południowych dzielnic miasta.</p>
800.464	1.08.2017	Komitet Społeczny „Spokojna Dziesiąta” w organizacji - 7 podpisów	<p>Treść uwagi stanowi kopię treści uwag nr 800 – 800.446. Oprócz tego dodano: Przeprowadzenie przedmiotowej drogi będzie skutkowało jedynie wysokimi kosztami finansowymi a przede wszystkim społecznymi. Postulujemy przeprowadzenie wizji lokalnej z udziałem Władz Miasta, Wydziału Planowania oraz mieszkańców, celem ukazania błędnej lokalizacji planowanej drogi, wręcz zbrodniczej względem osób zamieszkujących tę część miasta.</p> <p>Jednocześnie oznajmiamy, że sprzeciw wyrażają niemalże wszyscy mieszkańcy tej części dzielnicy Dziesiąta (głównie ulic Zamenhofska, Świętochowskiego, Sierpińskiego, Glińskiego, Szelburg – Zarembiny oraz Osiedla Kruczkowskiego) – posiadamy ok. 500 podpisów uiszczonych na wymaganych drukach, które złożymy do Urzędu Miasta w ramach uwag do Studium. W przypadku braku porozumienia, mieszkańcy naszej części dzielnicy są zdeterminowani użyć wszelkich dostępnych form protestu, włącznie ze skierowaniem sprawy na drogę sądową, z jednoczesnym żądaniem wstrzymania prac związanych z budową drogi do czasu prawomocnego, ostatecznego wyroku sądu.</p>	Przedłużenie ul. Smoluchowskiego	Ulica zbiorcza Z		—			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W dokumencie kształtującym politykę przestrzenną miasta podtrzymano decyzję o przebiegu drogi stanowiącej przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej. Planowany przebieg drogi jest racjonalną kontynuacją decyzji podejmowanych w przeszłości. Od 1958 roku droga była ujmowana, a konieczność jej wprowadzenia była potwierdzana w wielu dokumentach planistycznych takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Reja uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy Lublin Wrotków uchwalony w 1967 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego przy ul. Zemborzyckiej uchwalony w 1969 r., - Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1969 r., - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sierpińskiego zatwierdzony w 1984 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1986 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (zmiana planu) uchwalony w 1993 r., - Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego przy ul. Świętochowskiego uchwalony w 1994 r., - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalone w 2000 r. - obecnie obowiązujące. <p>W obowiązującym Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego jest planowane w klasie G (droga główna), natomiast projekt nowej edycji Studium zakłada obniżenie tej klasy do klasy Z (ulica zbiorcza).</p> <p>Zasadność planowania tej drogi potwierdzona została również w Studium komunikacyjnym miasta Lublin opracowanym przez biuro projektowo-konsultingowe TransEko w 2012 r., Jest to opracowanie, w którym dokonano analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta i przedstawiono koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta. Realizacja ulicy wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum. Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zemborzyckiej do granicy miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie również na odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednio z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową. Pierwszym zrealizowanym, zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę z 1998 r., etapem tego zadania publicznego jest gazociąg wysokiego ciśnienia Ø500 zasilający elektrociepłownię Wrotków. Przebieg gazociągu i zastosowane rozwiązania techniczne uwzględniają planowaną w kolejnym etapie realizację drogi. Argumentacja przytoczona w uwagach przeczy treściom innych, zgłaszanych przez mieszkańców południowej części miasta uwag, mówiących o potrzebie pilnej poprawy układu komunikacyjnego, umożliwieniu dostępności do dróg publicznych oraz o konieczności podjęcia działań zmierzających do udrożnienia układu komunikacyjnego, który staje się coraz bardziej niewydolny (np. uwaga nr 107, czy też uwaga nr 110 podpisana przez 36 osób). Problem ten był również poruszany na spotkaniu z mieszkańcami południowych dzielnic miasta.
800.465	31.07.2017	Kancelaria Adwokacka Ryszard Kotuła jako wnioskodawców podano 118 osób	Wniosek sformułowany przez Kancelarię Adwokacką (6 stron) dotyczy podważenia zarówno lokalizacji, jak i zasadności planowania przedłużenia ul. Smoluchowskiego.	Przedłużenie ul. Smoluchowskiego	Ulica zbiorcza Z		—			Uwaga nieuwzględniona. W dokumencie kształtującym politykę przestrzenną miasta podtrzymano decyzję o przebiegu drogi stanowiącej przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej. Planowany przebieg drogi jest racjonalną kontynuacją decyzji podejmowanych w przeszłości. Od 1958 roku droga była ujmowana, a konieczność jej wprowadzenia była potwierdzana w wielu dokumentach planistycznych takich jak: - Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Reja uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy Lublin Wrotków uchwalony w 1967 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego przy ul. Zemborzyckiej uchwalony w 1969 r., - Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1969 r., - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sierpińskiego zatwierdzony w 1984 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1986 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (zmiana planu) uchwalony w 1993 r., - Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego przy ul. Świętochowskiego uchwalony w 1994 r., - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalone w 2000 r. - obecnie obowiązujące. W obowiązującym Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego jest planowane w klasie G (droga główna), natomiast projekt nowej edycji Studium zakłada obniżenie tej klasy do klasy Z (ulica zbiorcza). Zasadność planowania tej drogi potwierdzona została również w Studium komunikacyjnym miasta Lublin opracowanym przez biuro projektowo-konsultingowe

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
										TransEko w 2012 r., Jest to opracowanie, w którym dokonano analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta i przedstawiono koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta. Realizacja ulicy wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum. Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zemborzyckiej do granicy miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie również na odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednie z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową. Pierwszym zrealizowanym, zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę z 1998 r., etapem tego zadania publicznego jest gazociąg wysokiego ciśnienia Ø500 zasilający elektrociepłownię Wrotków. Przebieg gazociągu i zastosowane rozwiązania techniczne uwzględniają planowaną w kolejnym etapie realizację drogi. Argumentacja przytoczona w uwagach przeczy treściom innych, zgłaszanych przez mieszkańców południowej części miasta uwag, mówiących o potrzebie pilnej poprawy układu komunikacyjnego, umożliwieniu dostępności do dróg publicznych oraz o konieczności podjęcia działań zmierzających do udroźnienia układu komunikacyjnego, który staje się coraz bardziej niewydolny (np. uwaga nr 107, czy też uwaga nr 110 podpisana przez 36 osób). Problem ten był również poruszany na spotkaniu z mieszkańcami południowych dzielnic miasta.	
801	18.07.2017	[...]*	Proponowane w dokumencie Kierunki zmiany mają następujące cechy i konsekwencje:	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Uwagi nieuwzględnione.	
801.1	18.07.2017	[...]*	- Propozycje związane z zabudową Górek Czechowskich stoją w sprzeczności z założeniami dokumentu Uwarunkowań, jeśli chodzi o utrzymanie ładu przestrzennego w Lublinie.					—			Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku.
801.2	1.08.2017	[...]*	- Występuje w nich drastyczny konflikt między potrzebami interesu publicznego (reprezentowanymi przez miasto), a potrzebami inwestorów indywidualnych (dewelopera). - Łamana jest zasada planistyczna związana z rozdziałem umieszcawiania kilkunastopiętrowych bloków w bezpośrednim sąsiedztwie niskiej zabudowy (wokół Górek występuje w przeważającej części niska zabudowa jednorodzinna). - Łamana jest zasada rozdziału zabudowy jedno i wielorodzinnej, aby nie doprowadzać do bezpośredniego oddziaływania niskiej zabudowy jednorodzinnej na wysoką zabudowę wielorodzinną, gdyż ta kolizja powoduje narażenie większej liczby mieszkańców na wysokie lokalne stężenie pyłu PM10. - Łamana jest zasada wprowadzania i utrzymywania pasów zieleni ochronnej pomiędzy zabudowami. - Łamana jest zasada ciągłości planistycznej w relacji (i nawiązaniu) do studium wcześniej obowiązującego. - Istnieje duże prawdopodobieństwo działań spekulacyjnych ze strony właściciela Górek ze względu na planowaną zmianę przeznaczenia, a co za tym idzie, gwałtowny wzrost wartości terenów Górek Czechowskich. Proponowane zmiany w Studium, dotyczące przeznaczenia Górek Czechowskich, są rozwiązaniem nieakceptowalnym i					—			Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Duchy, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wbrew interesom mieszkańców Lublina.							mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, rysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleni o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądanym, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione.
802	4.08.2017	[...]*	- Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia części terenu Górek Czechowskich (od strony ul. Koncertowej, Melomanów, Operowej) z rekreacyjno – sportowego na zabudowę mieszkaniową. - Wnioskuje o uwzględnienie w Studium zapisów dotyczących zagospodarowania Górek Czechowskich wynikających z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego dla terenu górek (w szczególności o pozostawienie na obszarze od strony ul. Koncertowej terenów o przeznaczeniu rekreacyjno – sportowym, m.in. dlatego, że takich terenów brakuje w tej części Lublina). - Umożliwienie inwestorowi zabudowy mieszkaniowej Górek Czechowskich tylko z jednej strony byłoby kompromisem między oczekiwaniami inwestora, a stanem obecnym i potrzebami mieszkańców.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Uwagi nieuwzględnione. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Zarówno na terenach położonych od strony ul. Poligonowej (Ub, UC, SR1/U, SR2), jak i na terenach położonych od strony ul. Koncertowej (SR1, SR2) jest dopuszczona zabudowa kubaturowa. Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się, czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Duchy, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytoczonych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, rysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleni o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym
802.1	4.08.2017	[...]*	- Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia części terenu Górek Czechowskich (od strony ul. Koncertowej, Melomanów, Operowej) z rekreacyjno – sportowego na zabudowę mieszkaniową. - Wnioskuje o uwzględnienie w Studium zapisów dotyczących zagospodarowania Górek Czechowskich wynikających z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego dla terenu górek (w szczególności o pozostawienie na obszarze od strony ul. Koncertowej terenów o przeznaczeniu rekreacyjno – sportowym, m.in. dlatego, że takich terenów brakuje w tej części Lublina).				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwagi dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. Zmiana zapisów obowiązującego planu miejscowego miałyby zatem polegać jedynie na korekcie funkcji, bez powiększania zasięgu terenów możliwych do zabudowy oraz bez likwidacji funkcji rekreacyjnych w tej części miasta. Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądanym, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione.
803	31.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
804	1.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na lokalizację grzebowiska dla zwierząt wraz z budynkiem utylizacji (krematorium) dla zwierząt w obrębie dzielnicy Sławinek – obręb 8 Dzbenin.	dz. 32/1, 32/3, 32/4, 33/1, 33/2	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Uwaga uwzględniona.
805	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	Obszar przy ul. Romera dz. 95/6, 95/7	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.	+				Uwaga uwzględniona.
806	3.08.2017	Mieszkańcy Majdanu Wrotkowskiego	W związku z problemem dużego ograniczenia możliwości dysponowania naszymi nieruchomościami gruntowymi położonymi przy ul. Janowskiej i Pod Gajem zagospodarowanie ich na cele budownictwa rodzinnego i usług prosimy o uwzględnienie naszych uwag złożonych indywidualnie jak i zbiorowo. Swoje stanowisko uzasadniamy partycypacją w urbanizacji tego terenu. Mieszkańcy Majdanu Wrotkowskiego (ul. Janowska) w całości sfinansowali koszty budowy ul. Janowskiej na najtrudniejszym odcinku tj. Od ul. Nadbystrzyckiej do stacji pomp „Ulen”, jak również pracowali fizycznie przy tej budowie. Z własnych środków wybudowali sieć wodociągową, gazową, elektryczną niskiego napięcia, sieć telefoniczną oraz częściowo sfinansowali budowę sieci kanalizacyjnej. Brak tych mediów był dotychczas główną przeszkodą dla uzyskania pozwolenia na budowę. Ustosunkowując się do naszych uwag w dniu 20 i 28 czerwca br. Zespół opracowujący „Studium” argumentował, że oparł się na planach z 1986 r., które są prawie dokładną kopią „studium”, a mieszkańcy Majdanu Wrotkowskiego nie protestowali wówczas przeciwko tym założeniom. Informujemy Pana Prezydenta, że właściciele nieruchomości na Majdanie Wrotkowskim (ul. Janowska) złożyli wtedy indywidualne pisma, jak również zbiorowy protest w tej sprawie. W 1990 r. uczestniczyli w naradzie pod przewodnictwem wiceprezydenta Omara Wiśniewskiego z udziałem dyrektorów planowania, architektury i geodezji. Właściciele kategorycznie zaprotestowali przeciwko tym planom tzn. Częściowego wyłączenia i zakazowi budownictwa mieszkaniowego i usług na obszarze pomiędzy torami kolejowymi a łąkami. W telewizyjnej debacie w TVP Lublin wypowiedzieli się negatywnie w sprawie utworzenia na ich nieruchomościach w	ul. Janowska i Pod Gajem nr obrębu 20, obręb Majdan Wrotkowski	Wszystkie ustalenia dla obrębu Majdan Wrotkowski	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie zasadne uwagi mieszkańców Majdanu Wrotkowskiego zostały uwzględnione w całości lub w części. Ponieważ treść uwagi odnosi się głównie do historii i nie zawiera oznaczenia nieruchomości, której dotyczy (brak numerów działek, numer obrębu nie jest oznaczeniem nieruchomości) powoduje to brak możliwości precyzyjnego odniesienia się do sposobu jej rozpatrzenia – uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Majdanie Wrotkowskim zespołu widokowego. Ówczesny prezydent miasta Lublin oświadczył w TVP, że miasto odstępuje od takiej wersji zagospodarowania przestrzennego obszaru 20. Prosimy również Pana Prezydenta o zwrócenie uwagi na specyficzne położenie Majdanu Wrotkowskiego, na ukształtowanie tego terenu, na tereny wyplaszczony na skarpie, które nigdy nie były terenami zalewowymi. Nadmieniamy również, że nasi rodzice wielokrotnie byli wywłaszczani na cele publiczne. W 1915 roku w poprzek pól Majdanu Wrotkowskiego wybudowano linię kolejową Lublin – Rozwadów (obecnie ul. Janowska) bez wywłaszczenia i odszkodowania. W 1943 roku i w latach 60-tych i 70-tych ubiegłego wieku pomiędzy Starym Lasem, a drogą publiczną (obecnie Pod Gajem) wybudowano linię kolejową. Realizując obie inwestycje nie dokonano wywłaszczenia i nie wypłacono odszkodowań. W latach 70-tych wywłaszczono nas pod Zalew Zemborzycy, ogródki działkowe pomiędzy Starym Lasem a linią kolejową, łąki między Bystrzycą a skarpą jak również ogródki działkowe w okolicach ul. Lipskiej. Dziękujemy bardzo Panu Prezydentowi za osobiste spotkanie z nami, za wnikliwe i cierpliwe wysłuchanie naszych uwag i argumentów oraz za wyrażenie zgody na wizję lokalną w dniu 1.08.2017 roku. Do uwagi dołączono: <ul style="list-style-type: none"> - artykuł z dnia 1.06.1970 roku – Kurier Lubelski, - zdjęcia z budowy ul. Janowskiej z 1970 r., - mapę fragmentu terenu w rejonie ul. Janowskiej i ul. Pod Gajem z uzbrojeniem terenu, - listę 17 podpisów (mieszkańcy ulicy Czwartek, Bursztynowa, Żywnego, Różanej i Janowskiej). 							
807	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu na tereny zabudowy jednorodzinnej.	dz. 44/6, 44/7 ul. Nałkowskich/Diamentowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona.
808	4.08.2017	[...]*	1. Biorąc pod uwagę usytuowanie cmentarza przy ul. Głuskiej w bardzo bliskiej odległości od domów mieszkalnych wątpliwości propozycja Studium jego powiększenia bez jednoczesnego zagwarantowania budowy parkingów, ulic lokalnych itp. 2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	dz. 150/2 w głębi terenów otwartych, dz. 270 na terenach zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Powiększenie cmentarza w Głusku wynika z pilnych potrzeb społecznych, zostało wprowadzone na wniosek Parafii i lokalizacja ta przeszła wszystkie uzgodnienia i opinie organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdą zastosowanie w planach miejscowych. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.</p> <p>4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Melgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.</p>			+	—			<p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopieliarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.</p>
						+	—			<p>Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. <i>Zaopatrzenie w ciepło</i>), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.</p>
809	11.07.2017	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <p>1. Zmianę granic planowanego przebiegu przedłużenia ulicy Koryznowej pomiędzy ulicami: Rudnicką, a Rumiankową.</p> <p>2. Przesunięcie planowanej drogi w kierunku zachodnim i zwężenie terenu przeznaczonego pod drogę z 40 do 20 m, a tym samym poszerzenie terenu niezajętego przez drogę. Wnioskowane rozwiązanie można osiągnąć poprzez zaprojektowanie drogi i skrzyżowań o możliwie największych parametrach: jedna jezdnia, dwa pasy ruchu, po jednym w każdym kierunku.</p> <p>3. Zmianę przeznaczenia terenu (na części działki nr 28) z obecnie istniejącego „U” usługowego na „MN/U” (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ usługi).</p> <p>W przeciwnym wypadku realizacja planowanej drogi znacznie obniży wartość posiadanej przez mnie nieruchomości oraz poważnie utrudni korzystanie z niej. Nie będzie zgodna ze</p>	dz. 28 ul. Rudnicka	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ulica klasy zbiorczej Z, ESOCH		—			<p>Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie odpowiada szczegółowości Studium. Jest to wniosek o zmianę planu i w ten sposób uwaga została zakwalifikowana. Ponowna analiza uwagi będzie możliwa w odrębnym postępowaniu – na etapie zmiany planu.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			stanem faktycznym tj. Funkcją mieszkaniową, ponadto granica terenu drogi będzie przebiegać ok. 3 m od okien istniejącego budynku.							
810	4.08.2017	[...]*	<p>1. Plan Studium został sporządzony na nieaktualnym podkładzie mapy. W ciągu kilkunastu lat nastąpiły radykalne przekształcenia struktury miejskiej więc aktualny podkład jest kluczowy.</p> <p>2. Ptk. 1 str. 6 Wnioskuje o oparcie planowanego rozwoju przestrzennego miasta Lublin na zasadach zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego gospodarowania zasobami przestrzennymi. Ekspansja terenu zabudowanego przy niekorzystnych prognozach demograficznych jest uzasadniana statusem ośrodka metropolitalnego oraz zwiększeniem powierzchni mieszkalnej na osobę. Obserwując obecne procesy demograficzne depopulacja jest wyraźnie spowodowana złym stanem przestrzeni miejskiej, niezadowolającymi (krytycznymi na osiedlach deweloperskich) warunkami życia oraz brakiem możliwości wyboru ofert mieszkaniowych. Studium, które propaguje możliwość zabudowy niemalże do granic miasta w postaci chaotycznej i nielogicznej struktury funkcjonalno-przestrzennej spowoduje maksymalne rozbieżności przestrzeni miejskiej. Jednocześnie bezgraniczna i dowolna urbanizacja zaprzepaszcza szansę na ulepszenie i scalanie istniejących struktur miejskich. Koszty budowy i utrzymania infrastruktury drogowej nie zostaną zrekompensowane przez profity z uzyskiwany z zabudowy - spowoduje to wysoką terenochłonność i koszty ekonomiczne oraz niefunkcjonalną i trudną w obsłudze usług publicznych przestrzeń miejską. Porównywanie powierzchni mieszkalnej na osobę do Państw tj. Luksemburg lub Dania jest zupełnie nieadekwatne dla Lublina - stanowi pewien przerost aspiracji. Oczywiście jest, że powierzchnia na mieszkańca powinna się zwiększyć ale przede wszystkim o jakości życia nie świadczy statystyka powierzchni ale jakościowe metody pomiaru warunków życia i zamieszkania. Priorytetowym zagadnieniem jest jakość struktur urbanistycznych. Obecnie miasta poszukują ekonomicznych i przystępnych rozwiązań mieszkaniowych oraz dostosowanie do realnych potrzeb mieszkańców. Obecne studium jest obrazem miasta niezrównoważonego społecznie, ekonomicznie i gospodarczo dążącego do rozbieżności przestrzennego oraz</p>	Obszar Miasta Lublin w jego granicach administracyjnych objęty opracowaniem Studium (SUiKZP)	Ustalenia projektu Studium dla całości obszaru miasta		—			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §5 ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U.2004.118.1233) cyt.: „ projekt rysunku studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1 : 5.000 do 1 : 25.000.” Zatem już samo rozpoczęcie prac projektowych wymaga uprzednio pozyskania map topograficznych z Państwowego Zasobu Geodezyjnego wraz z zezwoleniem na wykorzystanie ich treści, zezwolenia jw. udzieliło Biuro Geodezji Urzędu Marszałkowskiego 24 maja 2011 r. W trakcie prac uzupełniano (aktualizowano) treść map topograficznych na których opracowywano projekt - ponownie wystąpiono o udostępnienie danych oraz o zezwolenie na wykorzystanie ich treści. Zezwolenia udzielił Główny Geodeta Kraju 24 marca 2014 r. Sporządzający projekt nie ma prawa ingerować w treść map pochodzących z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a zawartość tego zasobu nie podlega ocenie w drodze składania uwag. Ponadto należy dodać, że studium nie jest planem miejscowym, a przytoczony w uwadze „plan studium” nie istnieje ani w obrocie prawnym ani w urbanistyce.</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Demografia jest tylko jednym z wielu czynników które bierze się pod uwagę w planowaniu przestrzennym. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i ważąc interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. W uwadze nie określono które tereny zdaniem składającej uwagę należy z możliwości zabudowy wykluczyć – wszystkie? Nie podano też powodów takiego działania popartego głębszą analizą poszczególnych obszarów. Treści uwagi przeczy też większość uwag mieszkańców, wnoszących o rozszerzenie terenów budowlanych, a nawet o umożliwienie zabudowy ESOCH. Z tego powodu, jako uwaga nie posiadająca wystarczającego uzasadnienia – nie została uwzględniona. Ponadto należy podkreślić, że studium nie jest zapisem ideologicznej, akademickiej wizji miasta, nie jest też wykładnią teorii urbanistycznych – jest to dokument funkcjonujący w systemie prawnym, a jego zadaniem jest koordynacja ustaleń planów miejscowych w dostosowaniu do potrzeb miasta jako całości. Proponowane w uwadze stworzenie teoretycznej wizji Lublina spowodowałoby w praktyce uniemożliwienie sporządzenia planów miejscowych i sprowadziłoby planowanie przestrzenne do wydawania decyzji administracyjnych, bo takimi w istocie są decyzje o warunkach zabudowy. Efekt odwrotny od (prawdopodobnie) zamierzonego w uwadze.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>degradacji cennych zasobów terenowych przez ich nieefektywne wykorzystanie. Wyraźnie zauważalne są sprzeczne cele prowadzonej polityki przestrzennej oraz priorytetów zrównoważonego rozwoju miast.</p> <p>Studium powinno być pewnego rodzaju wizją rozwoju przestrzennego miasta - planem ogólnym, który nakreśla sposób funkcjonowania oraz formę przestrzenną.</p> <p>Prezentowany dokument nie opiera się na żadnej idei i zamiast dążyć do prężnego i stabilnego rozwoju miasta. Tworząc wartościowe struktury miejskie, które będą lokalnym kapitałem można znacząco wpływać na poprawę warunków życia i konkurencyjność miasta. Dworzec Metropolitalny, który będzie katalizatorem rozwoju nie jest oznaczony na schemacie jako funkcja miastotwórcza ale "załapał się" ma krawędzi obszaru miastotwórczego Śródmiaścia. Czy nie powinien być to silny punkt rozwoju tkanki śródmiejskiej? Czy ma pełnić tylko funkcję dojazdowo-parkinkową a to co cenne kończy się wraz z pierzejową zabudową ulicy 1 maja?</p> <p>Rozprzestrzenione wzdłuż i wszerz tereny pod zabudowę, które szczelnie wypełniają obszar miejski spowodują narastanie chaosu i brak kontroli nad rozwojem przestrzennym miasta. Kluczowe jest sterowanie rozwojem przestrzennym w odpowiednich kierunkach a nie wykładanie na stół wszystkich kart "do wyboru, do koloru". Każdy krok, który zrobimy w stronę przeciwną niż miasto zwarte jest krokiem w tył. Idea tras przelotowych, przestrzeni wypełnionej parkingami, brak standardów urbanistycznych, rozpraszanie zabudowy... jaki obraz miasta planujemy? jakie warunki życia? Jest to ostatni moment żeby wykonać zwrot we właściwym kierunku</p>							
			<p>3. Ptk.1 Str. 8 " Zmiany te są zgodne z założonym, nadrzędnym celem Studium jakim jest podniesienie jakości przestrzeni i warunków życia w mieście."</p> <p>Wnioskuje o oparcie planu Studium na podstawowych wartościach i kierunkach współczesnej teorii urbanistyki. Przedstawiony projekt Studium nie prowadzi do podniesienia jakości życia w mieście ale do spadku funkcjonalności i jakości przestrzeni.</p>				—			<p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W uwadze przytoczono wyrwany z kontekstu fragment, nie precyzując jednocześnie o co składającej uwagę chodzi. Całość akapitu brzmi cyt.: „Porównując projektowane w Studium zmiany w strukturze przestrzennej miasta oprócz znacznego przyrostu tkanki mieszkaniowej (wzrost powierzchni terenów zabudowy śródmiejskiej, wielorodzinnej, jednorodzinnej, przy jednoczesnym spadku powierzchni terenów zabudowy zagrodowej) zaznacza się znaczny wzrost powierzchni terenów sportu i rekreacji, zieleni o charakterze publicznym oraz zieleni nadrzecznej (ochrona Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych), a także usług i terenów aktywności gospodarczej. W odniesieniu do lasów prognozuje się nieznaczny wzrost (wzmocnienie istniejących siedlisk leśnych poprzez dolesienia), natomiast w stosunku do ogrodów działkowych przewiduje się ich częściową relokację - bez zmniejszania powierzchni ogólnej. Zmiany te są zgodne z założonym, nadrzędnym celem Studium jakim jest podniesienie jakości przestrzeni i warunków życia w mieście.” - w sformułowaniu tym nie ma nic sprzecznego z zasadami nowego urbanizmu.</p> <p>Ponadto należy dodać, że studium nie jest planem miejscowym, a przytoczony w uwadze „plan studium” nie istnieje ani w obrocie prawnym ani w urbanistyce.</p>
			<p>4.Ptk. 1.1., 2., str. 9</p> <p>Treść Studium oraz projekt planu są sprzeczne z nadrzędną zasadą Integralności i ciągłości struktur ekologiczno-przestrzennych. "Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji przyrodniczych Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta należy traktować jako nadrzędną, ponieważ prawidłowo ukształtowana i wydolna struktura ekologiczna miasta warunkuje i kształtuje stan higieny atmosfery, ma zatem bezpośredni wpływ na</p>				—			<p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zasada integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji przyrodniczych Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta jest w projekcie Studium wpisana jako nadrzędna, co składająca uwagę sama przytacza a następnie temu zaprzecza. W Studium wyznaczono ESOCH, oznaczono graficznie (mapa „Kierunki” oraz załączniki graficzne nr 1. „Ekologiczny System Obszarów Chronionych”, nr 2. „Ochrona i kształtowanie środowiska – tereny rekreacyjne miasta”) oraz opisano w tekście m.in. w rozdziałach 1.2.3. Tereny wyłączone z zabudowy, w rozdz. 2. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody,</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>poprawę warunków aerosanitarnych miasta, a co za tym idzie stan zdrowia mieszkańców."</p> <p>Wnioskuję o uwzględnienie wymienionej zasady w praktyce planistycznej oraz utworzenie spójnego ekosystemu miejskiego uwzględniając zielony pierścień. Wnioskuję o wprowadzenie do planu Studium terenów zieleni publicznej ze szczególnym uwzględnieniem obszarów mieszkaniowych po prawobrzeżnej stronie miasta, które wymagają uzupełnienia terenów rekreacyjnych zieleni miejskiej tj. parki i skwery.</p> <p>Wnioskuję o wycofanie proponowanych obszarów zabudowy i dróg, których układ ingeruje w strukturę środowiska naturalnego (m.in. nadmiernie wysunięta linia zabudowy przy ujściu wąwozu przy ul. Północnej i Kompozytorów (Oratoryjnej), zabudowa na Górkach Czechowskich, droga na Czubach wzdłuż linii kolejowej, droga Wrzosowa - Głuska, droga przebiegająca przez Dolinę Trześniowską, proponowana droga pomiędzy ul. Poligonową i przedłużeniem ul. Zelwerowicza).</p>							<p>krajobrazu, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk, gdzie wymieniono zasady służące wzmocnieniu i ochronie ESOCH oraz zasady zagospodarowania w tym zakazy, nakazy, dopuszczenia i zalecenia. Prawdopodobnie wyznaczonego w projekcie Studium ESOCH oraz zasad jego zagospodarowania została potwierdzona uzyskaniem pozytywnych uzgodnień i opinii przez organy i instytucje ustawowo powołane do uzgadniania i opiniowania projektów planistycznych, w tym przez organy specjalistyczne – powołane do ochrony przyrody i dbałości o jakość środowiska.</p> <p>W odniesieniu do przywołanego w uwadze „zielonego pierścienia” należy podkreślić, że jest on wyznaczony w Planie Zagospodarowania Województwa Lubelskiego uchwalonym Uchwałą Nr X/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2015 r. poz.5441) i jest zlokalizowany poza granicami administracyjnymi Lublina.</p> <p>Wnosząca uwagę nie wskazała gdzie należy „wprowadzić do planu Studium tereny zieleni publicznej”, nie zauważyła też, że takie tereny (w stopniu odpowiadającym szczegółowości i skali dokumentu) są wyznaczone, a projekt Studium przewiduje ponad dwukrotny wzrost terenów zieleni o charakterze publicznym. W związku z powyższym uwaga jest bezprzedmiotowa.</p> <p>W odniesieniu do propozycji „wycofania proponowanych obszarów zabudowy i dróg których układ ingeruje w strukturę środowiska naturalnego” należy podkreślić, że <u>każda</u> inwestycja ingeruje w tę strukturę.</p> <p>Składająca uwagę dość swobodnie szafuje ustaleniami obowiązujących planów miejscowych, prawdopodobnie nie zdając sobie sprawy z ogromnych konsekwencji finansowych dla miasta, związanych z roszczeniami odszkodowawczymi.</p> <p>W odniesieniu do proponowanych w uwadze zmian dotyczących układów drogowych należy podkreślić, że zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium niedorzecznych rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych byłoby wysoce nieodpowiedzialne i jest niedopuszczalne. Ponadto proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny. Ponownie należy dodać, że studium nie jest planem miejscowym, a przytoczony w uwadze „plan studium” nie istnieje ani w obrocie prawnym ani w urbanistyce.</p>
			<p>5. REJON I - ZACHODNI (od str.11)</p> <p>Wnioskuję o usunięcie połączenia drogowego od skrzyżowania ulic Kraśnickiej i Głębokiej do al. Solidarności) oraz wykorzystanie i w zamian przystosowanie istniejącej drogi ul. Nałęczowskiej, która jest "naturalną wylotówką". Planowana droga będzie poważną ingerencją w stan sąsiedztwa terenów mieszkaniowych a zagęszczenie sieci drogowej przerośnie obszar obsługiwany działając na niekorzyść funkcjonalności i wartości terenów. Odległość między al. Warszawską i ul. Nałęczowską wynosi od 400m do 800m co stanowi to odpowiednią częstotliwość rozmieszczenia dróg.</p> <p>Wprowadzenie kolejnej drogi będzie przeinwestowaniem i wpłynie negatywnie na funkcjonalność i jakość otoczenia jako źródło zanieczyszczeń, hałasu i bariera przestrzenna. Ponadto warto zauważyć, że położona w wąwozie ul. Głęboka stanie się ważnym ciągiem komunikacyjnym nie tylko dla ruchu samochodowego ale co ważne otworzy się dla komunikacji publicznej, rowerowej i pieszej. Oś Dworzec PKP - Stadion - Dolina Bystrzycy - Śródmieście - Miasteczko Akademickie - Osiedla mieszkaniowe - Skansen i Ogród Botaniczny powinna być nie drogą przelotową ale aleją miejską z dostępem dla wszystkich form ruchu. W miejscu zaplanowanego odcinka istnieje możliwość przedłużenia zielonego korytarza w celu</p>				—			<p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne. Ponadto należy dodać że ul. Nałęczowska w żadnym razie nie jest i nie powinna być „naturalną wylotówką”, a wręcz przeciwnie – ze względu na warunki fizjograficzne tego terenu ulicy tej nie należy nadmiernie obciążać ruchem.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>bezpośredniego połączenia miasta ze Skansenem i Ogrodem Botanicznym, które teraz przez poczucie dystansu przestrzennego znajdują się na peryferiach. Realizacja tej drogi zaprzępa szansę na wykorzystanie tego potencjału. Każda inwestycja powinna przyczynić się do ulepszenia struktur miejskich a nie do spadku. Nie wszystkie rezerwy terenowe sprzed kilkudziesięciu lat należy wykorzystać w przewidziany wówczas sposób. Era modernizmu i wielkiej płyty już przeminęła, teraz należy określić aktualne priorytety rozwoju miast zgodne z warunkami, potrzebami i możliwościami rozwoju.</p>							
			<p>6. REJON II – POŁUDNIOWO-ZACHODNI Wniosuję o usunięcie przebudowy dróg Sowińskiego i Filaretów w skrzyżowanie. Powstanie droga przelotowa degradująca Śródmiejski układ urbanistyczny pod kątem kompozycyjnym i funkcjonalnym. Zniszczy też otwarty teren zielony, który w tym powinien być wykorzystany na zieleni miejską. Wniosuję o wycofanie planu budowy trasy zielonej wzdłuż torów kolejowych na Czubach, która zdegradowuje przestrzeń w szerokiej skali i będzie bardzo inwazyjna dla osiedli mieszkaniowych. Czuby Południowe są jedną z bardziej wartościowych dzielnic Lublina - prawidłowym kierunkiem jest dążenie do poprawy jakości życia. Proponowana droga degraduje cenny ekosystem miejski, odcina osiedla od zieleni, której jest deficyt (na Węglunku nie ma wcale!). Wniosuję o zaplanowanie zabudowy pomiędzy ul. Jana Pawła i linią kolejową zgodny z zasadami dobrego sąsiedztwa, kompozycji urbanistycznej i funkcjonalności. Obecny kształt planu prezentuje chaotyczne "wciskanie" zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej w każdy zakamarek pomiędzy domy jednorodzinne,</p>				—			<p>Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium nie dotyczy przebudowy dróg. Uwaga odnosi się do zupełnie innego etapu inwestycyjnego – planu miejscowego, czy też projektu budowlanego. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie miejscowym zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny. Zasady „dobrego sąsiedztwa” odnoszą się do decyzji o warunkach zabudowy, a nie do projektów urbanistycznych – są one ściśle określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie podlegają dowolnej, swobodnej interpretacji. Uwaga dotyczy terenu objętego obowiązującym planem miejscowym, do ustaleń którego nie można podchodzić w sposób swobodny, czy wręcz niefrasobliwy, ponieważ są to konkretne zobowiązania finansowe ze strony miasta. Projekt Studium w tym rejonie przewiduje wzmocnienie ESPOCH. Ponadto sformułowanie użyte w uwadze cyt. „kształt planu” rodzi wątpliwość, jakiego dokumentu uwaga dotyczy.</p>
			<p>7. REJON III Radykalna zmiana układu komunikacyjnego Śródmieścia w postaci połączenia ul. Szeligowskiego z ul. Biernackiego zaburza układ oryginalny urbanistyczny Śródmieścia. Warto zauważyć, że obecny układ dróg wynika z ukształtowania terenu. Przebieg nowej drogi poza zupełną irracjonalnością tego działania. Nie wszystkie drogi należy udrażniać na siłę. Istotną jest refleksja jak dany obszar funkcjonuje. Ul. Szeligowskiego owszem potrzebuje połączenia z centrum ale pieszego do ul. Ogrodowej. Wniosuję o wycofanie też propozycji. Wniosuję o nie wnoszenie zmian do MPZP na obszarze Górek Czechowskich. Proponowana zabudowa niszczy klin i walory przyrodnicze. Wyobraźmy sobie, że zdegradowane obszary poprzemysłowe są rekultywowane i tworzone są tam parki i obszary przyrodniczo cenne dla ekosystemów. Wybitnym problemem w przypadku Górek Czechowskich są problemy z ustaleniem priorytetów polityki przestrzennej i odpowiedź na pytanie: do czego dąży obecny kształt Studium?... Wartość planistyczna przestrzeni to poza wartością ekonomiczną wartość społeczna i ekologiczna. Zważając na okazałe obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową po drugiej stronie ul. Poligonowej i intensywność obecnej zabudowy os.</p>				—			<p>Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy obszaru objętego ustaleniami obowiązujących planów miejscowych uchwalonych Uchwałą nr 471/XVIII/2016 Rady Miasta Lublin z 19 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 1, poz.2545) oraz Uchwałą nr 824/XXXII/2017 z dnia 7 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. Z 18 października 2017 r. poz.3958), a projekt nowej edycji Studium jest z tymi ustaleniami zgodny - uwaga dotyczy zatem ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się, czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Botanik i Czechowa ten teren zielony jest kluczowy. Tereny w okolicy Drogi do Dysa przeznaczone pod przemysł z usługami będą kolejną jednofunkcyjną strefą. Współczesna urbanistyka propaguje wytwarzanie wielofunkcyjnych i pełnowartościowych struktur miejskich tym bardziej, że dobrze zaprojektowania przestrzeń miejska w postaci małych zakładów, usług itp. stanowi bazę miejsc pracy i zazwyczaj nie jest inwazyjna jeśli chodzi o sąsiedztwo, hałas czy zanieczyszczenia. Strefowanie było domeną modernizmu, z którego skutkami borykamy się do dzisiaj - te doktryny sprzed pół wieku nie są aktualne i niezasadne jest ich stosowanie.</p>							<p>miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Duchy, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza.</p> <p>Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, rysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „<u>zieleń o charakterze publicznym</u>.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu.</p> <p>Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądanym, ani dla mieszkańców korzystnym – z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.</p> <p>Tereny w okolicy ul. Do Dysa objęte są obowiązującym planem miejscowym uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin nr 825/XXX/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2 poz.17, a projekt nowej edycji Studium jest z tymi ustaleniami zgodny - uwaga dotyczy zatem ustaleń obowiązującego planu miejscowego.</p>
			<p>8. REJON V Obszary mieszkaniowe pomiędzy ulicami Willową i Poligonową wraz z nową wrysowaną drogą byłby bardzo trudne do obsługi komunikacji publicznej. Czy odizolowane od miasta, puste, wybrukowane, wypełnione parkingami osiedla są oczekiwaniem mieszkańców? Warto przemyśleć kwestie mieszkaniowe w jaki sposób można mieszkać i jak istniejące uwarunkowania wykorzystać uzyskując jakościową, spójną przestrzeń i prężnie funkcjonujące miasto.</p>				—			<p>Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Obszary pomiędzy ulicami Willową i Poligonową objęte są obowiązującym planem miejscowym uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin nr 661/XXVI/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego nr 2013.126 z 16 stycznia 2013 r., a projekt Studium jest z tymi ustaleniami zgodny - uwaga dotyczy zatem ustaleń obowiązującego planu miejscowego.</p>
			<p>9. REJON VI Wnioskuje o wycofanie z planu drogi łączącej ul. Dekutowskiego i Żeglarską, al. Jana Pawła II poprowadzonej przez wąwóz oraz połączenia Doświadczalnej i Zemborzyckiej. Ta strona miasta z pewnością potrzebuje uzupełnienia układu komunikacyjnego ale z pewnością nie polega na chaotycznym i przypadkowym łączeniu dróg. Obszary mieszkaniowe pomiędzy cmentarzem na Majdanku i os. Felin są to monokultury mieszkaniowe niezintegrowane z otoczeniem porzucane między drogami, usługami i przemysłem o bardzo niskiej jakości przestrzeni. Zamiast spajać miasto spowodowałyby to gorszą dezintegrację kumulując problemy komunikacyjne, konflikty przestrzenne i społeczne.</p>				—			<p>Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy obszarów objętych obowiązującymi planami miejscowymi uchwalonymi uchwałami Rady Miasta Lublin nr 343/XIX/2008 z dnia 24 kwietnia 2008 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 14 maja 2008 r. nr 58, poz.1737, nr 441/XVII/2016 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego nr 1, poz.1894. Wobec obszarów nie objętych planami miejscowymi, zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne. Wniosek o „wycofanie z planu (...) al. Jana Pawła II poprowadzonej przez wąwóz” dotyczący zrealizowanej, ważnej ulicy miejskiej jest niedorzeczny i w żadnym razie nie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										powinien być uwzględniony. Aleja Jana Pawła II położona jest w obszarze objętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym uchwałą nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 24 października 2002 r. nr 124, poz.2671.
			10. REJON VIII Proponowany program funkcjonalno-przestrzenny dla dzielnicy Za Cukrownią nie daje możliwości rozwoju w kierunku pełnowartościowej tkanki miejskiej, która wydawałoby się jest oczywista ze względu na sąsiadującą lokalizację Dworca Metropolitalnego i jego silną funkcję miastotwórczą. Rys. na stronie 53 pokazujący obszar funkcjonalnego Śródmieścia nie przewiduje zwiększenia obszaru ze względu na nową silną funkcję pozostawiając ją na uboczu.				—			Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi zawiera raczej własne projekcje, niż odniesienie do faktycznej zawartości projektu Studium, na dodatek nie poparte żadną, rzeczową argumentacją. Obszar w rejonie zintegrowanego dworca komunikacyjnego (metropolitalnego) znajduje się w obszarze funkcjonalnego śródmieścia i dla terenów tych przewidziany jest bardzo bogate spektrum funkcji, w tym rozwoju funkcji centrowłórczych. Przewidziano tu również wzmocnienie ESOC w dolinie Bystrzycy i ochronę terenów zieleni publicznej - m.in. Parku Ludowego. Jednocześnie obszar ten objęty jest projektem planu miejscowego, gdzie prace są już bardzo zaawansowane (etap – po I wyłożeniu do wglądu publicznego). Projekt powstaje przy współpracy zespołu kierowanego przez dr inż. arch. Stanisława Lessaera, wybitnego specjalistę w dziedzinie architektury i urbanistyki i zakłada ukształtowanie tej przestrzeni na najwyższym, europejskim poziomie. Przywołany w uwadze rysunek na str. 53 dotyczy zabudowy śródmiejskiej w obszarze funkcjonalnego śródmieścia w rozumieniu przepisów ustawy Prawo budowlane, a nie programu funkcjonalno – przestrzennego. Uwaga jest całkowicie chybiona.
			11. REJON IX Zabudowa na Ponikwodzi podobnie jak Węglinek, Felin i Botanik również prezentuje chaos przestrzenny - konfliktowe wprowadzanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług między domy.				—			Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga ponownie dotyczy obszarów objętych obowiązującymi planami miejscowymi: – Ponikwoda – Uchwała nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923; – Węglinek – Uchwała nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 24 października 2002 r. nr 124, poz.2671; – Felin – Uchwała nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923; – Botanik – Uchwała nr 661/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 16 stycznia 2013 r. nr 2013.126. Cała uwaga napisana jest w sposób chaotyczny i pełna wewnętrznych sprzeczności. Oprócz swobodnego szafowania ustaleniami obowiązujących planów miejscowych, bez świadomości konsekwencji, które wynikają dla miasta z takiego podejścia, w uwadze zawarto szereg wewnętrznych sprzeczności i własnych, osobistych teorii – np. cyt. „Tereny w okolicy Drogi do Dysa (...) będą kolejną jednofunkcyjną strefą. Współczesna urbanistyka propaguje wytwarzanie wielofunkcyjnych i pełnowartościowych struktur miejskich”, „Strefowanie było domeną modernizmu” (pkt 7), „Era modernizmu i wielkiej płyty przeminęła” (pkt 5), „monokultury mieszkaniowe” w odniesieniu do obszaru pomiędzy cementarzem na Majdanku i Felinem (pkt 9) – przeciwstawione są uwagom o „wciskaniu zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej w każdy zakamarek pomiędzy domy jednorodzinne” (pkt 6). Fakt ten oraz wielokrotne odniesienie się do „planu studium” całkowicie dyskwalifikuje uwagę pod względem merytorycznym.

[...]* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.)

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie.

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Ar. Prezydent Miasta Lublin
ZASTĘPCA PREZYDENTA