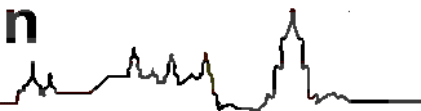




# Prezydent Miasta Lublin



## **Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I obszar północno-wschodni**

***Granice obszaru objętego analizą oznaczono na załączniku nr 1  
do niniejszej analizy.***

OPRACOWANIE:

mgr inż. arch. Sebastian Łuczkiwicz

SPRAWDZIŁ:

mgr inż. arch. Robert Kuryło

mgr inż. Tadeusz Laskowski

ZATWIERDZIŁA:

mgr inż. arch. Małgorzata Żurkowska

Urząd Miasta Lublin

Wydział Planowania

**Lublin 2018**

## 1. WSTĘP

Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu należy do zadań Gminy wyrażonych w postaci miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który stanowi akt prawa miejscowego.

Procedurę sporządzenia zmiany planu rozpoczyna uchwała Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przed podjęciem uchwały Prezydent Miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium. Przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych. Stanowi o tym art. 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1945).

## 2. ANALIZA ZASADNOŚCI DOTYCZĄCA PRYZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

### 2.1. Granice obszaru objętego analizą i cele przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Analizą zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin **część I obszar północno-wschodni** objęto obszar obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin części I - obszar północno-wschodni (uchwała Nr 1641/LIII/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 29 sierpnia 2002 r.), wraz z terenami wyłączonymi z opracowania ww. planu - oznaczonymi symbolami: I/19, I/18 i I/21.

Jest to fragment Lublina zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku od ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta od linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy.

Z analizy wyłączone są tereny dla których wszczęto następującą procedurę zmiany m.p.z.p. :

- UCHWAŁA NR 454/XX/2004 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 24 czerwca 2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów oznaczonych numerami I/1, I/2, I/6, I/9, I/11, I/15, I/17, I/20 w granicach jak na załącznikach graficznych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część I oraz dla terenów II/1, II/3 w granicach jak na załącznikach graficznych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część II);
- UCHWAŁA NR 997/XXXVIII/2017 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I - obszar północno-wschodni dla obszarów: A - położonego w rejonie ulic Goździkowej i Kosynierów, G - położonego w rejonie ulicy Jagodowej, B - położonego w rejonie

- Al. Spółdzielczości Pracy oraz E - położonego w rejonie ulic Dożynkowej i K. Bielskiego, H - położonego w rejonie ulicy Nagietkowej oraz F - położonego w rejonie ulicy Bluszczowej, J - położonego w rejonie ulicy Ustronie, K - położonego w rejonie ulic Trześniowskiej i Kminkowej, R - położonego w rejonie ulicy Z. Zagrobskiej, L - położonego w rejonie ul. Magnoliowej oraz S - położonego w rejonie Al. W. Andersa i ul. M. Koryznowej
- UCHWAŁA NR 691/XXVI/2017 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I - obszar północno-wschodni w rejonach ulic: Jałowcowej i Dożynkowej oraz ulicy Niepodległości

Celem opracowania analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest szczegółowa ocena aktualności zapisów planu wobec bieżących potrzeb miasta i potrzeb wyrażanych przez mieszkańców w formie wniosków. Niezbędna jest również ocena możliwości wprowadzenia postulowanych przez wnioskodawców zmian w świetle obowiązujących przepisów prawa, a także możliwości miasta wobec ochrony jego żywotnych interesów i konieczności zachowania dyscypliny finansów publicznych. Granice obszaru objętego analizą przedstawiono na **załączniku graficznym nr 1**.

## **2.2. Stan własnościowy**

Analiza zasadności dotyczy obszaru o powierzchni ok. 700 ha będącego we władaniu Gminy Lublin, Skarbu Państwa, osób prawnych, osób fizycznych i innych podmiotów. Strukturę własności pokazano na **załączniku graficznym nr 5**.

## **2.3. Analiza zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium**

Dla analizowanego obszaru obowiązują ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin, przyjętego uchwałą Nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r., zmienionego uchwałą Nr 165/XI/2011 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 30 czerwca 2011 r., uchwałą nr 1133/XLIII/2014 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 4 września 2014 r. oraz uchwałą nr 30/II/2014 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r.

Zgodnie z dyspozycją ustawową dokument studium określa główne kierunki polityki przestrzennej, w tym między innymi strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta. Na terenach objętych niniejszą analizą, Studium i zawarte w nim programy określają następujące przeznaczenie:

- tereny intensywnej urbanizacji
- strefy produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy
- rzeki i wody otwarte
- zieleń pomiędzy obszarami zurbanizowanymi, doliny rzeczne
- cmentarze

- centra handlowo - usługowe
- podstawowy układ komunikacyjny miasta (ulice ruchu przyśpieszonego, ulice główne, ścieżki rowerowe)

Zgodnie z Art.9 ust.4 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, zatem wszystkie wnioski, których uwzględnienie wiązałoby się z naruszeniem ustaleń Studium muszą zostać odrzucone. W odniesieniu do złożonych wniosków ustalenia studium przewidują następujące kierunkowe przeznaczenie:

I. p.	nazwa obszaru	nr wniosku	ustalenia obowiązującego SUIKZP
1	Strzeszewskiego / Strzembosza	1	- tereny intensywnej urbanizacji
2	Rumiankowa	2	- tereny intensywnej urbanizacji - zieleń między terenami zurbanizowanymi, doliny rzeczne
3	Rudnicka	3	- tereny intensywnej urbanizacji - zieleń między terenami zurbanizowanymi, doliny rzeczne - ulice główne
4	Dożynkowa	4	- tereny intensywnej urbanizacji
5	Strzembosza	5	- tereny intensywnej urbanizacji - zieleń między terenami zurbanizowanymi, doliny rzeczne
6	Cynamonowa	6	- tereny intensywnej urbanizacji
7	Dożynkowa	7	- tereny intensywnej urbanizacji
8	Orzechowa	8	- tereny intensywnej urbanizacji
9	Orzechowa	9	- tereny intensywnej urbanizacji - ulice główne
10	Dożynkowa	10	- strefa ekstensywnej urbanizacji
11	Jarzębinowa	11	- tereny intensywnej urbanizacji - zieleń między terenami zurbanizowanymi, doliny rzeczne
12	Spółdzielczości Pracy	12	- tereny intensywnej urbanizacji
13	Bluszczowa	13	- tereny intensywnej urbanizacji

Wrys ze Studium przedstawiono na **załączniku graficznym nr 2**.

## 2.4. Stan planistyczny i prawny

Obszar analizowany objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, co w sytuacji, gdy stan ten dotyczy około połowy obszaru miasta (Lublin obecnie posiada pokrycie planami miejscowymi w ok. 53%) stawia mieszkańców tego obszaru w sytuacji lepszej, niż mieszkańców obszarów nieposiadających planów. Właściciele terenów objętych planem miejscowym dysponują aktem prawa miejscowego, który stanowi o przeznaczeniu ich terenów oraz terenów położonych w bliższym i dalszym sąsiedztwie. Daje to stabilność inwestowania, obrotu nieruchomościami oraz planów na przyszłość. Należy pamiętać, że zmiana istniejącego planu oznacza jednocześnie zmianę sytuacji właścicieli, którzy nabyli/ zainwestowali

w nieruchomości w ustalonym stanie prawnym, zawsze jest to zmiana krajobrazu, a często również nieoczekiwana zmiana dotychczasowych warunków korzystania z nieruchomości.

Plan uchwalony został uchwałą Nr 1641/LIII/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część I, obejmującego dwa rejony miasta: obszar zachodni - zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni - zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku od ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin - Łuków, linią kolejową Lublin - Łuków do granicy administracyjnej miasta, oraz granicą administracyjną miasta od linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 24 października 2002r., Nr 124, poz.2670).

Od roku 2002 w granicach analizowanego obszaru podjęte zostały uchwały zmieniające obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego:

- UCHWAŁA NR 185/VIII/2003 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 25 czerwca 2003 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów oznaczonych numerami: I/3, I/12, I/19 – w granicach jak na załącznikach graficznych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część I przyjętego uchwałą Nr 1641/LIII/2002 Rady Miejskiej w Lublinie dnia 29 sierpnia 2002 r.;
- UCHWAŁA NR 1256/XLVI/2010 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – rejon ulic Dożynkowa – Bluszczowa;
- UCHWAŁA NR 166/XI/2011 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin dla obszaru położonego w rejonie ulic: Spółdzielczości Pracy i Nasutowskiej;
- UCHWAŁA NR 406/XIX/2012 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, część I - obszar północno-wschodni teren w rejonie ulicy Kosynierów;
- UCHWAŁA NR 886/XXXIV/2013 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 17 października 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I w rejonie ulic: Cyprysowa – Bluszczowa;
- UCHWAŁA NR 217/VIII/2015 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I w obszarze położonym pomiędzy ulicami Konrada Bielskiego, Bolesława Sekutowicza, Ignacego Czumy;
- UCHWAŁA NR 530/XX/2016 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 8 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I - obszar północno-wschodni dla terenu położonego w rejonie ulic: Nasturcjowa, Narcyzowa,

Orzechowa i Trześniowska;

- UCHWAŁA NR 708/XXVIII/2017 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I w rejonie ulicy Majerankowej;
- UCHWAŁA NR 860/XXXIII/2017 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 12 października 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I obszar północno-wschodni dla obszarów: A – położonego w rejonie ulic Goździkowej i Kosynierów, G - położonego w rejonie ulicy Jagodowej, I – położonego w rejonie ulicy Brzozowej;
- UCHWAŁA NR 862/XXXIII/2017 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 12 października 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I obszar północno-wschodni dla obszarów: L – położonego w rejonie ul. Magnoliowej oraz S - położonego w rejonie Al. W. Andersa i ul. M. Koryznowej;
- UCHWAŁA NR 863/XXXIII/2017 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 12 października 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I obszar północno-wschodni dla obszarów: M – położonego w rejonie ulicy Mariańskiej, N - położonego w rejonie ulicy J. Pankiewicza, O – położonego w rejonie ulicy M. Koryznowej i J. Pankiewicza, dla obszaru P – położonego w rejonie ulicy Narcyzowej;
- UCHWAŁA NR 864/XXXIII/2017 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 12 października 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I obszar północno-wschodni dla obszarów: H – położonego w rejonie ulicy Nagietkowej oraz F - położonego w rejonie ulicy Bluszczowej;
- UCHWAŁA NR 865/XXXIII/2017 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 12 października 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I obszar północno-wschodni dla obszarów: B – położonego w rejonie Al. Spółdzielczości Pracy oraz E - położonego w rejonie ulic Dożynkowej i K. Bielskiego;
- UCHWAŁA NR 866/XXXIII/2017 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 12 października 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I obszar północno-wschodni dla obszarów: J – położonego w rejonie ulicy Ustronie, K - położonego w rejonie ulic Trześniowskiej i Kminkowej, R – położonego w rejonie ulicy Z. Zagrobskiej;
- UCHWAŁA NR 1073/XLI/2018 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I obszar północno-wschodni dla obszarów: C – położonego w rejonie ulicy Konwaliowej i Dożynkowej oraz D - położonego w rejonie ulic Dożynkowej i Narcyzowej
- UCHWAŁA NR 1074/XLI/2018 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I obszar północno-wschodni dla obszaru I – położonego w rejonie ulicy Brzozowej;

- UCHWAŁA NR 1111/XLIV/2018 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I – obszar wschodni w rejonie ulic: Dożynkowa – Goździkowa;

Dodatkowo zostały podjęte uchwały o przystąpieniu do zmiany planu (obszary wyłączone z niniejszej analizy):

- UCHWAŁA NR 454/XX/2004 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 24 czerwca 2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów oznaczonych numerami I/1, I/2, I/6, I/9, I/11, I/15, I/17, I/20 w granicach jak na załącznikach graficznych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część I oraz dla terenów II/1, II/3 w granicach jak na załącznikach graficznych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część II);
- UCHWAŁA NR 997/XXXVIII/2017 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I - obszar północno-wschodni dla obszarów: A - położonego w rejonie ulic Goździkowej i Kosynierów, G - położonego w rejonie ulicy Jagodowej, B - położonego w rejonie Al. Spółdzielczości Pracy oraz E - położonego w rejonie ulic Dożynkowej i K. Bielskiego, H - położonego w rejonie ulicy Nagietkowej oraz F - położonego w rejonie ulicy Bluszczowej, J - położonego w rejonie ulicy Ustronie, K - położonego w rejonie ulic Trześniowskiej i Kminkowej, R - położonego w rejonie ulicy Z. Zagrobskiej, L - położonego w rejonie ul. Magnoliowej oraz S - położonego w rejonie Al. W. Andersa i ul. M. Koryznowej;
- UCHWAŁA NR 691/XXVI/2017 RADY MIASTA LUBLIN z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I - obszar północno-wschodni w rejonach ulic: Jałowcowej i Dożynkowej oraz ulicy Niepodległości;

Wnioski z w/w terenów zostały przekazane zespołom opracowującym projekty zmian. Stan planistyczny przedstawia **załącznik graficzny nr 3**.

## **2.5. Skutki ekonomiczne**

Racjonalne gospodarowanie przestrzenią posiada bezpośredni wpływ na zasoby materialne miasta. Przekształcanie terenów otwartych na tereny budowlane rodzi konkretne zobowiązania finansowe wynikające z obowiązku wykonania dróg i sieci infrastruktury technicznej, a także ich obsługi i utrzymania. Nieracjonalne i nieprzemysłane przekształcanie przeznaczenia terenów może mieć negatywny wpływ na jakość terenów już posiadających status budowlanych, gdyż powoduje przesuwanie sił i środków na nowe tereny, co przy niewystarczających zasobach odbywa się kosztem istniejących zobowiązań.

Sprzeczne z zasadami rozwoju zrównoważonego i strategicznymi celami rozwojowymi miasta jest dopuszczanie zabudowy na terenach nieobjętych zorganizowanym systemem zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków sanitarnych, a także nieobjętych siecią kanalizacji deszczowej - ze względu na konieczność ochrony jakości wód podziemnych. W wyżej wymienionych aspektach

Lublin ma duże braki w stosunku do terenów już zainwestowanych oraz przeznaczonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego do zainwestowania. Ten stan musi być brany pod uwagę przy planowaniu kolejnych terenów inwestycyjnych.

## **2.6. Analiza wniosków o zmianę planu**

W ramach prac nad analizą zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany planu rozpatrzono wnioski dotyczące analizowanego terenu, które wpłynęły od lutego 2017 r. do grudnia 2018 r. Każdorazowo przeanalizowano zgodność ze Studium postulowanej zmiany przeznaczenia terenu, obsługę komunikacyjną oraz dostępność do sieci infrastruktury technicznej, względy ekonomiczne, tj. obciążenia finansowe dla miasta, wiążące się z ewentualnym przyjęciem danego wniosku.

Szczególnie istotnym elementem mającym wpływ na kwalifikację wniosku była zgodność danego zamierzenia inwestycyjnego z programami ochronnymi, w tym ochroną przed zabudową Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, w szczególności dolin rzecznych i suchych dolin. Na **załączniku graficznym nr 4** przedstawiono planszę zbiorczą wniosków, które wpłynęły do Urzędu Miasta Lublin.

Treść wniosków oraz zwięzłe odniesienie do każdego z nich zawarto w poniższej tabeli:



Lp	Nazwa obszaru	Nr porząd. wniosku	Data wpływu wniosków	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości.	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
1	Strzeszewskiego / Strzembosza	1	27.02.2017 12.12.2017	JS INVESTBUD SP.Z O.O.	dz. nr 1/23 obręb 42 arkusz 7	Wniosek o: - zmianę przeznaczenia działki z M4 na U. - likwidację terenu IT1 - zmianę linii zabudowy - podniesienie wysokości zabudowy - zmianę wskaźników urbanistycznych (powierzchnia zabudowy, intensywność zabudowy, miejsca postojowe itd.)	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej  IT1 - tereny urządzeń elektroenergetyki (niewielki fragment działki)	Wnioskowane zmiany do planu znajdują się w sprzeczności z jego dotychczasowymi ustaleniami.  Niemniej, należy zaznaczyć że przedmiotowa działka położona jest w obszarze który na przestrzeni ostatnich kilku lat podlega intensywnym procesom urbanizacyjnym. Jako że nowopowstała tkanka miejska to przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa (wszystkich typów) to struktura funkcjonalno-przestrzenna terenów jest niepełna. Dotyczy to zwłaszcza drobnych usług (sklepek, punkty usługowe) zlokalizowanych w bezpośredniej bliskości zabudowy mieszkaniowej (w tym także tej nowopowstałej).  Charakterystyka przestrzenno-funkcjonalna analizowanej działki (bezpośrednie położenie u zbiegu dwóch ulic, powierzchnia, brak istniejącej zabudowy itd.) predestynują ją do pełnienia takiej funkcji (lokalizacja drobnych usług nastawionych na obsługę sąsiednich terenów mieszkaniowych).  Dlatego też, postulowana zmiana planu jest zasadna.	<b>+</b> <b>Wniosek zasadny</b>
2	Rumiankowa	2	3.07.2017	OGRÓD DZIAŁKOWY „RUMIANEK”	dz. nr 2 obręb 23 arkusz 2	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki na funkcję ZD (tereny ogródków działkowych)	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej)	Przedmiotowa działka od kilkudziesięciu lat (od 1984 r.) wykorzystywana jest na potrzeby ogródków działkowych.	<b>+</b> <b>Wniosek</b>

Lp	Nazwa obszaru	Nr porząd. wniosku	Data wpływu wniosków	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości.	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
							<p>U - tereny usług komercyjnych</p> <p>ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej</p> <p>IT1 - tereny urządzeń elektroenergetyki</p>	<p>Funkcjonuje jako otwarty ogród działkowy, na którym wolny czas spędzają głównie seniorzy. Ze względu na pozytywną rolę, jaką obecne użytkowanie odgrywa dla lokalnej społeczności, a także na brak zainwestowania, zasadne jest planistyczne usankcjonowanie obecnego sposobu użytkowania.</p> <p>Zmiana planu jest zasadna.</p>	<b>zasadny</b>
3	Rudnicka	3	10.07.2017	B.D.	dz. nr 48 obręb 23 arkusz 3	<p>wniosek o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmianę przebiegu i parametrów planowanego przedłużenia ul. Koryznowej przebiegającą przez działkę</li> <li>- zmianę przeznaczenia części działki z U na MN/U (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługi)</li> </ul>	<p>KDZ- tereny dróg publicznych (ulica zbiorcza)</p> <p>U - tereny usług komercyjnych</p> <p>ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej</p>	<p>Planowane przedłużenie ulicy Koryznowej pełnić będzie istotną rolę dla obsługi komunikacyjnej tej części miasta (KDZ droga zbierająca ruch z większego obszaru). Dotyczy to zwłaszcza sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej (istniejącej i planowanej)</p> <p>Postulowane w złożonej uwadze lokalne zawężenie drogi z punktu widzenia dzielnicy i miasta jest działaniem nieracjonalnym i niepożądanym, jako że pogorszy jej przepustowość i funkcjonowanie dzielnicy w przyszłości.</p> <p>Z powyższych powodów zmiana planu nie jest zasadna.</p>	<b>- Wniosek niezasadny</b>
4	Dożynkowa	4	02.08.2018	Ł.L.	dz. nr: 50/3 i 51/3 obręb 42 arkusz 1	<p>wniosek o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmianę przebiegu planowanej drogi KDD przebiegającej przez przedmiotowe działki</li> </ul>	<p>KDD- tereny dróg publicznych (ulica dojazdowa)</p> <p>M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p>	<p>Przebiegająca przez działki 50/3 i 51/3 projektowana droga KDD powstała dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego kwartału zabudowy (a nie tylko dla przedmiotowych działek). Jej parametry oraz przebieg w znacznej mierze</p>	<b>- Wniosek niezasadny</b>

Lp	Nazwa obszaru	Nr porząd. wniosku	Data wpływu wniosków	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości.	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>determinuje struktura funkcjonalno-przestrzenna terenów przyległych (planowane kwartały zabudowy itd).</p> <p>Dlatego też, korekty jej przebiegu niekorzystnie wpłyną na zagospodarowanie sąsiednich terenów. Postulowane przesunięcie przedmiotowej drogi w kierunku północnym wpłynie negatywnie na zagospodarowanie sąsiadującego od północy terenu M4 (możliwość wydzielania racjonalnych działek budowlanych).</p> <p>Z powyższych powodów zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
5	Strzembosza	5	23.08 2017	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Strzembosza 3A	dz. nr: 1/60 obręb 23 arkusz 2	wniosek o korektę przebiegu przebiegającej w sąsiedztwie bloku planowanego przedłużenia ul. Węglarza	<p>KDZ- tereny dróg publicznych (ulica zbiorcza)</p> <p>M2 – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej</p>	<p>Planowane przedłużenie ulicy Węglarza pełnić będzie istotną rolę dla obsługi komunikacyjnej tej części miasta (KDZ droga zbierająca ruch z większego obszaru). Dotyczy to zwłaszcza sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej (istniejącej oraz planowanej).</p> <p>Przebieg drogi został ustalony w obowiązującym od 2002 r. mpzp. i od tego czasu nie uległ on żadnym zmianom. Jako że ustalenia planu są ogólnodostępne to każdy potencjalny zainteresowany mógł się z nimi zapoznać.</p> <p>Ponadto w oparciu o ustalenia obowiązującego mpzp został opracowany projekt budowlany dla przedmiotowej ulicy i została</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porząd. wniosku	Data wpływu wniosków	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości.	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								wdrożona procedura w celu uzyskania decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej.  Ze względu na zakładane parametry drogi potwierdzone w badaniach komunikacyjnych wykonanych na potrzeby nowego SuiKZP i przepisy odrębne (warunki techniczne) zmiana planu nie jest zasadna.	
6	Cynamonowa	6	26.01 2018	JP Spółka z o.o .	dz. nr: 8/4, obręb 23 arkusz 2	Wniosek o: - zmianę przeznaczenia działki z M4 na U (przy jednoczesnym pozostawieniu U) - zmianę linii zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej  IT1 - tereny urządzeń elektroenergetyki (niewielki fragment działki )	Wnioskowane zmiany planu są sprzeczne z jego dotychczasowymi ustaleniami.  Należy zaznaczyć że przedmiotowe działki stanowią tylko fragment terenu oznaczonego symbolem M4 który to w znacznej mierze jest zainwestowany (w tym także część działek objętych analizą) zgodnie z ustaleniami planu.  Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego obszaru zlokalizowany jest teren (oznaczony symbolem 4U/MN), na którym możliwa jest realizacja postulowanych we wniosku funkcji. Dlatego też, celowe jest pozostawienie obowiązujących zapisów mpzp dla przedmiotowego obszaru.  Z powyższych powodów zmiana planu nie jest zasadna.	- <b>Wniosek niezasadny</b>
7	Dożynkowa	7	04.04 2018	W.K.	dz. nr: 56	Wniosek o: - likwidację ciągu pieszego KX	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Przedmiotowy ciąg pieszy pełni w zaplanowanej strukturze	-

Lp	Nazwa obszaru	Nr porząd. wniosku	Data wpływu wniosków	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości.	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
					obręb 42 arkusz 1	- korektę (poszerzenie) linii zabudowy	KX - tereny komunikacji pieszej (ciąg pieszy)	<p>funkcjonalno-przestrzennej istotną rolę, gdyż zapewnia powiązania piesze pomiędzy ulicą Dożynkową a terenami mieszkalno-usługowymi w rejonie ulic C. Zgorzelskiego, Zwolskiego i Łokuciewskich. Jego lokalizacja (na zamknięciu ulicy Zgorzelskiego) stanowi pochodną (optymalne rozwiązanie) zaplanowanego układu urbanistycznego oraz istniejącej struktury działek geodezyjnych.</p> <p>Dlatego też, przedmiotowy ciąg pieszy nie może ulec likwidacji, gdyż pogorszy to zdecydowanie obsługę komunikacyjną obszarów sąsiednich. Ponadto istniejące parametry działki nr 56 umożliwiają jej racjonalne zagospodarowanie.</p> <p>Przedmiotowa działka stanowi niewielki fragment terenu oznaczonego w obowiązującym mpzp symbolem M4 . Dla terenu wyznaczona została nieprzekraczalna linia zabudowy która umożliwia jego racjonalne zagospodarowanie oraz uwzględnia inne uwarunkowania ( w tym minimalne odległości planowanej zabudowy od dróg) . Dlatego też, linia ta nie powinna być dowolnie zmieniana/likwidowana.</p> <p>Z powyższych powodów zmiana planu nie jest zasadna.</p>	<b>Wniosek niezasadny</b>

Lp	Nazwa obszaru	Nr porząd. wniosku	Data wpływu wniosków	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości.	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
8	Orzechowa	8	17.04 2018	B.Z	dz. nr: 14/13 obręb 24 arkusz 5	Wniosek o: - korektę (poszerzenie) linii zabudowy w kierunku ul. Orzechowej	MNW- tereny zabudowy mieszkaniowej mieszanej jednorodzinnej i wielorodzinnej	<p>Przedmiotowa działka stanowi fragment terenu oznaczonego w obowiązującym mpzp (z 2018 r.) symbolem MNW . Dla terenu wyznaczona została nieprzekraczalna linia zabudowy, która umożliwi jego racjonalne zagospodarowanie oraz uwzględnia inne uwarunkowania ( w tym minimalne odległości planowanej zabudowy od dróg).</p> <p>Należy także zaznaczyć, że obowiązujący mpzp stanowi fragmentaryczną zmianę planu z 2002 r., w której to przedmiotowa linia zabudowy została utrzymana.</p> <p>W przypadku działki 14/13 wyznaczona w planie nieprzekraczalna linia zabudowy uniemożliwia rozbudowę istniejącego budynku w kierunku zachodnim i południowym. Niemniej odległość do wschodniej i północnej granicy działki umożliwiają tego typu działania. Dlatego też, postulowana zmiana linii zabudowy nie jest konieczna.</p> <p>Z powyższych powodów zmiana planu nie jest zasadna.</p>	- <b>Wniosek niezasadny</b>
9	Orzechowa	9	20.06 2018	P. R i P. D.	dz. nr: 15/3, 15/3, obręb 24 arkusz 5	Wniosek o: - korektę (poszerzenie) linii zabudowy	<p>M2 – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>z – strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach</p>	<p>Przedmiotowe działki położone są w południowej części wydzielonego w mpzp (z 2002 r.) kwartału zabudowy którego granice stanowią:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- od południa: droga główna KDG</li> <li>- od północy: ul. Brzozowa KDD</li> </ul>	+ <b>Wniosek zasadny</b>

Lp	Nazwa obszaru	Nr porząd. wniosku	Data wpływu wniosków	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości.	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>- od wschodu: ul Orzechowa - od zachodu: ul. Brzozowa KDD i ciąg pieszy KX</p> <p>W planie wyznaczono obszar zabudowy, którego granice stanowią nieprzekraczalne linie zabudowy (wyznaczone także z uwzględnieniem klas przyległych dróg). Od strony południowej odległość linii zabudowy do granicy pasa drogi KDG drogowego wynosi od ok. 30 m do ok. 40 m. W przypadku sąsiednich kwartałów zabudowy odległość ta (dla terenów o takiej samej funkcji) wynosi mniej (od ok. 15-20 m)</p> <p>Wyznaczona w mpzp linia zabudowy w znacznym stopniu determinuje możliwość zabudowy przedmiotowych działek (dotyczy to zwłaszcza działki 15/3). Możliwa jest korekta linii zabudowy do wielkości zbliżonej do kwartałów sąsiednich.</p> <p>Zmiana planu jest zasadna.</p>	
10	Dożynkowa	10	25.09.2018	S. R.	dz. nr: 674 obręb 24 arkusz 10	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową	SR2 - tereny sportowo-rekreacyjne z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod terenowe urządzenia sportowo-rekreacyjne, z dopuszczeniem obiektów kubaturowych wyłącznie w zakresie obsługi programu podstawowego.	<p>Teren SR2 położony w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej stanowi zaplecze sportowo-rekreacyjne dla tej części miasta (północno-wschodnia część Lublina).</p> <p>Należy zaznaczyć, że ta część miasta na przestrzeni ostatnich lat podlega intensywnej urbanizacji. Dotyczy to zwłaszcza zabudowy</p>	<b>- Wniosek niezasadny</b>

Lp	Nazwa obszaru	Nr porząd. wniosku	Data wpływu wniosków	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości.	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>mieszkaniowej (jednorodzinnej i wielorodzinnej).</p> <p>Pomimo, że obszar ten nie jest zagospodarowany na potrzeby przypisanej mu funkcji sportowo-rekreacyjnej zasadne jest utrzymanie dotychczasowych ustaleń planu. Projekt SUIKZP miasta Lublin także generalnie przewiduje utrzymanie funkcji sportowo-rekreacyjnej dla terenu (aczkolwiek z pewnymi korektami). Przedmiotowa działka w projekcie Studium położona jest na granicy dwóch terenów: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (południowa część) oraz terenu usług w zieleni (północna część).</p> <p>Stąd też ewentualne zmiany zapisów mpzp możliwe będą dopiero po uchwaleniu nowego SUIKZP miasta Lublin.</p> <p>Z powyższych powodów zmiana planu na obecnym etapie nie jest zasadna.</p>	
11	Jarzębinowa	11	16.10.2018	C. Z i C. I.	dz. nr: 1/10 obręb 23 arkusz 2	Wniosek o zmianę/korektę linii zabudowy	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	<p>Przedmiotowa działka położona jest na terenie osiedla domów jednorodzinnych, zrealizowanego na podstawie ustaleń miejscowego mpzp.</p> <p>W każdym z wydzielanych w obrębie osiedla terenów (oznaczonym symbolem M4) wydzielono nieprzekraczalnymi liniami zabudowy obszar gdzie</p>	<b>- Wniosek niezasadny</b>



Lp	Nazwa obszaru	Nr porząd. wniosku	Data wpływu wniosków	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości.	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>możliwa jest lokalizacja obiektów kubaturowych. Linie dostosowane są do indywidualnych uwarunkowań poszczególnych kwartałów (kształt, odległość od dróg różnych klas itd.)</p> <p>Przedmiotowa działka położona jest na skraju osiedla u zbiegu ulic Walecznych i Węglarza. Są to drogi kategorii KDZ (zbiorcze) i stąd m.in. wynika odległość linii zabudowy od linii rozgraniczających dróg. Należy zaznaczyć że ze względu na narożne położenie linia zabudowy w obrębie przedmiotowej działki, znajduje się najbliżej linii rozgraniczających wymienionych dróg (odległość ok. 4,5m, natomiast w pozostałych miejscach ok. 11-12 m). Stąd też, dalsze przesuwanie linii zabudowy w kierunku drogi skutkujące pogarszaniem warunków zamieszkania jest niezasadne.</p> <p>Ponadto zaproponowane we wniosku linie zabudowy są sprzeczne z obowiązującymi w mpzp liniami zabudowy (burzą ustalony dla kwartału układ przestrzenny zabudowy)</p> <p>Z powyższych powodów zmiana planu nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.</p>	

Lp	Nazwa obszaru	Nr porząd. wniosku	Data wpływu wniosków	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości.	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
12	Spółdzielczości Pracy	12	30.11.2018	D. T.	dz. nr: 4/2, 3/19, 3/20 obręb 42 arkusz 10	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami towarzyszącymi	AG - tereny aktywności gospodarczej z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod różnego rodzaju działalność produkcyjno-wytwórczą i składowo-magazynową	<p>Analizowane działki położone są na terenie dawnej dzielnicy przemysłowej, której geneza sięga drugiej połowy XX w. Pochodną takiej funkcji są zapisy obowiązującego mpzp z 2002 r. (AG - tereny aktywności gospodarczej z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod różnego rodzaju działalność produkcyjno-wytwórczą i składowo-magazynową).</p> <p>Część miasta, w której położone są analizowane działki, na przestrzeni ostatnich dekad podlega znaczącym transformacjom przestrzenno – funkcjonalnym. Funkcja przemysłowo-składowa zanika, a nadrzędnym sposobem użytkowania obszaru jest funkcja usługowa (obiekty handlowe i biurowe) oraz mieszkaniowa (wielorodzinną i jednorodzinna). Dotyczy to zwłaszcza części położonej na wschód od al. Spółdzielczości Pracy, gdzie analizowany obszar stanowi jedyną enklawę o takich ustaleniach planistycznych. Obszary sąsiednie to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, jednorodzinna i mieszana (tereny o symbolach M2, M3 i M4), zabudowa usługowa (U-usługi komercyjne, UP-usługi publiczne) oraz tereny sportowo-rekreacyjne (SR2). Należy także dodać, że analizowane działki są w chwili obecnej praktycznie niezagospodarowane (brak</p>	<b>+</b> <b>Wniosek zasadny</b>

Lp	Nazwa obszaru	Nr porząd. wniosku	Data wpływu wniosków	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości.	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>obiektów kubaturowych, pełnią funkcje placów manewrowo-składowych).</p> <p>Biorąc pod uwagę realne potrzeby inwestycyjne miasta, lokalizację działek, istniejące ich zagospodarowanie i użytkowanie a także terenów sąsiednich, zasadna jest zamiana zapisów mpzp na funkcję mieszkaniowo-usługową.</p> <p>Zmiana planu jest zasadna.</p>	
13	Bluszczowa	13	17.12.2018	S-K. J.	dz. nr: 1/13 obręb 24 arkusz 6	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (zasadnicza część) oraz usługi publiczne (niewielka część).	<p>M3- tereny zabudowy mieszkaniowej mieszanej (wielo i jednorodzinnej)</p> <p>UP – tereny usług publicznych</p> <p>KDD – tereny dróg publicznych (ulica dojazdowa)</p>	<p>Rozpatrzenie wniosku dotyczącego likwidacji połączenia drogowego KDD (łącnik pomiędzy ulicą Bluszczową i ulica Daliową) przebiegającego przez działkę nr 1/13 powinno brać pod uwagę istniejące zagospodarowanie terenu i podziały nieruchomości które nastąpiły w oparciu o ustalenia obowiązującego mpzp (w zakresie przeznaczenia terenu i obsługi komunikacyjnej).</p> <p>Analiza powyższych czynników wykazała ze planowany łącznik KDD jest niezbędny dla zapewniania prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejącej oraz planowanej zabudowy i nie może być zlikwidowany.</p> <p>Dlatego też, zmiana planu nie znajduje uzasadnienia.</p>	- Wniosek niezasadny

### 3. PODSUMOWANIE

W wyniku przeprowadzonej analizy 13 wniosków, wyłoniono obszary kwalifikujące się w całości lub części do uwzględnienia w drodze zmiany obowiązującego planu miejscowego. Proponuje się przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla czterech analizowanych obszarów oznaczonych jako **A, B, C i D**

**Obszar A** obejmuje wniosek dla terenu u zbiegu ulic Strzeszewskiego i Strzembosza (w tabeli obszar nr 1) w zakresie zmian przeznaczenia działki na funkcję usługową (usługi komercyjne bez możliwości realizacji dużych obiektów handlowo-usługowych).

**Obszar B** obejmuje wniosek dla terenu przy ulicy Rumiankowej (w tabeli obszar nr 2) w zakresie zmian przeznaczenia działki na funkcję ZD (tereny ogródków działkowych).

**Obszar C** obejmuje wniosek dla terenu przy ulicy Orzechowej (w tabeli obszar nr 9) w zakresie - korekty (poszerzenie) linii zabudowy.

**Obszar D** obejmuje wniosek dla terenu przy alei Spółdzielczości Pracy (w tabeli obszar nr 12) w zakresie zamian przeznaczenia działek na funkcję MW/U .

Pozostałe wnioski (oprócz wniosku nr 10 z ul. Dożynkowej oczekującego na zmianę SUIKZP miasta Lublin) nie znalazły wystarczającego uzasadnienia do wszczęcia procedury zmiany planu. Dlatego nie zostały zakwalifikowane do uwzględnienia. Poddając ocenie faktyczne zagospodarowanie terenu i potrzeby obecnych użytkowników, a także mając na uwadze strukturę własnościową działek, należy w ewentualnej zmianie planu dążyć do osiągnięcia rozwiązań kompromisowych, spełniających nie tylko oczekiwania właścicieli działek, ale również zapewniających satysfakcjonujące zagospodarowanie przestrzeni okolicznych mieszkańców. Sporządzenie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie wynikającym z przeprowadzonych studiów i analiz, powinno wywołać pozytywny efekt przestrzenny w najbliższym sąsiedztwie oraz pozytywny efekt społeczny w danym otoczeniu.

Obszary proponowane do objęcia zmianą planu przedstawiono w **załącznikach graficznych nr 7, 8, 9 i 10**.

Na **załączniku graficznym nr 6** przedstawiono planszę zbiorczą z obszarami, dla których proponowane jest wszczęcie procedury zmiany m.p.z.p.

#### 3.1. NIEZBĘDNY ZAKRES PRAC PLANISTYCZNYCH

Sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga:

- opracowania ekofizjografii podstawowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych. (Dz.U. 2002.155.1298) i jej uszczegółowienia stosownie do szczegółowości i skali planu miejscowego;
- przygotowania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie

z Art. 15 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1945);

- wykonania prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz 2081 z późn. zm.);
- opracowania prognozy skutków finansowych uchwalenia zmiany planu miejscowego z uwzględnieniem Art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1945);
- przeprowadzenia pełnej procedury toku formalno-prawnego zgodnie z Art. 17 - 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1945).

Ze względu na znaczny nakład pracy koniecznej do sporządzenia opracowań planistycznych, nowe opracowania powinny następować stopniowo - stosownie do terminów uchwalania opracowań rozpoczętych wcześniej. Podejmując prace planistyczne w każdym obszarze należy uwzględnić kondycję finansową miasta i możliwości budżetowe wprowadzania planu w życie.

#### **4. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH**

- Załącznik nr 1 - Granice obszaru objętego analizą
- Załącznik nr 2 - Wrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin
- Załącznik nr 3 - Stan planistyczny
- Załącznik nr 4 - Wnioski o sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach obszaru objętego analizą
- Załącznik nr 5 - Struktura własności
- Załącznik nr 6 - Plansza zbiorcza z obszarem, dla którego proponowane jest wszczęcie procedury zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- Załącznik nr 7 - Proponowane granice przystąpienia do sporządzenia zmiany m.p.z.p dla obszaru **A**
- Załącznik nr 8 - Proponowane granice przystąpienia do sporządzenia zmiany m.p.z.p dla obszaru **B**
- Załącznik nr 9 - Proponowane granice przystąpienia do sporządzenia zmiany m.p.z.p dla obszaru **C**
- Załącznik nr 10 - Proponowane granice przystąpienia do sporządzenia zmiany m.p.z.p dla obszaru **D**
- Załącznik graficzny do Uchwały Rady Miasta Lublin