

P R O T O K Ó Ł
nr 63/VIII/2023
posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku Rady Miasta Lublin
z dnia 5 września 2023r.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Pan Dariusz Sadowski.

W posiedzeniu uczestniczyło 10-ciu członków Komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności (**zał. 1 i 2**). Nieobecny był radny Tomasz Pitucha. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone.

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

- 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2023 rok (druk nr 1849-1).**
- 2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1353/XLV/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1850-1).**
- 3. Zapoznanie się z bieżącą sytuacją klubu MKS FunFloor Lublin oraz zamierzeniami na sezon 2023/2024.**
- 4. Sprawy wniesione.**

Ad 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2023 rok (druk nr 1849-1).

Projekt uchwały został szczegółowo przedstawiony przez **Skarbnika Miasta Panią Lucynę Sternik**. Następnie projekt został poddany pod dyskusję.

Radny Leszek Daniewski zwrócił uwagę na konieczność przeanalizowania sytuacji związanej z podziałem środków na kluby sportowe. Ponadto radny pytał o środki na koncert - galę jubileuszową Zespołu Tańca Ludowego „Mały Głusk”, o które wnioskował w kwocie 10 tys. zł. Chodzi o jubileusz 40-lecia działalności zespołu.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski spytał o całą kwotę związaną z wydatkami na zwiększenie płac urzędników i płacy minimalnej oraz płac wszystkich pracowników w urzędzie jak i podległych mu jednostkach.

Radny Eugeniusz Bielak pytał czy suma 81 mln zł z subwencji oświatowej to czy na taką kwotę była w pełni subwencja czy też miasto ją pokryło.

Radny Zdzisław Drozd nawiązywał do przyznanych w czerwcu w kwocie 6 300 tys. zł środków na upowszechnianie kultury fizycznej i pytał o dokładny podział tych środków pomiędzy kluby. Biorąc pod uwagę, że w tej chwili na ten cel przeznaczona jest kwota 5 500 tys. zł dobrze byłoby wiedzieć jak wyglądał poprzedni podział. Następnie, w związku z przeznaczeniem 500 tys. zł na rozpoczęcie działalności przebudowanych piwnic w Centrum Kultury, radny pytał jaka kwota całościowa była wydana na przygotowanie piwnic i jaką miasto otrzymało na ten cel dotację. Radny poprosił o informację na co dokładnie będzie przeznaczony 500 tys. zł.

Pani Skarbnik w odpowiedzi informowała, że środki na zwiększenie płacy minimalnej wyniosą 504 tys. zł, a z minimalnym wynagrodzeniem to jest kwota niewiele ponad 3 mln zł, natomiast podwyżki dla Urzędu Miasta wyniosą w sumie 4 mln zł. Co do pytania o subwencję ogólną, nie oświatową, to środki, które zostały dodatkowo skierowane z budżetu państwa na uzupełnienie utraconych dochodów przez jednostki samorządu terytorialnego. W przypadku Lublina utrata podatku PIT wyniosła 300 mln zł, a miasto otrzymało zwrot w kwocie 80 mln zł i pieniądze te mogą być przeznaczone na wydatki bieżące i inwestycyjne, o przeznaczeniu których decyduje Rada Miasta.

Następnie **Z-ca Dyrektora Wydziału Sportu Pani Iwona Haponiuk** przedstawiła podział środków dla poszczególnych klubów na rozgrywki ligowe w rundzie jesiennej. Co do podziału środków na szkolenie dzieci i młodzieży Pani Dyrektor zaproponowała, że przekaże informację do wiadomości wszystkich członków Komisji na piśmie.

Skarbnik Miasta Pani Lucyna Sternik poinformowała, że jeżeli chodzi o środki dla CK na działalność piwnic, w kwocie 500 tys. zł, to są to środki przeznaczone na funkcjonowanie piwnic, a więc: energię, wodę, zakup potrzebnych materiałów (100 tys. zł), ponadto 200 tys. zł na wydatki na wydatki związane z przygotowaniem do walki o tytuł Europejskiej Stolicy i 200 tys. zł na działalność bieżącą i funkcjonowanie Centrum Kultury w takim kształcie jak dotychczas. Piwnice nie są oddzielną jednostką, są częścią Centrum Kultury stąd dotacja jest na Centrum Kultury z przeznaczeniem na działalność piwnic.

Odnosnie dotacji dla Zespołu Tańca Ludowego „Mały Głusk” Pani Skarbnik stwierdziła, że sprawdzi jakie środki zostały tam przekazane, ale też wyraża nadzieję, że w ramach środków jakimi dysponuje Wydział Kultury zostały przeznaczone środki na jubileusz 40-lecia. Zapewniła jednak, że jeszcze to sprawdzi.

Radna Anna Ryfka odnosząc się do podziału środków na kluby na sport seniorski pytała czy wpływały wnioski od klubów co do podziału środków i kto konkretnie podejmował decyzje w tej sprawie.

Z-ca Dyrektora Wydziału Sportu Pani Iwona Haponiuk odpowiedziała, że kluby składały swoje oferty, które rozpatrywała komisja konkursowa, decydując ostatecznie o wysokości przyznanych środków. W odpowiedzi na pytanie radnej A.Ryfki o skład komisji Pani Dyrektor wymieniła pełny skład osobowy. **Radna Anna Ryfka** poprosiła o bliższe informacje odnośnie członków komisji, którzy nie są pracownikami urzędu i wyraziła zdziwienie, że wśród członków komisji konkursowej nie ma nikogo spośród Radnych Rady Miasta. Radna dopytywała też o kryteria oceny ofert i powiedziała, że zastanawia ją duże dofinansowanie przyznane klubowi „MOTOR” Lublin; pytała jakie przesłanki leżą u podstaw takiej decyzji.

Pani Dyrektor I.Haponiuk poinformowała, że są sporządzane przez komisję karty oceny formalnej i tam można sprawdzić jak oceniła ofertę klubu komisja i co wpłynęło na decyzję o wysokości dofinansowania. Radna A.Ryfka poprosiła o sprawdzenie i przekazanie jej tych informacji gdyż są kluby o znacznie większych dokonaniach i mniejszej przychodowości dochodowej niż MOTOR, jak choćby MKS Lublin i przyznana kwota nie jest wystarczająca. Dotacja miasta dla MOTOR-u przy prywatnym właścicielu klubu nie powinna być aż tak wysoka.

Radny Leszek Daniewski, przychylając się do opinii radnej A.Ryfki co do zbyt niskiej kwoty przyznanej dla klubu MKS FunFloor Lublin, podkreślał, że jest to jedyna spółka sportowa ze stuprocentowym udziałem Miasta Lublin. Radny dodał, że jeżeli nawet komisja Sportu nie opiniuje podziału środków to jednak dobrze żeby miała przekazywane do wiadomości propozycje podziału przedstawiane Panu Prezydentowi przez komisję konkursową.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski wyraził opinię, że w kompetencjach Prezydenta Miasta jest rozpisywanie konkursów i zatwierdzanie ich wyników, ale informacyjnie komisja mogłaby taki podział otrzymywać i o przedstawienie podziału środków na ostatni kwartał roku Przewodniczący zwrócił się do obecnej na posiedzeniu Z-cy Dyrektora Wydziału Sportu Pani Iwony Haponiuk.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Ad 2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1353/XLV/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1850-1).

Wobec braku pytań ze strony członków Komisji przedstawiony projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

3. Zapoznanie się z bieżącą sytuacją klubu MKS FunFloor Lublin oraz zamierzeniami na sezon 2023/2024.

Komisja wysłuchała informacji ze strony Prezesa Zarządu MKS Lublin S.A. **Pana Tomasza Lewtaka** na temat bieżącej sytuacji klubu MKS FunFloor Lublin. Pan Prezes podziękował za wsparcie i środki finansowe jakie otrzymuje od miasta. Mówiąc o klubie wyraził zdanie, że klub MKS poza klubem żużlowym generuje w chwili obecnej największe oczekiwania. Następnie Pan Prezes wymienił jakich zmian dokonał w klubie jeżeli chodzi o zaplecze sportowe i pracę biura. Wprowadzone zostały zmiany, dotyczące odnowy biologicznej zawodniczek (pojawił się nowoczesny sprzęt), wyglądu biura klubu, pokoju trenerskiego, pomieszczenia fizjoterapeuty gdzie na co dzień przebywają zawodniczki. Pan Prezes przypomniał, że klub zajął II miejsce w poprzednim sezonie, a jego obecna nazwa związana jest ze sponsorem – lubelską firmą FunFloor, która jako pasjonat piłki ręcznej dotuje klub. Pan Prezes podkreślał, że klub walczy dzielnie z innymi klubami, które mają poważne wsparcie finansowe spółek Skarbu Państwa tak jak klub z Lubina, który ma I miejsce. Za MKS-em w tabeli jest klub z gminy Kobierzyce, która uchodzi za jedną z najbogatszych w Polsce. Jednak jeśli chodzi o płace to MKS konkuruje z innymi czołowymi klubami i pozyskuje też zawodniczki z tych klubów. Również była trenerka z klubu z Kobierzyc jest teraz główną trenerką w FunFloor Lublin. Ma swoje biuro, widzi się z zarządem codziennie i żyje sprawami klubu. Dalej Pan Prezes informował, że Superliga zmieniła nazwę na Orlen Superligę. W klubie FunFloor Lublin jest teraz 21 zawodniczek i dzięki temu można być spokojnym o to kto kogo zastąpi. Klub ma za sobą bardzo intensywny okres przygotowawczy. W zbliżających się rozgrywkach Ligi Europy klub z Lublina ma grać w III rundzie kwalifikacyjnej z mistrzem Serbii. Pan Prezes mówił też o tym, że od czasu objęcia przez Niego funkcji Zarząd poczynił oszczędności na tych polach, które były wcześniej zbyt eksponowane, a dofinansował te za mało eksponowane tak żeby te proporcje wyrównać. Zadbano o wyżywienie zawodniczek podczas wyjazdów, noclegi i inne kwestie organizacyjne. Klub dba też o piramidę szkoleniową, prawie 200 dziewczynek gra już w klubie w różnych kategoriach wiekowych. Pan Prezes podziękował za utworzenie programu „Sportowa szkoła” i tego typu pomoc dla klubów. Poinformował, że klub stara się nie polegać jedynie na miejskiej infrastrukturze i zawiązał już współpracę ze szkołą w Kalinówce, która ma świetne zaplecze sportowe i otwartą do współpracy dyrekcję, tak więc szkolenie zostanie jeszcze poszerzone.

Radny Piotr Choduń podziękował Panu Prezesowi za niezwykle rzeczową i analityczną wypowiedź, a przy tym zobrazowanie sytuacji w superlidze piłki ręcznej. Radny podkreślił przy tym, że klub MKS, tak jak i inne kluby z Lublina, pomimo że nie jest tak dofinansowany jak np. Zagłębie Lubin to jednak skutecznie walczy o najwyższe miejsca w tabeli. Radny zwrócił też uwagę na pewną sprzeczność ponieważ Orlen jest jednocześnie sponsorem Zagłębia i sponsorem całej superligi wobec czego inne kluby są w gorszej pozycji w stosunku do Zagłębia Lubin. Radny dziękując za przekazane informacje i dokonaną analizę stwierdził, że trzyma kciuki za sukcesy klubu i cieszy się z prowadzonego przez klub szkolenia dzieci i młodzieży. Zdaniem radnego należy robić wszystko aby klub wzmocnić i wspierać.

Radny Leszek Daniewski przyłączył się do podziękowań swojego poprzednika odnośnie organizacji pracy w klubie, stwierdził, że widać klarowność prowadzonej działalności. Ewenementem jest, że klub już tyle lat utrzymuje się na szczycie. Radny dodatkowo dopytywał o sytuację finansową Zagłębia Lubin, a także o plany i przewidywane potrzeby finansowe Zarządu spółki MKS Lublin. Radny przyznał, że wprawdzie klub ma wsparcie od miasta i ze strony Marszałka Województwa Lubelskiego to jednak nie ma tak dużych możliwości w pozyskiwaniu sponsorów jak choćby sporty żużlowe, a środki jakimi dysponuje nie są zapewne duże biorąc pod uwagę wszystkie koszty. Radny pytał o to ile brakuje klubowi środków finansowych na ostatni kwartał tego roku gdyż być może komisja powinna podjąć w tej sprawie dezyderat.

Prezes Zarządu MKS Lublin S.A. **Pan Tomasz Lewtak** przyznał, że z Jego informacji wynika, iż dofinansowanie drużyny z Lubina ze strony miasta jest podobnej wysokości jak w przypadku MKS-u.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski zauważył, że Lublin ma jednak dużo więcej drużyn grających w ekstraklasie i musi dzielić środki pomiędzy większą ilość podmiotów.

W odpowiedzi na uwagę **radnego Bartosza Margula** iż są w Lublinie duże podmioty, które być może mogłyby wesprzeć finansowo klub i czy były prowadzone jakieś rozmowy z tak dużymi firmami jak choćby PGE Dystrybucja, **Przewodniczący Komisji** poinformował ze swej strony, że z rozmów jakie prowadził z Zarząd przed komisją wynika, że klub nie liczy tylko na pomoc miasta, ale prowadzi działania w kierunku pozyskiwania sponsorów i takie działania przyniosły też dobre skutki. **Pan Prezes T.Lewtak** dodał, że PGE S.A. jest partnerem grup młodzieżowych MKS Lublin i chętnie przekazuje środki na młodzież. Pan Prezes przyznał, że udało Mu się już rozszerzyć skład sponsorów pomimo, że klub nie ma takiej mocy marketingowej jak np. klub żużlowy. Na pewno wszystkie działania przyniosły dobre efekty bo dzięki pozyskaniu większych środków od sponsorów (wzrost środków od sponsorów o 60%) udało się zrealizować wszystkie wspomniane wcześniej, a też kosztochłonne zmiany w klubie. Pan Prezes podziękował za tak ważne dla klubu wsparcie miasta w III kwartale, ale też dodał, że wymogi regulaminowe, specyfika dyscypliny i to, że w przypadku samych ubezpieczeń są one najdroższe gdyż piłka ręczna jest najbardziej kontuzjogenną dyscypliną, to wszystko wymusza zaangażowanie jeszcze większych środków i we wniosku o dofinansowanie na IV kwartał Pan Prezes będzie wnioskował o niezbędne minimum tj. kwotę 1 200 tys. zł.

W związku z pozyskanymi informacjami i w wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja zdecydowała o przyjęciu dezyderatu w sprawie zabezpieczenia odpowiednich środków w budżecie miasta, pokrywających potrzeby klubu MKS na IV kwartał bieżącego roku. Komisja przyjęła poniższy **dezyderat do Prezydenta Miasta**, w wersji zaproponowanej przez Przewodniczącego Komisji:

Komisja Sportu, Turystyki i Wypoczynku zwraca się do Pana Prezydenta z wnioskiem o zabezpieczenie, na IV kwartał 2023 roku, w ramach konkursu „Szkolenie i udział w rozgrywkach ligowych w kategoriach wiekowych seniorów w sezonie rozgrywkowym 2023/2024 – runda jesienna”, kwoty 1 200 tys. zł dla klubu MKS FunFloor Lublin, stanowiącej minimalne zabezpieczenie potrzeb związanych z działalnością sportową klubu do końca bieżącego roku, w tym udział w rozgrywkach Orlen Superligi Kobiet oraz Ligi Europy. Komisja podkreśla ponadto, iż MKS Lublin S.A. jest jedyną spółką sportową ze stuprocentowym udziałem Miasta Lublin.

Dezyderat został przyjęty jednogłośnie – 8 osób „za”.

Ad 4. Sprawy wniesione.

W ramach spraw wniesionych **radny Leszek Daniewski** poruszył sprawę klubu piłkarskiego „Vrotcovia” Lublin, który rezygnuje już z organizacji festynu sportowego nad Zalewem i brania od miasta dofinansowania tylko z powodu szykan i trudności jakie robi im Wydział Sportu przy rozliczaniu z dofinansowania. Radny przyznał, że jest to niedopuszczalne aby Dyrektor Wydziału Sportu niszczył potencjał tak dużej grupy dzieci i mścił się za to, że klub się kiedyś o coś upomniał. Klub jest prowadzony wzorowo i nie ma podstaw aby robić takie dodatkowe problemy przy rozliczaniu się z dofinansowania. W związku z propozycją **Przewodniczącego Komisji Sportu Dariusza Sadowskiego** aby tematem zająć się na kolejnym posiedzeniu komisji, **radny L. Daniewski** stwierdził, że ma nadzieję, że spotkanie przedstawicieli klubu z Panem Prezydentem i Panią Prezydent oraz Dyrektorem Wydziału Sportu okaże się pomocne i sprawa zostanie wyjaśniona.

Ponadto Komisja przyjęła do wiadomości następujące pisma:

1. Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Artura Szymczyka, z dnia 30 czerwca br., znak: OŚ-OD-III.6254.3.2023, przedstawiające odpowiedź na dezyderat komisji w sprawie przeprowadzenia analiz w zakresie przekraczania dopuszczalnego poziomu hałasu przez użytkowników sprzętu motorowodnego na Zalewie Zemborzyckim.
2. Pismo Dyrektora Wydziału Sportu Pana Jakuba Kosowskiego, z dnia 16 sierpnia br., znak: ST-SP-I.4223.2.23.2023, dotyczące wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Elektronicznych w Lublinie w sprawie generalnego remontu nawierzchni tartanowej w hali lekkoatletycznej.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 15:30.

Protokołowała:

/-/ Sylwia Bednarska

Przewodniczący Komisji

/-/ Dariusz Sadowski