

P R O T O K Ó Ł
nr 56/VIII/2023
posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku Rady Miasta Lublin
z dnia 28 lutego 2023r.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Pan Dariusz Sadowski.

W posiedzeniu uczestniczyło 10-ciu członków Komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności (**zał. 1 i 2**). Nieobecny był radny Tomasz Pitucha. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone.

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

- 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2023 rok (druk nr 1689-1).**
- 2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1690-1).**
- 3. Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Lublin nieruchomości położonej w pobliżu ul. Hetmańskiej oraz ul. Husarskiej (druk nr 1697-1).**
- 4. Informacja na temat realizacji akcji „Zima w mieście”.**
- 5. Sprawy wniesione.**

Ad 1.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2023 rok (druk nr 1689-1).

Wobec braku pytań ze strony członków Komisji, Przewodniczący Komisji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Ad 2.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1690-1).

Wobec braku pytań ze strony Komisji, Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 6 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Ad 3.

Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Lublin nieruchomości położonej w pobliżu ul. Hetmańskiej oraz ul. Husarskiej (druk nr 1697-1).

Wobec braku pytań ze strony Komisji, Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 10 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 4.

Informacja na temat realizacji akcji „Zima w mieście”.

Informacji w przedmiotowej sprawie udzieliła Komisji **Pani Iwona Haponiuk Z-ca Dyrektora Wydziału Sportu**, która mówiła iż w akcji udział wzięły, poza Wydziałem

Sportu, również Wydziały: Kultury oraz Oświaty i Wychowania, a w ramach akcji zorganizowane były dla dzieci zajęcia sportowo-rekreacyjne i półkolonie z programem sportowo-rekreacyjnym. W akcji uczestniczyły też dzieci z Ukrainy. Dzięki współpracy z Towarzystwem Wspierania Partnerstwa Miast Múnster-Lublin miasto mogło wzbogacić ofertę zajęć gdyż Towarzystwo przekazało miastu na ten cel 25 tys. zł. Ogółem budżet na realizację całej akcji wynosił niewiele ponad 70 tys. zł i miasto współpracowało z 11 podmiotami. Odnośnie półkolonii to odbywały się one też z dużym naciskiem na aktywność i klub uczelniany AZS zorganizował zajęcia z koszykówki oraz lekkiej atletyki. Fundacja Inicjatyw Twórczych miała również ofertę półkolonijną, poza tym Lubelskie Towarzystwo Kajakowe „Fala” przygotowało swoją ofertę w formie gier i zabaw ruchowych, a także Fundacja „Rozwiń Skrzydła”. Zorganizowane były również zajęcia wspinaczkowe i różne zajęcia sportowo-rekreacyjne, np. zajęcia na trampolinie, na basenie, zajęcia karate, treningi z koszykarzami „Startu” i inne. Pani Dyrektor przedstawiła też w jaki sposób akcja była promowana.

W związku z pytaniem **radnego Zdzisława Drozda** czy kwota jaką dysponował Urząd zabezpieczyła istniejące potrzeby, **Pani Dyrektor I.Haponiuk** odpowiedziała, że na pewno gdyby miasto dysponowało większymi środkami to byłyby one też wykorzystane, ale nie było tak, żeby ktoś nie mógł wybrać czegoś dla siebie, a jeżeli nie było już miejsc na konkretne zajęcia to zawsze dziecko mogło skorzystać z oferty innych zajęć.

W podsumowaniu przyjęto zapis, iż Komisja zapoznała się z Informacją na temat realizacji akcji „Zima w mieście”.

Ad 5.

Podsumowanie ruchu turystycznego w Lublinie w 2022 roku.

Podsumowanie ruchu turystycznego w mieście w 2022 roku przedstawił, ustnie i w formie prezentacji, **Dyrektor Biura Rozwoju Turystyki Pan Marcin Kęcko**, który na wstępie stwierdził, że 2022 rok był bardzo dobry jeżeli chodzi o ilość turystów odwiedzających Lublin i w porównaniu z rokiem 2021 liczba turystów wzrosła dwukrotnie. Porównując do innego dobrego turystycznie roku 2019 liczba ta zwiększyła się o 27%. Lublin stał się modną i popularną turystycznie destynacją. Rekordowy w 2022 roku był sierpień kiedy Lublin odwiedziło 114 tys. turystów i osób odwiedzających. Jak widać oferta mająca przyciągać turystów do miasta jest dobrze kształtowana i to też ma duży wpływ na te wyniki. Co do osób odwiedzających miasto to największy procent, aż 47, stanowiła młodzież. Jeżeli zaś chodzi o kierunki skąd przyjeżdżali turyści to najwięcej było z województwa lubelskiego, następnie mazowieckiego (33%), z którym mamy dobrą dostępność komunikacyjną, a dalej z małopolskiego, śląskiego, dolnośląskiego. Jeżeli zaś chodzi o najchętniej odwiedzane miejsca to był to Zamek Lubelski, Plac Litewski, Krakowskie Przedmieście, Stare Miasto, ale też Centrum Spotkania Kultur. Znane wystawy przyciągały turystów do odwiedzenia Zamku Lubelskiego czy Centrum Spotkania Kultur, ponadto inne liczne wydarzenia kulturalne. Pan Dyrektor wspominał też o tym, że turyści zostawiają w naszym mieście dużo pieniędzy i w 2022 roku pozostawili w Lublinie 360 mln zł, tak więc jest to jeden z powodów dla których warto w turystykę inwestować. Na potrzeby badań nie uwzględniani byli turyści z Ukrainy, gdyż ich przyjazdy nie miały charakteru turystycznego. Blisko 50 tys. to byli turyści i odwiedzający z zagranicy, najwięcej osób przyjechało z Niemiec, Izraela, USA i Wielkiej Brytanii. Z Niemiec był trzykrotny wzrost turystów w porównaniu z rokiem 2019. Jeżeli chodzi o obywateli Ukrainy to ponad 2 mln osób przemieszczało się przez Lublin, a część z nich zostało w Lublinie. Jeżeli zaś chodzi o aplikację do badania ruchu turystycznego to jeżeli dana osoba jest w mieście powyżej 30 dni to jest już

odbierana jak mieszkaniec, a nie turysta. Pan Dyrektor przedstawił też ogólnie sposób zbierania danych przez miasto.

Radny Zdzisław Drozd pytał jak miasto traktuje przyjazdy do Lublina w celach sportowych i kulturalnych, np. na mecz MOTOR-u z Rakowem Częstochowa, na który przyjedzie jakaś grupa kibiców drużyny z Częstochowy i czy będą oni zakwalifikowani jako jednodniowi turyści czy też w ogóle nie będą brani pod uwagę jako turyści, tak samo na mecze żużlowe czy inne wydarzenia sportowe i kulturalne np. Jarmark Jagielloński. **Pan Dyrektor M. Kęćko** odpowiedział, że każdy kto ma telefon komórkowy ma też przypisany indywidualny numer marketingowy i do każdego takiego numeru jest przypisany zestaw kryteriów – około 300 różnych cech. Jedną z nich jest strefa nocna, którą każdy ma przypisaną jako miejsce zamieszkania. Jeżeli jakaś osoba przemieści się poza tę strefę i spędzi noc w innym miejscu to będzie to wyjazd turystyczny bo już z noclegiem, natomiast w przypadku kibica, który przyjedzie na mecz do Lublina, ale nie będzie tu nocował to będzie zarejestrowany tylko jako osoba odwiedzająca. Dane te są ograniczone do rekordów powyżej stu i jeżeli jakiś parametr cechuje liczbą niższą niż 100 to nie zostanie on pokazany, ze względu na ochronę prywatności i zabezpieczenie informacji kogo te dane mogą dotyczyć.

W sprawie wypowiedział się też **Dyrektor Wydziału Kultury Pan Michał Karapuda**, który skierował podziękowania dla Biura Rozwoju Turystyki za przeprowadzone badania. Zdaniem Pana Dyrektora potwierdzają one badania robione kilka lat wstecz przez Warsztaty Kultury w kontekście festiwali i wtedy trudno było uwierzyć, że cztery najważniejsze w mieście festiwale: Noc Kultury, Inne Brzmienia, Karnawał Sztukmistrzów i Jarmark Jagielloński przyniosły w ciągu roku dochody w kwocie 56 mln zł, przy wydatkach miasta 2,5 mln zł na ich organizację. Badania przeprowadzone przez Biuro Rozwoju Turystyki są bardziej dokładne, gdyż wykorzystują metodologię logowania się przez telefony komórkowe i potwierdzają, że kultura i sport są mechanizmami, które napędzają lubelską turystykę i gospodarkę.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski odniósł się do wskaźnika lekkiego wzrostu liczby turystów w m-cu marcu 2022 r. i pytał o to przyczyny tego wzrostu. **Pan Dyrektor M. Kęćko** wyjaśnił, że wiąże się to z ruchem krajowym, który wzrósł po wybuchu wojny w Ukrainie 24 lutego, w związku z tym, że dużo Polaków z różnych części Polski przemieszczało się w kierunku granicy z Ukrainą celem świadczenia pomocy humanitarnej.

W podsumowaniu przyjęto zapis, iż Komisja zapoznała się z podsumowaniem ruchu turystycznego w Lublinie w 2022 roku.

Ad 6.

Sprawy wniesione.

W ramach spraw wniesionych **radny Leszek Daniewski** przedstawił książkę o historii lubelskiej koszykówki, z 2001 roku, autorstwa działacza sportowego, założyciela ogniska TKKF „Grażyna” i rozdał jej egzemplarze wszystkim członkom Komisji.

Następnie **radny L. Daniewski** podzielił się refleksjami związanymi z różnymi wydarzeniami sportowymi w mieście. Nawiązując do podsumowania sportowego roku 2022, radny wyraził zadowolenie, że bardzo dobry pracownik, który odszedł z Wydziału Sportu otrzymał w trakcie tego wydarzenia dyplom Prezydenta Miasta za swoją dotychczasową pracę na rzecz sportu, tak samo wyraził zadowolenie z odznaczenia znanego lubelskiego trenera i działacza sportowego tytułem zasłużonego dla miasta Lublina, ale przykre było pominięcie, przy powitaniach, eksperta Prezydenta ds. sportu, który był obecny na sali. Zdaniem radnego taka osoba, która jest specjalistą i doradcą Prezydenta w dziedzinie, której dotyczy miejskie podsumowanie, nie może być

pomijana. Radny przeprosił obecnego na posiedzeniu Eksperta Prezydenta Miasta Pana Marka Lembrycha za taką sytuację i stwierdził, że nie może ona mieć miejsca na przyszłość. Błędem niewybaczalnym zdaniem radnego było pominięcie przy zapraszaniu na tę imprezę Przewodniczącego Rady Miasta. Radny dodał, że osoby które powinny tego wysłuchać są nieobecne na posiedzeniu komisji.

Radny wspominał też o imprezie sportowej Puchar Polski w piłce koszykowej, do której miasto dołożyło pieniądze i wyraził zdziwienie, że członkowie Komisji nie otrzymali zaproszeń na tę imprezę. Dopiero po staraniach Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku radni otrzymali zaproszenia do udziału, ale nie powinno to się tak odbywać. Na tejże imprezie nie było przewidzianego odpowiedniego miejsca dla Z-cy Dyrektora Wydziału Sportu Pani Iwony Haponiuk. Tak samo miejsca dla siebie nie miał Przewodniczący komisji Sportu, natomiast do sektora VIP przyszli pracownicy Wydziału Sportu i zajęli tam miejsca. Radny pytał czy jest to przypadek czy czyjaś złośliwość, że Pani Dyrektor nie miała miejsca w sektorze VIP, a mieli podlegli jej pracownicy.

Radny wyraził też opinię, że obecność komisji Metropolitalnej w Lublinie, kiedy przyjeżdżają wybitni specjaliści w dziedzinie sportu z innych miast wojewódzkich, to święto dla samorządowców i na takie spotkanie powinien być zaproszony Przewodniczący komisji, Pani Dyrektor z Wydziału Sportu, Ekspert Prezydenta ds. sportu, tak samo Przewodniczący Rady Sportu, gdyż to była znakomita okazja do spotkania się z innymi specjalistami w dziedzinie sportu. Zdaniem radnego takie spotkanie działaczy lubelskich z tymi, którzy odwiedzili Lublin, choćby krótkie, ale powinno się wtedy odbyć. Nikt w dodatku przed rozpoczęciem wydarzenia nie przedstawił siedzących obok siebie: Przewodniczącego Komisji Sportu, Pani Dyrektor z Wydziału Sportu, ani Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Radny stwierdził, że członkowie komisji nie mogą sobie pozwalać na takie traktowanie.

Radny nawiązał też do gali Dziennika Wschodniego, na której wybierano najlepszych sportowców 2022 roku i zastanawiające było, że przewodniczący komisji Sportu sam z własnej inicjatywy czynił starania o to aby znalazły się też zaproszenia na galę dla członków komisji, jak i to, że radni przybyli na galę szukali dla siebie miejsc przy różnych stolikach kiedy pracownicy Wydziału Sportu siedzieli wszyscy przy jednym stoliku. Również na to spotkanie nie był zaproszony Przewodniczący Rady Miasta i tak nie może być i za to ktoś odpowiada.

Już na kolejną galę Kuriera Lubelskiego znalazło się zaproszenie i dla Przewodniczącego Rady Miasta, ale też dzięki przewodniczącemu komisji te zaproszenia się znalazły.

Tak samo jeżeli chodzi o uroczystość nadania nazwy hali im. Tomasza Wójtowicza, radni nie zostali na tę uroczystość zaproszeni, pomimo że sami byli autorami projektu w sprawie nadania hali imienia znanego lubelskiego sportowca. Uniemożliwiono radnym udział w tak ważnej uroczystości. Radni nie mogą być traktowani w taki sposób. Radny zapowiedział, że poruszy przedstawiane przez siebie kwestie na najbliższym klubie radnych.

Radny Zbigniew Ławniczak poparł wnioski swojego przedmówcy, stwierdzając, że w tak ważnych imprezach powinni uczestniczyć przedstawiciele komisji. Zastanawiające było też, że nawet nie wszyscy sportowcy, którzy brali udział w plebiscytach i byli laureatami dostali zaproszenie na galę. Zdaniem radnego, jeżeli są w mieście ważne imprezy sportowe to członkowie komisji Sportu powinni być na nie zapraszani bo to nie jest tylko kwestia obejrzenia meczu, ale też rozmów w kularach, z zawodnikami, trenerami, pytania o ich problemy i to wszystko jest ważne.

Dodatkowo radny poruszył problem niszczenia obiektów sportowych, np. Aqua Lublin, gdzie dochodzi do tego, że są wyłamane pokręta i woda się leje non stop

z pryszniców. Ponadto brakuje właściwego nadzoru nad przestrzeganiem regulaminów, tak jeśli chodzi o korzystanie z basenów i saun jak i chodzenie po obiekcie w klapkach. Również nikt nie pilnował porządku przy „Icemanii” jeżeli chodzi o parkowanie i podwożenie dzieci i należałoby się przyjrzeć jak poszczególne obiekty MOSiR-u funkcjonują od strony administracyjnej. Radny podziękował Przewodniczącemu Komisji za obecność, na jednym z posiedzeń komisji Sportu, Pani Urszuli Jaros i wyraził zadowolenie z faktu, że planowany przez Nią w Lublinie meeting, w którym udział wezmą najlepsi lekkoatleci z kraju, odbędzie się.

Radny Eugeniusz Bielak podziękował ze swojej strony Przewodniczącemu Komisji za to, że tak dużo starań czyni aby członkowie Komisji otrzymywali zaproszenia na wydarzenia sportowe i byli odpowiednio traktowani. Co do gali sportowych to radny zgodził się z wypowiedziami przedmówców, że członkowie Komisji powinni otrzymywać na nie zaproszenia. Radny podziękował radnemu Leszkowi Daniewskiemu za to co powiedział, gdyż członkowie komisji głosują za sportem, wszyscy jednogłośnie popierają zawsze sport lubelski, tak żeby się rozwijał; miasto wydaje duże pieniądze na sport i radni wszyscy powinni być szanowani, a obowiązkiem członków komisji Sportu jest odpowiednia wiedza i dobra orientacja w tej dziedzinie.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski podziękował ze swej strony swojemu przedmówcy za słowa podziękowania i zgodził się z wypowiedzią radnego Leszka Daniewskiego, że przykre jest kiedy Radni Rady Miasta są pomijani przy różnego rodzaju uroczystościach, gdyż przede wszystkim reprezentują oni wyborców, przez których zostali wybrani i którzy powierzyli im swój mandat. Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że uważa iż Jego obowiązkiem czy to na spotkaniach z mieszkańcami czy w trakcie posiedzeń Rad Dzielnic jest informowanie mieszkańców o tym co się w mieście dzieje. Zdaniem Przewodniczącego Komisji jej członkowie wręcz mają obowiązek uczestniczenia w wydarzeniach sportowych, gdyż podejmują decyzje w sprawach finansowych oraz w kwestiach, związanych ze strategią rozwoju miasta. Ze swojej strony Przewodniczący dba o to aby członkowie komisji Sportu nie byli pomijani przy różnych imprezach sportowych i pomimo, iż w przypadku kiedy jakieś gale nie są organizowane przez miasto jest trudniej to jednak metodą prośby, skierowanej do redaktorów gazet – organizatorów gal oraz z pomocą Z-cy Prezydenta Miasta Pani Beaty Stepianiuk-Kuśmierzak udaje się uzyskać zaproszenia dla członków Komisji. W przypadku braku pewnej kultury samorządowej należy jednak zwracać uwagę i domagać się tego co dyktują dobre zwyczaje.

Ekspert Prezydenta Miasta Pan Marek Lembrych podziękował za słowa radnych odnośnie tego co dzieje się w środowisku, nie tylko sportowym. Stwierdził, że należy znaleźć rozwiązania na przyszłość i stosować odpowiednie zapisy w umowach z podmiotami, które organizują wydarzenia sportowe, np. o tym, że mają zabezpieczyć odpowiednią ilość miejsc dla władz miasta i radnych Rady Miasta i w jakim sektorze i wtedy nikt nie robi łaski. Co do Pucharu Polski to jednym z organizatorów jest Polski Związek Koszykówki, którego Pan M.Lembrych jest wiceprezesem i na pewno jakaś pula biletów była przeznaczona dla Urzędu Miasta, ale jest jeszcze kwestia dystrybucji, która nie leży w gestii organizatorów, a raczej Wydziału Sportu. Tak można zrobić z każdą imprezą, która ma miejsce w Lublinie. Co do plebiscytów to jest pewien konflikt środowiskowy bo miasto od wielu lat stara się aby była to jedna gala wybierająca i odznaczająca najlepszych sportowców za rok ubiegły, ale nie udaje się to, choć gala organizowana przez Marszałka Województwa Lubelskiego skupiła już dużą liczbę zainteresowanych mediów i jest jakaś nadzieja na przyszłość w tej materii.

Odnosząc się do najnowszych wydarzeń Pan M.Lembrych poinformował m.in., że w ostatnich dniach zostało otwarte Centrum Historii Sportu w nowej siedzibie, większej o ponad 100 mkw. od poprzedniej i w końcu wszystkie ekspozycje w tzw.

wystawach rotacyjnych będą mogły być pokazywane.

Radny Leszek Daniewski stwierdził, że spotkał się z uwagami, że wspomniane muzeum nie jest otwarte w trakcie trwania dużych imprez sportowych w Lublinie, a dobrze jakby przy okazji takich wydarzeń muzeum było dostępne dla wszystkich odwiedzających Lublin. Radny poprosił o przekazanie tej sugestii osobom decydującym o godzinach jego otwarcia. Wracając do posumowań sportowych w mieście radny zaapelował, aby zapraszać na takie święta przedstawicieli wszystkich klubów sportowych, które działają w mieście, niezależnie czy zawodnicy danego klubu są uhonorowani czy nie. Wszyscy ciężko pracują i dobrze jakby mogli być obecni na tego typu uroczystościach.

Radny Zbigniew Ławniczak poddawał pod rozwagę pomysł nagradzania najlepszych sportowców przez Radę Miasta.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski przypomniał, że jest już Nagroda Sportowa miasta Lublin i miasto nagradza sportowców. Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że lepiej iść w kierunku centralizowania nagród.

Radny Leszek Daniewski przyznał, że Rada nie ma uprawnień do podejmowania decyzji w sprawie nagradzania sportowców. Rada ma możliwość podejmowania uchwał tylko w zakresie przyznawania odznaczenia Honorowego Obywatela Miasta Lublin.

Odnosząc się do wniosku o udzielenie głosu obecnej na posiedzeniu **Radnej Rady Dzielnicy Kośminek**, która zgłosiła chęć omówienia spraw, przedstawionych w złożonym wcześniej do komisji piśmie, **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** wyjaśnił, że pismo radnej zostało rozesłane do wszystkich członków komisji, którzy zapoznali się z zawartymi w nim postulatami, przyjęli je do wiadomości i będą brać pod uwagę w trakcie dalszej pracy samorządowej.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 15:30.

Protokołowała:

/-/ Sylwia Bednarska

Przewodniczący Komisji

/-/ Dariusz Sadowski