

P R O T O K Ó Ł
nr 48/VIII/2022
posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku Rady Miasta Lublin
z dnia 21 czerwca 2022r.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Pan Dariusz Sadowski.

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji – 11 osób,
zgodnie z załączonymi listami obecności (**zał. 1 i 2**).
Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone.

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

1. Raport o stanie miasta Lublin za 2021 rok (druk nr 1478-1).
2. Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Lublin (druk nr 1488-1).
3. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Lublin za 2021 rok (druk nr 1491-1).
4. Zapoznanie się z uchwałą Komisji Rewizyjnej RML z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2021 rok, wraz z opinią RIO o wniosku oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2021 rok (druk nr 1490-1).
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok (druk nr 1480-1).
6. Projekt uchwały, zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1481-1).
7. Projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (druk nr 1487-1).
8. Podsumowanie pierwszego roku w PlusLidze LUK Lublin i informacja na temat planów klubu na sezon 2022/2023.
9. Informacja na temat możliwości wprowadzenia strefy ciszy nad Zalewem Zemborzyckim.
10. Zapoznanie z ofertą akcji Lato w mieście 2022.
11. Sprawy wniesione.

Do przedstawionego porządku posiedzenia zostały wprowadzone dwie autopoprawki – do projektów uchwał o numerach 1480-1 i 1481-1.

Na wstępie członkowie Komisji przegłosowali zgłoszony przez **radnego Zbigniewa Ławniczaka** wniosek o zwołanie, jeszcze przed wakacjami, nadzwyczajnej komisji w sprawie aktualnej sytuacji w klubie piłkarskim MOTOR Lublin. Wniosek w tej sprawie został jednak odrzucony, w głosowaniu: 4 „za”, 5 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Ad 1

Raport o stanie miasta Lublin za 2021 rok został poddany pod głosowanie. Radni nie zgłaszali pytań w tej sprawie.

Raport o stanie miasta Lublin za 2021 rok został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

Ad 2

Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Lublin, wobec braku pytań, został poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 3

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Lublin za 2021 rok został, analogicznie do poprzednich projektów, poddany pod głosowanie, bez przeprowadzania dodatkowej dyskusji.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 4

Komisja zapoznała się z uchwałą Komisji Rewizyjnej RML z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2021 rok, wraz z opinią RIO o wniosku oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2021 rok.

Ad 5

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok, wraz z autopoprawką, został poddany pod dyskusję. Na wniosek członków Komisji **Skarbnik Miasta Pani Lucyna Sternik** przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 6 „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”.

Ad 6

Projekt uchwały, zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin, wraz z autopoprawką, wobec braku pytań ze strony członków Komisji, został poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 6 „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”.

Ad 7

Projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych został poddany pod dyskusję. **Radny Tomasz Pitucha** pytał o to jaki jest szacowany koszt finansowy czyli ubytek dochodów z tytułu wprowadzenia zmian, ujętych w projekcie. W odpowiedzi **Skarbnik Miasta Pani Lucyna Sternik** poinformowała, że w 2019 roku dotyczyło to 223 spraw i kwota rekompensaty wynosiła 39 777 zł, przy należności głównej 13 276 zł i ta rekompensata jeszcze nie wpłynęła i zgodnie z przedstawionym projektem uchwały już nie wpłynie. Dochodzenie rekompensaty jest bardzo trudne, tym bardziej, że są to kwoty wielokrotnie przekraczające należność główną. Przepisy w tym względzie były dosyć restrykcyjne, stąd ich zmiana, dająca możliwość organowi samorządowemu na odstępianie od dochodzenia rekompensaty. Dotyczy to jednak kwot, które będą mniejsze od wysokości rekompensaty. W roku 2021, jeżeli chodzi o ZTM, sprawa dotyczy 254 spraw, w których rekompensata wynosi 46 378 zł, przy kwocie głównej

14 130 zł. W przypadku Urzędu Miasta Lublin rekompensata od kontrahentów wpłynęła i teraz uchwała da możliwość tym podmiotom, które ją wpłaciły, na odzyskanie środków wpłaconych tytułem rekompensaty. Odnosząc się do dodatkowych pytań radnego T.Pituchy Pani Skarbnik dodała, że przepis wszedł w życie od początku 2020 roku i dotyczy on transakcji handlowych zawartych w terminie od 1 stycznia 2020r. lub gdy należność wymagalna stała się po dniu 1 stycznia 2020r.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

Ad 8

Na wstępie **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** nawiązując do ostatnich sukcesów LUK Lublin w PlusLidze pogratulował wszystkim zawodnikom, zarządowi i działaczom sportowym wysokich wyników i dobrej gry w PlusLidze.

Następnie **Prezes Zarządu spółki LKPS Lublin Pan Maciej Krzaczek** przedstawił dotychczasowe osiągnięcia klubu LUK Lublin. Pan Prezes mówił m.in. o statystykach dotyczących zagranich meczów i zebranych punktów, które pozwoliły na koniec sezonu na osiągnięcie 11-go miejsca oraz o wynikach meczów rozegranych w ramach Pucharu Polski. Od października do maja ekwiwalent marketingowy, całościowy, wyniósł prawie 61 mln zł, z czego dla miasta Lublin klub wygenerował ponad 18 mln zł. Oglądalność łączna w telewizji wyniosła blisko 3 200 tys. osób, zaś oglądalność na halach w trakcie meczów z udziałem klubu wyniosła blisko 50 tys. osób. Średnia oglądalność wynosiła ok. 2624 osoby co jest bardzo dobrym wynikiem, przy czym zaangażowanie kibiców lubelskiej drużyny było bardzo duże i tłumnie uczestniczyli w meczach. Klub otrzymywał pochwały od Polskiego Związku Piłki Siatkowej. Co do celów jakie klub stawia sobie na sezon 2022/2023 to na pewno celem minimum będzie utrzymanie się na podobnej, ale trochę wyższej pozycji, miejsce 10-te lub 9-te, choć ambicją będzie na pewno to aby znaleźć się w etapie play-off. Skład drużyny i sztab jest już zamknięty, wszystko zostało domknięte organizacyjnie. Prowadzone będą na pewno dalsze działania promocyjne w celu zwiększenia frekwencji na meczach. Celem zarządu będzie też pozyskiwanie nowych sponsorów. Na pewno dużą troską będzie otoczona drużyna młodzieżowa; klub planuje też otwarcie klasy profilowanej.

Swoje gratulacje dla klubu i drużyny przekazał **radny Tomasz Pitucha**, który pogratulował pasji z jaką pracują wszyscy tworzący sukces klubu. Radny przypomniał, że sam był inicjatorem wpisania siatkówki jako priorytetowej dyscypliny do strategii rozwoju sportu w momencie kiedy była tworzona. Radny podkreślił, że cenne jest zaangażowanie kibiców jakie towarzyszy meczom klubu i warto zachować ten klimat i nie stracić atmosfery jaka obecnie towarzyszy meczom.

Do gratulacji dołączył również **radny Piotr Choduń**, który wyraził swoje zadowolenie z faktu, że klub przywiązuje dużą wagę do szkolenia młodzieży.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski, dziękując Panu Prezesowi, poprosił o przekazanie podziękowań za pracę w klubie wszystkim współpracownikom, sztabowi szkoleniowemu i zawodnikom.

Ad 9

Komisja przeprowadziła dyskusję na temat możliwości wprowadzenia strefy ciszy nad Zalewem Zemborzyckim. Na wstępie **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** poinformował, że zgodnie z informacjami jakie wpłynęły do komisji, zarządcą Zalewu jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie i to zarządca występuje do Rady Powiatu o zgodę na ewentualne ustanowienie strefy ciszy nad zbiornikiem.

Radny Leszek Daniewski wspomniał, że chciałby aby temat był dobrze rozpatrzony, tak aby strefę ciszy wprowadzić w sposób przemyślany. Ponadto powinna ona raczej dotyczyć samego Zalewu i sprzyjać bezpieczeństwu na wodzie bo trudno byłoby wprowadzić ją na terenie dookoła Zalewu. Radny wyraził zdanie, że zakaz nie powinien też dotyczyć służb ratowniczych i pracowników obsługujących Zalew, jak również przedstawicieli Polskiego Związku Wędkarskiego, łódek ratowniczych dla żeglarzy i kajakarzy. Radny przypomniał, że kiedyś już była sytuacja kiedy Wojewoda wprowadził dwugodzinną przerwę w możliwości korzystania ze sprzętu motorowodnego, w tym skuterów wodnych.

Radny Zbigniew Ławniczak stwierdził, że na temat Zalewu trzeba rozmawiać kompleksowo, w połączeniu z tematem zagospodarowania i wykorzystania całego terenu gdyż wokół Zalewu nie jest on jeszcze do końca uporządkowany, jak choćby teren bike-parku czy ścieżka rowerowa, którą można poprowadzić dalej. Radny wyraził zdanie, że jest za tym, aby nie było całkowitego zakazu korzystania z Zalewu przez silniki motorowe, tylko jak już to przez silniki o określonej pojemności. Na pewno warto coś zrobić żeby poprawić bezpieczeństwo na Zalewie, ale trzeba to robić ostrożnie i w sposób przemyślany.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski przypomniał, że na podstawie przedstawionych Komisji informacji, aby móc wprowadzić jakieś ograniczenia na Zalewie potrzebne jest wystąpienie zarządcy zbiornika do Prezydenta Miasta. W związku z tym poprosił obecnych na posiedzeniu przedstawicieli „Wód Polskich” o ustosunkowanie się do ewentualnego wprowadzenia strefy ciszy na Zalewie bądź ograniczeń w korzystaniu z wody przez sprzęt motorowy.

Przedstawiciel Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie wyjaśnił, że nie ma nigdzie w prawie zapisanego takiego określenia jak strefa ciszy, można się jedynie opierać na dwóch ustawach. Jedną z nich to ustawa o ochronie przyrody, mająca zastosowanie jeżeli są jakieś obszary podlegające ochronie i nad Zalewem jest obszar chronionego krajobrazu, ale on nie wiąże się z koniecznością wprowadzania strefy ciszy. Drugą ustawą to ustawa o ochronie środowiska, w której w art. 116 jest mowa o tym, że Rada Powiatu może wprowadzić określone zakazy, ale jest to związane z zapewnieniem odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na rekreację i wypoczynek i w takim przypadku Rada Powiatu musiałaby wykazać, że na określonym terenie są faktycznie przekroczone dopuszczalne normy akustyczne. Tak więc te ustawy w pewien sposób ograniczają dowolność w stawianiu ograniczeń co do korzystania ze zbiornika. Należałoby się zastanowić nad innym rozwiązaniem, być może związanym z organizacją sposobu korzystania z Zalewu, np. wydzieleniem części zbiornika, na której mógłby pływać sprzęt motorowy i części, przeznaczonej tylko na rekreację i bezpieczny wypoczynek. Przedstawiciel „Wód Polskich” nadmienił jednak, że jak dotąd Zarząd nie otrzymywał żadnych skarg związanych z zakłócaniem ciszy nad Zalewem przez sprzęt motorowy, dlatego nie analizował rozwiązań mających na celu stawianie ograniczeń w tym zakresie.

Radny Leszek Daniewski wyraził zadowolenie z wypowiedzi swojego przedmówcy, uznając, że ewentualne wprowadzenie jakichkolwiek ograniczeń w korzystaniu z Zalewu musi być spokojnie przemyślane i poprzedzone dyskusją. Radny dodał, że Zalew Zemborzycki znajduje się w obszarze Czerniejowskiego Parku Krajobrazowego, a więc w obszarze chronionym, a co do ograniczeń w korzystaniu ze zbiornika i zwiększenia bezpieczeństwa nad Zalewem to chodzi przede wszystkim o szybkie łodzie, ślizgacze i skutery.

Przedstawiciel Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie stwierdził, że trzeba będzie się nad tym zastanowić bo też może być tak, że niektóre łodki nie będą mogły przycumować do brzegu jeżeli nie będą mogły użyć silnika.

Wiceprezes Zarządu MOSiR „Bystrzyca” w Lublinie Sp. z o.o. wyjaśnił, że są dwie kategorie stref ciszy, tej na tafli wody i tej związanej z terenem dookoła wody i MOSiR jest zarządcą terenu dookoła Zalewu, dlatego też podporządkuje się wszelkim decyzjom w kwestii korzystania ze zbiornika, ale też zdaniem Pana Prezesa nie trzeba podejmować decyzji radykalnych. Strefy ciszy, na obszarach których nie można emitować hałasu powyżej 45 decybeli, wyznaczane były rozporządzeniami Wojewodów, a od 1999 roku decyzje w tej sprawie podejmują Rady Powiatów. Jednak w przypadku Zalewu wprowadzenie takiej strefy na terenie wokół zbiornika nie pozwalałoby np. na prowadzenie działalności gospodarczej, a też nie o to chodzi żeby wszystko zamknąć, tylko jak już to wprowadzić zmiany, sprzyjające wyciszeniu.

Radny Zdzisław Drozd nadmienił, że np. na Solinie została wprowadzona strefa ciszy przez Rady dwóch powiatów, tak więc jeżeli tak duży zbiornik wodny może mieć ograniczenia to tym bardziej mniejszy Zalew.

Zdaniem **radnego L. Daniewskiego** silniki niskoobrotowe powinny być dopuszczone; radny podkreślił, że hałas to jest jeden problem, ale najważniejsze jest bezpieczeństwo, a szybki sprzęt motorowy stwarza niebezpieczeństwo dla pozostałych użytkowników Zalewu i osób kąpiących się.

Radny Tomasz Pitucha wyraził zdanie, że rozwiązanie problemów bezpieczeństwa nie musi się odbywać przez wprowadzanie ograniczeń na akwenie, do którego chcemy przyciągać turystów, raczej należałoby sprawdzić czy policja wodna te przepisy bezpieczeństwa egzekwuje. Może trzeba takie przepisy dodatkowe ustalić.

Przedstawiciel „Wód Polskich” również wyraził zdanie, że na tę chwilę nie ma potrzeby wprowadzania strefy ciszy na Zalewie i nie ma sygnałów świadczących o tym aby była ona potrzebna.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski, podsumowując uzyskane informacje, zaproponował aby do sprawy ewentualnych zmian w korzystaniu z Zalewu Zemborzyckiego powrócić przed kolejnym sezonem turystycznym.

Ad 10

Komisja zapoznała się z przygotowaną przez miasto ofertą akcji Lato w mieście 2022, którą przedstawiła Z-ca Dyrektora Wydziału Sportu Pani Ewa Haponiuk, nie przeprowadzając w tej sprawie dyskusji.

Ad 11

W ramach spraw wniesionych **Radna Anna Ryfka** zgłosiła wniosek o zaproszenie na jedno z kolejnych posiedzeń komisji Prezesa Klubu MKS Lublin celem uzyskania informacji na temat obecnej sytuacji w klubie.

Ponadto Komisja przyjęła do wiadomości pismo Dyrektora Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Lublinie, z dn. 1.06.2022r., znak: RCKiK.DPIM-8025/048/2022, wyrażające podziękowanie za wspieranie Klubu Żużlowego Speedway Lublin, który przeprowadza akcje i zachęca swoich kibiców do honorowego oddawania krwi i ratowania ludzkiego życia.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 15:30.

Protokołowała:

/-/ Sylwia Bednarska

Przewodniczący Komisji

/-/ Dariusz Sadowski