

P R O T O K Ó Ł
nr 11/VIII/2019
posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku Rady Miasta Lublin
z dnia 25 czerwca 2019r.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Pan Dariusz Sadowski.

W posiedzeniu uczestniczyło 10-ciu członków Komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności (**zał. 1 i 2**). Nieobecna była radna Monika Kwiatkowska.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone, zgodnie z listą obecności osób zaproszonych (**zał. 3**).

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

- 1. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Lublin w 2018 roku (druk nr 330-1).**
- 2. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Lublin z wykonania budżetu za 2018 rok (druk nr 317-1).**
- 3. Zapoznanie się z uchwałą Komisji Rewizyjnej RML w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2018 rok, wraz o opinią RIO o wniosku oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2018 rok (druk nr 318-1).**
- 4. Raport o stanie miasta Lublin za 2018 rok (druk nr 314-1).**
- 5. Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Lublin (druk nr 319-1).**
- 6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2019 rok (druk nr 315-1).**
- 7. Projekt uchwały, zmieniającej uchwałę nr 10/II/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 316-1).**
- 8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. (druk nr 356-1).**
- 9. Informacja na temat sposobu użytkowania toru rowerowego przy ulicy Janowskiej oraz zorganizowanych tam zawodów motocrossowych.**
- 10. Sprawy wniesione.**

Adn. 1.

Komisja **zapoznała się** ze Sprawozdaniem z działalności Prezydenta Miasta Lublin w 2018 roku, bez poddawania go pod dyskusję.

Adn. 2.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Lublin z wykonania budżetu za 2018 rok został decyzją Komisji od razu poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Adn. 3.

Komisja zapoznała się z uchwałą Komisji Rewizyjnej RML w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2018 rok, wraz o opinią RIO o wniosku oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2018 rok.

Adn. 4.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** Raport o stanie miasta Lublin za 2018 rok, w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Adn. 5.

Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Lublin został poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 5 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Adn. 6.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2019 rok został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

Adn. 7 .

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały, zmieniającej uchwałę nr 10/II/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin, w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

Adn. 8.

Komisja wysłuchała informacji na temat organizacji i przebiegu zorganizowanych na torze rowerowym zawodów motocrossowych, a następnie przeprowadziła w tej sprawie dyskusję z udziałem zaproszonych gości – przedstawicieli spółki MOSiR „Bystrzyca”, Fundacji Rozwoju Sportu oraz klubu KM Cross Lublin.

Ze strony Komisji głos w dyskusji zabierali radni: Leszek Daniewski, Zbigniew Ławniczak, Tomasz Pitucha, Anna Ryfka, Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski oraz obecny na posiedzeniu komisji radny Piotr Popiel. Radni dopytywali przede wszystkim o sposób oraz legalność organizacji zawodów motocrossowych oraz podkreślali ich uciążliwość dla otoczenia.

W związku z pytaniami radnych jak ta sprawa wygląda od strony Fundacji i MOSiR-u **Radca prawny MOSiR "Bystrzyca" Sp. z o.o.** wyjaśniał, że tor rowerowy przy Janowskiej został przekazany Fundacji Rozwoju Sportu na podstawie umowy użyczenia i to ona była organizatorem zawodów, a nie MOSiR. 7 maja br. Ośrodek dowiedział się o planowanej imprezie i podjął kroki w celu weryfikacji tych informacji. Fundacja Rozwoju Sportu nie zwracała się do MOSiR-u o zgodę na organizację zawodów i Ośrodek takiej zgody nie wydawał.

Prezes Zarządu Fundacji Rozwoju Sportu Pan Marcin Bielski wyjaśniał, że ze swojej strony dopilnował wszystkiego i zorganizował te zawody w sposób legalny, nawieziona ziemia jest potrzebna na torze, gdyż jego nawierzchnia była w bardzo złym stanie i było tam wywiezionych dużo śmieci. Wszystkie potrzebne procedury były zachowane, przy czym organizując jakiegokolwiek inne sportowe przedsięwzięcia w mieście nigdy nie konsultował i uzależniał tego od zgody Rad Dzielnicy czy mieszkańców i nie sądził, że jest to potrzebne jak uważają członkowie Komisji.

Przedstawiciel klubu KM Cross Lublin Pan Piotr Więckowski wyjaśniał z kolei, że dla klubu i samych zawodników jest to bardzo ważne, aby chociaż raz w roku mogli wystąpić w zawodach w swoim rodzinnym mieście i pokazać swoje umiejętności rodzinom i kolegom.

Radny Leszek Daniewski wyraził zdanie, że tego typu impreza powinna być jednak wcześniej skonsultowana z Radą Dzielnicy, a za ich pośrednictwem z mieszkańcami i źle się stało, że organizatorzy o to nie zadbali. Obecni na posiedzeniu **Przewodniczący: Rady i Zarządu Dzielnicy Zemborzyce** również zachęcali do tego aby

na przyszłość tego typu przedsięwzięcia konsultować z Radą, która może też dużo pomóc i ze swej strony zachęcić mieszkańców do zgody na np. jednorazowe tego typu zawody w roku, uzasadniając to interesem miasta, gdyż są to imprezy o dużej wadze promocyjnej.

Radni: Zbigniew Ławniczak, Tomasz Pitucha i Piotr Popiel udowadniali w swoich wypowiedziach, że organizacja zawodów w świetle przytoczonych faktów była przeprowadzona bezprawnie i służby miejskie powinny na to reagować. Radny Z.Ławniczak podkreślał, że nie jest przeciwko organizacji zawodów, ale powinno się to odbyć zgodnie z prawem, powinny być przygotowane parkingi, a najlepiej znaleźć inne miejsce na organizację takich zawodów, np. Niedźwiada. Radny T.Pitucha podkreślał, że obiekt powinien być wykorzystywany przez Fundację zgodnie z przeznaczeniem, a tak nie było w tym przypadku. Przypomniał przy tym, że miasto wydało na budowę toru rowerowego aż 4,5 mln zł.

Radca prawny MOSiR-u przyznał, że zgodnie z umową między MOSiR-em i Fundacją tor miał być wykorzystywany zgodnie z przeznaczeniem, ale też zaznaczył, że jest to sprawa między tymi dwoma podmiotami, bo miasto nie jest stroną umowy.

Radni: Anna Ryfka i Dariusz Sadowski zwracali uwagę na ważny aspekt promocyjny takich zawodów. Na pytanie radnej A.Ryfki jak dużo osób odwiedziło zawody, przedstawiciel klubu KM Cross Pan P.Więckowski i Prezes Fundacji Pan M.Bielski informowali, że w niedzielę na zawody przyjechało 5 tys. osób, a w sobotę pojawiło się do 3 tys. osób.

W podsumowaniu dyskusji **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** stwierdził, iż w przypadku organizacji następnych zawodów powinno zostać zorganizowane, na szczeblu wykonawczym władz miasta, spotkanie ze wszystkimi zainteresowanymi w celu uzgodnienia przebiegu ewentualnych zawodów motocrossowych na torze przy ul. Janowskiej. Ponadto Przewodniczący Komisji stwierdził, że poinformuje Panią Beatę Stepaniuk-Kuśmierzak Z-cę Prezydenta Miasta o przebiegu dyskusji na posiedzeniu komisji i wnioskach z niej wypływających.

Adn. 9.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin został poddany pod dyskusję. Dodatkowe pytania do projektu zgłaszali i udział w dyskusji brali **radni: Zdzisław Drozd, Tomasz Pitucha, Piotr Popiel i Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski**.

Radny Zdzisław Drozd pytał o podstawę prawną utajnienia danych osób, które składają uwagi do Studium. **Pracownicy Wydziału Planowania** wyjaśniali, że podstawą jest ustawa o ochronie danych osobowych, zgodnie z którą dane osób fizycznych nie mogą być podawane w rejestrach, również kwestie przetwarzania tych danych są ograniczone. Jednak wykaz uwag i dane przez kogo zostały one zgłoszone (imię, nazwisko i miejscowość) został udostępniony Radnym Rady Miasta jako osobom uprawnionym do uzyskania takich informacji, ale nie mogą być te informacje udostępniane mieszkańcom i publikowane. Ponadto radny Z.Drozd pytał o tereny zielone, które są ciągle zmniejszane z uwagi na ich zagospodarowywanie pod usługi czy mieszkalnictwo, czy Studium będzie chroniło już istniejącą zieleń i czy daje ono zabezpieczenie, że w przypadku budowy bądź przebudowy nowych ciągów komunikacyjnych będzie można ochronić znajdujący się tam drzewostan. Pracownik Wydziału Planowania wyjaśniał, że jedną z zasad przyjętych przy konstruowaniu Studium jest zachowanie ciągłości istnienia systemów ekologicznych (przede wszystkim doliny rzeczne, suche doliny i wąwozy). Biorąc pod uwagę wzrost terenów zagospodarowanych zabezpiecza się jednocześnie tereny pod zieleń urządzoną, taką jak parki, skwery, zieleńce czy zieleń cmentarną. W tej

chwili wypada 26 mkw. zieleni urządzonej na mieszkańca, natomiast w Studium, zakładając 12%-owy wzrost liczby mieszkańców ten wskaźnik wynosi 48 mkw. na mieszkańca. Dodatkowo pracownicy Wydziału przedstawili inne zasady jakie leżą u podstaw tworzenia takiego dokumentu jak Studium, takie jak zasada bezkolizyjności, zasada integralności i ciągłości struktur ekologiczno-przestrzennych czy też zasada zachowania i ochrony środowiska kulturowego i krajobrazu.

Radny Tomasz Pitucha pytał o to czy widoczne na mapie lasy, znajdujące się poza granicami miasta są liczone w ogólnym bilansie zieleni. Radny też pytał o ilość powierzchni biologicznie czynnej, obejmującej też tereny rolnicze oraz czy w przypadku zurbanizowania większej, nie zagospodarowanej jeszcze obecnie części terenu jest przewidziany odpowiadający takim potrzebom układ drogowy.

Pracownicy z Wydziału Planowania informowali, że tereny znajdujące się poza granicami miasta nie są wliczane do ogólnego bilansu. Wyjaśniali też, że w Studium nie ma narysowanych terenów, które nie są zabudowane, ale są już przekształcone w tereny budowlane o różnych funkcjach. Studium to zasady polityki przestrzennej, które mają ułatwić i skoordynować tworzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Odnośnie do pytania o wydolność układu drogowego pracownicy wyjaśniali, że wszystkie istniejące i planowane drogi są pokazane w Studium i tak też są planowane. Odnośnie powierzchni biologicznie czynnej wyjaśniali, że jest to teren do zainwestowania, a jeżeli chodzi o stopniowy ubytek tych terenów to po to aby nie dopuścić do pogorszenia warunków życia, a wręcz zmierzając ku polepszeniu zakłada się na przyszłość ekologiczny system obszarów chronionych, wpisuje do Studium, że należy go wzmacniać przyrodniczo żeby pracował wydolnie i zostawia się tereny otwarte – rolne, które mają go wspomagać.

Na pytanie **radnego T.Pituchy** dlaczego nie jest pokazane na rysunku, że Góry Czechowskie już mają plan, Pracownik z Wydziału Planowania wyjaśnił, że stan planistyczny jest pokazany na załączniku nr 4 do uwarunkowań.

Odnośnie pytania **radnego Piotra Popiela** czy w Studium jest mowa o utworzeniu spopielnarni zwierząt, czy zapisy zabraniają tego czy w ogóle tego nie regulują, pracownicy wyjaśniali, że takich szczegółowych kwestii nie rozstrzyga Studium. Na pytanie radnego o to co jeszcze jest planowane na obszarach zieleni przy ul. Osmolickiej, które są większe niż istniejące ogródki działkowe, Pracownik Wydziału odpowiedział, że planowana jest zieleń, związana z potrzebami rekreacyjnymi społeczeństwa, w tym zieleń działkowa.

W sprawie Studium wypowiedział się też obecny na posiedzeniu mieszkańców miasta, przeciwny ujętej w dokumencie zabudowie Górek Czechowskich, apelując do członków komisji o nie odbieranie tej części miasta terenów zielonych i pozostawienie terenu górki jako terenu zielonego pomiędzy obszarami zabudowanymi. W nowym projekcie Studium bowiem na tych obszarach, na których miał być sport i rekreacja planuje się zabudowę wielorodzinną.

Komisja podjęła następujące opinie odnośnie przedstawionego dokumentu:

Komisja zapoznała się z uwagami zawartymi w załączniku nr 3 do projektu uchwały i **pozytywnie zaopiniowała** sposób ich rozpatrzenia zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta (w głosowaniu: 6 osób „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”).

Komisja zapoznała się z uwagami zawartymi w załączniku nr 4 do projektu uchwały i **pozytywnie zaopiniowała** sposób ich rozpatrzenia zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta (w głosowaniu: 6 osób „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”).

Projekt uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin został **zaopiniowany pozytywnie**, w głosowaniu: 5 „za”, 3 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Adn. 10.

Komisja zapoznała się z pismem Prezesa OZKOL Lublin Pana Andrzeja Kity, z dn. 11.06.2019r., w sprawie przygotowania toru kolarskiego do rozegrania Pucharu Polski oraz Mistrzostw Polski.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 16.30.

Protokołowała:

Sylwia Bednarska

Przewodniczący Komisji

/-/ Dariusz Sadowski