

**Protokół nr 24/VIII/2021  
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
VIII kadencji Rady Miasta Lublin z dnia 27 października 2021 r.**

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się w trybie zdalnym, uczestniczyli w nim członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 1 i 2) stanowiąc quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia.

Z uwagi na problemy techniczne radna Małgorzata Suchanowska nie mogła oddać głosu na liście obecności (początek posiedzenia). Nie był obecny radny Piotr Gawryszczak.

Posiedzenie trwało od godziny 17:50 do 18:38.

Posiedzeniu przewodniczył Marcin Bubicz – Przewodniczący Komisji.

**Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie nienależytego wykonywania zadań.

2. Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany sposobu procedowania budżetu miasta Lublin.

3. Sprawy wniesione.

Z uwagi na brak wniosków i uwag do porządku posiedzenia Komisja przeszła do jego realizacji.

**Ad 1.** Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie nienależytego wykonywania zadań.

Po uzyskaniu informacji o braku obecności skarżącego Przewodniczący spytał radnych czy mają pytania do obecnych na posiedzeniu przedstawicieli Prezydenta. Z uwagi na brak pytań Przewodniczący poddał wniosek o uznanie skargi za niezasadną, dodał też, że uznanie skargi za niezasadną będzie oznaczało przyjęcie przedstawionego członkom Komisji projektu uchwały, który w razie przyjęcia, zostanie przedłożony Radzie Miasta Lublin na najbliższej sesji. Komisja głosami: 5 „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” uznała skargę za **niezasadną** oraz przyjęła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz z uzasadnieniem.

**Ad 2.** Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany sposobu procedowania budżetu miasta Lublin.

Jako pierwszemu głos został udzielony prezesowi Fundacji Wolności Krzysztofowi Jakubowskiemu, który przedstawił petycję członkom Komisji zwracając uwagę na jej główne elementy (termin otrzymania zmian w budżecie). Ponadto poinformował radnych, że

otrzymał pismo z Biura Prawnego Urzędu Miasta Kielce dotyczące proponowanych zmian zawartych w petycji. Stwierdził, że stanowisko to jest zbieżne z postulatami Fundacji Wolności i zawiera argumenty na jego poparcie. Zobowiązał się też na przekazanie tego pisma członkom Komisji. Na zakończenie zaapelował też o poparcie petycji gdyż leży to w interesie zarówno miasta jak i radnych. W imieniu Prezydenta głos zabierał radca prawny Zbigniew Dubiel, który stwierdził, że nie kwestionuje przedstawionej opinii prawnej. Dodał, że nigdy nie kwestionował możliwości zgłaszania poprawek do projektu budżetu. Zupełnie inna sprawa ma się z autopoprawką zgłaszaną przez Prezydenta Miasta. O ile poprawki są głosowane osobno to autopoprawka zawsze była głosowana razem z projektem (jako całość). Następnie głos został udzielony radnemu Bartoszowi Margulowi, który przedstawił swoje stanowisko dotyczące procedury budżetowej zwrócił uwagę na fakt, iż autopoprawki nie wynikają z bałaganu panującego w urzędzie, a jedynie z potrzeby przesunięć różnych pozycji w budżecie miasta nie dających się przewidzieć na początku roku. Jego zdaniem przyjęcie petycji spowodowałoby jedynie rozciągnięcie procedury i spowodowałoby niepotrzebne oczekiwanie. Jako kolejny głos zabrał radny Piotr Popiel, który nie zgodził się ze swoim przedmówcą. Stwierdził, że dla niego nie jest problemem, aby spotykać się częściej nad budżetem i opowiada się za częstszym spotykaniem się na sesji w sprawie budżetu. Zwrócił się też do obecnego na posiedzeniu mecenasa Zbigniewa Dubiela o przedstawienie na sesji stanowiska dotyczącego argumentów poruszonych w opinii prawnej z miasta Kielce. Na zakończenie głos został udzielony prezesowi Fundacji Wolności Krzysztofowi Jakubowskiemu, który przypomniał radnym, że autopoprawka w sprawie środków dla klubu sportowego Motor wpłynęła na dzień przed sesją. Co jego zdaniem jest terminem zbyt późnym. Dodał też, że przyjęcie petycji zapobiegłoby tego typu zdarzeniom. Po zakończeniu dyskusji głos zabrał Przewodniczący Komisji, który stwierdził, że o ile Komisja Budżetowo-Ekonomiczna spotyka się zwyczajowo we wtorek to w okresie prac nad budżetem posiedzenia są częstsze. Następnie Przewodniczący poddał wniosek o uznanie petycji za niezasadną, dodał też, że uznanie petycji za niezasadną będzie oznaczało przyjęcie przedstawionego członkom Komisji projektu uchwały, który w razie przyjęcia, zostanie przedłożony Radzie Miasta Lublin na najbliższej sesji. Komisja głosami: 4 „za”, przy 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uznała petycję za **niezasadną** oraz przyjęła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz z uzasadnieniem.

### **Ad 3. Sprawy wniesione.**

W sprawach wniesionych głos zabrał radny Piotr Popiel, który poprosił o informowanie czy posiedzenia będą odbywały się za pomocą programu e-sesja. Następną osobą, która zabrała głos był radny Zbigniew Jurkowski, który zaapelował o udział w kweście na renowację pomników. Z uwagi na brak dalszych spraw wniesionych posiedzenie zakończono.

Protokółował:

Przewodniczący Komisji

Łukasz Kowalczyk

Marcin Bubicz