

**P R O T O K Ó Ł**  
**nr 29/VIII/2021**  
**posiedzenia Komisji Samorządności i Porządku Publicznego Rady Miasta Lublin**  
**z dnia 25 stycznia 2021r.**

*Obrady prowadził Przewodniczący Komisji – Zbigniew Jurkowski*

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji – 9 osób, zgodnie z załączonymi listami obecności (**zał. 1 i 2**). Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone.

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

1. **Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 56/III/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Lublin (druk nr 984-1).**
2. **Projekt uchwały w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek oraz przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Lublin (druk nr 989-1).**
3. **Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w 2020 roku (druk nr 965-1).**
4. **Informacja o zrealizowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 7 grudnia 2020r. - 19 stycznia 2021r. oraz o zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 20-28 stycznia 2021r. (druk nr 966-1)**
5. **Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w 2020 roku.**
6. **Sprawy wniesione.**

**Ad 1**

Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 56/III/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Lublin został poddany pod dyskusję.

**Radny E.Bielak** nawiązując do zmiany dotyczącej dużych projektów inwestycyjnych – ograniczenie środków do 1 mln zł., wyraził zdanie, że zgadza się z takimi zapisami bo dużo w ostatnich latach było wniosków również nieinwestycyjnych, np. Rada Dzielnicy Hajdów-Zadębie przeznaczala środki na chodniki i drogi, a na Czubach przeznaczano pieniądze na tańce, kulturę i nie jest to w porządku. Ale z drugiej strony brakuje teraz możliwości składania wniosków dotyczących sportu i radny pytał czy takie wnioski też będą uwzględniane. W odpowiedzi **Dyrektor Biura Partycypacji Społecznej Pan Piotr Choroś** wyjaśnił, że zmiana dotyczy tylko wysokości środków finansowania projektu inwestycyjnego ogólnomiejskiego i dlatego jest wprowadzony zapis o 1 mln zł. oraz tego, że projekt może dotyczyć nawet jednej dzielnicy bo wcześniej musiał to być projekt dotyczący co najmniej dwóch dzielnic. Projekty sportowe oczywiście są nadal, natomiast jeśli chodzi o kulturę to projekty są zgłaszane, ale nie przechodzą w głosowaniu, z tym, że są to projekty miękkie, które nie są inwestycjami, dotyczą mniej niż 10% budżetu obywatelskiego i nie są bardzo znaczące w budżecie obywatelskim.

**Radny Piotr Breś** pytał jaka kwota będzie przeznaczona na bieżący rok w budżecie obywatelskim, czy tak niska jak w ubiegłym roku czyli 12,5 mln zł oraz dlaczego ta kwota przy projektach inwestycyjnych zmalała do 1 mln zł. **Dyrektor P.Choroś** wyjaśnił, że ogólna kwota na budżet obywatelski będzie podana jak zacznie się nabór wniosków na

budżet obywatelski, kiedy już będą przedstawione wszystkie dane za rok ubiegły, ale powinna być większa niż w roku ubiegłym. Co do zmniejszenia kwoty do 1 mln zł na projekt inwestycyjny to ta zmiana wynika z konsultacji społecznych i jest podyktowana tym, że projekt może teraz dotyczyć tylko jednej dzielnicy.

**Radny Adam Osiński** pytał czy będzie większa ilość punktów, w których będzie można składać wnioski do budżetu, gdyż w poprzednim roku na dużej dzielnicy Kalinowszczyzna, gdzie mieszka też dużo starszych osób, był tylko jeden taki punkt. Gdyby była taka możliwość np. w budynku administracji to byłoby to dużym ułatwieniem. **Dyrektor P.Choroś** odpowiedział, że Biuro weźmie pod uwagę tę sugestię przed naborem wniosków.

**Radny Piotr Popiel** pytał o to jaki jest stopień wykonania zadań z budżetu obywatelskiego za 2020 rok pod względem wydatków. **Dyrektor P.Choroś** poinformował, że przygotowuje taką informację na piśmie.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** powyższy projekt uchwały, w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

## Ad 2

Projekt uchwały w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek oraz przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Lublin został poddany pod dyskusję.

W odpowiedzi na pytanie **radnego Piotra Bresia** w jakim celu wprowadza się zaproponowane zmiany, **Dyrektor Wydziału Komunikacji Pan Dariusz Bogusz** wyjaśnił, że zmieniła się ustawa i definicja taksówki i oprócz taksometru, na podstawie którego nalicza się należność za usługę, ustawodawca wprowadził również aplikację mobilną i w związku z tym należało dostosować uchwały RM do tej ustawy, tak aby taksówka mogła wykonywać usługi przy pomocy aplikacji mobilnej. Radny P.Breś dopytywał co w takim razie jeżeli kierowca będzie miał aplikację, a nie będzie miał dodatkowych oznaczeń, o których mowa w projekcie, jak np. emblemat boczny samochodu. Pan Dyrektor wyjaśniał, że co do wyglądu taksówki to jest rozporządzenie, które określa, że ma być lampa z napisem taxi, numer boczny oraz emblemat z koziółkiem i to leży w gestii Rady Miasta. A czy w samochodzie będzie taksometr czy aplikacja mobilna to właściciel taksówki ma prawo wyboru.

**Radny Marcin Nowak** pytał czy takie rozwiązania są wdrażane również w innych ośrodkach w Polsce i czy te działania były prowadzone w porozumieniu z korporacjami taksówkarskimi i niezależnymi taksówkarzami. **Dyrektor D.Bogusz** wyjaśnił, że każda gmina ma obowiązek wprowadzić te dodatkowe oznaczenia dla taksówek. W Lublinie już wcześniej te oznaczenia były, oprócz aplikacji mobilnej i w wielu miastach takie uchwały najprawdopodobniej będą podejmowane, zaś co do konsultacji społecznych ze środowiskiem taksówkarskim to nie mają one uzasadnienia i nic by nie zmieniły w sytuacji gdy zmiany są wprowadzone odgórnie przez ustawodawcę.

**Sekretarz Miasta Pan Andrzej Wojewódzki** dodał, że przedsiębiorca aby otrzymać licencję musi spełniać wymogi prawne więc wprowadzane zmiany są obowiązkowe. Pan Sekretarz potwierdził, że zmiana uchwał polega na dostosowaniu zapisów do wymogów ustawowych. Dla ułatwienia z dwóch wcześniej funkcjonujących uchwał Rady Miasta przygotowana została w tej chwili jedna, która reguluje wszystkie kwestie związane z przewozem taksówkami i ta uchwała będzie regulowała oznaczenia taksówek oraz zasady świadczenia usług przez taksówkarzy.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały został przez Komisję **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 8 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

### Ad 3

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w 2020 roku zostało poddane pod dyskusję. **Radny Piotr Popiel** odniósł się do zapisu na str. 3 w przedostatnim akapicie, a mianowicie zgłaszanej przez Miejską Komendę Policji potrzeby zapewnienia w budżecie miasta na rok 2021 środków na patrole ponadnormatywne oraz doposażenie drużyny stermotorzystów, funkcjonujących w okresie sezonu turystycznego. Radny wyraził ubolewanie, że w budżecie na bieżący rok nie znalazły się środki na ten cel i zapewnił, że ze swej strony będzie zabiegał o to aby w trakcie roku budżetowego, jeszcze przed sezonem turystycznym, zostały one zapewnione. Na uwagę **radnego Adama Osińskiego** iż według statystyk przestępczość spada, **radny Piotr Popiel** odpowiedział, że chodzi przede wszystkim o profilaktykę i bezpieczeństwo w ściśle określonych miejscach.

Przedłożone Sprawozdanie zostało poddane pod głosowanie. Komisja przyjęła powyższy dokument w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

### Ad 4.

Informacja o zrealizowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 7 grudnia 2020r. - 19 stycznia 2021r. oraz o zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 20-28 stycznia 2021r. została poddana pod dyskusję. Radni nie zgłaszali pytań w tej sprawie.

Komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją.

### Ad 5

Komisja nie wносиła żadnych uwag do przedłożonego projektu Sprawozdania z działalności Komisji w 2020 roku.

Sprawozdanie zostało przyjęte w głosowaniu, jednogłośnie – 9 osób „za”.

### Ad 6

W ramach spraw wniesionych **radny Eugeniusz Bielak** poruszył problem bezpieczeństwa na dwupasmówce na ul. Witosa w obszarze gdzie kończy się miasto i jest poczta, mówiąc o konieczności ograniczenia prędkości na tym odcinku, gdyż dochodzi tam do wielu wypadków samochodowych, również z udziałem pieszych. Radny zaapelował o zmianę dozwolonej prędkości.

**Radny Piotr Popiel** podziękował Komendantowi Straży Miejskiej za interwencję nad Zalewem Zemborzyckim w związku z parkowaniem przez kierowców w niedozwolonych miejscach na terenach zielonych. Radny poprosił o regularne interwencje w tej sprawie.

**Komendant Straży Miejskiej Pan Jacek Kucharczyk** zapewnił, że Straż Miejska będzie reagowała na ten problem i ostrzegała kierowców odnośnie skutków takiego niewłaściwego parkowania.

**Radny Piotr Popiel** poruszył problem braku znajomości statutów Rad Dzielnic przez radnych Rad Dzielnic oraz częste problemy w interpretacji zapisów statutu jak również znajomości kompetencji poszczególnych wydziałów Urzędu Miasta. Radny zasugerował zorganizowanie dodatkowych szkoleń dla tych radnych. **Radny Zbigniew Jurkowski** wyraził opinię, że należy wymagać, aby osoby obejmujące takie funkcje same wykazywały inicjatywę w zapoznaniu się z przepisami, którymi muszą się kierować w

swojej pracy jako radnych. Tego samego zdania był radny Eugeniusz Bielak. **Sekretarz Miasta Pan Andrzej Wojewódzki** wyraził podkreślił, że Referat ds. Samorządności służy na co dzień pomocą i radni mogą uzyskać w każdym przypadku pomoc i będą pokierowani jak mają w danej sprawie postąpić i gdzie się skierować, ale jako radni dzielnicowi są zobowiązani też sami zapoznać się z dokumentami na bazie których mają pracować, tym bardziej, że zawsze na początku kadencji Rad Dzielnic są organizowane szkolenia dla wszystkich.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 14:00 do godz. 14:50.

*Protokołowała:*

*/-/ Sylwia Bednarska*

**Przewodniczący Komisji**

**/-/ Zbigniew Jurkowski**