

PROTOKÓŁ
nr 24/VIII/2020
posiedzenia Komisji Samorządności i Porządku Publicznego Rady Miasta Lublin
z dnia 31 sierpnia 2020r.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji – Zbigniew Jurkowski

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji – 8 osób, zgodnie z załączonymi listami obecności (**zał. 1 i 2**).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone, zgodnie z załączoną listą obecności (**zał. 3**):

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

1. Informacja z wykonania budżetu miasta Lublin za I półrocze 2020 roku (druk nr 819-1).
2. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Lublin według stanu na dzień 30 czerwca 2020 roku (druk nr 820-1).
3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Jasło (druk nr 816-1).
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok (druk nr 817-1).
5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 818-1).
6. Projekt uchwały w sprawie odwołania Pani Joanny Stasiak z funkcji ławnika Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie (druk nr 811-1).
7. Informacja o zrealizowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 26 czerwca – 20 sierpnia 2020r. oraz zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 21 sierpnia – 3 września 2020r. (druk nr 815-1).
8. Sprawy wniesione.

Ad 1

Informacja z wykonania budżetu miasta Lublin za I półrocze 2020 roku została poddana pod dyskusję.

Radny Piotr Breś pytał o przyczyny tak dużych strat MOSiR-u i planowanym przekazaniu przez miasto dodatkowych 2 mln zł. dla ośrodka. W odpowiedzi **Z-ca Dyrektora Wydziału Budżetu i Księgowości Pani Lucyna Sternik** poinformowała, że te straty związane są z pandemią, w wyniku której szkoły były zamknięte i nie było możliwości wynajmu obiektów, a również inne podmioty nie korzystały i nie opłacały zajęć na obiektach MOSiR.

W podsumowaniu przyjęto, że Komisja zapoznała się z przedstawioną Informacją z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2020r.

Ad 2

Z uwagi na brak pytań przyjęto zapis, iż Komisja zapoznała się z Informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Lublin według stanu na dzień 30 czerwca 2020 roku.

Ad 3

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Jasło został poddany pod dyskusję. **Radny Piotr Breś** pytał o to kto wystąpił z inicjatywą udzielenia pomocy miastu Jasło oraz z czego wynika wysokość kwoty. **Pani Dyrektor L.Sternik** odpowiedziała, że inicjatywa wyszła od Pana Prezydenta, gdyż na spotkaniu miast i metropolii padła propozycja wsparcia miasta Jasło po stratach spowodowanych powodzią i zaproponowano aby była to mniej więcej złotówka na mieszkańca. **Sekretarz Miasta Pan Andrzej Wojewódzki** dodał, że jeśli chodzi o wszystkie projekty uchwał, które nie są projektami grupy radnych to powstają one z inicjatywy Prezydenta Miasta, który zawsze jest wnioskodawcą.

Radny Eugeniusz Bielak wyraził zdanie, że nie rozumie takiej hojności w sytuacji kiedy w mieście brakuje pieniędzy na tak wiele inwestycji. **Radna Elżbieta Dados** zaproponowała aby radny pisał interpelacje w kwestii tych inwestycji, które Jego zdaniem powinny być realizowane w mieście.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały został zaopiniowany **pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 4

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok został poddany pod dyskusję. Na pytania **radnych: Marcina Nowaka** oraz **Eugeniusza Bielaka**, czy jest przygotowywana autopoprawka do projektu i czy dotyczy ona zadań z zakresu oświaty oraz czy jest przewidywane zabranie środków przewidzianych na rezerwę celową dla Rad Dzielnic, **Pani Dyrektor L.Sternik** odpowiedziała, że autopoprawka nie dotyczy tych zadań.

Na pytanie **radnego Piotra Bresia** o to z czego wynika zwiększenie środków o 4 700 tys. zł. na zakup usług realizowanych przez przewoźników prywatnych, **Pani Dyrektor** odpowiedziała, że zmiana ta wynika ze zmniejszeń w innych zadaniach, m.in. dotyczących instytucji kultury czy energii w pasach drogowych. Zakup tych usług wynika z zawartych w drodze przetargu umów z przewoźnikami prywatnymi i jest realizacją tych umów. **Radny** zwrócił uwagę na duże niedoszacowanie w budżecie miasta, który zakładał wydatki na realizację umów z przewoźnikami w wysokości 10 mln zł., a okazuje się, że trzeba jeszcze dołożyć 4 700 tys. zł. **Pani Dyrektor** wyjaśniła, że tworząc budżet miasta wiadomo było, że trzeba będzie jeszcze dołożyć pozostałą kwotę w trakcie roku budżetowego. **Sekretarz Miasta Pan A.Wojewódzki** przypomniał, że stan pandemii nie spowodował, że komunikacja przestała kursować, kursy odbywały się normalnie, a koszty są nawet wyższe biorąc pod uwagę niższe przychody z prowadzonej działalności.

W związku z pytaniem **radnego E.Bielaka** o powody niedoszacowania kwoty przeznaczonej na zakup usług przewoźników prywatnych, głos zabrała **radna Elżbieta Dados**, która stwierdziła, że musiało być realizowanych więcej kursów w czasie kiedy autobusy nie mogły zabierać np. więcej niż 20 osób, zaś **Pani Dyrektor L.Sternik** dodała, że liczba wozokilometrów nie jest większa niż to wynika z warunków przetargu. **Radny Adam Osiński** również nawiązał do czasu i do tych miesięcy kiedy

w autobusach jeździło po kilka osób i uznał, że na pewno wpływy z przewozów osób były wtedy dużo mniejsze, a wydatki takie same.

Na kolejne pytanie **radnego Piotra Bresia** o powody zwiększenia środków na odszkodowania związane z realizacją inwestycji drogowych odpowiedzi udzielił **Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów Pan Miroslaw Łuciuk**, który wyjaśnił, że chodzi o inwestycję realizowaną na Choinach i wykonawca opóźnił wykonanie zadania, w związku z czym były naliczone kary i wstrzymana część opłaty za fakturę, następnie sprawa została przekazana do sądu i sąd nakazał zwrot tych środków.

Odpowiadając na pytanie **radnego P.Bresia** o wykup gruntów pod drogi **Pani Dyrektor L.Sternik** poinformowała ponadto, że zwiększenie dotyczy dwóch kategorii dróg i jedna kategoria to drogi krajowe, wojewódzkie i powiatowe (ul. Lubelskiego Lipca i częściowo Bohaterów Monte Cassino), a druga to drogi gminne (ul. Bliska).

Poddany pod głosowanie projekt uchwały został zaopiniowany **pozytywnie**, głosami: 5 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 5

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin został decyzją Komisji od razu poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został zaopiniowany **pozytywnie**, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Ad 6

Projekt uchwały w sprawie odwołania Pani Joanny Stasiak z funkcji ławnika Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie został poddany pod dyskusję. Wobec braku pytań oraz nieobecności osoby odwoływanej z funkcji ławnika, a także w związku z pytaniami **radnych: E.Bielaka i M.Nowaka** o przyczyny odwołania, **Dyrektor Biura Rady Miasta Pani Dorota Bartoszczyk** wyjaśniła sytuację i podała powody, jakimi kierował się i jakie podał w piśmie Prezes Sądu Rejonowego, który wystąpił z takim wnioskiem do Rady Miasta. Pani Dyrektor nadmieniła, że Pani Ławnik nie może pełnić swojej funkcji gdyż jak wynika z przesłanych informacji do tej pory nie złożyła nawet ślubowania na ławnika, na które była bezskutecznie wzywana.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały został zaopiniowany **pozytywnie**, w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 14:00 do godz. 14:30.

Protokołowała:

/-/ Sylwia Bednarska

Przewodniczący Komisji

/-/ Zbigniew Jurkowski