

P R O T O K Ó Ł
nr 2/VIII/2018

posiedzenia Komisji Samorządności i Porządku Publicznego Rady Miasta Lublin
z dnia 17 grudnia 2018r.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji – Zbigniew Jurkowski

W posiedzeniu uczestniczyło 7-ciu członków Komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności (*zał. 1 i 2*).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone, zgodnie z załączoną listą obecności (*zał. 3*):

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

1. „Uwarunkowania rozwoju współczesnej młodzieży. Pomyśl, że masz teraz 15 lat.” - prelegent Pan Pił S., psycholog i terapeuta ze Specjalistycznej Poradni Psychoprofilaktyki i Terapii Rodzin w Lublinie
2. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2019 rok (druk nr 1612-1), wraz z autopoprawką (druk nr 1612-2).
3. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1613-1), wraz z autopoprawką (druk nr 1613-2).
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - 4.1. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok (druk nr 11-1),
 - 4.2. zmieniająca uchwałę nr 975/XXXVIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (druk nr 12-1),
 - 4.3. oddelegowania radnych Rady Miasta Lublin do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego (druk nr 10-1),
 - 4.4. zmiany Statutu Miasta Lublin (druk nr 14-1),
 - 4.5. uchylająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Lublin do stowarzyszenia Leading Cities (druk nr 15-1),
 - 4.6. Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Lublin na 2019 rok (druk nr 16-1),
 - 4.7. zatwierdzenia do realizacji, zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2019-2020 oraz wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach projektu pt. „com.unity.lab: Lizbońska Strategia Rozwoju Lokalnego dla Sąsiedztw lub Obszarów Priorytetowych Interwencji (BIP/ZIP); zintegrowany zestaw narzędzi”,
 - 4.8. przyjęcia Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na Terenie Miasta Lublin w Latach 2019-2021 (druk nr 42-1),
 - 4.9. powołania Miejskiej Komisji Wyborczej na VIII kadencję Rady Miasta Lublin dla przeprowadzenia wyborów do rad dzielnic (druk nr 46-1),
 - 4.10. zarządzenia wyborów do Rad Dzielnic: Abramowice, Bronowice, Czechów Południowy, Czechów Północny, Czuby Południowe, Czuby Północne, Dziesiąta, Felin, Głusk, Hajdów-Zadębie, Kalinowszczyzna, Konstantynów, Kośminek, Ponikwoda, Rury, Sławin, Sławinek, Stare Miasto, Szerokie, Śródmieście, Tatary, Węglin Południowy, Węglin Północny, Wieniawa, Wrotków, Za Cukrownią, Zemborzyce (druk nr 47-1),
 - 4.11. inicjatywy dokonania zmian statutów jednostek pomocniczych Miasta Lublin (druk nr 48-1).
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów obwieszczeń w sprawie:
 - 5.1. ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego (druk nr 17-1),
 - 5.2. ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu instytucji

- kultury pn. Zespół Pieśni i Tańca „Lublin” im. Wandy Kaniorowej (druk nr 38-1).
6. Informacja o zrealizowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 6 listopada – 7 grudnia 2018 r. oraz Informacja o zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 8-20 grudnia 2018 r. (druk nr 23-1).
7. Przyjęcie planu pracy komisji na 2019 rok.
8. Sprawy wniesione.

Adn. 1.

Informacji na temat uwarunkowań i zagrożeń dla rozwoju młodzieży we współczesnym świecie udzielił Komisji psycholog i terapeuta ze Specjalistycznej Poradni Psychoprofilaktyki i Terapii Rodzin w Lublinie Pan P. S., który udzielał też odpowiedzi na dodatkowe pytania radnych: Moniki Orzechowskiej i Piotra Gawryszczaka.

Komisja wysłuchała wygłoszonej prelekcji.

Adn. 2.

Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2019 rok, wraz z autopoprawką, został decyzją Komisji poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Adn. 3.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin, wraz z autopoprawką, analogicznie do poprzedniego projektu uchwały został od razu poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Adn. 4.1.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok został poddany pod dyskusję. Z dodatkowym pytaniem do projektu uchwały wystąpił **radny Piotr Breś**, który pytał o przyczyny dużego wzrostu poziomu dochodów bo aż ponad 14 mln zł., w tym dochodów z podatku od osób fizycznych i dlaczego nie były te dochody przewidziane w budżecie miasta na rok bieżący.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Księgowości Pani Mirosława Puton odpowiedziała, że dochody były zakładane na podstawie prognoz Ministerstwa Finansów, ale w drugiej połowie roku te dochody rosły i przekroczyły znacznie planowane kwoty. Zwiększone dochody będą przeznaczone w znacznej mierze na zadania oświatowe.

Następnie przystąpiono do zaopiniowania projektu.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 4 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Adn. 4.2.

Projekt uchwały, zmieniającej uchwałę nr 975/XXXVIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, wobec braku pytań ze strony radnych, został poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 4 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Adn. 4.3.

Projekt uchwały w sprawie oddelegowania radnych Rady Miasta Lublin do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego został poddany pod dyskusję. W związku z pytaniem **radnego Piotra Gawryszczaka** o to czy komisja podaje również kandydatury oddelegowanych radnych, **Przewodniczący Komisji Zbigniew Jurkowski** wyjaśnił, że to się odbywa na sesji, a Komisja przegłosowuje tylko sam projekt bez kandydatur. Na pytanie **radnego Piotra Bresia** o to kto z radnych uczestniczył dotychczas w pracach tej komisji, **Przewodniczący Komisji Z. Jurkowski** poinformował, że On sam był oddelegowany oraz radny Tomasz Pitucha, którego później zastąpił radny Zdzisław Drozd, a spotkania odbywały się u pana dyrektora J. Ostrowskiego, zaś praca w komisji jest pracą społeczną.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały został **zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie – 7 osób „za”**.

Adn. 4.4.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Lublin został poddany pod głosowanie. Z pytaniami w tej sprawie wystąpił **Prezes Fundacji Wolności Pan Krzysztof Jakubowski**. Pan Prezes wyrażał wątpliwości związane z tym, że ustawa o samorządzie gminnym zakłada umieszczanie nagrań z posiedzeń Rady Miasta w biuletynie informacji publicznej na stronie Urzędu Gminy, natomiast projekt mówi o tym, że nagrania są przechowywane na nośnikach elektronicznych, które są przechowywane w Biurze Rady Miasta i wzajemnie się to wyklucza. Zdaniem Pana Prezesa powinien być też zapis, mówiący, że obrady komisji też są transmitowane i nagrywane, a sam projekt poddany konsultacjom społecznym. Zgodnie też z ustawą głosowania odbywają się za pomocą systemu głosowań, a w projekcie statutu jest zapis, że dopuszcza się liczenie głosów przez radnych i czy to się nie wyklucza.

Zgłoszone przez Prezesa Fundacji Wolności wątpliwości rozwiewał **Sekretarz Miasta Pan Andrzej Wojewódzki**, który wskazywał, że przytoczone zapisy nie wykluczają się nawzajem, gdyż projekt statutu reguluje tylko te sprawy, które dotychczas nie były uregulowane i nie odnosi się do wszystkich zapisów ustawy, które już wcześniej były uwzględnione i funkcjonowały. Odnosnie nagrań z posiedzeń komisji RM ustawa nie wymusza dokonywania nagrań z ich posiedzeń, dlatego nie znalazło się to w proponowanym projekcie statutu, tym bardziej, że w przypadku konieczności nagrywania posiedzeń wszystkich komisji byłaby konieczność stworzenia technicznych możliwości we wszystkich salach posiedzeń komisji. Natomiast uregulowania dotyczące możliwości liczenia głosów przez radnych dotyczą np. takiej sytuacji kiedy nie funkcjonuje elektroniczny system nagrywania, np. ulega awarii.

W związku z pytaniem **radnej Rady Miasta Jadwigi Mach** czy Prezes K. Jakubowski wystąpił jak planował ze swoimi wnioskami w przedmiotowej sprawie do Prezesa Rady Ministrów, gdyż radni otrzymali opinię akceptującą, **Pan K. Jakubowski** odpowiedział, że Fundacja otrzymała odpowiedź od Prezesa Rady Ministrów, że w razie takiej potrzeby może zaskarżyć projekt statutu do Wojewody.

W związku z prośbami o udzielenie głosu ze strony mieszkańca Pana A. F., któremu Przewodniczący Komisji nie udzielił głosu, **radny Piotr Gawryszczak** wyraził zdanie, że nie byłoby żadnym problemem gdyby mieszkaniec mógł zabrać głos w tych punktach, w których chce się wypowiedzieć, a nie jak proponuje Przewodniczący Komisji w sprawach wniesionych.

Następnie Przewodniczący Komisji przeszedł do przeprowadzenia głosowania.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 4 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Adn. 4.5.

Projekt uchwały, uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Lublin do stowarzyszenia Leading Cities został decyzją Komisji od razu poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Adn. 4.6.

Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Lublin na 2019 rok został poddany pod dyskusję.

Na pytanie **radnego Piotra Bresia** czy z tego programu jest finansowana Izba Wyrzeźwień **Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Pan Jerzy Kuś** wyjaśnił, że z pieniędzy przeznaczonych na ten program są finansowane działania profilaktyczne, które obejmują również osoby, które przebywały w Izbie Wyrzeźwień. Na Centrum Interwencji Kryzysowej, które realizuje te zadania przeznaczona jest kwota 3,5 mln zł.

Radny P.Breś wyraził opinię, że z tego programu nie powinna być finansowana ta placówka, a pieniądze powinny być przeznaczane na profilaktykę dzieci i młodzieży z rodzin zagrożonych alkoholizmem itd. i miasto robi błąd jeżeli jakiegokolwiek środki zostają wydawane na utrzymanie Izby.

Dyrektor J.Kuś zaznaczył, że to nie jest Izba, a Ośrodek Wczesnej Interwencji i pieniądze są przeznaczane nie na utrzymanie Ośrodka, a na realizację programów.

Również **Sekretarz Miasta Pan Andrzej Wojewódzki** potwierdził, że środki nie są przeznaczane na utrzymanie Ośrodka, a jedynie na działania profilaktyczne, mające na celu przeciwdziałanie alkoholizmowi, gdyż osoby, które opuszczają Ośrodek są objęte opieką wynikającą z realizacji różnych programów profilaktycznych. Poza tym Pan Sekretarz dodał, że gdyby dochodziło do niewłaściwego wydatkowania środków to na pewno RIO już dawno by to wytknęło miastu.

W związku z wnioskiem **radnego P.Bresia** o to aby prawnicy bądź Pani Skarbnik przed sesją udzielili pisemnej odpowiedzi ile kosztuje miasto rocznie utrzymanie Izby Wyrzeźwień i jak to wszystko wygląda od strony prawnej, **radca prawny Pan Zbigniew Dubiel** odpowiedział, że stan prawny został już wyjaśniony, a co do stanu faktycznego to jako prawnik nie może się wypowiadać.

Wobec powyższego **radny Piotr Gawryszczak** poprosił o informacje na temat tego ile miasto wydaje środków na Centrum Wczesnej Interwencji Kryzysowej i jaka kwota z tego jest przeznaczona na realizację programów. Do udzielenia odpowiedzi zobowiązał się Sekretarz Miasta. Następnie Komisja przystąpiła do zaopiniowania projektu uchwały.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 4 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Adn. 4.7.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji, zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2019-2020 oraz wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach projektu pt. „com.unity.lab: Lizbońska Strategia Rozwoju Lokalnego dla Sąsiedztw lub Obszarów Priorytetowych Interwencji (BIP/ZIP); zintegrowany zestaw narzędzi” został decyzją członków Komisji poddany pod głosowanie, z pominięciem dyskusji.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 5 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Adn. 4.8.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Systemu

Pieczny Zastępczej na Terenie Miasta Lublin w Latach 2019-2021 został, analogicznie do poprzedniego projektu uchwały, od razu poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie - 7 osób „za”**.

Adn. 4.9.

Projekt uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej na VIII kadencję Rady Miasta Lublin dla przeprowadzenia wyborów do rad dzielnic został poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie - 7 osób „za”**.

Adn. 4.10.

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Dzielnic: Abramowice, Bronowice, Czechów Południowy, Czechów Północny, Czuby Południowe, Czuby Północne, Dziesiąta, Felin, Głusk, Hajdów-Zadębie, Kalinowszczyzna, Konstantynów, Kośminek, Ponikwoda, Rury, Sławin, Sławinek, Stare Miasto, Szerokie, Śródmieście, Tatary, Węglin Południowy, Węglin Północny, Wieniawa, Wrotków, Za Cukrownią, Zemborzyce został poddany pod dyskusję.

Prezes Fundacji Wolności Pan Krzysztof Jakubowski spytał jak te wybory mają się do zmienianych właśnie Statutów Rad Dzielnic, gdyż jeżeli ulegną zmianie opisane w statutach granice poszczególnych dzielnic to po wyborach może się okazać, że radny z danej dzielnicy nie reprezentuje już w świetle nowego prawa tej dzielnicy. Pewnie jakimś rozwiązaniem byłoby przyjęcie nowych statutów przed wyborami, ale z uwagi na mające się odbyć jeszcze przed ich uchwaleniem i opublikowaniem konsultacje społecznie nie jest to chyba możliwe.

Do pytania odniósł się **radca prawny Pan Zbigniew Dubiel**, który wyjaśnił, że dokonywane zmiany nie wpłyną na sam proces wyborczy i jeżeli statuty wejdą w życie po wyborach to nie będą one miały wpływu na sam proces wyborczy i obsadę mandatów, tym bardziej, że nie przewidują zmian granic.

Radny Piotr Gawryszczak nawiązując do historycznych granic wsi Dziesiąta wyraził zdanie, że te granice dzielnic powinny być jednak przeanalizowane i zmienione.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Adn. 4.11.

Projekt uchwały w sprawie inicjatywy dokonania zmian statutów jednostek pomocniczych Miasta Lublin został poddany pod głosowanie. **Radna Jadwiga Mach** wyraziła zdanie, zgodne z opinią radnego P.Gawryszczaka, że faktycznie powinno się wniknąć w dokumenty historyczne i dokonać zmiany granic dzielnic adekwatnie do uwarunkowań historycznych. Także doprecyzowane powinny być zapisy dotyczące częstotliwości posiedzeń Rady, tak żeby nie było paraliżu w jej pracy oraz konsekwencje łamania tych zapisów. Również formy zawiadamiania o sesji powinny być uregulowane. Radna pytała też czy te zmiany statutów będą konsultowane z radami i kiedy wejdą one w życie.

W odpowiedzi **radca prawny Pan Zbigniew Dubiel** wyjaśniał, że projekt jak na razie dotyczy jedynie inicjatywy dokonania zmian, a nie samych zmian i proponowane w nim zmiany są wynikiem prac doraźnej komisji Rady Miasta, a zgodnie z zapisami obowiązujących statutów będą one konsultowane z radami dzielnic i dopiero wrócą do Rady Miasta celem ich oceny.

Zabierający głos w dyskusji **Prezes Fundacji Wolności Pan Krzysztof Jakubowski** poprosił o zapisanie w protokole, że w punktach: 2, 4.4. i 4.10 Przewodniczący Komisji odmówił udzielenia głosu uczestniczącemu w posiedzeniu

członkowi Rady Dzielnicy Czechów Południowy Panu A F koordynatorowi niezależnej inicjatywy mieszkańców Lublina pod nazwą "Lubelski Alarm Smogowy". Przewodniczący Komisji Z. Jurkowski poprosił o dopisanie iż powiedział, że mieszkaniec może zabrać głos w sprawach wniesionych. Ponadto Pan Prezes K. Jakubowski dopytywał co będzie w sytuacji przyjmowania absolutorium i czy obecne Rady muszą to zrobić jeszcze w lutym. Sekretarz Miasta w odpowiedzi poinformował, że jak na razie obowiązują dotychczasowe statuty i radni tej kadencji Rad Dzielnic powinni dokonać oceny pracy Zarządu w obowiązujących dotychczas terminach.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 4 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Adn. 5.

Projekt obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego został decyzją Komisji od razu poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie** - 7 osób „za”.

Adn. 5.2.

Projekt obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu instytucji kultury pn. Zespół Pieśni i Tańca „Lublin” im. Wandy Kaniorowej został analogicznie do poprzedniego projektu poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie** - 7 osób „za”.

Adn. 6.

Radni zapoznali się z Informacją o zrealizowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 6 listopada – 7 grudnia 2018 r. oraz Informacją o zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 8-20 grudnia 2018 r.

Adn. 7.

Zaproponowany plan pracy Komisji na 2019 rok został przez komisję przyjęty jednogłośnie (7 osób „za”).

Adn. 8.

W ramach spraw wniesionych głos zabrała mieszkanka miasta, która w nawiązaniu do prezentacji jaka miała miejsce na posiedzeniu komisji w pkt 1 wyraziła zdanie, że powinna być w mieście doceniona funkcja psychologów i ich opieką powinny być objęte zarówno dzieci jak i dorośli. Odnosząc się do innych opiniowanych projektów i oceny wydatkowanych środków mieszkanka zauważyła, że komisja powinna też dyskutować o metodach kontroli wykorzystywania przyznawanych różnym podmiotom środków.

Sekretarz Miasta Pan Andrzej Wojewódzki zapewnił, że takie kontrole przeprowadzają odpowiednie komórki Urzędu Miasta, Komisja Rewizyjna RM, a także zewnętrzne podmioty kontrolujące wydatkowanie środków przez urząd.

W odpowiedzi na pytanie **radnego Piotra Bresia** o bliższe informacje na temat ewentualnego referendum na temat górek czechowskich: czy i na kiedy jest planowane, jaki jest przewidywany koszt, jakie przewiduje się pytania itp. **Pan Sekretarz** odpowiedział, że koszty mogły jeszcze nie być skalkulowane, ale na pewno Pan Prezydent podejmie decyzję w tej sprawie w najbliższym czasie, a wówczas będą przekazane bliższe informacje.

Na zakończenie posiedzenia głos zabrał Pan A F , który wyrażał swoje oburzenie tym iż Przewodniczący Komisji nie udzielił Mu głosu w punktach, w których chciał się wypowiedzieć czy zadać pytania, przez co odmówił Mu konstytucyjnie zapewnionych praw, a zadawanie pytań odnośnie poszczególnych punktów w sprawach wniesionych, kiedy już wszystkie projekty zostały zaopiniowane jest już bezcelowe.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 15.20.

Protokołowała:
Sylwia Bednarska

Przewodniczący Komisji
/-/ Zbigniew Jurkowski