

Protokół 44/VIII/2022
posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej
z dnia 27 kwietnia 2022 roku

Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Monika Kwiatkowska. W obradach Komisji uczestniczyło 11. radnych zapewniając tym samym wymagane kworum.

Listy radnych obecnych na posiedzeniu stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji poinformowała jakie nowe dokumenty przekazał Przewodniczący Rady Miasta Lublin do rozpatrzenia przez Komisję:

- Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok (**druk nr 1412-2**).
- Autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (**druk nr 1413-2**).
- Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 1101/XXXVI/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 3 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami lokalnego transportu wykonywanych w ramach przewozów zleczanych przez Zarząd Transport zbiorowego u Miejskiego w Lublinie dla obywateli Ukrainy w związku z prowadzonymi działaniami wojennymi na Ukrainie (**druk nr 1439-1**).

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku posiedzenia jako punkt 7 w głosowaniu - 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lublin na 2022 rok (**druk nr 1440-1**).

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku posiedzenia jako punkt 9 w głosowaniu - 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Więcej żadnych wniosków formalnych dotyczących zmian w porządku posiedzenia Komisji nie zgłoszono.

Realizacja porządku posiedzenia:

1. Informacja o stanie mienia Gminy Lublin na dzień 31 grudnia 2021 roku (**druk nr 1407-1**).

Pani Agnieszka Mochol-Dul, zastępca dyrektora Wydziału Gospodarowania Mieniem, odpowiadając na pytania radnych poinformowała, że zmniejszenie areału terenów rekreacyjno-wypoczynkowych wynika z przekazania gruntów Wodom Polskim w związku z realizacją przepisów ustawy Prawo wodne. Drzewa są zaliczane do majątku gminy, jako składowa części nieruchomości, takich jak różnego rodzaju tereny zielone np. parki, skwery i bulwary.

W związku z brakiem innych pytań Przewodnicząca Komisji zaproponowała zapis w protokole, że **Komisja zapoznała się z treścią powyższej informacji.**

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Lublin za 2021 rok (**druk nr 1411-1**). W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad sprawozdaniem.

Komisja zapoznała się i przyjęła w głosowaniu powyższe sprawozdanie – 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok (**druk nr 1412-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 1412-2**).

Pan Mariusz Turczyn, dyrektor Wydziału Budżetu i Księgowości, na prośbę radnych poinformował, że w przedłożonej autopoprawce do projektu uchwały proponuje się zwiększenie planowanych dochodów budżetu miasta w zakresie dotacji celowych i innych środków na realizację zadań własnych w kwocie 60 tys. zł na dofinansowanie zajęć sportowych (30 tys. zł na program powszechnej nauki pływania realizowany w szkołach oraz 30 tys. zł na zajęcia sportowe dla uczniów z elementami gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej). Natomiast zmiany planowanych wydatków przedstawiają się następująco: - w dziale 750 (administracja publiczna) proponuje się zwiększenie środków o kwotę 3 tys. zł na wydatki z zakresu współpracy z organizacjami pozarządowymi i partycypacji społecznej, z przeznaczeniem na badanie potrzeb młodzieży w zakresie zajęć dodatkowych, kulturalnych i sportowych - jest to zadanie zgłoszone przez Radę Dzielnicy Hajdów-Zadębie; - w dziale 758 (różne rozliczenia) proponuje się zmniejszenie rezerw o kwotę 231 tys. zł: rezerwy zgłaszanej na zadania w ramach zielonego budżetu o kwotę 200 tys. zł, rezerwy ogólnej o kwotę 20 tys. zł oraz rezerwy celowej na zadania zgłaszane przez jednostki pomocnicze miasta o kwotę 11 tys. zł; - w dziale ochrona zdrowia proponuje się zwiększenie środków o kwotę 4 tys. zł na wydatki związane z programami polityki zdrowotnej; - w dziale 900 proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 200 tys. zł na przebudowę skweru im. bł. ks. Zawistowskiego obejmującego budowę alejek, małą architekturę, nasadzenia zieleni i roboty towarzyszące; - w dziale 900 (kultura i ochrona dziedzictwa narodowego) proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 24 tys. zł (dotacja podmiotowa dla Dzielnicowego Domu Kultury Węglin); - proponuje się również zwiększyć środki na prace konserwatorsko-restauratorskie i roboty budowlane zabytków o 20 tys. zł, kwota ta zostanie rozdysponowana na konkretne podmioty na następnej sesji Rady Miasta.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką został zaopiniowany pozytywnie – 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (**druk nr 1413-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 1413-2**).

Pan Mariusz Turczyn, na prośbę radnych poinformował, że budowa boiska do piłki nożnej w MKS „Sygnał” Lublin została sfinansowana w ramach II Budżetu Obywatelskiego. W przedłożonej autopoprawce zabezpieczono środki na przebudowę i rozbudowę budynku z szatnią, znajdującego się na terenie stadionu Sygnał.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”.

5. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Lublin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (**druk nr 1414-1**).

Radni pytali o granice emisji obligacji, reguły dotyczące ograniczania długu samorządowego w odniesieniu do poziomu dochodów budżetowych, czy nie powinno się bardziej szczegółowo określić celu emisji obligacji, zastanawiali się nad ograniczeniem bieżących inwestycji, aby nie zwiększać długu, bo w samych obligacjach miasto jest zadłużone w tej chwili na kwotę 540 mln zł, a po tej emisji będzie na kwotę 740 mln zł. Radni przestrzegali przed pułapką, w której kolejne zobowiązania kredytowe zaciąga się, aby spłacić poprzednie zobowiązania, a zwiększający się ostatnio WIBOR nie będzie ułatwiać spłat. Radni pytali czym się kierowano przy układaniu harmonogramu wykupu obligacji, ile w roku 2021 wynosiła obsługa zaciągniętego zaciągniętych zobowiązań, a ile spłata tych zobowiązań i czy nie dojdzie do sytuacji, że w jakimś roku nałoży się wykup poprzednich, tych i przyszłych obligacji. Pan Mariusz Turczyn poinformował, że przedłożony projekt uchwały stanowi prawną podstawę rozpoczęcia procedury emisji obligacji komunalnych Miasta Lublin i stanowi również element realizacji przyjętej przez Radę Miasta uchwały budżetowej na 2022 rok, w której zaplanowano, że z emisji obligacji komunalnych część środków przeznaczy się na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Lublin w roku 2022 oraz część na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych obligacji. Jeśli nie dojdzie do emisji tych obligacji, to są dwie możliwości, albo zwiększyć stronę dochodową, co może się wiązać się ze zwiększeniem obciążenie dla mieszkańców albo zmniejszyć stronę wydatkową, co może się wiązać się z cięciami wydatków, w tym wydatków inwestycyjnych. Ustawa o finansach nie mówi do jakiej wysokości możemy zaciągnąć zobowiązania z tytułu obligacji komunalnych czy też innych obligacji. Ustawa mówi o limicie, który jest związany ze zobowiązaniami z tytułów dłużnych, czyli kredytów, pożyczek, obligacji różnego rodzaju, ale również wykupu wierzytelności. Granice zadłużania się jednostek samorządu terytorialnego generalnie wyznacza artykuł 243 ustawy o finansach publicznych z zawartym wzorem, który mówi o strukturze realizacji budżetu, jak poszczególne elementy wpływają na możliwość obsługi tego długu. Cel emisji określa artykuł 89 ustawy o finansach publicznych, w punkcie finansowanie planowanego deficytu, a także w punkcie spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciąganych kredytów i pożyczek. Żaden przepis nie obliguje samorządu do wskazania konkretnych zadań z budżetu, ale w celu równoważenia dochodów i wydatków zobowiązania mogą być przeznaczone na finansowanie deficytu w części inwestycyjnej i wtedy finansowane są w pierwszej kolejności zadania inwestycyjne realizowane ze środków europejskich w zakresie wkładu własnego. Pan Mariusz Turczyn przyznał, że konstrukcja wykupu obligacji opisana w paragrafie trzecim powyższego projektu uchwały jest rzeczywiście dość mocno skomplikowana, ale wynika to z oszczędności w opłatach na rzecz Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych. Emisja obligacji nie podlega procedurze określonej w Prawie zamówień publicznych, ale aby zachować transparentność, przeprowadzone będzie postępowanie przetargowe na podstawie przepisów kodeksu cywilnego i agentem emisji obligacji zostanie ten bank, który zaproponuje najniższą marżę. Na pytania radnych dotyczących dwóch kwot 17 mln zł i 100 mln zł w kontekście zadłużenia miasta, pan Mariusz Turczyn poinformował, że kwota 17 mln zł dotyczy obsługi długu w 2021 roku, zaciągniętego w latach poprzednich, a kwota 144 mln zł dotyczy spłaty kapitału zobowiązań miasta wraz z obsługą długu.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 5 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnego postoju pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania na terenie miasta Lublin dla obywateli Ukrainy w związku z prowadzonymi działaniami wojennymi na Ukrainie (**druk nr 1420-1**).

Pan Adam Borowy, zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Mostów, uzasadniając projekt uchwały przypominał, że w poprzednim miesiącu Rada Miasta podjęła analogiczną uchwałę, przedłużającą uchwałę dotyczącą zwolnienia dla obywateli Ukrainy z opłat w strefie płatnego parkowania na kwiecień, a teraz przedłuża się tę uchwałę na maj. To jest ostatecznie takie przedłużenie, aby w przyszłym miesiącu, tak jak i w obecnym, każdy obywatel Ukrainy przebywający na terenie Polski mógł wyrobić PESEL, załatwić sprawy związane z meldunkiem, pracą i zamieszkaniem. Strefa płatnego parkowania jest w całości wypełniona poprzez sprzedane abonamenty miesięczne, półroczne, roczne lub abonamenty dla mieszkańców i osób niepełnosprawnych. W poszczególnych dniach, w całej strefie parkowało ok. 95 aut na ukraińskich numerach, więc można przemnożyć tę ilość przez np. cenę biletu miesięcznego lub szacować w inny sposób ewentualną utratę dla budżetu miasta, ale pan dyrektor podkreślał, że jest to wartość tylko hipotetyczna.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 1101/XXXVI/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 3 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego wykonywanych w ramach przewozów zleczanych przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie dla obywateli Ukrainy w związku z prowadzonymi działaniami wojennymi na Ukrainie (**druk nr 1439-1**).

Pan Grzegorz Malec, dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego poinformował, że jest to podobna sytuacja jak w projekcie uchwały ZDiM, czyli przedłużenie uchwały sprzed miesiąca, z tą różnicą, że okres zwolnienia będzie do końca czerwca. Przejazdy są regularnie monitorowane przez kontrolerów biletowych, którzy ujawnili około 9000 bezpłatnych przejazdów obywateli Ukrainy od początku obowiązywania uchwały. Podobnie jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały, szacowanie wartości utraconych wpływów dla budżetu miasta jest szacowaniem tak zwanego popytu potencjalnego i jest to tylko wartość hipotetyczna, bo nie wiadomo jakie byłoby zainteresowanie przejazdami w pełni płatnymi. Dzięki umocowaniu finansowemu wynikającemu m.in. z pomocy miast partnerskich Münster i Nancy, rozważa się kilka wariantów dla obywateli Ukrainy kontynuacji ulg w opłatach za przejazdy komunikacją miejską na dalsze miesiące - od ograniczenia liczby beneficjentów, po wprowadzenie biletów ulgowych.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na okres powyżej 3 lat nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (**druk nr 1436-1**) - projekt mieszkańców.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wnioskodawca projektu uchwały był zaproszony na posiedzenie Komisji, ale jest nieobecny. Radni mieli wątpliwości, co do konstrukcji prawnej tego projektu uchwały, podnosili niezgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie, brak pozytywnej opinii Rady Dzielnicy Tatary i brak bezpiecznego dojazdu do ewentualnego parkingu. Pani Agnieszka Mochol-Dul, zastępca dyrektora Wydziału Gospodarowania

Mieniem poinformowała, że wnioskodawca od dwóch lat ubiegał się i składał wnioski do Urzędu Miasta o wydzierżawienie tej nieruchomości w trybie bezprzetargowym na osiedlowy parking płatny. Wydział Gospodarowania Mieniem celem dokonania analizy zasięgał stosownych opinii innych wydziałów (Wydział Architektury i Budownictwa, Wydział Gospodarowania Mieniem, Wydział Planowania, Wydział Zarządzania Ruchem Drogowym i Mobilnością). Według planu zagospodarowania przestrzennego nieruchomość ta przeznaczona jest pod obiekty sportowo-rekreacyjne i niezależnie od stanu technicznego urządzeń sportowych na tej nieruchomości, nie ma możliwości zagospodarowania przedmiotowej działki pod parking osiedlowy, ponieważ jest to niezgodne z ustaleniami aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego. Parking, może być co najwyżej działaniem uzupełniającym. Ponadto przekazywany grunt w dzierżawę musi być zdalny do realizacji umówionego celu, a obecnie nie jest i zachodzi pytanie, kto miałby ponieść koszt dostosowania tego terenu pod cel. Ustawa o gospodarce nieruchomościami przewiduje możliwość odstąpienia od trybu przetargowego, natomiast zwyczajowo Rada Miasta wyrażała wolę wydzierżawiania nieruchomości w drodze przetargu, jeżeli była możliwość zagospodarowania nieruchomości na umówiony cel. Radni wyrazili opinię, że w przypadku przedstawienia Radzie Miasta projektów uchwał grupy mieszkańców, przydałyby się stosowne opinie prawne ze strony Prezydenta, czy takie projekty spełniają minimum prawne czy też nie. Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Leszka Daniewskiego dotyczący odstąpienia od opiniowania powyższego projektu uchwały. Wniosek nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji - 1 głos „za”, 6 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”. W związku z zakończeniem dyskusji Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii – 0 głosów „za”, 8 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lublin na 2022 rok (**druk nr 1440-1**).

Pan Tomasz Lis, zastępca dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska poinformował, że w związku ze zmianą orzecznictwa, doprecyzowano i uszczegółowiono zapisy w zakresie wskazania kosztów ujętych w przyjętym przez Radę Miasta 31 marca 2022 r. „Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lublin na 2022 rok”. Projekt uchwały wnosi zmiany tylko w paragrafie 14, zatytułowanym „Finansowanie programu”, ale ogólna kwota pozostaje bez zmian, zostaje tylko rozłożona na poszczególne cele.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 8 głosów „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego stanowiącego przedmiot spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu położonego w Częstochowie przy ul. Adama Czartoryskiego 13 (**druk nr 1422-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lublin położonych w Lublinie w pobl. ul. Józefa Franczaka „Lalka” i przy ul. Generała Witolda Urbanowicza oraz spółki handlo-

wej położonych w Lublinie przy ul. Relaksowej i w rej. ul. Józefa Franczaka „Lalka” (druk nr 1423-1).

Radni, mając na względzie interes mieszkańców osiedla Botanik, na którym brakuje terenów rekreacyjnych, nie podważali zasadności tej zamiany, nawet przypominali, że Rada Dzielnicy Sławin przedłożyła do Prezydenta Miasta Lublin apel o pozyskanie przez Gminę Lublin terenów zielonych na tym osiedlu, ale pytali o różnice w areale, atrakcyjności, i co za tym idzie, wartości przedmiotowych nieruchomości i opłacalność tej zamiany dla miasta. Pani Agnieszka Mochol-Dul poinformowała, że w wyniku tej zamiany Miasto Lublin przyjmie 13475 mkw., w ramach tego na ul. Relaksowej przyjmie 8702 mkw. z przeznaczeniem na tereny zielone, o które wniosowała Rada Dzielnicy Sławin i 4773 mkw. w dzielnicy Felin pod zabudowę mieszkaniową lub pod przyszłe ewentualne inwestycje miasta. Miasto Lublin oddaje grunty o łącznej powierzchni 10384 mkw., co powierzchniowo daje zysk ponad 300 mkw., natomiast jeśli chodzi o wartość, to dopiero po podjęciu uchwały nastąpią wyceny przedmiotowych nieruchomości. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami rzeczoznawcy wyceniają obie nieruchomości wg. cen rynkowych i w przypadku różnicy wartości obu nieruchomości stosuje się dopłatę na korzyść jednej ze stron. Radni dopytywali się o ilość wniosków o zamianę, o szacunkowe wartości tych nieruchomości i wskazywali inne lokalizacje zabudowy wielorodzinnej na których brakuje terenów zielonych. Pani Agnieszka Mochol-Dul zobowiązała się do przygotowania na sesję Rady Miasta wykazu złożonych wniosków o zamianę nieruchomości gruntowych, informacji na temat postępowania zwrotowego tej nieruchomości, na której funkcjonuje plac zabaw przy ul. Fulmana oraz poinformowała, że szacowanie wartości nieruchomości przed podjęciem uchwały jest obarczone dużym ryzykiem błędu i często się różni od wycen przedmiotowych nieruchomości przez rzeczoznawców wg. cen rynkowych, po podjęciu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Lublin darowizny części nieruchomości stanowiących własność spółki handlowej położonych w Lublinie w pobl. ul. Kasztelańskiej oraz ul. Relaksowej (druk nr 1424-1).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 1425-1).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Lublinie przy ul. Elektrycznej 55a stanowiącej własność Gminy Lublin (druk nr 1428-1).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

- 15.** Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Krańcowej 106 w Lublinie (**druk nr 1431-1**). W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

- 16.** Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Lubartowskiej 17 w Lublinie (**druk nr 1432-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

- 17.** Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Zdrowej 14 w Lublinie (**druk nr 1433-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

- 18.** Sprawy wniesione.

W ramach spraw wniesionych Przewodnicząca Komisji poinformowała o zaproszeniu członków Komisji, wystosowanym przez zarząd KOM-EKO S.A. w związku z ukończeniem prac montażowych związanych z budową Lubelskiego Centrum Recyklingu przy ul. Metalurgicznej 9B w Lublinie. Posiedzenie wyjazdowe Komisji poszerzone o chętnych radnych z innych komisji zaplanowano na godz. 16 w dniu 18 maja 2022 roku.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodnicząca podziękowała wszystkim uczestnikom. Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 17.55.

Protokołował

/-/ Włodzimierz Królikowski

Przewodnicząca Komisji

/-/ Monika Kwiatkowska