

Protokół 29/VIII/2021
posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej
z dnia 24 lutego 2021 roku, przeprowadzonego w trybie zdalnym

Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Monika Kwiatkowska. W obradach Komisji uczestniczyło 10. radnych zapewniając tym samym wymagane kworum.

Listy radnych obecnych na posiedzeniu stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu.

Radny Piotr Popiel, złożył wniosek o przełożenie punktu 23. pt. „Gospodarka terenami zielonymi - nadzór, ochrona i planowanie” na następne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej. Radni zwrócili się o przygotowanie informacji dotyczących gospodarki terenami zielonymi na terenie miasta, np. ilości zezwoleń na wycinkę drzew w ostatnich latach, ilości nasadzeń, konsultacji z Radami dzielnic w sprawie wycinki i nasadzeń, a także wycinki drzew zapewniającej bezpieczeństwo mieszkańców i nasadzeń w pasach drogowych. Pani Hanna Pawlikowska, dyrektor Biura Miejskiego Architekta Zieleni zadeklarowała, że takie informacje zostaną rozesłane radnym Komisji tydzień przed następnym posiedzeniem Komisji Gospodarki Komunalnej .

Punkt 23 porządku posiedzenia został przeniesiony na następne posiedzenie na podstawie wniosku w głosowaniu - 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Komisji poinformowała o nowych dokumentach przekazanych przez Przewodniczącą Rady Miasta Lublin do rozpatrzenia przez Komisję:

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy al. Józefa Piłsudskiego 17 w Lublinie **(druk nr 1041-1)**.
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku posiedzenia jako punkt 23 w głosowaniu - 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.
- Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie uchwalenia zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Lublin w ramach Programu Ograniczania Niskiej Emisji **(druk nr 1020-2)**.
- Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2021 rok **(druk nr 1006-2)**.
- Autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 762/XXIV/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin **(druk nr 1007-2)**.
- Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Lublin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu **(druk nr 1008-2)**.

Więcej wniosków formalnych dotyczących zmian w porządku posiedzenia Komisji nie zgłoszono.

Realizacja porządku posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2021 rok (**druk nr 1006-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 1006-2**).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.
2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 762/XXIV/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (**druk nr 1007-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 1007-2**).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 6 głosów „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.
3. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Lublin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (**druk nr 1008-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 1008-2**).
Pani Lucyna Sternik, Skarbnik Miasta Lublin, na prośbę radnych o omówienie udziału stawki WIBOR i marży w koszcie obligacji, łącznego kosztu ich zakupu i wykupu, wyjaśniła m.in., że oprocentowanie obligacji będzie ustalone w oparciu o sześciomiesięczny WIBOR, a marża będzie zaproponowana przez bank, który wygra marcowy konkurs i przedstawi najkorzystniejszą ofertę dla Miasta Lublin.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 6 głosów „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.
4. Projekt uchwały w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek oraz przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Lublin (**druk nr 989-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 989-2**).
Pan Andrzej Wojewódzki, Sekretarz Miasta Lublin wyjaśnił, że autopoprawka dotyczy uszczegółowienia załącznika nr 2 do projektu uchwały, a głównie określenia praw i obowiązków zarówno kierowcy jak i pasażera. Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu przedstawicielowi branży taksówkarskiej, który podkreślił, że działalność przewozu osób i ładunków przez taksówki w mieście jest licencjonowana i regulowana przez Miasto Lublin. Branża taksówkarska rozumie potrzebę zmian, za którymi stoi powyższy projekt uchwały, wynikający z dostosowania prawa miejscowego do nowelizacji ustawy z 16 maja 2019 roku o zmianie ustawy o transporcie drogowym, definiującej taksówkę jako samochód, który służy do przewozu osób i bagażu, wyposażony w taksometr lub aplikację mobilną. I tu branża taksówkarska dopatruje się nierównego traktowania podmiotów. Kierowcy korzystający z taksometru będą musieli naklejać cennik na szybę prawych tylnych drzwi. Kierowcy korzystający z aplikacji takich jak Bolt czy Uber będą zobowiązani do umieszczenia naklejki informującej, że opłatę za przejazd można sprawdzić w aplikacji, co wg. branży taksówkarskiej taka naklejka jest bardziej reklamą niż cennikiem. Aby to uzasadnić przedstawiciel branży taksówkarskiej przytoczył art. 11.1 ustawy o transporcie drogowym mówiącym, że przewoźnik jest obowiązany podać do publicznej wiadomości, w sposób zwyczajowo przyjęty, ustalone lub stosowane przez niego taryfy lub cenniki. Powołał się również na art. 3.1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług określającym cenę jako wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę; cena jednostkowa towaru (usługi) to cena ustalona za jednostkę

określonego towaru (usługi), którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach i na następnym art. 4.1 mówiący, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. Sekretarz Miasta potwierdził, że projekt uchwały jest związany z nowelizacją ustawy z 16 maja 2019 roku o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw. Dla taksówkarzy, którzy dotychczas jeżdżą na taksometrze nic się nie zmieni, bowiem oznaczenie taksówek pozostaje w zasadzie bez zmian, jak również oznaczenie dotyczące rodzaju, wysokości cen za kurs, a zmiany dotyczyć będą tylko wyglądu cennika. Do propozycji uchwały dołączono tylko zapis, dotyczący zewnętrznego oznaczenia pojazdów w przypadku korzystania z aplikacji mobilnej. Aplikacja mobilna, zgodnie z ustawą, musi spełniać określone przepisy. Aplikacja mobilna zawiera wszystkie informacje dotyczące cen i cennika, o których mówił przedstawiciel branży taksówkarskiej, ale aby z tych informacji skorzystać należy tę aplikację uruchomić. Aplikacja to narzędzie informatyczne mające cechy i znamiona kas rejestrowych, spełniające wymogi ustalone m.in. przez Ministra ds. Informatyzacji. W związku z tym, że dla taksówkarzy korzystających z taksometru nic się nie zmieni, nie były wymagane zarówno opinie związków zawodowych jak i konsultacje społeczne. Pan Dariusz Bogusz, dyrektor Wydziału Komunikacji scharakteryzował dokładnie oba narzędzia do ustalania cen za przejazd taksówką pod względem składowych składających się na finalną opłatę. Ceny wahają się od minimum do maksimum, ale składowe ceny w aplikacji, których jest więcej niż w taksometrze, są zależne od pory dnia, aktualnego zainteresowania taksówkami, komfortu samochodu itp. Pan Dariusz Bogusz poinformował jak sytuacja wygląda w innych miastach, które określiły bądź nie określiły cen maksymalnych i deklarował chęć powrotu do dyskusji na temat cen maksymalnych w mieście, ponieważ z powodu braku urzędowo określonych cen maksymalnych, urząd nie może zmuszać taksówkarzy Bolta i Ubera do ich wystawienia. Przedstawiciel branży taksówkarskiej, w trosce o pasażerów, mieszkańców i turystów odwiedzających nasze miasto postulował jednak o zwrócenie się do wspomnianych korporacji o wystawienie cen maksymalnych, aby pasażer mógł mieć możliwość wyboru najlepszej oferty dla siebie. Przewodnicząca Komisji informacyjnie przytoczyła dezyderat przyjęty na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Ekonomicznej 23 lutego br.: *„W wyniku głosowania: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Komisja Budżetowo-Ekonomiczna Rady Miasta Lublin zwraca się z dezyderatem do Pana Prezydenta w zakresie podjęcia prac nad nowelizacją uchwały nr 749/31/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 19 maja 2005 roku w sprawie określenia strefy cen (stawki taryfowe) obowiązujące przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Lublin w kierunku wprowadzenia regulacji cen urzędowych.”* W związku z brakiem dalszych pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 205/VIII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie (**druk nr 1035-1**) po uprzednim zapoznaniu się z opiniami związków zawodowych.

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 7 głosów „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

6. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji, zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na 2021 rok oraz wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach projektu „CITYTHON - Miejski Hackathon związany z mobilnością” (CITYTHON) (**druk nr 1036-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 7 głosów „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

7. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji, zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na 2021 rok oraz wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach projektu „Proaktywny asystent podróży wspomagany sztuczną inteligencją, monitorujący doświadczenia użytkowników i tworzący spersonalizowane rozwiązania w zakresie mobilności” (AI-powered, proactive TRAVel assistant to selfmonitor user's experience & craft personalised travel solutions for promoting WELLbeing - AItraWell) (**druk nr 1037-1**).

Pan Robert Żyśko, zastępca dyrektora ds. Strategii, Akademickości i Smart City, przyznał, że efektów pierwszego etapu powyższego projektu nie publikowano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, natomiast wszystkie raporty i analizy wykonane w ramach projektu są dostępne w Wydziale Strategii i Przedsiębiorczości, a opublikowane na stronie BIP będą po zakończeniu projektu.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 7 głosów „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu Strategii Rozwoju Gminy Lublin na lata 2021-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji (**druk nr 1040-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Lublin w ramach Programu Ograniczania Niskiej Emisji (**druk nr 1020-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 1020-2**).

Pani Blanka Rdest-Dudak, zastępca dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska zobowiązała się do przygotowania wykazu zadań zrealizowanych przez mieszkańców miasta Lublin z wykorzystaniem dotacji celowej udzielonej w ramach Programu Ograniczania Niskiej Emisji oraz zestawienia udzielonych dotacji za lata 2017-2020 ze wskazaniem wybranego w wyniku realizacji zadania systemu ogrzewania, a także informacji dotyczącej wysokości kwoty minimalnej, średniej i maksymalnej dotacji w danym roku. Pani Blanka Rdest-Dudak poinformowała, że Program Ograniczania Niskiej Emisji jest aktualnie w całości finansowany z budżetu Miasta Lublin. Jeśli Miasto Lublin uzyska finansowanie z innych źródeł do Programu Ograniczania Niskiej Emisji, np. w ramach akcji „Stop smog” prowadzonej w Programie „Czyste Powietrze” lub z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, to wtedy dofinansowanie do składanych wniosków będzie zwiększone.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju elektromobilności w Lublinie” (**druk nr 1009-1**).

Pani Beata Jędrzejewska-Kozłowska, dyrektor Biura Zarządzania Energią odniosła się do pytań radnych o lokalizację stacji ładowania. Zgodnie z ustawą o elektromobilności i paliwach alternatywnych minimalna liczba ogólnodostępnych punktów ładowania dla Gminy Lublin wynosi 210. Punkty te mają być lokalizowane z reguły w pasie drogowym, a ich lokalizacje zostały zawarte w „Planie budowy ogólnodostępnych stacji ładowania na terenie miasta Lublin”. Natomiast ustawa nie zobowiązuje samorządów do lokalizowania punktów ładowania przy stacjach paliw.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

11. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w granicach administracyjnych miasta Lublin (**druk nr 1010-1**).

Pani Joanna Gajak, zastępca dyrektora Wydziału Geodezji na prośbę radnych wyjaśniła, że przedłożony projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Zespołu do spraw Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych w Mieście Lublin oraz Rady Dzielnicy. Dodała, że w dniu posiedzenia Komisji, Wójt Gminy Niemce przesłał na ręce Prezydenta Miasta Lublin informację o podjęciu analogicznej uchwały przez Radę Gminy Niemce nadając swojej części ulicy nazwę „Jaworzniacy”.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

12. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Lublin do zawarcia z Wojewodą Lubelskim porozumień dotyczących utrzymania w roku 2021 grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Lublin (**druk nr 1015-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

13. Informacja roczna o realizacji uchwały Nr 883/XXXVIII/2006 Rady Miasta Lublin (**druk nr 1038-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Powyższa informacja została zaopiniowana pozytywnie - 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie w pobl. ul. Inżynierskiej (**druk nr 1021-1**).

Pan Arkadiusz Nahuluk, dyrektor Wydziału Gospodarowania Mieniem, na pytanie radnych o tryb sprzedaży, poinformował, że wybór trybu przetargu jest w kompetencji organu wykonawczego, czyli Prezydenta Miasta Lublin. Rekomendacje Prezydentowi w tej sprawie zostaną przedstawione po analizie wszystkich informacji z Wydziału Architektury, z Wydziału Planowania i po podjęciu przez Radę Miasta przedmiotowej uchwały. W związku z brakiem utrudnień w komunikacji z działką, zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość może być sprzedana w drodze przetargu nieograniczonego, ale biorąc pod uwagę szerokość tej działki przetarg może być skierowany do właścicieli sąsiednich działek. Na prośbę radnych, pan Arkadiusz Nahuluk, uogólniając swoją wypowiedź na temat braku w projekcie uchwały formy sprzedaży nieruchomości, powołał się na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego. Stanowisko woje-

wody ma swoje źródło w ustawie o samorządzie gminnym w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a, zgodnie z którym organ uchwałodawczy gminy wyraża zgodę na nabycie, zbycie, zamianę, dzierżawę nieruchomości, a organ wykonawczy gminy określa tryb sprzedaży, z zastrzeżeniem, że podstawowym trybem jest przetarg i nie ma żadnej swobody w określaniu form zbycia tych nieruchomości. Prezydent zleca rzeczoznawcy wybranemu w drodze przetargu zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych wyceną gruntu i cena sprzedaży nie może być niższa od podanej w wycenie. Natomiast, aby można było zastosować tryb bezprzetargowy muszą być spełnione wymagania ustawowe, czyli brak dostępu do drogi i możliwości samodzielnego zagospodarowania działki lub sprzedaż na tzw. polepszenie. W 2016 roku Wojewoda Lubelski, w jednym z rozstrzygnięć nadzorczych zakwestionował uchwałę Rady Miasta Lublin, która określała tryb zbycia i formę przetargu, co Miasto zaskarżyło do sądu administracyjnego. Sąd administracyjny oddalił skargę, utrzymując rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody. Dyrektor Nahuluk także wyjaśnił, że zapis dotyczący wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości wynika z wpisania do księgi wieczystej kilku nieruchomości, a nie jednej, a to wynika z oszczędności, bowiem założenie księgi wieczystej dla każdej nieruchomości osobno jest o wiele bardziej kosztowne.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 7 głosów „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Romanowskiego (**druk nr 1022-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 7 głosów „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Organowej 4a w Lublinie (**druk nr 1023-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 9 głosów „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nad nieruchomością stanowiącą własność Miasta Lublin - miasta na prawach powiatu, położoną przy ul. Sierociej 15 w Lublinie (**druk nr 1026-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 9 głosów „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nad nieruchomością stanowiącą własność Gminy Lublin położoną przy ul. Kalinowszczyzna 84 w Lublinie (**druk nr 1027-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 8 głosów „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (**druk nr 1028-1**).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.
20. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (**druk nr 1029-1**).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.
21. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia lub wynajmu nieruchomości położonych w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście (**druk nr 1030-1**).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.
22. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nad nieruchomością stanowiącą własność Gminy Lublin położoną przy ul. Kalinowszczyzna 84 w Lublinie (**druk nr 1034-1**).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.
23. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy al. Józefa Piłsudskiego 17 w Lublinie (**druk nr 1041-1**).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.
24. Sprawy wniesione.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodnicząca podziękowała wszystkim uczestnikom. Posiedzenie trwało od godz.16.00 do godz. 18.25.

Protokołował

/-/ Włodzimierz Królikowski

Przewodnicząca Komisji

/-/ Monika Kwiatkowska