

Protokół 9/VIII/2019
posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej
z dnia 26 czerwca 2019 roku.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Pan Leszek Daniewski.

W obradach Komisji uczestniczyło 8. radnych zapewniając tym samym wymagane kworum. Listy radnych obecnych na posiedzeniu stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone – lista osób zaproszonych stanowi załącznik do protokołu.

Realizacja porządku posiedzenia:

1. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Lublin w 2018 roku (**druk nr 330-1**).
Głos w powyższej sprawie zabrał Radny Pan Zdzisław Drozd zadając pytanie czy w ubiegłym roku nastąpiła zmiana zarządzania cmentarzami komunalnymi i na jakiej zasadzie się to odbyło. W odpowiedzi Pan Artur Szymczyk – Zastępca Prezydenta Miasta Lublin wyjaśnił, że została podjęta stosowna uchwała, a tam nie ma obowiązku zastosowania trybu przetargowego. Komisja w związku z brakiem dalszych pytań przyjęła poniższy zapis.
Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości powyższe Sprawozdanie.
2. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Lublin z wykonania budżetu za 2018 rok (**druk nr 317-1**).
Komisja w związku z brakiem pytań przyjęła poniższy zapis.
Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.
3. Zapoznanie się z uchwałą Komisji Rewizyjnej RML w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2018 rok, wraz z opinią RIO o wniosku oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2018 roku (**druk nr 318-1**).
Komisja w związku z brakiem pytań przyjęła poniższy zapis.

Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości powyższą uchwałę wraz z opinią RIO oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin.

4. Raport o stanie miasta Lublin za 2018 r. **(druk nr 314-1).**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy raport pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała powyższy Raport.

5. Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Lublin **(druk nr 319-1).**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 3 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2019 rok **(druk nr 315-1) wraz z autopoprawką (druk nr 315-2).**

Radny Piotr Popiel poprosił o wprowadzenie do powyższej autopoprawki. Z kolei Radny Zdzisław Drozd zapytał dlaczego zrezygnowano z systemu zarządzania ruchem.

W odpowiedzi Pan Artur Szymczyk – Zastępca Prezydenta Miasta Lublin wyjaśnił, że firma która realizowała kontrakt jest w upadłości, natomiast system zarządzania ruchem, kwestia realizacji tego systemu i jego wykonanie musi być w całości powtórzone jako postępowanie przetargowe. Wyjaśnienia udzieliła również Pani Mirosława Puton – Dyrektor Wydziału Budżetu i Księgowości, wspominając o bardzo istotnej zmianie związanej z realizacją Metropolitalnego Dworca, którego koszt wzrósł po nowych przeliczeniach i wynosi ponad 298 mln zł. Wzrost realizacji na tym zadaniu to około 107 mln zł i są to przesunięcia poszczególnych projektów w czasie z 2019 roku na kolejne lata, np. budowa i modernizacja przystanków i węzłów przesiadkowych jak również przebudowa strategicznego korytarza wraz z zakupem taboru. W autopoprawce Pani Dyrektor przedstawiła również zmiany, które umożliwią realizację projektu: poprawa warunków edukacji ogólnej w Zespole Szkół Ekonomicznych

im. A. i J. Vetterów w Lublinie. Natomiast w autopoprawce w wieloletniej prognozie

finansowej Miasta Lublin są zmiany w kolejnych latach 2020, 2021, 2022 związane z przesunięciami i otrzymaniem ewentualnego dofinansowania.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

7. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 10/II/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (**druk nr 316-1**) **wraz z autopoprawką (druk nr 316-2).**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Lublin (**druk nr 357-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

9. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Lublin (**druk nr 321-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

10. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w granicach administracyjnych miasta Lublin (**druk nr 322-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

11. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w granicach administracyjnych miasta Lublin (**druk nr 323-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

12. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Lublin (**druk nr 324-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

13. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg powiatowych ul. Władysława Kunickiego o przebiegu od ul. 1 Maja do ul. Wyścigowej (**druk nr 325-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

14. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia al. Solidarności o przebiegu od al. Generała Władysława Sikorskiego do ul. Lubartowskiej, Alei Tysiąclecia o przebiegu od ul. Lubartowskiej do ul. Mełgiewskiej oraz ul. Mełgiewskiej o przebiegu od Alei Tysiąclecia do ul. Turystycznej do kategorii dróg powiatowych (**druk nr 326-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

15. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej ul. Bohaterów Monte Cassino o przebiegu od al. Kraśnickiej do ul. Armii Krajowej, ul. Armii Krajowej o przebiegu od ul. Bohaterów Monte Cassino do ul. Jana Pawła II, ul. Jana Pawła II o przebiegu od ul. Armii Krajowej do ul. Nadbystrzyckiej, ul. Lubelskiego Lipca 80' o przebiegu od ul. Fabrycznej do ul. Cukrowniczej, ul. Krochmalną o przebiegu od ul. Cukrowniczej do ul. Nadbystrzyckiej, ul. Diamentową o przebiegu od ul. Krochmalnej do ul. Wrotkowskiej oraz ul. Wrotkowską o przebiegu od ul. Diamentowej do ul. Mariana Smoluchowskiego **(druk 327-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

16. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych ul. Cukrowniczej o przebiegu od ul. Lubelskiego Lipca 80' do ul. Krochmalnej, ul. Wyścigowej o przebiegu od ul. Władysława Kunickiego do ul. Spacerowej **(druk nr 328-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

17. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. 1 Maja o przebiegu od ul. Władysława Kunickiego do ul. Lubelskiego Lipca 80' **(druk nr 329-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

18. Projekt uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu, zgodnie z wyznaniem zmarłego, przez Miasto Lublin **(druk nr 331-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

19. Projekt uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie miasta Lublin w ramach repatriacji obywatelki Kazachstanu polskiego pochodzenia Pani Valentyny Fedorovich **(druk nr 339-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lublinie przy ul. Skalistej 21 stanowiącej własność Gminy Lublin **(druk nr 341-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

21. Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin **(druk nr 342-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

22. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Grodzkiej 7 w Lublinie **(druk nr 332-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

23. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem garażu stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Biernackiego 20 w Lublinie **(druk nr 333-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

24. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem garażu stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Puchacza 6 w Lublinie **(druk nr 334-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

25. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Zamojskiej 33 w Lublinie **(druk nr 335-1)**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

26. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem boksu motocyklowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Dulęby 6 w Lublinie **(druk nr 336-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

27. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem, dzierżawę lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin **(druk nr 346-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

28. Projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Jutrzenki w Lublinie **(druk nr 354-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 1 „za”, 3 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

29. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin **(druk nr 356-1)**.

Głos w powyższej sprawie zabrał Radny Piotr Popiel prosząc o rozwinięcie pytania postawionego na poprzedniej Komisji w związku z pasem zieleni izolacyjnej stanowiącej tereny zielone w rejonie ul. Janowskiej. W odpowiedzi została podana informacja przez pracowników Wydziału Planowania UM, że są to odległości wymagane przez ustawę o ruchu kolejowym i jest to odpowiednio 10 metrów od terenu kolejowego, które są minimalnymi odległościami, przy których nie można lokalizować budynków. Natomiast w odległości mniejszej można lokalizować zabudowę nietrwałą np. altanki czy też zieleń. Kontynuując odpowiedź na pytania

Radnych Pani Grażyna Dziedzic – Wiejak – Kierownik Wydziału Planowania wyjaśniła, iż w pierwszej wersji wyłożonego projektu Studium został pas terenu rolnego o szerokości 50 metrów, co powinno być bardziej bezpieczne. Radny Zdzisław Drozd spytał czy w Dzielnicy Rury na poszczególnych osiedlach dalej zamierza się dobudować budownictwo wielorodzinne. W odpowiedzi Pani Grażyna Dziedzic – Wiejak – Kierownik Wydziału Planowania wyjaśniła, iż wręcz przeciwnie, są to zastane stare osiedla gdzie już wybudowano wszystko to co można wybudować, a zmiany planów dotyczą miejsc, które pod budownictwo były już przeznaczone. W dalszej części posiedzenia przewodniczący Komisji Pan Leszek Daniewski poprowadził dyskusję, w której swoje opinie wypowiadali i pytania zadawali zarówno radni, jak też przybyli na posiedzenie mieszkańcy miasta. W dyskusji poruszono tematykę ilości i jakości terenów zielonych, sposobu przewietrzania miasta i zachowanych do tego celu naturalnych korytarzy oraz kontrowersji związanych z częściową zabudową Górek Czechowskich. Na pytania i uwagi odpowiedzi udzielali pracownicy Wydziału Planowania UM.

Po wyczerpaniu dyskusji przewodniczący Komisji poddał uwagi do Studium i projekt uchwały w sprawie jego uchwalenia pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

1) Komisja zapoznała się z uwagami zawartymi w załączniku nr 3 do projektu uchwały i pozytywnie opiniuje sposób ich rozpatrzenia zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta **(w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 3 głosy, „wstrzymujący się” 0 głosów).**

2) Komisja zapoznała się z uwagami zawartymi w załączniku nr 4 do projektu uchwały i pozytywnie opiniuje sposób ich rozpatrzenia zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta **(w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 3 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).**

3) Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały **(w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 3 głosy, „wstrzymujący się” 0 głosów).**

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodniczący podziękował wszystkim uczestnikom. Posiedzenie trwało od godziny 16.00 do godziny 18.30.

Protokołowała
/-/ Marta Garbińska

Przewodniczący Komisji
/-/ Leszek Daniewski